

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



2/46-7/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a képviselő-testület
2016. június 28-án
16.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Helye:

XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai a mellékelt jelenléti ívek alapján.

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, dr. Pongor Lilla csoportvezető, Komár Renáta és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

Hajdu László polgármester: Köszönti a megjelenteket és a kerületi polgárokat. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 19 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. A napirendek tárgyalása előtt szomorú eseményekről szeretné tájékoztatni a jelenlévőket.

1994-1998. között önkormányzati képviselő volt Halászné Fehér Gabriella, aki a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságnak és a Pénzügyi Bizottságnak volt a tagja. Halászné Fehér Gabriella 2016. május 25-én, életének 80. évében elhunyt. Temetése június 14-én megtörtént, Németh Angéla alpolgármester asszony a képviselő-testület nevében búcsúbeszédet mondott.

Dr. Ódor József 1994-1998. között képviselőként, majd 1998-2002. között kerület alpolgármestereként tevékenykedett, 2004-től pedig az önkormányzat díszpolgára lett. dr. Ódor József 2016. június 17-én, 89. életévében elhunyt. Temetése július 8-án, pénteken 9 óra 45 perckor lesz a Rákospalotai Temetőben. Mivel nyugdíjba a Pénzügyőrségtől vonult, így a Pénzügyőrséggel közösen szervezi a temetést az Önkormányzat.

L
Böszöky A

Kezdeményezi, hogy Halászné Fehér Gabriella és dr. Ódor József emlékére egy perces néma felállással adózzanak a jelenlévők.

*Halászné dr. Fehér Gabriella és dr. Ódor József
emléke előtt egy perces néma felállással tisztelegnek a jelenlévők.*

Hajdu László polgármester: A Szervezeti és Működési Szabályzat lehetőséget biztosít a polgármester számára, hogy az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszokról tájékoztatást adjon. Ennek kíván most eleget tenni, illetve ezt követően három percben felszólalási lehetőséget biztosít László Tamás országgyűlési képviselő számára. Felolvassa tájékoztatójában foglaltakat: „Az iskolák államosításának terveit megismerve, a XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. május 31-ei ülésén úgy döntött, egyetért a Budapesti Önkormányzatok Szövetsége, az MNI oktatás, nevelési átszervezésével kapcsolatos törvényjavaslatának elutasításával. A képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy továbbítsa a döntést a Parlament elnökének, az Országgyűlés valamennyi frakciójának, és a Kulturális Bizottság elnökének. A képviselő-testület tiltakozása nem ért célba, tárgyalás nem volt, az Országgyűlés elfogadta az önkormányzatok által működtetett iskolák totális államosítását. Tehát alig 3 évvel a KLIK megalakulása után, újabb jelentős átalakulás kezdődik a köznevelés tekintetében, amely következtében az önkormányzatoknak semmilyen beleszólása nem lesz a területén működő iskolák életébe. A 2015-2016. nevelési év szolgalmi időszaka 2016. június 15-ével lezárult, a XV. kerületi Önkormányzat által fenntartott, működtetett óvodai intézményhálózatot a nevelési év során stabil és kiegyensúlyozott működés jellemezte. Az óvodai intézményhálózat esetében a következő nevelési évben annyi változás történt, hogy az autizmusban szenvedő gyermekek ellátására már nem elegendő a jelenlegi két óvoda (Molnár Viktor u. óvoda, Palotai Vadvirág óvoda) kapacitása, ezért a Pestújhelyi Óvoda is fogadni fogja az autista gyermekek jelentkezését. A GMK a kerületi intézmények működtetési feladatait a nevelési év során magas színvonalon látta el, legalábbis mi ezt így ítéljük meg. A kerületi iskolák és óvodák működtetése jól szervezett és biztonságos volt ebben a tanévben is. Az iskolák esetében a működtetésénél jelentkeztek problémák. Az országgyűlés döntése értelmében 2017. január 1-től az iskolák esetében megtörténik a totális államosítás, vagyis az állam a fenntartás mellett a működtetést is elveszi az önkormányzatoktól. Ma Magyarországon egyházi alapítvány vagy magánszemély is fenntarthat és működtethet iskolát, viszont ezt nem teheti meg a település demokratikusan megválasztott önkormányzata. Az iskolák totális államosítása a tapasztalatok alapján egyértelműen hátrányosan fogja érinteni a XV. kerületi gyermekeket. Mi legalábbis így ítéljük meg. A KLIK csak működtetési kiadásait figyelembe véve, a 2013. évhez viszonyítva, két év alatt 151.677.000 forinttal kevesebbet költött a kerületi iskolákra. Így nem meglepő, hogy a kerületi iskolákban az elmúlt három évben egyetlen számítógép, vagy iskolabútor beszerzésére, nem került sor. Az Önkormányzat által működtetett Agárdi Üdülő, valamint Bernecebaráti Tábort és a siófoki gyermektábort – a jelenlegi adatok alapján – egész nyáron magas kihasználtsággal fog üzemelni. A napközis táboroztatások során a Szántóföld úti Sporttelep esetében problémaként merült fel a gyermekek étkeztetésének megfelelő színvonalon történő biztosítása. Az étkezőben átlagos nyári napon is elviselhetetlen hőség van. A sporttelepet nehéz megközelíteni, ezért a nyári napközis tábor 2016-ban új helyszínen, a Budai II. László Stadionban, és a Czabán Általános Iskolában kezdte meg működését. A nyári napközis tábor előkészítése során felújításra került a stadion területén található, lelátó alatti vizesblokk, valamint a volt gondnoki lakás, amely a táboroztató pedagógusok helyiségeként fog működni.

A nyári napközis tábor helyszíne megfelelő a tábor lebonyolítására, a gyermekek kulturált körülmények között tudnak étkezni, a füves és műfüves focipályát használhatják, a Czabán iskola udvarán játszhatnak az ott lévő játékokkal és rossz idő esetében az aulában lehet számukra foglalkozásokat szervezni. A nyári napközis táborban 2016-ban az első héten 116 gyerek, a második héten 159 gyermek vesz részt. Tájékoztatásul: 2015-ben az első héten 170, a második héten 179 gyermek vette igénybe a nyári tábort. A nyári napközis tábor befejezéseként az önkormányzat mindenre kiterjedően értékelni fogja a 2016. évi tábor megszervezését, és megállapításainak figyelembevételével fogja kijelölni a következő évi nyári napközis tábor helyszínét.”

A tájékoztatójában foglaltak felolvasása után, - ahogy azt már korábban is jelezte – levezető elnöki jogkörében foglaltak alapján megadja a szót László Tamás országgyűlési képviselőnek.

László Tamás országgyűlési képviselő: Megköszöni a polgármesternek a felszólalási lehetőséget. Fontos ügyben szeretné tájékoztatni a jelenlévőket. A Spirálház ügyében egyre több interpelláció készül, alantas támadások és lejáratást célzó válaszok hangzanak el. A tisztánlátás érdekében néhány egyszerűbb tényre szeretné a jelenlévők figyelmét felhívni. 2010. előtt az épület tartalmában teljesen kiürült, kísértetházzá vált, életveszélyes részei voltak, pl. rámpa. Hajléktanyaként üzemelt a lakótelep közepén. Az akkori városvezetésnek az épület kapcsán semmilyen elképzelése nem volt, a ciklusprogramban sem szerepelt a Spirálházzal kapcsolatban semmi. 2011-2012 között koncepciók születtek az épület hasznosítására, a fő funkciót a szociális városközpont gondolatban találták meg. Ez teljesen újszerű elképzelés volt, de bizonyította, hogy a szociális ellátó rendszerről lehet másképpen is gondolkodni. A támadásoknak éppen ez az alapja, mert arról szól, hogy a FIDESZ-KDNP frakció szociális érzékenysége rendkívül magas szintű. Az előző kerület vezetése, és a képviselő-testület 2013-ban nyújtotta be a Zsóka III. ütem KMOP pályázatát, amelynek csak egy része a spirálház. A nyertes pályázat 1.687.706.000 Ft EU-s támogatást tartalmazott. Újpalota ekkora támogatást „megszületése” óta nem kapott. A tervezés és előkészítés a spirálház esetében 2013-2014-ben folyt, a közbeszerzési eljárás 2014. szeptemberében zárult. Az építkezés a munkaterület átadásával 2014. szeptember 24-én kezdődött, egy héttel a választás előtt. 2015. szeptember 14-én zárult a műszaki átadás-átvétel. Maga a végrehajtás szinte teljes egészében – egy hét kivételével – az új városvezetés idejében zajlott. A spirálház megvalósítása mindösszesen 601.108.000 Ft, ebből támogatás 513.643.000 Ft. Ez a teljes összeg 85,6%-a. Az önkormányzati önrész 9.435.000 Ft, önkormányzati döntéssel további 78.030.000 Ft került beépítésre. Ezek mind olyan tételek, amelyeket nem lehetett a pályázatban érvényesíteni. A kettő összesen 14,4%-ot tesz ki mindössze. Ezzel szemben, egy előző interpellációban elhangzott, hogy 165.000.000 Ft-os kár történt a spirálházban. Kéri, hogy ezt az állítást vizsgáltsák ki. Kik azok, akik a polgármestert félrevezették? Ekkora összegű szám egyáltalán nem szerepel a spirálház elszámolásaiban. Ezt a sikert azok a hibák sem tudják elhomályosítani, amelyet kellő önkormányzati és hivatali segítséggel el lehetett volna hátrítani. Sajnos most utólag kell ezeket megoldani. Ezen észrevételek alapján kéri, hogy a Pajtás Étterem portáján helyezzen el az önkormányzat tablókat, amelyek bemutatják a 2010 előtti állapotot, annak minden részletével együtt. Köszöni, hogy meghallgatták, kéri a tablók mielőbbi elhelyezését a lakosság kellő tájékoztatása érdekében.

Hajdu László polgármester: Az SZMSZ 42. pontja alapján biztosított lehetőséget a hozzászólásra, illetve saját tájékoztatóját is ennek értelmében ismertette. A következő pont értelmében egy perces hozzászólási lehetőséggel lehet élni. Megadja a szót a hozzászólásra jelentkező képviselőknek.

Móricz Eszter képviselő: A nyári táboroztatási hellyel kapcsolatban szeretne felszólalni. A KKB elnökeként az alelnökkel és más képviselőkkel együtt végigjárták a táboroztatásra kijelölt területet. Bízta és bízza a továbbiakban is abban, hogy a jó szakembereknek és az ISK-nak köszönhetően a táboroztatás megoldott lesz. Az elindulás viszontagságos körülmények között történt. Kéri, hogy ne várják meg a nyári táboroztatás végét, fontolják meg a döntést, hogy ilyen körülmények közé ne küldjék a gyerekeket nyári táboroztatás címén.

Szilvágyi László képviselő: Megköszöni az új metodikát, mely szerint bevonják a konzultációba az országgyűlési képviselőt is. Kéri, ha elkészül az említett tábló, a kivitelező cégek múltja, jövője, jelene is legyen ismert, mert így lesz kerek a tájékoztatás.

Király Csaba képviselő: Az igazság feltárása, és az arra való igyekezet, hogy rendet tegyen az önkormányzat a munkavégzés során történő törvénysértésekben, nem lehet a FIDESZ frakció szociális érzékenységét elvitatni. Ennek semmi köze nincs hozzá. A hivatalnak és a képviselő-testületnek kötelessége esküje alapján eljárni, megfelelő bejelentést tenni, ha törvénysértést vélelmez. A spirálház beruházásban rengeteg ilyen történt. Meg kell tenni azokat a feljelentéseket, amelyek következtében többletköltség keletkezett az önkormányzat számára.

Bitvai Nándor képviselő: Szintén a nyári táborral kapcsolatban kíván felszólalni. Ha már a 6 millió forint a költségvetés II. sz. módosításába beszámolásra került, legalább felújításra került a romokban heverő gondnoki lakás a Budai II. László Stadionban és birtokba tudták venni a nyári táboroztatást üzemeltető pedagógusok.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nem szeretné részletezni a spirálház bekerülési költségeit, de szeretné elmondani, hogy nehéz beavatkozási helyszínről van szó. Az ÉPK 13. sz. épülete most van soron, hasonló volt a Zsókaúti utcai orvosi rendelő is. A spirálház vegyes magán és önkormányzati tulajdonban volt, ahol folyamatosan működtek szolgáltatások is. Minden logika azt diktálta volna, hogy be se avatkozzanak a helyszínbe, mert problémák lesznek. Össze kell hasonlítani az előtte és utána lévő állapotokat, mert ennek tapasztalatában nem lehet olyan, aki azt mondja, nem érte meg a projektet véghezvinni.

Tóth Veronika képviselő: A nyári táborozással kapcsolatban elmondja, hogy a választók információja alapján úgy tudja, megelégedtek a lehetőséggel, kevesebbet kell utazni, a sportolási lehetőség is adott.

Hajdu László polgármester: Lezárja a hozzászólásokat. Megkérdezi László Tamás országgyűlési képviselőt, kíván-e reagálni az elhangzottakra.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Törvényességi észrevétele; az SzMSz szerint további hozzászólásra nincs lehetőség.

Hajdu László polgármester: Tudomásul veszi a jegyző törvényességi észrevételét, ennek ellenére lehetőséget biztosít a hozzászólásra.

László Tamás országgyűlési képviselő: Szilvágyi László képviselő félreértette kérését. A 2010. év előtti állapotokat ábrázoló táblákat szeretné kihelyeztetni.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs. A napirendi pontok ismertetésére kerül sor. Javasolja, hogy a meghívóban 1., 7. és 13. napirendi pontként jelzett előterjesztéseket egy napirendi pont keretében, elsőként tárgyalja meg a képviselő-testület, mivel a két téma érinti a költségvetés II. sz. módosítását.

Az elhangzottak alapján ismerteti a napirendi javaslatot:

Interpellációk:

1. „„Még mindig az Inspirál-Spirálház projektről, avagy vajon mi inspirálta László Tamás volt polgármestert a Spirálház-projekt megvalósításakor?”
(Ikt.sz. 2/47-133/2015. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Tóth Veronika képviselő
 2. „Külső források (kormányzati, EU-s, egyéb) bevonása a kerület fejlesztésébe az előző ciklusban (2010-2014) összehasonlítva a 2014 óta eltelt időszakkal”
(Ikt.sz. 2/47-134/2015. sz. anyag)
Interpellált: Pintér Gábor alpolgármester
Interpelláló: Agárdi János képviselő
1.
 - Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-114/2016. sz. anyag)
 - Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR-KÖZ 2016 városrehabilitációs pályázaton való részvételről
(Ikt.sz. 2/47-121/2016. sz. anyag)
 - Előterjesztés sportszervezetek 2016. évi működési támogatásának módosításáról
(Ikt.sz. 2/47-127/2016. sz. anyag)
 2. Előterjesztés a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/47-117/2016. sz. anyag)
 3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat és az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye közötti használati szerződés megkötéséről
(Ikt.sz. 2/47-124/2016. sz. anyag)
 4. Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. kerület Őrjárat utca 1-3. hrsz.:82285.) területén létesítendő Uszoda tervezési programjáról
(Ikt.sz. 2/47-119/2016. sz. anyag)
 5. Előterjesztés Budapest XV. kerület Újpalota-Parkváros telepítési tanulmánytervről
(Ikt.sz. 2/47-118/2016. sz. anyag)

6. Előterjesztés a kerület északi fejlesztési területének szennyvízelhelyezéséről
(Ikt.sz. 2/47-120/2016. sz. anyag)
7. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ és a Sziltop Oktatási Nonprofit Közhasznú Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/47-123/2016. sz. anyag)
8. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület, Hartyán köz 1-3. és Árendás köz 4-6. szám alatti főzőkonyhák bérbeadásáról
(Ikt.sz. 2/47-128/2016. sz. anyag)
9. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos vagyongazdálkodási feladatokról
(Ikt.sz. 2/47-126/2016. sz. anyag)
10. Előterjesztés játszótéri programmal kapcsolatos háromoldalú megállapodás megkötéséről
(Ikt.sz. 2/47-125/2016. sz. anyag)
11. Előterjesztés a Pestújhelyi Óvoda alapító okiratának módosításáról
(Ikt.sz. 2/47-115/2016. sz. anyag)
12. Előterjesztés a Képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervéről
(Ikt.sz. 2/47-129/2016. sz. anyag)
13. Önálló képviselői előterjesztés
(Ikt.sz. 2/47-130/2016. sz. anyag)

Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

14. Előterjesztés a Micimackó Óvoda intézményvezetői megbízásáról
(Ikt.sz. 2/47-122/2016. sz. anyag)

Tájékoztatók

1. Tájékoztató a készülő Kerületi Építési Szabályzat városrendezési programjáról és metodikájáról
(Ikt.sz. 2/47-131/2016. sz. anyag)
2. Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2016. IV.01-VI.06. közötti időszakban keletkezett ügyekről
(Ikt.sz. 2/47-116/2016. sz. anyag)

Egyebek

Kéri a kérdéseket, észrevételeket az elhangzott napirendi javaslattal kapcsolatban.

Móricz Eszter képviselő: Mivel a három téma összefügg, ezért együtt tárgyal róla a képviselő-testület. Kéri, hogy az időkeretet is megemelt legyen, vagyis, a kérdésekre 3x1 perc, a hozzászólásokra 3x3 perc álljon a képviselők rendelkezésére.

Hajdu László polgármester: Elfogadja a kérést. Az elhangzottak alapján kéri a képviselő-testület szavazatát.

366/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról szóló előterjesztéssel **egy napirendi pont keretében – összesített időkeretben – tárgyalja meg** a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR-KÖZ 2016 városrehabilitációs pályázaton való részvételről szóló, és a sportszervezetek 2016. évi működési támogatásának módosításáról szóló előterjesztéseket.

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

367/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 366/2016. (VI.28.) ök. számú határozatban foglaltak figyelembevételével – **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

ELFOGADOTT NAPIREND:

Interpellációk:

1. **„Még mindig az Inspirál-Spirálház projektről, avagy vajon mi inspirálta László Tamás volt polgármestert a Spirálház-projekt megvalósításakor?”**
(Ikt.sz. 2/47-133/2015. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Tóth Veronika képviselő
2. **„Külső források (kormányzati, EU-s, egyéb) bevonása a kerület fejlesztésébe az előző ciklusban (2010-2014) összehasonlítva a 2014 óta eltelt időszakokkal”**
(Ikt.sz. 2/47-134/2015. sz. anyag)
Interpellált: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Interpelláló: Agárdi János képviselő

1.
 - **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-114/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Balázs Zoltán alpolgármester
 - **Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR-KÖZ 2016 városrehabilitációs pályázaton való részvételről**
(Ikt.sz. 2/47-121/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
 - **Előterjesztés sportszervezetek 2016. évi működési támogatásának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-127/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
2. **Előterjesztés a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-117/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Lampert Mónika jegyző
3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat és az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye közötti használati szerződés megkötéséről**
(Ikt.sz. 2/47-124/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
4. **Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. kerület Őrjárat utca 1-3. hrsz.:82285.) területén létesítendő Uszoda tervezési programjáról**
(Ikt.sz. 2/47-119/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
5. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Újpalota-Parkváros telepítési tanulmánytervről**
(Ikt.sz. 2/47-118/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
6. **Előterjesztés a kerület északi fejlesztési területének szennyvízelhelyezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-120/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
7. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ és a Sziltop Oktatási Nonprofit Közhasznú Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/47-123/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
8. **Előterjesztés a Budapest, XV. kerület, Hartyán köz 1-3. és Árendás köz 4-6. szám alatti főzőkonyhák bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 2/47-128/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

9. **Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos vagyongazdálkodási feladatokról**
(Ikt.sz. 2/47-126/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
10. **Előterjesztés játszótéri programmal kapcsolatos háromoldalú megállapodás megkötéséről**
(Ikt.sz. 2/47-125/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
11. **Előterjesztés a Pestújhelyi Óvoda alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-115/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
12. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/47-129/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
13. **Önálló képviselői előterjesztés**
(Ikt.sz. 2/47-130/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Vékás Sándor képviselő

Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

14. **Előterjesztés a Micimackó Óvoda intézményvezetői megbízásáról**
(Ikt.sz. 2/47-122/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

* * *

Hajdu László polgármester: Átadja az elnöklést Németh Angéla alpolgármesternek.

Németh Angéla alpolgármester: Köszönti a jelenlévőket. Interpellációk megtárgyalása következik.

I n t e r p e l l á c i ó k

„Még mindig az Inspirál-Spirálház projektről avagy vajon mi inspirálta László Tamás volt polgármester a Spirálház-projekt megvalósításakor?”
(Ikt.sz. 2/47-133/2015. sz. anyagok)

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Tóth Veronika képviselőnek, felkéri interpellációjában foglaltak ismertetésére.

Tóth Veronika képviselő: Felolvassa interpellációjában foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az interpellált polgármesternek, felkéri az interpellációra adott válaszában ismertetésére.

Hajdu László polgármester: Felolvassa az interpellációra adott válaszában foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Lehetőséget ad Tóth Veronika képviselőnek a válasza reagálni.

Tóth Veronika képviselő: Sajnálja, hogy csak most kapta kézhez a választ, mert így nem tud részletes vizontválasszal reagálni. Az első felvetésre adott választ, amely a vizsgálatra vonatkozik, elfogadja. A soft programokkal kapcsolatban bizonytalan, mert nagyon nagy összegnek tartja, és elképzelhetetlen számára, hogyan történhetett meg, hogy ez évben további programokra került sor. László Tamás országgyűlési képviselő szerint a spirálház összegeiből kerültek elköltésre ezek a pénzek. Nem ismert, melyik cég mennyi pénzt kapott, milyen kifizetések történtek. Hogyan történhetett meg, hogy magánszemély igénybe vegyen ilyen célra pénzüsségeket? Ha egyesületekkel való együttműködésről van szó, akkor ezt le kell írni válaszként. Elfogadja az interpellációjára adott választ, de a számára kérdéses dolgokat tovább fogja feszegetni újabb interpellációi keretében.

Németh Angéla alpolgármester: Vizontválaszra reagálásra ad lehetőséget a polgármesternek.

Hajdu László polgármester: Közérdekűnek minősíthető kérdéseket nem lehet 3 percen megtárgyalni. A több 10 millió forintról legalább 60 oldalban tudna beszámolni. Erre az interpellációra legjobb tudásuk szerint igyekeztek választ adni, ezért köszöni a képviselő asszonynak, hogy a válasz elfogadta.

„Külső források (kormányzati, EU-s, egyéb) bevonása a kerület fejlesztésébe az előző ciklusban (2010-2014) összehasonlítva a 2014 óta eltelt időszakkal”
(Ikt.sz. 2/47-134/2015. sz. anyagok)

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Agárdi János képviselőnek, felkéri interpellációjában foglaltak ismertetésére.

Agárdi János képviselő: Összefoglalja az írásos interpellációjában foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a válasz ismertetésére az interpellált dr. Pintér Gábor alpolgármesternek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Felolvassa az írásos válaszában foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a válasza reagálni Agárdi János képviselőnek.

Agárdi János képviselő: Látható, hogy az eddig sorozatosan emlegetet 165 millió forintos összeg félrevezetés, hazugság. Kéri a képviselőket, hogy csak az igaz tényszámokat képviseljék a választók felé. Megköszöni, a választ elfogadja.

Németh Angéla alpolgármester: Megkérdezi az alpolgármestert, kíván-e a viszontválaszra reagálni?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A jogorvoslati eljárás ellenőrzésére vonatkozóan elmondja, hogy alvállalkozó kezdeményezte az egész eljárást. A fővállalkozó jogszabályt sértett, mert az alvállalkozót köteles bejelenteni. A fővállalkozót nem lehet kifizetni addig, amíg az alvállalkozó felé nem teljesített. Ez garantálja a kifizetéseket. Ezt nem tartották be, és a ki nem fizetett alvállalkozó így próbált érvényt szerezni az ígérvényének. Nyilvánvaló, hogy ebben az önkormányzatnak nincs mulasztása.

Németh Angéla alpolgármester: Lezárja az interpellációk tárgyalását. A napirendi pontok tárgyalása következik.

1.

- **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-114/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Balázs Zoltán alpolgármester
- **Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR-KÖZ 2016 városrehabilitációs pályázaton való részvételről**
(Ikt.sz. 2/47-121/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
- **Előterjesztés sportszervezetek 2016. évi működési támogatásának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-127/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: A képviselő-testület úgy döntött, hogy a költségvetéssel egy időben két másik napirendi pontként szereplő előterjesztést is megtárgyal, mivel a két téma kapcsolódik a költségvetés II. sz. módosításához. A döntés értelmében először dr. Balázs Zoltán alpolgármester kiegészítését kéri, majd dr. Pintér Gábor ad tájékoztatást a másik két előterjesztésben foglaltakról.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Két bizottsági ülésen vett részt, egyikén sem hangzott el lényegi észrevétel vagy kifogás. A képviselők is látják, ez a költségvetési módosítás elsősorban és mindenekelőtt a képviselő-testület által meghozott döntések beépítése a költségvetési rendeletbe néhány kisebb módosítás és javaslat mellett.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A sportszervezetek 2016. évi működési támogatásával kapcsolatban nem kíván kiegészítést tenni, minden információ részletesen le lett írva az előterjesztésben. A TÉR-KÖZ pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy folyamatban van a VEKOP szociális városrehabilitációs pályázat előkészítése. A Rákos út beleesik az akcióterületbe, de ezen pályázat keretében nem tudják kezelni ezt a területet.

Ennek oka, hogy a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában és kezelésében van. Ha fővárosi területet kívánnak bevonni a pályázatba, akkor a Fővárosi Önkormányzatot konzorciumi partnerként be kellene vonni. A vállalkozók és a lakosság oldaláról igény jelentkezett, amit kezelni kell, ezért a TÉR-KÖZ pályázat keretén belül kívánják megoldani a Rákos út rehabilitációját, élhetőbbé tenni ezt a környezetet. A Fővárosi Önkormányzat írja ki és bírálja el saját forrásából a TÉR-KÖZ pályázatot. Mivel fővárosi területtel pályáznak, remélik, hogy sikerrel fognak járni, és ezzel egy nagy probléma megoldásra kerülhet.

Németh Angéla alpolgármester: Köszönti a sportszervezetek működési támogatásának módosításáról szóló előterjesztés tárgyalására érkezett NBI-es röplabda csapat elnökét Kocsis Lajos urat, és Balogh Beatrix elnökhelyettesét. Gratulál az egyesületnek az NBI-be jutáshoz.

Megadja a szót a bizottsági elnököknek, felkéri őket, hogy mindhárom előterjesztést – annak függvényében, hogy a bizottság mit tárgyalt meg – vegyék figyelembe kiegészítésük megtételekor.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság a költségvetés II. sz. módosításáról szóló előterjesztést 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta. A TÉR-KÖZ pályázattal kapcsolatos előterjesztést a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság a költségvetés II. sz. módosításáról és a TÉR-KÖZ pályázatról 5 igen egyhangú szavazattal döntött, mindkettőt megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a bizottság.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság a költségvetés II. sz. módosítását, illetve a sportszervezetek támogatását tárgyalta. Az előbbi a bizottság 6 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra, az utóbbit 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság a költségvetés II. sz. módosítását 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság szintén csak a költségvetés II. sz. módosítását tárgyalta, azt 6 igen szavazattal 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság mindhárom előterjesztést megtárgyalta, és mindháromat 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri az előterjesztésekhez kapcsolódó kérdéseket.

Móricz Eszter képviselő: A költségvetés II. sz. módosítását a KKB és a PTB ülésén is megtárgyalta. Nem hangzott el a bizottságok ülésein, milyen változások várhatóak a KLIK megszűnése illetve átalakulása után. Mit jelent ez az önkormányzat számára? Ismert, hogy megadóztatják az önkormányzatokat ennek kapcsán. A Parlament az utolsó nyári ülészakán megszavazott egy törvényt, mely szerint 50 milliárd forintot elvonnak az önkormányzatoktól. Sok polgármesterrel, képviselővel egyeztettek ez ügyben. Mit jelenthet ez a változás a kerület életében? A Köznevelési és Kulturális Bizottság területén a pénzelvonás mivel fog járni? Van terv arra vonatkozóan, honnan fognak pénzt elvonni erre a feladatra?

Bitvai Nándor képviselő: A költségvetés II. sz. módosításával kapcsolatban kérdezne. A kiadási előirányzatok változnak, kamerarendszer hibajavításához 2.580 e forint lett elkülönítve. Már meghibásodott a kamerarendszer? A testvérvárosi országok külpolitikájáról szóló összefoglaló készítésére, tanácsadásra átcsoportosításra került 900 e forint. Erről bővebb tájékoztatást szeretne hallani. A sportszervezetek támogatásával kapcsolatban üdvözlí a sportszervezetek vezetőit, gratulál a NBI-be jutáshoz. A Palota Röplabda Sportegyesület NBI-be jutott, és 6 millió forint plusz támogatást kért. Miért csak 3 millió forint került részükre megítélésre? Szeretné meghallgatni az egyesület képviselőit is arról, hogy elfogadható-e számukra ez az összeg.

Csonka László képviselő: A TÉR-KÖZ pályázat kapcsán elmondja, hogy óriási lehetőség, hogy a Rákos út rendbetételére lehetőség adódik. Ennek kapcsán megbeszélésre hívták a vállalkozókat. A pályázat beadásához a vállalkozókat be tudják vonni? Kikérik a véleményüket, hogy milyen átalakításokkal értenek egyet?

Szilvágyi László képviselő: Kétszer kérte a sportszervezetek támogatásának emelését. Azzal lett elutasítva, hogy van olyan, aki kevesebbet kért. A Dynamic Sportegyesület képviselői levélben érdeklődtek, hogy csak három hónapra kapnak támogatást? A költségvetéssel kapcsolatban korábban elhangzott, hogy a Szántófüld úton háromcsillagos hotelnek megfelelő áron üdülnék majd a gyerekek. Mára a REAC pályára lettek benyomortva a táborozók. A korábbi, közel 6 millió forintos felújítást mi indokolta?

Németh Angéla alpolgármester: Válaszadás következik.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Móricz Eszter képviselő kérdése indokolt. A KLIK felől megkapták az iskolatej ügyben a 7,5 millió forintot. Az átszervezésre vonatkozólag csak személyes számításai vannak, konkrétumról nem tud. A KLIK felé az önkormányzatnak, mint működtetőnek rezszi és személyi kiadásai vannak, 1 milliárd 200 e forint körül. Ha a fenntartás változik, az összeget megtakarítja az önkormányzat. Nem tudni, hogy ebből mennyi pénzt és milyen formában fog elvonni az állam. Amit tudnak, az csak a sajtóból származó hírek, ezek nem igazából érintik az önkormányzatokat. A képviselő asszony által említett 50 milliárd forintról ő is csak a sajtóban olvasott. Ezekből az információkból az a képlet állhat elő, ha pl. 300-400 millió forint elvonásra kerül, akkor is 600-700 millió forinttal több marad az önkormányzat zsebében. Ez természetesen a saját véleménye, saját számításai alapja, garanciát érte nem tud vállalni. A kamerarendszer ügyével kapcsolatban a hatósági főosztály vezetője pontos választ tud adni. Nem plusz pénzről van szó, csak átcsoportosításról. A konkrét szerződésre, amit a képviselő úr felvetett, nem tud választ adni. A röplabda egyesületet az idei költségvetésben eleve jelentős összeggel támogatta az önkormányzat. Ehhez képest a 8 millió forint meg lett emelve további 3 millió forinttal. Véleménye szerint, ez igen gáláns javaslat a képviselő-testület felé. Ha a TÉR-KÖZ

pályázaton nyer az önkormányzat, a vállalkozók véleményét is ki fogják újra kérni. A Szántóföld úttal kapcsolatban nem emlékszik arra, hogy szállodát akartak volna építeni. A jelenlegi napközis tábor helyszínén karbantartásokra, felújításokra költöttek, öltözők felújítására, és a korábbi gondnoki lakás rendbetételére. Ez egy olyan beruházás, amely a stadionban zajló összes eseményen való részvevők kényelmét szolgálja, és nemcsak a nyári tábor céljait. Ennyivel tartoznak a közösségnek és a kerületnek.

Németh Angéla alpolgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármester és Hórich Szilvia főosztályvezető válaszol továbbá a feltett kérdésekre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Dinamic Sportegyesület támogatása összefügg a Neptun iskola felújításával. Saját hibája, hogy nem figyeltek arra, hogy a felújítás közbeszerzése lezárult és az érvényes bérleti szerződéssel rendelkező sportegyesületet felkérték, vonuljanak át máshova. Az egyesület piaci alapú helységbérlettel tudta megoldani a problémáját. Ennek költségét vállalja át az önkormányzat. Ősztől a felújított iskola tornaterme ismét rendelkezésre fog állni, és valószínűleg a sportegyesület is újra tarthatja itt edzéseit. Amennyiben a karate olimpiai sportág lesz, az egyesület további helyszín ügyében is lépni kíván. Ez már kevésbé lesz a tömegsport bázisa, hanem azon sportolók képzése történik itt, akiket olimpiai kvótaszerezés reményében kívánnak felkészíteni. A Budai II. László Stadionban történő felújítással kapcsolatban elmondja, hogy a volt gondnoki lakás felújítása a büfé épületében található. A szálló kialakítása a klubház épületében történt. A Palota Röplabda klub képviselői szintén meg lettek szólítva, ezért kéri, adjanak lehetőséget számukra felszólalásra.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Valóban csak sajtóhírekből tudnak egyenlőre tájékozódni. Adóerő-képességhez kötik a szolidaritási hozzájárulást. Az elvonások, amikről a sajtó ír, ezen a jogcímen az önkormányzat már nem kap normatívát. Csak a gyerekek után kap az önkormányzat fejkvótát, amely jelenleg 5.600 e forintot jelent, de ha a Neptun iskola újra megnyit kicsit magasabb összeg lesz. Ezt az összeget lehet elvonni, más kiegészítő, általános működési normatívát nem kaptak. A költségvetési törvényben nem láttak erre vonatkozóan szabályozást, így a jövő évi költségvetési törvényt, és a kerület ez alapján tervezendő 2017. évi költségvetését fogja érinteni. Az elfogadott adójogszabályok nem tartalmazzak erre vonatkozó módosítást, bár tudomásuk szerint szeptemberben lesznek módosítások. Figyelik minden szinten az információkat, de egyenlőre nem tudnak többet az elképzelésekről. Bitvai képviselő a kamerarendszerről kérdezett. Az átcsoportosításról van szó, a térfigyelő kamera üzemeltetése a XV. kerületi rendőrkapitányság feladatainak terhére történt. A XV. kerületi közterület felügyelet átvette a térfigyelő kamerákat, ezáltal sok meghibásodott, és nem működött. Többletfedezet nélkül kellett elvégeztetni a javításokat, ezért átcsoportosításra került sor. A Szödliget utcai kamera meghibásodott, annak javítására is fedezetet nyújt az átcsoportosítás. A testvérvárosi kapcsolatokról kiadvány készül, melyhez külső szakértőt bízott meg az önkormányzat. Erre biztosítanak fedezetet szintén átcsoportosítással, többletkiadás vállalása nélkül.

Németh Angéla alpolgármester: dr. Lampert Mónika jegyző válaszára jelentkezett, megadja neki a szót.

dr. Lampert Mónika jegyző: Móricz Eszter képviselő kérdéseire a főosztályvezető szakmai választ adott, de van egy másik szakmai része is a kérdésnek, mégpedig az, hogyan tudnak felkészülni az új tankerületi központokkal való együttműködésre. A hivatal mindent megtesz annak érdekében, hogy partnereket találjon a

gyermekesek sérülésmentes ellátása érdekében. Ha a törvényt és a kormányrendeletet megpróbálják összevetni, számos ellentmondást tapasztalnak. Három nappal korábban jelent meg a végrehajtási kormányrendelet, mint ahogy a törvényt elfogadták a Parlamentben. Nyilván a kormány tudta, hogyan alakul a tárgyalás. Nem lehet még tudni, hogy július 1-től, vagy január 1-től fognak-e felállni a tankerületi központok. Ez furcsán hangzik, de ha a jogszabályi értelmezést összevetik, abból nem derül ki egyértelműen. Partnereket keresnek, mert tudható a kormányrendeletből, hogy a XV. kerület a XVI. kerülettel együtt lesz az illetékességi területe a tankerületi központnak. Várhatóan július 1-től felállnak a tankerületi központok, és 3 napon belül megnevezik a vezetőt. Ha január 1-től jön létre a szervezet, problémákat okozhat, hogy ugyanakkor vesz át feladatokat az önkormányzattól. Kérdés, hogy kivel fognak az előtte lévő időszakban tárgyalni a feladatátadásról. Fontos kérdést tett fel a képviselő asszony, de még nem tudnak pontos választ adni. Legjobb tudásuk szerint fogják ezt a feladatot ellátni, mindent megtesznek annak érdekében, hogy a gyermekek érdeke ne csorbuljon.

Németh Angéla alpolgármester: Megkérdezi a röplabda sportklub elnökét, Kocsis Lajost, kíván-e felszólalni.

Kocsis Lajos Palota RSC elnöke: Megköszöni a támogatást, irányukba mutatott bizalmat. Bitvai Nándor képviselőnek elmondja, hogy óriási segítséget jelent számukra a 3 millió forint támogatás. Átmenetileg nem lesz likviditási gondjuk, az évet minden további gond nélkül végig viszik ezzel az összeggel. Minden lehetőséget megragadnak, hogy szponzort vonjanak be a maradék összeg pótlására.

Németh Angéla alpolgármester: Észrevételek, hozzászólások következnek.

Móricz Eszter képviselő: Tehát, eddig még semmi nem ismert az un. szolidaritási adóról. Több önkormányzat pontosan tudja, hogy forintra mennyit fog jelenteni neki ez a változás. Valamennyi támogatás kérdéses lesz a jövőben, mert nem ismert még, mennyivel fognak tudni tervezni. A nyári időszakban fel kell készülni a változtatásokra, mert ha nagy összegű elvonásra kerül sor, akkor az önkormányzat nehéz helyzetbe kerül az elkövetkezendő időszakban. Az önként vállalt feladatok is veszélybe fognak kerülni. A költségvetés II. sz. módosításával kapcsolatban kéri, készüljön széleskörű tájékoztatás a spirálház kapcsán, hogy ne szüljön újabb kérdéseket az elhangzott interpellációkra adott válaszadás. A REAC sportkomplexum felújítását elfogadja, ehhez nem kellett volna a nyári táboroztatást alibiként felhasználni. Megköszöni az ISK profi szakmai hozzáállását, valamennyi pedagógus jól felkészülten végzi munkáját. Az étkezést illetően is pozitív reakció érkezett ezen a héten. Ugyanakkor azt a tájékoztatást is megkapta, mely szerint folyamatosan eljárnak a területről a táborozók, amíg a Szántófüld úti tábor helyszíne üresen áll. A PTB ülésén kérésként hangzott el, hogy a Deák utcai felújításról teljes körű beszámolót szeretne a bizottság látni. Ezúton kéri, hogy a képviselő-testület is kapja meg a pályázatát dokumentációit. Nem derült ki, miből adódott a plusz összeg, ezért nagyon kéri, készüljön tájékoztató anyag ebben a témában. Az egyesület jelezte, hogy a 3 millió forint elegendő lesz számára. Remélhetőleg a jövőben nem kerül sor arra, hogy támogatási díjak kerülnek elvonásra sport és egyéb területeken.

Szilvágyi László képviselő: Nem lepődött meg dr. Balázs Zoltán válaszában, de érdekes, hogy mivel indokolták, miért kell a Szántófüldő úti táborot likvidálni. Az volt a reakció, hogy olyan sokba kerülne a felújítás, hogy háromcsillagos szállodában is lehetne a gyerekeket táboroztatni. A Fidesz újságban olvasta, hogy az életveszélyes Budai II. László Stadion felújítását támogatta a képviselő-testület. Ha ilyen nagy a baj László Tamás szerint, akkor a 6 millió forint elég? Reméli, hogy nem életveszélyben, hanem még balesetveszélyben sincsenek a gyerekek. A támogatási kérelemmel kapcsolatban arra irányult a kérdése, hogy mi lesz a jövőben? Az átvétel után a KLIK-nek kell a bérleti díjat fizetni a jövőben. Ennek mi lesz majd a szervezett kerete? Ezekre a kérdésekre fel kell készülni, hogy ne érje meglepetés az önkormányzatot. Úgy látszik a volt Neptun iskola kínai iskola lesz, és hamarabb fognak támogatást kapni, mint a többi iskola. A GMK jövőjét szintén tisztázni kell, nem elég, ha a februári ülés előtt sürgősséggel keresi az önkormányzat a megoldást.

Németh Angéla alpolgármester: Jelzi, hogy Sumics János kerületi lakos felszólalási szándékával élt. A kérésről szavazni szükséges, kéri a képviselő-testület szavazatát.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad.***
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: Felolvassa hozzászólását: „Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Képviselő-testület! A költségvetés módosításával kapcsolatban, a törvény felhatalmazása alapján szíves engedelmmel javaslatot teszek, figyelembe véve a Közgazdasági Főosztály észrevételét, amely az önkormányzat működési bevételeinek csökkenését jelezte. Állampolgári jogon javaslom, hogy az Észak-pesti Kórház területén lévő épületek bérleti viszonyait sürgősséggel felülvizsgálni szíveskedjenek. Álláspontom szerint, havi ötszázezer forinttól esik el a tulajdonos önkormányzat. A 9.,10.,14.,15. és 20. sz. épületekben lapuló, mindenki elől bezárt helyiségek vannak. Kulcs a zsebben, fizetés sehol. Ugyan, készült egy táblázat, összeállítás a kezelő Egészségügyi Intézmény részéről. Amikor a szolgálatnak is átadtam belőle, azt mondták, hogy a fele sem igaz. Ezt az összeállító Bartos úrnak is elmondtam, aki felháborodott. Válaszul azt mondta, hogy a helyiségbe be sem tudott menni, ezért nem tökéletes a kimutatás. Olyat, hogy a tulajdonos megbízottja ne tudja ellenőrizni a tulajdonát, elképesztő! Ezért vált szükségessé a nyilvántartásban nem szereplő 20. épület helyiségének felnyitása, ahol értékes eszközök vannak. Egy hét elteltével tulajdonosnak vélt személy megjelent a rendőrséggel. Az első percet felháborodás követte, miután az önkormányzat által kibocsájtott iratot bemutattam, elnézést kért. Kiderült, hogy ő sem fizet semmit, sőt az eszközök birtoklását sem tudta igazolni. Mivel az elmúlt években az Észak-pesti Kórház területén lopott gépkocsik sokaságát szedték szét és adták el, amely bírósági eljárást és börtönbüntetés követett. Ilyen információk birtokában cselekedtem. A másik: a kiadások csökkenése érdekében kellő figyelmet kellene szentelni a jövőben a számlák, fizetések területén. Ugyanis, az Észak-pesti Kórház területén 890 m³ víz oktalanul elfolyt. Ha nem szólítom meg az idegent, hogy mit keres a területen, még mindig folya tovább a 24 éven keresztül használaton kívüli épületek környékén a drága víz. Az idegen a vízóra leolvasó volt. Megkérdeztem, mit keres olyan területen, ahol nincs működő épület. Válasza az volt, hogy a 410 m³ fogyasztást rögzítette. Elképedtem, és ezt jeleztem a hivatalnak. Felkerestem a Rákos úti rendelő műszaki csoportját, Bartos urat, hogy nem-e ők a számla befogadók? Kiderült, hogy igen, egyben tájékoztattam őket az esetről. Először bírósággal fenyegetett, majd végén bagatellizálta a helyzetet. Néhány nap elteltével 90 m³ víz elfolyt a 33. épületnél, a kerítés közelében lévő vízóra kimutatása szerint. Ezért a vízórát

teljesen lezártam, ezzel együtt kérem a tisztelt hivatalt, hogy a hibát szíveskedjenek feltárni és elhárítani. Érdekessége a dolognak, hogy hat éven belül vízóracsere volt, mégis 890 m³ víz folyt el a 24 éve nem használt épületek térségében. Csak fizetjük a beérkezett számlát, hogy az miért keletkezett, azzal senki nem törődött. Nem a Kuncze Gábor volt Belügyminisztert hibáztatom amikor azt mondta, hogy az „Állam rossz gazda”, hanem azt, aki a teljesítés valódiságát nem ellenőrizte, ezért páros lábbal rúgnám ki, köztulajdon hanyag kezelése miatt. Köszönöm, hogy meghallgattak.”

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Válaszadás következik.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Sumics János kerületi lakost lelkiismeretes hozzáállásáért köszönet illeti. Valóban hiba történt, tényleg volt elfolyás a területen. Ebben a témában az Egészségügyi Intézménnyel tárgyalni fognak. A bérleti szerződések felülvizsgálata valóban nem tűr további halasztást, folyamatosan zajlik, az Egészségügyi Intézmény szeretné, ha az önkormányzat átvénné a szerződéseket. A szerződések kezelését hivatalon belül meg fogják oldani. Nemcsak ez az egy pontja van a szerződések kezelésének, több hasonló jellegű ügy van, amit össze kell vonni és együtt kell kezelni. A kamerarendszer fejlesztése az ÉPK szempontjából hangsúlyos lesz, négy kamerát telepítenek a kórház környékére. A tábor helyszín kérdésére szeptemberben javasol visszatérni a tapasztalatok alapján. Az életveszély a lelátókra vonatkozott, oda táborozó gyermekeket nem engednek. A helyszín közelsége segít abban, hogy a képviselők és a hivatal illetékes emberei sűrűbben felkereshetik a nyári tábort. A Deák utcai rendelővel kapcsolatban a főépítész úr tud válaszolni arra, hogy az elmúlt három évben milyen műszaki változások voltak. Nincs semmi akadálya annak, hogy ezt az iratot képviselő asszony is megkapja. A KLIK –kel kapcsolatos változások egyenlőre csak spekulációra alapozhatóak, de várhatóan az önkormányzatnak nem okoz anyagi bukást. A képviselő-testület évtizedek óta, testület összetételétől függetlenül, tartósan igyekszik odafigyelni a gyerekekre. A jegyző észrevételét kiegészítve elmondja, hogy nagy előnye az önkormányzatnak, hogy pontos információkkal rendelkeznek. Valóban előfordulhat, hogy februárban váratlan döntéseket kell hozni. Ez részben abból adódik, hogy a sajtóból mást hallanak, mint ami a rendeletben megjelenik. Pontosan tudják a GMK-nak köszönhetően a rezsi összegeket, pontosan tudják az épületek minőségét, energetikai állapotát, az épületekben működő egyesületek elképzeléseit, stb. Akármilyen tárgyalás következik, ezen a téren teljesen megbízható, biztos, stabil információkkal rendelkeznek. Köszöni a tárgyyszerű észrevételeket, kéri a költségvetési rendelet elfogadását, és a két másik előterjesztésben foglaltak támogatását.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Deák utcai orvosi rendelőről a korábbi ülésen volt már szó, döntés is született. Két dologból tevődik össze a többletforrás igény. Egyrészt, hogy több éves költségbecslésről volt szó. A beadott árajánlatokat nézve, amely a meghiúsult közbeszerzésre vonatkozott, kis mértékben volt munkadíj emelkedés, az anyagköltség magasabb lett. Ez indokolt jelentős eltérést. A konkrét beadott ajánlatok alapján kiszűrték azokat az elemeket, amelyek indokolatlan műszaki tartalmat jelentettek és drága lenne. Az újabb közbeszerzési eljárás - amely most indul – zökkenőmentesebben fog megvalósulni. A Budai II. László Stadion ügyével kapcsolatban elmondja, hogy a szálló rész felújítása nem a táborozó gyermekeknek készült, nem ők fogják használatba venni. A testvérvárosokból ide látogató gyermekek fogják használni, itt tudnak számukra kulturált szálláskörülményeket biztosítani. A tornaterem használatával kapcsolatban elmondja, hogy a jelenlegi jogszabályokból nem derül ki, milyen feltételekkel, hogyan tudják majd az egyesületek használni a tornatermet. A mostani állapotok sem következnek az ezelőtti vagy

most érvényben lévő jogszabályokról. Az a kétoldalú megállapodás rögzíti, amit a KLIK az önkormányzattal kötött. Ugyanilyen megállapodást kell majd kötni a XV-XVI. kerületi új szervezettel. A kétoldalú megállapodás olyan kérdéseket fog rögzíteni, amelyeket a mostani jogszabályok, törvények, miniszteri rendeletek nem részleteznek, vagy nem is tartalmaznak. Országos érdek, hogy ne lehetetlenítsék el a sportegyesületeket, ezért valószínűleg kedvező megoldás fog születni. Kéri a képviselőket, támogassák az előterjesztésekben foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Szavazás következik az alábbiak szerint: először a TÉR-KÖZ pályázaton való indulásról kell szavazni, utána a sportegyesületek működési támogatásának módosításáról és csak ezt követően a költségvetési rendeletmódosításról, illetve határozatról. Szavazást kér a „Fővárosi Közgyűlés által meghirdetett TÉR-KÖZ 2016 városrehabilitációs pályázaton való részvételről” szóló, 2/47-121/2016. iktatószámom kiosztott előterjesztésben szereplő, határozati javaslatok elfogadásáról.

368/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata részt kíván venni Budapest Főváros Önkormányzat Közgyűlése által kiírt **TÉR_KÖZ 2016** városrehabilitációs pályázat „**A**” **jelű program** - közterületek komplex megújítása című pályázatán a Rákos út Wesselényi utca és az Arany János utca közötti szakaszának megújításával, és felkéri a polgármestert a pályázati dokumentáció elkészíttetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

369/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata részt kíván venni Budapest Főváros Önkormányzat Közgyűlése által kiírt **TÉR_KÖZ 2016** városrehabilitációs pályázat „**B**” **jelű program**- közösségi célú városrehabilitációs programok című pályázatán az érintett Rákos út menti szakaszhoz kapcsolódó kis teresedések megújításával: a Desseffy Arisztid utcai, a Bezerédj Pál utcai, és a Népfelkelő utcai kereszteződések, és felkéri a polgármestert a pályázati dokumentáció elkészíttetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

370/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **pályázatok elkészíttetésére**, a támogatási kérelem és ezek összeállításával kapcsolatos **egyéb kiadásokra 5.000.000,- Ft + ÁFA** összeget biztosít az általános tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28. (döntésre)

2016. évi költségvetés II. módosításának hatálybalépése
(pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

371/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a TÉR_KÖZ 2016 városrehabilitációs pályázat „A” jelű, és „B” jelű városrehabilitációs programok pályázataihoz szükséges **pályázati dokumentáció elkészítésére**, a 370/2016. (VI.28.) ök. számú határozatban biztosított költségvetési keret mértékéig a **RUP-15 Kft**-vel megbízási szerződést kössön.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 15-ig (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

372/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy **terjessze elő** a TÉR_KÖZ 2016 városrehabilitációs pályázat „A” jelű, és „B” jelű városrehabilitációs programokon való részvételhez szükséges elkészült **pályázati dokumentációikat a képviselő-testület elé.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 23.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a „sportszervezetek 2016. évi működési támogatásának módosításáról” szülő, 2/47-127/2016. iktatószámon kiosztott előterjesztésben szereplő, határozati javaslatok elfogadásáról.

373/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi működési kiadásokra **bruttó 473.000,- Ft**, azaz Négyszázhetvenháromezer forint összegű támogatást biztosít a **Dynamic Karate Sportegyesület** (1157 Budapest, Nyírpalota utca 11. 9/29.) részére kérelme alapján a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 mellékletében „Működési célú pénzeszköztadás ÁHT-n kívülre” fejezetében a Sportszervezetek támogatása sor előirányzata terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig csak sportfelület bérleti díja dologi kiadásra használható fel. **Az elszámolás határideje: 2017. január 16.** Felhatalmazza a polgármestert, hogy írja alá a Dynamic Karate Sportegyesülettel kötendő támogatási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetés II. módosításának hatályba lépése (a döntés végrehajtására)
2016. évi költségvetés II. módosításának hatályba lépésétől számított 8 napon belül (értesítésre)

értesítést követő 15 napon belül (a támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (a támogatás utalására)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet Sportszervezetek támogatása sor)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

374/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi működési kiadásokra **bruttó 3.000.000,- Ft**, azaz Hárommillió forint összegű támogatást biztosít a **Palota Röplabda Sport Club** (1151 Budapest, Szödliget u. 24-30.) részére kérelme alapján a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 mellékletében „Működési célú pénzeszköztadás ÁHT-n kívülre” fejezetében a Sportszervezetek támogatása sor előirányzata terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. **Az elszámolás határideje: 2017. január 31.** A támogatás összegéből munkabér és járulékaira (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) 2.000.000,- Ft, a támogatás összegéből 1.000.000,- Ft az alábbi dologi kiadásokra használható fel:

- szövetségi díj, nevezési díj, versenyengedély, játékgengedély, versenybírói díjak, továbbképzés költsége;
- könyvelés költsége;
- sportorvosi vizsgálat költsége;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- bajnoki és a kupa mérkőzéseken őrzés-védelem biztosítása;
- a Budapesten kívüli versenyhelyszínekre történő utazás (útiköltség, étkezési költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlete);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlete, javíttatása;
- egyéb sporttevékenység;
- közüzemi díjak (víz, gáz, áram, csatorna, hulladékszállítás)
- saját tulajdonban lévő vagy bérelt sportlétesítmény takarítása;

- sportfelület bérleti díja;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;

adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

Felhatalmazza a polgármestert, hogy írja alá a Palota Röplabda Sport Clubbal kötendő támogatási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetés II. módosításának hatályba lépése (a döntés végrehajtására)
2016. évi költségvetés II. módosításának hatályba lépésétől számított 8 napon belül (értesítésre)

értesítést követő 15 napon belül (a támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (a támogatás utalására)

(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet Sportszervezetek támogatása sor)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról” szóló, 2/47-114/2016. iktatószámon kiosztott előterjesztésben szereplő, rendeletalkotási javaslat és határozati javaslat elfogadásáról.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-114/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 15/2016. (...) önkormányzati rendeletét a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 30. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

375/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 56/2016. (II.25.) ök. számú határozat **végrehajtási határidejét** 2016. december 31-re módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-117/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a jegyzőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Sok állampolgárt érint a rendeletmódosítás, ezért tájékoztatni kell őket. A törvény felhatalmazza az önkormányzatot arra, hogy rendelkezzen a munkaidőn kívüli, vagy hivatali helyiségen kívüli házasságkötésekről. Az elmúlt időszakban azt tapasztalták, egyre több család szeretné, hogy névadó és házassági évfordulók ünnepélyes keretek közötti megtartására is legyen lehetőség. Eddig erről nem rendelkezett a szabályzat, de ha igény van rá a XV. kerületi lakosság részéről, akkor biztosítani kell. Szintén új, hogy a hivatali időn kívül, vagy hivatali helyiségen kívül a kerületi lakosok kapjanak kedvezményt a szolgáltatás igénybevételére. Szintén új módosítás, hogy csekkes fizetés helyett a hivatal házipénztárában is lesz lehetőség a befizetésre. A kerület lakosságának érdekeit szolgálja a módosítás, ezért javasolja a képviselő-testületnek, fogadja el az előterjesztésben foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazást kér a rendeletalkotási javaslat elfogadásáról.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-117/2016. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerint **megalkotja 16/2016.** (...) önkormányzati rendeletét a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelete módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28. (elfogadásra)

2016. július 4. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3), 2010. évi I. törvény 3. §, 9. §, 17-19. §, 27-33. §, 39-42. §, 96. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szünetet rendel el.

- szünet -

3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat és az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye közötti használati szerződés megkötéséről

(Ikt.sz. 2/47-124/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Köszönti Oláh Gábornét és Käfer György igazgatókat, akik a napirendi pont tárgyalására érkeztek. Az alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri a kérdéseket.

Király Csaba képviselő: Az iskola képviselőitől kérdezi, hány gyermek iratkozott be a következő tanévre, illetve hogy állnak a – képviselő-testület által jóváhagyott – felújítási munkálatokkal? Az előterjesztőtől kérdezi, az iskola miért maradt ki a szerződésből?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés hiányában megadja a szót válaszára.

Käfer György Szent János Apostol Katolikus Általános Iskola igazgatója: Kétszázharminc gyermek iratkozott be az iskolába, plusz osztályt idén nem indítanak. Több bejárást tartottak, a felújítási munkálatokat a GMK végzi. Az összes munka pályáztatásra ki van adva, tudomása szerint júliustól elvégzik a felújításokat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A megállapodást Esztergom-Budapesti Főegyházmegyével köti az önkormányzat. A döntési kompetencia a főegyházmegyét illeti, betagolódik az újpesti iskolába, de esetlegesen önálló iskolaként is létrejöhet.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Király Csaba bizottsági elnök: Reményét fejezi ki, hogy az elképzeléseknek, tárgyalásoknak megfelelően fognak az események zajlani, beleértve a felújítási munkálatokat is. A Száraznád iskola irányítását abban a tudatban adták át, hogy szervesen fog illeszkedni az újpesti intézményhez, figyelemmel az iskola eddigi tapasztalataira, gyakorlatára.

Kéri ennek – a tárgyban készült első előterjesztésben foglaltaknak – a megerősítését. Másodkézből felvetődött, hogy az iskolának nem az újpesti egyházi iskola lesz az irányítója, hanem egy, a témában járatlan másik egyházi szervezet.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az előterjesztés egy használati szerződésről szól. Fenntartja azon álláspontját, hogy a KLIK-nél bármi jobb. A képviselő-testület elvi támogatást adott, a döntést a KLIK-nek kellett meghoznia. Ígéretet kaptak arra vonatkozóan, hogy a felújítás augusztus 15-éig befejeződik, illetve az iskola bármikor felkereshető.

Báder György képviselő: A Száraznád iskolában időről időre csökkent a hiány szakmai- és a speciális képzés. Felhívja a figyelmet a szakoktatás fontosságára, amely oktatási forma a kerület tekintetében is hiányzik. A képzett szakmunkásokra szükség van.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A szerződő fél az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye lehet. A szakmai munkáért az iskola igazgatója felel, e tekintetben a fenntartó személye irreleváns. Az egyházon belül is kialakult azon szervezet amely – a szerződés egyik aláírójaként is feltüntetésre kerül – és kifejezetten az iskolák működtetésével foglalkozik, gyakorolva a szakmai felügyeletet is.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

376/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-124/2016. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye (2500 Esztergom Mindszenty tér 2.) és a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata közötti **használati szerződést**. Felkéri a polgármestert, hogy a használati szerződést írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28. (aláírásra)

2016. augusztus 31. (használati szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) 1. pont a) alpont, 11. § (10))

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

377/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az **ingatlanok átadás-átvételével** kapcsolatos további **dokumentumokat készíttesse elő**, és azokat írja alá.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 28. (aláírásra)
2016. augusztus 31. (átadás-átvétellel kapcsolatos dokumentumok előkészítésére, aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) 1. pont a) alpont, 11. § (10))

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. kerület Őrjárat utca 1-3. hrsz.:82285.) területén létesítendő uszoda tervezési programjáról**
(Ikt.sz. 2/47-119/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Szóbeli kiegészítésre dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A korábbi előterjesztés tárgyalásakor is felvetődött, hogy az uszoda mellett milyen létesítmények kerülhetnének kialakításra. A szakmai program vonatkozásában voltak egyeztetések. Az egyes változatok közti különbséget lényegében az jelenti, hogy az uszodater felett jelentős, a többi helyiség tekintetében alacsonyabb belmagasság kialakítás is elegendő és az így kialakult terület esetleges piaci alapon történő hasznosítására kínálnak alternatívát. Az uszoda bekerülési költsége természetesen emelkedne az új kiszolgáló egység létesítésével. Támogatja a komplexebb programot.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság – nem javasolva külön alternatívát – 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést, és annak „B” jelű határozati javaslatát.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 5 igen, 1 ellenszavazat mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést és annak „B” jelű határozati javaslatát.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság – nem javasolva külön alternatívát – 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést, és annak „B” jelű határozati javaslatát.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az uszoda tervezési programja mennyire illeszkedik a teljes komplexum hasznosítási tervébe? Amennyiben az uszoda felépül, a tulajdonjog kit illet meg? Épül kültéri medence is?

Király Csaba bizottsági elnök: A TAO pályázatba beilleszthető a fitneszterem is? Az YBL Water Polo Club Egyesület mennyire ragaszkodik az eredeti elképzelésekhez?

Tóth Imre képviselő: A TAO pályázathoz szükséges forrást mikorra kell biztosítani?

Bitvai Nándor képviselő: Az uszoda tervezési programját kik készítették el?

Németh Angéla alpolgármester: A kérdéseket lezárja. Megadja a szót az YBL Water Polo Club Egyesület jelenlévő tagjának és az előterjesztőnek válaszadásra.

Köllő Attila az YBL Water Polo Club Egyesület részéről: Részükről nem lát akadályt a fitneszterem kialakításában. A bíráló bizottság felé be kell nyújtani egy üzemeltetési és fenntarthatósági tervet. A bekerülési költség, bevételhez viszonyított aránya alapján dönt a vízilabda szövetség bíráló bizottsága. A TAO bevételek inkább az év vége felé emelkednek, a tárgyalások azonban folyamatban vannak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A törvény egyértelműen fogalmaz, az épület – legalább 15 évig – az egyesület tulajdonába kerül, ezt követően lehet esetlegesen ingyenes tulajdonba adásról dönteni. Az önkormányzat és az egyesület megállapodásban rögzíti például az üzemeltetés kérdését. Az informális ülésen, illetve az egyes fórumokon ismertettekhez illeszkedik az uszoda. Az egyeztetéseken alpolgármesterként jelen volt a főépítész és munkatársa mellett, az YBL Water Polo Club Egyesületet Köllő Attila képviselte.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Király Csaba bizottsági elnök: Amikor a helyszínről döntöttek akkor is elhangzott, hogy az Észak-pesti Kórház területén az uszodaépítés ráfizetéses lesz, ellentétben a Szántóföld úti sportteleppel, ahol strandépítéssel lehetőséget teremthettek volna a jelentősebb bevétel eléréséhez. A környéken két fitnesz klub – a Hartel, és a Palota Holding ZRT. épületében lévő is – bezárt. Nem érzi reálisnak, hogy az ÉPK területén létrehozandó fitnesz klubnak jelentős közönsége lenne. Véleménye szerint, magának az uszodának a megépülése is kérdéses. Az „A” változatot megfelelőbbnek tartaná, de azt is inkább a Szántóföld úton. Egy, már az induláskor ráfizetéses beruházást nem tud támogatni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Köszöni, hogy a korábban elhangzottakat figyelembe vették, példaként említve a lakossági igények kiszolgálását. A jól felszerelt fitnessztermek működőképeseek. Konkrét forrás még nincs, tervezési szinten beszélni lehet akár 2, akár 2,5 milliárd forintos beruházásról is. A helyszínről már döntöttek.

Bitvai Nándor képviselő: Véleménye szerint profi, mindenre kiterjedő tervezési program készült. Az uszoda – az elhangzottak alapján – nem kimondottan a lakosságnak épül. Az e célra fenntartott 17 x 25 méteres részt nem tartja alkalmasnak a lakossági használatra. A fitnesszterem létrehozását támogatja. Rentábilis működtetésre kell törekedni.

Tóth Imre képviselő: A Hartel fitnessz – és közért – tekintetében tulajdonosváltás, ezt követően felújítás történt, a fitnesszterem működik. Gazdaságossági szempontból is a „B” verziót támogatja, ugyanakkor egy uszoda nem lehet rentábilis. A tulajdonjog 15 évig az egyesületnél marad, míg az üzemeltetést pedig az önkormányzat egyik cége látja el. A bevétel is számos kérdést vet fel, melyet tárgyalásos úton kell rendezni. A képviselő-testület számára az volt az elsődleges szempont, hogy az épülő uszodát a lakosság is tudja használni. Az uszoda mellett, TAO forrásból egy sportcsarnoképítés is tervbe van véve.

Szilvágyi László képviselő: Tudomása szerint a képviselő-testület 9 millió forintot különített el a tervezésre, a költség jelentősen akkor sem emelkedhet, ha kiegészül egyéb funkcióval. Jelentős költséget a konkrét beruházás kivitelezése fog jelenteni. A „B” verziót támogatja.

Vékás Sándor képviselő: A konditerem nem pótolhat egy strand adta lehetőséget. Az uszoda önmagában nem tartható fenn, a konditeremmel közösen működtetve számos kérdés vetődik fel. Lényegében egyik verzió sem támogatható 100%-osan.

Báder György képviselő: Az uszodával kombinált fitnesszterem helyzeti előnyt jelenthet. A fitnesszterem bevétele, annak üzemeltetési költségét fogja fedezni. A vízilabda egyesület vélhetően az utánpótlás nevelést fogja előtérbe helyezni, amely a TAO támogatás egyik alapja is lehet. A terület elhelyezkedése kedvező.

Németh Angéla alpolgármester: A kormányhatározat értelmében az ÉPK területe nem elidegeníthető. Elhangzott azonban, hogy amennyiben az uszoda megépül az, az egyesület tulajdonába kerül. Ez pontosan hogyan értendő?

Agárdi János képviselő: Örül annak, hogy a korábbi, a terv készítés szükségességét vitató álláspontok megváltoztak.

Szilvágyi László képviselő: A bizalom arra vonatkozik, hogy az YBL Water Polo Club Egyesület TAO forrást tud biztosítani az uszodaépítésre. Azon tervezést ellenezte, melyekről előre tudható, hogy nem fognak megvalósulni.

Németh Angéla alpolgármester: Sumics János kerületi lakos szót kért, melyről kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.***
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: Az uszodaépítést már 2014. évben 2450 fő kerületi lakos is támogatta, azzal a kiegészítéssel, hogy folytassanak termálvíz-kutatást is. Az 1700 méter mélységben fellelhető 70 Celsius fokos vízzel az uszoda meleg víz ellátása, a környezetében lévő objektumok fűtése is megoldható lenne, a gyógyvíz jótékony hatása mellett. Javasolja, hogy a termálkút tervezése is legyen az uszoda tervezés része.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólások következnek.

Tóth Vera képviselő: A sportot támogatják, a helyszínt azonban nem tartják megfelelőnek. Egyes elképzelésekről nem tudni, hogy mi lehet a valódi célja. Az ÉPK-val kapcsolatban, az önkormányzat által felvetett beruházás révén jelentős ellenállás volt tapasztalható. Az uszoda, mint létesítmény más tulajdonába kerül, miközben korábban hasonló indok miatt vetettek el egy beruházási javaslatot.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A tervezési program is úgy készült, hogy a lakosságnak mindig legyen lehetőség biztosítva az uszodahasználatra. Több uszodát e tekintetben is megvizsgáltak. A lakosságot az élsport nem fogja korlátozni. A fitnesztermet külső üzemeltetővel is lehet működtetni, így generálva bevételt a bérbeadással. Az összbevételt, és összkiadását tekintve a legjobb uszodáról is kizárólag az mondható el, hogy deficit nélkül tud működni. Az önkormányzat éves szinten több mint 60 millió forintot biztosít a Kolozsvár úti tanuszoda fenntartására. Ezt a funkciót is integrálnák. Kizárólag a felépítmény kerül az egyesület tulajdonába. Kéri, hogy a „B” jelű programot támogassa a képviselő-testület, amely a komplexebb gondolkodást, a célszerűséget jelenti.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

378/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem támogatja** a 2/47-119/2016. iktatószámú előterjesztés **1. számú mellékletében szereplő tervezési programot** a Budapest XV. kerület, Őrjárat utca 1-3., hrsz: 82285 szám alatti volt **Észak-pesti Kórház területén tervezendő uszoda létesítésére.**

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

379/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **támogatja** a 2/47-119/2016. iktatószámú előterjesztés **2. számú mellékletében szereplő tervezési programot** a Budapest XV. kerület, Őrjárat utca 1-3., hrsz: 82285 szám alatti volt **Észak-pesti Kórház területén tervezendő uszoda létesítésére**. Felkéri a Polgármestert, hogy az elfogadott tervezési programot juttassa el az YBL Water Polo Club Egyesület számára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§, 13.§ (1) 15. pont, 23.§ (3))

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés Budapest XV. kerület Újpalota-Parkváros telepítési tanulmánytervről

(Ikt.sz. 2/47-118/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről a képviselő-testület egyetértésével egyben kér szavazást.

380/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. § (2) bekezdése alapján **elfogadja** a Budapest XV. kerület **Újpalota-Parkváros telepítési tanulmánytervét** a 2/47-118/2016. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 30/A. § (1), 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 2.§ 9. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

381/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy **készítse el** az Újpalota-Parkváros telepítési tanulmányterve alapján a **településrendezési szerződéstervezetet** és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: KÉSZ jóváhagyása

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 30/A. § (1), 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 2.§ 9. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

382/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XV. kerület Újpalota-Parkváros telepítési tanulmánytervének **településrendezési tervi vonatkozásait beépített** a készülő Kerületi Szabályozási Tervbe.

Felelős: polgármester

Határidő: KÉSZ jóváhagyása

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 30/A. § (1), 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 2.§ 9. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

383/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a **telepítési tanulmánytervet** a KÉSZ közbenső véleményezését megelőzően **küldje meg** a szomszédos, **XVI. kerületi önkormányzatnak és a Budapesti Közlekedési Központnak.**

Felelős: polgármester

Határidő: KÉSZ közbenső véleményezési szakaszának kezdete

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 30/A. § (1), 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 2.§ 9. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 6. Előterjesztés a kerület északi fejlesztési területének szennyvízelhelyezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-120/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: A telektulajdonosoknak saját forrásból kell megvalósítaniuk a szennyvíztisztítást. Egyes területek lakásépítésre szántak. A csatornatelepítéssel, hitelfelvétellel összefüggésben ezen a területen mi várható?

Móricz Eszter bizottsági elnök: A csatornázási művek a három megoldásból melyik változatot támogatja? Az Otthon Palotán koncepcióba hogyan illeszkedik az elképzelés?

Szilvágyi László képviselő: A telektulajdonosok hogyan járulnak hozzá a költségekhez?

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy további kérdés nincs. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Mogyoród útjától a patak irányába elhelyezkedő hatvan telektulajdonost külön kell választani. Ezen családi házas területen az egyedi szennyvíztisztító berendezések alkalmazása megfelelő, hasonlóan az intézményi övezetbe ahol szintén nem jelentős a csatorna felhasználási igény. Ettől nagyban eltér a 2000 darab lakás, melyhez már nem elegendő az egyedi szennyvíztisztító berendezés. A területet felvásárló befektető számol a nagyságrendileg 850 millió forintos csatornaépítési költséggel. Korábban az Elephant Holding is hasonlóan járt volna el. Az Otthon Palotán elképzeléshez illeszkedik a koncepció.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kisvárosias, környezetbarát, munkahelyteremtő koncepcióról beszéltek. Az Otthon Palotán koncepciót jónak tartotta, ugyanakkor nem találja az összefüggést a két elképzelés között. Amennyiben a feltételek nem adottak a beruházási kedv is elmarad. Az egyedi megoldás kinek jó? Nem a régi, 20 éves terveket javasolja elővenni, de a teljesen más irányt sem tartja feltétlenül jó megoldásnak.

Lehoczki Ádám képviselő: A rossz állapotban lévő Mogyoród útja 4000 embert érint, melyre ezúton hívja fel a figyelmet. Amennyiben az útjavítást elvégzik, öt évig nem lehet a burkolatot megbontani, amely kihatással lehet az északi főgyűjtőre. Amennyiben a főgyűjtő kérdése az elkövetkezendő öt évben nem realizálódhat, kéri, hogy tegyenek lépéseket az útfelújítás érdekében.

Szilvágyi László képviselő: Egyfelől szó van 60 telek biológiai szennyvíztisztításáról, illetve a többi telek csatornabekötéséről. A biológiai szennyvíztisztító finanszírozását illetően nem kapott választ.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A hitelfelvételt is érintő kérdést, miért nem tárgyalta a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság?

Tóth Imre képviselő: Adóerőforrás növelő beruházásokra lenne szükség. Az egész terület szempontjából a hangsúly, a főgyűjtő csatornán van. Amennyiben hitelfelvétel is felmerül, tárgyalásokat kellene kezdeményezni a fővárossal a főgyűjtőt illetően.

Hajdu László polgármester: A képviselő-testület dönthet arról, hogy hitelfelvétellel megépíti a csatornát, mellyel 4 négyzetkilométernyi terület válna befektetésre alkalmassá. Másik lehetőség, hogy Újpalotán művelődési házat, máshol sportcsarnokot, uszodát építenek jelentős üzemeltetési költséggel, jobb esetben csekély bevételi lehetőséggel. Mindezek mellett a fejlődést is szem előtt kell tartani. Az érintett családi házas területen is szükség van az előrelépésre. A teljes térség hosszú távú infrastruktúráját a csatorna jelenti. A törvénymódosítások értelmében a befektetők nem vehetnek részt a csatornaépítésben, illetve a közműfejlesztési hozzájárulás is központi keretbe folyik. Településfejlesztési- rendezési szerződéseket lehet kötni. A csatornatulajdon a fővárost illeti, ugyanakkor az üzemeltetési költség a továbbiakban nem a helyi önkormányzatot terheli.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megoldást jelenthet a főgyűjtő megépítése, amely azonban drága, ezért kezdték el vizsgálni az organika típusú szennyvíztisztító telep létrehozásának lehetőségét, amely azonban szintén jelentős költséget jelent. Vannak olyan területek, amelyekre érdeklődés esetén sem tudnak építési engedélyt kiadni, melyre megoldást jelenthet – mind a családi házas-, mind az intézményi övezetek számára – az egyedi szennyvíztisztító berendezés, amely környezetkímélő is. Több ezer lakásos lakótelep kiszolgálására azonban nem alkalmas. A határozati javaslat elfogadásával a polgármester nem kap felhatalmazást hitelszerződés aláírására. Több, eredménytelen egyeztetést is folytattak a témában. Az érintett telektulajdonosokkal is egyeztettek, az érdekkülönbségek is jól érzékelhetőek. A Fővárosi Önkormányzat által elfogadott új építési szabályzat, elvi lehetőséget biztosít az egyedi szennyvíztisztítók használatára.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

384/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **egyetért** a XV. kerület Palota Újfalu déli lakó és M3 menti kereskedelmi, gazdasági fejlesztési területén, a Metro Áruház és környékének kereskedelmi és szolgáltatás fejlesztési területein és a Mogyoródi tömb területén **az egyedi szennyvízkezelő berendezések alkalmazásával** és felkéri a polgármestert, hogy a készülő új Kerületi Építési Szabályzatban dolgoztassa ki a szabályrendszerét a megvalósításhoz szükséges jogszabályi háttér biztosítása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: KÉSZ véleményezési anyagának képviselő-testületi megismerése

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (1), (4) 11. pont, 2011. évi CCIX. 9. § (1), 10. § (1), (2), 69. § (1), 1995. évi LVII. törvény 7. § (3), 8. § (2), (3), 160/1995. (XII. 26.) Korm. rendelet 24. § (1), 25. § (1), 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), (4))

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

385/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy **vizsgálta meg az érintett fejlesztési területek** tulajdonosai fejlesztéssel arányos **bevonásának lehetőségét**, jogi háttérét a Szilas-patak menti szennyvíz főgyűjtő-csatorna továbbépítésének finanszírozásába.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (1), (4) 11. pont, 2011. évi CCIX. 9. § (1), 10. § (1), (2), 69. § (1), 1995. évi LVII. törvény 7. § (3), 8. § (2), (3), 160/1995. (XII. 26.) Korm. rendelet 24. § (1), 25. § (1), 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), (4))

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

386/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy **kezdemenyezzen tárgyalást** a Fővárosi Önkormányzattal a Szilas-patak menti szennyvíz **főgyűjtő-csatorna továbbépítéséről**, annak finanszírozási kérdéseiről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (1), (4) 11. pont, 2011. évi CCIX. 9. § (1), 10. § (1), (2), 69. § (1), 1995. évi LVII. törvény 7. § (3), 8. § (2), (3), 160/1995. (XII. 26.) Korm. rendelet 24. § (1), 25. § (1), 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), (4))

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

387/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Szilas-patak menti szennyvíz főgyűjtő-csatorna **továbbépítésének hitelből történő finanszírozásáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (1), (4) 11. pont, 2011. évi CCLIX. 9. § (1), 10. § (1), (2), 69. § (1), 1995. évi LVII. törvény 7. § (3), 8. § (2), (3), 160/1995. (XII. 26.) Korm. rendelet 24. § (1), 25. § (1), 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), (4))

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntéshől kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra Szilvágyi László képviselőnek adja meg a szót.

Szilvágyi László képviselő: A szavazást megelőzően jelezte volna, hogy a döntéshozatalban nem kíván részt venni.

7. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ és a Sziltop Oktatási Nonprofit Közhasznú Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/47-123/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

388/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-123/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ** (1158 Budapest, Ady Endre u. 31-33.) és a **Sziltop Oktatási Nonprofit Közhasznú Kft.** (2011 Budakalász, Erdőhát u. 84.) **közötti bérleti szerződést.** A bérleti szerződés 2016. szeptember 1. napjától 2021. június 30. napjáig terjedő időszakra vonatkozik. Felkéri a GMK-t, hogy Sziltop Oktatási Nonprofit Közhasznú Kft-vel a bérleti szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28. (elfogadásra)

2016. augusztus 31. (bérleti szerződés megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (8))

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület, Hartyán köz 1-3. és Árendás köz 4-6. szám alatti főzőkonyhák bérbeadásáról

(Ikt.sz. 2/47-128/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az elmaradás okát lehet tudni?

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy további kérdés nincs. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: A bérbeadó minden évben – a KSH által március, április hónapban közzétett inflációs rátával megegyező mértékben – megemeli a bérleti díjat, melyet vállalva, január hónapra visszamenőleg kell megfizetni.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

389/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-128/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat **Hartyán-Árendás Összevont Óvoda** (1157 Budapest, Hartyán köz 3.) és a **Kinder F. + K. Vendéglátó Kft.** (1042 Budapest, István u. 25/a.) **közötti bérleti szerződést.** A bérleti szerződés 2016. szeptember 1. napjától 2021. augusztus 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozik. Felkéri a GMK-t, hogy a bérleti szerződés aláíratásáról gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28. (elfogadásra)

2016. augusztus 31. (bérleti szerződés megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (8))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

390/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-128/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat **Hartyán-Árendás Összevont Óvoda** (1157 Budapest, Hartyán köz 3.) és a **Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft.** (1164 Budapest, Cukornád u. 33.) **közötti bérleti szerződést.** A bérleti szerződés 2016. szeptember 1. napjától 2018. augusztus 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozik. Felkéri a GMK-t, hogy a bérleti szerződés aláíratásáról gondoskodjon.

Határidő: 2016. június 28. (elfogadásra)

2016. augusztus 31. (bérleti szerződés megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (8))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos vagyongazdálkodási feladatokról (Ikt.sz. 2/47-126/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Az Értelmes Életért Alapítvány a helyiséget is kéri, illetve ellátási szerződést is kötne az önkormányzattal a normatíva igénylése érdekében. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a kiegészített határozati javaslatot, szavazást kér.

391/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 88258/10 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület Gubó u. 8. szám alatti ingatlant 2016. augusztus 21-től határozatlan időszakra térítésmentesen használatba adja az Értelmes Életért Alapítvány (nyilvántartási száma: 01-01-0003168) számára, **amellyel ellátási szerződést is köt.** Az ingatlan Alapítvány részére történő kedvezményes hasznosításának célja szakosított ellátáson belül fiatal felnőttek (halmozottan sérült fiatalok enyhe vagy középsúlyos értelmi fogyatékos, és érzékszervi fogyatékos) bentlakásos ápolásához, gondozásához helyszín biztosítása. A 3186,72 m² összterületű ingatlan állagmegóvása, karbantartása, a cél szerinti felhasználásról éves beszámoló készítése az Alapítvány kötelessége. Felhatalmazza a polgármestert, hogy **az ellátási és használati szerződést írja alá.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28. (elfogadásra)

2016. július 28. (a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (4), (5), 27. § (1) b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

392/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **engedélyezi Az Értelmes Életért Alapítvány** számára a 88258/10 hrsz.-ú, természetben a Budapest XV. kerület Gubó utca 8. szám alatti ingatlan **székhelyként történő bejegyzését** a használati jogviszony időtartamára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28. (elfogadásra)

2016. július 28. (a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (4), (5), 27. § (1) b))

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

393/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja** a 2/47-126/2016. iktatószámú előterjesztés 2.1. melléklete szerinti tartalommal az **Önkormányzat és a CSAPI-15 Vásárcsarnok- és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság** közötti, a 81722/1 hrsz.-ú, a 80735/2 hrsz.-ú és a 91158/188 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó **bérleti szerződést**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28. (elfogadásra)

2016. július 28. (a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (4), (5), 27. § (1) b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés játszótéri programmal kapcsolatos háromoldalú megállapodás megkötéséről

(Ikt.sz. 2/47-125/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Szóbeli kiegészítésre dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Tácsics Judit részt vesz a képviselő-testület ülésén, kérdéseiket az érintetthez is intézhetik.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Merk Péter képviselő: Az előterjesztésben foglaltak célja, hogy a gyermekek, a családok minél több szabadidőt töltsenek a levegőn. A levelekben leírhatnák, hogy – helyi viszonyokra adaptálva – hol találhatóak például védett halak, hol van Budapest egyetlen vízimalma. A lényeg, hogy a gyermekek ismerjék meg a természetvédelmi területeket. A vízimalom környezetét is lehetne ilyen tekintetben tovább fejleszteni.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

394/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztésben megfogalmazott céllal egyetértve – a Répszolg Kft. bevonásával – háromoldalú **együtműködési megállapodást köt** a Senses Stúdió Kft-vel a „Plukkido IDEKI” elnevezésű játszótéri programban történő részvételéről az alábbi feltételekkel:

- a) a megállapodás tárgya: játszóterenként 1 db brandingelt (márkázott) postaláda, és a – Senses Stúdió Kft. által tervezett – Programot hirdető tábla elhelyezése, valamint a folyamatosan frissülő – a Kft. által megírt –, gyerekeknek (és szüleiknek) szóló levelek nyomtatása, szállítása.
- b) a megállapodással érintett játszóterek:
 - Baksay Sándor - Tompa Mihály utca sarka,
 - Kontyfa utcai,
 - Nyírpalota út 1-21. sz. alatti,
 - Pestújhelyi téri,
 - Taksony sori (Csalinga),
 - Tarpai téri.
- c) a megállapodás időtartama: az aláírás napja (2016. július) - 2016. december 1.,
- d) a megállapodás pénzügyi forrása az Önkormányzat költségvetésében – a „játszóterek karbantartása” soron – rendelkezésre áll, plusz ráfordítást az Önkormányzat részéről nem igényel, a humán erőforrás igény a Répszolg. Kft-nél biztosított,
- e) szerződő felek 2016. december 1-ig értékelik a program megvalósítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 27. § (1) b), 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (3), (5) 1. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

395/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az egyeztető tárgyalások lezárását követően az **együtműködési megállapodás szövegét készíttesse el és a végleges megállapodást írja alá.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 31. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 27. § (1) b), 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (3), (5) 1. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

396/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a **program sikeressége esetén** – változatlan feltételekkel – **újabb, legfeljebb egy év időtartamú megállapodást kössön.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 27. § (1) b), 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (3), (5) 1. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a Pestújhelyi Óvoda alapító okiratának módosításáról

(Ikt.sz. 2/47-115/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

397/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-115/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Pestújhelyi Óvoda alapító okiratának módosítását**, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a módosító okirat, valamint a 2/47-115/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28. (elfogadásra)

2016. július 6. (Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6), 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) b), 8/A. § (2), 9. § a), 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) f), (4), 167/C. § (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a Képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervéről
(Ikt.sz. 2/47-129/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Szóbeli kiegészítésre dr. Lampert Mónika jegyzőnek adja meg a szót.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Mind a novemberi, mind a decemberi ülés napirendi javaslatként beírásra került az önkormányzat sportkonceptiója, melyet egy ülésen, november hónapban fog tárgyalni a képviselő-testület.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Csonka László bizottsági elnök: A munkatervben miért nem került feltüntetésre a képviselő-testületi ülés dátuma mellett a konkrét időpont.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy további kérdés nincs. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Hajdu László polgármester: Egyetértés esetén javasolja, hogy a képviselő-testület ülései továbbra is 16.00 órakor kezdődjenek. A második félévben négy ülést terveznek, illetve a számos pályázat miatt nem tartja elképzelhetőnek egy rendkívüli ülés összehívását sem. Terveznek továbbá egy úgynevezett informális ülést is.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Merk Péter képviselő: Javasolja, hogy a Liva malom tetőszerkezetének teljes helyreállításáról szóló előterjesztést a képviselő-testület vegye fel munkatervébe. Miután nem lesz organika szennyvíztisztító, lehetőség nyílik a felújításra. A Liva malom tetőszerkezetének felújítási terve diplomamunkaként készül el, melyet ingyenesen az önkormányzat rendelkezésére bocsátanak. A halfajok védelmén túl azok élőhelyének helyreállítása is fontos szempont, a korábbi halszaporító állomás, mint funkció helyreállítása mellett.

Gyurkovics Miklós képviselő: Tiszteletre méltónak tartja képviselő társa elhivatottságát. A gyermekek a mai világban rendkívül eltávolodtak a természettől, mely a személyiség fejlődésre is kihatással van.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Köszönet illeti Merk Péter képviselőt, hogy ennyi idő elteltével is kitart a tó és a malom ügye mellett.

Báder György képviselő: A malom felújításhoz korábban felajánlott négy darab, egyenként öt méteres, úgynevezett 150-es „I” gerendát.

Legárd Krisztián képviselő: Felajánlja segítségét a gerendák helyszínre szállításában.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Hajdu László polgármester: A szeptember havi ülésen javasolja az előterjesztés tárgyalását, melyet önálló képviselői indítványként lehet benyújtani. A tevékenység építési engedély köteles.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Képviselőtársa nem önálló képviselői előterjesztést kíván benyújtani, azt kérte, hogy a képviselő-testület vegye fel október havi munkatervébe az adott témában készült előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Szeptember hónapot a költségvetés november hónapban történő módosítása miatt javasolta.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a kiegészített határozati javaslatot, szavazást kér.

398/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-129/2016. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a 2016. II. félévi munkatervét, azzal a kiegészítéssel, hogy a Liva malom tetőszerkezetének teljes helyreállításáról szóló előterjesztést a képviselő-testület szeptember havi ülésére betervezi.**

Felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott munkatervet tegye közzé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28. (közzétételre: 2016. július 10.)

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 34.§

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Önálló képviselői előterjesztés

(Ikt.sz. 2/47-130/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Vékás Sándor képviselő

Németh Angéla alpolgármester: Szóbeli kiegészítésre Vékás Sándor képviselőnek adja meg a szót.

Vékás Sándor képviselő: A kutyafuttatók számának és a kutyapiszok gyűjtők mennyiségének növeléséről szól az előterjesztés. Szilvágyi László képviselő által tett kiegészítő javaslatot befogadja. Amennyiben a javaslatok elfogadásra kerülnek egyeztetést kezdeményez a kutyatulajdonosokkal. Panasz érkezett a kutyapiszok felszedésére használandó zacskók nem megfelelő mértékű pótlására.

Németh Angéla alpolgármester: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a bizottság elnökének adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Korábban egyeztetett a Kutyások a XV. kerületért facebook csoporttal, akik jelezték szándékukat egyesületi bejegyzésről. Tudomása szerint az egyesület még nem került bejegyzésre, így a kiegészítő határozati javaslatban foglaltakról kéri az előterjesztő véleményét. Más civil szervezetek bevonása is lehetséges lenne?

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy további kérdés nincs. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Vékás Sándor képviselő: Tudomása szerint az egyesületi bejegyzés megtörtént, ugyanakkor tárgyalásokat civilekkel is lehet folytatni. A szűkebb körben történő egyeztetést célravezetőbbnek tartja, ugyanakkor mások bevonását sem ellenzi.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az előterjesztés inkább gondolatébresztőként szolgál. A kutyafuttatók létesítésén túlmutató kérdésről van szó, számos megoldási lehetőséggel. A határozati javaslat általánosságokat tartalmaz. A Kutyások a XV. kerületért már egyesületi formában működik, számos feladatot ellátva, felvállalva, ezért is javasolja támogatásukat.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Az előterjesztés szellemiségével a hivatal is egyetért, illetve az előterjesztésben foglaltak közül számos pont már kivitelezésre került, például rendelkeznek kutyafuttatók létrehozásáról szóló tervvel. A polgármester már folytatott tárgyalásokat az említett szervezettel is. A közterület-felügyeletnek olyan – törvényen alapuló előírásnak megfelelő – utasítást adott, melynek értelmében például, a közterületen kutya kizárólag pórázon vezethető. Az érvényesítéshez egyrésztől következetesség kell, másrésztől elengedhetetlen a szükséges, megfelelő körülmények biztosítása. Összetett kérdésről van szó. Az előterjesztésben megfogalmazottak szerepelnek a hivatal elgondolásában is.

Szilvágyi László képviselő: Támogatja további kutyafuttatók létesítését, ugyanakkor kiegészítő javaslatában megjelölt szervezet a kutyatulajdonosok képzésében, felvilágosításában, új szellemiség kialakításában is részt vállalna. A szervezetek köre véleménye szerint bővíthető. A kutyafuttatókkal kapcsolatos észrevételek workshop beszélgetések keretében megvitathatóak.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Több, a kérdésben szervezett fórumon is részt vett. Ez a felvetés nem kizárólag Újpalotát érinti, számos olyan park, közterület van ahol egyáltalán nem került kutyaürülék tartó kihelyezésre. A kutyafuttatók kialakításakor – ülőhelyek, árnyas részek – más kerületek által kivitelezett megoldásokat is figyelembe vehetnének. Az előterjesztést gondolatébresztőként jónak tartja, ugyanakkor érdemes lenne a kerület egészére nézve kidolgozni egy programot.

Vékás Sándor képviselő: A korábbi fórum a helyzet- és az igények felmérését célozta, ezt követné egy széleskörű tervezési folyamat. A kérdés kapcsán számos további programjavaslattal rendelkeznek, példaként említve a meghatározott keretek közti ingyenes ivartalanítási programot, a parkórség felállításának ügyét. Az előterjesztést gondolatébresztőnek szánta, a két, akut problémát tekintve hatékony megoldási javaslattal.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Támogatja az előterjesztést – a kiegészítő javaslatban sem talál kivetnivalót – de nem volt tudomása az egyesületi bejegyzésről, erre vonatkozott kérdése. További szervezetek is bármikor bevonhatóak az egyeztetési folyamatokba.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra Móricz Eszter bizottsági elnöknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az előterjesztés kapcsán inkább az egyesületről, vagy általánosságban tárgyalnak?

Vékás Sándor képviselő: Legutóbbi egyeztetésekor megerősítést kapott az egyesület bejegyzésére vonatkozó kérdésére. A további tervek, elgondolások az egyesület támogatásáról is szólnak, segítve ezzel a kutyatartókat is.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót a Városüzemeltetési főosztály vezetőjének, majd az előterjesztőnek válaszadásra.

Németh Tibor főosztályvezető: A kerületben kilenc kutyafuttató került kialakításra, melyből egy a Belügyminisztérium tulajdonában van. A jóváhagyott gazdasági program is tartalmazza az ez irányú fejlesztési elképzeléseket. Egy darab kutyafuttató létesítése nagyságrendileg 1,5 millió forint. A kialakítás során a pihenést is szolgáló padok elhelyezésére, az árnyékos részek biztosítására is figyelnek. A kerületben összesen 17 darab kutyapiszok gyűjtő került kihelyezésre. A gyűjtőzacskók esetenként a kihelyezés napján eltűnnek. A kertvárosi részben felhívták a figyelmet a gyűjtőzacskók Répszolg Kft. telephelyéről történő személyes beszerzésére. Terveik szerint a tájékoztatási irodákból is beszerezhetőek lesznek az ingyenes gyűjtőzacskók. Egy kutyafuttatónak minimálisan 35 méter hosszúnak kell lennie, melyhez próbálják a terveket is igazítani. A szervezet a hivatallal is több alkalommal felvette a kapcsolatot, illetve a helyes kutyatartást célzó programjukat is vázolták.

Vékás Sándor képviselő: Kéri az előterjesztés támogatását, és reményét fejezi ki, hogy szeptemberben a program, kidolgozottabb formában folytatódni fog. Az egyesület bejegyzésre került. Befogadja a benyújtott kiegészítő határozati javaslatot.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

399/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete, a kerületben élő kutyás és nem kutyás lakók érdekeit egyaránt figyelembe véve, felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg **új kutyafuttatók létrehozásának** lehetőségeit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 10.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (2), 48/1994. (VIII. 1.) Főv. Kgy. rendelet 4.§ (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

400/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete, a kerületben élő kutyás és nem kutyás lakók érdekeit egyaránt figyelembe véve, felkéri a polgármestert **vizsgáltassa meg**, hogy kerületszerte hol van, és hol lenne még célszerű új kutyapiszok gyűjtő szemeteseket kihelyezni, továbbá azt is, hogy a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. alá tartozó kutyapiszok felszedésére használatos zacskó tárolók milyen gyakorisággal kerülnek feltöltésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 10.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (2), 48/1994. (VIII. 1.) Főv. Kgy. rendelet 4.§ (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

401/2016. (VI.28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, **kezdemenyezzen tárgyalásokat** a lehetséges együttműködésről (gazdaképzés, menhely) a Kutyások a XV. kerületért civil szervezettel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 10.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (2), 48/1994. (VIII. 1.) Főv. Kgy. rendelet 4.§ (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Lamperth Mónika
jegyző




Hajdu László
polgármester

