

Ülés száma: 2/62-11/2016.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság 2016. június 21-én
16.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Jelen vannak:

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív alapján.

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői a mellékelt jelenléti ív alapján.

A bizottság ülésén részt vett Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezető.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Köszönti a bizottság tagjait, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes, távol van Mihály Zoltán és dr. Mészáros Balázs bizottsági tag. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot. Kérésnek eleget téve kéri, hogy a meghívón 10. és 11. napirendi pontként szereplő (63-67/2016. és 63-68/2016. sz.) előterjesztéseket a bizottság 1. és 2. napirendi pontként tárgyalja meg. Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér a napirendi javaslat elfogadásáról.

KKB 236/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy 1. és 2. napirendi pontként tárgyal a meghívóban 10. és 11. napirendi pontként szereplő, 2/63-67/2016. és 2/63-68/2016. iktatószámmon kiosztott előterjesztésekről.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 237/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy – a 236/2016. (VI.21.) sz. határozatában foglaltak figyelembe vételével – **elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés "Az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2015. évi felhalmozási célú támogatás" kérelmezőinek részére nyújtott támogatások elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/63-67/2016. sz. anyag)
(Az előterjesztés mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)
2. **Előterjesztés az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2016. évi felhalmozási támogatására benyújtott kérelmek elbírálásáról**
(Ikt.sz. 2/63-68/2016. sz. anyag)
(Az előterjesztés mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)
3. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/47-129/2016. sz. anyag)
4. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-114/2016. sz. anyag)
5. **Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. kerület Órjázat utca 1-3. hrsz.:82285.) területén létesítendő Uszoda tervezési programjáról**
(Ikt.sz. 2/47-119/2016. sz. anyag)
6. **Előterjesztés játszótéri programmal kapcsolatos háromoldalú megállapodás megkötéséről**
(Ikt.sz. 2/47-125/2016. sz. anyag)
7. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat és az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye közötti használati szerződés megkötéséről**
(Ikt.sz. 2/47-124/2016. sz. anyag)
8. **Előterjesztés a Pestújhelyi Óvoda alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-115/2016. sz. anyag)
9. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ és a Sziltop Oktatási Nonprofit Közhasznú Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/47-123/2016. sz. anyag)

10. **Előterjesztés sportszervezetek 2016. évi működési támogatásának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-127/2016. sz. anyag)
11. **Előterjesztés a szabadidősport egyesületek éves működési támogatása pályázatok elbírálásáról**
(Ikt.sz. 2/63-65/2016. sz. anyag)
(Az előterjesztés mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetőek)

Egyebek

Az Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

12. **Előterjesztés a Micimackó Óvoda intézményvezetői megbízásáról**
(Ikt.sz. 2/47-122/2016. sz. anyag)

* * *

1. **Előterjesztés "Az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2015. évi felhalmozási célú támogatás" kérelmezőinek részére nyújtott támogatások elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/63-67/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Tajti Réka kabinetvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Tajti Réka kabinetvezető: Köszöni, hogy előre vette a bizottság a napirendi pont tárgyalását. A kérés indoka, hogy a civil stratégiai elvárásnak és feladatnak eleget téve ma 17 órára meghívták a civil szervezeteket. Elindul a kerületben a civil koncepció készítése, ennek keretében kérdőívet szeretnének kiosztani az érintetteknek. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy az egyházak egy kivétellel határidőre és az előírtak szerint elszámoltak. Egy esetben szakmai indokok befolyásolták, hogy a fejlesztés és a beruházás nem készült el időre. Alpolgármesteri javaslat, hogy ebben az esetben is fogadja el az elszámolást a bizottság, mert nem az egyház hibájából adódott a határidő elmulasztása.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Elfogadja és egyetért az indoklással, volt már korábban is példa arra, hogy a bizottság gyakorolta ezt a fajta jogkörét. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi ponthoz, kéri a bizottság szavazatát az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

KKB 238/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja a **Budapest Pestújhely-Újpalotai Református Egyházközség** támogatott 607/2015. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/63-67/2016. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 21.

a döntést követő 8 napon belül (értesítésre)

(*Jogsabályi hivatkozás: 9/2012.(III.29.) önkormányzati rendelet 14.§,15.§, 16.§ és 17.§ -a)*)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 239/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy elfogadja a **Rákospalota MÁV-telepi Jézus szíve Plébánia** támogatott 608/2015. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/63-67/2016. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 21.

a döntést követő 8 napon belül (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 9/2012.(III.29.) önkormányzati rendelet 14.§,15.§, 16.§ és 17.§ -a)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 240/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy elfogadja a **Pestújhelyi Keresztelő Szent János R.K. Plébánia** támogatott 609/2015. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/63-67/2016. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 21.

a döntést követő 8 napon belül (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 9/2012.(III.29.) önkormányzati rendelet 14.§,15.§, 16.§ és 17.§ -a)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 241/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy elfogadja a **Pestújhely-Újpalotai Evangélikus Egyházközség** támogatott 610/2015. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/63-67/2016. iktatószámú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 21.

a döntést követő 8 napon belül (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 9/2012.(III.29.) önkormányzati rendelet 14.§,15.§, 16.§ és 17.§ -a)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 242/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, elfogadja a **Újpalotai Boldog Salkaházi Sára Plébánia** támogatott 611/2015. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/63-67/2016. iktatószámú előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 21.

a döntést követő 8 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 9/2012.(III.29.) önkormányzati rendelet 14.§,15.§, 16.§ és 17.§ -a)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 243/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy elfogadja az **Rákospalotai Baptista Gyülekezet** támogatott 612/2015. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/63-67/2016. iktatószámú előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 21.

a döntést követő 8 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 9/2012.(III.29.) önkormányzati rendelet 14.§,15.§, 16.§ és 17.§ -a)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 244/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy elfogadja az **Budapest Rákospalota-Újvárosi Református Egyházközség** támogatott 613/2015. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/63-67/2016. iktatószámú előterjesztés 7. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: június 21.

a döntést követő 8 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 9/2012.(III.29.) önkormányzati rendelet 14.§,15.§, 16.§ és 17.§ -a)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 245/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja a **Rákospalotai Evangélikus Egyházközség** támogatott 614/2015. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/63-67/2016. iktatószámú előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: június 21.

a döntést követő 8 napon belül (értesítésre)

(*Jogsabályi hivatkozás: 9/2012.(III.29.) önkormányzati rendelet 14.§,15.§, 16.§ és 17.§ -a)*)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

(*Mészáros Balázs bizottsági tag megérkezik.*)

2. Előterjesztés az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2016. évi felhalmozási támogatására benyújtott kérelmek elbírálásáról
(Ikt.sz. 2/63-68/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Tajti Réka kabinetvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Tajti Réka kabinetvezető: Az előterjesztés tartalmazza a beérkezett kérelmek és az önerő összegét is. Előnyt élveznek azok a szervezetek, akik önrészt is felmutatnak. A határozati javaslatban szereplő táblázat 1. pontjában nulla szerepel. Ennek kettős indoka, hogy külön költségvetési soron – a bekövetkezett tüzeset miatt – támogatásra került a Rákospalota MÁV-telepi Jézus Szíve Plébánia, illetve a KKB előző bizottsági ülésén további forrást biztosított a helyreállításra. Kéri a bizottság tagjait, támogassák az előterjesztésben foglaltakat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdések következnek. Mi az oka annak, hogy a Rákospalotai Evangélikus Egyházközség és a Rákospalotai Baptista Gyülekezet 500 e – 500 e forintos támogatást kap? Nagy a kontraszt a két egyházközség között.

Bitvai Nándor képviselő: Egyetért a felvetett problémával. A rákospalotai egyházak esetében valóban magasabb a javasolt összeg. Megnézte volna az egyházak pályázatát az önkormányzat honlapján, de nem találta meg. A Református Misszióközpont kerítés felújítására kért 3 millió forintot, és 1 millió forint a javasolt összeg. Pontosan milyen kerítésről van szó?

Gyurkovics Miklós bizottsági tag: A támogatási formáról milyen ismeretei vannak a kerületi egyházak vezetőinek? A Rákospalota MÁV-telepi Jézus Szíve Plébánia részéről – egy mise keretein belül – hallotta, hogy később értesítette őket a hivatal a pályázati lehetőségről. Milyen szisztéma szerint értesíti az egyházakat az önkormányzat a lehetőségekről?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Tajti Réka kabinetvezető: Minden esetben a pályázatok tartalma alapján tesznek javaslatot a támogatási összegekre. A Református Misszióközpont esetében 72 fm kerítést szeretnének felújítani az önkormányzat felhalmozási keretéből, illetve mobil fal beépítésére és mozgássérült WC használhatóvá tételére is kértek támogatást. A javasolt összeg azért kevesebb, mert csak a kerítés felújítását javasolják támogatni. Bitvai Nándor képviselő kérésének nincs akadálya, az összes pályázat most is megtekinthető, rendelkezésre áll. Gyurkovics Miklós képviselő jelezte, hogy nehezményezte a Rákospalota MÁV-telepi Jézus Szíve Plébánia plébánosa egy mise alkalmával, hogy későn informálták őket a pályázati lehetőségről. Februárban az összes egyház meghívásra került a Díszterembe, ahol a tavalyi elszámolás módjáról, a pályázat kiírásáról, feltételeiről, esetleges változásairól volt szó. Többek között azt is bejelentették a költségvetés elfogadása után, hogy a tavalyi évhez képest a 25 millió forintos keret a Református Egyház templomépítési programja miatt változtatásra került. Tehát már februárban értesítettek minden érintettet. Az elszámolási határidők mostanra zárultak le, illetve a következő keret felosztásának feltétele az elszámolás.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Rákospalotai Evangélikus Egyház a Nagytemplomban indukciós burok kiépítésére kért támogatást, melyre 500 e Ft a javasolt összeg. Mennyire fedí a célt a javasolt összeg? Műszaki beállítottság nélkül úgy érzi, hogy ez nagyon minimális összeg. Nem szeretné, ha egyszemélyes javaslatot támogatna a bizottság.

Tajti Réka kabinetvezető: Az Evangélikus Egyházközösség 500 e forintot, a Baptista Egyházközösség 825 e forintot kért, és 500 e forintot kapnának. A kérelmezők felsorolják pályázatukban, milyen munkálatokra kívánják felhasználni a forrást. Volt olyan munka, amely elvégzését az előterjesztő nem ítélte kiemelten támogathatónak.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Tehát a javasolt összegekről az alpolgármester egy személyben döntött?

Tajti Réka kabinetvezető: Nem. A szakmai javaslatot a Polgármesteri Kabinet érintett kollégái teszik, amit az alpolgármester úr akceptált.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy észrevétel, hozzászólás nincs. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

KKB 246/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2016. évre vonatkozó felhalmozási célú támogatására vonatkozó kérelmek alapján az 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5. melléklet felhalmozási jellegű címzett tartalék, egyházak felhalmozási célú támogatása című sor terhére az egyházak által benyújtott kérelemben szereplő felhasználási célra az alábbi táblázat szerinti támogatást nyújtja.

A támogatási összeg 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakban használható fel, az elszámolási határidő: 2017. február 28. A támogatás összege a támogatottak bankszámlájára történő utalással egyösszegű kifizetesként kerül kifizetésre a szerződés aláírását követően 15 napon belül.

SSz.	Egyház Neve	Támogatás jogcíme	Támogatás összege
1.	Rákospalota MÁV-telepi Jézus Szíve Plébánia	<i>A templom belső helyreállításának támogatása</i>	0
2.	Budapest-Újpalotai Boldog Salkaházi Sára Plébánia	<i>Közösségi terek fejlesztése</i>	2 500 000
3.	Református Missziói Központ	<i>Kerítés felújításának befejezése</i>	1 000 000
4.	Rákospalotai Evangélikus Egyházközség	<i>Mozgássérült bejárat kialakítása az újonnan elkészült gyülekezeti terem és urnatemető részére, és megközelítésére, kerítésoszlopok helyreállítása.</i>	3 000 000
5.	Rákospalotai Evangélikus Egyházközség	<i>Indukciós burok kiépítése Nagytemplomunkban</i>	500 000
6.	Budapest, Pestújhelyi Református Egyházközség	<i>Harangozólakás teljeskörű felújítási munkái</i>	4 000 000
7.	Budapest-Rákospalota-Újvárosi Református Egyházközség	<i>Arany János utcai templom alagsorába gyermek-terem teljeskörű felújítása, bővítése</i>	1 500 000
8.	Rákospalotai Baptista Gyülekezet	<i>Épületeink ereszfelújítása, karbantartása, közösségi célokra használt hátsó épület bejárati ajtó cseréje; utcai (világítással szerelt) hirdetőszekrény cseréje.</i>	500 000
9.	Pestújhelyi Keresztelő Szent János Plébánia	<i>Kazáncsere, födém hőszigetelése, kerítés felújítása mázolóással.</i>	2 000 000
Összesen:			15 000 000

Felkéri a polgármestert, hogy az egyházak működési támogatására vonatkozó szerződéseket 30 napon belül kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a döntést követő 30 nap (szerződéskötésre)

(*Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. melléklete, 9/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet 6. (3) bekezdése, 10 §(2) bekezdése és 11. §-a*)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervéről

(Ikt.sz. 2/47-129/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Korrekcióra hívja fel a figyelmet: novemberre és decemberre is betervezésre került a sportkonceptió, de természetesen csak novemberben fog erről a képviselő-testület és a bizottság tárgyalni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 247/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervéről” szóló, 2/47-129/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról
(Ikt.sz. 2/47-114/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Karmosné Hevele Mária osztályvezetőnek.

Karmosné Hevele Mária osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: A bizottság napirendjén az utolsó előtti előterjesztés érinti a költségvetés II. sz. módosítását. Ugyanez a helyzet a képviselő-testületi ülésre tervezett napirendek esetében is. Nem egészen szabályos eljárás, ha előbb dönt a bizottság, illetve a képviselő-testület a költségvetés módosításáról, mint az abban szereplő feladatról. A Budai II. Stadionban üzemel idén a nyári tábor. A sikerességéről most nem kíván beszélni, ugyanakkor indokolt lehet az összehasonlítás. Az érv az volt, hogy az autóbussz költséget idén nem kell finanszírozni, ezt a pénzt meg fogják spórolni. Ennek ellenére, a nyári tábor működtetésére most is 6 millió forint előirányzat szerepel a költségvetésben.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Budai II. Stadionnal kapcsolatban tájékoztatja a bizottságot, hogy az elmúlt héten Bitvai Nándor képviselővel ellátogattak a helyszínre, és megnézték a készülő nyári táboroztatási helyszínt. Lesújtó állapotokat láttak, reménykednek, hogy nem lesz tragédia, baleset. Kéri a pedagógusokat, hogy még jobban figyeljenek a gyerekekre, mert az előirányzott összeg nem lesz elég a biztonsági intézkedésekre. A tervezett 200 főhöz viszonyítva 50 fő jelentkezett a nyári táborba, plusz 10-15 fővel számol még az ISK az előzetes érdeklődések alapján. Reméli, hogy vállalni fogják a következményeket azok, akik úgy gondolták, hogy az idei nyári tábor új, és nem alkalmas helyszínen történjen. A szálloda kialakítása nem a nyári táboroztatási hely kialakítását szolgálta, tehát a pénz nem arra lett fordítva, ahova eredetileg tervezték. Az 5,9 millió forint milyen célra lesz felhasználva ezen a területen? Ezt azért kérdezi, mert a helyszínen érdeklődve, az illetékesektől azt az információt kapta, hogy a jelzett feladatokra nem kaptak támogatást. További kérdés nincs, megadja a szót válaszadásra.

Fodor Sándor osztályvezető: A Budai II. Stadionban lévő napközis tábor esetében a 6 millió forintos felújítás megtörtént, két helyszínen. A lelátó alatti fiú és lány mosdót, illetve a régi gondnoki lakást, az un. „Ede-lakot” újították fel. Tegnap kint jártak a helyszínen, mindkettő rendben van, használják. A napközis tábor befejezése után a létesítmény jobbítását szolgálja a továbbiakban a felújítás. A régi gondnoki lakás jelenleg a táboroztató pedagógusok rendelkezésére áll. A felújítás szükséges volt, mert nagyon lelakott volt az épület. Jelenleg 122 gyermek jár a nyári táborba. Az átfogó szakmai értékelés a tábor befejezése után készíthető el. Jelenleg minden rendben van, jól működik a tábor. A létszám valóban csökkent, de ez nem tulajdonítható a helyszín változtatásnak. A tömegközlekedés szempontjából sokkal kedvezőbb. A sportszálló, azaz a felső szint felújítása nem kapcsolódik a nyári napközis táborhoz, az a költségvetésben sem jelenik meg, teljesen másfajta beruházás.

Karmosné Hevele Mária osztályvezető: Természetesen azért nem kapta még meg az ISK a pénzt, mert az előirányzat most került be a költségvetés II. sz. módosításába. Ennek ellenére a munkálatok már megkezdődtek.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: Bitvai Nándor képviselő észrevételére reagálva igazat ad, a sporttámogatásról szóló előterjesztés olyan költségvetési módosítás vonzata, amely megjelenik a költségvetési rendeletben is. Elnézést kér, figyelmetlenségről van szó, az SZMSZ-hez ragaszkodva először a rendeleteket szerepeltették a meghívón. A két előterjesztést egy anyagban kellett volna szerepeltetni. Tegnap a jegyző és az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője ellátogattak a napközis táborba. A gyermekek elhelyezését megfelelőnek ítélték meg, úgy tapasztalták, hogy a meleg időjárásra tekintettel humánusabb körülmények vannak az új helyszínen. Egyetért az osztályvezető úrral abban, hogy a feladatuk a vezetői döntések végrehajtása, véleménynyilvánításra nincs felhatalmazásuk.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Döbbenet hallgatta, hogy a Jegyző asszony úgy látta, a meleg időjárásra tekintettel ez az új helyszín jobb. Tíz db fát számoltak meg az egyik játszótér szélén, a foci pályára környékén egy fa sincs. Természetesen az iskola épülete árnyékos, de szintén meleg. Ottlétükkor 26 fok volt szabadban, és alig tudtak 10 percnél tovább maradni. A Szántó föld úti tábornál szabadabb és árnyékosabb helyszín nincs. A magánvéleménye, hogy az ottani problémák megoldhatóak lettek volna. Hozzászólások következnek.

Bitvai Nándor képviselő: Ha a 6 millió forintot a Szántó föld úti telepen felmerült problémák megoldására használták volna fel, akkor megoldhatták volna az ÁNTSZ által felvetett problémákat is, amely a melegítőkonyhára vonatkozott.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 248/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. módosításáról” szóló, 2/47-114/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. kerület Őrjárat utca 1-3. hrsz.:82285.) területén létesítendő Uszoda tervezési programjáról**
(Ikt.sz. 2/47-119/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Sipos Gábor főépítésznek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Sipos Gábor főépítész: Az egyeztetések végeredménye a tervezési program. Az egyesülettel végignézték, hogyan lehetne közös használatra alkalmas programot kialakítani, amely iskolák és lakossági kiszolgálásra, illetve a versenysport kiszolgálására is alkalmas. A fő elemek az 50 méteres medence és a tanmedence, de elválasztott részben kialakított élményfürdős wellness szolgáltatást biztosító egység kialakításban is gondolkodnak, amely külön ellenszolgáltatásért vehető igénybe. Figyelembe vették a ma működő uszodai konstrukciókat, és azok tapasztalatait, mely alapján olyan elképzelést szeretnének kialakítani, amely a fenntarthatóság irányába halad. Dr. Kemény Dénes állásfoglalása, hogy nyereséges uszoda nincs, bár a fenntartási költségek csökkentésére törekedni kell. Az előterjesztéshez két melléklet tartozik, melyekben két alternatíva került felvázolásra. Alapvető különbség egy önállóan működtetett fitness egységben van, amely létrehozása esetén a költségek változnak. Ebben az esetben még egy gazdasági lába lenne a fenntarthatóságnak. A képviselő-testület feladata lesz eldönteni, melyik megoldást preferálja.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: Ki készítette el az uszoda tervezési programjával kapcsolatos előterjesztést? Ki fogja a tervezési ütemben szereplő feladatokat elvégezni?

Gyurkovics Miklós képviselő: A két változat közötti különbség a beruházás összegében vagy annak arányában jelenig meg, illetve a gazdaságosabb működtetési szempontok ismertek?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Ez a tervezési program a korábbi előterjesztéshez képest bővebb információkat tartalmaz. A két változat közül melyiket preferálja az előterjesztő? Megadja a szót válaszára.

Sipos Gábor főépítész: Bitvai Nándor képviselő kérdésére elmondja, hogy a programot a Főépítész Iroda fogalmazta meg az egyesület képviselőivel történt egyeztetés után. Az Észak-pesti Kórházra korábban már készült egy uszodaépítési koncepcióterv. Annak kapcsán sok mindent végig gondoltak az akkori tervezőkkel, és annak tapasztalatait, javaslatát vegyítve, illetve az egyeztetések során elhangzottakat figyelembe véve készítették el az előterjesztést. Szóbeli egyeztetés történt a tárgyaláson résztvevőkkel, a XVI. kerületi uszodát működtető Rátonyi Gáborral is, az ő javaslatait is figyelembe vették, mert azzal plusz bevételi forrást tudnak eredményezni. A tervezést az egyesület végzi, az önkormányzat szakmai kontrollja mellett, amit a Főépítész Iroda képvisel. A két változat közötti különbség egy elég erős becslés. Ma még csak nagyságrendeket lehet megbecsülni. A

medence magas belmagasságot igényel, az élménymedence rész alacsonyabbat. Nagyságrendileg két-két és félmilliárd forint a különbség a két verzió között. A kérdés, hogy mernek-e nagyobbat álmodni, és az önálló egységként működtetett fitness egységet is meg kívánják-e valósítani. Az 500-600 m² nagyságú fitness terem lakossági használatban lenne, akár bérbe adva, akár működtetve. Azt kell mérlegelnie a képviselő-testületnek, hogy bevállalja-e a drágább megvalósítást.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Bitvai Nándor képviselő: Azért kérdezte, ki készítette az uszoda tervezési programját, mert az elmúlt időszakban kaptak olyan beruházási tervezésekre programokat, terveket, koncepciókat, amelyeket nem tudtak értelmezni. Ezt elolvasva megállapította, hogy aki készítette, profi volt. Minden benne van, nincsenek kérdései. Ezt megköszöni a Főépítési Irodának, és a főépítész úrnak. Reméli, hogy a főépítész jó gazdája lesz az uszodának, és ha ilyen ütemben, illetve ambícióval fognak a továbbiakban is dolgozni, akkor nagyon hamar lesz uszodája a területnek. A tervezési programban előtérbe kerülnek a sportolók, mert nagyobb részt az ő részükre készül az uszoda és nem a lakosságnak. Ezen talán változtatni kellene, hogy frekvenciáltabban tudja használni a lakosság is.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Sumics János kerületi lakosnak.

Sumics János kerületi lakos: Állampolgárként köszönettel veszi, hogy végre a bizottság elé került az uszoda tervezése. Kiegészítésként elmondja, hogy a termálvizes kútfúrás elengedhetetlen a meleg víz biztosítása érdekében. A szakmai tanulmányterv 2015 nyarán elkészült 15 millió forint értékben. Szeretné, ha a bizottság is felhívna a képviselő-testület figyelmét arra, hogy megbízásos pályázat alapján a korábbi ülésen biztosított 3 millió forintot használja fel a termál kútfúrásának tervezésére. A XV. kerület 80 ezer lakosának erre szüksége van, az 1400 méter mélységből feltörő folyóvíz különböző ásványi sókat tartalmaz, amely egyéb gyógykezelési lehetőségeket is nyújthat, ezért ezt át kell gondolni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az előzetes anyaghoz képest most már nemcsak a sportuszodáról van szó, és a tanuszodáról, ez örömdetes. A lakossági igényeknek eleget kell tenni, ezért örül annak, hogy vannak alternatívák. Egyetért azzal, hogy nem mindegy, hogy 1,5 vagy 2 milliárd forintról van szó, de még a kevesebb összeg sem áll rendelkezésre, így talán nem szükséges határt húzni. A területnek régi vágya az uszoda. Ha sportuszoda a kiindulási alap, és később a terület adottságai is figyelembe lesznek véve, az mindenki érdeke. Sumics János által elmondottakat jól ismeri, teljesen egyetért vele. Az előterjesztő feladata lesz eldönteni, hogy a wellness részleg kialakításánál a kútfúrás lehetőségét is figyelembe fogja-e venni. Még mindig azt érzi, hogy általánosságban fogalmaznak, mert az elképzelések mellett állást kellene foglalni, bár a tervezett fedezet nélkül ez nehéz feladat. További hozzászólásokra ad lehetőséget.

dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: 1950 előtt az önálló Pestújhelynek voltak jól működő sportlétesítményei, kulturális létesítményei, számos iskolája, az élet minőségét javító és szolgáló intézménye, ingatlana, temetője, virágzó főutcája. 1950-től ez gyorsan felszámolódott, megszűnt, gyarmatosító hatalom megszállta érzés fogta el a pestújhelyi lakosokat. Pestújhely az önértékének érvényesítésére csak nagyon korlátozottan kapott lehetőséget, de ez a mai napig is tart. Ha iskolát kellett bezárni, az első helyen mindig Pestújhely állt. Az Észak-pesti Kórház területe rendkívül értékes építészeti

örökséggel rendelkezik. A parkja valaha – néhány éve – közös álm középontjában állt, ezzel Pestújhely újra a revitalizálás bázisa lehet. Sumics úr szívén viseli a kórház területén történeteket, minden akaratával azon van, hogy a kerület, a pestújhelyiek érdekeit szolgálja a terület. Ennek a beruházásnak semmi köze a pestújhelyiek álmához, ők nem akartak sportuszodát. Lehet, hogy mások számára, akik nem ott élnek, jobban hasznosul. A pestújhelyieknek az uszoda létrejötte nem érdeke, gazdaságilag nem jár előnyökkel. Elsősorban nem a kerületiek, vagy a pestújhelyiek sportolási lehetőségét fogja javítani, vagy csak elenyésző mértékben. Erőt, anyagi forrásokat fog elszívni, és pontot tesz a pestújhelyi álmokra, hogy az ingatlant valaha Pestújhely javára érdemben érvényesíteni fogják. Nem támogatja a megtárgyalást, és a megvalósítást.

Bitvai Nándor képviselő: Támogatni kell minden olyan beruházást, amit az emberek kérnek, és amelyek előbbre viszik az emberek életminőségének javítását. Az adófizetők pénzéből is épülnek ezek a beruházások. Az „A” és a „B” verzió között nagy különbség nincs, fitneszterem létrejötte a különbség. Ez a beruházás kb. 3000 m²-en valósulna meg. Rátonyi Gábor szerint kell olyan funkció az uszoda mellé, amely a beruházást és működtetési költségeit csillapítja, és még bevételt is eredményez. Javasolja, hogy a bizottság a „B” változatban foglaltakat támogassa.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Egyetért a javaslattal. Lezárja a vitát, megadja a szót válaszára Sipos Gábor főépítésznek.

Sipos Gábor főépítész: A sportolói és lakossági használatot egészséges mértékben próbálják meghatározni. A sportolói öltözők délelőtt óvodai és iskolai használatban lesznek, délután 14-15 órától a sportolók használnák. A lakossági igényeket is kiszolgáltatná, vegyes használatban. A vízkutatással kapcsolatban elmondja, hogy a költségvetésben 3 millió forint van elkülönítve erre a célra. Előre láthatólag még a nyáron elkészítetik a tanulmánytervet, a kérdés a kitermelhetőségre fog irányulni. A termálvíz új gondolatokat fog szülni, mert akkor el lehet indulni gyógyászati elképzelések irányába is.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A vitában elhangzottaknak megfelelően javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére azzal a kiegészítéssel, hogy a tervezési program tekintetében a 2. sz. melléklet szerinti „B” változatot támogassa. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 249/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. kerület Órjárd utca 1-3. hrsz.:82285.) területén létesítendő Uszoda tervezési programjáról” szóló, 2/47-119/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére azzal a kiegészítéssel**, hogy a tervezési program tekintetében a 2. sz. melléklet szerinti, „B” verziót javasolja támogatásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés játszótéri programmal kapcsolatos háromoldalú megállapodás megkötéséről

(Ikt.sz. 2/47-125/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Filipsz Andrea aljegyzőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: A program megvalósításához szükséges 50 e forint a Répszolg Kft. rendelkezésére áll, a költségvetésében szerepel. A szerződés tervezetből és az előterjesztésből sem derül ki, hogy milyen időtartamra van meghatározva az 50 e Ft.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: Egy évre.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Atlétikai sportoktató kereste fel telefonon, mert látta az előterjesztést. Atlétikát szeretne a kerületben oktatni, de nem tud városvezetővel konzultálni kéréséről, mert nem sikerül időpontot egyeztetni. Remélhetőleg ezután sikerrel fog járni. Számára is sok kérdést vet fel az előterjesztés, de úgy gondolja, hogy részletesebben majd a képviselő-testületi ülésen van értelme kifejtetni véleményét. Kéri a hozzászólásokat.

Bitvai Nándor képviselő: Kéri az aljegyzőt, tolmácsolja a városvezetés felé kérését, mely szerint az előterjesztés képviselő-testületi tárgyalására hívják meg az ügyvezető igazgatót, akitől részletesebb információkat várnak, mint amit ez az anyag tartalmaz.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: Az ügyvezető igazgató meghívást kapott a képviselő-testület ülésére.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Javasolja, hogy a bizottság csak megtárgyalásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 250/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a „játszótéri programmal kapcsolatos háromoldalú megállapodás megkötéséről” szóló, 2/47-125/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat és az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye közötti használati szerződés megkötéséről
(Ikt.sz. 2/47-124/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az előterjesztés melléklete a szerződés, melyből sok minden kiderül. Ismeri ennek tartalmát az iskola vezetője? További kérdés hiányában megadja a szót válaszadásra.

Fodor Sándor osztályvezető: Tonka Lászlóné igazgatóval nem történt egyeztetés, az iskola működtető szervével, az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye Katolikus Iskolai Főhatóságával (EKIF) két héten keresztül, folyamatosan egyeztettek, pontról pontra végig haladva a használati szerződésen. A használati szerződés tárgyában a fenntartóval kell megállapodniuk.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi ponthoz. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 251/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat és az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye közötti használati szerződés megkötéséről” szóló, 2/47-124/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a Pestújhelyi Óvoda alapító okiratának módosításáról
(Ikt.sz. 2/47-115/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: A Palotai Vadvirág és a Molnár Viktor Óvodák foglalkoznak az autista gyerekek nevelésével. A környék kerületeiben nem foglalkoznak ilyen gyerekekkel. Nem körzetes, és gyakran nem kerületi gyermekek jelentkeznek, ezért döntöttek úgy, hogy a Pestújhelyi Óvodát is kijelölik az autista gyermekek nevelésére. Az elképzeléssel az intézményvezető egyetértett. Szeptembertől fogadja az

intézmény az autista gyermekeket, ha a képviselő-testület elfogadja az előterjesztésben foglaltakat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi ponthoz. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 252/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Pestújhelyi Óvoda alapító okiratának módosításáról” szóló, 2/47-115/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ és a Sziltop Oktatási Nonprofit Közhasznú Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/47-123/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: A Sziltop Oktatási Nonprofit Közhasznú Kft. a Budakalász Gimnáziumot működteti a Kontyfa Iskola épületében. Az előző öt évre vonatkozó szerződésük 2016. június 30. napján lejár. A Sziltop Kft. jó bérlő, sok telephelyet működtet. Elsősorban felnőtt oktatást szerveznek. Ugyanazokkal a feltételekkel további öt évre javasolják a szerződésüket meghosszabbítani. Természetesen tisztában vannak azzal, hogy ha az állam az év végén átveszi az intézmények működtetését, a szerződést megszüntetheti.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi ponthoz. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 253/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Gazdasági Működtetési Központ és a Sziltop Oktatási Nonprofit Közhasznú Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról” szóló, 2/47-123/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés sportszervezetek 2016. évi működési támogatásának módosításáról
(Ikt.sz. 2/47-127/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Fodor Sándor osztályvezetőnek.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Bitvai Nándor képviselő: A Palota Röplabda Sport Club 6 millió forintos plusz támogatást kért azzal az indokkal, hogy NB I-be jutott a csapat. Az előterjesztésben 3 millió forint szerepel. Pénzhiány, vagy koncepció az oka, hogy kevesebb támogatást javasol az előterjesztő?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Fodor Sándor osztályvezető: A hivatal vezetése így döntött.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri az észrevételeket, hozzászólásokat.

Bitvai Nándor képviselő: A hivatal vezetésének lesz később a felelőssége, ha bármi gond lesz. A Dynamic Karate Sportegyesület részére 473 ezer forint támogatás szerepel az előterjesztésben. Maximálisan támogatja és elismeri az egyesület működését, de erre az évre egyszer 2,2 millió forint működési támogatást kap az önkormányzattól, és majdnem 2 millió forintot terembérleti díjak kifizetésére. A Neptun utcai iskolából két hónapra kiköltöznek felújítások miatt, és terembérleti díjat kell fizetniük máshol. Erre kapják a mostani támogatást. Kiszámolta, az egyesület valós hiánya 141 ezer forint lesz, és nem 473 ezer forint.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Fodor Sándor osztályvezető: Az előterjesztésben szerepel, hogy az önkormányzat 1.996.400.- forint összegű közvetett támogatást nyújtott a kedvezményes bérleti díjjal. Ez azt jelenti, hogy ha piaci alapon venné ki a Neptun utca tornatermét, akkor az egy adott összeg, ez alapján megállapítják a kedvezményt, és ennek különbsége a közvetett támogatás. Az igénybevett óra alapján jelenik meg a közvetett támogatás. A Dynamic Karate Sportegyesület az átmeneti időszakban is Újpalotán szeretne üzemelni, mert újpalotai gyermekek járnak az edzéseikre. Részükre a 473 e forint megállapítása vezetői döntés.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel hiányában a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 254/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a „sportszervezetek 2016. évi működési támogatásának módosításáról” szóló, 2/47-127/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a szabadidősport egyesületek éves működési támogatása pályázatok elbírálásáról

(Ikt.sz. 2/63-65/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezetőnek, felkéri az előterjesztésben foglaltak szóbeli kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdés hiányában észrevételek, hozzászólások következnek.

Bitvai Nándor képviselő: A szabadidősport egyesületek pályáztak és nyertek. Az előterjesztés működési támogatásokról szól. Pár hónappal ezelőtt ugyanezek az egyesületek szintén működési támogatásra pályáztak egyéb más egyesületekkel együtt. Előny számukra, hogy az alapító okiratukban szerepel a „szabadidősport” megnevezés, ezért most ez alkalommal is pályázhatnak. Ugyanarra a lehetőségre nem kellene engedni, hogy két pályázatot is beadjanak az érintettek. Például az Unilever Tömegsport-egyesület most 1 millió forintos támogatást kér annak ellenére, hogy idén már 895 e Ft támogatást kapott. Az Újpalota Sportegyesület 670 e Ft-ot kapott idén szintén működési támogatásra és most is kap 600 e Ft-ot. A NIHON Újpalotai Sportegyesület 400 e Ft támogatást kapott, most 500 e Ft-tal támogatják. A Palotai Titánok Sportegyesület 870 e Ft-tal támogatják. Kerületi sportegyesületről van szó? Az Issimo Sportegyesületet 500 e Ft-tal kívánják támogatni, akikről szintén nem tud semmit. A Magyar Kushido Karate Sportegyesület két hónapja szintén támogatást kapott, és most újra támogatásban részesül 1.200 e Ft értékben. A Kontyfa Sportiskola Sportegyesület szintén másodszor pályázik. A Magyar Go Egyesület 250 e Ft támogatást kap másodjára is. Tehát, úgy kellene a sportrendeletet módosítani, hogy ezek az anomáliák tisztázva legyenek, két helyről sportegyesület ne kapjon támogatást, mert ez így nem igazságos.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az előző ciklusban ez hogyan történt? Mikor vált ketté a pályázati lehetőség? Ugyanazokról az egyesületekről van szó, csak a pénzforrás lehetősége ketté vált.

Bitvai Nándor képviselő: Korábban is így volt. Az előző ciklusban alpolgármester volt, mégsem látta át, hogy egy egyesület honnan, hányféle támogatást kap.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az egyesületek bizottsági hatáskör alá tartoznak, a bizottság döntött korábban is támogatásukról. Örül annak, hogy Bitvai Nándor képviselő felhívta a figyelmet erre a problémára. Megadja a szót válaszadásra az osztályvezetőnek.

Fodor Sándor osztályvezető: Valóban, korábban is ez volt a gyakorlat. Semmilyen szabályzat nem tiltja, hogy az egyesületek két forrásból kapjanak támogatást az önkormányzattól. A sportegyesületek pályázaton való részvételét rendeletmódosítással lehet csak korlátozni. A különböző pályázatokon megmaradt pénzből az óvodák részére projektorokat vásárolnak, ezzel fejlesztve informatikai hátterüket.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Tehát rendeletmódosításra van szükség, ha változtatni kívánnak a támogatások biztosításán.

Bitvai Nándor képviselő: A Palotai Titánok és az Issimo Sportegyesületekről szeretne bővebb információkat kapni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja szót válaszadásra.

Fodor Sándor osztályvezető: A Palota Titánok Sportegyesület asztalitenisszel foglalkozik, az Énekes utcában van a bázisuk, most először pályáztak. Az Issimo Sportegyesületről nincs információja.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Bitvai képviselő jelezte, hogy nem találta meg az ülés anyagait az önkormányzat honlapján. Jelzi, hogy valóban volt olyan időszak, amikor elérhetetlen volt a bizottsági ülés anyaga.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A rendszer folyamatos fejlesztés alatt áll. A bizottsági anyagok a megszokott helyen megtalálhatóak. A honlap műszaki, informatikai fejlesztéséért felelős személyeknek folyamatosan jelzik a problémákat, amit igyekeznek elhárítani.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A vitát lezárja, szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

KKB 255/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy az Unilever Tömegsportegyesület 2016. évi szabadidősport egyesületek éves működési támogatása célú pályázatát bruttó 1.000.000 Ft-tal, azaz Egymillió forinttal támogatja a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” a Szabadidősport-egyesületek előirányzat terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. január 1. és 2016. december 31. között, az előterjesztés 2. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően a szabadidősport egyesület működésével kapcsolatos alábbi kiadások fedezésére:

- munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus);
- versenyengedély, játékgengedély költsége, versenybírói díjak, sportszakmai továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- szövetségi díj, nevezési díj;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (útiköltség, étkezési és

- szállás költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- adminisztráció (kötelező nyomtatvány, irodaszer és postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

A munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masszőr, pszichológus) személyi jellegű kiadások fedezésére a támogatás összegének 30%-a használható fel. A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2017. január 16.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15 napon belül,
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 3. pont; 3.1. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 256/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy az Újpalota Sportegyesület 2016. évi szabadidősport egyesületek éves működési támogatása célú pályázatát bruttó 600.000 Ft-tal, azaz Hatszázezer forinttal támogatja a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” a Szabadidősport-egyesületek előirányzat terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. január 1. és 2016. december 31. között, az előterjesztés 3. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően a szabadidősport egyesület működésével kapcsolatos alábbi kiadások fedezésére:

- munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masszőr, pszichológus);
- versenyengedély, játékengedély költsége, versenybírói díjak, sportszakmai továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- szövetségi díj, nevezési díj;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (útiköltség, étkezési és szállás költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- adminisztráció (kötelező nyomtatvány, irodaszer és postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

A munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) személyi jellegű kiadások fedezésére a támogatás összegének 30%-a használható fel. A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2017. január 16.

Felelős: polgármester
 Határidő: értesítésre a döntést követő 15 napon belül,
 a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,
 a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 3. pont; 3.1. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 257/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Dalnoki Jenő Labdarúgó Akadémia 2006 Sportegyesület 2016. évi szabadidősport egyesületek éves működési támogatása célú pályázatát bruttó 1.000.000 Ft-tal, azaz Egymillió forinttal támogatja a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” a Szabadidősport-egyesületek előirányzat terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. január 1. és 2016. december 31. között, az előterjesztés 4. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően a szabadidősport egyesület működésével kapcsolatos alábbi kiadások fedezésére:

- munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus);
- versenyengedély, játékengedély költsége, versenybírói díjak, sportszakmai továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- szövetségi díj, nevezési díj;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (útiköltség, étkezési és szállás költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- adminisztráció (kötelező nyomtatvány, irodaszer és postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

A munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) személyi jellegű kiadások fedezésére a támogatás összegének 30%-a használható fel. A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2017. január 16.

Felelős: polgármester
 Határidő: értesítésre a döntést követő 15 napon belül,
 a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,
 a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 3. pont; 3.1. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 258/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a Palotai Csokonai Asztali-labdarúgó Egyesület 2016. évi szabadidősport egyesületek éves működési támogatása célú pályázatát bruttó 320.000 Ft-tal, azaz Háromszázhuszezer forinttal támogatja a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” a Szabadidősport-egyesületek előirányzat terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. január 1. és 2016. december 31. között, az előterjesztés 5. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően a szabadidősport egyesület működésével kapcsolatos alábbi kiadások fedezésére:

- munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus);
- versenyengedély, játékengedély költsége, versenybírói díjak, sportszakmai továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- szövetségi díj, nevezési díj;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (útköltség, étkezési és szállás költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- adminisztráció (kötelező nyomtatvány, irodaszer és postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

A munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) személyi jellegű kiadások fedezésére a támogatás összegének 30%-a használható fel. A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2017. január 16.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15 napon belül,
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 3. pont; 3.1. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 259/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Nihon Újpalotai Sportegyesület 2016. évi szabadidősport egyesületek éves működési támogatása célú pályázatát bruttó 400.000 Ft-tal, azaz Négyszázezer forinttal támogatja a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” a Szabadidősport-egyesületek előirányzat terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. január 1. és 2016. december 31. között, az előterjesztés 6. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően a szabadidősport egyesület működésével kapcsolatos alábbi kiadások fedezésére:

- munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus);
- versenyengedély, játékengedély költsége, versenybírói díjak, sportszakmai továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- szövetségi díj, nevezési díj;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (útiköltség, étkezési és szállás költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- adminisztráció (kötelező nyomtatvány, irodaszer és postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

A munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) személyi jellegű kiadások fedezésére a támogatás összegének 30%-a használható fel. A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2017. január 16.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15 napon belül,
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül.

(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 3. pont; 3.1. melléklet: 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 260/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Palotai Titánok Sportegyesület 2016. évi szabadidősport egyesületek éves működési támogatása célú pályázatát bruttó 870.000 Ft-tal, azaz Nyolcszázhetvenezer forinttal támogatja a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” a Szabadidősport-egyesületek előirányzat terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. január 1. és 2016. december 31. között, az előterjesztés 7. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően a szabadidősport egyesület működésével kapcsolatos alábbi kiadások fedezésére:

- munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus);
- versenyengedély, játékengedély költsége, versenybírói díjak, sportszakmai továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- szövetségi díj, nevezési díj;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (útiköltség, étkezési és szállás költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- adminisztráció (kötelező nyomtatvány, irodaszer és postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

A munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) személyi jellegű kiadások fedezésére a támogatás összegének 30%-a használható fel. A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2017. január 16.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15 napon belül,
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül.

(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 3. pont; 3.1. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 261/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy az Issimo Sportegyesület 2016. évi szabadidősport egyesületek éves működési támogatása célú pályázatát bruttó 500.000 Ft-tal, azaz Ötszázezer forinttal támogatja a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” a Szabadidősport-egyesületek előirányzat terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. január 1. és 2016. december 31. között, az előterjesztés 8. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően a szabadidősport egyesület működésével kapcsolatos alábbi kiadások fedezésére:

- munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus);
- versenyengedély, játékengedély költsége, versenybírói díjak, sportszakmai továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- szövetségi díj, nevezési díj;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (útiköltség, étkezési és szállás költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;

- sportfelület bérleti díja;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- adminisztráció (kötelező nyomtatvány, irodaszer és postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

A munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) személyi jellegű kiadások fedezésére a támogatás összegének 30%-a használható fel. A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2017. január 16.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15 napon belül,
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 3. pont; 3.1. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 262/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Magyar Kushido Fortuna Karate Sportegyesület 2016. évi szabadidősport egyesületek éves működési támogatása célú pályázatát bruttó 1.200.000 Ft-tal, azaz Egymillió-kettőszázezer forinttal támogatja a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” a Szabadidősport-egyesületek előirányzat terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. január 1. és 2016. december 31. között, az előterjesztés 9. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően a szabadidősport egyesület működésével kapcsolatos alábbi kiadások fedezésére:

- munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus);
- versenyengedély, játékgengedély költsége, versenybírói díjak, sportszakmai továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- szövetségi díj, nevezési díj;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (útiköltség, étkezési és szállás költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- adminisztráció (kötelező nyomtatvány, irodaszer és postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

A munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) személyi jellegű kiadások fedezésére a támogatás összegének 30%-a használható fel. A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2017. január 16.

Felelős: polgármester
 Határidő: értesítésre a döntést követő 15 napon belül,
 a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,
 a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 3. pont; 3.1. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 263/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Kontyfa Sportiskola Sportegyesület 2016. évi szabadidősport egyesületek éves működési támogatása célú pályázatát bruttó 1.000.000 Ft-tal, azaz Egymillió forinttal támogatja a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” a Szabadidősport-egyesületek előirányzat terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. január 1. és 2016. december 31. között, az előterjesztés 10. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően a szabadidősport egyesület működésével kapcsolatos alábbi kiadások fedezésére:

- munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus);
- versenyengedély, játékgengedély költsége, versenybírói díjak, sportszakmai továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- szövetségi díj, nevezési díj;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (útiköltség, étkezési és szállás költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- adminisztráció (kötelező nyomtatvány, irodaszer és postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

A munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) személyi jellegű kiadások fedezésére a támogatás összegének 30%-a használható fel. A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2017. január 16.

Felelős: polgármester
 Határidő: értesítésre a döntést követő 15 napon belül,
 a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,
 a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 3. pont; 3.1. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 264/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy az Északi Fény Természetjáró Egyesület 2016. évi szabadidősport egyesületek éves működési támogatása célú pályázatát bruttó 250.000 Ft-tal, azaz Kettőszázötvenezer forinttal támogatja a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” a Szabadidősport-egyesületek előirányzat terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. január 1. és 2016. december 31. között, az előterjesztés 11. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően a szabadidősport egyesület működésével kapcsolatos alábbi kiadások fedezésére:

- munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus);
- versenyengedély, játékengedély költsége, versenybírói díjak, sportszakmai továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- szövetségi díj, nevezési díj;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (útiköltség, étkezési és szállás költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- adminisztráció (kötelező nyomtatvány, irodaszer és postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

A munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) személyi jellegű kiadások fedezésére a támogatás összegének 30%-a felhasználható fel. A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2017. január 16.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15 napon belül,
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül.

(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 3. pont; 3.1. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 265/2016. (VI.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a Magyar Go Egyesület 2016. évi szabadidősport egyesületek éves működési támogatása célú pályázatát bruttó 250.000 Ft-tal, azaz Kettőszázötvenezer forinttal támogatja a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” a Szabadidősport-egyesületek előirányzat terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. január 1. és 2016. december 31. között, az előterjesztés 12. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően a szabadidősport egyesület működésével kapcsolatos alábbi kiadások fedezésére:

- munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus);
- versenyengedély, játékengedély költsége, versenybírói díjak, sportszakmai továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- szövetségi díj, nevezési díj;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (útiköltség, étkezési és szállás költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- adminisztráció (kötelező nyomtatvány, irodaszer és postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

A munkabér és járulékai (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) személyi jellegű kiadások fedezésére a támogatás összegének 30%-a használható fel. A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2017. január 16.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15 napon belül,
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül.

(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 3. pont; 3.1. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Móricz Eszter bizottsági elnök: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja tovább munkáját. Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

Móricz Eszter
KKB elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Paulusz Katalin
bizottsági titkár