

Ülés száma: 2/62-10/2016.



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2016. május 24-én  
16.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről

**Helve:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Boeszkai u. 1-3.) *Díszterem*

**Jelen vannak:**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív alapján.

**Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői a mellékelt jelenléti ív alapján.

*A bizottság ülésén részt vett Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezető.*

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Köszönti a bizottság tagjait, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot. Kérésnek eleget téve kéri, hogy a bizottság a 8. napirendi pontként szereplő „az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2016. évi programjainak támogatásáról szóló pályázatok felosztásáról” szóló - 2/63-64/2016. iktatószámon kiosztott – előterjesztést 3. napirendi pontként tárgyalja meg. Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér a napirendi javaslat elfogadásáról.

**KKB 189/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy 3. napirendi pontként tárgyal „az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2016. évi programjainak támogatásáról szóló pályázatok felosztásáról” szóló - 2/63-64/2016. iktatószámon kiosztott - előterjesztésről.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**KKB 190/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt, elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Elfogadott napirend:**

1. **Előterjesztés a képviselő-testületi előterjesztések papírintességéről**  
(Ikt.sz. 2/47-94/2016. sz. anyag)
2. **Előterjesztés Budapest XV. kerületben uszoda létesítésének szándékáról és a szükséges tervezettségre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-102/2016. sz. anyag, mely később kerül kiküldésre)
3. **Előterjesztés az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2016. évi programjainak támogatásáról szóló pályázatok felosztásáról** (Ikt.sz. 2/63-64/2016. sz. anyag, később kerül kiküldésre)
4. **Előterjesztés a 121/2016. (III.1.) ök. számú határozat végrehajtási határidejének módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/47-105/2016. sz. anyag)
5. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat és a Pontus Közhasznú Egyesület között kötendő együttműködési szándéknyilatkozatról**  
(Ikt.sz. 2/47-103/2016. sz. anyag)
6. **Előterjesztés támogatásokkal kapcsolatos testületi határozatok módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/47-106/2016. sz. anyag)
7. **Előterjesztés az Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület civil pályázaton elnyert támogatási összeg felhasználásának kiegészítéséről**  
(Ikt.sz. 2/63-55/2016. sz. anyag)
8. **Előterjesztés a Maroshévízi Első Világháborús Hősi Temető és emlékmű felújítási munkálataihoz támogatás nyújtásáról**  
(Ikt.sz. 2/63-62/2016. sz. anyag)
9. **Előterjesztés a sport célú pályázati keretre benyújtott nyári sporttáboroztatás támogatása pályázatok elbírálásáról**  
(Ikt.sz. 2/63-56/2016. sz. anyag)
10. **Előterjesztés a közművelődési célú pályázatok elbírálásáról**  
(Ikt.sz. 2/63-57/2016. sz. anyag)

11. **Előterjesztés a sportfelületek kedvezményes bérleti díjainak megállapításáról**  
(Ikt.sz. 2/63-58/2016. sz. anyag)
12. **Előterjesztés az Élen a tanulásban, élen a sportban pályázat kiírásáról**  
(Ikt.sz. 2/63-59/2016. sz. anyag)
13. **Előterjesztés nyelvvizsga pályázatok elbírálásáról**  
(Ikt.sz. 2/63-60/2016. sz. anyag)

#### **Egyebek**

**Tájékoztató: a 2016. évi rendezvénynaptár I. negyedéves beszámolója**  
(Ikt.sz. 2/63-61/2016. sz. anyag)

\* \* \*

1. **Előterjesztés a képviselő-testületi előterjesztések papírmentességéről**  
(Ikt.sz. 2/47-94/2016. sz. anyag)

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére az aljegyzőnek.

**Dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Szeptembertől a zárt ülés, a zárszámadás, a költségvetés és a meghívó kivételével az előterjesztések elektronikus úton történő továbbítására kerül sor. Egy-egy esetben kérésre, papír anyag is átadható a kérelmezőnek. A költségekre és a papírterjedelemre tekintettel szükséges a változtatás. Szeptembertől a papírmentességre törekedve indítanak el ezt az eljárást, amely elképzelés szerint januártól a bizottsági ülések esetében is bevezetésre kerülne. Jelenleg az SZMSZ nem engedi, hogy a zárt ülés anyaga elektronikus úton kerüljön továbbításra, de ezen változtatni szeretnének.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

**Bitvai Nándor** képviselő: Mekkora összeget jelent pontosan a hivatalnak a több millió forintos papírbeszerzés? Kiszámolásra kerültek a licencek. Testületi ülésenként pontosan mennyi papírt használnak el? Ez éves szinten mekkora számot jelent?

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Nem látja, hogy forintosítva pontosan milyen összegekről van szó. Valóban ennyire megterhelő ez a kiadás? A bizottság és a képviselő-testület munkájához hozzátartozik a papíron fénymásolt anyag. További kérdés hiányában megadja a szót válaszára.

**Dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Az előterjesztés melléklete tartalmazza, hogy a megtakarítás mekkora összeget jelent. 2013-ban 2.943.000,- Ft, 2014-ben 4.593.450,- Ft, és 2015-ben 3.679.500,- Ft volt a papírköltség. A papírárak folyamatosan emelkedtek, noha törekedtek a takarékosagra. A tényleges nyomtatási megtakarítás, papírköltség szempontjából egy év alatt kb. 1.152.400,- Ft lenne. Két részre bontották a költségeket. Az

egyik a fénymásolásra, a másik a más nyomtatási anyagokra vonatkozik. A melléklet nem pontos összegeket tartalmaz, mert ezt az adatot lehetetlenség kiszámolni.

**Dr. Pintér Gábor** alpolgármester: A környezetvédelemről sem szabad megfeledkezni. A megtakarítás mellett erre is gondolni kell.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

**Bitvai Nándor** képviselő: A külső bizottsági tag eddig papír alapon megkapta az ülés anyagát. Most egy más rendszeren keresztül érheti el. Ehhez laptopra van szüksége az érintettnek. Ha nem akar mindig magával cipelni számítógépet, akkor nyomtatnia kell. Erre gondoltak az előterjesztők? Ha nyomtatási kérés van, ezt a feladatot meg tudják minden esetben oldani, vagy valamilyen módon támogatni kívánják?

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: El kell gondolkodni a környezettudatosságon, valóban a képviselők munkájánál kell kezdeni a megszorítást. Valóban nagy papírmennyiségről van szó, de ha az infrastruktúra fejlesztésén már túl lennének, és az önkormányzat honlapja jól működne, akkor megértené a mostani intézkedést. Úgy gondolja, hogy ennek még nem jött el az ideje, a honlapon nem találhatóak az anyagok, mert a fejlesztés még tart. Sok esetben a helyszínen kapják meg az előterjesztést. Csorbul a képviselő joga, ha nem kapja meg helyben az anyagot. Ma már az okostelefonok világában élnek, de arról nem lehet az előterjesztést elolvasni. Ha az infrastrukturális hálózat fejlesztése megfelelő szintre kerül, akkor kellene erre a kérdésre visszatérni. Ha jól működik egy internetes felület, akkor nincs ennek semmi akadálya. Ma még ez a feltétel a kerületben nem adott. Jelenleg a képviselők munkájának korlátozásáról van szó.

**Dr. Pintér Gábor** alpolgármester: A határozati javaslatokban is jól látható, hogy szeptember 1-től kerülne sor a képviselő-testületi anyagokra, és 2017. évtől pedig a bizottsági anyagokra is kiterjed az átállás. A honlap fejlesztése befejeződött, jól működik, az előterjesztések elérhetőek a kiküldéssel egy időben. Egy-két dolog biztosan pontosításra szorul, de a szeptember 1-jei és a 2017. január 1-jei céldátum véleménye szerint tartható. Kéri a bizottságot, hogy támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Lezárja a vitát, megadja a szót az aljegyző asszonynak.

**Dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Alpolgármester úrhoz csatlakozva elmondja, hogy az előterjesztés 3. bekezdésének utolsó két mondatában is benne van, hogy külön választanák a bizottsági ülések papírmennyiségét és a képviselő-testületét, mert a külsős tagoknak szüksége van gépre. Az átállás valószínűleg nem lesz tökéletes szeptemberben, de decemberig begyakorlott rendszer lesz, és januártól a bizottsági külsős tagok számára sem lesz akadály. Részükre tablet-et szeretnének biztosítani. A költségvetésben ennek költsége szerepel, plusz költséget nem fog jelenteni. Az osztályvezetők, főosztályvezetők számára is kötelező lesz a laptop használata. Képviselői igényként jelentkezett, hogy a PDF formátumba a képviselők feljegyzéseket tudjanak írni. A kérésnek nincs akadálya, a lehetőséget biztosítani fogják. Véleménye szerint, a hivatal felkészült a tárgyi eszközökkel, a megvalósítás lehetséges, a kezdeti nehézségek ellenére.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KKB 191/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a képviselő-testületi előterjesztések papírintességéről” szóló, 2/47-94/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **2. Előterjesztés Budapest XV. kerületben uszoda létesítésének szándékáról és a szükséges tervezetetésre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről** (Ikt.sz. 2/47-102/2016. sz. anyag)

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére az alpolgármesternek.

**Dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Bemutatja Köllő Attilát és Lévai Balázst, akik az YBL Water Polo Club, Közhasznú Egyesületet képviselik. Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz. A képviselő-testület korábban már döntött TAO támogatásról, amely kézilabda egyesületet érintett. Ebben az esetben annyi a különbség, hogy ennek az egyesületnek elnyert TAO támogatása van, a Vízilabda Szövetségtől uszoda tervezetetésre támogatást nyertek. Testületi döntés formájában szeretnének együttműködési megállapodást kötni az egyesülettel, hogy az elnyert támogatást a kerületben használják fel, illetve a kerületbe szerveznék teljes egyesületi életüket. Egy uszoda létesítése kapcsán több szempont felmerül. Sok uszodában járt az elmúlt hetekben, kifejezetten szakmai szemmel nézte az uszodák méretét, elhelyezkedését, a különböző szempontokat. Az uszoda a lakosság részére általános „tömegsport” jelleget biztosít. Persze nincs olyan tömeg hatása, mint pl. a labdarúgásnak, de szerepet játszik az utánpótlásban. Azok az uszodák működnek jól, ahol „sok lábra” tudnak támaszkodni. Ahol „csak” a lakosságnak épült az uszoda, úszó élet nélkül, rosszul vannak kihasználva, magas a működési költségük, a bevétel oldalról nincsenek kellőképpen alátámasztva. Úgy gondolják, hogy a kerületben uszodára van szükség, ahol „vízilabda élet” is kialakításra kerülne. Ha felépítenek egy uszodát, nem foglalhatja el a vízilabda egyesület úgy, hogy kiszorítja a lakossági igényeket. Ezért szeretnének 50 méteres úszómedencét, mert ez az igényeket kellőképpen ki tudja szolgálni. A vízilabda egyesület képviselői be fognak mutatkozni, elmondják, hogy hány gyerekkel, mennyi időben, milyen szinten gyakorolják a vízilabdát. A helyszínt illetően elmondja, hogy két alternatívát tartalmaz az anyag. Az egyik a Szántó föld utca 3. sz. alatt lévő volt ifjúsági tábor területe, illetve az Őrjárat u. 1-3. sz. alatt lévő régi Észak-pesti Kórház területe. Az előnyök és hátrányok hosszan felsorolásra kerültek. Személy szerint, az Észak-pesti Kórház területét preferálja az elhelyezkedése miatt. A kerület lakossági súlypontját nézve ez sokkal inkább lakosság közelebb helyen található, mint a másik helyszín. Elérhetősége az úszásoktatás és szabadidős

úszás szempontjából is sokkal jobb helyen van. A megközelítése rendkívül nehézkes a volt tábornak. Átadja a szót az egyesület képviselőjének megjelenteknek.

**Lévai Balázs** YBL Water Polo Club, Közhasznú Egyesület elnöke: Egyesületük 1987 óta létezik. Az elmúlt 5-6 évben erősödtek meg, jelentős utánpótlás bázissá nőttek ki magukat. Elsődleges céljuk, hogy hosszú távra tervezve olyan „otthonra”, azaz uszodára találjanak, ahol a célok azonosak. Szeretnének befogadó környezetbe kerülni, többféle funkció mellett megvalósítani az uszodát. A TAO programnak köszönhetően a lehetőségük adott. Nagyon örülnének annak, ha a kerületben az elképzeléseiket megvalósíthatnák. Abban a kerületben, ahol jelenleg az egyesületük működik, tisztázatlan uszodai funkciók miatt erre nincs lehetőség. Jelenleg kb. 140 gyermek vízilabdázik náluk. Az elmúlt 25 évben szereztek annyi tapasztalatot, hogy tudják, milyen szempontot kell figyelembe venni egy ilyen létesítménynél. Ha a kerület is szeretné, az elképzelések megvalósíthatóak lesznek. A kerületi iskolák testnevelési óráiba is be lehetne iktatni a vízilabda oktatást, illetve bármely kerületi osztályban vízipólós szakot is létre lehetne hozni.

**Köllő Attila** YBL Water Polo Club, Közhasznú Egyesület elnök-helyettes, vezetőedző: Minden korosztályból indítanak csapatot a bajnokságokon, bébi kupától kezdve a senior korosztályig. Ez utóbbi korosztály a hétvégén nyert bajnokságot. Van egy felnőtt OB I/B csapatuk, akik a feljutás küszöbén állnak, akár első osztályba is kerülhetnek, ha a feltételeket meg tudják teremteni. A nulláról kezdték pályafutásukat, öt-hat év alatt jó középcsapatnak számítanak minden korosztályban. Remek szakedzőik vannak a gyerek úszástól elkezdve a felnőtt vízilabdáig bezárólag mindennel foglalkoznak. Az óvodás úszásoktatásnál kezdődik a foglalkozás, hogy minél jobb mozgáskultúrája legyen a gyermeknek, és egészséges felnőtté váljon.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

**Bitvai Nándor** képviselő: Az egyesület jelenlévő vezetőitől kérdezi, hogy az YBL szó mit jelent a megnevezésben? A sportegyesületen kívül mással is foglalkoznak, esetleg építészeti tervekkel is? A neves építész kötődik az egyesülethez? A TAO pályázatok beadási határideje majdnem két hónapja lejárt. A kérelem módosításának határideje május 31-e, addig lehet a TAO- pályázatokot rendezni. A képviselő-testület május 31-én tárgyalja az előterjesztést. Hogyan fog május 31-ig a Magyar Vízilabda Szövetséghez bekerülni a módosítás? Maximálisan támogatja a sportot, de nem ész nélkül. Terveztek már uszodát, látott uszodatervet a főépítésznél, látta a sportcsarnok tervét kivitelezési terv szintjén. Az engedélyezési tervnél tartanak jelenleg. Ki döntötte el, hogy uszodatervezésre elegendő lesz a 32 millió forint? A problémák még ismeretlenek, ezért nem érti, hogyan lehetett előre meghatározni a pontos összeget. A megvalósíthatósági tanulmány sem készült még el. Kicsit deja vu érzése támad, ha arra gondol, hogyan akarják az uszodát megvalósítani.

**Bodó Miklós** képviselő: Jelenleg hol tartja az egyesület az edzéseket? Várható lemorzsolódás a mostani vízilabdázók közül? Volt a kerületi iskolákban felmérés, hogy hányan csatlakoznának a vízilabdaedzésekhez? Melyik helyszínt preferálják?

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Az üzemeltetési költségeket táblázat tartalmazza. Példaként jelennek meg a Széchenyi utcai tanuszoda és a IV. kerületi Halassy Olivér városi uszoda adatai. Ez utóbbi uszoda jóval nagyobb, az éves üzemeltetési költsége mégis alacsonyabb a tanuszodáénál. Ennek mi a magyarázata?

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Üdvözli az előterjesztésben foglaltakat, végre szó van arról, hogy a kerületben uszoda legyen. A kerület lakossága legalább ilyen üdvözléssel fogadná, ha egy reális beruházást látnának. Ebben a kérdésben, biztosan partnerségre találhat az egyesület a XV. kerület részéről. Nagyjából egy hónapja már volt egy tájékoztatás a képviselők részére, amelyen Kemény Dénest kérte fel a városvezetés, hogy adjon tájékoztatást. Akkor még arról volt szó, hogy pályázaton kívánnak részt venni. Erről a lehetőségről lecsúsztak, vagy elmaradt? Jó lenne látni, hogy reális esély van-e az uszoda létrejöttére. Nem az a kérdés, hogy akarnak-e uszodát, hanem az, hogy milyen realitása van az elképzeléseknek. További kérdés hiányában megadja a szót válaszadásra.

**Lévai Balázs** YBL Water Polo Club, Közhasznú Egyesület elnöke: Nem folytatnak építőipari tevékenységet. Az egyesületet 1980-ban az Ybl Miklós Főiskolán alapította Nagy Béla tanár úr és Perlaki István tanszékvezető. Ma már nincs közük a Szent István Egyetemhez, amelyhez integrálódott a főiskola, vagy magához a főiskolához. Mivel nem jelentkezett más szponzor, megtartották a nevet. Ybl Miklós a magyar kultúra fontos személye, büszkéek az elnevezésre. Jelenleg a XII. kerületben, a MOM Sport épületében, a Csórsz utcában tartják edzéseiket. Jó a helyszín, de az itt lévő uszodában a korábban említett funkciók nem lettek jól szétválasztva. Évről évre élnek itt, ezért olyan helyszínre vágnak, ahol hosszú távra tudnak tervezni. Nyilván kevés gyermek jönne velük, de úgy gondolják, hogy ha valami egyszer már sikerült, akkor az még egyszer fog. Az idősebb korosztályt kinevelik a jelenlegi helyen, és itt már újra kezdenének mindent.

**Köllő Attila** YBL Water Polo Club, Közhasznú Egyesület elnök-helyettes, vezetőedző: Van egy elnyert pályázatuk, azt használhatják fel. Hosszabbítást fognak kérni, mert június 30-án lejár. A mostani pályázat április 30-ával lezárult. Az uszodaépítés a következő pályázatban fog létrejönni. Tehát, jövő év április 30-ig kell beadni március 1-től. Remélhetőleg, addigra meglesznek a tervek, engedélyek és minden egyéb. Ez lenne az optimális. A helyszín tekintetében azt kell mondja, nem preferálják egyiket sem. A lényeg, hogy a lakossággal békében legyenek, és megfelelő vízfelület legyen. Az egyik helyen nagyobb a lehetőség erre, a másik hely központban helyezkedik el.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Az üzemeltetési költségekkel kapcsolatban elmondja, hogy a Kolozsvár utcai tanuszodának 60 millió Ft körüli üzemeltetési költsége van éves szinten. Az utóbbi 10 évben épült uszodák tanmedencével épültek, melynek talán a legnagyobb a kihasználtsága, mert a baba-mama úzás, aquafitness, kisgyerekek úzásoktatása stb. itt zajlik. A meglévő, rendkívül rossz állapotban lévő tanuszoda további üzemeltetése nem feltétlen szükségszerű. Ez is szempont az Észak-pesti Kórház mellett, mert közel van a két épület egymáshoz. A Szántó föld úti terület rendkívül távol esik az óvodás, iskolás korosztálytól, ebben az esetben buszbérlésre is szükség lenne. A tanuszoda és a kórház területe között talán még egy kilométer sincs, ez pozitív érv. A rosszul működő tanuszoda működési költsége magasabb, mint az új uszodaé lenne. Nyilván az első évben nehezebb lesz, de később fix költségekkel lehet majd számolni. Tehát, a meglévő tanuszoda kiváltásáról is szó van az új uszoda létesítése kapcsán. Személyesen is bejárta a Csórsz utcai létesítményt, illetve ellátogatott több uszodába tapasztalatszerzés céljából.

**Lévai Balázs** YBL Water Polo Club, Közhasznú Egyesület elnöke: Azért fontos az 50 méteres medence, mert akár 0-24 órában lehetne biztosítani a lakosság számára az úszást, és nem foglalják így el a medence minden pályáját. Ezt látják a legjobb megoldásnak. Az edzések 15.00 órától este 20.00-20.30 óráig tartanak. A Magyar Vízilabda Szövetség elnöke dr. Kemény Dénes azért látogatott a kerületbe, mert szívügye, hogy minél

több uszoda épüljön Magyarországon, nemcsak a vízilabdasporthoz, hanem az egészséges életmód miatt is.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat, észrevételeket.

**Bitvai Nándor** képviselő: Nem kapott választ arra a kérdésre, hogy ki döntötte el, hogy 32 millió forintba fog kerülni a tervezés? Hol lesz az uszoda? Nem mindegy, hogy az ÉPK területén, vagy a Szántóföld úton kerül elhelyezésre. A 32 millió forint nem biztos, hogy mindkét esetben elegendő lenne. Vannak olyan tervezői költségek, amelyek előre ismeretlenek, azzal számolni még nem lehet. Nem látja még tisztán, hogy mi a pontos elképzelés. Gratulál, hogy a tavalyi TAO pályázaton nyert az egyesület, örül annak, hogy ezt a területben kívánják felhasználni. Szeretné, ha minden elképzelésükről pontos tájékoztatást hallanának. A 22,4 millió forintot ki fogja biztosítani? Az egyesület, vagy az önkormányzat? Tudja, hogy már most is késő az uszoda építése, de nem akarja, hogy olyan helyzetbe kerüljenek, ami csak a tervezésig jut el.

**Dr. Mészáros Balázs** bizottsági tag: Az Észak-pesti Kórház mint helyszín kiválasztása összefügg-e azzal a ténnyel, hogy ott gyógyvízforrás van? Ha csapvízes uszoda jön létre, akkor a gyógyvíz nem fog előkerülni, és nem is lehet más területen hasznosítani.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra.

**Dr. Pintér Gábor** alpolgármester: A 32 millió forinttal kapcsolatban elmondja, hogy úgy számolnak, egyik helyszín esetében sem kell ennyi pénzt biztosítani, de a támogatás ennyire vonatkozott. Ha az összeg mégis magasabb lenne, akkor el kell dönteni, hogy a plusz költséget az önkormányzat vállalja-e vagy sem. Konkrét árajánlat kérés hiányában nem lehet megmondani, hogy elegendő lesz-e a 32 millió forint. Mivel ez a keret nem irreálisan alacsony, uszoda tervezésére teljesen megfelelő összeg. Kb. 50x25 méteres nagy medencét képzelnek el az uszodában, ahol a vízilabdaedzés mellett úszók is igénybe vehetik a medencét. Így a lakossági igénybevétel biztosítva lesz. Tanmedence szükséges, mert ez lenne a leginkább kihasználva, és ezzel ki lehet váltani a Kolozsvár tanuszodánál keletkező horribilis működési költséget. Az uszoda automatikus kelléke a szauna és a pezsgőfürdő. Ennek legideálisabb méretét a MOM Sport épületében találta meg. Hideg vizes medence tervezéséről van szó, a vízilabda és úszásoktatás nem gyógyvízben zajlik. Nincs összefüggés az ÉPK-ban található esetleges gyógyvízforrással. A közel 22 millió forintos önrészt az egyesület vállalta, nem számítanak önkormányzati segítségre.

**Lévai Balázs** YBL Water Polo Club, Közhasznú Egyesület elnöke: Nem kell attól tartani, hogy a 32 millió forint alacsony tervezési összeg lenne. Úgy adták be a pályázatot, hogy megnézték más magyarországi uszodaépítésekénél, hogy százalékosan hogyan oszlott meg az építési és tervezési költség.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Kéri a további hozzászólásokat.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: A tervezési összeg jelentős részét az egyesület hozza, ez komoly előny. Életet visz a megépülő uszodába, hogy az egyesület régóta működik. Ez szintén pozitívum. Ha az iskolai oktatásba is bekapcsolódnak, az külön öröm. A helyszín kiválasztása kapcsán markánsabb állásfoglalást várt volna, mert lényeges különbség van a két helyszín között. Nem érti, hogy miért került fel helyszíneként a Szántóföld úti



terület. Tény hogy van hely itt, de ebben kimerülnek az érvek. Az ÉPK területén parkkomplexum létezik, amely folyamatosan fejlődni fog. Fontos érv az is, hogy a környéken 5-6 iskola található. A kezdeményezés mindenképp üdvözlendő, a legfontosabb és komoly kérés a helyszín meghatározása.

**Bitvai Nándor** képviselő: Az előző hozzászólásra reagálva elmondja, hogy nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy az uszodának éves üzemeltetési költsége lesz. Az ÉPK-ban hogyan fogják ezt megoldani? A XVI. kerületben az Erzsébetligeti uszoda kezdetben 100 millió forintos önkormányzati támogatással működött éves szinten. Azért lett nullszaldós, mert mellé építettek egy strandot. Ezáltal az éves üzemeltetési költségük az önkormányzat részéről támogatást nem igényel. Az a helyszín lenne megfelelő, ahol a strand is elhelyezhető az uszoda mellett.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy Sumics János kerületi lakos szót kér. Lehetőséget biztosít számára felszólalni.

**Sumics János** kerületi lakos: Úgy gondolja, a Szántóföld u. 3. és az Észak-Pesti Kórház (Örjárat u. 1-5 sz.) ingatlanok közötti különbséget nem igazán kellene mérlegelni. A Szántóföld utca ellen nagyon sok kritika szól. Az ÉPK esetében több az előny, iskolák, óvodák vannak a környéken. Ennek rendezését az Építésügyi Osztály már megoldotta. A lakosság bizonyos százaléka ezt a lehetőséget favorizálja, ezt 2540 aláírás támasztja alá. Dr. Kemény Dénes előadásában tájékoztatta a jelenlévőket a helyzetről. Ha reggeltől estig a vízilabda szövetség foglalja el az uszodát, akkor éjjel kettőkor mehet az unokájával úszni? Este 22 órakor már nem menne be az uszodába. Amennyiben az önkormányzat valóban úgy gondolja, hogy az úszószövetséggel egyességet köt, kösse ki feltételként, hogy a lakosság mikor használhatja az uszodát. Szeretnék, ha a strand is megvalósulna, mert akkor nullszaldós lesz a fenntartása. Bevétel hiányában kétséges lesz az uszoda fenntartása. Kéri a szövetséget, hogy részletesebben tájékoztassa az önkormányzatot, annak érdekében, hogy kedvező legyen a lakók számára is a helyzet.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Javasolja, hogy szakbizottságként foglaljanak állást a helyszínt illetően. Megadja a szót a vita lezárására az alpolgármester úrnak.

**Dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Sumics úrnak válaszul elmondja, hogy azért gondolkodnak 50x25 méteres medencében, hogyha edzések vannak, a fennmaradó úszófelületet igénybe vehesse a lakosság. Az Erzsébetligeti uszodával kapcsolatban úgy gondolja, hogy síkvízi beruházásra nem célszerű szinteltolós uszodát létrehozni. Emiatt két lift is van, melynek működési költsége szintén magas. Itt az öltözők elrendezése sem megfelelő, a szauna és pezsgőfürdő, külön, fent az emeleten található, ahol fából készült hidak is vannak, amelynek érthetetlen a funkciója. Belső szerkezetet fából megoldani nem célszerű, mert a klór gyorsan tönkreteszi, és költséges kezelése szükséges évente. Az Erzsébetligeti uszoda jó példa arra, hogyan nem szabad uszodát tervezni. A látvány háttérbe szorította a praktikumot. A helyszín tekintetében kéri a bizottságot, hogy az Észak-pesti Kórház területét támogassák.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Szavazás következik. Javasolja, hogy a bizottság a helyszín miatt, a 2/a és a 2/b határozatról külön hozzon döntést. A harmadik határozat a gyakorlatnak megfelelően arra vonatkozna, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

**KKB 192/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a 2/47-102/2016. számú, „Budapest XV. kerületben uszoda létesítésének szándékáról és a szükséges tervezetetre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről” szóló előterjesztésben foglaltakat, és úgy dönt, hogy **nem javasolja elfogadásra** a képviselő-testület részére a **2/A határozati javaslatban foglaltakat**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**KKB 193/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére a 2/47-102/2016. számú, „Budapest XV. kerületben uszoda létesítésének szándékáról és a szükséges tervezetetre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről” szóló előterjesztés **2/B határozati javaslatában foglaltakat**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**KKB 194/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy – a 192-193/2016. (V.24.) sz. határozataiban foglaltak figyelembe vételével – **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére a „Budapest XV. kerületben uszoda létesítésének szándékáról és a szükséges tervezetetre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről” szóló, 2/47-102/2016. sz. előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**3. Előterjesztés az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2016. évi programjainak támogatásáról szóló pályázatok felosztásáról (Ikt.sz. 2/63-64/2016. sz. anyag)**

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére az Alpolgármester Úrnak.

**Dr. Pintér Gábor** alpolgármester: A keret 10 millió Ft. A határozati javaslat 8.800.000,- Ft felosztásáról szól. Javasolja, hogy a megmaradt 1.200.000,- Ft kerüljön átcsoportosításra a MÁV-telepi Jézus Szíve Plébániatemplomban keletkezett tüzeset okozta károk enyhítésére. A költségvetésben van erre a célra elkülönített összeg, de mivel igen súlyos károkat okozott a tűz, szükségük van további támogatásra.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Érthetőnek, és elfogadhatónak tartja a javaslatot. Kérdés hiányában kéri a hozzászólásokat.

**Bitvai Nándor** képviselő: Miért 8,8 millió forint került felosztásra, amikor 10 millió forint áll a bizottság rendelkezésére ezen a kereten? A tűznek van felelőse, a biztosító is fizet. A tüzeset másnapján a templomban járt, látta milyen károk keletkeztek. Ha jól emlékszik, az önkormányzat 4,5 millió forinttal támogatja a templomot, mert a képviselő-testület soron kívül megszavazta. Más egyházak programjai elől veszik el az 1,2 millió forintot, ezzel az eljárással nem ért egyet. Támogatja, hogy kapjon további támogatást az érintett templom, csak figyeljenek majd oda az elszámolásra.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja, megadja a szót válaszadásra az alpolgármester úrnak.

**Dr. Pintér Gábor** alpolgármester: A teljes kár 50-60 millió forintra becsülhető. Nem ennyi a kár, de ennyi kell ahhoz, hogy újra orgonája legyen a templomnak. Az orgona újboli előállítási értéke horribilis összeg. Egyelőre nem lesz orgona, az ablakok helyreállítására viszont sor fog kerülni. Ez az összeg, kb. erre lesz csak elegendő. Sajnos nagyon alul volt biztosítva a templom, az is sokáig kérdőjeles volt, hogy fizetnek-e bármennyit is a tűz után. A bíboros személyesen járt közre a biztosítónál. Elnézve a pályázatokat minden célt ki tudtak szolgálni. Egyetlen pályázat volt, amely nem volt érvényes, de az is egy másik pályázat alkalmával támogatható lesz.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Szavazás következik. Az elhangzott kiegészítő határozati javaslat figyelembe vételével szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

**KKB 195/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2016. évről vonatkozó működési támogatására kiírt pályázat alapján a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. melléklet működési jellegű címzett tartalék, egyházak működési célú támogatása sor terhére az egyházak által benyújtott pályázatokban szereplő felhasználási célra az alábbi támogatásokra nyújtja. A támogatási összeg 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakban használható fel, az elszámolási határidő:

2017. február 28. A támogatás összege a támogatottak bankszámlájára történő utalással egyösszegű kifizetesként kerül kifizetésre a szerződés aláírását követően 15 napon belül.

Egyház Neve	Támogatás célja	Támogatási összeg
Bárka Baptista Gyülekezet Pestújhely	Közcélú feladat ellátásra. Szociális, egészségügyi területen, nagycsaládosok üdültetése, közösségépítés, pihenés	500.000.-
Budapest, Pestújhelyi Református Egyházközség	Pestújhelyi Református egyház nyomdai kiadványok 2016.	300.000.-
Budapest, Pestújhelyi Református Egyházközség	Kismarosi Családos Hétfégyeje	200.000.-
Budapest, Pestújhelyi Református Egyházközség	Pestújhelyi Gyülekezet buszkirándulás	200.000.-
Budapest, Pestújhelyi Református Egyházközség	Pestújhelyi Református Kör 2016.	300.000.-
Rákospalota MÁV-telepi Jézus Szíve Plébánia	Közösségi rendezvények támogatása	250.000.-
Rákospalota MÁV-telepi Jézus Szíve Plébánia	Közösségünkhöz tartozó gyermekek táboroztatása, és őszi lelkigyakorlat. Közösségen belül működő fiatal nagycsaládosok nyári lelki gyakorlata	1.100.000.-
Pestújhelyi Keresztelő Szent János R.K. Plébánia	Hittanos fiatalok és gyerekek nyári táboroztatásának támogatása	1.400.000.-
Magyarországi Református Egyház, Református Missziói Központ	A Református Misszió Központ (RMK) érzékenyítő program	150.000.-
Újpalotai Református Missziói Egyházközség	Családos Nyári Tábor	100.000.-
Újpalotai Református Missziói Egyházközség	Gyermek napközis tábor	100.000.-
Rákospalotai Baptista Gyülekezet	Kulturális és közművelődési tevékenység támogatása	400.000.-
Rákospalotai Baptista Gyülekezet	Gyermekek, családok üdültetésére, táboroztatására irányuló tevékenység	600.000.-
Rákospalotai Evangélikus Egyházközség	Nagytemplomunk hangosítás bővítése különös tekintettel a nagyothalló és hallássérült testvéreinkre	0
Rákospalotai Evangélikus Egyházközség	Porrogszentkirályi testvérgyülekezet tartott ifjúsági és gyülekezeti sportnapot.	200.000.-
Rákospalotai Evangélikus Egyházközség	75 éves Nagytemplomunk felszentelésének évfordulója alkalmából egész éves programtervezet	500.000.-
Budapest-Újpalotai Salkaházi Sára Plébánia	Napközis tábor a plébánián, valamint az év során a szabadidő hasznos eltöltése, kirándulások, színház, és mozi látogatások, valamint családi játszótér a plébánián	700.000.-
Budapest-Újpalotai Salkaházi Sára Plébánia	A plébániai kórus éves működése, kulturális programok szervezése Ars Sacra művészeti hét lebonyolítása (2016. szeptember 17-25.)	300.000.-
Budapest-Rákospalota-Újvárosi Református Egyházközség	Nyári tábor Galyatetőn	400.000.-
Budapest-Rákospalota-Újvárosi Református Egyházközség	Egyházközségi kirándulás Pozsonyba	200.000.-
Budapest-Rákospalota-Újvárosi Református Egyházközség	„Hegyek a Bibliában” napközistábor	400.000.-
Pestújhely-Újpalotai Evangélikus Egyházközség	Koncertsorozat 2016. nyár-advent	100.000.-
Pestújhely-Újpalotai Evangélikus Egyházközség	Gyülekezeti kirándulás 2016. ősz	400.000.-
	<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>8.800.000.-</b>

**Felelős:** bizottság elnöke

**Határidő:** 2016. május 24. (döntésre)

*(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. melléklete, 9/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet 6.-10. §)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **KKB 196/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, javasolja, hogy a 2016. évi költségvetés 3.1. melléklete „Felhalmozási célú támogatások ÁHT-n kívülre Rpal. MÁV-telepi Jézus Szíve Plébánia” előirányzata az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2016. évi programjainak támogatására elkülönített 10 millió forintos pályázati keretösszegeből fennmaradó, felosztásra nem került 1.200 ezer forinttal kerüljön megemelésre a Rákospalota MÁV-telepi Jézus Szíve Plébániatemplomban keletkezett tűzeset miatti károk rendezése céljából. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet során következő módosításakor a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 24. (döntésre)

*(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. melléklete, 9/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet 6.-10. §)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **KKB 197/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **felkéri a polgármestert**, hogy az egyházak működési támogatására vonatkozó szerződéseket kösse meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a döntést követő 30 nap

*(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. melléklete, 9/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet 6.-10. §)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **4. Előterjesztés a 121/2016. (III.1.) ök. számú határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

(Ikt.sz. 2/47-105/2016. sz. anyag)

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére az aljegyzőnek.

**Dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi ponthoz. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére.

### **KKB 198/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a 121/2016. (III.1.) ök. számú határozat végrehajtási határidejének módosításáról” szülő, 2/47-105/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **5. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat és a Pontus Közhasznú Egyesület között kötendő együttműködési szándéknyilatkozatról** (Ikt.sz. 2/47-103/2016. sz. anyag)

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére az Osztályvezető Úrnak.

**Fodor Sándor** osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

**Bodó Miklós** képviselő: A Pontus Közhasznú Egyesület részéről megjelenteket kérdezné, hogy milyen eredményeket értek el eddig? Iskolai idő utáni foglalkozásról van szó. Miért nem lehet iskolában tartani?

**Dr. Szűcs Norbert** Pontus Közhasznú Egyesület elnöke: Köszönti a bizottság tagjait, és a jelenlévőket. A kérdésekre válaszolva elmondja, hogy az iskolai célokkal átfedésben vannak a tanodai programok és az egyesület célkitűzései, de sok olyan is van, amely markánsan nem köthető iskolai környezethez. Ha iskolában valósítják meg, akkor az befolyásolja a gyermekek hangulatát, és ez nem szerencsés. Több iskolából jönnek a gyerekek, így nehéz is lenne eldönteni, hogy melyik iskolában legyen. Az eredményekről: rendszeresen vannak kimeneti, bemeneti mérések, amit szakember állít össze, aki az egyesület tanműhelyének egyik vezetője, és a Szegedi Tudományegyetem Neveléstudományi Tanszékén dolgozik. Matematikai, logikai készségek fejlesztése, szociális kompetencia és szövegértés fejlesztésére vonatkozó mérésekről van szó. Nemcsak gyerekekre vonatkozóan vannak eredményeik, hanem a bevont önkéntesekre, pedagógusokra is érzékenyítő,

ismeretterjesztő hatással vannak. A tanodáikban eddig kb. 70 gyerekkel foglalkoztak, akik mélyszegénységben élnek. Minden héten, 4-5 napon keresztül foglalkoztak velük.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: A VIII. kerületben évtizedek óta működik ilyen fajta tanoda. Van a Pontus Egyesület és az ott működő tanodák között kapcsolat?

**Dr. Szűcs Norbert** Pontus Közhasznú Egyesület elnöke: Meglehetősen mély és intenzív kapcsolatuk van a VIII. kerületi tanodákkal is. Ők nem a Pontus, hanem a Motiváció Egyesület keretében működnek. Olyan fórumot koordinálnak, amely tanoda platform névre hallgat. Ide tartozik a VIII. kerületi tanoda is sok más kerületben működő tanodával együtt.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazás következik. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KKB 199/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat és a Pontus Közhasznú Egyesület között kötendő együttműködési szándéknyilatkozatról” szóló, 2/47-103/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **6. Előterjesztés támogatásokkal kapcsolatos testületi határozatok módosításáról** (Ikt.sz. 2/47-106/2016. sz. anyag)

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére a kabinetvezető asszonynak.

**Tajti Réka** kabinetvezető: Szóbeli kiegészítése a következő napirendként szereplő előterjesztés esetében is érvényes lesz. A civil pályázati támogatások és egyéb támogatások az előző bizottsági és testületi ülés anyagai voltak. A munkafolyamatban ott tartottak, hogy elkezdtek a szerződéseket előkészíteni. A kontrollálás során észrevették, hogy három szerződés, előterjesztés és határozati javaslat között nincs összhangban a megfogalmazás. A Csomópont Egyesület esetében az éves támogatás kerete lett feltüntetve a határozatban, miközben a költségvetés módosításában a javított összeg jelent meg. A szerződésben is ennek az összegnek kell megjelennie.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

**Bitvai Nándor** képviselő: A Csomópont Egyesület támogatásának megszavazása előtt megkérdezte a Költségvetési Főosztály vezetőjétől, hogy mit jelent a 810 ezer forint. Válasz az volt, hogy ez az ÁFA. Furcsa volt már akkor is számára, hogy miért az ÁFA-val megnövelt összeget jelenítették meg.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára a kabinetvezető asszonynak.

**Tajti Réka** kabinetvezető: Az eredeti költségvetésben 3 millió forint + ÁFA összeg volt betervezve, de nem a felhasználási soron, amiből most a támogatás nyújtható. Az egyesület a feladatai végrehajtása során elkezdte a keretét felhasználni. Az átcsoportosítás előtt összeadták, hogy hol tart az összeg. A 3 millió forint + ÁFA összegből megállapították, hogy kb. az ÁFA keret összeget használták fel. Ennek ellenére sajnos hibásan határozták meg a határozati javaslatban az összeget. Azért nem kell átcsoportosítani, mert a 800 ezer forint felhasználásra került, és 3 millió forint bennmaradt és ez utóbbi a költségvetés módosításakor átcsoportosításra került. Egyesületként a programjaihoz szükséges eszközöket is meg tudja vásárolni. A működési feltételek javítása nem kivitelezhető, ha nem támogatásként kapják meg a számukra megítélt összeget.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: Miért baj az, ha 800 ezer forintért erősítőt és hangfalat vásárol az egyesület? A megvásárolt eszköz az önkormányzat tulajdonában marad.

**Tajti Réka** kabinetvezető: Az önkormányzatnak nincs ilyen költségvetési sora, nem tudnak elkönyvelni hangfalat vagy erősítőt. Ezért kapják a szervezetek támogatásként a pénzt, a felhasználás meghatározása mellett.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: Van tárgyi eszköz nyilvántartás, az egyesületnek is így kell majd nyilvántartania eszközeit.

**Tajti Réka** kabinetvezető: Minden esetben működési feltételek mellett végzik munkájukat az egyesületek, az eszközeiket maguknak vásárolják – kb. 90%-át – támogatásból. A támogatási szerződések alapján leltárt vezetnek.

**Bitvai Nándor** képviselő: A költségvetésben úgy szerepel: a működési célú támogatás ÁHT-n belül összesen a Csomópont egyesület 3.810 e Ft-ban részesül. A mostani előterjesztés szerint az egyesület számára 3 millió forint működési támogatás biztosított. A 3 millió forint ÁHT-n kívülre kerül, a 810 e Ft bent marad, és ez az ÁFA összeg?

**Tajti Réka** kabinetvezető: Igen, de ez már elköltésre került. Hátrány nem érte az egyesületet.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazás következik. Javasolja, hogy a bizottság



megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KKB 200/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a „támogatásokkal kapcsolatos testületi határozatok módosításáról” szóló, 2/47-106/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **7. Előterjesztés az Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület civil pályázaton elnyert támogatási összeg felhasználásának kiegészítéséről**

(Ikt.sz. 2/63-55/2016. sz. anyag)

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére a Kabinetvezető Asszonynak.

**Tajti Réka** kabinetvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előző napirendi pontnál már elmondott minden információt erre a pontra vonatkozóan is.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

**Bitvai Nándor** képviselő: A módosítás azért szükséges, mert a pályázó nem jelölte meg pályázatában mire kívánja elkölteni az 50 e Ft-ot, vagy további 50 e Ft-ot kér?

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadj a szót válaszadásra.

**Tajti Réka** kabinetvezető: Természetesen csak 50 e Ft-ot kapnak. A szerződés megírásakor figyelembe kell venni, mire kívánják felhasználni a pénzt, hogy el tudjanak vele számolni. Valló Péter jelezte, hogy a decemberi rendezvényre kevesebbet kíván felhasználni, így egy júniusi rendezvény megszervezésére is költene a pénzből. A kabinet hibája, hogy nem vették észre, két rendezvény szervezésére kívánják a pénzt felhasználni. Az egyesület nem követett el hibát.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

**KKB 201/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a 169/2016. (IV.26.) sz. határozatát **módosítja** „...az Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület „Újpalotai Napok” rendezvényein civil sátorral való részvétele, „Bográcsos főzőversenyen” való részvétele, valamint a december hónapban megrendezésre kerülő, számos civil szervezet részvételével zajló egyesületi óév búcsúztató rendezvénye költségeit 50.000.- Ft összeggel támogatja. A támogatás összege 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakban használható fel. Az elszámolás határideje: 2017. január 31. ...”

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 24. (döntésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet (6) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**KKB 202/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **felkéri a polgármestert** a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a támogatási szerződés módosítására: a döntést követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet (6) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

8. **Előterjesztés a Maroshévízi Első Világháborús Hősi Temető és emlékmű felújítási munkálataihoz támogatás nyújtásáról**  
(Ikt.sz. 2/63-62/2016. sz. anyag)

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére a Kabinetvezető Asszonynak.

**Tajti Réka** kabinetvezető: Tavaly elkezdődtek a szakmai egyeztetések, beszélgetések erről a témáról. Maroshévíz testvérvárosa a XV. kerületnek. Nem a testvérvárost kívánják támogatni, hanem az ott élő magyar nemzetiségű kisebbséget, akik Első Világháborús Emlékművet szeretnének felújítani. A munkálatok idén elkezdődtek, több éven át tartó felújításról van szó, emlékhelyet szeretnének kialakítani a maroshévízi magyarok. A munkálatok első fázisát szeretné az önkormányzat támogatni. Kéri a bizottságot támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: A négymillió forint hiányzó összegből miért csak 3 millióval kívánják támogatni a kérést? A hiányzó egymillió forintot nem lehetne még támogatásként megítélni?

**Bitvai Nándor** képviselő: Tudja a választ, ennyi van a költségvetésben erre a célra elkülönítve. Ha többet kívánnak adni támogatásként, akkor az költségvetés módosítást fog eredményezni. Megjegyzi, hogy a kerületi I. Világháborús emlékműre is ráférne a felújítás.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

**Tajti Réka** kabinetvezető: Mindenfajta támogatás, amit az önkormányzat biztosít, csak kérelemre adható. A négymillió forintból a hiányzó egymillió forintot Marcali, a másik testvérváros biztosítja számukra.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: További észrevétel, hozzászólás nincs. Szavazás következik az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

### **KKB 203/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy Maroshévíz temetőjében felállítandó I. világháborús emlékmű felállításához 3.000.000-Ft-tal járul hozzá Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat képviselő-testületének 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. melléklet „Működési jellegű címzett tartalékok” a Kárpát-medencei magyar közösségek támogatása céltartalék terhére.

A támogatás összege 2016. április 1. és 2016. október 1. között használható fel, a felhasználásról a támogatott a 2/63-62/2016. sz. előterjesztés 2. sz. melléklete szerint köteles 2016. december 15-ig elszámolást benyújtani.

Felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a döntésről a Maroshévízi Református Egyházközséget, és felhatalmazza a támogatásra vonatkozó szerződés aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 31. (a támogatási szerződés aláírására)

*(Jogsabály: 1997. évi CXL törvény 76.§, 5/2016.(II.29.) önkormányzati rendelet 5.§ (4) bek.4. pontja)*  
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **9. Előterjesztés a sport célú pályázati keretre benyújtott nyári sporttáboroztatás támogatása pályázatok elbírálásáról** (Ikt.sz. 2/63-56/2016. sz. anyag)

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére az Osztályvezető úrnak.

**Fodor Sándor** osztályvezető: A pályázati adatlapon sok információt kértek a pályázóktól, ez a táblázatban részletezve is szerepel. Aki a XV. kerületben sportol, azt „saját gyereknek” tekintették, így azt a szempontot, hogy valaki a kerületben lakik vagy

sem, nem vették figyelembe. Egységesen, 10 e Ft javasolnak megítélni, így jött ki az általuk javasolt pályázati keret felosztása.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

**Bitvai Nándor** képviselő: Az igényelt támogatás 9,9 millió forint volt, a javasolt támogatás 7.293 e Ft lett. A keretösszeg 9 millió forint. A fel nem használt 1,7 millió forintot mire fogják használni? Ha valaki sporttáborra beírja, hogy 120 vagy 180 gyermeket foglalkoztat, és 960 e Ft kér, az többet fog kapni? Mennyire lehet ezt ellenőrizni? Gyakorlatilag úgy, ahogy a táboroknál „bemondás” alapján támogatják a kérést? Van olyan sportszervezet, aki működési támogatásban is részesült. Kéri, hogy tartsanak ad-hoc ellenőrzéseket a táboroztatások és a rendezvények alkalmával a saját maguk megnyugtatása érdekében.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra az osztályvezető úrnak.

**Fodor Sándor** osztályvezető: A hiányzó összeg nem kerül elköltésre, illetve a bizottság javaslatot tehet további felhasználásra, felosztható a sportszervezetek között. Egyetért a képviselő úrral az ellenőrzéseket illetően, ad-hoc jelleggel ellenőrzéseket fognak tartani. A sporttáborok ellenőrzése csak a számlák benyújtása során lehetséges, de keresik a további megoldásokat erre vonatkozóan. A következő évi pályázati kiírásnál a bizottság dönthet úgy, hogy a működési támogatásban részesülő sportszervezeteket külön kezelik. Jelenleg nem tettek különbséget, mert erre vonatkozóan nem volt kitétel a pályázati kiírásban.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: Egyetért az ellenőrzésekkel, a monitoring rendszer minden pályázati működésnél elfogadott és bevett gyakorlat.

**Dr. Mészáros Balázs** bizottsági tag: Valóban, jobban oda kell figyelni a támogatások ellenőrzésére, de ha valaki másfajta támogatást is kap, az ne legyen negatív tényező.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Lezárja a vitát, szavazás következik. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

#### **KKB 204/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **Dynamic Karate Sportegyesület** nyári sporttáboroztatás támogatása célú pályázatát bruttó 559.500 Ft-tal, azaz Ötszázötvenkilencezer-ötszáz forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között, a 2/63-56/2016. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a Gyomaendrődön lebonyolításra kerülő 14 napos utánpótlás sporttábor előkészítésével,

lebonyolításával és a lezárásával közvetlenül kapcsolatos kiadások fedezésére az alábbiak szerint:

- utazás, szállás, étkezés, belépők,
- érem, serleg, kupa, plakett, oklevél vásárlása,
- megbízási díj és járulékai,
- bérleti díj.

A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2016. szeptember 16.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,  
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont, 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KKB 205/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy az **Unilever Tömegsport Egyesület** nyári sporttáboroztatás támogatása célú pályázatát bruttó 470.000 Ft-tal, azaz Négyszázhetvenezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között, a 2/63-56/2016. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, Dunakilitiben lebonyolításra kerülő 5 napos vízi túra tábor előkészítésével, lebonyolításával és a lezárásával közvetlenül kapcsolatos kiadások fedezésére az alábbiak szerint:

- utazás, szállás, étkezés, belépők,
- érem, serleg, kupa, plakett, oklevél vásárlása,
- megbízási díj és járulékai,
- bérleti díj.

A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2016. szeptember 16.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,  
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont, 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

**KKB 206/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **Magyar Kushido Fortuna Karate Sportegyesület** nyári sporttáboroztatás támogatása célú pályázatát bruttó 950.000 Ft-tal, azaz Kilencszázötvenezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között, a 2/63-56/2016. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a Szántódon lebonyolításra kerülő 9 napos karate tábor előkészítésével, lebonyolításával és a lezárásával közvetlenül kapcsolatos kiadások fedezésére az alábbiak szerint:

- utazás, szállás, étkezés, belépők,
- érem, serleg, kupa, plakett, oklevél vásárlása,
- megbízási díj és járulékai,
- bérleti díj.

A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2016. szeptember 16.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,  
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont, 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -*

**KKB 207/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **REAC Sportiskola Sportegyesület** nyári sporttáboroztatás támogatása célú pályázatát bruttó 1.200.000 Ft-tal, azaz Egymillió-kettőszázezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között, a 2/63-56/2016. sz. előterjesztés 5. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a Gyomaendrődön lebonyolításra kerülő 7 napos edzőtábor előkészítésével, lebonyolításával és a lezárásával közvetlenül kapcsolatos kiadások fedezésére az alábbiak szerint:

- utazás, szállás, étkezés, belépők,
- érem, serleg, kupa, plakett, oklevél vásárlása,
- megbízási díj és járulékai,
- bérleti díj.

A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2016. szeptember 16.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre a döntést követő 15 napon belül,

a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,  
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont, 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KKB 208/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **Victoria Sport Club** nyári sporttáboroztatás támogatása célú pályázatát bruttó 260.000 Ft-tal, azaz Kettőszázhatvanezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között, a 2/63-56/2016. sz. előterjesztés 6. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, az Alsóörsön lebonyolításra kerülő 5 napos kerékpáros utánpótlás sporttábor előkészítésével, lebonyolításával és a lezárásával közvetlenül kapcsolatos kiadások fedezésére az alábbiak szerint:

- utazás, szállás, étkezés, belépők,
- érem, serleg, kupa, plakett, oklevél vásárlása,
- megbízási díj és járulékai,
- bérleti díj.

A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2016. szeptember 16.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,  
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont, 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KKB 209/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **Kontyfa Sportiskola Sportegyesület** nyári sporttáboroztatás támogatása célú pályázatát bruttó 200.000 Ft-tal, azaz Kettőszázezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között, a 2/63-56/2016. sz. előterjesztés 7. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a Bernecebarátiban lebonyolításra kerülő 8 napos sport, tánc, természetjáró sporttábor előkészítésével, lebonyolításával és a lezárásával közvetlenül kapcsolatos kiadások fedezésére az alábbiak szerint:

- utazás, szállás, étkezés, belépők,
- érem, serleg, kupa, plakett, oklevél vásárlása,
- megbízási díj és járulékaik,
- bérleti díj.

A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2016. szeptember 16.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,  
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont, 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KKB 210/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **Magyar Go Egyesület** nyári sporttáboroztatás támogatása célú pályázatát bruttó 500.000 Ft-tal, azaz Ötszázezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között, a 2/63-56/2016. sz. előterjesztés 8. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a Százhalombattán lebonyolításra kerülő 8 napos gó sporttábor előkészítésével, lebonyolításával és a lezárásával közvetlenül kapcsolatos kiadások fedezésére az alábbiak szerint:

- utazás, szállás, étkezés, belépők,
- érem, serleg, kupa, plakett, oklevél vásárlása,
- megbízási díj és járulékaik,
- bérleti díj.

A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2016. szeptember 16.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,  
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont, 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**



**KKB 211/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **Nihon Újpalotai Sportegyesület** nyári sporttáboroztatás támogatása célú pályázatát bruttó 500.000 Ft-tal, azaz Ötszázezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között, a 2/63-56/2016. sz. előterjesztés 9. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a Balatonvilágoson lebonyolításra kerülő 10 napos nyári edzőtábor előkészítésével, lebonyolításával és a lezárásával közvetlenül kapcsolatos kiadások fedezésére az alábbiak szerint:

- utazás, szállás, étkezés, belépők,
- érem, serleg, kupa, plakett, oklevél vásárlása,
- megbízási díj és járulékai,
- bérleti díj.

A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2016. szeptember 16.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,  
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont, 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -**

**KKB 212/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **Pestújhelyi Sport Club** nyári sporttáboroztatás támogatása célú pályázatát bruttó 288.000 Ft-tal, azaz Kettőszáznyolcvannyolcezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között, a 2/63-56/2016. sz. előterjesztés 10. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a Parádon lebonyolításra kerülő 7 napos nyári ifjúsági sporttábor előkészítésével, lebonyolításával és a lezárásával közvetlenül kapcsolatos kiadások fedezésére az alábbiak szerint:

- utazás, szállás, étkezés, belépők,
- érem, serleg, kupa, plakett, oklevél vásárlása,
- megbízási díj és járulékai,
- bérleti díj.

A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2016. szeptember 16.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,  
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont, 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KKB 213/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy az **Újpalota Sportegyesület** nyári sporttáboroztatás támogatása célú pályázatát bruttó 270.000 Ft-tal, azaz Kettőszázhetvenezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között, a 2/63-56/2016. sz. előterjesztés 11. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a Tokajon lebonyolításra kerülő 7 napos nyári sport edzőtábor előkészítésével, lebonyolításával és a lezárásával közvetlenül kapcsolatos kiadások fedezésére az alábbiak szerint:

- utazás, szállás, étkezés, belépők,
- érem, serleg, kupa, plakett, oklevél vásárlása,
- megbízási díj és járulékai,
- bérleti díj.

A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2016. szeptember 16.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,  
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont, 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KKB 214/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **Hercules Fiai Honvéd Sportegyesület** nyári sporttáboroztatás támogatása célú pályázatát bruttó 200.000 Ft-tal, azaz Kettőszázezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható a 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között, a 2/63-56/2016. sz.

előterjesztés 12. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a Kunszentmiklóson lebonyolításra kerülő 5 napos edzőtábor előkészítésével, lebonyolításával és a lezárásával közvetlenül kapcsolatos kiadások fedezésére az alábbiak szerint:

- utazás, szállás, étkezés, belépők,
- érem, serleg, kupa, plakett, oklevél vásárlása,
- megbízási díj és járulékai,
- bérleti díj.

A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2016. szeptember 16.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,  
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont, 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **KKB 215/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Kosárlabda Klub Sportegyesület** nyári sporttáboroztatás támogatása célú pályázatát bruttó 520.000 Ft-tal, azaz Ötszázhuszezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között, a 2/63-56/2016. sz. előterjesztés 13. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a Gyöngyösön lebonyolításra kerülő 7 napos edzőtábor előkészítésével, lebonyolításával és a lezárásával közvetlenül kapcsolatos kiadások fedezésére az alábbiak szerint:

- utazás, szállás, étkezés, belépők,
- érem, serleg, kupa, plakett, oklevél vásárlása,
- megbízási díj és járulékai,
- bérleti díj.

A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2016. szeptember 16.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,  
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont, 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**KKB 216/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **Kontyfa Diáksport Egyesület** nyári sporttáboroztatás támogatása célú pályázatát bruttó 400.000 Ft-tal, azaz Négyszázezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között, a 2/63-56/2016. sz. előterjesztés 14. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a Velencén lebonyolításra kerülő 6 napos sporttábor-edzőtábor előkészítésével, lebonyolításával és a lezárásával közvetlenül kapcsolatos kiadások fedezésére az alábbiak szerint:

- utazás, szállás, étkezés, belépők,
- érem, serleg, kupa, plakett, oklevél vásárlása,
- megbízási díj és járulékai,
- bérleti díj.

A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2016. szeptember 16.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,  
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont, 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

**KKB 217/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **Hartyán Diáksport Egyesület** nyári sporttáboroztatás támogatása célú pályázatát bruttó 525.600 Ft-tal, azaz Ötszázhuszonötezer-hatszáz forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között, a 2/63-56/2016. sz. előterjesztés 15. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a Kemencén lebonyolításra kerülő 7 napos túratábor előkészítésével, lebonyolításával és a lezárásával közvetlenül kapcsolatos kiadások fedezésére az alábbiak szerint:

- utazás, szállás, étkezés, belépők,
- érem, serleg, kupa, plakett, oklevél vásárlása,
- megbízási díj és járulékai,
- bérleti díj.

A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2016. szeptember 16.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,  
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont, 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KKB 218/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **Kavicsos Diáksport Egyesület** nyári sporttáboroztatás támogatása célú pályázatát bruttó 250.000 Ft-tal, azaz Kettőszázötvenezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható a 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között, a 2/63-56/2016. sz. előterjesztés 16. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a Délegyházán lebonyolításra kerülő 7 napos kerékpáros sporttábor előkészítésével, lebonyolításával és a lezárásával közvetlenül kapcsolatos kiadások fedezésére az alábbiak szerint:

- utazás, szállás, étkezés, belépők,
- érem, serleg, kupa, plakett, oklevél vásárlása,
- megbízási díj és járulékai,
- bérleti díj.

A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2016. szeptember 16.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,  
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont, 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KKB 219/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **Dózsa Diáksport Egyesület** nyári sporttáboroztatás támogatása célú pályázatát bruttó 200.000 Ft-tal, azaz Kettőszázezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A vissza nem térítendő támogatás összege felhasználható 2016. június 1. és 2016. augusztus 31. között, a 2/63-56/2016. sz. előterjesztés 17. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, az Abaujvár és Tiszaújváros között

lebonyolításra kerülő 10 napos vízi vándortábor előkészítésével, lebonyolításával és a lezárásával közvetlenül kapcsolatos kiadások fedezésére az alábbiak szerint:

- utazás, szállás, étkezés, belépők,
- érem, serleg, kupa, plakett, oklevél vásárlása,
- megbízási díj és járulékaik,
- bérleti díj.

A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2016. szeptember 16.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül,  
a támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont, 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 6. § és 7. § a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -**

## 10. Előterjesztés a közművelődési célú pályázatok elbírálásáról

(lkt.sz. 2/63-57/2016. sz. anyag)

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére az Osztályvezető úrnak.

**Fodor Sándor** osztályvezető: Hárommillió forint volt a keretösszeg, 1.735 e Ft támogatásra nyújtottak be pályázatot. Lehet, hogy jövőre el kellene gondolkodni a 21,5 millió forintos keret másfajta elosztásáról. Ha a közművelődési pályázatokra jövőre is ilyen nagy igény lesz, akkor 1 millió forintot átcsoportosíthatnának a saját intézmények támogatására. Egyetértés esetén, jövőre a bizottságnak kellene elvi állásfoglalást elfogadnia a költségvetés tervezése előtt.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megfontolásra javasolja az elhangzottakat. Kéri a kérdéseket.

**Bitvai Nándor** képviselő: Öt pályázóból, négy pályázat volt érvényes. A „Segítsd az Iskoládat” Egyesület 420 e Ft támogatást igényelt, és csak 355 e Ft szerepelt a javaslatban. A többi pályázó az igényelt támogatást megkapta. Mi az oka annak, hogy 65 ezer forinttal kevesebbet kap az egyesület?

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

**Fodor Sándor** osztályvezető: A pályázó 65 e Ft-ot állított be könyvelési és banki költségek elszámolására. Úgy gondolták, hogy az önkormányzat ne támogassa a könyvelés és banki költségek elszámolását, ezt oldja meg az egyesület saját költségére. Ezért került kihúzásra a pályázatából 65 ezer forint.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

**Bitvai Nándor** képviselő: Akkor ebben az esetben csak arról volt szó, hogy becsületes volt a pályázó, és részletesen leírta, mire költené a pénzt.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Lezárja a vitát, megadja a szót válaszádsra az osztályvezető úrnak.

**Fodor Sándor** osztályvezető: Ha a pályázó pályázatában szakmai programot ír le, és a pályázati kiírásban megfelelő szakmai programhoz kapcsolódó költségről van szó, akkor természetesen figyelembe kellene venni. A banki és a könyvelési költségeket ne támogassa az önkormányzat.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

### **KKB 220/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy az **Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület** (1151 Budapest, Csomád u. 3.) által benyújtott közművelődési célú pályázatot bruttó 540.000, azaz ötszáznegyvenezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A támogatás összege 2016. május 1-től 2016. december 31-ig használható fel a 2/63-57/2015. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a „Helytörténeti kiadvány falinaptár funkcióval” kiadvány előállításának költségei céljára. A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2017. január 31.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre: a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására: az értesítést követő 15 napon belül,  
utalásra: a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bek., 2. pont; 5. melléklet; 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 10. § (2) bek., p) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -*

### **KKB 221/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár** (1088 Bp., Szabó Ervin tér 1.) által benyújtott közművelődési célú pályázatot bruttó 200.000, azaz kettőszázezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A támogatás összege 2016. május 1-től 2016. december 31-ig használható fel a 2/63-57/2015. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a „Közösségi Könyvtár XV. kerületi Telephelyein” című programsorozat költségei céljára. A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2017. január 31.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre: a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására: az értesítést követő 15 napon belül,  
utalásra: a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bek., 2. pont; 5. melléklet; 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 10. § (2) bek., p) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KKB 222/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **Pestújhelyi Sport Club** (1158 Budapest, Gergő u. 11.) által benyújtott közművelődési célú pályázatot bruttó 300.000, azaz háromszázezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére.

A támogatás összege 2016. május 1-től 2016. december 31-ig használható fel a 2/63-57/2015. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a „Pestújhelyi Mozaik” című időszak kiadvány előállításának költségei céljára. A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2017. január 31.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre: a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására: az értesítést követő 15 napon belül,  
utalásra: a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bek., 2. pont; 5. melléklet; 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 10. § (2) bek., p) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KKB 223/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a **Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület!** (1157 Budapest, Nyírpalota u. 99.) által benyújtott közművelődési célú pályázatot bruttó 355.000, azaz háromszázötvenötezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A támogatás összege 2016. május 1-től 2016. december 31-ig használható fel a 2/63-57/2015. sz. előterjesztés 5. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően, a kerületi általános iskolák közötti vetélkedő sorozat szervezésének költségei céljára. A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2017. január 31.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre: a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására: az értesítést követő 15 napon belül,  
utalásra: a szerződés aláírását követő 15 napon belül



*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bek., 2. pont; 5. melléklet; 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 10. § (2) bek., p) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KKB 224/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy az **Unilever Tömegsport Egyesület** (1151 Budapest, Énekes u. 3.) által benyújtott közművelődési célú pályázatot bruttó 275.000, azaz kettőszázhetvenötezer forinttal **támogatja** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében a működési jellegű címzett tartalék „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” terhére. A támogatás összege 2016. május 1-től 2016. december 31-ig használható fel a 2/63-57/2015. sz. előterjesztés 6. melléklete szerinti pályázati adatlapnak megfelelően a „Nagybörzsönyben a fiatalok közösségteremtő összetartozásának erősítése kisközösségi tábor” szervezésének költségei céljára. A támogatás kifizetésének feltétele támogatási szerződés aláírása. Az elszámolás határideje: 2017. január 31.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értesítésre: a döntést követő 15 napon belül,  
a szerződés aláírására: az értesítést követő 15 napon belül,  
utalásra: a szerződés aláírását követő 15 napon belül

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bek., 2. pont; 5. melléklet; 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 10. § (2) bek., p) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **11. Előterjesztés a sportfelületek kedvezményes bérleti díjainak megállapításáról** (Ikt.sz. 2/63-58/2016. sz. anyag)

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére az Osztályvezető úrnak.

**Fodor Sándor** osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

**Bitvai Nándor** képviselő: Továbbra is azt tapasztalja, hogy a bérleti díjak irreálisak bizonyos esetekben. Egy 74 m<sup>2</sup>-es terem bérletéért 21 órára piaci áron 105 e Ft-ot kell fizetni. Egy 100 m<sup>2</sup>-es lakás bérlete ugyanennyibe kerül. Egy óra terem bérletért 5 ezer forintot kérni irreális összeg. Úgy gondolja, hogy „fejős tehénnek” nézik az egyesületeket, közösségeket, akik bérlik az adott sportfelületet.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: A szabályozás valóban nem megfelelő, de erről nem a kerületi önkormányzat dönt. Az illetékesek figyelmét fel kell hívni a problémára. Az egyesületek folyamatosan jelzik a piaci árral kapcsolatos problémáikat, mert

az önkormányzattól azt várják el, hogy egyesület- és civilbarát legyen. Kéri a további hozzászólásokat.

**dr. Mészáros Balázs** bizottsági tag: Profitorientált vállalkozásokról van szó. Az önkormányzat pénzén fenntartott intézmények nem az önkormányzat érdekeit veszik sajnós figyelembe.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Lezárja a vitát, szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

### **KKB 225/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a Magyar Go Egyesület (1158 Budapest, Neptun u. 28.) kérelme alapján a sportszervezet számára bruttó 341 Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg a Pestújhelyi Községi Ház 101-es terem, bruttó 396 Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg a Pestújhelyi Községi Ház 127-es terem, valamint bruttó 815 Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg a Pestújhelyi Községi Ház 129-es terem használatára az alábbiak szerint:

Bérlemény neve és címe	Sportág	Bérlet			Összes óra piaci ára (Ft)	Összes óra kedvezményes bérleti díja (Ft)	Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatás összege (Ft)
		időtartama		összes óraszám; használat ideje			
		mikortól	meddig				
Pestújhelyi Községi Ház 101-es terem (1158 Bp., Szűcs István u. 45.)	2. Kelemen Zoltán Gó Emlékverseny	2016.09. 17.	2016.09. 18.	összesen: 21 óra; szombat: 9.00-21.00 vasárnap: 8.00-17.00	52 500	7 161	45 339
Pestújhelyi Községi Ház 127-es terem (1158 Bp., Szűcs István u. 45.)					63 000	8 316	54 684
Pestújhelyi Községi Ház 129-es terem (1158 Bp., Szűcs István u. 45.)					105 000	17 115	87 885
Összesen:					220 500	32 592	187 908

Felkéri a polgármestert, hogy módosítsa a Magyar Go Egyesület sportszervezettel a 96/2016. szerződésszámú 2016. évre vonatkozó kedvezményes bérleti díjról szóló együttműködési megállapodást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** aláírásra a döntést követő 30 napon belül

(*Jogszabályi hivatkozás: 1/2014 (I.6.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdés a) és e) pont, 8. § (1) – (4) bekezdés*)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -**

**12. Előterjesztés az Élen a tanulásban, élen a sportban pályázat kiírásáról**  
(Ikt.sz. 2/63-59/2016. sz. anyag)

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére az Osztályvezető Úrnak.

**Fodor Sándor** osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

**KKB 226/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2/63-59/2016. ikt. sz. előterjesztés 1-2. mellékletei szerinti tartalommal **kiírja a 2016. évi „Élen a tanulásban, élen a sportban” pályázatot.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** közzétételre az önkormányzat honlapján 2016. május 31.

*(Jogsabályi hivatkozás: 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 10. § (2) bekezdés a) pont)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**13. Előterjesztés nyelvvizsga pályázatok elbírálásáról**  
(Ikt.sz. 2/63-60/2016. sz. anyag)

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére az osztályvezető úrnak.

**Fodor Sándor** osztályvezető: Egy pályázónak nem felelt meg a pályázata, kívül esett a megadott intervallumon. A középiskolások emeltszintű érettségi vizsgán ingyenesen meg tudják szerezni a középfokú nyelvvizsgát, ezért átgondolásra javasolja a pályázati rendszert. Ma már saját úton, saját finanszírozásban nagyon kevesen tesznek le nyelvvizsgát. Látható, hogy egy év alatt csak kilenc pályázat érkezett.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Elgondolkodtatónak tartja az észrevételt. Ha az egy főre jutó jövedelem összegét veszik figyelembe, akkor ez is megoldás lehet. Valóban kevesen szereznek ma már saját finanszírozásban nyelvvizsgát, de azt is tudja, hogy van olyan család, ahol a tanítási rendszer mellett további nyelvtanulás igénybevételére is szüksége van a gyerekeknek. A csökkenő tendencia ennek ellenére valóban folyamatosan tapasztalható.

**Dr. Mészáros Balázs** bizottsági tag: Kevesen vannak, akiket az önkormányzat ilyen formában támogat, de nagy szükségük van rá, ezért nem szabad elgondolkodni a támogatás megszüntetésén.

**Tajti Réka** kabinetvezető: Nem biztos, hogy a megszüntetésre kellene javaslatot tenni, hanem ki kellene bővíteni a lehetőséget a nyelvtanfolyamok támogatásával.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: Egyetért. További hozzászólás, észrevétel hiányában a vitát lezárja. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

#### **KKB 227/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **Menyhárt Alexandra** tanuló angol középfokú komplex nyelvvizsgáját utófinanszírozással 20.000 Ft-tal, azaz húszezer forinttal **támogatja**, a 2016. évi költségvetés működési és felhalmozási céltartalékai között szereplő nyelvvizsga pályázat keretből.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** elfogadásra 2016. május 24.,  
a pályázó értesítésére a döntés napjától számított 15 nap,  
a támogatás kifizetésére a támogatási szerződés aláírását követő 15 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 1/2011. (II.01.) önkormányzati rendelet 2. §, 3.§, 4.§, 5. §, 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.m. melléklet)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **KKB 228/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **Riersch Dorottya** tanuló angol középfokú komplex nyelvvizsgáját utófinanszírozással 20.000 Ft-tal, azaz húszezer forinttal **támogatja**, a 2016. évi költségvetés működési és felhalmozási céltartalékai között szereplő nyelvvizsga pályázat keretből.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** elfogadásra 2016. május 24.,  
a pályázó értesítésére a döntés napjától számított 15 nap,  
a támogatás kifizetésére a támogatási szerződés aláírását követő 15 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 1/2011. (II.01.) önkormányzati rendelet 2. §, 3.§, 4.§, 5. §, 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.m. melléklet)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **KKB 229/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **Vetor Szonja Mercédesz** tanuló angol középfokú komplex nyelvvizsgáját utófinanszírozással 20.000 Ft-tal, azaz húszezer forinttal **támogatja**, a 2016. évi költségvetés működési és felhalmozási céltartalékai között szereplő nyelvvizsga pályázat keretből.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** elfogadásra 2016. május 24.,  
a pályázó értesítésére a döntés napjától számított 15 nap,  
a támogatás kifizetésére a támogatási szerződés aláírását követő 15 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 1/2011. (II.01.) önkormányzati rendelet 2. §, 3.§, 4.§, 5. §, 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.m. melléklet)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **KKB 230/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **Bikki Hanna Eliána** tanuló angol középfokú komplex nyelvvizsgáját utófinanszírozással 20.000 Ft-tal, azaz húszezer forinttal **támogatja**, a 2016. évi költségvetés működési és felhalmozási céltartalékai között szereplő nyelvvizsga pályázat keretből.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** elfogadásra 2016. május 24.,

a pályázó értesítésére a döntés napjától számított 15 nap,

a támogatás kifizetésére a támogatási szerződés aláírását követő 15 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 1/2011. (II.01.) önkormányzati rendelet 2. §, 3.§, 4.§, 5. §, 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.m. melléklet)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **KKB 231/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **Boldizsár Noémi** tanuló angol középfokú komplex nyelvvizsgáját utófinanszírozással 20.000 Ft-tal, azaz húszezer forinttal **támogatja**, a 2016. évi költségvetés működési és felhalmozási céltartalékai között szereplő nyelvvizsga pályázat keretből.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** elfogadásra 2016. május 24.,

a pályázó értesítésére a döntés napjától számított 15 nap,

a támogatás kifizetésére a támogatási szerződés aláírását követő 15 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 1/2011. (II.01.) önkormányzati rendelet 2. §, 3.§, 4.§, 5. §, 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.m. melléklet)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **KKB 232/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **Farkas Diána Fruzsina** tanuló angol középfokú komplex nyelvvizsgáját utófinanszírozással 20.000 Ft-tal, azaz húszezer forinttal **támogatja**, a 2016. évi költségvetés működési és felhalmozási céltartalékai között szereplő nyelvvizsga pályázat keretből.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** elfogadásra 2016. május 24.,

a pályázó értesítésére a döntés napjától számított 15 nap,  
a támogatás kifizetésére a támogatási szerződés aláírását követő 15 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 1/2011. (II.01.) önkormányzati rendelet 2. §, 3.§, 4.§, 5. §, 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.m. melléklet)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **KKB 233/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **Szabó Katalin** tanuló angol középfokú komplex nyelvvizsgáját utófinanszírozással 20.000 Ft-tal, azaz húszezer forinttal **támogatja**, a 2016. évi költségvetés működési és felhalmozási céltartalékai között szereplő nyelvvizsga pályázat keretből.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** elfogadásra 2016. május 24.,

a pályázó értesítésére a döntés napjától számított 15 nap,

a támogatás kifizetésére a támogatási szerződés aláírását követő 15 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 1/2011. (II.01.) önkormányzati rendelet 2. §, 3.§, 4.§, 5. §, 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.m. melléklet)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **KKB 234/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **Kakas Dávid** tanuló angol középfokú komplex nyelvvizsgáját utófinanszírozással 20.000 Ft-tal, azaz húszezer forinttal **támogatja**, a 2016. évi költségvetés működési és felhalmozási céltartalékai között szereplő nyelvvizsga pályázat keretből.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** elfogadásra 2016. május 24.,

a pályázó értesítésére a döntés napjától számított 15 nap,

a támogatás kifizetésére a támogatási szerződés aláírását követő 15 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 1/2011. (II.01.) önkormányzati rendelet 2. §, 3.§, 4.§, 5. §, 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.m. melléklet)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **KKB 235/2016. (V.24.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy Bordás **Barbara Magdolna** tanuló német középfokú komplex nyelvvizsgáját **nem támogatja**, mert a bizonyítvány kiállításának dátuma nem az elbírálás évét megelőző év október 16-a és az elbírálás éve október 15-e közé esik. A nyelvvizsga bizonyítvány kiállításának dátuma 2015. augusztus 27-e.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** elfogadásra 2016. május 24.,  
a pályázó értesítésére a döntés napjától számított 15 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 1/2011. (II.01.) önkormányzati rendelet 2. §, 3.§, 4.§, 5. §, 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5.m. melléklet)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

## Egyebek

**Tájékoztató: a 2016. évi rendezvénynaptár I. negyedéves beszámolója**

(Ikt.sz. 2/63-61/2016. sz. anyag)

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: A tájékoztató anyag minden információt részletesen tartalmaz, azzal kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

\*\*\*

Megállapítja, hogy közérdekű észrevétel, hozzászólás nincs a bizottság és a meghívottak részéről. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

**Móricz Eszter**  
bizottsági elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Paulusz Katalin  
bizottsági titkár