

Budapest Főváros XV. kerület  
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága**

Ülés száma: KÉB 2/58-9/2016.



**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

készült a bizottság **2016. május 23-án**  
megtartott **nyilvános** üléséről

**Az ülés helye:** **Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.)  
Díszterem**

**Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

*A bizottság ülésén részt vett Polonkainé Molnár Emese jegyzőkönyvvezető.*

**Csonka László** bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 7 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

**Javaslat a napirendre:**

*Nyilvános ülés*

- 1. Előterjesztés a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság ügyrendje módosításáról**  
(Ikt.sz. KÉB 2/59-33/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Csonka László bizottsági elnök  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
- 2. Előterjesztés a képviselő-testületi előterjesztések papírmentességéről**  
(Ikt.sz. 2/47-94/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző

3. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-96/2016. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
4. **Előterjesztés támogatásokkal kapcsolatos testületi határozatok módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/47-106/2016. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
5. **Előterjesztés az Önkormányzat pályázaton való részvételéről**  
(Ikt.sz. 2/47-101/2016. sz. anyag, mely később kerül kiküldésre)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Wittmann Katalin pályázati ügyintéző
6. **Előterjesztés a 121/2016. (III.1.) ök. számú határozat végrehajtási határidejének módosításáról** (Ikt.sz. 2/47-105/2016. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Wittmann Katalin pályázati ügyintéző
7. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a lakossági kezdeményezésű közműépítések önkormányzati támogatásáról szóló 9/1998. (IV.15.) ök. rendelete hatályon kívül helyezéséről** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-97/2016. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
8. **Előterjesztés Budapest XV. kerületben uszoda létesítésének szándékáról és a szükséges tervezettségre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-102/2016. sz. anyag, mely később kerül kiküldésre)  
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester  
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető / Sipos Gábor főépítész
9. **Előterjesztés "OTTHON PALOTÁN" Budapest, XV. kerület lakásépítési koncepciójáról** (Ikt.sz. 2/47-98/2016. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Sipos Gábor főépítész
10. **Előterjesztés a Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzatának tervezetéről** (Ikt.sz. 2/47-99/2016. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Sipos Gábor főépítész
11. **Előterjesztés Budapest Főváros Településszerkezeti Terve és Rendezési Szabályzata felülvizsgálatának véleményezéséről** (Ikt.sz. 2/47-100/2016. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Sipos Gábor főépítész

## Egyebek

### KÉB 61/2016. (V. 23.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

\* \* \*

## ELFOGADOTT NAPIREND

### *Nyilvános ülés*

- 1. Előterjesztés a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság ügyrendje módosításáról**  
(Ikt.sz. KÉB 2/59-33/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Csonka László bizottsági elnök  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
- 2. Előterjesztés a képviselő-testületi előterjesztések papírmentességéről**  
(Ikt.sz. 2/47-94/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
- 3. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-96/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
- 4. Előterjesztés támogatásokkal kapcsolatos testületi határozatok módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/47-106/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető
- 5. Előterjesztés az Önkormányzat pályázaton való részvételéről**  
(Ikt.sz. 2/47-101/2016. sz. anyag, mely később kerül kiküldésre)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Wittmann Katalin pályázati ügyintéző
- 6. Előterjesztés a 121/2016. (III.1.) ök. számú határozat végrehajtási határidejének módosításáról** (Ikt.sz. 2/47-105/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Wittmann Katalin pályázati ügyintéző

7. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a lakossági kezdeményezésű közműépítések önkormányzati támogatásáról szóló 9/1998. (IV.15.) ök. rendelete hatályon kívül helyezéséről** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-97/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető
8. **Előterjesztés Budapest XV. kerületben uszoda létesítésének szándékáról és a szükséges tervezettségre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-102/2016. sz. anyag, mely később kerül kiküldésre)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető / Sipos Gábor főépítész
9. **Előterjesztés "OTTHON PALOTÁN" Budapest, XV. kerület lakásépítési koncepciójáról** (Ikt.sz. 2/47-98/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
10. **Előterjesztés a Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzatának tervezetéről** (Ikt.sz. 2/47-99/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
11. **Előterjesztés Budapest Főváros Településszerkezeti Terve és Rendezési Szabályzata felülvizsgálatának véleményezéséről** (Ikt.sz. 2/47-100/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész

### *Egyebek*

1. **Előterjesztés a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság ügyrendje módosításáról**  
(Ikt.sz. KÉB 2/59-33/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: A bizottság ügyrendjének a módosítására azért került sor, mert a képviselő-testület döntött arról, hogy a bizottsági tagságából Kredits Krisztinát visszahívja, és a bizottság tagjának Kató Alpárt megválasztja. Pár szóban kéri a bemutatkozását.

**Kató Alpár** bizottsági tag: Nem szeretne semmit mondani.

**Csonka László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

## **KÉB 62/2016. (V. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság ügyrendje módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 23.

*(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 69. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **2. Előterjesztés a képviselő-testületi előterjesztések papírmertességéről** (Ikt.sz. 2/47-94/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**dr. Filipsz Andrea** aljegyző: Egy-egy testületi-, bizottsági ülés előterjesztéseinek fénymásolása nagy mennyiségű papírfelhasználással jár. Szeptembertől szeretnék minimalizálni az előterjesztések papír alapú kiosztását, kivéve a meghívót, a költségvetést, zárszámadást és a zárt ülések anyagait. A testületi üléseken maximum 7 képviselő használja a laptopját. Ha a képviselő valamelyik előterjesztést mégis papír formában szeretné megkapni, akkor a bizottsági titkárok rendelkezésre állnak, kinyomtatják, lefénymásolják. A Szervezeti és Működési Szabályzat nem engedi meg, hogy a zárt ülés anyagainak kiküldése elektronikus formában történjen. Jövő év januárjától a külsős tagokra is szeretnék kiterjeszteni, de ehhez a technikai feltételeket meg kell teremteni.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Kató Alpár** bizottsági tag: A bizottsági meghívók sokkal kezelhetőbbek lennének, hogyha a határozati számokat meg lehetne linkelni, egy kattintással meg tudnák nyitni az előterjesztéseket. A képviselők, a bizottsági tagok, állampolgárok, szavazók számára jobb lehetőség lenne.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Több esetben előfordult, hogy a meghívóban az szerepelt, hogy az anyag később kerül kiosztásra. Többször is előfordult, hogy a testületi ülésen kapták meg ezeket az előterjesztéseket. Érdekelne, hogy a gyakorlatban hogyan fogják ezt kezelni, mi a terv?

**Legárd Krisztián** bizottsági alelnök: Amikor elindult ez a ciklus, akkor arról volt szó, hogy minden képviselőt lappal látnak el. Két-három képviselő jelezte azt, hogy papír alapon szeretné kapni az előterjesztéseket. Miért nem maradt meg az a rendszer, hogy aki papír alapon kérte, továbbra is úgy kapná, aki pedig elektronikusan szeretné, az megkapná úgy. Először csak három képviselő kérte papír alapon, most pedig mindenki úgy kapja.

**Csonka László** bizottsági elnök: Van olyan pdf formátum, amely mellé a jegyzetek beszúrhatók és lementhetők. Gondolkoztak ilyen megoldáson? Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**dr. Filipsz Andrea** aljegyző: Olyan pdf-es megoldásban gondolkodnak, amely kiválthatná a papíralapú előterjesztéseket. Amennyiben megszavazza a testület, akkor szeptemberben elindítják a papírmentes előterjesztéseket. A bizottsági tagok csak januártól fogják elektronikus úton kapni, mert biztos, hogy nem a legsimábban fog az elején elindulni. Bízunk abban, hogy januárra kialakul a leghatékonyabb, leggyorsabb módszer. Az elnöki asztal kivételével, - mivel ott nem fér el még egy laptop - a hivatali vezetőknek is a laptopot kell használniuk. A pdf-es jegyzetformátumról meg fogja kérdezni az informatikus kollégákat. Legárd Krisztián képviselő úr kérdésére – nem tud válaszolni, hogy miért kapta meg minden képviselő papír alapú az előterjesztéseket, amikor csak hárman kérték. A testületi üléseken figyelte, hogy hány képviselő használja a laptopját. A legutolsó ülésen heten, de az előtte lévőkön maximum négyen használták, valószínűleg azért, mert nehéz benne jegyzetelni. A hatalmas mennyiségű papírfogyás miatt a polgármesteri vezetés is arra a szándékra jutott, hogy kezdődjön el a papírmentes testületi előterjesztések kivitelezése. A később kiküldött anyagokra vonatkozóan jelezné, – Szilvágyi képviselő úrnak – hogy amit az ülésen osztanak ki, azokat papír formájában kapják meg, amelyik előterjesztés hamarabb készül el, azokat elektronikusan fogják elküldeni. Abban reménykedik, hogy 1-2 hónapon belül sikeresen fog működni az előterjesztések elektronikus kiküldése

**Csonka László** bizottsági elnök: Észrevételek, hozzászólások következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Továbbra sem hiszi, hogy igaza lenne - az előző és a mostani jegyzőasszonynak – abban, hogy ne lehessen elektronikusan a zárt anyagokat kiküldeni. A testület felelőssége, hogy ezekből az anyagokból milyen adatok kerülnek felhasználásra. Kérni szeretné, hogy az üléseken már ne kapjanak papír alapú előterjesztéseket, ha már a képviselőktől elvárják, hogy elektronikusan töltsék le az anyagokat. Esetleges SzMSz módosításkor azzal a javaslattal élne, hogy ne lehessen kiosztani a testületi üléseken előterjesztéseket.

**Csonka László** bizottsági elnök: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**dr. Filipsz Andrea** aljegyző: Jelenleg az SzMSz írja elő, hogy nem lehet a zárt ülés anyagát elektronikusan kiküldeni.

**Csonka László** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 63/2016. (V. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testületi előterjesztések papírmentességét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 3. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-96/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KÉB 64/2016. (V. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 4. Előterjesztés támogatásokkal kapcsolatos testületi határozatok módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/47-106/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Tajti Réka** kabinetvezető: A két testületi határozat módosítása azért került a bizottság elé, mert mind a kettőben a támogatási szerződések előkészítése során a pályázat és a határozatban meghatározott célok között különbséget tapasztaltak. Módosítani kellett a határozatokat ahhoz, hogy a támogatási szerződések a valóságot takarják.

**Csonka László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 65/2016. (V. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a támogatásokkal kapcsolatos testületi határozatok módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **5. Előterjesztés az Önkormányzat pályázaton való részvételéről** (Ikt.sz. 2/47-101/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Wittmann Katalin** pályázati ügyintéző: Nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 66/2016. (V. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Önkormányzat pályázaton való részvételét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **6. Előterjesztés a 121/2016. (III.1.) ök. számú határozat végrehajtási határidejének módosításáról** (Ikt.sz. 2/47-105/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: A testület által megadott határidőre nem adták le a pályázatot, mert a szobor megalkotására először felkért művész később jelezte, hogy mégsem vállalja a felkérést. A pályázat végrehajtási határidejének meghosszabbítása miatt szükséges a testületi határozat módosítása.



**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Ez az előterjesztés került sürgősséggel a Képviselő-testületi ülésre?

**dr. Filipsz Andrea** aljegyző: Sajnos nem tud erre a kérdésre válaszolni.

**Kató Alpár** bizottsági tag: Fontosnak, méltónak tartaná, hogy akár kerületi, akár budapesti 56-os hősöknek emléket állítsanak. Szeretné tudni, hogy a továbbiakban milyen szobortervek lesznek?

**dr. Filipsz Andrea** aljegyző: Az eredeti képviselő-testületi előterjesztés arról szólt, hogy két szobor felállítására van pályázati lehetőség. A kerületi és a budapesti 56-os áldozatokról készült egy lista. Jelenleg nincs olyan szándéka a testületnek, hogy ennek a két szobornak a pályázatán kívül, más szobrok felállítására is pályázzanak.

**Csonka László** bizottsági elnök: Észrevételek, hozzászólások következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Ez egy sürgősségi előterjesztés volt, egy nappal a testületi ülés előtt kapták meg. Azért kellett nagyon gyorsan dönteni erről, mert szoros volt a pályázati határidő? A kiválasztott művész pedig „átverte” az önkormányzatot, mert az utolsó pillanatban szólt, hogy nem vállalja el a szobrok elkészítését. Legközelebb kicsit körültekintőbben kellene eljárni a művész kiválasztásában.

**dr. Filipsz Andrea** aljegyző: Az SzMSz értelmében 72 óra a leadási határideje a sürgősségi anyagoknak. Biztos, hogy nem egy nappal korábban kapták meg a képviselők.

**Csonka László** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 67/2016. (V. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a 121/2016. (III.1.) ök. számú határozat végrehajtási határidejének módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 7. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a lakossági kezdeményezésű közműépítések önkormányzati támogatásáról szóló 9/1998. (IV.15.) ök. rendelete hatályon kívül helyezéséről** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-97/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Ha egy kerületi lakos erre a rendeletre hivatkozva szeretne ilyen együttműködést a jövőben kezdeményezni, - mivel rendeletet már nem alkothatnak – akkor kivel kezdjen tárgyalni? A fővárosé lett ez az illetékeség vagy valamilyen országos törvény, jogszabály rendezi?

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A közműfejlesztési hozzájárulás mértékét - a jegyző kezdeményezése alapján – a kormányhivatal állapítja meg.

**Csonka László** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KÉB 68/2016. (V. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a lakossági kezdeményezésű közműépítések önkormányzati támogatásáról szóló 9/1998. (IV.15.) ök. rendelete hatályon kívül helyezését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

8. **Előterjesztés Budapest XV. kerületben uszoda létesítésének szándékáról és a szükséges tervezettségre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-102/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: Az előterjesztésnek két fő része van. Két lehetőséget vizsgáltak meg a kerületben egy uszoda felépítésére, függetlenül attól, hogy mekkora önkormányzati tulajdonú ingatlan áll rendelkezésre. Két lehetséges helyszín merült fel. Az egyik a Szántófield utcai volt Ifjúsági tábor telke, a másik helyszín pedig a volt Északpesti Kórház területe. Igyekeztek mindkettőről egy összefoglalást készíteni, hogy melyek az

előnyei és hátrányai a területeknek. Egyik sem tökéletes, de mérlegelésre alkalmas anyagot próbáltak összeállítani, hogy el lehessen dönteni, hogy melyiket preferálja a képviselő-testület. Első körben a tervezetés finanszírozásához szeretnének TAO támogatást bevonni. Az önkormányzat vezetése felvette a kapcsolatot az YBL Water Polo Club Egyesülettel, akinek már van egy nyertes TAO-s tervezetési pályázata. Az egyesülettel együttműködve, az uszoda megvalósításához kapcsolódó tervezési munkák a TAO támogatással történének meg, amennyiben erre alkalmas XV. kerületi helyszín kijelöléséről dönt a testület. Jövőre, 2017-ben nyílik meg a megvalósításnak a TAO-s opciója, addig van idő körbejárni, hogy milyen források bevonásával, milyen együttműködéssel képzelhető el. Az uszoda üzemeltetési költségeinek becslésére két meglévő uszoda üzemeltetési adatait vették figyelembe. A tervezési program nagyban függ attól, hogy hány medencét terveznek, milyen kapacitással, mekkora lelátóval. A felsorolt részletek nagymértékben befolyásolják a megvalósítási és az üzemeltetési költségeket. Az előterjesztés részét képezi az önkormányzat és az egyesület közötti együttműködési megállapodás tervezete, mely jelenleg jogi egyeztetésen van, remélhetőleg a testületi ülésre elkészül.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Mi van azokkal az uszodai „*remek tervekkel*”, melyet László Tamás országgyűlési képviselő úr bemutatott? Ezek a tervek hova lettek?

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Sipos Gábor** főépítész: Amikor az Észak-pesti Kórház szakmai tanulmányterve készült, akkor a testületi határozat úgy szövegezte, hogy készüljön egy vázlat a uszodára. Ez induló terv, melyet meg is lehet tekinteni. Ennek készült költségbevétele, az összegek fel vannak tüntetve, mely kb. bruttó 2,5 milliárd forint nagyságrendű. Készült testületi határozat arról, hogy 50 méteres medence épüljön, erről szólt a program. A tervezés során két opciót dolgoztattak ki, mert akkor az az információ hangzott el, hogy a 33 méteres medencét jobban finanszírozzák TAO-s forrásból. Ez a terv döntés előkészítő információkat tartalmaz, mely jó alapja lehet majd a további tervezésnek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: A tervező mindenképpen megkapja a 32 millió forintot akkor is, ha nem épül meg az uszoda?

**Sipos Gábor** főépítész: Igen, a tervezőt ki kell fizetni. A maximális keret 32 millió forint, melyet a TAO-ból lehívhat az YBL Egyesület. Amennyiben támogatja a kerület az uszoda megépítését, a tervezetésre kiírhat egy ajánlatkérést. A tervezési szerződésnek megfelelően - ahogy halad a tervezés folyamata - a tervezetési díjat ki kell fizetni.

**Csonka László** bizottsági elnök: Hozzászólásra jelentkezett Sumics János kerületi lakos. Kéri a bizottság szavazatát arról, hogy 3 percen szót kapjon.

*A Kerületi- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad.*  
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Sumics János** kerületi lakos: Egyértelmű számára, hogy a két telek – a Szántóföld utca és az Észak-pesti Kórház – közül csak az Észak-pesti Kórház jöhet számításba. Több éve levelezést folytatnak a Kormánnyal és a volt tulajdonossal. Tanulmányok készültek 15 millió forint értékben, a voksukat a 33 méteres uszodára tették le. A Szántóföld utca megközelíthetetlen, osztatlan közös tulajdonban van. Az Észak-pesti Kórház területére az uszoda tervezése, látványterve és a szabályzata már elkészült. Ilyen összegekben már nem szabad mást figyelembe venni, csak ezt. A lakóktól 2450 db aláírást gyűjtött össze, a kórház környezetében élők valamennyien aláírták a javaslatukat, hogy legyen uszoda. A parkolás kérdését is meg lehet oldani, mert rengeteg parkoló hely van. A TAO 70 %-os támogatásával, 2,8 milliárd forintból megépülhetne az uszoda, ennek az összegnek a felét – Orbán Viktor miniszterelnök ígérete szerint - a Kormány állja. Szerencsés dolognak tartja, hogy amennyiben megépül az uszoda, ehhez a Kormány 50 %-ban hozzájárul.

**Csonka László** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Kéri a bizottságot, hogy a határozati javaslatokat külön szavazzák meg. Ismerteti az 1. számú határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KÉB 69/2016. (V. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek, az előterjesztésben szereplő 1. számú határozati javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Csonka László** bizottsági elnök: Ismerteti az 2/A. számú határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KÉB 70/2016. (V. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, az előterjesztésben szereplő 2/A. számú határozati javaslatban foglaltakat.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Csonka László** bizottsági elnök: Ismerteti az 2/B. számú határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KÉB 71/2016. (V. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek, az előterjesztésben szereplő 2/B. számú határozati javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. május 31.  
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)  
*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Csonka László** bizottsági elnök: Ismerteti az 3. számú határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KÉB 72/2016. (V. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek, az előterjesztésben szereplő 3. számú határozati javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. május 31.  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)  
*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Csonka László** bizottsági elnök: Ismerteti az 4. számú határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KÉB 73/2016. (V. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek, az előterjesztésben szereplő 4. számú határozati javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. május 31.  
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)  
*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Csonka László** bizottsági elnök: Ismerteti az 5. számú határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KÉB 74/2016. (V. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek, az előterjesztésben szereplő 5. számú határozati javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. május 31.  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)  
*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

## 9. Előterjesztés "OTTHON PALOTÁN" Budapest, XV. kerület lakásépítési koncepciójáról (lkt.sz. 2/47-98/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: A képviselő-testület döntött egy olyan koncepció kidolgoztatásáról, mely a kedvezőtlen demográfiai összetételben némi pozitív változást próbál feltérképezni, valamint annak a lehetőségeit megnézni, hogy a lakáspiacon az intenzív lakásépítés tekintetében milyen lehetőséggel bír a XV. kerület. Négy területre fókuszálva határozta meg, Újpalota-Parkváros, Palota-Liget, Palota-Újfalu és a volt Növényolajgyár területe. Mindegyik eltérő tulajdonviszonyban van, mindegyik szituáció más kezelési módot igényel. Két nagyobb fejlesztés van, amely kicsit előrébb tart, az egyik a Újpalota-Parkváros, amelyiknél a települési tanulmányterv elkészült, ennek az anyaga is részletesebb ebben a koncepcióban. Előkészítés alatt áll a volt Növényolajgyár területénél is a terv aktualizálása a tulajdonosok részéről. A szakmai egyeztetések le fognak zajlani a nyár folyamán, szeptember hónapra tehető, hogy a testület elé kerülhet. A Palota-Újfalu területe magántulajdonok sokasága, ahol sok apró telkek vannak. Itt nehezebb a helyzete az önkormányzatnak, mert településrendezési szerződést nehéz ennyi tulajdonossal megkötni. A csatorna hiánya miatt a terület fejlesztése nem indulhatott meg. Amennyiben a csatornázás kérdésében sikerül jó megoldást találni, akkor ennek a területnek a fejlesztése önerőből, – kb. 10 éven belül – megoldható. A volt Elephant Holding Zrt. területén nagyon zavaros a tulajdoni viszony. A telkek kiosztása megtörtént, a közterületek önkormányzati tulajdonban vannak, a cégek felszámolás alatt állnak, melyeket más-más nagyságú jelzalogok terhelnek. A koncepcióban azt javasolják, hogy amennyiben a tulajdoni viszonyok tisztázódnak, akkor lehet majd érdemben tárgyalni a fejlesztőkkel, hogy mi az elképzelésük. A három területen intenzívebb lakófejlesztések jöhetnek létre, a Parkvárosnál kb. 2000 lakással kalkulálnak, a volt Elephant Holding Zrt. területén kb. 1000 lakással, legkevesebb lakásszámmal, - az egyedi telkes - Palota-Újfalu területén, ahol 1-2 lakásos épületek fognak megvalósulni. Minden területre megfogalmaztak egy feladatlistát, melyet az előterjesztés végén összefoglaltak. Fontos a kommunikáció, a kerület ismeretségére sokkal nagyobb hangsúlyt kell fektetniük azért, hogy a megélénkült lakásépítési piacon felkerüljenek a piac térképére. A beruházóknak komolyan kell gondolniuk azt, hogy a kerületben jó építkezni, fejleszteni, valamint a lakást keresők is azt érzik, hogy ez a XV. kerület nem egy utolsó kerület. Kéri, a bizottság támogatását.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Lehoczki Ádám** bizottsági tag: A Növényolajgyár környékének az előnye a csendes, kertvárosi jelleg. Készült-e becslés, felmérés, hogy a kerület tömegközlekedésére, személyi közlekedésére milyen hatással lesz a lakópark? Fel van tüntetve az előterjesztésben, hogy 1200 lakás, irodák és egyéb intézmények fognak itt épülni. Az irodák és egyéb intézmények alatt mit kell érteni, ezek milyen arányban jelenhetnek itt meg? Nem támogatná azt, hogy ezen a területen túl sok irodaház létesüljön.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Történt-e egyeztetés a XIII., XIV. kerülettel? Ezekben a kerületekben még a gazdasági válság idején is „gomba módra” nőtték ki a lakások. Megtudtak-e olyan információkat, hogy ezek a kerületek, hogy tudták átvészelni a válságos időszakokat, hogy épültek fel ott azok a lakások?

**Legárd Krisztián** bizottsági alelnök: Történtek-e már építőipari cégekkel egyeztetések, tárgyalások, akik az mondanák, hogy ide jönnének a kerületbe és szívesen építenének 1500-2000 lakást?

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

**Sipos Gábor** főépítész: A Növényolajgyáros fejlesztők készítenek egy Települési Tanulmány Tervet, melynek része a közlekedés és egyéb infrastrukturális helyzetnek az áttekintése. Ez azért készül, hogy meg lehessen állapítani azt, hogy milyen tervek jelennek meg, ahhoz milyen fejlesztéshez kapcsolódó közmű, közlekedési infrastruktúra beruházást kell megvalósítani azért, hogy a terület élhető maradjon, és ne terhelje túl a meglévő közlekedési kapcsolatokat. Nem egyeztettek a XIII., XIV. kerületiekkel, de figyelik, hogy mi történik a szomszédos önkormányzatoknál. Nehéz azt megbecsülni, hogy hány gyerekes szülő fog megjelenni, hány gyerek fog születni ezeken a területeken. Folyamatosan nyomon kell követni, hogy normálisan tudják kezelni, milyen infrastruktúra kiszolgálást fog igényelni. Terhelési vizsgálat fog készülni függetlenül attól, hogy mekkora irodák, intézmények és lakások fognak megjelenni. Sajnálatos, hogy a XV. kerületben nagyon minimális lakásépítés volt. A Növényolajgyárra, a Parkvárosra is volt egy előkészített szabályozási terv, Települési Rendezés Tervezet, de a fővárosi egyeztetésen mind a kettő elakadt. A gazdasági válság erősen megingatta ezeket a terveket, a fejlesztők nem foglalkoztak vele. Palota-Ujfaluvál kapcsolatban a tulajdoni viszonyokat nem fogják tudni ismertetni, a helyrajzi számokkal kapcsolatos térképeket tudnak nyomtatni, melyeken beazonosíthatóak. Legárd Krisztián képviselőnek válaszolná, hogy korai lenne építőipari cégekkel tárgyalni, mert először jóvá kell hagyni az új szabályzatot.

**Csonka László** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KÉB 75/2016. (V. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az "OTTHON PALOTÁN" Budapest, XV. kerület lakásépítési koncepcióját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **10. Előterjesztés a Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzatának tervezetéről (Ikt.sz. 2/47-99/2016. sz. anyag)**

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: A képviselő-testület ez év elején döntött arról, hogy a Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági területre külön önálló Kerületi Építési

Szabályzat készüljön. A Siemens finanszírozásával el is kezdték ennek a készíttetését. Áttekintették, hogy milyen lehetőségek vannak. A Siemens telekbővítése opcióként felmerült, de sajnos egy nagynyomású gázvezeték rendszer megnehezíti a lehetőségét. Próbálták kezelni a többi területen is a problémát, a Késmárk utca kétfelé vált, próbálták a XVI. kerülettel is összhangba hozni. A Rákóczi út folytatásaként megvan egy opcionális közterületi szélesítési lehetőség, hogyha az elkövetkező 10-15-20 évben a BKV úgy akarja, akkor lehet egy csomópontot kialakítani, ami a Rákóczi út folytatásaként tudja kezelni a nagy forgalmat. Próbálták kezelni a Colosseum környéki kaotikus környezetet, ami most ott van. A rendelet egy önálló szabályzat, önálló érvényességgel, ezért tartalmaz egy általános részt, illetve hatályon kívül kell helyezni erre a területre vonatkozó – most érvényes – szabályzatot, parkolási rendeletet és szabályzási tervet, hogy így ez csak erre a területre vonatkozó szabályzat legyen. Az építési paraméterek tekintetében növekedést fognak adni a telkeknél, ha valamilyen módszerrel be tudják csatornázni ezt a területet. Ha egy telek paraméterét felértékelik, akkor automatikusan nem generál értéknövekedési adót, de ha lecsökkentik egy telek beépíthetőségét, akkor a tulajdonosok megkereshetik az önkormányzatot az értékcsökkenés miatt. Azt próbálják megoldani, hogy fizessenek valamit az értéknövekedésért. A határozati javaslat a rendelet tervezet eljárásra való kiküldését tartalmazza.

**Csonka László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KÉB 76/2016. (V. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági terület Kerületi Építési Szabályzatának tervezetét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **11. Előterjesztés Budapest Főváros Településszerkezeti Terve és Rendezési Szabályzata felülvizsgálatának véleményezéséről (Ikt.sz. 2/47-100/2016. sz. anyag)**

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: A Településszerkezeti Tervét tavaly fogadta el a főváros, de azzal a megkötéssel, hogy rögtön felül is kell vizsgálnia. Ezt az anyagot kapták meg véleményezésre. Az előterjesztésnek két fő része van, a 4. számú melléklet a legfontosabb. Ebben a mellékletben szerepelnek azok az anyagok, amiket az előző TSZT megalkotásánál nem épített be a főváros. Ez a melléklet a közlekedési elemekre fókuszál, a Körvasúti körútra, az M3-as bevezető szakaszának csomóponti kialakítására, a Drégelyvár utca, Szerencs utcai átjáróra. Ezekről már korábban is született testületi határozat, de a Fővárosi Önkormányzat nem adott olyan megoldási javaslatot, melyet szakmailag jól tudnának kezelni az építési szabályzatban. A készülő építési szabályzat része egy igen alapos



vizsgálat. Megnézték, hogy hol nem jók azok a paraméterek, melyet a főváros beletett a Fővárosi Rendezési Szabályzatba (FRSZ). Ezeket a módosításokat tartalmazza még az előterjesztés, rövid összefoglalóval, indoklással, módosítási igénnyel. Már most kezdeményezik a főváros felé, hogy ezeket építsék be. Az építési szabályzat véleményezési anyagában is fogják ezeket kezdeményezni.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Kató Alpár** bizottsági tag: A zajvédő fallal kapcsolatban van-e valamilyen előrelépés? Belekerülhetne a javaslati részbe? Jelezték felé a lakók, hogy az M3-as autópálya bevezető szakaszánál a hídon is szeretnék kb. 1,5 méter magas zajvédő falat.

**Csonka László** bizottsági elnök: A Munkás körút már szóba került egy előző ülésen, akkor a főépítész úr elmondta, hogy 2023-ig nem tudja, hogy mi lesz a sorsa. A környéken lévő ingatlanoknál sok építéssel kapcsolatos korlátozás van. Mikorra készül el a Munkás körút? Mit mondhatnak a lakóknak? Kérdéseket lezárja, válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

**Sipos Gábor** főépítész: A Településszerkezeti Terv nem kezeli a zajvédő fallal kapcsolatos kérdéseket. A zajvédő fal tervezetetését az önkormányzat átvállalta, a Szerencs utcától kifelé eső résznek folyamatban van a tervezetése. Bízunk abban, hogy forrás is lesz a megvalósítására. A Körvasúti körút helyzete a főváros szemszögéből nézve, az M3-as autópályáig van létjogosultsága. Ennek a folytatását már régóta tartalmazza a fővárosi funkcionális terv, de az előző TSZT-ben is csak „lágyabb” vonallal ábrázolták. Az előterjesztés közlekedésről szóló részének az a lényege, hogy a kisajátítást és a tulajdoni viszonyokat rendezze. Helyi szinten úgy kell kezelni, hogy a lakóingatlanokat ne amortizálják le, ne generáljanak felesleges kisajátítási, korlátozási, vagy kártalanítási eseteket.

**Csonka László** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 77/2016. (V. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek Budapest Főváros Településszerkezeti Terve és Rendezési Szabályzata felülvizsgálatának véleményezését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Csonka László** bizottsági elnök: Megköszöni a bizottsági tagok és a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.



**Csonka László**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

*Polonkainé Dr. Emese*  
Polonkainé Molnár Emese  
bizottsági titkár