

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága

2/56-8/2016.



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült
a bizottság 2016. április 5-én
15.30 órakor kezdődő *rendkívüli nyilvános üléséről*

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Kossuth terem*

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bizottság ülésén részt vett Gulyásné Végh Katalin jegyzőkönyvvezető.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Agárdi János képviselő, dr. Dárdai András Ernő és Kaltenecker Dániel bizottsági tagok jelezték távolmaradásukat. Ismerteti a napirendi javaslatot.

Napirendi javaslat:

- Előterjesztés a KEHOP-5.2.9 kódszámú „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára Budapesten” című pályázaton való részvételről**
(Ikt.sz. 2/47-66/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

2. **Előterjesztés a Budai II. László Stadion felújításának elvi támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-67/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi javaslatához kérdés, észrevétel nincs, melynek elfogadásáról kéri a szavazást.

PTB 120/2016. (V.5.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a KEHOP-5.2.9 kódszámú „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára Budapesten” című pályázaton való részvételről**
(Ikt.sz. 2/47-66/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
2. **Előterjesztés a Budai II. László Stadion felújításának elvi támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-67/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

1. **Előterjesztés a KEHOP-5.2.9 kódszámú „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára Budapesten” című pályázaton való részvételről**
(Ikt.sz. 2/47-66/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Németh Tibor főosztályvezető: Pályázati lehetőség nyílik az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok energetikai jellegű korszerűsítésére és felújítására. A pályázati kiírás szerint 250 millió forintot lehet megpályázni, ami a projekt teljes költsége.

A GMK-tól lekérték a kerületi épületállomány mutatóit, és ez alapján energetikai szempontból az egyik legrosszabb állapotban lévő intézmény, a Dózsa György Gimnázium épülete. Javasolják, hogy a Dózsa György Gimnázium épületét pályáztassák meg a szükséges felújítási munkák elvégzése érdekében. A rendelkezésre álló forrás tekintetében minél hamarabb célszerű lesz benyújtani a pályázatot, ami indokolja a sürgősséggel történt beterveztést is. A pályázat elkészítésének a metodikáját és a projekt egyéb költségeinek az elszámolhatóságát is mellékeltek. A projektben elszámolható egyéb költségek meghaladják a jelenleg rendelkezésre álló, a GMK-nak biztosított költségvetési forrást, melyet az épület rendkívüli tagoltsága indokol. Javasolja az előterjesztés támogatását.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Kénytelen támogatni az előterjesztést, mert a felújítást meg kell valósítani. A pályázati kiírás lehetőséget adott volna a lakóépületek felújítására is, de a Dózsa György Gimnázium energetikai felújítása jó döntésnek bizonyul. Az energetikai felújítás régóta napirenden volt, egy lehetőségre vártak. Ha a komplexitásra törekednek, van-e becsült költségvetés? Mi lesz, ha nem kapják meg a teljes, 250 millió forintos összeget? Van arra vonatkozó elképzelés, hogy kevesebb összegből, mely felújításokat kell végrehajtani? Melyek a legfontosabb felújítási munkák? A szükséges óvatossággal kell eljárni, hogy arra fordítsák a forrást, amire szükség van.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Németh Tibor főosztályvezető: Elsődleges szempont, hogy olyan jellegű épületnek a pályáztatását vizsgálják meg, ahol már némi tervdokumentáció is rendelkezésre áll. Az energetikai tanúsítványok elkészítése megtörtént, melyek felmérésen alapulnak. Nem csak az épület alaprajzait, hanem az épület hő-technikai mutatóit is feltárták, a Dózsa György Gimnázium, illetve a GMK már rendelkezik ilyen jellegű dokumentációval. Az intézmény több, szakaszolható szárnyból áll, és van egy bővítmény része, ami lényegesen később épült. Az alapintézmény a „B” épület, a Bartók Béla utcában valósult meg, majd egy „nyaktagi” résszel építették meg az új, a Wagner Manó parkkal szemben lévő szárnyat. A másik szárny a „C” épület, tehát az épület jól szakaszolható. Ha a kerület kevesebb támogatást nyer, a „B” épület felújítására koncentrálnak, ugyanis ennek a résznek a legrosszabbak a hő-technikai mutatói. A GMK költségvetésében is szerepel a „B” épület hő-technikai problémáinak rövid időn belüli megoldása.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 121/2016. (V.5.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a KEHOP-5.2.9 kódszámú „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára Budapesten” című pályázaton való részvételről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a Budai II. László Stadion felújításának elvi támogatásáról

(Ikt.sz. 2/47-67/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Sipos Gábor főépítész: Az önkormányzat készítetett egy városépítészeti ötletpályázatot. Az erről készült kiadványt az előző ciklusban a képviselők megkapták. Ez alapján elkészült egy szabályozási terv, mely többek között ennek a központnak a rendezését is tartalmazza. Jelenleg a Budai II. László Stadionra fókuszálnak. Úgy tűnik, hogy az előzetes forrás biztosítása érdekében szükséges a komplex gondolkodás. A mai képviselő-testületi ülésen a Bányásparkba elhelyezendő sport- és rendezvényközpontról szóló előterjesztés is napirenden lesz. A sport- és rendezvényközpont engedélyeztetése folyamatban van, az engedélyezési tervek elkészültek. A Budai II. László Stadion struktúrájához elvi döntésre lenne szükség annak érdekében, hogy a forrásokat felkutathassák. A mellékletben lévő elképzelések még vázlatosak, mint például a parkoló elhelyezése, az átkötő út, az új épület elhelyezésére vonatkozó lehetőségek, melyeket egy sportszakmai program után tudnak pontosítani. A döntés jelenleg arról szól, hogy a távlati elképzelések érdekében el lehessen indítani egy tárgyalási mechanizmust.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Vékás Sándor képviselő: A Budai II. László Stadion felújítása összefügg a SYMA csarnok lebontásával? Valóban itt valósulhat meg az új SYMA csarnok? A Bányásparkban létesítendő multifunkcionális csarnok, a REAC pálya és a Budai II. László Stadion felújítása hogy illeszkedik a koncepcióba?

Gyuresánszky János bizottsági tag: Az előterjesztés második oldalán olvasható, hogy készül a sportkoncepció, ami megalapozza az egész fejlesztés, beruházás kontúrját. A témában már volt konzultáció, de ilyen, sportra vonatkozó koncepciót még nem látott. Ha a képviselő-testület még nem fogadta el a sportkoncepciót, akkor át kell gondolni, hogy ezen a területen, komplex módon, milyen beruházásra van szükség. A multifunkcionális csarnok megépítésének becsült költsége 3 milliárd forint, ami véleménye szerint több lesz.

Ezen kívül a Fő tér kulturális központja is épül, melynek a tervezett költségét 200 millió forinttal kívánják megemelni, 1,2 milliárd forintra, ami így el fogja érni a 2 milliárd forintot. Ezen kívül a Budai II. László Stadion felújítását is vállalják, melyben merész tervek szerepelnek. A 2. számú mellékletre hivatkozik az előterjesztő, ami a KSZT egy lapja. Ebben már régóta szerepel a feltáró út megépítése, ami a parkolók megközelítését segíti. Arra vonatkozóan nem látott szakmai anyagot, hogy az Illyés Gyula utca felől érkezők hogyan fognak közlekedni, de ettől még működhet a Stadion. Nem látni a komplex terveket, a prioritásokat, az ütemezést és a reális igényeket. Meg kell vizsgálni, hogy szükséges-e az Epres sor felé fejleszteni, szükséges-e vállalkozó helyiségeket kialakítani, ha nincs fogyasztóképes kereslet. Nem tudni kinek tervezzenek, milyen ütemezéssel és milyen forrásból. A polgármesternek bármikor joga van egy elfogadott fejlesztési koncepció alapján a vállalkozói szándékokat felkutatni. Először koncepciót kell készíteni, prioritásokat megállapítani, majd ezután meghatározni, hogy a Budai II. László Stadiont milyen mértékben kívánják felújítani. Akkor fogja tudni támogatni az előterjesztést, ha a felsoroltakkal kapcsolatban megszületnek az elhatározások, de most tartózkodni fog, mert nem látja pontosan az elképzeléseket, a forrásokat, a megvalósításra vonatkozó időintervallumokat és a komplexitásra vonatkozó tényezőket.

Vékás Sándor képviselő: Van-e valamilyen átfogó terv a felújításra vonatkozóan? Összefüggnek a REAC pálya és a Bányászpark fejlesztése bővítése és üzemeltetése? Elvileg egyetértene az előterjesztéssel, mert a fejlesztésre szükség van, de mire vonatkozik a fejlesztés? A multifunkcionális központra vonatkozó terveket látta. A REAC pályára vonatkozó terveket is látta, mely szerint a futópálya megszűnne, helyére a nézőtér kerülne. A két említett terv mennyiben függ össze és van-e valamilyen átfogó terv a fejlesztésekre vonatkozóan?

Gyurcsányszky János bizottsági tag: Tudomása szerint a nyári napközis tábor a Czabán Samu térre tervezik. Van egy füves pálya, ahol még fákat nem látott, csak az épületen belül lehetne elhelyezni a 200-300 fő gyereket. Ha ez valóban megvalósul, akkor ezeket a munkálatot is el kell végezni. Átgondolták ezeket az elképzeléseket? Valamikor a kerületközponti sport projektnek a Czabán iskola is része volt. Ha hosszabb távon gondolkodnak a napközis táborról, annak meg kell teremteni a feltételét. A sátrakban történő elhelyezés nem igazán komfortos megoldás. Tovább gondolkozva, valóban itt fogják megoldani a gyermektáboroztatást? Ha igen, akkor a napközis tábor is be kell tervezni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót válaszára.

Sipos Gábor főépítész: A szabályozási terv készítésekor felmerültek az elhelyezendő egységek, ezért készült az ötletpályázat is. Szóba került, hogy a Budai II. László Stadion hosszú távon a jelenlegi helyén marad, de úgy kell átalakítani, hogy a futball legyen a fő szempont. A futópályára sajnos nincs hely, egyrészt az átkötő út miatt, másrészt az ALDI olyan műtárgyakat épített a területre, melyeknek a kiváltása horribilis összeget tenne ki. Az a költséghatékony megoldás jött szóba, hogy az átkötő út az önkormányzat telkén lesz kialakítva. Ez azzal jár, hogy a lelátót arrébb kell tolni – a műfüves pályát sérthetetlennek tekintve, – a futókör helyére lehet kialakítani egy olyan lelátót, ami mindkét oldalról biztosítja a sport élvezetét. A mai lelátó is katasztrofális állapotban van, a klubház és helyiségeit is újra kell gondolni, siralmas állapotban vannak. Ez egy több ütemű fejlesztés lesz. A jövőbeni cél, hogy a Stadion együtt működjön a sportközponttal. Az első ütem a Bányászparkban

létesítendő sport- és rendezvényközpont létrehozása. A SYMA csarnok belső kialakítása alapján, alkalmas a fedett atlétikai pálya befogadására. A Bányásparkba tervezendő csarnok erre nem alkalmas, egy szabványos méretű kézilabda pálya, amely a meccsek lebonyolítására alkalmas. A futókörök itt nem férnek el, amit a Szántóföld úti pályán, vagy a Testvériség pályán kell megépíteni, a tulajdonviszonyok rendezése után. Ez a döntés egy elvi felhatalmazás lesz az elinduláshoz.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 122/2016. (V.5.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budai II. László Stadion felújításának elvi támogatásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -


Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.



Bencsics Lászlóné
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár