

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága**

---

2/56-10/2016.



## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült  
a bizottság 2016. április 27-én  
17.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

**Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

**Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint**

*A Bizottság ülésén részt vett Gulyásné Végh Katalin jegyzőkönyvvezető.*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Vékás Sándor képviselő jelezte, hogy késni fog. Ismerteti a napirendi javaslatot.

**Napirendi javaslat:**

- 1. Önálló képviselői előterjesztés**  
(Ikt.sz. 2/47-86/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó:** Bodó Miklós képviselő
- 2. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2016. március havi döntéshozatalban történő részvételéről**  
(PTB ikt.sz.: 2/57-62/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző

*Kro. 92*

3. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**  
(Ikt.sz. 2/47-78/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Herczeg István vagyongazdálkodási referens
4. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-70/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hőrich Szilvia főosztályvezető
5. **Előterjesztés a 2016. évi költségvetés I. módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-71/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hőrich Szilvia főosztályvezető
6. **Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-72/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla képviselő  
**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
7. **Előterjesztés az Istvántelki terület rendezéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-77/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
8. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-76/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
9. **Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 2016. évi támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-68/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető
10. **Előterjesztés a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület 2016. évi támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-80/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető

11. **Előterjesztés civil pályázatok elbírálásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-81/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető
12. **Előterjesztés a belső ellenőrzés 2015. évi összefoglaló ellenőrzési jelentéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-69/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetőek)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Ludvig Éva osztályvezető
13. **Előterjesztés a Pestújhelyi Általános Iskola iskolai sportkörének alapítványon keresztül történő 2016. évi működési támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-82/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Fodor Sándor osztályvezető
14. **Előterjesztés közvilágítási hálózati elemek térítésmentes átadásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-85/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető
15. **Előterjesztés a Budapesti Rendőrfőkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi szakmai tevékenységéről**  
(Ikt.sz. 2/47-74/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetőek)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető
16. **Egyebek**

*Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen javasolt tárgyalni:*

17. **Előterjesztés az Észak-pesti Kórház ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**  
(Ikt.sz. 2/47-88/2016. sz. anyag, mely később kerül kiküldésre!)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A 2/47-88/2016. iktatószámú, az Észak-pesti Kórház ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntésről szóló előterjesztés nem érkezett meg, ezért a bizottság nem tudja napirendre tűzni. A 2/47-83/2016. iktatószámú, a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést 15. napirendi pontként és a sürgősséggel beterveztem, 2/47-92/2016. iktatószámú, a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban készült előterjesztést 16. napirendi pontként javasolja napirendre tűzni és tárgyalni. Kéri a kérdéseket, észrevételeket.

**Móricz Eszter** képviselő: A 2/47-72/2016. iktatószámú, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról szóló előterjesztést nem javasolja napirendre tűzni. Több pontatlanságot tartalmaz, ezért további átdolgozást igényel. A meghívón 14. napirendi pontként szereplő, 2/47-85/2016. iktatószámon kiosztott, a közvilágítási hálózati elemek térítésmentes átadásáról szóló előterjesztést javasolja első napirendi pontként tárgyalni. Dr. Balogh Róbert alezredes jelen van az ülésen, ezért a 2/47-74/2016. iktatószámon kiosztott, a Budapesti Rendőrfőkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi szakmai tevékenységéről szóló előterjesztést javasolja második napirendi pontként tárgyalni.

### **PTB 126/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét az alábbi módosításokkal:

- a 2/47-85/2016. iktatószámú, „közvilágítási hálózati elemek térítésmentes átadásáról szóló előterjesztést első napirendi pontként,
- a 2/47-74/2016. iktatószámú, „a Budapesti Rendőrfőkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi szakmai tevékenységéről” szóló előterjesztést 2. napirendi pontként,
- a sürgősséggel beterjesztett, 2/47-92/2016. iktatószámú, „a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban” készült előterjesztést napirendre tűzi és 16. napirendi pontként,
- és a 2/47-83/2016. iktatószámú, „a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő együttműködési megállapodásról” szóló előterjesztést napirendre tűzi és 15. napirendi pontként tárgyalja, illetve
- a meghívón 17. napirendi pontként szereplő, „az Észak-pesti Kórház ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntésről” szóló előterjesztést
- és a 2/47-72/2016. iktatószámú, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról szóló előterjesztést nem tűzi napirendre.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **Elfogadott napirend:**

1. **Előterjesztés közvilágítási hálózati elemek térítésmentes átadásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-85/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető
2. **Előterjesztés a Budapesti Rendőrfőkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi szakmai tevékenységéről**  
(Ikt.sz. 2/47-74/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető

3. **Önálló képviselői előterjesztés**  
(Ikt.sz. 2/47-86/2016. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: Bodó Miklós képviselő
4. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2016. március havi döntéshozatalban történő részvételéről**  
(PTB ikt.sz.: 2/57-62/2016. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
5. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**  
(Ikt.sz. 2/47-78/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Herczeg István vagyongazdálkodási referens
6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-70/2016. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető
7. **Előterjesztés a 2016. évi költségvetés I. módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-71/2016. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető
8. **Előterjesztés az Istvánbelki terület rendezéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-77/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
9. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-76/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Sipos Gábor főépítész
10. **Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 2016. évi támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-68/2016. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

11. **Előterjesztés a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület 2016. évi támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-80/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető
12. **Előterjesztés civil pályázatok elbírálásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-81/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető
13. **Előterjesztés a belső ellenőrzés 2015. évi összefoglaló ellenőrzési jelentéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-69/2016. sz. anyag, *melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetőek*)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Ludvig Éva osztályvezető
14. **Előterjesztés a Pestújhelyi Általános Iskola iskolai sportkörének alapítványon keresztül történő 2016. évi működési támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-82/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Fodor Sándor osztályvezető
15. **Előterjesztés a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő együttműködési megállapodásról**  
(Ikt.sz. 2/47-83/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
16. **Előterjesztés a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban**  
(Ikt.sz. 2/47-92/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Fodor Sándor osztályvezető
17. **Egyebek**

\*\*\*\*\*

1. **Előterjesztés közvilágítási hálózati elemek térítésmentes átadásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-85/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy Németh Tibor főosztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

**PTB 127/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a „közvilágítási hálózati elemek térítésmentes átadásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 3.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**2. Előterjesztés a Budapesti Rendőrfőkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi szakmai tevékenységéről**

(Ikt.sz. 2/47-74/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Vargáné dr. Kalán Ilona** főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, de felhívja a figyelmet a második határozati javaslatra, mely a rendőrkapitánysággal való együttműködésre vonatkozik. Átadja a szót a XV. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének.

**Dr. Balogh Róbert** rendőr-alezredes: A tavalyi évben a rendőrségnek több plusz feladata volt. Egyrészt a határon kialakult migrációs problémák miatt, másrészt a párizsi események miatt a terrorveszélyekkel kapcsolatos rendészeti tevékenységeket is el kellett látni. A lakosság részéről állandó kérdésként hangzanak el a közlekedéshez kapcsolódóan az ittas járművezetés, és a kábítószer-fogyasztás, illetve az ezt célzó intézkedések. A beszámoló statisztikai adatokat is tartalmaz. Az előállítások számában mérhető az a fajta erőfeszítés, amit egyrészt az ittas járművezetés felszámolása érdekében, másrészt a kábítószer fogyasztás ellen tesznek. A mintavételre történő előállítás az alkohol- vagy a kábítószer fogyasztás megállapítása érdekében történik. Budapest Rendőrfőkapitányának nagyon fontos, hogy a bejelentésekkel kapcsolatban minél rövidebb legyen a reaklási idő, amit a rendszer finom csiszolásával igyekeznek elérni. A BRFK ezen a területen egyre jobb eredményeket ér el. 2015. januárban még 23,5 perc volt a bejelentéstől eltelt átlagos kitérkezési idő, amit az év végére sikerült 15,5 percre csökkenteni. Kiemeli a rendészeti munka keretében a körzeti megbízotti szolgálatokat, ugyanis az ott szolgálatot teljesítő rendőr kollégák közvetlen kapcsolatot tartanak a képviselőkkel és a lakossággal is. Ezzel kapcsolatban kéri, hogy ha bármilyen problémát észlelnek, azt jelezzék a KMB szolgálaton keresztül. A bűnmegelőzésnek egyik legfontosabb összetevője a KMB szolgálat. Budapest Rendőrfőkapitányának érvényben van azon utasítása, mely szerint, ha bármely idős- vagy fiatalokú személy bűncselekmény áldozata lesz, – és a körülmények azt nem lehetetlenítik el, – a KMB szolgálatnak 24 órán belül fel kell vennie a kapcsolatot a sértettel egyfajta kríziselemzés elvégzése érdekében. Ilyen esetekben mérlegelni kell a sértetté válás lehetséges objektív és szubjektív okait és a szükséges intézkedéseket megtenni. A beszámoló

mellékletében olvasható, hogy az elmúlt öt évben a bűncselekmények száma folyamatosan csökkenő tendenciát mutat. A rendőrség alkalmazza a kiemelt bűncselekmények kategóriáját, mely a lakosságot leginkább irritáló bűntényeket tartalmazza, mint például a betöréses lopás, gépjárműlopás, gépkocsi feltörések, rablások és zsarolások. Ezek a bűncselekmények is csökkenő tendenciát mutat. Sajnos ez alól kivétel két kategória. Az egyik a garázdaságok, a másik a testi sértések kategóriája, melyek egymástól nem elhatárolhatók. Sajnos ezeknek a cselekményeknek a száma stagnál, sőt a garázdaságok száma inkább nő. A jövőre vonatkozóan az egyik legfontosabb célkitűzés ezeknek a visszaszorítása, ami inkább a közterületi jelenléttel oldható meg. Köszönik az önkormányzatnak azt a fajta segítséget, melynek során tíz kollégának jutalmat tudtak osztani, ami erősen motiváló volt. A közterületi bűncselekmények számát szeretnék visszaszorítani és a bíróságok elé állítások számát szeretnék a bünygi területen belül növelni. Utóbbi a minél gyorsabb ügyintézését jelenti, vagyis azt, hogy az elkövető a gyanúsítás után, 30 napon belül ítéletet kapjon. Ennek a kutatások alapján sokkal nagyobb visszatartó ereje van, mint akár a súlyosabb ítélet kiszabásának.

**Bencsics Lászlóné bizottsági elnök:** Kérdések következnek.

**Gyurcsánszky János bizottsági tag:** Köszönik a beszámolót, ami széleskörűen foglalkozik a kerületi állampolgárok számára fontos területekkel. A beszámoló egésze pozitív képet mutat, bár korábban aggodalomra adott okot az, hogy a rendőrségtől átkerült a térfigyelő rendszer az önkormányzati rendészethez. Arról nincs információja, hogy a közterületeken tapasztaltakat feldolgozták-e, segítette-e a bűnmegelőzésben, bűnüldözésben a térfigyelő rendszer működése és átadják-e a tapasztaltakat a Rendőrkapitányságnak? Célszerű lenne a frekvenciált területekről és a bűnelkövetésre hajlamos célcsoportokról folyamatosan információkat kapni, melyről – ha van ilyen – főosztályvezető asszony tájékoztatását kéri. Az önkormányzat rendvédelmi szerve, a közterület-felügyelet létszámát 44 fővel emelték annak reményében, hogy jobban vigyázhassanak az önkormányzat és az állampolgárok vagyona, megelőzhessék a rendbontást és közreműködhetnek a rend fenntartásában. Volt ebben érdemi előrelépés? Közrejátszott a rendőrség munkájának az eredményességében a lényegesen több költségbe kerülő 45 fő kerületi közterület-felügyelő alkalmazása? Az emberek szubjektív biztonságérzete meghatározó. Ehhez az kell, hogy a kerületben rend és nyugalom legyen, feleslegesen ne háborgassák az állampolgárokat, ne keltsenek pánikot. Fontos az, hogy a nyilvánosságot bevonják a naprakész tájékoztatásba a fenyegető veszélyekről, az elért eredményekről stb. A tömegkommunikációs eszközöket fejleszteni kell annak érdekében, hogy a lakosság tájékozott legyen a kerület helyzetét illetően. A megelőzés nagyon fontos, ezért lényeges, hogy egyenruhás rendőröket, közterület-felügyelőket, járőrökcsikát és a körzeti megbízottakat is lehessen látni az utcán. Létre kell hozni azokat a kapcsolatokat, melyek az állampolgárokat nyitottá és segítőkésszé teszik a rendvédelmi szervekkel szemben. Meglepődve olvasta, hogy az éjszakai járőrözés érdekében együttműködési megállapodást kötnek két fő rendvédelmi szolgálatot teljesítő személyre vonatkozóan, segítve a bűnmegelőzést. Csak ez a két fő lesz szolgálatban, vagy többen is? Ez valóban kardinális előrelépést jelent? A Rendőrkapitányságnak valóban szüksége van erre a két rendvédelmi szolgálatot teljesítő személyre? A kerületben tapasztalható a migránsok jelenléte? Okoztak valamilyen problémát a kerületi közbiztonságban? Kell attól tartani, hogy a kerületben megjelenhetnek a terrorizmus félelmét keltő bevándorló személyek? Ha van ilyen, arról tájékoztatni kell a lakosságot. Javasolja a beszámoló támogatását.

**Bencsics Lászlóné bizottsági elnök:** A XV. kerületi Rendőrkapitányság vezetőnek adja meg a szót válaszára.



**Dr. Balogh Róbert** rendőr-alezredes: A térfigyelő rendszerrel kapcsolatban még sok tapasztalatról nem lehet beszélni, ugyanis egy hónapja került át a közterület-felügyelet kezelésébe a kamerák működtetése. Tapasztalata szerint az egyik legfontosabb hozadéka a rendszernek, hogy a közterületen kívül vannak a kamerák. Mindegy, hogy egy rendőr vagy egy közterület-felügyelő ül a kamerák mögött, amennyiben az eseményeket jelzik. Azt tudni kell, hogy a közterületi bűncselekmények – a gépkocsi feltörések és lakás betörések – esetében az elkövetők figyelik, hogy hol van térfigyelő kamera. Egy „szakember” 30 másodperc alatt feltör egy gépkocsit, amit lehet, hogy az sem vesz észre, aki a kamerák mögött ül. A térfigyelő rendszerek funkciója elsősorban a bűnmegelőzés, illetve utólagosan a bűncselekmények megközelítési helyszínének az elemzésére funkcionál. A közterület-felügyelet munkatársait napi szinten több alkalommal kérik arra, hogy a felvételeket visszanezzék és lementsék. Heti szinten statisztikai kimutatást vezetnek a közterületi bűncselekményekről, illetve ezek közül arról is, hogy mely térfigyelő kamerák zónájába történnek a bűntények. A készenléti csoport vezetője, mint a bűnügyi szolgálat vezetője éjszaka rendszeresen keresi a kapcsolatot a kamera mögött ülő közterület-felügyelő kollégákkal. A közterület-felügyelők klasszikus önkormányzati, rendészeti tevékenységeket végeznek, az egyenruhájuk és a járműveik kísértetiesen hasonlítanak a rendőrség által használt egyenruhákhoz és járőr kocsikhoz, ezért a betörő éjszaka a közterület-felügyelő elöl is elszalad. A közterület-felügyelők éjszakai járőrözése a közbiztonság tekintetében mindenképpen fontos lépés volt. Ehhez kapcsolódóan a járőröknek van egy szolgálati időrendszere, ezért a plusz két fő járőrözése túlórával valósítható meg, melynek a költségeit az önkormányzat vállalja. Tudni kell, hogy a tevékenységirányítási központ működése a kerületeken túlmutató komplex rendszer. Ha a XV. kerületben az összes, szolgálatban lévő járőr foglalt, de adódik egy esemény, akkor a IV. vagy a XIII. kerület szabad járőreit ideküldik, intézkedés céljából. A plusz két fő járőr kapcsolatban fog állni a közterület-felügyelőkkel, akik segítséget kérhetnek a rendőröktől. Ha szükséges, megtámogatják a közterület-felügyelők helyszíni intézkedéseit és ezen belül a klasszikus járőri feladatokat látnák el. A migrációval kapcsolatban arról nincs tudomása, hogy a kerületben valamilyen esemény történt vagy történni fog. Korábban az átutazásokkal kapcsolatban a központi pályaudvarok, illetve az embercsempészetrel kapcsolatban Budapest csak tranzit helynek számít. A hét folyamán vezetői képzésen van, ahol a vidéki kollégák beszéltek arról, hogy hat kisbusszal érkező bevándorlót vittek be, embercsempészetből adódóan. Tudomása szerint Budapest nem érintett ezzel kapcsolatban.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

**Vargáné dr. Kalán Ilona** főosztályvezető: Rendőrkapitány úr elmondta, hogy a térfigyelő kamerák üzemeltetésének az áthelyezésével a bűnmegelőzés és bűnüldözési munkájuk nem sérült, ugyanis folyamatosan kapcsolatban vannak a térfigyelő kamerák üzemeltetésével foglalkozó közterület-felügyelőkkel. A képviselő-testület 2015. december 1-jén úgy döntött, hogy 41 főben határozza meg az önkormányzati rendészet létszámát, amit eddig sajnos nem tudtak teljes mértékben betölteni. Még 6-8 fő hiányzik a teljes létszámhoz, ennek ellenére 24 órán át folyamatosan látják el a feladatokat és a térfigyelő szolgálatot. Érezhető, hogy a térfigyelő kamerák működtetése az önkormányzathoz került, ugyanis a közterület rendjét fenntartó intézkedések száma jelentős számban megnőtt április 1-jét követően.

**dr. Balogh Róbert** rendőr-alezredes: A rendőr, rendőrként gondolkodik, és nem érdekli, ha valaki „körbevizeli” a buszmegállót. A közterület-felügyelő, közterület-felügyelőként gondolkodik, ezért hamarabb észreveszi a súlyosabb vétségeket.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A közterület-felügyelők létszámának növekedése tekintetében, mely területeken nőtt az intézkedések száma? Vargáné dr. Kalán Ilonának adja meg a szót válaszára.

**Vargáné dr. Kalán Ilona** főosztályvezető: Jellemzően a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendeletben foglalt tényállások tekintetében nőtt meg az intézkedések száma.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

### **PTB 128/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek „a Budapesti Rendőrfőkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi szakmai tevékenységéről” szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 3.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

*Vékás Sándor képviselő megérkezett az ülésre!*

### **3. Önálló képviselői előterjesztés**

(Ikt.sz. 2/47-86/2016. sz. anyag)

**Előterjesztő, előadó:** Bodó Miklós képviselő

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Bodó Miklós képviselőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Bodó Miklós** képviselő: Tegnap, a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén felmerült egy-két kérdés. Az előterjesztés tartalma és a benne lévő adatok megegyeznek a több, mint ezer település önkormányzatának képviselő-testülete által elfogadott előterjesztésekben foglaltakkal. Felmerült az a kérdés, hogy mi a tennivaló ebben a témában? Rendőrkapitány úr a terrorizmus veszélyére vonatkozóan megnyugtató választ adott, ezért a téma Magyarországon inkább a jövőre vonatkozik. Véleménye szerint Brüsszel Molenbeek negyedének vagy Berlin Kreuzberg negyedének vezetői 30 évvel ezelőtt nem gondolták volna, hogy az akkori migrációs válság milyen következményekkel fog járni napjainkban. Az észak-afrikai vagy egyéb migránsok érkezése eredményeképpen Nyugat-Európában több száz városban alakított ki olyan zónákat, ahova még a rendőrök is csak óvatosan mennek be. Kéri az előterjesztés támogatását.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**dr. Dárdai András Ernő** bizottsági tag: Miért ez a határozati javaslat lett beterjesztve? Ezt a javaslatot más településeken is elfogadták?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Bodó Miklós képviselőnek adja meg a szót válaszadásra.

**Bodó Miklós** képviselő: Igen. A Főváros is elfogadta a témára vonatkozó határozati javaslatot, hasonló megfogalmazással. Valószínűleg a kerületnek nem lesz további teendője a témában, de semmilyen probléma nem származhat abból, ha a képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kéri a további kérdéseket.

**Móricz Eszter** képviselő: Mi az oka annak, hogy Bodó Miklós képviselő nyújtotta be ezt az előterjesztést?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Bodó Miklós képviselőnek adja meg a szót válaszadásra.

**Bodó Miklós** képviselő: Várta, hogy a Fidesz frakció nyújtsa be az előterjesztést, ami nem történt meg. Számára az előterjesztés témáját – a Bécsben és Kölnben látott példák alapján – nem feltétlenül a terrorizmus veszélye, inkább a közbiztonság inspirálta.

**Móricz Eszter** képviselő: Jól érti, hogy a Jobbik folytatja azt, amit a Fidesz kormányzópárt abbahagyott?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

**dr. Dárdai András Ernő** bizottsági elnök: A Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése 2016. március 30-ai ülésén elfogadott egy határozatot, melynek a szövege kismértékben más, mint a jelenlegi előterjesztett határozati javaslat. A céllal egyetért, de javasolja, hogy a Fővárosi Közgyűlés által elfogadott határozatot fogadja el a XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete is. A határozati javaslat a következő: *„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát, mivel az ellentétes Magyarország érdekeivel, így Budapest Főváros és a XV. kerület érdekeivel is. Továbbá egyetértését és támogatását fejezi ki Magyarország Kormányának az illegális bevándorlással szembeni, Magyarország védelme érdekében tett intézkedéseivel kapcsolatban”*. Fontosnak tartja, hogy a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése által meghozott határozat egységes szövegezésű legyen a XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete által meghozott határozattal.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Bodó Miklós képviselőnek adja meg a szót.

**Bodó Miklós** képviselő: Befogadja az elhangzott módosító javaslatot.

**Vékás Sándor** képviselő: „Minden hasonló, anti-európai, gyűlöletkeltő, félelmet ébresztő, riogató, ijesztgető, hasonló beadványtól borsószik a háta”. Valószínűleg Bodó Miklós képviselő szándéka jó és nem gondolta át azt, hogy a Jobbik és egyéb erők azon mesterkednek, hogy mindenképpen „kiírjuk magunkat Európából”. A legnagyobb ostobaságnak tartaná, ha a bizottság ezt a javaslatot elfogadná, és mindenkit arra biztat, hogy legyen bátor és ne csak magyar, hanem európai fejjel is gondolkodjanak. Európa és Magyarország jövőjét tekintve mindenki gondolkozzon egy kicsit másképp. Az előterjesztést „ostoba dolognak” tartja, ezért név szerinti szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

**Bodó Miklós** képviselő: Több okból kifolyólag arról nem kíván nyilatkozni, hogy mi motiválta az előterjesztés benyújtására. Vékás Sándor képviselőnek felhívja a figyelmét a múlt hétvégi ausztriai választások eredményére, ami számára megfelelő. Sőt, a franciaországi választásokra is felhívja a figyelmet. Lehet politikailag tőkét kovácsolni a helyzetből, de Nyugat-Európában a lakosság egy kicsit másképp éli meg a fennálló helyzetet.

**Vékás Sándor** képviselő: Sokkal jobban fél az ilyen fajta nyilatkozatoktól, mint a migránsoktól. Sokkal veszélyesebbnek tartja ezt a fajta anti-európai viselkedést, nemzetinek mondott, de egyébként a nemzet sorsát rontó, mélybe taszító hozzáállást. Nagyon fontosnak tartja a név szerinti szavazást. Nem fogja megváltoztatni a véleményét, ha a társadalom 90 %-át meg tudják ezzel téveszteni és a Liberális Pártnak ezzel csak 1 % támogatottsága lesz. Jobboldali gondolkodású ember, mégis elutasítja ezt a fajta hozzáállást Európához és az emberséghez is. Javasolja, hogy hallgassák meg Ferenc pápa intelmeit.

**Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Mindenképpen szeretné felhívni a figyelmet arra a beállításra, amit Vékás Sándor képviselő említett. Az előterjesztés mögöttes tartalma, mely anti-európainak lett beállítva, egy nézőponti rendszer. Egy olyan paradigma, amit a Juncker vezette európai baloldal – bár Juncker jobboldali, mögötte liberálisok állnak – fogalmaz meg. Felhívja a figyelmet erre a paradigmára, amiből meg kell próbálni kilépni. Ez nem a „junkceri vonal”, de attól még nem anti-európai. Ugyanannyira európai, mint amennyire Vékás Sándor képviselő szerint nem.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kéri a szavazást arról, hogy a Bodó Miklós által benyújtott előterjesztésben szereplő, módosított határozati javaslatról név szerinti szavazással döntsön a bizottság.

#### **PTB 129/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2/47-86/2016. iktatószámú, „Önálló képviselői előterjesztés”-ben foglaltakról név szerinti szavazással dönt.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Név szerinti szavazást kér az előterjesztő által befogadott határozati javaslat támogatásáról.

**PTB 130/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az „Önálló képviselői előterjesztés”-ben foglaltakat, az előterjesztő által befogadott alábbi módosítással:

*„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát, mivel az ellentétes Magyarország érdekeivel, így Budapest Főváros és a XV. kerület érdekeivel is. Továbbá egyetértését és támogatását fejezi ki Magyarország Kormányának az illegális bevándorlással szembeni, Magyarország védelme érdekében tett intézkedéseivel kapcsolatban”.*

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 3.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Igennel szavazott:** Bencsics Lászlóné, Agárdi János, dr. Dárdai András Ernő, Kaltenecker Dániel

**Nemmel szavazott:** Gyurcsánszky János, Vékás Sándor

**Tartózkodott:** Móricz Eszter

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**4. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2016. március havi döntéshozatalban történő részvételéről**

(PTB ikt.sz.: 2/57-62/2016. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást, egyben.

**PTB 131/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Kredits Krisztina** bizottsági tag esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 12 %-ával csökkenti.**

**Indokolás:** **Kredits Krisztina** bizottsági tag a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság március 29-én megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén egy döntésben sem vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a tiszteletdíjak soron következő számfejtése

*(Jogszabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet (8) bekezdés a) pontja)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**PTB 132/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Gyurkovics Miklós** képviselő esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 12 %-ával csökkenti**.

**Indokolás:** Gyurkovics Miklós képviselő a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság március 29-én megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén egy döntésben sem vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a tiszteletdíjak soron következő számfejtése

*(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet (8) bekezdés a) pontja)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -*

**PTB 133/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Agárdi János** képviselő esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 12 %-ával csökkenti**.

**Indokolás:** Agárdi János képviselő a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság március 29-én megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén egy döntésben sem vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a tiszteletdíjak soron következő számfejtése

*(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet (8) bekezdés a) pontja)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -*

**PTB 134/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Pál Gyöngyi** bizottsági tag esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 5 %-ával csökkenti**.

**Indokolás:** Pál Gyöngyi bizottsági tag a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság március 29-én megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén a döntések 77 %-ában vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a tiszteletdíjak soron következő számfejtése

*(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet (8) bekezdés c) pontja)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -*

**PTB 135/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Agárdi János** képviselő esetében a **tiszteletdíjat az alapdíj 12 %-ával csökkenti**.

**Indokolás:** Agárdi János képviselő a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság március 30-án megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén egy döntésben sem vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

**Feelős:** polgármester

**Határidő:** a tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(*Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet (8) bekezdés c) pontja*)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**5. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**

(Ikt.sz. 2/47-78; és 78/a/2016. sz. anyagok, melyeknek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Herczeg István vagyongazdálkodási referens

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Herczeg István vagyongazdálkodási referensnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Herczeg István** vagyongazdálkodási referens: A 2/47-78/a/2016. iktatószámú módosító javaslat tartalma alapján az előterjesztő két gazdasági társaság vezetőjének 5 %-os béremelésére tett javaslatot. Az XV. Média Kft. vezetőjének a foglalkoztatási jogviszonya megbízással szerződés volt, amit most munkaszerződésre szeretnének módosítani, ugyanis ezt a belső ellenőrzés és a könyvvizsgáló is jelezte. A munkaszerződés esetében az ügyvezető az adózás során rosszabbul járna, melynek elkerülése érdekében a munkabéret is javasolják módosítani.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: A várt eredményeket mutatják a beszámolók. Egyetért azzal is, hogy az eredményeket az eredménytartalmakat növeljék, melyeknek később dönthetnek a felhasználásáról. Örül annak, hogy a könyvvizsgálók megbízási idejét két évre kívánják emelni. A Csapi-15 Kft. gazdálkodását az EURO-KONTIR Könyvvizsgáló Kft. vizsgálja. A könyvvizsgálatért felelős személynek, dr. Rétfalvi Mátyásnének a megbízási díja évek óta 66 000 Ft+Áfa, amit javasol 80 000 Ft+Áfa összegre emelni. Ismeri a könyvvizsgálót, aki mindig magas színvonalú szakmai segítséget nyújtott.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs. Herczeg István vagyongazdálkodási referensnek adja meg a szót.

**Herczeg István** vagyongazdálkodási referens: Az előterjesztő felé jelezni fogja a módosító javaslatot, és ha szükséges, módosító előterjesztést osztanak ki a képviselő-testületi ülésen.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az elhangzott módosító javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

#### **PTB 136/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek „az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről” szóló előterjesztésben szereplő 1.4. határozati javaslat alábbi módosítását:

„1.4. .... felelős személy: Dr. Rétfalvi Mátyásné; kamarai nyilvántartási száma: 004137) megbízását 2018. május 31-ig meghosszabbítja. **A könyvvizsgáló megbízási díját 80.000 Ft/hó + áfa összegben állapítja meg**”.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 3.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást az előző határozatban és a 2/47-78/a/2016. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak figyelembevételével.

#### **PTB 137/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – a 2/47-78/a/2016. iktatószámú módosító előterjesztésben és a PTB 136/2016. (IV.27.) sz. határozatban foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek „az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről” szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 3.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-70; 70/a; és 70/b/2016. sz. anyagok)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hórich Szilvia főosztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.



**Hórich Szilvia** főosztályvezető: dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek adja át a szót.

**dr. Balázs Zoltán** alpolgármester: A 2015. évi beszámoló tartalma nagyjából az előrejelzések szerint alakult. Van egy viszonylag jelentős, 1 milliárd forintos tartalék, ami a képviselő-testület rendelkezésére áll. Ennek egy részének a felhasználására javaslatot tettek, melynek részletezését az 1. számú határozati javaslat mellélete tartalmazza. Ebből három dolgot emel ki. Az első, hogy a Rákos úti rendelő felújítása nem várhat tovább, amit VEKOP pályázat hiányában saját forrásból kell megoldani. A másik jelentős tétel az óvodák és bölcsődék játszó eszközeinek a felújítására és cseréjére elkülönített 70 millió forint, ami közel annyi, mint amit a GMK tavaly megtakarított. A harmadik, amit kiemel, hogy a népszavazásra egy keretösszeg lett elkülönítve, melyet ha szükséges, felhasználnak. Főosztályvezető asszony már többször is említette, hogy a felhasznált összegek 90-95 %-át a kerület vagyonát növelő beruházásokra és fejlesztésekre fordítják. A Szerencs utca – Bánkút utca és a Kolozsvár utca – Széchenyi út kereszteződésekben a közlekedési lámpák kialakításával nem kívánnak tovább várni, annak ellenére, hogy fővárosi hatáskörben lévő feladatokról van szó. A kerület érdeke a két említett csomópont közlekedési lámpával való felszerelése, amit saját forrásból kívánnak megvalósítani. A 2015. évben elvégzett feladatok vállalhatóak. Vannak hibák, mint például a Spirál házban, de igyekeznek azokat a költségvetés szoros megtervezésével kijavítani.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hannák György könyvvizsgálónak adja meg a szót.

**Hannák György** könyvvizsgáló: A zárszámadás rendelet-tervezetét és a költségvetési beszámolóban foglaltakat megvizsgálták. Az általuk tett figyelemfelkeltő felhívás alapján 2016-ban az önkormányzatnak feladatai lesznek a szakirányú, szakigazgatási szervek előtt. Ezek a korábbi években keletkezett feladatok, melyeknek már 2015-ben a Közgazdasági Főosztály elvi és gyakorlati irányításával megkezdődött a felszámolásuk. Véleménye szerint ehhez a könyvvizsgálat is meg tudta adni a megfelelő mértékű segítséget. Ezek a feladatok nem önállóan jelentkeznek a Közgazdasági Főosztály hatáskörében, hanem igénylik az intézményekkel, gazdasági társaságokkal, a Hivatallal való együttműködést. Ezek a hibák kijavíthatóak, de nem azonnal. Hosszú évek alatt halmozódtak fel, melyeknek a végrehajtását sem lehet rövid idő alatt megoldani. Némely esetben a hiányosságok külső megítélésre várnak, vagyis olyan állásfoglalásokra, melyek nélkül az önkormányzat nem tudja megtenni a következő lépéseket. Ez a beszámoló – a figyelemfelhívó megjegyzésével együtt, – az önkormányzat vagyonát megfelelően mutatja be, összességében lényeges hibát nem tartalmaz, ezért megtárgyalásra alkalmasnak tartják.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást a 2/47-70/b/2016. iktatószámú hibajegyzékben foglaltak figyelembevételével.

#### **PTB 138/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – a 2/47-70/b/2016. iktatószámú hibajegyzékben foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 3.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**7. Előterjesztés a 2016. évi költségvetés I. módosításáról**

„R”

(Ikt.sz. 2/47-71; 71/a és 71/b/2016. sz. anyagok)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Hórich Szilvia főosztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**dr. Balázs Zoltán** alpolgármester: Amennyiben a képviselő-testület a beszámolóban foglaltakat elfogadja, a költségvetés I. módosítása a beszámolóban elfogadottnak megfelelő adatokat tartalmazza. A Polgármester elvárása, hogy a költségvetést idén ne módosítsák a tavalyi évhez hasonló mértékben. A következő módosítás hónapok múlva esedékes, ezért különös figyelmet igényelnek. A költségvetési rendelet végrehajtása többé-kevésbé az elfogadottnak megfelelően zajlik, kisebb korrekciókra van szükség. Az intézményi jutalmazásra a tavalyi évhez hasonló keretösszeget tudják biztosítani. A MÁV telepi templomban történt tüzeset miatti károk enyhítésére a MÁV telepi egyházközségnek segítséget szeretnének nyújtani. A Csokonai Kulturális és Sportközpont részéről egy átcsoportosítási igény jelentkezett, ami plusz kiadást nem jelent, az intézmény saját költségvetésében történő mozgásokról van szó. A költségvetés módosításában szerepel ezen kívül a Mosolykert óvodában egy tornaszoba kialakítására elkülönített összeg is. Az intézmények részéről folyamatosan, meglehetősen erőteljes igények érkeznek. A működésre vonatkozó kiadásnövelő javaslatokat év végén lehet megfogalmazni, év közben ezeknek igyekeznek ellenállni. Év elején kell a költségvetést úgy megtervezni, hogy azt év közben ne kelljen módosítani, viszont az elfogadható, ha a képviselő-testület által vállalt, valamilyen plusz feladatot kell finanszírozni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hannák György könyvvizsgáló nem kíván hozzászólni. Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: Kéri, hogy a 2/47-71/b/2016. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak figyelembevételével támogassa a bizottság a költségvetés I. módosítását. A két, kiegészítő határozati javaslat közül az egyik technikai típusú, mely szerint a 2016. évi költségvetésben az önkormányzat által használt kormányzati funkció kódokat, képviselő-testületi döntés alapján, be kell jelenteni a Magyar Államkincstárnak. A másik a nemzetiségi önkormányzatok jóváhagyott támogatásának a felhasználásáról szól. A nemzetiségek elhelyezésére vonatkozóan nem történt megegyezés, ezért a probléma megoldásáig, az 500 000 forintból 100 000 forint visszatartására tesz javaslatot a határozati javaslat, ami ezután kifizetésre kerül.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Agárdi János** képviselő: Két előterjesztéshez kapcsolódó költséggel kapcsolatban szeretne kérdezni. Az egyik, hogy az istvántelki terület rendezésével kapcsolatos 20 millió forint szerepel a módosításban? A másik kérdése, hogy a Csomópont Tehetségkutató Egyesület támogatására tervezett 3,8 millió forint hol található a költségvetés módosításában?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: Az istvántelki ingatlan megvásárlására tervezett 20 millió forint a VEKOP pályázat végrehajtásához szükséges. Az ingatlant meg kell vásárolni, melynek a fedezetét úgy teremtik meg, hogy az ingatlanértékesítés bevételei sort 20 millió forinttal és ugyanezen összeggel az ingatlanvásárlás kiadásai sort is megemelik. A Csomópont Tehetségkutató Egyesület támogatásával kapcsolatban a kérdés a szakbizottság ülésén is elhangzott. Tudomása szerint ez egy program volt, ami egy 2012. évi uniós pályázat bevonásával valósult meg, öt éves fenntartási időszakra vonatkozik, így 2017. februárban zárul le. Ebben a fenntartási időszakban is vannak kötelezettségei az önkormányzatnak, ami kiadásokkal jár. Ha ezt nem teljesítik, az elnyert pályázati összeget vissza kell fizetni. Ez az összeg szerepelt a költségvetésben, a „szakmai szolgáltatás, vásárlás, dologi kiadás” soron, 3 millió forint + Áfa összeggel. Évek óta ezt az összeget tervezték. A program átalakult, egyesületi formában működik tovább. Az előterjesztő arra tesz javaslatot, – ami nem kíván plusz forrást – hogy az összeget csoportosítsák át támogatássá, tehát átadott pénzeszköz lesz belőle.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a szavazást.

*A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.*  
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakosnak adja meg a szót, 3 percben.

**Sumics János** kerületi lakos: Javasolja, hogy a 2016. évi költségvetés I. módosításában az Észak-pesti Kórház területén az uszoda tervezettségéhez 30 millió forintot jelöljenek meg. Nagyon fontos a kerület valamennyi lakosa számára, hiszen a IV. kerületben két évvel ezelőtt 1 milliárd forintból egy év alatt létrehozták az uszodát, amit a XV. kerület is meg tud oldani. Figyelembe kell venni, hogy már több ajánlat is érkezett, de mint kerületi állampolgár, inkább az önkormányzatban bízok. Annak tudatában, hogy Seszták Miklós miniszter úr Kárpátalján megígérte a sportlétesítményt és az uszodát, véleménye szerint a XV. kerület is megérdemli. Kéri a javaslatát támogatni és a képviselő-testület elé terjeszteni. A másik észrevétele, hogy az Észak-pesti Kórház jelenlegi őrzése elfogadhatatlan. Meg kellene vizsgálni Budapest területén az ilyen jellegű területek őrzését. Két ember, 24 óras szolgálatban, minden segédlet nélkül, nem képes 8 hektárt őrizni. A Répszolg Kft. van megbízva az őrzés-védéssel és az állagmegóvással, amivel nincs biztosítva az alapfeltétel. Kéri, hogy a térfelügyelő kamerák kiépítését a területen soron kívül támogassa a bizottság. Tudomása szerint a képviselő-testület a 2016. februári ülésén 7 db kamera telepítését engedélyezte, ami véleménye szerint elegendő lenne az Észak-pesti Kórház területére. Naponta többször mennek be a területre, ahol jelenleg is vannak értékek, köztük műemlék

jellegűek is. Az elmúlt hetekben művészeket kísért a területen, akik hiányolták többek között egy általuk, öt évvel ezelőtt felvett műemléktárgyat. Ez elképzelhetetlen. A Répszolg Kft. felelősséggel szeretne eljárni. Kéri ezt az összeget a Hatósági Főosztály felmérése alapján megemlíteni, és ennek a biztosítását a képviselő-testület elé terjeszteni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Köszönik az észrevételeket. dr. Balász Zoltán alpolgármesternek adja meg a szót.

**dr. Balázs Zoltán** alpolgármester: Főosztályvezető asszonynak az istvántelki területtel kapcsolatos hozzászólása helytálló. Kiegészíti azzal, hogy a VEKOP pályázat keretében lehetőség van ingatlanvásárlásra, amit az esetleg elnyert pályázati forrás terhére, utólag el tudnak számolni. Megelőlegezni érdemes, mert a terület rendezése érdekében erre az összegre szükség van. Sumics János úrnak jelzi, hogy minden fejleményről pontosan értesült. Az uszodával kapcsolatban intenzív tárgyalások folynak az Ybl újjélandi egyesülettel való közös munkáról. Elképzelhető, hogy viszonylag rövid időn belül, a képviselő-testület elé kerül egy olyan előterjesztés, melynek pénzügyi vonzata is lehetséges. Jelenleg még nem tudják ismertetni a pontos részleteket, ezért még egy kis türelmet kér. Elképzelhető, hogy május-június hónapban realizálódni fognak az elképzelések. A költségvetésnek van két olyan pontja, ami az önkormányzattól független. Az egyik a KLIK átalakítása, ami veszélyes lehet, mert a KLIK által kezelt, de az önkormányzat által fenntartott épületekre viszonylag jelentős felújítási terveket készítettek. Ha olyan döntés születik, amely az épületek kezelési jogát is elvonja, arra a képviselő-testületnek gyorsan kell reagálnia. Bonyolult a helyzet, ugyanis a kerületnek saját konyhái is vannak, ahol főznek vagy főzetnek, ezért nem látja, hogy szeptemberig mi fog kialakulni. Valószínűleg a képviselő-testületnek a közétkeztetésre vonatkozóan is gyorsan kell reagálnia. Évek óta húzódik néhány beruházás ügye, melynek a menedzselése érdekében mindent megtesznek. Nem költségvetési kockázatról van szó, de elképzelhető, hogy a Deák utcai rendelő esetében az elmúlt két évben megállapított költségvetési forráson – ami már egy kicsit idejétmúlt – változtatni kell. Azért is húzódott az ügy, mert látható volt, hogy viszonylag jelentősebb összegért készülnének el a tervek, ezért azokat módosítani kellett. Az elkövetkezendő hetekben erre a témára még valószínűleg vissza kell térni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást a 2/47-71/b/2016. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak figyelembevételével.

#### **PTB 139/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – a 2/47-71/b/2016. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 3.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma:** 7 fő

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka:** -

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:** -

**8. Előterjesztés az Istvántelki terület rendezéséről**

(Ikt.sz. 2/47-77/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Kéri, hogy a bizottság támogassa azt a módosító javaslatot, mely szerint a 3. és 4. határozati javaslatokban szereplő kisajátítási eljárás megindítására vonatkozó határidő 2016. augusztus 31-e legyen.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást, az elhangzott módosítás figyelembevételével.

**PTB 140/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek „az Istvántelki terület rendezéséről” szóló előterjesztésben foglaltakat azzal a módosítással, hogy a 3. és 4. határozati javaslatokban szereplő kisajátítási eljárás megindítására vonatkozó határidő 2016. augusztus 31-e legyen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 3.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**9. Előterjesztés Budapest XV. kerület Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról**

(Ikt.sz. 2/47-76/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Sipos Gábor főépítész

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Sipos Gábor** főépítész: Az Integrált Településfejlesztés Stratégia egy középtávú programja az önkormányzatnak. Értelemszerűen a korábbi programokra, stratégiákra épül, mert egy település adottságai nem változnak. Feszített munkatempóban készült a stratégia, miközben kiírásra került egy VEKOP pályázat is, melyen az önkormányzat a képviselő-testület döntése alapján, indult. Ennek a kötelező melléklete az ITS. A stratégia véleményezési anyagát a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság véleményezte. A kiküldést, a megfelelő előírásoknak a figyelembevételével lefolytatták és a beérkezett véleményeket a 4. mellékletben csatolták. Ezután csatolásra került a javasolt tervezői válasz is. Az alap hozzáállás az volt, hogy azokat a javaslatokat, melyek

nem igényelnek új tervezői véleményt, a stratégiába beépítették. Így a korábbi anyagban a 13-as stratégiai cél 15-re változott, ami részben egy kisebb átszerkesztést igényelt. Az egészségügyi ellátás és a közbiztonság önálló célként került megjelölésre. Pontosításra kerültek az akcióterületek, a VEKOP pályázat figyelembevételével. Az 1-es és 2-es akcióterület határa módosult, illetve a 3-as akcióterület is, szintén a beérkezett vélemények figyelembevételével. Négy akcióterület került meghatározásra. Az 1-es Rákospalota déli területét foglalja magába, ami gyakorlatilag a VEKOP pályázat akcióterületével azonos. A kerület központ akcióterülete a volt régi MÁV telep, illetve az újpalotai lakótelep egy kisebb területére határolódik. Újdonság, hogy pontokban felsorolt fejlesztések is bekerültek, mint az Észak-pesti Kórház önálló elemként, illetve hálózatos elemek is, melyek összességében akcióterületet nem eredményeztek, és soft elemek részeit képezik. Kéri az előterjesztésben foglaltak támogatását.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Gyuresánszky János** bizottsági tag: Tudomása szerint két változatban készült el az Integrált Településfejlesztési Stratégia. Széleskörű, szakértői véleményezés volt és sok mindent érintett az előterjesztés. Sokalja a stratégiát, ugyanis nagy mennyiségű anyag áll rendelkezésre. Úgy tűnik, hogy ki vannak választva a fő fejlesztési irányok, stratégiai feladatok, ki van jelölve a négy akcióterületi terv is, és központi fejlesztéseket is tartalmaz. 35 és 61 db kiemelt cél van, melyben az egész kerület fejlesztése benne van. A stratégiában 202 db konkrét feladat van, köztük sok elvi feladat van. Véleménye szerint a kevesebb több lett volna. Néhány feladat még ütemezve is van. A stratégiának nem konkrét feladatokkal kellene foglalkoznia, hanem a célkitűzésekkel. Igaz, hogy a mai árak 3-4 év múlva már nem lesznek helytállóak, de nem látja a költségvetési terveket. Tavalay, László Tamás országgyűlési képviselő köröztetett egy fejlesztési koncepciót, mely 24 008 000 000 forintot tartalmazott. Ebben minden benne volt és jóval kisebb volumenű volt az Integrált Településfejlesztési Stratégiában foglaltakhoz képest. Ha megnézik a 3-4 éves program realitását, az első változatban egy elírás miatt 4 000 milliárd forintos költségvetés készült. Elgépelés történt, de mégis hihetetlen nagy összegeket tartalmaz a stratégia. Nincs olyan területi fejlesztési elképzelés a kerületben, melyre ne lenne konkrét stratégiai elképzelés vagy konkrét feladat meghatározva. A kerületrészek fejlesztésénél szerepel a Kolozsvár úti piac fejlesztése, majd ugyanitt egy nagybani piac kialakítása Pestújhelyen. Nem tudja elképzelni, hol lehet kialakítani Pestújhelyen egy nagybani piacot. Ezek konkrét feladatok, melyeket valamikor számon fognak kérni. Mindent át kell gondolni és ha kell, szelektálni. A szociális város-rehabilitáció területe jól körülhatárolt, de itt a legmagasabb a magántulajdon nagysága. Szegény része a kerületnek az Oroszlán utca, Wysocki utca stb. Itt a lakások jelentős része lepusztult, felújításra szorulnának. A magántőkét be kellene vonni, de itt csak a tulajdonosokat lehet bevonni a fejlesztésbe, de ezeknek az embereknek a mindennapi megélhetés is gondot jelent. A kertvárosi feletti részen ki van jelölve egy szegregációs rész, a másik részen szociális rehabilitációs rész van. A Bethlen Gábor utca 129. szám alatt 11, hátrányos helyzetű roma család él. Velük mi lesz? Ott hozzávetőleg 40-50 db nem lakáscélú helyiség van. Az utóbbi időben már eladtak közel 20 db, 10-40 m<sup>2</sup> közötti lepusztult helyiséget. Az ott lakó ezeket a helyiségeket fel fogja újítani, a két lakásra alkalmas lakrészben lesz 5-6 lakó, mellyel a szociális probléma kialakul és a migráció veszélye is fennállhat. Minden projekt esetben óriási költségek vannak, de a fedezetet, a forrást még nagyvonalakban sem látja. Lehet, hogy magánvállalkozókat nem is találhatnak a felújításokra vonatkozóan. A stratégiát támogatni fogja, mert fejlesztésekről szól, de jobban át kell gondolni. Koncentráltabban kell meghatározni a célokat és nem kell mindenbe „belenyúlni”.

A magántőke még mindig nem igazán mozdul, az önkormányzatnak pedig közel 1 milliárd forint szabad forrása van. Arra nem emlékszik, hogy a koncepció vázlatát a bizottság tárgyalta volna, ahol a részletekről konkrétan tárgyalhattak volna. Iszonyatos nagy projekteket tartalmaz a stratégia, mind pénzbe kerül, adóerő forrást növelő fejlesztéseket kevésbé lát. Mindent tartalmaz, ami egy kerület esetében szóba jöhet, felsorolni is nehéz. A végrehajtást is differenciálni, ütemezni kellene annak érdekében, hogy a kerületben történjen valami. Több cél van, de az Észak-pesti Kórház fejlesztését is 4-5 éve tervezik. A kínai beruházók ígéretét óvatosan kell kezelni, mert a kínai gazdaság sem felfelé ível. A kínai megállapodásnak még a vázlatát sem látta, nem ismerik a feltételeket, az üzemeltetésre és minden másra vonatkozó információkat. Szeretné, hogy megvalósuljanak a stratégiában foglaltak, de ahhoz mérlegelni kell és a főirányokat is ki kell jelölni, különben ezek csak célok maradnak.

**Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Véleménye szerint egy kiváló előterjesztés készült. A stratégiákra vonatkozó általános követelményeknek messzemenően megfelel. Nem megy olyan szintű konkrétumokba, ami elaprózná az egész tervezetet. Véleménye szerint szorosan kapcsolódik a dr. Balázs Zoltán alpolgármester által végigtárgyalt gazdasági stratégiához is. A 48. oldaltól a korösszetétel változásával foglalkozik az anyag. Megállapítást nyert, hogy 2008. óta folyamatosan csökken a fiatal korú népesség részaránya a kerületen belül és budapesti viszonylatban is. Reméli, hogy ebben lesz változás, bár erre vonatkozó intézkedéseket nem lát. Lehet, hogy ezt pótolja a Csonka László képviselő által beterjesztett önálló indítvány, melyben a kerületi lakásállományt és a családok otthonteremtési kedvezménye kapcsolódik össze. Reméli, hogy az említett indítvány és a stratégiában szereplő konkrét lépések a fiatalok arányának a növelését fogják eredményezni. Külön örül az óvoda fejlesztésére betervezett jelentősebb forrásoknak.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót.

**Sipos Gábor** főépítész: A korösszetételre vonatkozó észrevétellel kapcsolatban az első stratégiai cél a kerület családbarát jellegének az erősítése. Ez sugallja, hogy a fiatalokat vonzó, betelepülést segítő stratégiát fogalmaztak meg. Ugyanezt sugallja a kerület tudatos imázs építése, vonzó kerület kialakítása. A tervezőkkel történt munkavégzés során rádöbbentek, hogy az emberek nem tudják, hol van a XV. kerület. Nincs olyan hívószava, mint „Zöld Zugló, vagy kertváros, Rákospalota”. Ezek a kulcsszavak hiányoznak ahhoz, hogy az ingatlankezesők a kerületre rátaláljanak, holott az adottságai jók. Rákospalota-kertváros, Rákospalota-dél erős zöldértékkel bír. Zugló, a zöld jelzöt már kezdi felélni. Erre az irányra áldoznia kell az önkormányzatnak azért, hogy az imázs kiépüljön és a megépítendő lakások érdekében a szükséges feladatokat elvégezze. Az építési szabályzatban a parkvárosra, a Növény Olajgyárra és egyebekre vonatkozó feladatokat végre kell hajtani, melyet Csonka László képviselő is preferált. Gyurcsányszky János bizottsági tag felvetéseire elmondja, hogy a stratégiában megfogalmazottak egy 4-10 évre szóló, középtávú csomag. Az integrált szó azt jelenti, hogy nagyon összetett stratégiáról van szó. Onnan indultak ki, hogy elővették a most hatályos IVS-t, melynek 2008-ban lett elfogadva az első verziója. Megvizsgálták, hogy abból mi valósult meg és mi nem. Ami nem valósult meg és ma még reális, azt beemelték a csomagba, és ami túlaprózott volt, stratégiai szintre visszavitték annak érdekében, hogy ne legyen annyi szétszelektált feladatsor, de így is nagyon sok maradt. Jogszabályi követelmény mondja ki, hogy be kell arról számolni, hogy ebből mit sikerült megvalósítani és négyévente a képviselő-testülettel felül kell vizsgálni. Városfejlesztést forráshiánnyal nehéz megvalósítani, és a mai támogatási rendszer nem segíti azt, hogy az önkormányzatok végre tudják hajtani a városüzemeltetési és egyéb feladatokat. Nehéz kigazdálkodni az ehhez

szükséges saját forrásokat és a pályázati pénzekből erősen korlátozott lehetőségek vannak. Át kell térni egy olyan struktúrára az önkormányzatnak, hogy a saját bevételi forrásait erősítse meg. Az iparüzési adóból és a helyi adóbevételekből meg kell próbálni az üzemmódot egy önellátó struktúra felé kiépíteni. Ez még nagyon messze van a valóságtól, de ezért tenni kell. Ezért vannak a hálózatos elemek között kulcsprojektként az Észak-pesti főgyűjtő megépítése, mert attól beindulhat egy olyan gazdasági élénkítés, ami 5-10 év múlva már termel annyi iparüzési- és építményadót, ami által a saját lehetőségek is sokkal jobbra válnak.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

#### **PTB 141/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 3.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **10. Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 2016. évi támogatásáról**

(Ikt.sz. 2/47-68/2016. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztő képviselőjében jelenlévő Hudák Tamás polgármesteri referensnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Hudák Tamás** polgármesteri referens: Minden évben támogatja a kerület a Magyar Vöröskereszt tevékenységét, amit most is szeretnének megtenni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

#### **PTB 142/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek „a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 2016. évi támogatásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 3.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*



**11. Előterjesztés a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület 2016. évi támogatásáról**

(Ikt.sz. 2/47-80/2016. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztő képviselőjében jelenlévő Hudák Tamás polgármesteri referensnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Hudák Tamás** polgármesteri referens: Hórich Szilvia főosztályvezető elmondta a támogatás okát, amely egy egyszerű technikai átvezetést jelent.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

**PTB 143/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek „a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület 2016. évi támogatásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 3.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**12. Előterjesztés civil pályázatok elbírálásáról**

(Ikt.sz. 2/47-81/2016. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztő képviselőjében jelenlévő Hudák Tamás polgármesteri referensnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Hudák Tamás** polgármesteri referens: Az önkormányzati rendeletnek megfelelően a képviselő-testület dönt az alapítványok támogatásáról, ezért lett véleményezésre beterjesztve jelen bizottság elé. A civil szervezetek támogatásáról az illetékes Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság dönt.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Agárdi János** képviselő: Kik voltak a civil kollégium tagjai?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hudák Tamás polgármesteri referensnek adja meg a szót válaszádsra.

**Hudák Tamás** polgármesteri referens: dr. Bujdosó Csenge civil és nemzetiségi referensnek adja át a szót válaszára.

**dr. Bujdosó Csenge** civil és nemzetiségi referens: A civil kollégium öt fős, három tagból és póttagból áll. Az egyik póttagot be kellett hívni, ugyanis az egyik megválasztott tag nem tudta ellátni a tanácsadó kollégiumi feladatait. A tagok Forgács József, Papp József, Jordán Éva, Juhász Sándor.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

**Móricz Eszter** képviselő: Az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság több fordulóban tárgyalta. A civil kollégium elvégezte az előzetes munkát, majd a bizottság végigtárgyalta a javaslatokat. Több forduló tárgyalás után, a tegnapi napon sikerült döntést hozni a támogatásokkal kapcsolatban. A civil kollégium javaslatait a bizottság jóváhagyta.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs. Dilemmái vannak, de ha már a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság döntött a témában, akkor a véleményét nem fejt ki. Az előterjesztésben foglaltak megtárgyalásáról kéri a szavazást.

#### **PTB 144/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testületnek a „civil pályázatok elbírálásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 3.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 13. Előterjesztés a belső ellenőrzés 2015. évi összefoglaló ellenőrzési jelentéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-69/2016. sz. anyag, melynek a mellékletei a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon elérhetők)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Ludvig Éva osztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ludvig Éva osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Ludvig Éva** osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

**PTB 145/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek „a belső ellenőrzés 2015. évi összefoglaló ellenőrzési jelentéséről” szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 3.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**14. Előterjesztés a Pestújhelyi Általános Iskola iskolai sportkörének alapítványon keresztül történő 2016. évi működési támogatásáról**

(Ikt.sz. 2/47-82/2016. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Fodor Sándor osztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Fodor Sándor osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Fodor Sándor** osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Agárdi János** képviselő: Áttanulmányozta az előterjesztést és véleménye szerint a támogatásra szánt 214 000 forint, a kitűzött célok megvalósítására komolytalan összegnek tűnik. A többi sportkör 500-600 000 forint támogatást kap. Mi ennek az oka?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Fodor Sándor osztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

**Fodor Sándor** osztályvezető: Hét DSE és négy ISK működik a kerületben. Az ISK-kat az alapítványokon keresztül támogatják a KLIK működési problémái miatt. Meghatározott szempont szerint, illetve az iskola létszáma alapján, a DSE-ben és az ISK-ban résztvevő tanulók létszáma alapján a kerületi, budapesti, illetve az országos diákolimpián elért helyezések alapján számítják ki a támogatások összegét a rendelkezésre álló 7 millió forintból. A Pestújhelyi Általános Iskola egy kisebb létszámú iskola, a többi iskolához képest lényegesen kevesebb létszámmal vett részt a diákolimpiákon. Ez az összeg a tavalyi év támogatásával megegyezik, amiről az iskolának tudomása van.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Ahhoz képest, hogy a Pestújhelyi Általános Iskola 250 fős, a kerületi diákolimpiai pontversenyen a legtöbbet, vagyis 10 helyezést értek el. Kéri ezeket a szempontokat a jövőben figyelembe venni. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglalt támogatásáról kéri a szavazást.

**PTB 146/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek „a Pestújhelyi Általános Iskola iskolai sportkörének alapítványon keresztül történő 2016. évi működési támogatásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 3.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**15. Előterjesztés a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő együttműködési megállapodásról**

(Ikt.sz. 2/47-83/2016. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** dr. Trinn Miklós csoportvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: A Kft. lehet, hogy fel tudná újítani a lakásokat is. Kik fogják megkapni ezt a két felújított lakást? A kerületben több százan várnak lakásra. Milyen indokok alapján fogják a lakásokat bérbe adni? A kerületi lakosokat szeretné támogatni, mert sokan vannak, akik ugyanúgy rászorulnak a támogatásra.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót válaszára.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: Csatolták a három oldalas megállapodás-tervezetet. A Szociális és Rehabilitációs Alapítvány – ha a megállapodás létrejön – fogja kijelölni a költözőket. Ők fogják meghatározni, hogy kik azok, akik a leginkább rászorultak erre a segítségre.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: A beköltöző személyek kerületi lakosok voltak, akik elvesztették az otthonukat. Jelenleg a családok átmeneti otthonában élnek. Véleménye szerint a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány vezetőjének a döntésében meg lehet bízni, mellyel kapcsolatban jó tapasztalatok vannak. Az új lehetőséget kapott emberek általában megbízhatóak és értékelik azt, amit kaptak. A bérleti szerződés tartalmilag ugyanaz lesz, mint bármely más bérlő esetében, ugyanazokkal a jogokkal és köteleességekkel.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

**PTB 147/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek „a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő együttműködési megállapodásról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 3.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**16. Előterjesztés a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban**

(Ikt.sz. 2/47-92/2016. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Fodor Sándor osztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**dr. Balázs Zoltán** alpolgármester: A GMK-hoz van rendelve némi minimális karbantartási összeg, 1 905 000 és 1 270 000 forint értékben, amit még célszerű az épületre ráfordítani. Két változatot készítettek elő. A szeptember és december közötti időszakra eső megtakarításokat – gesztusként – a legszükségesebb átalakítási munkák felhasználására lenne célszerű fordítani. Soha Péter igazgató úrral megbeszélte a 3. határozati javaslat két változatát. Felmerült az 5,5 főre vonatkozó státusz helynek a megszüntetése, de gondolni kell arra is, hogy a Neptun utcai iskola a korábbi tervektől eltérően, nem az önkormányzat működtetésében marad. Az 5,5 fő státusz megszüntetését nem tudják vállalni, a GMK keretében és kötelékében meg kell tartani. Az elmondottak miatt javasolja az „A” változatot támogatni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltak és a 1., 2., és a 3. határozati javaslat „A” változatának a támogatásáról kéri a szavazást.

**PTB 148/2016. (IV.27.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek „a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban” készült előterjesztést és az abban foglalt 1., 2., és a 3. határozati javaslat „A” változatát.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. május 3.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

**K.m.f.**



**Bencsics Lászlóné**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

  
Gulyásné Végh Katalin  
bizottsági titkár