

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



2/46-5/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a képviselő-testület
2016. május 3-án
16.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Helye:

XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, Általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai a mellékelt jelenléti ívek alapján.

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, dr. Pongor Lilla csoportvezető, Botlik Krisztina és Gulyásné Végh Katalin bizottsági titkárok.

Hajdu László polgármester: Köszönti a megjelenteket és a kerületi polgárokat. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 fő részvételével határozatképes, az ülést megnyitja. A napirendi javaslattal kapcsolatban javasolja, hogy a sürgősséggel beterjesztett, 2/47-92/2016. iktatószámú, „a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban” című előterjesztést a képviselő-testület 6. napirendi pontként tárgyalja. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a 2/47-73/2016. iktatószámú, „bizottsági tag megválasztásáról” szóló előterjesztést, eskütelre is sor kerül.

Az elhangzottak alapján ismerteti a napirendi javaslatot:

I n t e r p e l l á c i ó

1. „Kontyfa utcában lévő Idősek Klubja”
 2. „Fizet - nem fizet avagy zsarolás KLIK módra”
1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról „R”

2. Előterjesztés a 2016. évi költségvetés I. módosításáról „R”
3. Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról „R”
4. Előterjesztés bizottsági tag megválasztásáról „R”
5. Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi szakmai tevékenységéről
6. Előterjesztés a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban
7. Előterjesztés Budapest XV. kerület Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról
8. Előterjesztés az Istvántelki terület rendezéséről
9. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről
10. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről
11. Előterjesztés a belső ellenőrzés 2015. évi összefoglaló ellenőrzési jelentéséről
12. Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 2016. évi támogatásáról
13. Előterjesztés a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület 2016. évi támogatásáról
14. Előterjesztés a civil pályázatok elbírálásáról
15. Előterjesztés a Pestújhelyi Általános Iskola iskolai sportkörének alapítványon keresztül történő 2016. évi működési támogatásáról
16. Előterjesztés a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő együttműködési megállapodásról
17. Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont alapító okiratának módosításáról
18. Előterjesztés közvilágítási hálózati elemek térítésmentes átadásáról
19. Önálló képviselői előterjesztés

Az Möt. 46.§ (2) bekezdés a) és c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó, illetve zárt ülésen tárgyalásra javasolt:

20. Előterjesztés közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetéséről, valamint intézményvezetői megbízásról
21. Előterjesztés az Észak-pesti Kórház ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

Egyebek

Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Szilvágyi László képviselő: Polgármester úr a sürgősséggel beterjesztett, 2/47-92/2016. iktatószámú, „a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban” című előterjesztést 6. napirendi pontként javasolja tárgyalni. Jegyző asszonytól kérdezi, hogy ez mennyire van összhangban a 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 38. § (6) bekezdésében foglaltakkal? A 2/47-88/2016. iktatószámú, „az Észak-pesti Kórház ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntésről” szóló előterjesztést miért kell zárt ülésen tárgyalni? Mi az oka annak, hogy a 2/47-87/2016. iktatószámú, „közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetéséről, valamint intézményvezetői megbízásról” szóló előterjesztést nem kapta meg?

Hajdu László polgármester: Kérdéseket lezárja, megadja a szót válaszadásra.

dr. Lamperth Mónika jegyző: A 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet valóban úgy rendelkezik, hogy a sürgősséggel beterjesztett előterjesztéseket utolsó napirendi pontként kell tárgyalni. Javasolja, hogy Hajdu László polgármester ennek megfelelően korigálja a napirendi javaslatot. A 2/47-87/2016. iktatószámú, „közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetéséről, valamint intézményvezetői megbízásról” szóló előterjesztés kiosztásra került, a hiánya technikai okok miatt lehetséges, de ha Szilvágyi László képviselő igényli, a kollégák egy másik példányt adnak neki. A Möt. 46. § (1) bekezdés c) pontja olyan opcionális lehetőséget kínál fel a képviselő-testületnek, hogy dönthet a zárt vagy nyilvános ülésen való tárgyalásról, amikor az önkormányzat vagyonaival való rendelkezés, vagy pályázat, vagy az önkormányzat üzleti érdekét sértő eset áll fenn. Az előterjesztő úgy ítélte meg, hogy vannak olyan szempontok, melyek részben a befektető, részben az önkormányzat üzleti érdekei szempontjából indokolják a zárt ülésen való tárgyalást, de erről a képviselő-testület dönt.

Hajdu László polgármester: Mivel hosszú ülés várható, és több érintett személy is jelen van az ülésen, ezért javasolta, hogy a sürgősséggel beterjesztett előterjesztést 6. napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület. Kéri a napirenddel kapcsolatos észrevételeket.

Tóth Imre képviselő: Örül annak, hogy Jegyző asszony a sürgősséggel beterjesztett előterjesztésre azt mondta, hogy opcionális. Az anyagot elolvasta és az elmúlt időszakban a képviselő-testület több olyan hasonló tartalmú előterjesztést tárgyal nyilvános ülésen, melyben szándéknyilatkozatok voltak. Erre való tekintettel az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről szóló előterjesztést is lehet nyilvános ülésen tárgyalni. Sőt, egy régóta húzódó, a kerületben élők egészségügyi állapotát nagymértékben befolyásoló témáról van szó. A vitában nyugodtan ki lehet fejteni az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatos elképzeléseket, így a lakosság is értesül az újabb információkról. Szavazást kér a 2/47-88/2016. iktatószámú, „az Észak-pesti Kórház ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntéséről” szóló előterjesztés nyilvános ülésen történő tárgyalásáról.

dr. Matlák Gábor képviselő: A Bodó Miklós által beterjesztett önálló képviselői előterjesztést nem javasolja napirendre tűzni, részben liberális képviselőként, részben pedig a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökeként. A JÜB igen szavazat nélkül nem tartotta tárgyalásra alkalmasnak az előterjesztést.

Szilvágyi László képviselő: Jegyző asszonnyal tökéletesen egyetértenek abban, hogy az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről szóló előterjesztés nyilvános ülésen történő tárgyalása opcionális lehetőség. Ettől kezdve politikai döntésként beszélhetnek a nyilvános vagy zárt ülésen történő tárgyalásról. Egy jegyzőkönyv részletet és egy újságcikket olvas fel, mely a következő: „Közös értékeink című kiadványban olvasható, hogy eddig mintegy 800 millió forint külső fejlesztési forrást szereztem a kerületnek (a felsorolás között szerepel többek között az orosz kórház fejlesztése). Ezekben a fejlesztésekben a kormányzattal való együttműködésben, egy baloldali, DK-s polgármester nem tud és talán nem is akar részt venni, így a pénzügyi források előteremtésének feladata és a fejlesztések szakmai képviselete rám hárul. Alulírott: László Tamás országgyűlési képviselő.” A 2008. évi, egyik képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvből idéz, mely a következő: „Az Észak-pesti Kórház ügye a kerület egyik legfontosabb napi kérdése. László Tamás attól fél, hogy ezután a 10 évre történő titkosítás, majd az információk teljes elzárása következik. Ez mutatja, hogy félnek a lakosság elé tárni azt, hogy az Észak-pesti Kórházat is privatizált, elkótyavetyélt javak körébe kerülhet. Ez a módszer nem illik a demokráciához,

ezért kéri, hogy az előterjesztést nyílt ülésen tárgyalja meg a képviselő-testület.” Csatlakozik ehhez a kezdeményezéshez, mert ha ez 2008-ban nem illett a demokráciához, akkor most sem illik hozzá. Kéri, – csatlakozva Tóth Imre képviselőhöz – hogy a nyilvános ülésen történő tárgyalásról szavazzanak. Ezen kívül, ha ilyen lazán kezelik az SzMSz-t, akkor ezt az előterjesztést is vegyék előre, a sürgősséggel beterjesztett előterjesztéshez hasonlóan, és 8. napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület.

Hajdu László polgármester: Legárd Krisztián képviselőnek ügyrendi hozzászólásra megadja a szót.

Legárd Krisztián képviselő: Öt perces frakció szünetet kér.

Hajdu László polgármester: A képviselő-testület ülését a napirend elfogadása után lehet megnyitni, előtte nem kérhető frakció szünet. Több észrevétel nincs, a napirend vitáját lezárja. Szavazást kér arról, hogy a képviselő-testület napirendre tűzi a sürgősséggel beterjesztett, 2/47-92/2016. iktatószámú, „a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban” című előterjesztést.

227/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a sürgősséggel beterjesztett, 2/47-92/2016. iktatószámú, „a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban” című előterjesztést napirendre tűzi.

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A képviselő-testület napirendre tűzte a sürgősséggel beterjesztett, 2/47-92/2016. iktatószámú, „a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban” című előterjesztést, melyet 6. napirendi pontként javasol tárgyalni. A szavazás előtt, ügyrendi hozzászólásra, szót ad dr. Lamperth Mónika jegyzőnek.

dr. Lamperth Mónika jegyző: A 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 46. § (1) bekezdése alapján a sürgősséggel beterjesztett előterjesztést a képviselő-testületnek utolsó napirendi pontként kell tárgyalnia, ezért a 2/47-92/2016. iktatószámú, „a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban” című előterjesztés 6. napirendi pontként történő tárgyalásával kapcsolatban törvényességi észrevételt tesz.

Hajdu László polgármester: Ha a képviselő-testület nem fogadja el az ügyrendi javaslatot, akkor „a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban” című előterjesztés utolsó napirendi pontként kerül megtárgyalásra. Kéri a szavazást.

228/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 227/2016. (V.3.) ök. számú határozatban foglaltak figyelembevételével – **úgy dönt**, hogy a sürgősséggel beterjesztett, 2/47-92/2016. iktatószámú, „a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban” című előterjesztést 6. napirendi pontként tárgyalja.

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Kéri a szavazást a 2/47-88/2016. iktatószámú, „az Észak-pesti Kórház ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésről” szóló előterjesztés nyilvános ülésen történő tárgyalásáról.

229/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/47-88/2016. iktatószámú, „az Észak-pesti Kórház ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésről” szóló előterjesztést **nyilvános ülésen tárgyalja**.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Kéri a szavazást arról, hogy a 2/47-88/2016. iktatószámú, „az Észak-pesti Kórház ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésről” szóló előterjesztést 8. napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület.

230/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/47-88/2016. iktatószámú, „az Észak-pesti Kórház ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésről” szóló előterjesztést 8. napirendi pontként tárgyalja.

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Kéri a szavazást arról a javaslatról, hogy a 2/47-86/2016. iktatószámú, „Önálló képviselői előterjesztés”-t a képviselő-testület ne tüzze napirendre.

231/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a 2/47-86/2016. iktatószámú, „Önálló képviselői előterjesztés”-t ne tűzze napirendre.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Az elfogadott módosító javaslatok figyelembevételével a napirend elfogadásáról kéri a szavazást.

232/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a **227-231/2016. (V.3.) ök. számú határozatok** figyelembevételével – **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend

1. **„Kontyfa utcában lévő Idősek Klubja”** (Ikt.sz. 2/47-91/2015. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Interpelláló: Bodó Miklós képviselő
2. **„Fizet - nem fizet avagy zsarolás KLIK módra”** (Ikt.sz. 2/47-93/2015. sz. anyag)
Interpellált: dr. Lamperth Mónika jegyző
Interpelláló: Király Csaba képviselő

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-70; 70/a; 70/b/2016. sz. anyagok)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
2. **Előterjesztés a 2016. évi költségvetés I. módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-71; 71/a; 71/b/2016. sz. anyagok)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
3. **Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-72/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla képviselő

4. **Előterjesztés bizottsági tag megválasztásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-73/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
5. **Előterjesztés a Budapesti Rendőrfőkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi szakmai tevékenységéről**
(Ikt.sz. 2/47-74/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
6. **Előterjesztés a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban**
(Ikt.sz. 2/47-92/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
7. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/47-76/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
8. **Előterjesztés az Észak-pesti Kórház ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntésről**
(Ikt.sz. 2/47-88/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
9. **Előterjesztés az Istvántelki terület rendezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-77/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
10. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**
(Ikt.sz. 2/47-78; 78/a/2016. sz. anyagok)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
11. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről**
(Ikt.sz. 2/47-79/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző
12. **Előterjesztés a belső ellenőrzés 2015. évi összefoglaló ellenőrzési jelentéséről**
(Ikt.sz. 2/47-69/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
13. **Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 2016. évi támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-68/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

14. **Előterjesztés a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület 2016. évi támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-80/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
15. **Előterjesztés a civil pályázaton nyertes alapítványoknak az átutalás engedélyezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-81/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
16. **Előterjesztés a Pestújhelyi Általános Iskola iskolai sportkörének alapítványon keresztül történő 2016. évi működési támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-82/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
17. **Előterjesztés a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő együttműködési megállapodásról**
(Ikt.sz. 2/47-83/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
18. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-84/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
19. **Előterjesztés közvilágítási hálózati elemek térítésmentes átadásáról**
(Ikt.sz. 2/47-85/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
20. **Önálló képviselői előterjesztés**
(Ikt.sz. 2/47-86/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Bodó Miklós képviselő

Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

21. **Előterjesztés közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetéséről, valamint intézményvezetői megbízásról**
(Ikt.sz. 2/47-87/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Egyebek

* * * * *

Hajdu László polgármester: Az ülés vezetését átadja Németh Angéla alpolgármesternek.

I n t e r p e l l á c i ó

1. „Kontyfa utcában lévő Idősek Klubja” (Ikt.sz. 2/47-91/2015. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri Bodó Miklós képviselőt, olvassa fel interpellációját.

Bodó Miklós képviselő: Visszavonja az interpellációját, tekintettel arra, hogy időközben az Idősek Klubjának a tagjai megkapták a tájékoztatást. Köszöni a polgármesternek, a jegyzőnek és hivatal munkatársainak a tájékoztatásban való részvételt.

Bodó Miklós képviselő a „Kontyfa utcában lévő Idősek Klubja” című interpellációját visszavonta.

2. „Fizet – nem fizet avagy zsarolás KLIK módra” (Ikt.sz. 2/47-93/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri Király Csaba képviselőt, olvassa fel interpellációját.

Király Csaba képviselő: Felolvassa az interpellációját.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Felolvassa az interpellációra adott választ.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a viszontválaszra.

Király Csaba képviselő: Tekintettel arra, hogy Jegyző asszony részletes és kimerítő választ adott a kérdéseire, és bízik benne, hogy a Bíróság a törvényeknek megfelelően fog ítélni, a választ elfogadja.

Király Csaba képviselő a „Fizet – nem fizet, avagy zsarolás KLIK módra” című interpellációra adott választ elfogadta.

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról „R”

(Ikt.sz. 2/47-70; 70/a; 70/b/2016. sz. anyagok)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Hajdu László polgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Hajdu László polgármester: Köszönti Hannák György könyvvizsgálót és munkatársát. A 2/47-70/b/2016. iktatószámon kiosztott hibajegyzékben foglaltakat Hórich Szilvia főosztályvezető fogja megindokolni. Az induló februári költségvetéshez képest 23,8 millió forinttal magasabb a zárszámadás összege, ami jelentős elmozdulásnak számít. A 2015. évben a bevételi és a kiadási oldalakat egyensúlyban tudták tartani. A tervek és az építési engedélyek elhúzódtak, ezért a fejlesztési oldalon mindössze 51 %-ban tudtak teljesíteni. A lemaradást a 2016. évben kell behozni, amire az esély megvan.

Németh Angéla alpolgármester: Tóth Imre képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

Tóth Imre képviselő: Még a napirend elfogadása előtt jelezte a hozzászólási szándékát, nem akarta megzavarni az első napirendi pont tárgyalását, de muszáj hozzászólnia. Az interpelláció műfaja az utóbbi időben eléggé lealacsonyodott. A választ nem osszák ki előre, sőt, a válasz elhangzásakor sincs kiosztva az írásos változat. Megkérdezte a hivatal munkatársait ennek az okáról, melyre az volt a válasz, hogy „ezt a feladatot kapták”. Lehet, hogy Jegyző asszony új stílust vezet be, amitől jól fog működni az önkormányzat és a törvényszerűsége is indokolt, de felháborítósnak tartja, hogy ennyire komolyan veszik az interpellációt. Lehet, hogy „irányítva” van az, hogy kinek, mit lehet leírni, de kéri, hogy a jövőben időben osszák ki a válaszokat.

Németh Angéla alpolgármester: Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Az önkormányzat 2015. évi zárszámadás rendelet-tervezete a jogszabály szerinti határidőben előterjesztésre került. A csatolt mellékletekből látható, hogy nagyon szép maradvánnyal zárja az önkormányzat a 2015. évi költségvetését, ami 3 936 358 000 forint. Év közben, a 2015. évi induló összeghez képest 23,8 %-kal nőtt meg a költségvetési fő összeg, melynek oka túlnyomóan a 2014. évi pénzmaradvány beemelése volt, 3 258 046 000 forint összegben. Tavaly, a képviselő-testület a 2015. évi rendeletet összesen 11 alkalommal módosította. Ebből négy alkalommal feladatellátás vagy jogszabály változás miatt volt szükség a módosításra. A bevételek 98,79 %-ban teljesültek, a kiadások ezzel szemben átlagosan 71,32 %-ban, amiből 53 %-os a felhalmozási kiadások teljesülése. A működési bevételek részletezését tartalmazzák az előterjesztés 2-4. oldalán található szövegközi táblák. Ebből kiemeli a forrásmegosztásból származó többletbevételeket, ami 474 580 000 forinttal több volt, ami 9,36 %-kal haladta meg a 2014. évi összeget. A helyi rendelet által beszédett adóbevételek is jelentős mértékben, 586 352 000 forinttal nőttek a 2014. évi befolyt összeghez képest. A telekadó esetében látható egy jelentős növekedés, melynek fő oka az adó felderítési tevékenységek fokozása. A telekadó esetében sikerült visszamenőlegesen több évre megállapítani olyan nem befizetett adókat, melyeket sikeresen behajtott az Adó Osztály. A központi költségvetésből származó forrásokból a terület adóerőképessége miatt jelentős, 268 413 000 forintos csökkenést realizáltak az állami normatívák esetében. A helyi önkormányzatok működésének általános támogatása nem jár a területnek, és egy jelentős jogszabályi változás miatt a szociális ellátások egy része átkerült a Kormányhivatalhoz. A felhalmozási bevételek jelentős mértékben túlteljesültek, melynek elsősorban az az oka, hogy az értékesített vagyonelemeket licit formájában sikerült értékesíteni, sok esetben az induló ártól magasabb összegért. A kiadások teljesülésénél szakmai feladatonként igyekeztek bemutatni az egyes ellátásokat. Az előterjesztésben teljes körűen bemutatásra kerültek a szociális feladatok ellátásai, melyek tartalmazzák a jogszabályi változást is. Március 1-jétől az önkormányzat szociális rendelete

különböző jogcímeneken települési támogatásokat állapított meg, mellyel kapcsolatban látható az igénybevételek és kifizetések alakulása is. A köznevelési, közművelődési és sportcélú feladatok esetében a jóváhagyott költségvetésnek megfelelően kerültek kifizetésre a különböző támogatási összegek. A városüzemeltetési, fejlesztési feladatok elmaradását nem a forráshiány, hanem az engedélyezési eljárások elhúzódása okozta. Az 1 201 960 000 forint összegű előirányzatból, 854 250 000 forintot nem tudtak lekötni. A különböző jogcímeneken teljesített kiadásokat részletesen tartalmazza az előterjesztés 11-12. oldala. A képviselő-testület év közben döntött a különböző fejlesztési pályázatokról. Ezekben az esetekben a kerület szintén az adóerőképessége és a központi források szűkössége miatt nem részesült támogatásban, amire idén is kevés az esély. A szociális intézményekre vonatkozóan most is vannak ilyen jellegű pályázatok, de a magas adóerő-képességgel rendelkező kerületek bizonyos fejlesztési célok tekintetében már csak 30 %-os támogatásban részesülhetnek. Ennek ellenére pályázni fognak. Az előterjesztéshez különböző határozati javaslatokat csatoltak, melyek közül az első az önkormányzat 2015. évi maradványának egyfajta levezetését és ehhez kapcsolódó, 1. számú mellékletet tartalmazza. A még szabadon felosztható maradványok esetében új feladatok indítására tesz javaslatot. A táblázat nagyrészt a költségvetés tervezésekor elhalasztott, pontosítást igénylő feladatokat tartalmazza, illetve az azóta felmerült többletigényeket. Látható, hogy szabad maradvány céltartalék jogcímen, jelentős céltartalékot is tudnak képezni a tavalyi év mintájára, 591 512 474 forint értékben. A kettes határozati javaslat az intézmények áthúzódó kötelezettségvállalásaihoz szükséges többletfinanszírozást tartalmazza. A hármas határozati javaslat egy jogszabályi kötelezettségből adódik, ugyanis jóvá kell hagyni a saját bevételeket, adósságokat keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeket. Egy hibajegyzék került kiosztásra, melynek figyelembevételével kéri megtárgyalni az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Hannák György könyvvizsgálónak adja meg a szót.

Hannák György könyvvizsgáló: Néhány év óta nem kötelező a könyvvizsgálat, de véleménye szerint tiszteletet követel minden olyan önkormányzat, mely ezt a hagyományos intézményt fenntartja. Vannak megjegyzéseik és meglátásaik és vannak olyan feladatok, melyek a korábbi években keletkeztek, és a jövőben kell megoldani. A 2015. év egy feltárási év volt, a 2016. évnek a tisztázásról kell szólnia. A hiányosságokat nem csak a könyvvizsgálat során érzékelték, hanem a számvitel új vezetése is érzékelt a 2014. év lezárása után, függetlenül attól, hogy a 2014-es gazdasági év eseményeiben nem vett részt. Ezeknek a hiányosságoknak a pótlása hosszabb időt vesz igénybe, több esetben külső állásfoglalást is igényelnek. A könyvvizsgálói jelentésben több hibaforrást jeleztek, melyek az önkormányzat gazdálkodásában később kockázatot jelenthetnek. Ezeket a hibaforrásokat szeretnék a Közgazdasági Főosztállyal együtt felszámolni. Ezt az évet egy figyelemfelhívó megjegyzéssel zárják. Nyilvánvaló, hogy ha 2016-ban nem történnek meg a szükséges javítások, az a minősítés valamilyen formájában meg fog jelenni.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság a 2/47-70/b/2016. iktatószámú hibajegyzékben foglaltak figyelembevételével megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: Az előterjesztés a 2015. évi, közel 1,1 milliárd forintos pénzmaradvány felosztásáról szól. A hibajegyzék 1. számú mellékletének első oldalán szerepel a Hatósági Főosztályhoz rendelt 8,4 millió forint, mely a XV. kerületi Rendőrkapitányság és a Közterület-felügyelet közös szolgálat szervezésére lett elkülönítve. Valóban egy közös szolgálatszervezésről vagy támogatásról van szó? A Palota-15 Kft. esetében a mosoda-varroda költségeire feltüntetett 17 millió forint mit takar? A Palota Polgárőr Egyesület esetében helyiség kialakítására 10 millió forint van feltüntetve, amiből már egy kisebb ingatlant lehet venni. A 2. számú mellékletben az V. sor összege nem egyezik az I., II., III. és IV. sorokban szereplő tételek összegével.

Móricz Eszter képviselő: Tudomása szerint az előzetes tervek szerint a nyári táboroztatás helyszíne a Czabán Iskolában és a Budai II. László Stadionban lenne. Az ISK erre a célra 5 millió forintos költségbecslést nyújtott be a városvezetésnek, amit nem lát betervezve. Meg lett nevezve a nyári táboroztatás helyszíne? Ha igen, akkor mikor? Az ISK tud erről? A nyári táboroztatásra kijelölt helyszínre az önkormányzat mekkora összeget kíván fordítani?

Németh Angéla alpolgármester: Több kérdés nincs. Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Bitvai Nándor képviselő kérdésére elmondja, hogy a zárszámadás sokkal többet tartalmaz, mint a szabad maradvány felosztása, ami csak egy kapcsolódó döntés. A hibajegyzék 2. számú mellélete a 2015. évi maradvány levezetését tartalmazza. Látható, hogy már a 2016. évi költségvetésbe beépítettek 2 419 510 000 forintot. Van egy intézményeknél képződött maradvány, 247 779 000 forintos értékben és van az intézményi szerződéses állományra vonatkozó, áthúzódó kiadások többletfinanszírozása 189 356 000 forint értékben. Az V. sorban látható zárójelben lévő megjegyzés egy képletezés, mely szerint a 2015. évi maradványból levonásra kerültek a I-IV. sorokban lévő tételek, így lesz a végösszeg 1 079 713 000 forint. A képviselő-testület tavaly

hozott egy olyan döntést, hogy megnöveli a közterület-felügyelők létszámát, és 2016. április 1-jétől átveszi a rendőrségtől a térfigyelő kamerák üzemeltetését. Utóbbi megtörtént, de felmerült az is, hogy a rendőrséggel továbbra is együttműködve – az önkormányzat közbiztonsági koncepciójának megfelelően – hogyan lehetne a lakosság biztonságérzetét fokozni. A rendőrkapitánysággal folytatott tárgyalások során felmerült egy közös szolgálat. Külön járőrszolgálatról van szó, két közterület-felügyelő és szabadnapos rendőrök közreműködésével. Nem a központi irányító rendszer diszponál felettük, hanem a közterület-felügyelő vezetőjével egyeztetve, és a kamerák megfigyeléséből adódóan kell bizonyos helyszínekre kimenniük. Ha nincs rendkívüli esemény, a kerületben járőrözni fognak. A feltüntetett 8,4 millió forint ennek a két főnek a túlóra pénzét tartalmazza, amiről egy teljesítmény kimutatást fog készíteni a rendőrség. Csak a közterület-felügyelet által leigazolt túlórák kerülnek kifizetésre. A Palota-15 Kft. esetében a mosoda-varroda kiadásai a 2016. évi költségvetés tervezésekor nyitott tétel maradt. A cég jelezte, hogy a mosoda-varroda piaci megrendeléseivel kapcsolatban függőben lévő tárgyalások vannak. Nem volt tisztázott, hogy erre a célra mennyit építsenek be. A külső piaci megrendelések bevételeket hoztak a cégnek, a belső piaci megrendelések az önkormányzattól származnak. A beszámoló kapcsán tisztázódott, hogy a varroda működtetési költségeihez mennyivel kell hozzájárulni. A GMK-tól kaptak ajánlatot a Palota Polgárőr Egyesület részére biztosítandó helyiségre vonatkozóan. Tudomása szerint egy régi ígéret volt a polgárőrség felé, hogy egy helyiséget a részükre kialakítanak, az erre vonatkozó forrásigény lett beépítve a táblázatba. Valóban nem kevés összegről van szó, de a részletekről nem tud pontos információt adni. A nyári napközis tábor helyszínével kapcsolatban vélhetően folyamatban vannak különböző tárgyalások. A 2016. évi költségvetésben egy elég jelentős szabad maradvány céltartalékot képeztek, az általános tartalék is 110 millió forint feletti összeg, ezért ahogy megkapják az erre vonatkozó igényt, a megfelelő fedezetet biztosítani tudják.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Király Csaba képviselő: Véleménye szerint nem normális, hogy több mint 1 milliárd forint a maradvány. Ez azt jelenti, hogy ennyi feladat végrehajtása elmaradt. Kéri a polgármestertől és a jegyzőtől, hogy az idei évben folyamatosan kérjék számon a gazdasági társaságokon és intézményeken a költségvetésbe betervezett fejlesztések és beruházások végrehajtását. Példaként említi az Órjázat utcai ingatlanban lévő egészségügyi fejlesztés elmaradását, ami valamennyi 2014-ben kampányoló politikai szervezet egyik ígérete volt, vagy ilyen a Deák utcai orvosi rendelő felújítása is. Az nem megengedhető a hivatal vezetése részéről, hogy a beruházások, különböző okok miatt, nem valósulnak meg. Ha szükséges, személyi felelősségre vonást is kell alkalmazni. A zárszámadással kapcsolatban a könyvvizsgáló korlátozás nélküli véleményt alkot, ugyanakkor jelzi, hogy bizonyos kérdésekben még vannak feladatok, amit komolyan kell venni. A figyelemfelhívó megjegyzések sorában fontosnak tartja azt, hogy nem tudott elkészülni időre a Magyar Államkincstár részére készítendő, konszolidált beszámoló. Ezzel kapcsolatban az önkormányzatnak még komoly kiadásai lesznek, mert az Államkincstár ezt komolyan bünteti. A hivatal vezetésének azt is meg kellene vizsgálni, hogy milyen okok miatt alakult ki az említett hiányosság. Bíz benne, hogy jövőre a könyvvizsgálónak nem kell ilyen megjegyzéseket tennie. Kéri a hivatal vezetésétől, hogy ezeket a problémákat is kezelje komolyan.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A beszámoló levonata az elmúlt éveknek. A teljesüléseket két tétel viszi el a beruházásokat. Az egyik az Észak-pesti Kórház területén a 13-as jelű épület felújítása, a másik a Deák utcai orvosi rendelő felújítása, a kettő

összértéke több mint 1 milliárd forint. Előbbi felújítással kapcsolatban a közbeszerzés sikeres volt, a munkaterület átadása megtörtént. A Deák utcai orvosi rendelő esetében újabb közbeszerzési eljárásra és valószínűleg újabb forrás bevonására lesz szükség. Egy méter csővezetékekkel kapcsolatban olyan technikai problémák is előfordultak, hogy a Fővárosi Önkormányzat döntésére is várni kellett annak érdekében, hogy a szakbizottság döntése alapján meg lehessen indítani a közbeszerzést. Ezek mind olyan objektív okok, melyek a végrehajtó szervén kívül állnak. Sajnos vannak olyan késlekedések is, melyek saját hibából erednek. Annak örül, hogy adott esetben az illetékesek nem úgy tekintenek a költségvetés soraira, hogy azt kötelező elkölteni. A gondos gazdálkodáshoz tartozik, – nyilván keretgazdálkodás van – hogy év végén nem történik céltalan költségek. A beruházások esetében rossz, ha teljesítések maradnak el. A tavalyi év gazdálkodása nem mondható rossznak, amin mindig lehet javítani. 2016-ban, – a beruházások volumenét tekintve – sokkal több feladat hárul a hivatalra vagy a gazdasági társaságokra. Az elmúlt év és az idei év már egészen tekinthető, ezért összehasonlítási alap lehet a gazdálkodást illetően. Köszöni a munkáját a Közgazdasági Főosztály munkatársainak, a könyvvizsgálónak és mindenkinek, akik 2015-ben hozzájárultak a kerület működtetéséhez.

Németh Angéla alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Hannák György könyvvizsgálónak adja meg a szót.

Hannák György könyvvizsgáló: Köszöni a munkájuk iránt tanúsított figyelmet. Király Csaba képviselőnek jelzi, hogy nem az önkormányzat maradt el a konszolidált beszámoló elkészítésével, ugyanis az Államkincstár készíti el a beszámolót. Már korábban kellett volna megtennie, de most bemutatja Szankó Józsefné munkatársát, aki a legmagasabb szakmai tudásával és emberi hozzáállásával járul hozzá az önkormányzat és intézményei munkájához, amiért külön köszönet jár.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Hajdu László polgármesternek, a zárszó megtételére.

Hajdu László polgármester: A 2015. év számára nem volt kedvező, ugyanis hat hónapot fizetés nélküli szabadságon, kórházban töltött. Sajnos a kórházból kellett figyelemmel kísérnie az önkormányzat munkáját, ennek ellenére jó költségvetése lett a kerületnek. A beszámolóban foglaltak valóban a múltéhoz tartoznak. Mindazoknak, akik a végrehajtásban és a költségvetés tervezésében részt vettek – külön a Közgazdasági Főosztály munkatársainak – köszöni a munkáját. Az eredményekkel, – melyekkel nem akartak dicsekedni – és a problémákkal együtt, kéri a beszámoló támogatását.

Németh Angéla alpolgármester: A három előterjesztett határozati javaslatról – mindhárom minősített szavazattöbbséget igényel – egyben kéri a szavazást.

233/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2015. évi zárszámadásban jóváhagyott költségvetési maradvány összegét 3.936.358 E Ft-ban állapítja meg, melyből maradvány igénybevétele jogcímen 2.419.510 E Ft a 2016. évi eredeti költségvetési rendeletbe beépítésre került. A még felosztható szabad maradvány összege 1.079.713 E Ft, melynek felhasználását a 2/47-70/b/2016. iktatószámú hibajegyzék 1. számú melléklete alapján hagyja jóvá.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi szabad maradvány terhére jóváhagyott kiadási előirányzatok 2016. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (jóváhagyásra)

a 2016. évi költségvetési rendelet I. módosítása (a költségvetésben történő átvezetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bekezdés, 91. §; 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdés; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdés; 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet; 2011. évi CXCV. tv. 3.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

234/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az előző évről áthúzódó olyan kötelezettségvállalásokra, melyekre a 2016. évi költségvetés nem tartalmaz előirányzatot, a polgármester gondoskodjon a pénzügyi fedezet biztosításáról a 6/a melléklet IV. sor szerinti összegben.

Felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzatok módosításáról és a 2016. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (jóváhagyásra)

a 2016. évi költségvetési rendelet I. módosítása (a költségvetésben történő átvezetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bekezdés, 91. §; 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdés; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdés; 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet; 2011. évi CXCV. tv. 3.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

235/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a 2/47-70/2016. iktatószámú előterjesztés 2. a. sz. mellékletében bemutatottak szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bekezdés, 91. §; 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdés; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdés; 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet; 2011. évi CXCV. tv. 3.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztett rendeletalkotási javaslatról kéri a szavazást, a 2/47-70/b/2016. iktatószámú hibajegyzékben foglaltak figyelembevételével.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete – a 2/47-70/b/2016. iktatószámú hibajegyzékben foglaltak figyelembevételével – **megalkotja** a 9/2016. (.....) önkormányzati rendeletét a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 5. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bekezdés, 91. §; 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdés; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdés; 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet; 2011. évi CXCV. tv. 3.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a 2016. évi költségvetés I. módosításáról

„R”

(Ikt.sz. 2/47-71; 71/a; és 71/b/2016. sz. anyagok)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Hajdu László polgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Hajdu László polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, átadja a szót Hórich Szilvia főosztályvezetőnek, szóbeli kiegészítésre.

Németh Angéla alpolgármester: Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A 2015. évi beszámolóról szóló előterjesztés 1. számú határozati javaslatában szereplő határidő a költségvetés I. módosítása. Túlnyomó részt, ezeket a tételeket tartalmazza a rendeletmódosítás. Ezen kívül technikailag tartalmazza a központi költségvetésből kapott előirányzatokat és vannak kiemelt tételek. Egyrészt a Fővárosi Önkormányzat megküldte az átszámolt forrásmegosztásból származó iparűzés adó összegét, ami többletbevételeként 73 100 000 forint, ami szintén beemelésre került a költségvetésbe. Az előző képviselő-testületi üléseken megszavazott döntéseket – mint például a Magyar Államkincstárnak részére történt normatíva visszafizetés átvezetését – is tartalmazza a költségvetés. Említésre került a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére kiszámlázott tételek – mint jogos követelések – beemelése az előterjesztésbe. Céltartalék felhasználásokról, intézmény hibaelhárítási keretekről, általános tartalék felhasználásáról is szól az anyag. Nagy tétel a 2015. decemberi nettó bér rendezésére szánt összeg, ugyanis a központi költségvetésből kaptak egy nettó bér előleget, ami kifizetésre került, de az intézmények a költségvetésükben januárra tervezték a decemberi bér kifizetéséhez szükséges előirányzatot, így ez az összeg elvonásra kerülhet. Mind a lekötött maradvány, mind az imént jóváhagyott felosztható maradvány terhére új feladatok előirányzatosítását is tartalmazza az előterjesztés. Kiosztásra került egy módosító

előterjesztés, ami szintén átcsoportosításról szól, tehát nem érinti a költségvetés fő összegét. Az átcsoportosítás a Csokonai Kulturális és Sportközpont eszközbeszerzéseire, illetve a Mosolykert óvodában egy tornaszoba kialakítására vonatkozik. Utóbbi az általános tartalék terhére kerül biztosításra. Az I. módosításhoz még egy kiegészítő határozati javaslat tartozik, mely alapján a kormányzati funkciók jóváhagyását jelenti. A Magyar Államkincstár részére – testületi döntéssel alátámasztva – a 2016. évi költségvetésben használt kormányzati funkciók jegyzékét meg kell küldeni. A 2. számú határozati javaslatban a nemzetiségi önkormányzatok részére jóváhagyott támogatások felhasználására tesznek javaslatot, a jóváhagyott 500 000 forintból egyenlőre 400 000 forintot fizessen ki az önkormányzat, a fennmaradt 100 000 forint kifizetésére akkor kerülhet sor, ha az elhelyezésük megoldódott.

Németh Angéla alpolgármester: Hannák György könyvvizsgáló jelezte, hogy nem kíván hozzászólni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Báder György bizottsági alelnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság a 2/47-71/b/2016. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak figyelembevételével megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással. A tegnapi bizottsági ülésen, a 2/47-71/c/2016. iktatószámú módosító javaslatot 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadásra javasolta a bizottság.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: A 15. oldalon található, „Humánpolitikai Osztály” című rovatban a foglalkoztatottak személyi juttatása 1 004 000 forinttal nő. A járulékok viszont 15 588 000 forinttal változnak. Főosztályvezető asszonytól kérdezi, hogy ha a bér 1 millió forinttal változik, a járulékok esetében hogy lehet több mint 15 millió forint feltüntetve?

Németh Angéla alpolgármester: Több kérdés nincs, Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Vannak olyan kifizetések, melyeket munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adók terhelnek. Gyakorlatilag ezeknek a kiadásoknak, az ehhez kapcsolódó járulékoknak a rendezése történik, ugyanis a költségvetésben is voltak olyan előirányzatok, melyek nem így lettek tervezve. A tényleges végrehajtás esetében az ehhez kapcsolódó járulékokra meg kell teremteni a fedezetet. Tehát van a tényleges nettó összeg, és az ehhez kapcsolódó járulékokra is fedezetet kell biztosítani, melynek a megemlése látható. Ez több kisebb tételből adódik össze, amit részletezve meg lehet tekinteni a Közgazdasági Főosztályon.

Németh Angéla alpolgármester: Sumics János kerületi lakos írásban jelezte hozzászólás szándékát, melyről kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.***
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Németh Angéla alpolgármester: Sumics János kerületi lakosnak adja meg a szót, 3 percben.

Sumics János kerületi lakos: „Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A 2016-os költségvetés I. módosítása kapcsán, állampolgári jogon kérem, hogy az Észak-pesti Kórház területére elkészült Szakmai Tanulmányterv figyelembe vételével 30 millió Ft tervezési költséget megjelölni szíveskedjenek. A kerületi lakosok megkérdezettek 90 %-a aláírásával kifejtette az ebbéli szándékát. Ismert a jelenlegi ajánlások elképesztő förmedvénye. Nem kívánjuk magunkat kizárni, sem 15 évre, sem 50 évre. Nem azért udvaroltam a Kormánynak 1,5 éven keresztül, hogy oroszok után kínaiak bitorolják az Észak-pesti Kórház 8 hektáros területét! Mi képesek vagyunk az uszodát megépíteni! Budapest területén csak nekünk nincs. Budapest IV. kerülete, saját maga építette meg az uszodát 1 milliárd forintért egy év alatt. Ennek fontos paramétereit és üzemeltetési költség kimutatását kaptam meg dr. Molnár Szabolcs alpolgármestertől. Erre tanú Oláh Béla, a Rup-15 Kft. igazgatója. Épp ezért azt mondom, merjünk nagyok lenni. Én nem Kínába utazok apanásért, csupán a Magyar Nemzeti Bank elnökének írtam közérdekű kérelmet az uszoda telepítésének megsegítése érdekében. Ugyan ezt tettem dr. Seszták Miklós miniszter úr felé is. Arra gondoltam, hogy Beregszász főiskolának tudunk uszodát, sportcsarnokot építeni, akkor a XV. kerület 80 ezer lakosa is megérdemli. Amennyiben a T. Önkormányzatot ilyen irányú megkeresés éri, kérem, ne utasítsák el! Ezzel összefüggésben kérem, hogy a 20-as napirendet visszavonni szíveskedjenek! A másik észrevételem az Észak-pesti Kórház őrzése. Jelenlegi állapotban a Répszolg nem tudja ellátni a 8 hektáros terület biztonságos őrzését, mivel az alapfeltételek sincsenek biztosítva a köztvagyon védelme érdekében! A 24 órás szolgálat feladatai közé tartozik a 16 órás telefonközpont kezelése, az úttest másik oldalán a gyermekorvosi rendelő ellenőrzése, a helyben lévő 11-es épület ellenőrzése, valamint a 8 hektár 30 épület biztonságos őrzése. Ez így nem megy! Ezért kérem a T. Hivatalt, hogy térfigyelő kamerák telepítését és a betonkerítés szögesdróttal történő felszerelését elrendelni szíveskedjék. A 4 milliárd forintot érő műemlék épületekkel tarkított védett terület biztonságos köztvagyon őrzése a tulajdonos kötelessége! Úgy vélem, hogy a hatósági főosztály ezzel kapcsolatos előterjesztése átgondolást igényel! Mert a kamerák bekötése a szolgálat tájékoztatását kell, hogy segítse!”

Németh Angéla alpolgármester: A rendeletalkotási javaslatról kéri a szavazást, a 2/47-71/c/2016. iktatószámú módosító javaslat 1. mellékletében foglaltak figyelembevételével.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2/47-71/c/2016. iktatószámú módosító javaslat 1. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **10/2016.** (.....) önkormányzati rendeletét a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 5. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 167/C § (2) bekezdés c) pont és (5) bekezdés; 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet 3. §.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást, egyben.

236/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/47-71/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által az alaptevékenységekhez és közfeladatokhoz kapcsolódóan, 2016. január 1-jétől használt kormányzati funkciók jegyzékét.

Felkéri a polgármestert, hogy a kormányzati funkciókódokat a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásába jelentse be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (jóváhagyásra)

2016. május 11. (törzskönyvi bejelentésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 167/C § (2) bekezdés c) pont és (5) bekezdés; 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet 3. §.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

237/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3. melléklet III.1. Működési célú támogatások ÁHT-n belülre, Nemzetiségi Önkormányzat támogatása előirányzaton rendelkezésre álló, nemzetiségenként 500.000 Ft összegű, 2016. évi önkormányzati támogatás terhére 400.000 Ft összegre köthető meg a támogatási szerződés, melyek alapján a nemzetiségi önkormányzatokat megillető önkormányzati támogatás 2016. május 20-ig kifizetésre kerül. A

fennmaradó 100.000 Ft összegű támogatás felhasználásáról a Képviselő-testület 2016. december 31-ig dönt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (döntésre)

2016. május 10. (támogatási szerződés megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 167/C § (2) bekezdés c) pont és (5) bekezdés; 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet 3. §.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról „R” (Ikt.sz. 2/47-72/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Hajdu László polgármesternek adja át az ülés vezetését.

Hajdu László polgármester: Szóbeli kiegészítésre Németh Angéla alpolgármesternek adja meg a szót.

Németh Angéla alpolgármester: Az előző ciklusban nem került sor a bérleti díjak felülvizsgálatára annak ellenére, hogy a bérlők folyamatosan benyújtották a jövedelemigazolásokat. A 2015. évi bérleti díjak felülvizsgálata megtörtént. Ebből kifolyólag sokan jelentkeztek nála és a polgármester fogadóóráján azzal a panasszal, hogy a bérleti díjuk szociálisról piaci alapúra változott. A probléma főleg a nyugdíjasokat érinti, az elmúlt évek nyugdíjemelése miatt. A jelenlegi rendelet nem teszi lehetővé sem a méltányosságot, sem a bérleti díjak csökkentését. Javasolja, hogy egy évben, egy alkalommal a bérleti díjak csak egy kategóriát emelkedhessenek. Tehát a szociális alapú bérleti díj helyett adott évben csak költségelvű bérleti díjat kelljen fizetni a bérlőnek a felülvizsgálat után. Javasolja, hogy a bérbeadó minden év október 31-éig vizsgálja felül a bérleti díjakat, így a decemberben esetlegesen kifizetett jutalmak vagy többletjuttatások nem eredményezhetik a magasabb bérleti díj megállapítását. Készül az önkormányzat lakáskonceptiója és az új bérbeadói rendelet is, mely remélhetőleg a lakbéreket is magába foglalja.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem javasolta megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság szintén nem javasolta megtárgyalásra és elfogadásra az előterjesztésben foglaltakat 1 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Egy éven át csak egy kategóriát ugorhatnának a bérleti díjak? Tehát ha valakinek egy éven belül szociális helyett piaci alapú bérleti díjat kellene fizetnie, egy év után automatikusan piaci alapú bérleti díjat kellene fizetnie? Készült-e valamilyen számítás arra vonatkozóan, hogy a javaslat szerint a fizetési kategóriák mekkora bevétel kiesést eredményeznek az önkormányzatnak?

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Németh Angéla alpolgármester említette, hogy a bérlők benyújtották a jövedelemigazolásokat. Mi a helyzet azzal a 60 fővel, akik nem nyújtották be a jövedelemigazolásokat? A bérlők jogkövető magatartása nem annyira helytálló, ugyanis 305 bérlőt kellett felszólítani a jövedelemigazolások benyújtására. Mi lehet tenni azokkal, akik nem tesznek eleget a kötelezettségeiknek?

Szilvágyi László képviselő: Németh Angéla alpolgármester asszonnal az előző ciklusban együtt „ostorozták” a rendeletet és többször feltette a kérdést, hogy mikor lesz lakásrendelet? Öt éve hallja, hogy új lakásrendelet lesz, de mikor? A jelenlegi javaslat célja világos, de ezzel a probléma még nem lett megoldva, a bérlők egy év haladékot kapnak.

Tóth Veronika képviselő: Az említett 35 eset a szociális bérleti díjjal rendelkező lakásoknak hány százaléka?

Hajdu László polgármester: Németh Angéla alpolgármesternek adja meg a szót válaszára.

Németh Angéla alpolgármester: A következő felülvizsgálat után, ha a bérlőnek valóban nagyobb a jövedelme, piaci bérleti díjat kell fizetnie. Ezzel egy év haladékot kap a bérlő. Az előterjesztés tartalmaz egy előzetes hatástanulmányt, ami 3 %-os csökkenést eredményezne a tervezett bevételhez képest. Amennyiben a bérlők nem nyújtják be a jövedelemigazolásokat, azoknak a Szociális és Egészségügyi Bizottság felmondhatja a bérleti szerződését. Az új lakásrendelet a lakáskonceptió elfogadása után fog elkészülni, remélhetőleg még az őszy folyamán. Tóth Veronika képviselő kérdésével kapcsolatban átadja a szót a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetőjének, válaszára.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A kerületben hozzávetőleg 500 db szociális alapú bérleti díjjal rendelkező bérlakás van, ami a teljes lakásállomány 25 %-a.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: A helyzetet több oldalról kellene megvizsgálni. Az egyik oldal a bérlő szemszöge. A lakásrendeletben szerepel, hogy a bérleti szerződés aláírása után a bérlő köteles bejelenteni a jövedelmi helyzetének a változását. Évek óta nem került végrehajtásra ez az intézkedés. Felmerül az a kérdés, hogy mi a helyzet azokkal a bérlőkkel, akik szociális bérleti díjat fizetnek, de már évek óta költségelvű vagy piaci bérleti díjat kellene fizetniük? A másik szemszög az, hogy a lakások bérleti díja nem jelenik meg a

Palota Holding sorain. A szociális bérleti díjjal rendelkező lakások mindig ráfizetést jelentettek az önkormányzatnak. A költségelvű lakások nullszaldót eredményeznek, egyedül a piaci alapú lakások termelnek valamilyen nyereséget. Viszont az önkormányzat, mint tulajdonos éves szinten 40-50 millió forintot utal a Palota Holdingnak a lakások felújítására annak ellenére, hogy felújítási kötelezettséggel adják ki a lakások egy részét. Mit tesznek akkor, ha az egy év letelte után a családoknak költségelvű bérleti díj helyett piaci alapú bérleti díjat kell fizetniük, ami majd veszélyezteti a megélhetésüket? Méltányosságot gyakorolnak? Hogy fogják tudni ezt a problémát kezelni? A legfontosabb kérdés, hogy azokkal a bérlőkkel, akik nem jelezték a jövedelmi helyzetükben bekövetkezett változásokat, mit tesznek, azokkal szemben, akik teljesítették a kötelezettségüket? Szociális érzékenységből abszolút támogatható a módosítás, de el kell azon gondolkodni, hogy milyen szempontot célszerű előnyben részesíteni? Tulajdonosként a gazdasági szempontokat, vagy a szociális szempontokat? Mivel a bérlők csak egy év haladékat kapnak ezzel a megoldással, valóban szükség lenne egy új lakásrendeletre, aminek biztosítania kell a „zsinórmértéket” és az oda-vissza járhatóságot.

Tóth Veronika képviselő: Az elhangzottak alapján úgy érzi, hogy az előterjesztés nem volt népszerű a képviselők körében. A képviselőknek kell annyi szociális érzékenységgel rendelkezniük, hogy megértsék a módosítás lényegét. Ez egy átmeneti rendelkezés lenne, amivel a szorult helyzetbe került bérlők egy éves haladékat kapnának. Ebben a helyzetben úgy érzi, hogy mindenki felelős, a bérlő és a tulajdonos is. A bérleményekkel kapcsolatos szabályozás, ellenőrzés eddig sem volt és most sem tökéletes. A bérlők bejelentési fegyelmezettsége sem túl erős. Ha nincs ellenőrzés, senki nem jelentkezik azért, hogy többet fizethessen. A határozatlan idejű bérleti szerződéssel rendelkező bérlők esetében talán jobban „csúsztak az ellenőrzések. Ahol a bérleti díjak között két kategóriás ugrás van, valószínűleg korábban nem ellenőrzés. 35 esetről van szó, ami gazdasági szempontból nézve, bele kell hogy férjen a szociális érzékenység körébe. A jövőben el kell döntenie, hogy szociális vagy piaci lakásgazdálkodást folytatnak, egy szociális hálóval biztosítva. Az biztos, hogy a lakosság körében a szegénység, a megélhetési gondok az egekbe szöktek. Ha ezzel a megoldással enyhíteni tudják a lakosság problémáit, akkor kéri a módosítást támogatni.

Báder György képviselő: Az említett 35 bérlő esetében a bérleti szerződés meghosszabbításánál derült ki, hogy nem a megfelelő bérleti díjat fizetik. Mi van azokkal, akik rendszeresen fizetnek? Vagy azokkal, akik most pályáznak, akiknél megvizsgálják a jövedelmi viszonyokat? Saját magukkal mennek szembe, ha azoknak adnak engedményeket, akik évek alatt legalább egyszer sem jelezték a jövedelmükben bekövetkezett változást. Olyan eset is előfordult, hogy a rendelet alapján a bérleti díjat csökkentették. A Palota Holdingnak kellett volna ezeket a tételeket szigorúbban ellenőrizni. Mi a helyzet azzal, akinek már öt éve a szociális bérleti díj helyett költségelvű bérleti díjat kellene fizetnie? Visszamenőleg szedjék be a különbözetet? A Szociális és Egészségügyi Bizottság által kiadott lakások esetében a költségelvű bérleti díj is szociálisnak számít a jelenlegi piaci viszonyok mellett. Érdemes abba belegondolni, hogy magánszemélytől bérelt lakás esetében mennyit kell fizetni. Ha valaki nem nyújtotta be a jövedelemigazolását, azért a tulajdonos is felelős. Kéri, hogy a bérleti díjakat az újonnan bérbe adott lakásokhoz mérten szabják meg.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Véleménye szerint is egyfajta szociális támogatást kap az is, aki piaci alapú bérleti díjat fizet. Az említett 35 főnek, ahhoz hogy piaci alapú bérleti díjat fizessen, a jövedelmüknek, – ha egyedül élnek a lakásban, – minimum 43 000 forinttal kellett emelkednie. Ha ketten vagy többen élnek a lakásban, akkor

minimum 68 000 forinttal kellett emelkednie a bérüknek, személyenként 34 000 forinttal. Tehát ha hárman élnek a lakásban, akkor 102 000 forinttal kell többet keresniük. A szociális és a piaci alapú bérleti díjak között nincs ekkora különbség, ezért nem érte a 35 bérlő panaszát. A jövedelemigazolásokat minden évben június 31-ig kell benyújtani, és a bizottságnak döntenie kell róla. Ha valaki nem nyújtotta be a jövedelemigazolását, annak nem mondták fel a bérleti jogviszonyát. Visszamenőleg semmit sem követelnek. Lassan sikerült a rendezés is. 457 bérlő nyilatkozott a jövedelméről, akik közül 129 bérlőnek lett költségelví bérleti díja, 24 bérlőnek piaci alapú. Idén 305 bérlőt szólítottak fel a jövedelmi helyzetük igazolására, akik közül 82 bérlő volt hajlandó nyilatkozni. 23 bérlőnek kellett ezután költségelví bérleti díjat fizetnie, 8 bérlő piaci alapú bérleti díjat fizet, amit a bizottság egyhangúan támogatott. 76 db lakás esetében nincs joguk semmiféle intézkedést kérni, ugyanis a bérleti szerződés évek óta lejárt, a bérlő egy-egy dokumentum bemutatásával halogatja a bérleti jogviszony rendezését. Van olyan eset, hogy a bérlő kilakoltatás alatt áll, és az eljárást ismételten leállítják. Ezután ismételten felszólították a szerződéses kötelezettségük teljesítésére, melyet megköszön a Lakásosztálynak. Mindenkit kiértésítették. 86 bérlő közül 22 bérlő költségelví bérleti díjat fizet a jövőben, 3 bérlő piaci bérleti díjat. Három felszólítás után 35 bérlő került át a szociális bérleti díj kategóriából a piaciba. 60 db lakásbérleti jogviszonnyal kapcsolatban kellett intézkedni azzal kapcsolatban, hogy a szerződésben foglaltakat érvényesítsék. Ezek a bérlők a mai napig nem adták be a jövedelemigazolásokat.

Lehoczki Ádám képviselő: Az, hogy valaki melyik kategóriába kerül a bérleti díjjal kapcsolatban a jövedelmi viszonyoktól és a családi állapotoktól függ. 35 bérlőről van szó, akik a bérleti díjnak csak egy részét fizették és több, mint 1 000 db lakás esetében a tényleges bérleti díjat fizetik. Az előterjesztésben az áll, hogy „a rendeletmódosítás folytán – álláspontom szerint – a fizetési morál is javulna”. A fizetési morálnak pontosan az előterjesztés „ad egy pofont”, melynek az üzenete, hogy aki eddig nem a tényleges bérleti díjat fizette, az kap még egy haladékot. Aki rendszeresen fizetett, az semmilyen kedvezményben nem részesül. Kéri a képviselő-testületet, hogy ne támogassa az előterjesztést, mert ez egy olyan tipikus javaslat, ami nem a csendes többség érdekét tartja szem előtt.

Szilvágyi László képviselő: Nem kell minden hozzászólást támadásnak venni. Az elhangzottak mutatják, hogy ez egy problémás terület. Az elmúlt ciklusban a Szociális és Családvédelmi Bizottság tagja volt. Nagyon nehéz igazságos döntést hozni, de nyugodtan kijelentheti azt, hogy az önkormányzat nem viselkedik tulajdonosként. A fizetési morálra visszatérve, ugyanazok a szegény emberek veszik ki 80-100 000 forintért az újjalotai panellakásokat, és ha egy hónapig nem fizetnek, kiteszik őket. Ezek a bérlők ugyanabból a fizetésből fizetnek, mint amit az önkormányzatnak fizetnek. Valamilyen tulajdonosi szemlélet kell. Az egy jó megoldás, amit Tóth Veronika képviselő mondott, hogy a lakásgazdálkodás legyen lakásgazdálkodás, de legyen hozzá szociális háló. Őszig vár türelmesen, majd utána megkérdezi, hogy állnak a rendelettel. Hatalmas problémák vannak. Hozzáteszi a bérlők védelmében is, hogy alacsony a bérleti díj, de ehhez hasonló szolgáltatást kapnak a Palota Holdingtól. Látott olyan ablakot, ami 10 éve van keresztbe repedve és ez idő alatt nem sikerült kicserélni az üveget. A szolgáltatás is annak a minőségnek felel meg, mint a fizetési morál. A gazdálkodás esetén a fenntartónak is bele kell tenni a szellemi és anyagi tőkét, hogy élhető lakásokat adjanak bérbe. Véleménye szerint ez egy „időhúzó” javaslat, amit nem fog tudni támogatni, ezért kéri, hogy egy jó rendelet szülessen.

Vékás Sándor képviselő: Áthidaló megoldásként javasolja, hogy támogassák a javaslatot, és alakítsanak egy bizottságot, – hogy ne legyen Szilvágyi László képviselőnek igaza – a rendelet előkészítése érdekében.

Hajdu László polgármester: dr. Lampert Mónika jegyzőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

dr. Lampert Mónika jegyző: A koncepció szövegszerű tervezetének harmadik vitáján vannak túl. Az első vita egy egészen szűk, a polgármester által megjelölt körben, a második és harmadik vita már egy szélesebb körben történt, ahol az önkormányzat vezetősége, az alpolgármesterek, a szakbizottság elnöke és a hivatal vezetői vettek részt. Polgármester úr további kiegészítéseket javasolt a koncepcióval kapcsolatban. Ez a munka folyamatban van és a polgármester úgy döntött, hogy amikor a koncepció már ezen a szinten elfogadásra került, a képviselő-testület elé terjeszti.

Legárd Krisztián képviselő: Lehoczki Ádám képviselőtől kérdezi, mint aktív fideszes vezetőségi tagtól, hogy miért nem akkor alkották meg a rendeletet, amikor az előző négy évben, Vizér Klára és az előző polgármester vezetésével, 200-300 lakásból lakoltattak ki embereket, és az RTL híradójának László Tamás akkori polgármester azt nyilatkozta, hogy menjen a híd alá, aki nem tud hová menni. Azzal egyetért, hogy kell egy jó lakásrendelet, és a fiatalokat a kerületbe kell vonzani, de ez a rendelet miért nem akkor született meg?

dr. Pintér Gábor képviselő: A lakásrendelet megalkotása előtt állnak, ezért soha nem jó, ha előtte akarnak módosítani. Ez egy szociális érzékenységet tanúsító kérdés. Leszögezi, hogy van két család, ahol fillérre pontosan ugyanannyi a jövedelmi helyzet. Az egyik különböző okok miatt nem jelentette be a jövedelmének a változását, a másik bejelentette ezt a kötelezettségét. Gyakorlatilag ez a két család ugyanolyan helyzetbe került és azt részesítik előnyben, aki a kötelezettségének nem tett eleget. Ha a szociális érzékenységet veszik figyelembe, akkor nem az a megoldás, hogy ezzel a 35 fővel kivételeznek. Azt kell mondani, hogy rosszul lettek megállapítva a bérleti díjak. Ha vannak olyan fizetési kategóriák, melyek megélhetési problémát okoznak, akkor rosszak ezek a kategóriák. Megérti, hogy senki nem szeret többet fizetni a tavalyi évhez képest, de mennyire volt ez vizsgálva? Aki piaci alapú bérleti díjat fizet, nincs megélhetési problémája? Azt megérti, hogy ha valaki 100 forinttal keres többet és ezért kerül magasabb bérleti kategóriába, mint az, aki 100 forinttal kevesebbet keres, és ezért kisebb kategóriába kerül. Ez a fajta igazságtalanság folyamatosan fenn fog állni a sávosan fizetendő díjak esetében.

Király Csaba képviselő: Sajnálja, hogy a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság nem tudta támogatni a rendeletmódosítást. A nehéz helyzetben lévő bérlőkön most kell segíteni. Valóban többen elmondták, hogy a felelősség közös, mert felelős a bérlő és felelős a tulajdonos és a vagyonkezelő is. Az érintett bérlők most, 2016-ban csak költségelví bérleti díjat fognak fizetni, és 2017-ben, ha a jövedelmük nem változik, piaci alapú bérleti díjat. A képviselők most azokról beszéltek, akik – a rendeletet figyelmen kívül hagyva – nem igyekeznek a bérleti szerződésüknek megfelelően a kötelezettségüket teljesíteni. A többség betartja a bérleti szerződésben foglaltakat. Az elmondottak alapján az új lakásrendelet megszületéséig a rendeletet célszerű lenne módosítani, ezért az abban foglaltakat támogatja.

Hajdu László polgármester: A szoba került 35 bérlő többsége személyesen megkereste. Több mint 80 éves cukorbeteg néninek rokkantsági nyugdíja volt és szociális bérleti díjat fizetett. Miután meghalt a férje, piaci alapú bérleti díjat kell fizetnie, mert az Ő nyugdíja volt a magasabb. Nem létezik olyan szociális szabály a kerületben, ami ezt a helyzetet ne tudná kezelni. Tömegesen fognak ilyen esetek megjelenni. A néni 12 500 forint bérleti díjat fizetett, amit rögtön 25 000 forintra emeltek. 30 000 forint a gyógyszerköltsége, 38 000 forint a rezsi költsége és valamiből még élnie is kellene. Alpolgármester asszony arra tesz javaslatot, hogy az ilyen helyzeteket átmenetileg kezelni tudják, amíg a megfelelő jogszabály nem áll rendelkezésre. Tudják, hogy mennyi pénzük van az embereknek, mennyit értenek a jogszabályokhoz, a szerződésekhöz és milyen egészségi állapotban vannak. Az nem létezik, hogy a XV. kerületi Önkormányzat képviselő-testülete ezt a javaslatot elutasítja, pár százezer forintról van szó. Például, ha valaki elveszti a munkáját és piaci alapú bérleti díjat fizetett, a bérleti díja nem csökken szociális alapúra. Ezzel ezt a bérlőt, ezzel a rendelettel, „halálra ítélték”. Sajnos a bérleti díj csökkentésre vonatkozóan nem működik a rendelet, ezért kéri, hogy mindenki a lelkiismerete alapján szavazzon és támogassa a rendelet módosítását.

Lehoczki Ádám képviselő: Itt nem pár százezer forintról van szó, hanem előterjesztés üzenetéről. Arról, hogy mit üzen azoknak, akik tisztességesen fizetnek. Mindenkinek lehetősége van arra, hogy kisebb alapterületű, vagy kisebb komfortfokozatú lakást igényeljen. Legárd Krisztián képviselőnek tudnia kellene, hogy az előző ciklusban nem volt képviselő – mint ahogy Legárd Krisztián se, amiről neki tudomása van – ezért Vízér Klára volt alpolgármester döntéseit tőle kellene megkérdeznie.

Tóth Veronika képviselő: Ezt a vitát hallva és látva, elkeserítőnek tartja, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjai nyilatkoznak úgy, hogy a rendelet módosítását, ami egy év haladékot ad a bérlőknek, ne szavazzák meg.

Vékás Sándor képviselő: Alapvetően egyetért azzal, hogy nem célszerű ilyen példát mutatni a rendszeren fizetőknek, de van olyan helyzet, amikor „tűzoltásról” van szó. Átfogó, másfajta megoldás szükséges, hogy az ilyen helyzetek ne gyűljenek fel. Ez egy taktikai lépés, amivel rengeteg embert tudnak kihúzni a bajból. Jó lenne, ha ez a rendeletmódosítás nem ismétlődne meg, ezért lenne szükség az új lakásrendelet megalkotására. Az elmondottak ellenére kéri, hogy támogassák a rendelet módosítását, mert emberek sorsa múlik rajta.

Gyurkovics Miklós képviselő: Polgármester úr hozzászólása nagyon emberi volt, de valószínűleg tudatában van a korábbi hozzászólók által elmondottaknak is. Javasolja a polgármesternek, hogy ha ezeknek a nehéz helyzetben lévő embereknek segíteni akarnak, hozzanak létre egy alapot, amiből átmenetileg, egy éven át segíteni lehet őket. Többen megfogalmazták, hogy abszolút igazságtalan, rossz üzenetértékű és politikailag nagyon kihatározható a rendelet módosítása.

Hajdu László polgármester: Sumics János kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad.***
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Hajdu László polgármester: Sumics János kerületi lakosnak adja meg a szót, 3 percben.

Sumics János kerületi lakos: Felolvassa a hozzászólását: „Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A lakások és nem lakások céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet bizonyára módosítása nem árt. Én csak azt nem értem, milyen módon fordulhatott elő, azaz esemény, amelyet a közel múltban hallottam. Egy anya két kiskorú gyerekkel kényszer kilakoltatásra kényszerítették! Tetejében még munkanélküli is. Az érvényben lévő lakásrendelet olvasatom alapján minden évben a hivatalnak kötelessége ellenőrizni és javaslatot tenni a megoldásra, sőt a bérlő figyelmét felhívni a kötelezettség elmulasztás következményeire! Számomra érthetetlen, hogy 2 millió Ft. Hátralék milyen módon jöhetett össze, hány év is telt el, három, vagy öt? Álláspontom szerint 500 ezer Ft. Hátralék ismeretében, már szükséges lett volna a hatósági eljárás megindítása! Kisebb komfort fokozatú, kisebb m² és közmunkára való lehetőség. Ebben az esetben az önkormányzat vesztesége kevesebb lett volna, a szociális intézkedés, lojálisabb, emberibb. Az önkormányzatot nem kell fejőstehénnek nézni, hisz az állampolgárok adóforintjaiból gazdálkodik! Tessék mondani, hány ilyen eset van még a kerületben? Melyik döntést hozónak kellene befizetni a veszteséget? Csak egyszer kellene a politikai vezetón behajtani, többet ilyen nem fordulna elő!”

Hajdu László polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A zárszó megtételére Németh Angéla alpolgármesternek adja meg a szót.

Németh Angéla alpolgármester: Sumics János úrnak szívesen ad tájékoztatást a kilakoltatásokról és a megelőző intézkedésekről. Gyurkovics Miklós képviselőhöz hasonlóan tud cinikus lenni. Létre lehet hozni a támogatási alapot, de véleménye szerint nem ez a megoldás. Példaként megemlíti, hogy idős házaspár 1 000 forinttal lépte túl az egy főre eső jövedelmet, ezért piaci alapú bérleti díjat kell fizetniük. Szerencsére még ketten élnek egy újpalotai lakásban, a 70-es évektől. At lehet őket költöztetni egy kisebb alapterületű lakásba, de véleménye szerint ők már nehezen költöznének el. Ha a tavalyi évben felülvizsgálták volna a jövedelmüket, akkor költségelví bérleti díjat kellett volna fizetniük és nem rögtön piaci alapút. Aki nem fizeti a bérleti díjakat, nem fog jelentkezni azért, hogy fizethessen. Azokról vitatkoznak most, akik eddig is fizettek. A fizetési morállal kapcsolatban megjegyzi, hogy azok jelzik a problémát, akik rendszeren fizetnek. Vannak olyan bérlők, akik többszöri felszólítás ellenére sem tesznek eleget a kötelezettségüknek, de a rendeletmódosítás nem róluk szól. A rendszeren fizető bérlők minden évben bemutatták a jövedelemigazolásokat, akiket lehet azzal sújtani, hogy a szociális bérleti díj helyett piaci alapú bérleti díjat fizetnek. Akik nem fizetnek, azokkal szemben az önkormányzat és a Palota Holding megteszi a szükséges lépéseket. Tóth Veronika képviselő jelezte, hogy a 35 bérlő esete nem tömeges, ami csak nézőpont kérdése. Az 1 850 db bérbe adott lakás bérlőihez képest a 35 bérlő nem sok, de ha valakit érint a probléma, az már Képviselő asszonynak tömeges esetnek számít. Tóth Imre képviselő által elmondottakat az új rendelet készítésénél igyekeznek figyelembe venni. A bérleti díjat ne csak felfelé, hanem lefelé is lehessen változtatni. Kéri a rendeletmódosítás támogatását.

Hajdu László polgármester: Szavazást kér arról, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról szóló előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatról a képviselő-testület név szerinti szavazással döntsön.

238/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a 2/47-72/2016. iktatószámú, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról szóló előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatról név szerinti szavazással döntsön.

(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Rendeletalkotás következik, melyről kéri a szavazást.

Rendeletalkotási javaslat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem alkotta meg** a 2/47-72/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerint a .../2016. (...) önkormányzati rendeletét a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelete módosításáról.

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés bizottsági tag megválasztásáról

„R”

(Ikt.sz. 2/47-73/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az 1. határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

239/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság tagságából Kredits Krisztinát visszahívja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismertet a 2. határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

240/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Kató Alpárt a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság tagjának megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismereti a rendeletalkotási javaslatot, melyről kéri a szavazást.

Rendeletalkotás

A Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megalkotja** a 11/2016. (...) önkormányzati rendeletét a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 5. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: A rendeletet a képviselő-testület megalkotta, eskütételre kerül sor. Kató Alpár a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság új tagja lesz. Kéri a jelenlévőket, hogy az eskütétel idejére álljanak fel. Felkéri Kató Alpár urat, szíveskedjen utána mondani az eskü szövegét.

(Kató Alpár leteszi az esküt.)

Hajdu László polgármester: Átadja az esküokmányt, , Kató Alpár úrnak jó munkát kíván. 10 perc szünetet rendel el.

Szünet

5. Előterjesztés a Budapesti Rendőrfőkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi szakmai tevékenységéről
(Ikt.sz. 2/47-74/2016. sz. anyag)

Németh Angéla alpolgármester: Köszönti Meichl Géza dandártábornok urat, a BRFK gazdasági igazgatóját és dr. Balogh Róbert urat, a XV. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjét. Hajdu László polgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Hajdu László polgármester: Köszönti a BRFK munkatársait. dr. Balogh Róbert rendőrkapitánynak adja át a szót.

dr. Balogh Róbert c. r. alezredes, mb. kapitányságvezető: Köszönti a jelenlévőket. 2015-ben a migráció és az Európában fokozódó terrorveszély a rendőrséget komoly kihívás elé állította. A rendőrkapitányság állománya is plusz feladatokat látott el, részben a határ védelme érdekében, részben a Keleti pályaudvaron az átutazó migránsok körüli rend biztosítása érdekében. A kollégái a II. kerületben lévő francia iskola védelmében vettek részt és a Keleti pályaudvarnál speciális szolgálatot láttak el, melyeket az alapfeladatokon túl kellett ellátni. A Budapesti Rendőr-főkapitányságnak fontos, hogy az esemény bejelentésétől kezdve a kollégák minél rövidebb időn belül érjenek a helyszínre. Ennek keretében európai támogatással a tevékenységirányítási központok létrehozásával és modernizálásával sikerült elérni, hogy a reagálási idő tavaly év elején még 23,5 perc volt, év végére 15,5 percre csökkent. Bízunk benne, hogy ezt a tendenciát jövőre is tudják tartani. Külön kiemeli, hogy a Kerületi Rendőr-kapitányság saját hatáskörű rendezvényeinek biztosítása során semmilyen rendkívüli esemény nem merült fel. Budapesten egyre több demonstráció és az állampolgári jogokhoz kapcsolódó biztosítás történik, ami a kerületben is előfordul. A rendészeti szolgálat munkáján belül kiemeli a körzeti megbízott szolgálati ágat, ugyanis a kerületi megbízottak azok, akik a legszorosabb kapcsolatban vannak a lakossággal. Arra ösztönzi a lakosságot, hogy keressék a kapcsolatot a KMB-s kollégákkal, akik a rendőrség „kinyújtott kezének” számítanak. Budapest Rendőrfőkapitányának hatályba lépett egy intézkedése, mely különösen az idősek és a fiatalok védelme érdekében jött létre. Az intézkedés lényege, hogy ha fiatalkorú vagy 60 évesnél idősebb állampolgár bűncselekmény áldozata lesz, a KMB-s szolgálatnak fel kell vennie a sértettel a kapcsolatot. Össze kell gyűjteni azokat a körülményeket, melyek a bűncselekményt okozhatták és felhívni a sértett és a lakóköznyezet figyelmét azokra a tényekre, mellyel a jövőben elkerülhetővé válnak az adott bűncselekmények. Az elmúlt évekre vetítve látható, hogy a legtöbb bűncselekmény vonatkozásában folyamatosan csökkenő tendencia figyelhető meg. A nyomozás eredményessége növekvő tendenciát mutat. Kirívó a klasszikus közterületi bűncselekmények közül a testi sértések és garázdaságok száma, melyek sajnos stagnálnak. Sajnos, ezen belül a klasszikus utcai verekedések jelennek meg és egyre gyakrabban fordul elő, hogy kisebb, koccanásos baleset során az érintettek összeverekednek. Köszöni az önkormányzattal való együttműködést, ezen belül a közterület-felügyelettel való együttműködést is. Külön köszönet jár az önkormányzatnak azért, hogy 10 rendőr kolléga kapott jutalmat, aminek nagyon jó motiváló ereje van. A jövőbeni célok esetében elsősorban a közterületi bűncselekmények visszaszorítására szeretnék a hangsúlyt fektetni, a testi sértéseket, garázdaságokat visszaszorítani. Javítani szeretnék a körözési tevékenységet. Szeretné, ha egy olyan bűnöző sem tudna eltűnni a hatóságok elől, aki a XV. kerületben követte el a bűntényt. Fontos lenne a bírósági előállítások számának a növelése, ami az országos Rendőr-főkapitányság és az Ügyészség elvárása is. Ennek eredményeképpen az elkövetők viszonylag gyorsan kapnak bírósági ítéletet, ami a tudományos kutatások alapján lényegesen nagyobb visszatartó erővel

bír, mint más esetben. Több fórumon elhangzott, hogy a kábítószer fogyasztás, terjesztés a lakosság körében irritáló jelenség. Erre megpróbálnak minél nagyobb hangsúlyt fektetni. A mai napon Budapest Rendőr-főkapitánya létrehozott egy kerekasztalt a kapitányságok és a kábítószer-ellenes fórumok tagjaiból annak érdekében, hogy fővárosi szinten tudjanak fellépni a kábítószerrel kapcsolatos bűnözés ellen. Kérdésként merült fel, hogy mennyiben jelentkezhet negatívumként, hogy a térfigyelő kamerák figyelését a közterület-felügyelők fogják ellátni? A kamerák figyelését 2016. április 1-jétől vette át a közterület-felügyelet. Nem az a fontos, hogy ki ül a kamerák mögött, hanem az, hogy a rendőrségnek jelezzék az eseményeket. A kamerák használata kisebb mértékben szolgálják a tényleges észlelést, nagyobb mértékben a megelőzést és az utólagos visszakeresést szolgálják. Bizonyos bűncselekményeket 15-20 másodperc alatt végre lehet hajtani, mint például egy gépkocsi feltörést, amit nem biztos, hogy egy kamera mögött ülő, képzett szakember észrevesz.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést 6 igen egyhangú szavazattal.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Tóth Veronika képviselő: A térfigyelő kamerák telepítése tavaly nagy beruházás volt. A felderítés szempontjából mérhető a térfigyelő kamerák működésének hasznossága?

Németh Angéla alpolgármester: Sumics János kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.***
(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: Jelenleg is fennáll az a verzió, - melyet a korábbi kapitány, Galambos úr elmondott, - hogy a kerületben észlelt betöréses lopás bejelentését követően a XVII. és XVI. kerületből érkeznek rendőrök?

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót válaszára.

dr. Balogh Róbert c. r. alezredes, mb. kapitányságvezető: Statisztikailag nehezen mérhető, bár számszakilag kimutatható. Véleménye szerint a kameráknak sokkal nagyobb szerepük van a bűnmegelőzésben. 2014. évben 2250, tavaly 1850 bűncselekményt regisztráltak. Minden esetben a legközelebbi járőrt riasztják. Sok esetben a IV. kerületbe mennek át, vagy onnan érkeznek járőrök, de a központi irányítás miatt más kerületekben szolgálatot teljesítő járőrre is kiosztják a riasztást.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra ad szót.

Báder György képviselő: A kamerarendszernél a visszakeresésnek van a nagyobb jelentősége. Nyilván a kamera látókörében észlelt bűncselekményre azonnal kivonulnak a helyszínre, nem a statisztika a fontos.

Tóth Imre képviselő: Valóban a körzeti megbízottak tudnak szorosabb kapcsolatot kialakítani a lakossággal. Javasolja, hogy a körzeti megbízottak neve – mely a rendőrség honlapján megismerhető - a kerületi újságban vagy az önkormányzat honlapján is jelentessék meg, a lakosság minél szélesebb tájékoztatása érdekében. Tudja, hogy a rendőrség emberhiánnyal küzd, de bízik benne, hogy a kerületi lakáshoz jutás is ad egyfajta motivációt a pályakezdő rendőröknek a kerületi szolgálat teljesítésére. A közbiztonság javulását elősegítené, hogy az esti órákban a főútvonalaktól távolabbi utcákban, parkos területeken járőrözést tudnának folytatni. A körzeti megbízottal közösen fogadó órát tartott, ahol lakossági észrevétel volt, hogy ha a szolgálati telefonszámuk megismerhető lenne, a kikerzési idő még jobban csökkenni tudna. Az elmúlt időszakban tapasztalta, hogy jó az önkormányzat és rendőrség közötti együttműködés. További sok sikert kíván és bízik benne, hogy a rendőrség létszáma legalább annyival nő, hogy ezeket a kéréseket is tudják teljesíteni.

Legárd Krisztián képviselő: A 6-os körzet lakói nevében jelzi, hogy a Szentkorona útja 11. szám alatt tartandó fogadó óráin, ha megoldható, a körzeti megbízott jelenlétét szívesen fogadnák.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szerencsés helyzetben volt, meghallgathatta rendőrfőkapitány úr beszámolóját, melyet az állomány felé tartott. Megköszöni a XV. kerületi kapitányság teljes állományának a 2015. évi munkáját, és elismeri, hogy összességében a rendőri szervezet nagy feladattal, előre nem várt nehézségekkel küzdött, melyben kiválóan helytálltak. Kívánja, hogy minél kevesebb esemény történjen 2016. évben, mely az állampolgároknak is jó. Sok sikert kíván.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Megköszöni a kapitány és a körzeti megbízottak munkáját. Ahol társasházak vannak, van közös képviselő és gondnok, ott nagyon jó, közvetlen és azonnali reagálású rendszer alakult ki, azonban a családi házas övezetben sokan azt sem tudják, hogy kihez forduljanak. Van olyan, aki a rendszert sem ismeri. Javasolja, hogy jelenjen meg a lehető legtöbb fórumon, hogy kihez lehet fordulni.

Bitvai Nándor képviselő: Megköszöni a XV. kerületi Rendőrkaptányság minden dolgozójának munkáját. Felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztés nem csak a kerületi Rendőrkaptányság szakmai beszámolójának tevékenységéről szól, hanem a második határozati javaslat alapján ma a képviselő-testület dönt arról, hogy a budapesti Rendőr-főkapitánysággal két fős éjszakai járőrszolgálat biztosítására 2016. június 1-jétől kezdően együttműködési megállapodást köt az önkormányzat, melyre a 8.4 millió forintos fedezetet biztosít. Az önkormányzati rendészet 0-24 órás szolgálatával remélhetőleg nagymértékben javulhat a közbiztonság.

Vékás Sándor képviselő: Gratulál a sikeres munkához. Újpalotán a saját körzetében kifüggesztette a kerületi megbízott nevét és elérhetőségét. Kezdeményezni szeretné, hogy a kertvárosi övezetben is valamilyen módon tájékoztassák a lakókat.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólást nem lát, a vitát lezárja. Válaszadásra ad szót dr. Balogh Róbert c. r. alezredes, megbízott kapitányságvezetőnek.

dr. Balogh Róbert c. r. alezredes, megbízott kapitányságvezető: A körzeti megbízottakat bármikor kereshetik, nyitottak a közös programokon való részvételre. Az elérhetőségeket megpróbálják minél több helyen és fórumon megjelentetni a lakosság tájékoztatásának kibővítése érdekében. Valóban az utólagos visszaellenőrzés sok esetben sikeres, a körzeti megbízotti szolgálat élen jár ebben. Az elismerő szavakat köszöni.

Németh Angéla alpolgármester: A zárszó megtételére megadja a szót Hajdu László polgármesternek.

Hajdu László polgármester: Remélhetőleg dr. Balogh Róbert hamarosan nem csak megbízott kapitánya lesz a Budapest XV. kerületnek. A közbiztonsággal kapcsolatos visszajelzésekkel a fogadó órákon találkozhatnak a képviselők, ahol akár panaszokkal, akár elismerésükkel élhetnek a lakosok. Szeretné kiemelni, hogy a rendezvényeken, a helyi közéletben a kerületi rendőrkapitányság kiemelkedően teljesít, gyakran magával a Rendőrkapitánnyal is találkozhatnak. Bitvai Nándor által megemlített megállapodást a kerületi lakosok és a rendőr állomány növelése érdekében kötik meg. A tavalyi évben 9 lakást ajánlottak fel a rendőröknek, 2016. évben idáig két lakásról tudtak megállapodást kötni. Jutalmat is szeretnének adni a rendőröknek, mely kivitelezése nem egyszerű, de keresik a megoldást. Csatlakozik a képviselőkhöz, a kerületi rendőrkapitányság elismerésében, példamutató munkájukat megköszöni.

Németh Angéla alpolgármester: A képviselő-testület hozzájárulásával egyben kér szavazást a három határozati javaslatról.

241/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Budapest Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányságnak a „BRFK XV. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi értékelés” címmel benyújtott szakmai beszámolóját és felkéri a polgármestert, hogy a szakmai beszámoló elfogadásáról írásban tájékoztassa a Budapest Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság megbízott Rendőrkapitányát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 6. (tájékoztatásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) és (5) bekezdései)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

242/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az éjszakai biztonság növelése érdekében a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal 2 fős éjszakai járőrszolgálat biztosítására 2016. június 1-jétől kezdődően együttműködési megállapodást köt, melyhez a szükséges 8,4 millió forint összegű pénzügyi fedezet a 2016. évi költségvetésben biztosított.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) és (5) bekezdései)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

243/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy az egyeztető tárgyalások lezárását követően a megállapodást írja alá és arról tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31. (tájékoztatásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) és (5) bekezdései)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban

(Ikt.sz. 2/47-92/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Szeretettel köszönti Gyetván Gábort az Esztergom-Budapest Főegyházmegye igazgatóját, Oláh Gáborné gazdasági vezetőt, Käfer Györgyöt, a Szent János Apostol Katolikus Általános Iskola igazgatóját, Tonka Lászlónét, a Száraznád általános iskola igazgatóját és Tyukász Mihály Tankerületi igazgatót. Felkéri dr. Pintér Gábor alpolgármestert, tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Minisztérium döntéséhez szükséges a kerület képviselő-testületének véleményezése, egyetértése arra vonatkozóan, hogy a Katolikus Egyház fenntartásába és működésébe kerüljön az intézmény, melyet 99 évre ingyenesen a használatba adnak. A harmadik határozati javaslat „A” és „B” verziót tartalmaz, a felújítási munkálatok költségét az idei évben az iskola, egyház általi működtetésből származó önkormányzati megtakarításából finanszírozzák. Valamivel kevesebb, mint 60. millió forint éves működtetése van az iskolának. 2016. augusztus 31-ig a kerület működteti, majd azután a Katolikus egyház finanszírozza, mely az idei évben 18.5 millió forint megtakarítást jelent. Ezt betervezték a GMK-hoz, mely összeget a szükséges felújításra fognak fordítani. A PTB állásfoglalása szerinti az „A” változatot támogatja. Nem térne ki az Egyházi fenntartásba kerülő intézmény átszervezés problematikájára, de az előterjesztett vagy

a korábban lefolytatott vita óta felmerült kérdéseket szívesen fogadja és megpróbálnak válaszolni.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnöknek ad szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságnak két alkalommal tárgyalta az előterjesztést. Az első tárgyaláskor az „A” változatot támogatták 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás ellenében megtárgyalásra és elfogadásra javasolta. A második tárgyalási napon szintén az „A” változatot támogatták 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás ellenében, melyet a következő pontosítással javasolnak a képviselő-testületnek elfogadásra: *felújítási munkálatokat 18.539.000 forint összegben végeztesse el, melynek pénzügyi fedezetét az intézmény 2016. évi irányító szervi működési célú támogatásának a felhalmozási célú támogatásra történő átcsoportosításával biztosítja.*

Németh Angéla alpolgármester: Kérdésre ad szót.

Szilvágyi László képviselő: Javasolja, hogy mégis térjenek ki a hármas határozati javaslatra. Azt gondolta, hogy ez egy átgondolt dolog, az egyház megnézte, elfogadta a jelenlegi állapotában, de az utólagos alkudozást nem érti. Nem ért egyet alpolgármester úrral, ez ugyanolyan közpénz, mint az összes többi, nem helyes úgy értékelni, hogy ez egy megtakarítás. Érdekelne, hogy az összeget mire fogják fordítani, mert részletes leírást erre vonatkozóan nem lát.

Németh Angéla alpolgármester: Válaszadásra ad szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Valóban közpénzről van szó. Minden épület nagyon sok felújításra szorul, az egyházzal volt bejárásuk, egy hosszú lista készült, hogy milyen feladatokat kellene elvégezni, de a többi iskolát szem előtt tartva nem tesznek kivételt. Mivel 2016. augusztus 31-ig az önkormányzat a fenntartója, ezért elvi döntést lehetett volna hozni, hogy méltó körülmények között kezdjék a tanévet. Az a javaslat érkezett, hogy a megtakarítás összegével, 18.539 ezer forinttal járuljanak hozzá az iskola felújításához, melyet támogathatónak tart.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásokra ad szót.

Vékás Sándor képviselő: A felújítást a kerület gyerekei érdekében végzik. Jelen helyzetben a támogatás erősebb. Örül, hogy kikerül a KLIK fenntartása alól, ezért támogatja a javaslatot.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: Jegyző Asszony nevében törvényességi észrevételt kíván tenni. A nemzeti vagyonról szóló törvény szerint ingyenesen nemzeti vagyont használatba adni 15 évre vagy határozatlan időre lehet. Kéri az Alpolgármester Urat, hogy ennek figyelembe vételével módosítsa a javaslatát.

Németh Angéla alpolgármester: dr. Pintért Gábornak ad szót a javaslat módosítására.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az észrevételt figyelembe véve határozatlan időre adnák át az Intézményt. Nyilván a szerződésben kezelni kell, hogy a

határozatlan idő mikor és milyen feltételekkel szüntethető meg, de természetesen figyelemmel kell lenni az első határozatban meghatározott időtartamra is.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólást nem lát, a vitát lezárja. Ismerteti az első határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

244/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **egyetért** azzal, hogy a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola a 2016/2017-es nevelési évtől a katolikus egyház fenntartásába és működtetésébe kerüljön azzal a feltétellel, hogy a kiemelt figyelmet igénylő tanulók nevelés-oktatását 20 éves időtartamban ellátja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3.

2016. május 6. (a KLIK és az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye Katolikus Iskolai Főhatóság értesítésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 4. § 11. pont, 74. § (3) bekezdés, 83. § (2) bekezdés a)-b) pont, 84. § (3) – (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a második határozati javaslatot, melyről az előterjesztő által befogadott módosítással kéri a szavazatokat.

245/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 244/2016. (V.3.) ök. számú határozatban szereplő feltételek teljesülése mellett a feladatellátáshoz az iskolaépületet a 2016/2017-es nevelési évtől határozatlan időtartamra ingyenesen a katolikus egyház használatába adja.

Felkéri a polgármestert, hogy az iskolaépület használatba adásával kapcsolatos szerződéseket készítse elő, és gondoskodjon az iskolaépület átadás-átvételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3.

2016. május 6. (a KLIK és az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye Katolikus Iskolai Főhatóság értesítésére)

2016. augusztus 31. (a szerződések előkészítésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 4. § 11. pont, 74. § (3) bekezdés, 83. § (2) bekezdés a)-b) pont, 84. § (3) – (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a PTB által benyújtott 2/47-92/a/2016. iktatószámon kiosztott módosító javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.

246/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/47-92/a/2016. iktatószámú módosító javaslatban foglaltak figyelembevételével – **felkéri** a polgármestert, hogy a Gazdasági, Működtetési Központtal a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola iskolaépületében az átadás-átvételhez szükséges – a Szent János Katolikus Általános Iskola igazgatójával egyeztetett – felújítási munkálatokat 18.539.000 forint összegben végeztesse el, melynek pénzügyi fedezetét az intézmény 2016. évi irányító szervei működési célú támogatásának a felhalmozási célú támogatásra történő átcsoportosításával biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy az átcsoportosítást a 2016. évi költségvetési rendeleten vezettesse át.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)
a 2016. évi költségvetés I. módosításának hatályba lépése (a pénzügyi fedezet biztosítására)
2016. augusztus 31. (a felújítási munkák elvégzésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 4. § 11. pont, 74. § (3) bekezdés, 83. § (2) bekezdés a)-b) pont, 84. § (3) – (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés Budapest XV. kerület Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról

(Ikt.sz. 2/47-76/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztőnek ad szót szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hosszú munka után jutottak el az ITS elfogadásához. A képviselő-testület korábbi döntése, hogy létre kívánja hozni az Integrált Településfejlesztési Stratégiát, melynek volt egy bizottsági hatáskörbe tartozó véleményezési döntés-előkészítése. A véleményezés lehetősége nyitva áll, ennek ellenére nem sok vélemény érkezett, de azokat igyekeztek beépíteni az anyagba. Az előző testületi ülésen jelezte a VEKOP pályázat kapcsán, hogy az akcióterület módosításra fog kerülni, mely az ITS véleményezési anyagában már szerepel. Azon az ülésen kivetítő segítségével illusztrálta a módosított akcióterületi határt. A pályázat előkészítése párhuzamosan zajlott az ITS-sel, az idő rövidege miatt. Ahogy az elmúlt hónapban jelezte, ez a leggyökeresebben módosult anyag a véleményezésre kiküldöthet képest. Egyéb apró módosítás érkezett, melyeket igyekeztek beépíteni. Aki ezt olvassa, annak nagyon nagy „étlap”, rendkívül sok fejlesztési lehetőség van benne feltüntetve. Amit biztosan lehet ígérni, az az, hogy sajnos nem fogják teljesíteni, csak sok-sok év alatt. Ez arra jó, hogy az érdeklődők tisztában legyenek egyrészt a kerület állapotával, problémájával, és a javasolt fejlesztési irányokkal. Szerepel benne a kerékpáros hálózat fejlesztése, a gépjármű közlekedési problémák, akció területek, hálózat fejlesztési elemek, különböző ágazati intézmény rendszerek áttekintése, felújításának szükségességére, jobb kapacitás kihasználtság felé történő elmozdulás, nyilván valahol

konkrétumok tudnak előkerülni, valahol általánosabb megfogalmazást tartalmaz. Amellett, hogy ez jó, átfogó képet ad a település állapotáról és fejlesztési irányairól, az Integrált Településfejlesztési Stratégia kötelezően szükséges elfogadott elemnek kell lennie, a múlt hónapban megszavazott szociális rehabilitációs pályázat feltétele. Ha ez megtörténik, akkor az utolsó jogi akadály is elhárul és a pályázat beadásra kerülhet. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa a stratégia megalkotását.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést, 5 igen, egyhangú szavazattal.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúan, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Németh Angéla alpolgármester. Kérdés nincs, hozzászólásokra ad szót.

Tóth Imre képviselő: Tényleg minden részletre kiterjed az anyag, jó jövőképet mutat az önkormányzat számára, de az „étlap” kifejezésre egy példát hozna. „Az étlap valóban széles, de ami fixen kapható, az a rántott leves és a krumplis tészta.” A Deák utcai orvosi rendelő és az ÉPK 13-as épület egyelőre csak önkormányzati forrásból tudna megvalósulni. A pályázati lehetőségekben nagy a bizonytalanság. Nem szeretne a kerület fejlődésének akadályozója lenni, de úgy látja, hogy az ITS-ben legnagyobb bizonytalanság a források biztosítása, melyet a táblázatok egyes soraiban látható nulla egyértelműen kifejez. Remélhetőleg nem lesz igaza, de úgy látja, hogy az önkormányzatoktól még további forrásokat fognak elvenni, mely következtében csak az adóerőforrás növelő beruházások által lehet a fejlesztési tervekhez pénzalapot teremteni. Az északi fűgyűjtő-csatorna megépítése vonzóvá tudná tenni a kerületet, hogy vállalkozások jöjjenek, mellyel iparüzési adó bevétel növekedést érhetnének el. A lakásépítésből a lakosság létszáma növekedne. Terveket is kell készíteni, az „étlap jó”, de egyelőre azt látja, hogy kevés dologra van biztos pénzforrás.

Móricz Eszter képviselő: A rövid és valamilyen szinten hosszú távú beruházások becsült összege 4 milliárd forint. Azt kívánja, hogy az Integrált Települési Stratégia – melyhez gratulál Főépítész Úrnak és csapatának - nagyon jó anyag pályázatokon való induláshoz és pályázatokat nyerni. 2008. évben kezdődött az IVS-sel, majd ezt követően az Európai Unió projekt keretében sikerült a Zsóka utcai beruházás. Azt gondolja, hogy ez az ITS is annyit fog érni, amennyi pályázati pénzt tudnak rá szerezni. Önerőből nem fognak tudni forrásokat megjelölni, és akkor semmit nem értek el a hatalmas munkával. Nagyon jól összeszedett, széles körű munka, de még nagyon sokat kell azon dolgozni, hogy jobb pályázatokat tudjanak beadni és a forrásokat el is tudják hozni.

Németh Angéla képviselő. További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Felkéri dr. Pintér Gábor előterjesztőt a zárzó megtételér.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Jelenleg két pályázat van folyamatban, az egyik a szociális város-rehabilitáció, a másik a Dózsa György Gimnázium felújítása. Nem sok pályázati lehetőség lesz a Közép-magyarországi régiókban, Budapest kerületeire viszonyítva elenyésző. Olyan nagy horderejű biztosan nem lesz, mint a Zsókavár projekt. Konkrét dolgokat vetettek fel erőforrás növelő beruházások elősegítése érdekében, mellyel kapcsolatosan tájékoztatásul elmondja, hogy a júniusi ülésre készítenek egy előterjesztést a témában. A korábbi döntésnek megfelelően megvizsgálják a biológiai szennyvíztisztító és az északi-főgyűjtő csatorna megépítésének költségeiről és annak arányaira, megvalósíthatóságáról, megtérüléséről. Az északi főgyűjtő-csatorna építési költsége – amennyiben a Városkapu utcáig építenék meg az M3-as alatti átvezetést is bele értve – mai áron közel másfél milliárd forintos beruházást jelent. A biológiai szennyvíztisztító esetében még nem tudják, hogy szakaszolható-e, de mindkét esetben egyedi tisztító berendezések tudnak létesülni, melyek jóval olcsóbban tudna megvalósulni. A kerületi rendezési szabályzat elfogadásával kedvező helyzetbe hozhatják a tulajdonosokat, hiszen nem kis harcok árán a fővárosi szabályzat módosításának elfogadásával lehetőséget tudnak adni az egyedi szennyvíztisztítók alkalmazására. Egészen más a mostani egyedi szennyvíztisztítók technikai fejlettsége, mint amit 10-15 évvel ezelőtt lehetett kapni. Talán ez a legfontosabb probléma a kerület fejlesztése szempontjából, de megoldható. A készülő előterjesztés kitér arra, hogy a fővárosi és a kormány rendeletek nem abba az irányba terelik a döntést, hogy a csatorna építést szorgalmazzák. Régebben volt arra lehetősége az önkormányzatnak, hogy az újonnan becsatlakozóktól utólagosan szedjen be hozzájárulást közműfejlesztési jogcímen. A módosítások következtében ez a díj a Fővárosi Csatornázási Műveket illeti meg. Megépíthetik a csatornát, de kötelezően ki kell váltani vele párhuzamosan a víznyomó csöveket is, fel kell újítani az utat, majd ingyenesen átadni a Fővárosi Önkormányzatnak és az utólagosan rácsatlakozók változatlanul a Fővárosi Csatornázási Műveknek fizetik meg a közműfejlesztési hozzájárulás összegét. Az előterjesztés részletezni fogja az előnyöket, hátrányokat. Abba az irányba szeretnének haladni, hogy tulajdonosokat befektetési lehetőségekre alkalmas pozícióba hozzák.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

247/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezetere beérkezett véleményeket, és **úgy dönt**, hogy elfogadja Budapest Főváros XV. kerület Integrált Településfejlesztési Stratégiáját a 2/47-76/2016. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3.

(Jogszabályi hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés az Észak-pesti Kórház ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntésről
(Ikt.sz. 2/47-88/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Köszönti a kínai befektető képviselőjében jelenlévő Gerstl Sándor és Seres András urat. Hajdu László polgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Hajdu László polgármester: Az Örjárat utca 1-5. sz. alatti ingatlan a szovjet katonák kivonulásával, 1991-ben megüresedett. Az elmúlt 25 évben a tulajdonviszonnyal kapcsolatban sok minden történt, de érdemi lépéseket csak 2014-ben tettek, amikor az október 10-ei döntés alapján az önkormányzat megkapta a másik 50 %-os tulajdonrészt. A tulajdonjog bejegyzése 2015-ben történt meg, mellyel a kerület 100 %-os tulajdonába került az Örjárat utca 1-5. sz. alatti ingatlan. Az Integrált Városfejlesztési Stratégia tárgyalása során elhangzott, hogy rövid- és hosszú távon befektetőket és forrásokat kell keresni a fejlesztések érdekében. A terület befektetésre alkalmas, de a kerületnek viszonylag kevés pénz áll rendelkezésre a beruházásokra. Sajnos pályázati forrásokra nem számíthatnak, ezért a piac által felkínált forrásokat és befektetőket kell megkeresni. A vagyonátadás során több kötelezettséget is vállaltak, minden év december 31-ig, a GYEMSZI felé be kell számolni arról, hogy a területen milyen felújítási, állagmegóvási vagy egyéb tevékenységeket hajtottak végre. A vagyonátadás óta elkészült a RUP-15 Kft. szervezésében – és László Tamás országgyűlési képviselő jelentős közreműködésével – az épületegyüttes hasznosítási koncepciója, melyre vonatkozó forrás a költségvetésben megszavazásra került. Elkészült a hasznosítási terv is, melynek az egyik stratégiai pontja a hagyományos kínai orvoslás magyarországi vagy közép-európai központjának a kialakítása. Ennek érdekében, az elmúlt 1,5 évben folyamatosan fogadják a Kínából érkező üzleti delegációkat. Prezentációk bemutatásával, tárgyalások lefolytatásával igyekeznek befektetőket találni, melyre vonatkozóan még eddig visszajelzés nem érkezett. Most érkezett egy előre nem tervezett befektetői csoport, akik komoly érdeklődőnek tűnnek. Azt kell felelősen eldönteni, hogy akarnak-e konkrét tárgyalásokat folytatni ezzel a kínai befektetési alap forrásaiból tevékenykedő befektetői csoporttal. A kínai állammal és kormánnyal kapcsolatban több mindent szeretne elmondani, amit most nem tehet meg, mert nyilvános ülésen vannak, de nagyon fontos a további tárgyalásokra vonatkozó megállapodás-tervezet. El kell dönteni, hogy akarnak-e további tárgyalásokat a beruházás előkészítésére vonatkozóan. A kínai fél kifejezte azt a szándékát, hogy egy egész komplexumot szeretnének kiépíteni az Észak-pesti Kórház területén. Ez nagyon egybevág a Kormány által meghatározott koncepcióval, melyben a szociális, rekreációs és szabadidős funkciók szerepelnek. A László Tamás által bemutatott prezentáció megragadta a figyelmüket. A képviselőknek kiosztott megállapodás-tervezet a további tárgyalásokra vonatkozó szándékot fejezi ki, ami a kínai befektető fél részéről kifejezésre jutott. A képviselő-testületnek erről a szándékról kell a mai ülésen dönteni. Az előzetes tárgyalások során a kínai fél jelezte, hogy az önkormányzat terveiben szereplő tervek megegyeznek a kínai fél elképzeléseivel. Az egyik épületbe a hagyományos kínai gyógyászatot telepítenék, a többi épületbe idős emberek ellátását szolgáló funkciókat, lakásokat építenének családépítés céljából és szabadidős tevékenységeket szolgáló parkot hoznának létre. Ezek az elképzelések érdeklik a befektetőket, leszámítva a mentőállomást és az egészségügyi intézmény által használt rendelőintézetet. A felsorolt beruházásoknak a becsült értéke 30-35 milliárd forint lehet. A szándéknyilatkozat abban az esetben jöhet szóba, ha a teljes ingatlanra vonatkozóan folytathatják le a tárgyalásokat. A részletekről nem esett szó. A bemutatott projekt felkeltette az érdeklődésüket, melybe hajlandóak lennének pénzt

befektetni, az elképzeléseket Közép-európában promotálni, a tervezéseket elkészíteni és az elkészített komplexumot működtetni. A felsoroltak megvalósítása a kerületnek nem kerül pénzébe. Valószínűleg számos kérdés fogalmazódott meg. Eddig olyan eset szóba sem került, hogy valaki a kerületbe akart befektetni, sőt a pénzt az Észak-pesti Kórház fejlesztésére akarja fordítani. Véleménye szerint a befektető szándéka komoly. Eddig 30-40 közötti delegációt fogadtak, de ez a delegáció más minőség. A cég referenciája hosszú, több nagyvárosban építettek komplexumokat. A cégcsoportnak Kínában 200 hagyományos kórházra van ráhatása, melynek egy része a tulajdonukban van, másik részét felújítják. Van közöttük olyan is, amit a cégcsoport újonnan épített, közülük két kórház Pekingben működik. Nyilvánvaló, hogy a későbbi tárgyalások során a referenciákat be fogják mutatni. A cégcsoportnak magyar partnerei is vannak. Az előterjesztésben feltüntetett tervezők elsősorban Kínában dolgoznak, a projekteket ott bonyolítják. Jelenleg Magyarországon képviselik a céget. Az elhangzottakról érzelmek nélkül kellene a vitát lefolytatni. Az elmúlt 25 évben rengeteg pénzt fektettek az Észak-pesti Kórházba, többek között a 13-as épület és a mentőállomás megépítésébe, bár Sumics János kerületi lakos szerint ott még mindig nincs semmi. Gyakorlatilag most elindulhat egy folyamat. László Tamás országgyűlési képviselővel együtt hallgatták meg a befektetői csoport vezetőjét, akitől elhangzott, hogy a megállapodás megkötésétől számítva, 2,5 éven belül átadják a főépületet, majd a beruházást ütemesen, 5 éven belül megvalósítják. A képviselő-testülettől azt kérdezi, hogy akarják-e folytatni a tárgyalásokat?

Németh Angéla alpolgármester: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökének adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elsőként a nyilvános ülésen való tárgyalásról döntött, majd az előterjesztést 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: A közelmúltban László Tamás országgyűlési képviselő által bemutatott prezentáció megegyezik a jelenlegi előterjesztésben szereplő megállapodás-tervezetre vonatkozó tartalommal? A prezentációban emlékei szerint nem a teljes terület szerepelt, hanem az elképzelések szerint bizonyos épületekben lett volna elhelyezve a kínai hagyományos gyógyászati funkció. Polgármester úrtól elhangzottak különböző határidők. A betervezett, együttműködési megállapodásra vonatkozó szándéknyilatkozatban csak az önkormányzat vállalásai szerepelnek, de mit vállal a befektető? Szerette volna látni ezeket a vállalásokat, határidők nélkül. Korábban a prezentációt a lakosságnak mutatták be, de akkor most a lakosság megkérdezése és felhatalmazása nélkül hogyan dönthetnek a témában? Tisztelettel fejet hajt a kínai gyógyászat előtt, de az egészségügy katasztrófális állapota miatt nem gondoltak arra, hogy inkább a hagyományos magyar orvoslást kellene preferálni?

Móricz Eszter képviselő: Jelen volt április 22-én, a kínai delegáció fogadásán. Konkrétumot arra vonatkozóan nem hallott, hogy mit szeretnének. Egyetért azzal, hogy egy ekkora volumenű, az Észak-pesti Kórház fejlesztésével kapcsolatos fejlesztést a nyilvánosság előtt kell megtárgyalni. László Tamás országgyűlési képviselő valóban előadott egy kínai nyelvű prezentációt azzal a céllal, hogy Pekingbe megy. Ez a prezentáció összhangban van a jelenlegi előterjesztésben szereplő célokkal? Elhangzott, hogy már több lakossági fórum volt a témában, ezért szükséges lenne, hogy az érintett felek közös nevezőre

jussanak a lehetséges megvalósítás érdekében. Miért kellett a megállapodást még az előtt aláírni, hogy a képviselő-testület elé terjesztik?

Szilvági László képviselő: Ez ugyanaz a befektető csoport, melyet László Tamás országgyűlési képviselő is szervez? Gerstl Sándor személyében – aki valójában Gerstl Alexander – a Fradi régi igazgatóját üdvözölhetik? Azért teszi fel ezt a kérdést, mert ha az interneten rákeres erre a névre, elég „cudar” dolgokról lehet olvasni. Utána nézett az interneten, és ha ez egy valóban nagy múltú befektetési cég, akkor miért nem rendelkezik honlappal? Az ismertetett fejlesztéseket hogy tudta honlap nélkül megvalósítani?

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Ismét úgy érzi, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottsággal együtt valamiről lemaradt. 2015. október 5-én, az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatban volt egy szakmai-, szakpolitikai konzultáció, amit nem terjesztettek a képviselő-testület elé. Ennek ellenére a polgármester arról beszél, hogy van egy elfogadott szakmai program és egy építészeti koncepcióterv. Az SzMSz szerint a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak elméletileg az építészeti koncepcióterv, a szakmai program egyeztetésében, véleményeztetésében részt kellene vennie. Véleménye szerint erről a bizottság lemaradt. Kéri a polgármestert az április 22-én aláírt szándéknyilatkozat 13. pontjában foglaltak ismertetésére és annak kifejtésére, hogy kinek milyen kára származhat abból, hogy a szándéknyilatkozatot a nyilvánosság előtt tárgyalják.

Báder György képviselő: Ez a szándéknyilatkozat mennyiben befolyásolja a 13-as épület két éve húzódó fejlesztését? A tervezett fejlesztések abbamaradnak? Nem telepítik be az Észak-pesti Kórház területére a Bezsilla Nándor utcai rendelőt és a tüdőszűrő állomást?

Agárdi János képviselő: Tegnap a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság rendkívüli ülésén is feltette azt a kérdést, hogy biztosan az előterjesztett szándéknyilatkozat lett aláírva április 22-én? Ez azért vetődött fel benne, mert jelen volt a delegáció fogadásán, ahol folyamatosan elhangzott, hogy „írjunk már alá valamit, legyen már ennek nyoma!”. Ennek a szándéknyilatkozatnak véleménye szerint sokkal nagyobb a presztízse, mint ahogy április 22-én ezt kezelték.

Bodó Miklós képviselő: Gerstl Sándor úrtól kérdez az offshore kapcsolatairól.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A nemzeti vagyonról szóló törvény alapján csak átlátható szervezetekkel lehet ilyen irányú szerződést kötni. Átlátható szervezetnek minősül az itt megjelölt, szerződött partner? Ha igen, akkor ezt tulajdonosi szintig vissza lehet vezetni?

Németh Angéla alpolgármester: Több kérdés nincs, az előterjesztőnek adja meg a szót válaszára.

Hajdu László polgármester: Az elmúlt 25 év alatt még ilyen kérdésekre nem kellett válaszolnia, mert egyetlen komoly befektető sem jöhetett szóba. Ahhoz, hogy a kérdésekre válaszolni lehessen, szükség van a további tárgyalásokra. László Tamás országgyűlési képviselő által bemutatott, a kínai hagyományos orvoslásra vonatkozó prezentáció, mely az egész terület hasznosítására vonatkozó koncepció, teljes mértékben felkeltette az érdeklődését ennek a kínai befektető csoportnak. Az Észak-pesti Kórházzal

kapcsolatban legalább három lakossági fórumon voltak, ahol a kínai hagyományos orvoslás funkciója is szerepelt. A teljes koncepciót a lakossági fórumokon, László Tamás ögy. képviselő ismertette, tehát a lakosságnak nem lehet ismeretlen ez a téma. Végig kell gondolni azt is, hogy lehet-e olyan befektetőt találni, aki az épületeket külön-külön fejleszti? Vagy hogy lehet úgy működtetni, ha csak a befektető kockáztat azzal, hogy 30 milliárd forintot fektet be? Ebben az esetben nem a kerület, hanem a befektető kockáztat, mert kérdés, hogy fog megtérülni a befektetett összeg? Kéri, hogy komoly kérdéseket tegyenek fel, mert nem fognak azért visszautazni a befektetők, hogy nevetség tárgyává váljanak. Ha komolyan akarnak velük tárgyalni, akkor nem kell offshore kapcsolatokról kérdezni. Gyorsan le lehet zárni a témát, és majd egyszer, talán 20-25 év múlva lesz valaki, aki hasznosítani szeretné a területet. A jelenleg folyamatban lévő beruházások folytatódnak. A megállapodástól számítva 1,5 év az első építési engedély beszerzése, ezért lett a 2,5 év meghatározva. Sajnos 25 évre előre sem látják a megoldást, a befektető cég pedig 5 éven belül ígéri a komplexum teljes megvalósítását. A részleteket nem ismerik, ezért lenne szükség az ezt követő tárgyalássorozatra. A tolmácsolással, az április 22-ei fogadáson kisebb problémák voltak, ennek ellenére az elhangzottakat értette, aminek a lényege, hogy a kínai befektetőnek tetszik a projekt és szeretne együttműködni a kerülettel. Nem tudja, hogy vetődött fel a cég 25 éves referenciája. A kínai befektetési alapból épültek fel az említett ingatlanok, melyeket meg kellene nézni a referencia igazolása érdekében. A 13. ponttal kapcsolatos kérdésre dr. Hórich Ferenc ügyvéd úr tud pontos választ adni. Kínai nyelven is azt írták alá, amit a magyar nyelvű szándéknyilatkozat tartalmaz. Ha most azt mondják, hogy a befektető nem ígért semmit, akkor nem olvasták el az előterjesztést. Javasolja a 7. pontot elolvasni, előítéletek nélkül. A kerület részéről semmiféle ígéret nem történt. Ismertették a területtel kapcsolatos köztöttségeket és terheket, és a beruházó így is vállalja a projekt megvalósítását. Azzal, hogy a beruházó cég átvilágítható legyen és a referenciáit is ismerjék, egyetért.

Németh Angéla alpolgármester: dr. Hórich Ferenc ügyvédnek megadja a szót.

dr. Hórich Ferenc ügyvéd: A 13. ponttal foglaltaknak az volt a célja, hogy zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület. A 11. és a 13. pont együtt értelmezhető. A 11. pont kimondja, hogy a polgármester csak azt „ígérte”, hogy a szándéknyilatkozatot a képviselő-testület elé terjeszti, jóváhagyásra. Ebből következik, és tudomása szerint a két fél úgy értelmezte, hogy ez egy utólagos jóváhagyás. Ettől kezdve a tárgyalások a továbbiakban természetesen a titoktartási kötelezettség szerint működnek. Ez nem megállapodás, hanem gyakorlatilag ez egy szándéknyilatkozat, ezért minden egyes pontja tájékoztatásról szól, ami egyáltalán nem tartalmaz titkos adatokat. A polgármesternek ebben a helyzetben nem csak joga, hanem kötelessége is az üzleti partnereit tájékoztatni. A továbbiakban, amennyiben már üzleti titkok merülnek fel a tárgyalások során, a megfelelő lépéseket meg fogják tenni azon információk kiszivárgásának a megakadályozása érdekében, melyek nem kerülhetnek nyilvánosságra.

Németh Angéla alpolgármester: László Tamás országgyűlési képviselőnek adja meg a szót válaszára.

László Tamás országgyűlési képviselő: Köszöni, hogy a képviselő-testület megszavazta az előterjesztés nyilvános ülésen való tárgyalását. Ez egy olyan horderejű téma, amire a kerületi lakosság nagyon érzékenyen tekint, és úgy szemléli, mint amihez teljes joggal, köze van. Véleménye szerint ez a szándéknyilatkozat sokkal többről szól. Részéről kiosztásra került egy négyoldalas memorandum, melyben ismerteti a

véleményét. Aggályosnak látja a helyzetet, ugyanis jelenleg két állam közötti tárgyalás van folyamatban. A két állam abban igyekszik megegyezni, hogy egy közép- és kelet európai hagyományos kínai gyógyászat központját hozzák létre 16 országot érintő módon. Most egy szándéknyilatkozattal „keresztbe verik” ezt a kormányközi törekvést. Polgármester úr pozitív véleményét és együttműködési szándékát Balogh Zoltán miniszter úr felé írásba jelezte, amit most keresztbe húznak azzal, az Észak-pesti Kórház teljes területét bérbe kívánják adni egy olyan kínai befektetőnek, akit valójában senki sem vizsgálta meg. A kiosztásra került négy oldalas dokumentumban leírja, hogy állnak ezek a tárgyalások, mik a szándékok, mi az amivel a hagyományos kínai orvoslást be lehet vezetni Magyarországon, mert ez nem olyan egyszerű. Itt egy olyan network kiépítése folyik, melyben orvosegyetemek, kutatóintézetek, gyógyszergyarak közötti kapcsolatteremtésre van szükség. A teljes ingatlant hasznosítási kérdésként kezelik, ami nagyon helytelen magatartás és rosszhiszeműséget sugall a kormányközi tárgyalások idején. Véleménye szerint ezt a megállapodást idő előtt kötötte meg Polgármester úr, a saját véleményét sem tartotta tiszteletben, ezért a szándéknyilatkozat nem fogadható el. A kerület lakóinak az érdekével ellentétes a megállapodás. Kéri, hogy olvassák el a kiosztott dokumentumot.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Báder György képviselő: Nem kapott választ arra a kérdésére, hogy mi lesz a 13-as jelű épülettel.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: A második számú határozati javaslatban szerepel egy olyan rész, mely szerint „továbbá a Befektető vállalásai közé az uszoda kialakítása és működtetése kerüljön be”. A szándéknyilatkozatban jelen pillanatban csak a terület bérbeadását látja, viszont van egy pont, melyben az áll, hogy „az ingatlan teljes területét, valamennyi intézményt egységesen indokolt kezelni, közös üzemeltetés, működtetésében úgy, hogy az önállóságuk ne csorbuljon”. Ezek szerint az egész területet kívánják bérbe adni, a felépítményeket közösen kellene üzemeltetni és határozatban dönteni arról, hogy az uszodát már a befektető működtesse. Valójában most miről van szó? Bérbeadásról, üzemeltetésről, építetetről? Véleménye szerint nem egyezik a határozat tartalma a keret-megállapodásban foglaltakkal.

dr. Matlák Gábor képviselő: 25 évvel ezelőtt, amikor Czibik Tamás polgármester átvette az Észak-pesti Kórházat, mindenki, mindenféléről fantáziált. Lehet arról képzelegni, – és neki is jobban tetszene – hogy a hagyományos kínai orvoslás helyett a kerületben valósuljon meg a Budán most létrejövő kórház. Ennyi erővel azt is megkérdezhettem volna Tóth Imre képviselő, hogy esetleg úrkikötőt vagy esetleg kisvasutat építsenek a területre, de nem erről van szó. Vagy elkezdenek tárgyalni azzal a befektetővel, aki közel 30 milliárd forintot akar ide befektetni, vagy 25 év múlva is, „az akkori aktuális Sumics úr az 56-os cellákat fogja keresni a kórház gazzal benőtt udvarán”. Akkor lehet majd arról vitatkozni, hogy ez kinek a felelőssége volt. Azoknak lesz a felelőssége, akik arra fognak szavazni, hogy ne is tárgyaljanak a befektető csoporttal. Jelenleg csak arról van szó, hogy tárgyaljanak a befektetővel vagy sem. Ha most igennel szavaznak, akkor a képviselő-testület elé fog kerülni a téma, többször is. Bármikor szavazhatnak a későbbiekben nemmel. László Tamásnak, országgyűlési képviselőnek a kerület képviselőjeként és polgármestereként is, éveit volt arra, hogy a fejlesztést megvalósítsa. Még egyetlen befektető csoporttal sem jutottak el arra a pontra, hogy tárgyalhatnának a fejlesztésekről. Lehet ezt a befektető csoportot szeretni vagy nem szeretni, és nemmel szavazni, de a lelkiismerete tiszta lesz, mert nem őt terheli az a felelősség, hogy az Észak-pesti Kórház 25 év múlva is ilyen állapotba lesz.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Azt nem tudja, hogy polgármester úr mit tárgyalt a befektetőkkel. A szándéknyilatkozatot is az aláírás utáni héten látta, ezért számára nem támpont azt, hogy milyen szóbeli tárgyalások folytak. Ismerteti a 10. pontot, mely szerint „Fentiek alapján Felek kölcsönösen kijelentik, hogy szándékukban áll a beruházás megvalósítása érdekében együttműködni – és ezután olvasható a lényeg – és ennek érdekében az Ingatlan teljes területe vonatkozásában bérleti szerződést kötni”. Erre vonatkozott Báder György képviselő kérdése, hogy miképpen kezeljék a jelenleg működő egészségügyi funkciókat? Vagy a jövőbeni, megvalósítandó egészségügyi funkciókat. A múlt hét folyamán az önkormányzat tárgyalásokat folytatott Kemény Dénes vízilabda szakosztályvezetővel az uszoda létesítésével kapcsolatban, majd ezután szándékukban áll a teljes területet másnak odaadni. Erről az jut eszébe, amikor „szegény, jólelkű Pelikán gátörnek próbálják újjáépíteni a házát a leégést követően. Miután már több méter magasságba húzzák a téglákat, riadtan felkiált: Hé elvtársak, se ajtó, se ablak?” Ez is ilyen típusú megállapodás. Üdvözl minden befektetőt, de személy szerint nem kívánja az Észak-pesti Kórház teljes területét egyetlen befektetőnek átadni. Az uszoda sem 2-3 m² nagyságú területet vesz igénybe, és nem egy főprofit beruházás eredménye lesz. A meglévő egészségügyi intézmények is gyakorlatilag hektáros nagyságú területeket vesznek el, melyek tények. Ehhez képest neki „büdös” ez a megállapodás, különösen a 10. pontja. Az elmondottak alapján véleménye szerint ez a befektetés nem szolgálja a kerület érdekét.

Szilvágyi László képviselő: Nem érti, hogy miért az együttműködési megállapodás aláírása után kívánják megvizsgálni, hogy kivel kötötték meg. Nagyon sok közpénzen fizetett tanácsadót alkalmaznak, akiknek már előre időt kellett volna szánni arra, hogy akár az internet böngészőben vagy más csatornákon keresztül leinformálják a cégeket, azok nyilvános adatait, és a cégeket képviselő személyeket. Nagyon sok baloldali sajtóorgánumból származó hírt lehet találni. Nem szerencsés az utólagos ellenőrzésre hivatkozni. Kikéri magának, hogy a polgármesternek negatív értékelése legyen a felvetésére, hiszen a kerület legnagyobb értékének számító ingatlan beruházásával kapcsolatban alaposabb ellenőrzést kellett volna alkalmazni. Ha a befektetőnek komolyak a szándékai, akkor nem lehet rá nézve sértő, hogy a cégének háttéréről, tőkéjéről, referenciáiról érdeklődnek. Az a véleménye, ha a partner ezt támadásnak veszi, akkor ott feltételezhetően problémák vannak, felmerül az off-shore gyanúja, akkor tilos bármilyen megállapodás kötése.

Vékás Sándor képviselő: Azt gondolta, hogy a Budapest XV. kerület képviselő-testületnek, a kerületi lakosoknak, a kerületi pártoknak közösek az érdekeik, de a tárgyalások jelenlegi helyzete nem ezt mutatja. A tegnapi PTB ülésen szembesült először a problémával, amely régóta megoldásra vár. Most van egy befektető, azt is elküldik anélkül, hogy meghallgatnák. Nem csodálkozna, ha az ülésen megjelent urak távoznának. Eddig egy szándéknyilatkozat született az együttműködésről, melyet további tárgyalások követnek. Tiszteli és elismeri László Tamás munkáját, érdemesnek tartja, hogy kibontakozhasson. Nem csak egy befektetővel lehet tárgyalni. Ha a Kínai állam szeretné, hogy csak velük tárgyaljanak, akkor azt kinyilatkoztathatja. Nem érti, hogy miért ne folytassanak tárgyalásokat mással. Úgy gondolja, hogy a jelen lévő urak a vádakat cáfolják meg, mutassák be a cégeiket és szándékaikat, majd folytassák a tárgyalásokat, egyeztetéseket. Nagyon fontosnak tartja, hogy jelen legyenek a továbbiakban a politikai pártok vezetői, az Országgyűlési Képviselő és azok, akik eddig távol maradtak. László Tamásnak azért is tovább kell folytatnia a tárgyalásokat, mert a nevéhez fűződik a koncepció, a témának legnagyobb szakértője.

Tóth Imre képviselő: A helyzet jelenleg apokaliptikus, mert egy nagy koalíciókötés történt, de az egyik fél üzleti érdeke ellenkezik a másik fél érdekével. Mindig hangot adnak annak, hogy lakossági fórumot kell tartani az ügyben. Eddig nem derült ki, hogy milyen véleményen vannak az úgyről az ÉPK környékén, és Pestújhelyen élők. Sokkal fontosabbnak tartja, hogy a hagyományos magyar orvoslás kerüljön előtérbe. László Tamás országgyűlési képviselőnek azért kellene az ÉPK mellett lobbiznia, mert a „szuper kórház” nem itt épül meg. Azt se felejtsek el, hogy a képviselő-testületnek kell a polgármestert felhatalmazni arra, hogy szándéknyilatkozatot írjon alá. Ebben az esetben fordítva történt. Szeretné, ha tájékoztatásra kerülne minden érintett arról, hogy mit gondol a lakosság, mit szeretne a befektető, és hol tart László Tamás tárgyalása az ügyben. Mekkora a megvalósulási esélye, hány forintot hoz? Évről-évre feltette ezt a kérdést, de választ nem kapott. Valóban régóta folynak tárgyalások, de forrás nincs. Emiatt bizonytalanok ítélik meg a helyzetet. Móricz Eszter képviselővel - az SzMSz biztosította lehetőségre hivatkozva - a szavazásban nem kívánnak részt venni. Ha a tárgyalások eljutnak egy komolyabb és átláthatóbb szintre, akkor szavazataikkal kifejezik véleményüket, de a csoportok közötti harcban nem akarnak részt venni.

Báder György képviselő: Az aláírt szándéknyilatkozatban ennyire konkrét tartalomnak nem kellene szerepelnie. Egyszerűen a tárgyalási szándékot fejeznék ki. Számára nem elfogadható tartalom, hogy tiltják azt, hogy beszéljenek egyes részletekről. Nem szerepelnek benne a lakosok érkei! Ez egy kitalált terv, ami ellentmondásokkal van tele, nem összeegyeztethető a korábbi ÉPK-s tárgyalásokon elhangzottakkal.

Tóth Veronika képviselő: Több lakossági fórum volt, de ha ismét megkérdezik az embereket, hogy mit szeretnének, azt mondanák: „gyógyulni szeretnének”. Mindegy, hogy hol és ki által. Magyar orvoslásról beszélnek, ami a mostani helyzetben azt jelenti, hogy az éjszakai ügyeleten is hosszú órákat kell várakozni. Haldoklik a magyar egészségügy, mely az Orbán Kormányának köszönhető. Most nem emlegetik a „giga koalíciót”, érdek csoportokról beszélnek. Biztos benne, hogy Hajdu Lászlónak nincs érdekcsoportja, inkább örül, hogy egy befektető hajlandóságot mutat arra, hogy óriási összeggel fejlessze a területet, és az embereket meg lehessen gyógyítani. A tárgyalások során biztosan lehet olyan egyezséget kötni, amely a korábbi terveket is érvényre juttatja. László Tamás projekt terveit látta, de befektető nem volt mögötte. Most van egy befektető, aki a Fidesz frakciónak nem tetszik, ezért érvelnek a szándéknyilatkozat ellen. Örül, hogy nyilvános ülésen tárgyalnak, így a kerületi lakosok is véleményt tudnak alkotni saját szemszögükből. Úgy érzi, hogy ez az egészségügyi intézmény projekt ugyanúgy végzi, mint az Astoria - Pólus Center között tervezett villamos vonal.

Szilvágyi László képviselő: Az előterjesztés a bizottsági ülésekig nem készült el, nem tudták megtárgyalni, de mindenki tudta, hogy létezik. Amikor dr. Balázs Zoltán alpolgármestertől érdeklődött az anyagról, azt a választ kapta, hogy „*Még nincs olyan állapotban az előterjesztés*”. Eltérő álláspontok vannak, nem tudnak megegyezni, hogy ki legyen a befektető. Mindkét fél kéri, hogy nyilvános ülésen tárgyalják a terveket, mert ez így korrekt.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Több lakossági fórum volt, de a lakosság véleményét nem építették bele a tervekbe. Nincs tisztázva, hogy melyik fél mit vállal, kinek milyen kötelezettsége lesz. Az a kérdés is felmerül, hogy a befektetőnek milyen módon térül meg a beruházása?

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A múlt hét hétfőn megtartott vezetői ülésen látta először az előterjesztést. Az értekezlet során ugyanazok a kérdések merültek fel, mint most a képviselőktől. A feltett kérdésekre tegnap a PTB ülésen Jegyző Asszonytól kaptak választ. Véleménye szerint az előterjesztés nem teljes. Jó lett volna, ha a Kínai befektetők, vagy a befektetésben érdekelt fél jobban bekapcsolódott volna az előkészítésbe. Korábban volt egy elképzelés arra vonatkozóan, hogy a kerületben szeretnék megvalósítani a Kínai orvoslást, vagy olyan értéket teremtetni, ami a kerület lakosai számára hasznos lehet. A 7-es és a 10-es pont nagyon meglepte. Az a véleménye, hogy rossz volt a koordináció. Nem tudott arról, hogy mi történik, mint ahogy az országgyűlési képviselő sem, aki a múlt héten Kínában járt. A szándéknyilatkozat tartalma többet foglal magába. A felmerült helyzet mindenki számára nyugtalanító, hiszen közpénzről van szó, és a kerület legnagyobb értékéről. Ez a dokumentum nem csak tárgyalási szándékról, egyeztetésről, előkészítésről szól. Határozott állítások vannak titoktartásra, terület hasznosítására, konkrét funkciókra nézve, melyek nem egészen koherensek az eddigi elképzelésekkel.

Király Csaba képviselő: Képviselő társai közül sokan nem az előterjesztésről, hanem teljesen másról beszélnek. Az előbb felhívták a figyelmet arra, hogy ez csak egy szándéknyilatkozat. Mindegy, hogy mit fogalmaznak bele, mindenképpen felvetődtek volna további kérdések. A szándéknyilatkozatban leírták, milyen paraméterek mentén szeretne a két fél tárgyalásokat folytatni. Konkrét megállapodás még nem született. A továbbiakban is a képviselő-testület elé kerül minden mozzanat a döntés érdekében. Bizonyos gazdasági szempontok miatt nyilvánosan, de lehet, hogy zárt ülésen kell majd tárgyalni. Az önkormányzat gazdasági érdeke legalább olyan fontos, mint a magánbefektető érdeke. László Tamás országgyűlési képviselő által kiosztott „vélemény” olvasása után nem lát ellentmondást az Ő szándéka és a befektetők szándéka között. A tárgyalások fogják kideríteni, hogy valóban így van-e? László Tamás Kínában, a kínai orvoslás oktatóival tárgyalt. Itthon nyilván a hazai oktatással foglakozók fogják ezt végezni. A Kínai és a Magyar állam megkötheti a megállapodást, mindkettő segíteni akarja a vállalkozások létrejöttét. A tárgyalások megkezdésének nincs semmilyen akadálya. Sokféle kifogással meg lehet akadályozni az együttműködés létrejöttét. Gondoljanak bele Tisztelt Képviselő társai, hogy milyen feltételekkel adta a magyar állam a kerület tulajdonába az ingatlant? Záros határidőn belül bizonyítani kell, hogy befektetőt találnak, ellenkező esetben visszaszáll az államra az ingatlan tulajdonjoga. A polgármester elmondta, hogy a 13-as épület fejlesztése megvalósul, a mentőállomás ott marad, az Egészségügyi Intézmény a két eddig használt épületet továbbra is használhatja.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi javaslatra ad szót Vékás Sándor képviselőnek.

Vékás Sándor képviselő: A vita előtt célszerűbb lett volna meghallgatni a befektetőket. Lehet, hogy a vitában elhangzott kérdésekre már az ismertetőben választ kaptak volna. Kéri, hogy a határozati javaslatról név szerinti szavazással döntsenek. Így az utókor is látni fogja, hogy ki hazárdírozik a kerület vagyonával.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólásokra ad szót.

Bitvai Nándor képviselő: Az elgondolást támogathatónak tartaná, amennyiben nem szereplnének benne olyan számok és kijelentések, melyek egy szándéknyilatkozatnak nem az elemei. Akkor lenne szándéknyilatkozat, ha a képviselő-testület felkérte volna a polgármestert a tárgyalásokra. A tárgyalások eredményéről

beszámolót készítenek, majd egyezség után teret engednek a befektetőnek. Ebben az esetben ki is a befektető? A szándéknyilatkozatot aláíró másik fél befektetői 30 fős delegációval turistalátogatásra érkeztek, de ettől függetlenül nyilván komolyak a szándékaik. A delegációban csapágygyár, vetőmag forgalmazó-, logisztikai-, halászattal/kereskedelemmel foglalkozó cég vezetői, párttitkárai voltak jelen. A cégek képviselői a saját vagyonukat fogják befektetni, vagy a Kínai Államét? Nagy tisztelője Xiang úrnak, akivel a szándéknyilatkozatot aláírták. Xiang úr volt, aki a kerületben az Asia Centert létrehozta, Ő volt az akkori befektetők vezére. A jelenlegi szándéknyilatkozat tekintetében nem biztos, hogy jó befektetőtársakkal fogott össze. Nem lehet, hogy a szándéknyilatkozat mögött valami más van?

Agárdi János képviselő: Kikéri magának, hogy a felszólaló DK-s képviselőtársa - a felszólalási vágytól vezérelve - sértően nyilatkozik mások véleményéről.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Sukorói ingatlanügyhöz képest egy átlátható és megterülő beruházásnak tartja, de sok benne a kérdéses pont.

Németh Angéla alpolgármester: Gerstl Sándor úrnak ad szót 3 percben.

Gerstl Sándor, a befektetők képviselője: Helyesbíteni szeretné, hogy a keresztnéve nem Sándor, hanem Alexander. Valóban a Fradi vezérigazgatója volt, mely idő alatt nagyon szép eredményeket értek el. A Magyar Államnak nem okozott problémát a szerződés, mellyel visszaadták a csapatot, és az ingatlant az FTC klubnak és az Államnak. Kijelenti, hogy off-shore cégekkel sem saját maga, sem a kínai befektetők nem állnak kapcsolatban. A befektetőkre visszatérve, mint ahogy elhangzott, a kínai befektetők elnöke és szóvivőjeként Xiang úr hozta létre Magyarországon és a kerületben az Asia Centert. Ő fogja össze azt a befektetőkből álló csoportot - halászok, gyárosok, és maga Dalian város főpolgármestere -, akik látogatást tettek a kerületben. Ők egy ingatlanalap résztvevői, akik a befektetéshez szükséges tőkét adják. Egy szándéknyilatkozat írtak alá, melyben konkrét elemeket jelöltek meg, annak érdekében, hogy a kínai befektetők a koncepciót és az üzleti tervet össze tudják állítani. Természetesen, ha van konkrét koncepció, akkor lakossági fórumot kell tartani és a képviselő-testület elé kell terjeszteni. Az előzetes tárgyalásokra szükség van, hiszen több tízmillió forint befektetéséről beszélnek. Ha a kerület szeretné az együttműködést, akkor a Kínai fél befekteti a pénzét, de ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy nem szeretné a projektet, akkor a Kínai fél máshol valósítja meg terveit.

Németh Angéla alpolgármester: Sumics János kerületi lakos szeretne hozzászólni a napirendhez. Kéri szavazzanak arról, hogy 3 percben szót kaphasson.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.***
(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Németh Angéla alpolgármester: Sumics János megadja a szót 3 percben.

Sumics János kerületi lakos: Kérdése, hány évig kívánnak a befektetők jelen lenni? 40, 50 vagy 100 évig? A közbeszerzési törvényt ismerik? Be kívánják tartani? A közbeszerzési törvényt ismeri, hiszen korábban a 13-as épület bizottsági tagja volt. Előfordult, hogy 4 hónap után jött rá, hogy ki nyerte meg a meghirdetett pályázatot. A tőkével kapcsolatos felvetése a következő. Ha azt állítja, hogy van 100 milliárd forintja, amit

esetlegesen be kíván fektetni, azt elhiszik? Tárgyalásokat kezdeményezhet? A műemlékről szóló törvényt a Kínaiak ismerik? Be fogják tartani? Nem! A szakmai tanulmányterv 353 oldalát átolvasták? Tudomásul veszik?

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja.

László Tamás országgyűlési képviselő jelezte hozzászólási szándékát.

Németh Angéla alpolgármester: Szót ad dr. Lamperth Mónika jegyzőnek.

dr. Lamperth Mónika jegyző: A napirendi vita lezárásra került, az SzMSz szerint további hozzászólásra nincs lehetőség.

Németh Angéla alpolgármester: Hajdu László polgármesternek ad szót a zárszóra.

Hajdu László polgármester: A Xiang úrral folytatott tárgyaláson László Tamással együtt vettek részt. Az ott szerzett benyomásait hitelesen Ő tudja elmondani.

László Tamás országgyűlési képviselő: Hajdu László polgármester nem örülne, ha beszámolna Xiang úrral folytatott tárgyalásokról. Ott két fontos dolog hangzott el. Az egyik kérésük az, hogy a partnert az egész terület érdeklí, a hasznosításban "szabad kezet" kér. A másik kérésük, hogy orvosokat ne vonjanak be a tárgyalásokba. Ezen két tényező az egész ügyet hiteltelenné teszi. Két állam tárgyal, melyen Önök nem vettek részt. Megdöbbentő volt, hogy orvosok mellőzéséről beszélnek és gyakorlatilag kizárólag befektetési kérdésnek tekintik az ügyet. Jelenleg a tárgyalások elején tartanak, később kell a befektetőkkel tárgyalásokat folytatni. Óva intette Hajdu Lászlót bármiféle megállapodás megkötésétől. Önök most kínai hagyományos egészségmegőrző- és gyógyító központról beszélnek. Megbizonyosodtak arról, hogy akik itt fognak tevékenykedni, azoknak van-e valamilyen akkreditációja Magyarországon? Tudják azt, hogy intézményi akkreditációt, eszközök akkreditációját meg lehet szerezni? A múlt héten Pekingben tárgyalta magas kormánydelegációval, kormánysszervekkel. Csak azután lehet befektetőkkel tárgyalni, ha az összes peremfeltételt ismerik. Az egész parkot el akarják foglalni kínai központnak, de említést sem tesznek arról, hogy két kormány tárgyal Közép- és Kelet Európai hagyományos kínai orvoslást oktató-, gyógyító és kutató központról. Hajdu László polgármester ezt tudta, ennek ellenére hagyta, hogy megtörténjen. A 7-es és 9-es pontban a befektető kijelenti, hogy az Ingatlan a céljainak megfelel, de szó sincs arról, hogy a kerület céljait is tartalmazza. Az önkormányzat elmondta az összes peremfeltételt, ami kiolvasható a tervekből, szakmai programból, ugyanakkor a szándéknyilatkozatban meg sincs említve, hogy az önkormányzat a lakosság érdekeit hogyan kívánja képviselni? A kerület lakossága biztosan nem értene egyet azzal, hogy az egész terület kínai érdekeltségbe tartozzon. Javasolja, hogy a szándéknyilatkozatot ne fogadják el. Amikor eljön az ideje, akkor lehet tárgyalásokba kezdeni.

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri Hajdu László polgármestert a zárszó megtételére.

Hajdu László polgármester: Nagyon sok időt szántak a tárgyalásokra, bár még messze nem elegendőt. Az ügy abban az olvasatban igaz, ahogy elmondták, mindenki a szerint fog szavazni, ahogy gondolja. A sokat emlegetett Asia Center nem azért épült meg, hogy a kínaiak kizárólagos használatába adják, hanem a kerületi lakosok kiszolgálására. Kínai tőkéből épült, és magyarok vásárolnak benne. A kínai két tannyelvű iskoláról is sok szóbeszéd terjedt, többek között, hogy csak kínaiak fogják használni, de mára több mint 70%-ban magyar gyerekek járnak oda. A China Mart szintén kínai tőke, mégis ezt a kerületet szolgálja, melyre méltán lehetnek büszkéek, hogy az ázsiai tőke a kerületben ennyire jól működik. Jó adófizetők és alapozni lehet rájuk. A későbbiekben, ha befektetőt keresnek, akkor gondoljanak arra, hogy volt egy komoly, Magyarországon már referenciával rendelkező cég, aki újra szeretett volna valamit megteremteni. Egy olyan hospitál központot hozott volna létre, ami Közép-Európai központtal bír. Ennek létrehozása a XV. kerület szempontjából egy történelmi pillanat lenne. Hozhatnak olyan döntést ma este, hogy megvalósuljon ez a terv. Nem csak beszéltek róla, de már konkrétan megjelent a kínai tőke, befektető. Szándékukat papírra vetették a további tárgyalások érdekében. Ez a befektető egy kizárólagos cég, csak az Állam engedélyével viheti legálisan külföldre tőkéjét. Jelenleg Európában tárgyalnak, de már Kanadában, Ausztráliában, Los Angelesben, befogadták őket. Ott nem volt probléma, csak itt, ahol nagyon kellene a befektető erő. László Tamás tudja, hiszen a tárgyalásokon jelen volt. Ausztriában hasonló, hagyományos kínai gyógyászati központ létesítéséről folytatnak tárgyalásokat. A kerület mellett szól, hogy Ausztriában egy üres zöld mezőre kellene építkezni. Itt pedig gyönyörű műemléképületek vannak. A határozat elutasításával az Osztrák változatnak adják meg az esélyt. Pontosan tudja László Tamás is, hogy döntési helyzetben vannak. Jelenleg Magyarország első helyen áll, de ha a képviselő-testület nem adja meg a hozzájárulását, akkor Ausztriába fogják létrehozni a gyógyító központot. A delegáció idejött, majd Csehországba utaznak, ahol egy euro milliókból épült giga nagy gyógyászati fitness központot adnak át. Ezt a lehetőséget adhatják meg a kerületnek ma este. Úgy döntöttek, hogy elfogadják azt a tárgyalási ajánlatot, amit itt kifejeztek ezen a rövid és villám megbeszélésen. Nem volt idő tudományos dolgok megfogalmazására, amit most számon kérnek, hiszen két évi tárgyalás után sem lesznek ezek a kérdések megválaszolva. Honnan jön a tőke? Sem a kormány, sem az ágazat nem tud pénzt adni. Nem tudja, hogy honnan jön a tőke, de kínai hagyományos gyógyászati központot építeni kínai tőke, kínai szellemi kapacitás nélkül nem lehet. A mai nap számára is tanulságos volt. A 22-i ünnepségen mindenki itt volt. A kezdés előtt fél órával összeolvasták a kínai és magyar nyelvű szándéknyilatkozatot. Gyorsan kellett dolgozni, hogy kiszolgálják ezt a tárgyalási lehetőséget és megadják maguknak és a lakosságnak az esélyt. A képviselő-testület kezében van a döntés, kéri, hogy támogassák az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér arról, hogy a képviselő-testület az 1. számú határozati javaslatról név szerinti szavazással döntsön.

248/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-88/2016. iktatószámú, az Észak-pesti Kórház ingatlanl kapcsolatos tulajdonosi döntésről szóló előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatról név szerinti szavazással dönt.

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Név szerint kéri a szavazatokat a következő határozati javaslatról: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-88/2016. iktatószámú előterjesztéshez mellékelt szándéknyilatkozatot tudomásul veszi, és felhatalmazza a polgármestert az együttműködési keretmegállapodás megkötésének előkészítése érdekében a szükséges tárgyalásokat lefolytassa.”

dr. Lamperth Mónika jegyző: Egyenként kéri a szavazatokat.

249/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a 2/47-88/2016. iktatószámú előterjesztéshez mellékelt szándéknyilatkozatot tudomásul vegye, és a polgármester felhatalmazását az együttműködési keretmegállapodás megkötésének előkészítése érdekében a szükséges tárgyalások lefolytatására.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Igennel szavazott: Hajdu László, Király Csaba, Legárd Krisztián, dr. Matlák Gábor, Németh Angéla, Tóth Veronika, Vékás Sándor

Nemmel szavazott: Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bodó Miklós, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Lehoczki Ádám, Merk Péter, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László

Tartózkodott: Bitvai Nándor, Victorné dr. Kovács Judit

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: A kettes határozati javaslat okafoyottá vált, a napirendet lezárja. Szünetet rendel el.

Szünet

9. Előterjesztés az Istvántelki terület rendezéséről

(Ikt.sz. 2/47-77/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A VEKOP pályázathoz kapcsolódik, oly módon, hogy az akcióterületen belül helyezkedik el. Ahhoz, hogy a vasútvonal mentén a parkoló létre jöhessen, telekvásárlás szükséges. A területnek 10-12 tulajdonosa van, többek között a MÁV Zrt. Ha a VEKOP pályázaton nyernek, az ingatlan vásárlás összege elszámolhatóvá válik. Ha pályázaton kívüli beruházás lesz, akkor is fontos a megvalósítása. A hármas határozati javaslat határidejét szóban módosítja 2016. augusztus 31-re.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúan, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett egyhangúan, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja, megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A PTB módosító indítványa alapján a negyedik határozati javaslatnál módosítja a határidőt 2016. augusztus 31-re. Kéri a szavazást ennek figyelembe vételével tegyék meg.

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a módosítások figyelembe vételével és a képviselő-testület hozzájárulásával a négy határozati javaslatról egyben.

250/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 956/2012. (X.10.) számú határozat végrehajtása érdekében a 2016. évi költségvetés I. számú módosításában szereplő előirányzat terhére, a 80134 helyrajzi számú ingatlanból 1000 m² területet – legfeljebb 20 millió Ft összeg erejéig – megvásárolja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény, 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

251/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a 80134 helyrajzi számú ingatlanból 1000 m² terület megvételére vonatkozóan a MÁV Zrt. illetékesével vegye fel a kapcsolatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31. (kapcsolatfelvételre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény, 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

252/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy amennyiben nem jön létre a 80134 helyrajzi számú ingatlanból 1000 m² terület vételére vonatkozó megállapodás, **felhatalmazza** a polgármestert a közérdekű célra történő kisajátítási eljárás megindítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31. (kisajátítási eljárás megindítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény, 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

253/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a 80134 helyrajzi számú ingatlanból a jelenleg is közútként használt terület megvételére vonatkozóan tárgyalásokat kezdjen a tulajdonossal. Amennyiben nem jön létre megállapodás, úgy a közérdekű célra történő kisajátítási eljárást indítsa meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31. (kisajátítási eljárás megindítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény, 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről

(Ikt.sz. 2/47-78/2016. sz. anyag, 2/47-78/a/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Szeretettel köszönt mindenkit, és egyúttal megköszöni a türelmüket. Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztés a gazdasági társaságok tavalyi évi beszámolójának elfogadásáról szól. A Palota Holding Zrt.-hez kapcsolódóan 45 millió forintot kívánnak az eredmény tartalékból ingatlan felújításra fordítani. A belső ellenőrzések megállapításainak következtében az ügyvezetők jogviszonyánál történik változás, továbbá az XV. Médianál célszerű lenne a megbízási szerződést munkaszerződéssé módosítani. A XV. Média és a Palota-15 Kft. esetében minden ügyvezetőnek olyan szerződése van, ahol felül kell vizsgálni a bérezésüket, mely korrekciót átvezették. A könyvvizsgálókra is tesznek javaslatot. Az egyik könyvvizsgálóval kapcsolatosan a PTB-nek a Csapi-15 Kft. könyvvizsgálója vonatkozásában volt egy módosító javaslata a bérezést illetően, melyet befogad.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A módosító előterjesztés megtárgyalására a bizottságnak nem volt lehetősége. A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, az eredeti előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat 6 igen, egyhangú szavazattal.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést 5 igen, egyhangú szavazattal.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúan, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az 1.4-es határozati javaslatához adtak be módosító határozatot, melynek a lényege, hogy a könyvvizsgáló megbízási díját 80.000,- forint/hó + Áfa összegben javasolták megállapítani, mely módosítással a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés nincs, hozzászólás, észrevételre ad szót.

Szilvágyi László képviselő: Éveken át próbálta felhívni a figyelmet arra, hogy nem helyes, ha egy cégnek egy munkavállalója sincs. Eddig ezt támadásnak gondolták, most pedig módosításra kerül.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Dr. Pintér Gábor alpolgármesternek ad szót a zárszóra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ezúton is köszöni Szilvágyi László képviselő társának érdemi hozzászólását.

Németh Angéla alpolgármester: Javasolja, hogy cégenként egyben szavazzanak a határozati javaslatokról, kivéve az XV. Médiát, ahol egy határozati javaslatról külön kell szavazni. A befogadott módosító javaslatok figyelembe vételével és a képviselő-testület egyetértésével szavazást kér az 1.1 határozati javaslatoktól az 1.6 határozati javaslatokig.

254/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja** a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli törvény szerinti 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – a következők szerint:

2015. december 31.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérlegfőösszeg	367.138
Saját tőke	220.763

Jegyzett tőke	1.090
Adózás előtti eredmény	16.434
Adózott eredmény	15.529
Mérleg szerinti eredmény	15.529

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

255/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a CSAPI-15 Kft. 2015. évi eredmény kimutatásában szereplő 15.529 eFt mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

256/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a 2015. évi beszámolóról szóló alapítói döntésről értesítse a CSAPI-15 Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: polgármester

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

257/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a CSAPI-15 Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására, valamint a 2016-2017. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára az EURO-KONTIR Könyvvizsgáló Kft. (Székhelye: 1119 Budapest, Etele út 63. 5. em. 49.; könyvvizsgálatért felelős személy: Dr. Rétfalvi Mátyásné; kamarai nyilvántartási száma:

004137) megbízását 2018. május 31-ig meghosszabbítja. A könyvvizsgáló megbízási díját 80.000 Ft/hó + áfa összegben állapítja meg.

Utasítja az ügyvezetőt, hogy intézkedjék a szerződés módosításáról a döntésnek megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

258/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-78/2016. iktatószámú előterjesztés 1.2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a CSAPI-15 Kft. (1156 Budapest, Nyírpalota út 52.) változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a társaságnál elfogadott változásoknak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál való bejegyeztetéséről

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

259/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy dr. Szaniszló Attila, a CSAPI-15 Kft. ügyvezetője munkabéréét 2016. január 1-től változatlan összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér egyben a Palota-15 Kft.-t érintő, 2.1 határozati javaslatról a 2.8-as határozati javaslatig.

260/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja** a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli törvény szerinti 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – a következők szerint:

2015. december 31.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérlegfőösszeg	149.028
Saját tőke	78.217
Jegyzett tőke	22.900
Adózás előtti eredmény	11.006
Adózott eredmény	10.893
Mérleg szerinti eredmény	10.893

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

261/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a PALOTA-15 Nonprofit Kft. 2015. évi eredménykimutatásában szereplő 10.893 eFt mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

262/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a 2015. évi beszámolóról szóló alapítói döntésről értesítse a PALOTA-15 Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

263/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a PALOTA-15 Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására, valamint a 2016-2017. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a TRIÁSZ-AUDIT Könyvvizsgáló, Számviteli és Tanácsadó Kft. (Székhelye:1037 Budapest, Jutas utca 54.; könyvvizsgálatért felelős személy: Varga Eszter Ágnes; kamarai nyilvántartási száma: 005050) megbízását 2018. május 31-ig meghosszabbítja. A könyvvizsgáló megbízási díját 90.000 Ft/hó + áfa összegben állapítja meg.

Utasítja az ügyvezetőt, hogy intézkedjék a szerződés módosításáról a döntésnek megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

264/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy Juhász Márton, a PALOTA-15 Nonprofit Kft. ügyvezető új lakcímének (2120 Dunakeszi, Kacsóh Pongrác köz 4.) illetve a társaság elektronikus kézbesítési címének (info@palota-15.hu) változását tudomásul veszi és elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

265/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a PALOTA-15 Nonprofit Kft. tevékenységi köreit az alábbiak szerint határozza meg:

88.99 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül (**főtevékenység**)

01.30 Növényi szaporítóanyag termesztése

- 13.91 Kötött, hurkolt kelme gyártása
- 13.92 Konfekcionált textiláru gyártása (kivéve: ruházat)
- 14.12 Munkaruházat gyártása
- 14.13 Felsőruházat gyártása (kivéve: munkaruházat)
- 14.14 Alsóruházat gyártása
- 14.19 Egyéb ruházat, kiegészítők gyártása
- 16.29 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
- 17.21 Papír csomagolóeszköz gyártása
- 17.22 Háztartási, egészségügyi papírtermék gyártása
- 17.23 Irodai papíráru gyártása
- 17.29 Egyéb papír-, kartontermék gyártása
- 18.12 Nyomás (kivéve: napilap)
- 18.13 Nyomdai előkészítő tevékenység
- 18.14 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
- 23.61 Építési betontermék gyártása
- 25.99 M.n.s. egyéb fémfeldolgozási termék gyártása
- 43.21 Villanszerelés
- 43.22 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
- 43.29 Egyéb épületgépészeti szerelés
- 43.31 Vakolás
- 43.32 Épületasztalos-szerkezet szerelése
- 43.33 Padló-, falburkolás
- 43.34 Festés, üvegezés
- 43.39 Egyéb befejező építés m.n.s.
- 43.91 Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
- 43.99 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
- 46.16 Textil, ruházat, lábbeli, bőráru ügynöki nagykereskedelme
- 46.18 Egyéb termék ügynöki nagykereskedelme
- 46.19 Vegyes termékkörű ügynöki nagykereskedelem
- 47.91 Csomagküldő, internetes kiskereskedelem
- 47.99 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
- 53.20 Egyéb postai, futárpostai tevékenység
- 58.11 Könyvkiadás
- 61.90 Egyéb távközlés
- 68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 73.11 Reklámügynöki tevékenység
- 74.10 Divat-, formatervezés
- 81.21 Általános épülettakarítás
- 81.22 Egyéb épület-, ipari takarítás
- 81.29 Egyéb takarítás
- 81.30 Zöldterület-kezelés
- 82.92 Csomagolás
- 82.99 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- 84.12 Egészségügy, oktatás, kultúra, egyéb szociális szolgáltatás (kivéve:társadalombiztosítási) igazgatása
- 85.59 M.n.s. egyéb oktatás
- 85.60 Oktatást kiegészítő tevékenység
- 86.90 Egyéb humán-egészségügyi ellátás
- 95.29 Egyéb személyi, háztartási cikk javítása
- 96.01 Textil, szőrme mosása, tisztítása

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

266/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-78/2016. iktatószámú előterjesztés 2.2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a PALOTA-15 Nonprofit Kft. (1151 Budapest, Bogács utca 10.) változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a társaságnál elfogadott változásoknak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál való bejegyeztetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

267/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/47-78/a/2016. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak alapján – **ügy dönt**, hogy Juhász Márton, a PALOTA-15 Nonprofit Kft. ügyvezetője munkabérért 2016. január 1-jétől bruttó 25.000 Ft-tal megemeli és bruttó 520.000 Ft/hó összegben határozza meg.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembevételével írja alá Juhász Márton ügyvezetővel a 2014. július 31-én megkötött 730/2014. számú munkaszerződés módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

2016. május 18. (a szerződések aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdés, 3:112. § (1) bekezdés; 2012. évi I. törvény 64. § (1) bekezdés a) pont és (2) bekezdés, 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér egyben a Palota Holding Zrt.-t érintő 3.1 határozati javaslatról a 3.7-es határozati javaslatig.

268/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság számviteli törvény szerinti 2015. évi éves beszámolóját – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – a következők szerint:

2015. december 31.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérlegfőösszeg	839.715
Saját tőke	205.659
Jegyzett tőke	30.000
Adózás előtti eredmény	34.064
Adózott eredmény	30.655
Mérleg szerinti eredmény	30.655

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

269/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a PALOTA-HOLDING Zrt. 2015. évi eredménykimutatásában szereplő 30.655 eFt mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

270/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2015. évi mérleg szerinti eredménnyel megemelt eredménytartalék terhére 45.000 eFt + áfa összeget az önkormányzat tulajdonában álló lakások felújítására köteles fordítani.

Utasítja a vezérigazgatót, hogy gondoskodjék a PALOTA-HOLDING Zrt. 2016. évi üzleti tervének módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

2016. május 11. (az üzleti terv módosításának tulajdonoshoz történő benyújtására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

271/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a 2015. évi beszámolóról szóló alapítói döntésről értesítse a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

272/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a PALOTA-HOLDING Zrt. könyvvizsgálói feladatainak ellátására, valamint a 2016-2017. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a TRIÁSZ-AUDIT Könyvvizsgáló, Számviteli és Tanácsadó Kft. (Székhelye:1037 Budapest, Jutas utca 54.; könyvvizsgálatért felelős személy: Varga Eszter Ágnes; kamarai nyilvántartási száma: 005050) megbízását 2018. május 31-ig meghosszabbítja. A könyvvizsgáló megbízási díját 160.000 Ft/hó + áfa összegben állapítja meg.

Utasítja a vezérigazgatót, hogy intézkedjék a szerződés módosításáról a döntésnek megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

273/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-78/2016. iktatószámú előterjesztés 3.2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a PALOTA-HOLDING Zrt. (1156 Budapest, Száraznád utca 4-6.) változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályát, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a társaságnál elfogadott változásoknak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál való bejegyeztetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)
2016. május 11. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

274/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy Földi Tamás, a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatója munkabérére 2016. január 1-től változatlan összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)
2016. május 11. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér egyben a Répszolg Kft.-t érintő 4.1 határozati javaslattól a 4.7-es határozati javaslatig.

275/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja** a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli törvény szerinti 2015. évi éves beszámolóját – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – a következők szerint:

2015. december 31.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérlegfőösszeg	187.304
Saját tőke	146.483
Jegyzett tőke	5.000
Adózás előtti eredmény	13.085

Adózott eredmény	13.055
Mérleg szerinti eredmény	13.055

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

276/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft. 2015. évi eredménykimutatásában szereplő 13.055 eFt mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

277/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a 2015. évi beszámolóról szóló alapítói döntésről értesítse a RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

278/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására, valamint a 2016-2017. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a TOMCSÁNYI AUDIT Könyvvizsgáló Kft. (Székhelye: 2120 Dunakeszi, Szondy utca 3.; könyvvizsgálatért felelős személy: Tomcsányi Erzsébet; kamarai nyilvántartási száma: 001377) megbízását 2018. május 31-ig meghosszabbítja. A könyvvizsgáló megbízási díját 90.000 Ft/hó + áfa összegben állapítja meg.

Utasítja az ügyvezetőt, hogy intézkedjék a szerződés módosításáról a döntésnek megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

279/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft. tevékenységi köreit az alábbiak szerint határozza meg:

- 42.11 Út, autópálya építése (**főtevékenység**)
- 38.11 Nem veszélyes hulladék gyűjtése
- 38.21 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 42.99 Egyéb m.n.s. építés
- 43.11 Bontás
- 43.21 Villanyszerelés
- 43.39 Egyéb befejező építés m.n.s.
- 43.91 Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
- 49.41 Közúti áruszállítás
- 49.42 Költöztetés
- 68.32 Ingatlankezelés
- 71.12 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 81.10 Építményüzemeltetés
- 81.29 Egyéb takarítás
- 81.30 Zöldterület-kezelés

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

280/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/47-78/2016. iktatószámú előterjesztés 4.2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft. (1152 Budapest, Hunyadi utca 3.) változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a társaságnál elfogadott változásoknak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál való bejegyztetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)
2016. május 11. (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

281/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Demeter János Attila, a RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője munkabérért 2016. január 1-től változatlan összegben határozza meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)
2016. május 11. (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér egyben a Rup-15. Kft.-t érintő 5.1 határozati javaslattól a 5.6-os határozati javaslatig.

282/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja** a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli törvény szerinti 2015. évi normál egyszerűsített éves beszámolóját – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – a következők szerint:

2015. december 31.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérleg főösszeg	77.680
Saját tőke	66.273
Jegyzett tőke	5.200
Adózás előtti eredmény	12.556
Adózott eredmény	11.749
Mérleg szerinti eredmény	11.749

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

283/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a RUP-15 Kft. 2015. évi eredménykimutatásában szereplő 11.749 eFt mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

284/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a 2015. évi beszámolóról szóló alapítói döntésről értesítse a RUP-15 Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

285/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a RUP-15 Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására, valamint a 2016-2017. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a BALLA AUDIT Könyvvizsgáló Kft. (Székhelye: 1038 Budapest, Ezüstkő u. 8., könyvvizsgálatért felelős személy: dr. Balla István, kamarai nyilvántartási száma: 005969) megbízását 2018. május 31-ig meghosszabbítja. A könyvvizsgáló megbízási díját 250.000 Ft/év + áfa összegben állapítja meg.

Utasítja az ügyvezetőt, hogy intézkedjék a szerződés módosításáról a döntésnek megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

286/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-78/2016. iktatószámú előterjesztés 5.2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a RUP-15 Kft. (1153 Budapest, Eötvös utca 1.) változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a társaságnál elfogadott változásoknak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál való bejegyeztetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

287/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Oláh Béla, a RUP-15 Kft. ügyvezetője munkabérért 2016. január 1-től változatlan összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér egyben a XV. Média Kft.-t érintő 6.1 határozati javaslatról a 6.6-os határozati javaslatig.

288/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja** a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli törvény szerinti 2015. évi éves beszámolóját – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – a következők szerint:

2015. december 31.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérlegfőösszeg	48.888
Saját tőke	22.987
Jegyzett tőke	3.000
Adózás előtti eredmény	2.537
Adózott eredmény	2.509
Mérleg szerinti eredmény	2.509

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

289/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a XV. Média Nonprofit Kft. 2015. évi eredménykimutatásában szereplő 2.509 eFt mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

290/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a 2015. évi beszámolóról szóló alapítói döntésről értesítse a XV. Média Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

291/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a XV. Média Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására, valamint a 2016-2017. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a TRIÁSZ-AUDIT Könyvvizsgáló, Számviteli és Tanácsadó Kft. (Székhelye:1037 Budapest, Jutas utca 54.; könyvvizsgálatért felelős személy: Varga Eszter Ágnes; kamarai nyilvántartási száma: 005050) megbízását 2018. május 31-ig meghosszabbítja. A könyvvizsgáló megbízási díját 50.000 Ft/hó + áfa összegben állapítja meg.

Utasítja az ügyvezetőt, hogy intézkedjék a szerződés módosításáról a döntésnek megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

292/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XV. Média Nonprofit Kft. tevékenységi köreit az alábbiak szerint határozza meg:

94.99 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység (**főtevékenység**)
közhasznú tevékenységei:

- 53.20 Egyéb postai, futárpostai tevékenység
- 58.11 Könyvkiadás
- 58.12 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
- 58.14 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 58.19 Egyéb kiadói tevékenység
- 59.11 Film-, video-, televízióműsor-gyártás
- 59.13 Film-, video- és televízióprogram terjesztése
- 59.14 Filmvetítés
- 59.20 Hangfelvétel készítése, kiadása
- 60.20 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
- 61.10 Vezetékes távközlés
- 63.11 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
- 63.12 Világháló-portál szolgáltatás
- 70.21 PR, kommunikáció
- 73.12 Médiareklám
- 73.20 Piac-, közvélemény-kutatás
- 82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 85.59 M.n.s. egyéb oktatás

nem közhasznú egyéb tevékenységei:

- 18.12 Nyomás (kivéve: napilap)
- 18.13 Nyomdai előkészítő tevékenység
- 18.14 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
- 18.20 Egyéb sokszorosítás

- 58.29 Egyéb szoftverkiadás
- 61.20 Vezeték nélküli távközlés
- 61.30 Műholdas távközlés
- 74.20 Fényképészet
- 82.19 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

293/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/47-78/2016. iktatószámú előterjesztés 6.2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. Média Nonprofit Kft. (1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.) a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a társaságnál elfogadott változásoknak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál való bejegyeztetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

2016. május 11. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a 6.7-es határozati javaslatról.

294/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/47-78/a/2016. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak alapján – **úgy dönt**, hogy Sass Csaba, a XV. Média Nonprofit Kft. ügyvezetője megbízásos jogviszonyát (szerződés száma: 930/2014.) közös megegyezéssel 2016. április 30-cal megszünteti, és Sass Csabával – ügyvezetői feladatellátás megtartása mellett – 2016. május 1. és 2019. december 31. közötti, határozott időre munkaszerződést köt, valamint Sass Csaba munkabérért 2016. május 1-jétől 540.000 Ft/hó összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. elfogadásra,

2016. május 11. értesítésre,

2016. május 18. a szerződések aláírására

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdés, 3:112. § (1) bekezdés; 2012. évi I. törvény 64. § (1) bekezdés a) pont és (2) bekezdés, 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a 6.8-as határozati javaslatról.

295/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, a megbízási jogviszony munkaviszonyra történő változtatásról szóló 294/2016. (V.3.) ök. számú határozat figyelembe vételével készíttesse el, és írja alá Sass Csaba ügyvezetővel a munkaszerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. elfogadásra,

2016. május 11. értesítésre,

2016. május 18. a munkaszerződés aláírására

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről

(Ikt.sz. 2/47-79/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Mindenki tudja, hogy a Polgármesteri Hivatal irányítója a polgármester, a vezetője a jegyző. Ennek a technikáját a polgármesterrel közösen igyekeztek úgy kialakítani, hogy szakszerű és magas színvonalú szolgáltatást kapjanak az állampolgárok és a képviselő-testület munkáját is magas színvonalon tudják segíteni, melyek prioritásként is meg lettek határozva. 2016-ban már egy teljes évről lehet beszámolni. Az első apparátusi értekezleten a kollégák számára megfogalmazta a vezetői elvárásait, a polgármester elvárásai alapján, két fontos célkitűzést megfogalmazva. Az első a képviselő-testületi munka színvonalának emelése és javítása, a képviselőknek a megfelelő és szakszerű információk biztosítása. Elnézést kér, ha időnként határidőben, vagy bármilyen más feltétel betartatásában szigorú volt. Még vannak javítani való részletek, időnként előfordulnak hibák is, de igyekeznek azokat kijavítani. Az elmúlt időszakban nagyon fontos volt a hivatal átalakítása, melyekről 2015-ben írásos tájékoztatást adott, a jelenlegi beszámoló az eredményeket tartalmazza. Fontos tény, hogy a hivatal átalakítása során a létszámot nem emelték, jelenleg 217 fővel biztosított a működés. Van egy-két üres álláshely, melyeket azért nem tudnak betölteni, mert minőségi szakember felvételére van szükség. Ilyen a belső ellenőrzés, melynek a hátrányát az osztály vezetője is érezte. Remélhetőleg ez a probléma hamarosan megoldódik, ugyanis tárgyalásokat folytatnak egy profi szakemberrel, akivel

próbaidő kikötésével megállapodtak. Az előterjesztésben igyekeztek a feladatokat is bemutatni, melyet most a rendelkezésre álló időkeret miatt nem tud részletezni. A másik ilyen fontos tényező az ügyfélfogadás színvonalának az emelése. Sokféle módszert kipróbáltak és köszöni az új honlappal kapcsolatos visszajelzéseket. Igyekeztek egy informatív és interaktív kapcsolatra alkalmas honlapot tervezni és működtetni, ami a lehető legtöbb információt szolgáltat a lakosság felé. Polgármester úr a közelmúltban tájékoztatást kért a honlap látogatottságát illetően, mely igazolja, hogy az állampolgárok a honlapon keresztül szerzik be a szükséges információkat. Igyekeztek olyan új formákat is bevezetni, ami a lakosság számára többletszolgáltatást jelent. Ilyen, hogy a korábbi üzenetrögzítő zöld szám helyett munkaidőben egy kolléga fogadja a hívásokat. Munkaidőn túl az üzenetrögzítőre lehet bejelentéseket tenni, amit a kollégák visszahallgatnak. Az önkormányzat és a polgármester döntése alapján bővítették a jogsegélyszolgálatot, melyhez köszönik a képviselő-testület pénzbeli támogatását. Az ügyfeleket, most már az ügyfélszolgálaton is, ingyenes jogsegélyszolgálat várja. A polgármester fogadóóráján 103 fő jelent meg, ami ugyanennyi ügyintézés is igényel. Ha figyelembe veszik azt, hogy a polgármester egészségi állapota miatt néhány hónapra kiesett a munkavégzés alól, akkor ez egy óriási szám. Ezekben a fogadóórákon igyekeztek a megfelelő szakemberek jelenlétét és segítség nyújtását biztosítani. A legtöbben lakástügyben keresik meg a polgármestert, ezért a Lakásosztály munkatársain kívül a Palota Holding szakemberei is jelen vannak. A hivatal tekintetében nagyon fontosnak tartja a képzést, mellyel kapcsolatban a jogszabályokon túli elvárásokat fogalmazta meg. Köszöni az ehhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítását. A munkatársak idegen nyelvet, jelnyelvet tanulhatnak és sok olyan képzési formában vehetnek részt, melyek segítik a magasabb színvonalú munkavégzést. Megvizsgálva a hivatal „korfáját”, fontosnak tartja, hogy fiatal és képzett munkatársak is érkezzenek a hivatalba. A korösszetétel a többi közigazgatási szervezeti egységhez viszonyítva hasonlóan elöregedő tendenciát mutat. Ebből adódóan meggyőződése, hogy fontosak a nagy tapasztalattal rendelkező kollégák és a fiatal, ambiciózus szakképzett kollégák is, akiket lehet terhelni. Ezért több fiatal, friss diplomás munkatárs van már a hivatalban. Néhány területen bővíteni kell a kapacitást. A feladatokat és a leterheltséget vizsgálva látható, hogy mely területeken emelni, de valószínűleg lesz olyan is, ahol csökkenteni kell. Láthatóak a Kormány elképzelései, miszerint az önkormányzatoktól elkerülnek különböző feladatok, mint például a közoktatási, működtetési feladatok államosításra kerülnek. Az olyan új feladatellátás, amit a képviselő-testület határoz meg, a szükséges többletkapacitást biztosítani kell. Ilyen eset volt a közterület-felügyelők létszámának az emelése. A 217 fős létszám az átalakítás utáni időpontra vonatkozik, de a közterület-felügyelők létszámának az emelése többlet létszámot eredményezett. Köszöni a figyelmet és kéri a beszámoló elfogadását.

Németh Angéla alpolgármester: A Király Csaba bizottsági elnöknek ad szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat 6 igen, egyhangú szavazattal.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdésre ad szót.

Tóth Veronika képviselő: Jegyző Asszony említette a honlapot, telefont, egyéb elérhetőséget, mellyel kapcsolatosan a kérdése, hogy a hivatalból kimenő

telefonhívások szám nélküliek, nem lehet visszahívni. Ezen lehetne változtatni annak érdekében, hogy megállapítható legyen a hívó fél személye?

Németh Angéla alpolgármester: Több kérdés nincs, válaszadásra ad szót.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Akik a régi honlapot ismerték, azoknak nagy a változás, időt kell szánni a megismerésére. Sok információt szeretnének adni, az egyszerűsítésnek vannak korlátai. Tajti Réka kabinetvezetővel működik a belső szakmai bizottság mely a honlap fejlesztésére tesz javaslatot, de minden javaslatot szívesen fogadnak. A hívószám kijelzés hiányának oka, hogy technikailag nem tudják megoldani, keresik a megoldást, viszont ha irreális többlet beruházást igényel, ezzel a problémát hosszabb távon lehet megoldani.

Németh Angéla alpolgármester: Észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

296/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a jegyző beszámolóját a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. május 3.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntéshől kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a belső ellenőrzés 2015. évi összefoglaló ellenőrzési jelentéséről

(Ikt.sz. 2/47-69/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni. Bencsics Lászlóné bizottsági elnöknek ad szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

297/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2015. évre vonatkozó összefoglaló belső ellenőrzési jelentést jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3.

(Jogsabályi hivatkozás: 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 49. § (3a) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 2016. évi támogatásáról

(Ikt.sz. 2/47-68/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Az önkormányzat a költségvetésben jóváhagyta az 1 millió forint támogatást a Vöröskereszt budapesti szervezetének, melyet a kerületi Vöröskeresztre költenek. A támogatási szerződés megkötésére hatalmazza fel a polgármestert. Bencsics Lászlóné bizottsági elnöknek ad szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. A vitát lezárja. A képviselő-testület hozzájárulásával az előterjesztés szerinti két határozati javaslatról egyben kéri a szavazást.

298/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet számára 1.000.000-Ft működési támogatást biztosít, amelyet a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet Észak-pesti Régió XV. kerületi Szervezetének működési kiadásainak finanszírozására fordíthat 2016. január 1. és 2016. december 31. között terjedő időszakban. A támogatás az alábbiakra kerül felhasználásra:

- rezsi költségek
- a bérelt irodahelyiségnél szemétszállítási díj
- telefonszámla
- internetszámla
- véradás kapcsán felmerülő költségek
- nyomtatóba festék patron vásárlása
- síreszóró vásárlása
- véradáshoz fotó karton vásárlása
- irodaszer vásárlása
- eseti jelleggel telefon / laptop vásárlása
- munkabér

A támogatott összeg a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelete 3.2 melléklet „Működési célú támogatások ÁHT-n kívülre” soron a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete számára elkülönített célelőirányzat terhére kerül kifizetésre. Az elszámolás határideje 2017. január 31. A támogatás összege személyi jellegű kiadásra a támogatási összeg 20%-ának mértékéig fordítható.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3.

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet „Működési célú támogatások ÁHT-n kívülre”]

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

299/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a fentiek alapján kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,

a támogatás átutalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet „Működési célú támogatások ÁHT-n kívülre”]

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület 2016. évi támogatásáról

(Ikt.sz. 2/47-80/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: A támogatási összeg a költségvetésben elfogadásra került, a támogatási szerződés megkötésére kéri a polgármestert. Bencsics Lászlóné bizottsági elnöknek ad szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról kéri a képviselőtestület hozzájárulásával egyben a szavazást.

300/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület számára 3.810.000-Ft működési támogatást biztosít a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalota, Újpalota, Pestújhely Képviselő-testületének a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelete 3.2 melléklet „Működési célú támogatások ÁHT-n kívülre” soron az Egyesületek támogatása számára elkülönített célelőirányzat terhére.

Az összeg 2016. január 1. és 2016. december 31. között terjedő időszakban használható fel. A támogatás az alábbi kiadásokra fordítható:

- rezszi költségek
- internet előfizetés
- telefon előfizetés
- eszközök vásárlása
- amortizációs költségek / javítás
- szerzői jogdíjak
- hangfelvétel készítés
- megbízási díjak
- bankszámlavezetés
- művészeti tevékenység
- tiszteletdíj

Személyi jellegű kiadásokra a támogatás összegének maximum 50% - a fordítható.

Az elszámolás határideje 2017. január 31.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2016. évi költségvetés I. számú módosításának a hatályba lépése

(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet „Működési célú támogatások ÁHT-n kívülre”)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

301/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy a támogatási szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,

a támogatás átutalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül

(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet „Működési célú támogatások ÁHT-n kívülre”)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés a civil pályázaton nyertes alapítványoknak az átutalás engedélyezéséről

(Ikt.sz. 2/47-81/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A KKB-nak volt egy módosító javaslata, melyet befogad.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság az előterjesztésben

szereplő határozati javaslatokat tárgyalta meg, melyet a képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolt 7 igen, egyhangú szavazattal.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés nincs, hozzászólásra ad szót.

Bitvai Nándor képviselő: A bizottság egyben tárgyalta meg a civil szervezetek és az alapítványok támogatásáról szóló előterjesztéseket. Arról a 10 millió forintról döntöttek, mely a civil szervezetek számára jelent meg. A civil kollégium döntését a bizottság elfogadta. Néhány, a bizottság hatáskörébe tartozó javaslatot megvizsgálás után megváltoztattak. A rendelet szerint a bizottságnak nincs joga tárgyalni az alapítványok támogatását. Ha ez így van, akkor a civil rendeletben külön kellene választani a kétféle támogatást. Az egyesületek egyesesen szerepeltek az alapítványokkal, mely alapján döntöttek. Kéri, hogy a felelős vezetők vizsgálják felül és korrigálják a rendeletet. Külön megköszöni Kabinetvezető Asszony munkáját.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Nagyon sokféle módon lehet a döntést előkészíteni. Amennyiben a képviselő-testület ezen változtatni szeretne, annak nincs akadálya. A kötöttség abban van, hogy ha a civil szervezetek számára juttatható összeget ilyen jogcímen, egy soron hozza a költségvetés, akkor az előkészítés során tehet javaslatot a kuratórium vagy a bizottság arra, hogy milyen bontásban szeretné tárgyalni. Úgy is meg lehet közelíteni, hogy a bizottsági tárgyaláson nem tesznek különbséget, hogy alapítványt vagy egyesületet tárgyalnak, melyet az apparátus választ szét, ahogy a törvény előírja. Ami az egyesületi csomagba kerül, ott a kuratóriumnak ugyanúgy, mint az alapítványnál javaslattevői joga van, mely nem köti sem a bizottságot, sem a képviselő-testületet. A képviselő-testület úgy döntött, hogy a civilek támogatásáról szóló hatáskört a szakbizottsághoz rendeli. A képviselő úr fogalmazza meg, hogy mit vár az apparátustól, hogyan szeretnék kérni az előkészítést, és amit a törvényes keretek engednek azt meg fogják tenni, akár rendeletet is módosítanak. Köszöni a konstruktív együttműködést, nagyon szépen és harmonikusan zajlott az előkészítés.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólást nem lát, a vitát lezárja. Felkéri dr. Pintér Gábor alpolgármestert a zárszóra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az Mötvt és a civil törvény ellentmond egymásnak, melyet nagyon nehéz feloldani. Jogszabály rendelkezik arról, hogy az alapítványokról a testületnek kell döntenie, az egyesületekről való döntést feljebb lehet vinni, de a bizottságnak kell eldöntenie, hogy látja jónak. Az idei évi gyakorlat önmagában nem indokolná a változtatást, de probléma lehet, ha az alapítványi és egyesületi pénzek között mozgás van, melyet ragyogóan tudott kezelni a rendszer, a gyakorlat jól vizsgázott. Két év alatt ugyanabban a jogszabályi környezetben teljesen ellentétes gyakorlat alapján lehetett meghozni egy döntést. Sokszor nem azon múlik egy döntés, hogy milyen az alkalmazandó jogszabály vagy rendelet, hanem azon, hogy az adott döntést miként kívánja a benne szereplő végrehajtani. Köszöni az apparátusnak a jól előkészített döntést.

Németh Angéla alpolgármester: A képviselő-testület hozzájárulásával, egyben kéri a szavazatokat az előterjesztés szerint három határozati javaslatról, a módosító indítványok befogadásának figyelembe vételével.

302/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a KKB 165/2016. (IV.26.) számú határozatában foglalt figyelembevételével – **úgy dönt**, hogy a civil szervezetek programjainak támogatására kiírt 2016. évi pályázaton az 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglalt civil szervezetek pályázati kerete terhére, összesen 5.180.000-Ft összegben az alábbi alapítványok programjait támogatja. A támogatás összege 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakban használható fel. Az elszámolás határideje: 2017. január 31.

Szervezet	Támogatott felhasználási cél	Összeg
1. Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány	Speciális bowling vándorkupa bajnokság szervezése	80.000-Ft
2. Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány	Súlyosan, halmozottan sérült tanköteles korú gyerekek táboroztatása speciális, személyre szabott programokkal, szakszerű ellátással és speciálisan megválasztott helyszínnel	200.000-Ft
3. Értelmes Életért Alapítvány	Balatoni táborozás vak és értelmi fogyatékkal élő fiataloknak	600.000-Ft
4. Hartyán Alapítvány az Iskoláért	Az Őrségbe szervezett hagyományörző program keretében tovább bővíteni diákjainak ismeretét a népi kismesterségek tekintetében, mint a fazekasság, nemezelés, természetes anyagok megmunkálása, használati tárgyak készítése	200.000-Ft
5. Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány	Janikovszky Éva születésének 90. évfordulója alkalmából, az idei Pestújhelyi Ősz rendezvénysorozat az írónőre emlékezik. Képzőművészeti és irodalmi pályázat, szülői fórum teával, süttivel és egy okos animátorral. Kamaszkori bőszépítés, sminkelés, hajápolás, divat. Kirándulás a székesfehérvári Hetedhét Játékmúzeumba. Ismerkedés Réber László Janikovszky illusztrációval és családi délelőtti mesével, falfirkával és tánczással.	300.000-Ft
6. Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány	A Velencei tavon, Dinnyésen öko program szervezése, ismeretterjesztő séta az ottani Madárdal Tanösvényen, majd kenu túra keretében a tavi vízi világ megismerése.	200.000-Ft

7. Tavasz Kórus Alapítvány	A kórus Porec, Horvátország Isztria Music Fesztiválon való részvétele	600.000-Ft
8. Szabó Miklós lelkipásztor szellemi hagyatékát őrző Alapítvány	A Múzeumok Éjszakája programsorozat elvitele a XV. kerületbe, bemutatni a kerületi, budapesti, országos, kárpát-medencei értékeket, egyházközséget, MÁV Telepet, színházakat. Nagyszabású kiállítás szervezése kiegészítő kulturális programokkal, sokszínű képzőművészeti alkotásokból kiállítás, szobrászkodás, festés és a Göncölszekér együttes koncertje, kerületi művészekkel pódiumbeszélgetés	150.000-Ft
9. CORTEX Alapítvány	A "Móri Karika" rendezvényen való részvétel. 10 éves jubileumi évfordulás kerékpár túra. Minden évben részt vesznek az alapítvány tagjai. Idén pár napot ott is szeretnének tölteni.	600.000-Ft
10. Kavicsosi Deák Alapítvány	Nyári sátoztáborozás szervezésére 10-16 éves László Gyula Gimnáziumban tanuló gyermekek, szüleik és tanáraik számára. Tábor a diákok közösségformálására, egymás jobb megismerésére szolgál. Programok: Tisza élővilágának és a környékbeli nevezetességek megismerése, környezetvédelmi ismeretek elsajátítása, strandolás, pihenés, játékok, sportversenyek.	200.000-Ft
11. Együtt a Gyermekekért, az Egészségért Alapítvány	Zsóry tábor költségeire. Kossuth Lajos Ált. Isk. tanulóit a matyó hagyományokkal ismertetnék meg, fürdő és az Egri vár látogatása 60 gyermek és felnőtt részére	400.000-Ft
12. Keresztyén Gyermekek Evangelizáló és Lelkigondozó Misszió, Kegyelem Alapítvány	Tahi baptista tábor szervezése, gyermekek számára tolmácsolják a Biblia lényegét és hozzásegítik őket a kiegyensúlyozott felnőtt életre.	200.000-Ft
13. Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány	Közösségi életre nevelés családi napja megszervezése. Minden korosztály számára kulturális és sport programok, kézműves foglalkozások szervezésével	150.000-Ft
14. Pro Schola Georgius Dózsa Alapítvány	A Dózsa György Gimn. és Táncművészeti Szakközépiskola tánctagozatos tanulói bemutatják egész éves munkájuk gyümölcsét tanáraik koordinálásával egy egész estét betöltő előadás keretében a Pesti Magyar Színházban.	500.000-Ft
15. Korona Oktatási Alapítvány	Korona Családi,- Sport-, és Gyermeknapi rendezvényhez sport és szabadidős eszközök bérleti díjának, kézműves foglalkozások anyagszükségletei, sportversenyek győzteseinek és helyezetteinek tárgyi	300.000-Ft

	jutalmazásához, valamint érmek és oklevelek vásárlásához hozzájárulás	
16. Drogprevenációs Alapítvány	10 éve a XV. Kerületben működő drogambulancia születésnapjának megrendezése és az ismeretterjesztő, egészségfejlesztő, szemléletformáló tevékenység folytatása, amely szervesen kapcsolódik a XV. Kerületi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum célkitűzéseéhez. Szakmai fórumok fókuszában: a drog használat megelőzése, kezelése, a rehabilitáció intézményi lehetőségének bemutatása mellett a közösség, a család, az önszorgító csoportok szerepével, segítségnyújtási lehetőségeivel is foglalkozik	500.000-Ft
Mind összesen:		5.180.000Ft

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet 7.§ (1) és (6) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

303/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a KKB 165/2016. (IV.26.) számú határozatában foglaltak figyelembevételével – **úgy dönt**, hogy a civil szervezetek programjainak támogatására kiírt 2016. évi pályázaton az alábbi alapítványok programjait nem támogatja:

Szervezet	Felhasználási cél
1. Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány	"Életünk értelme" súlyosan és halmozottan sérült ellátottak helyzete ma Magyarországon konferencia megszervezésére
2. Csutkababa Alapítvány	Piliscsév - Játékpark - Pedagógia Program keretében a hagyományörzés és a népi kismesterségek megismertetése a gyermekekkel kirándulás szervezésével egybekötve. Cél, hogy a gyermekek természetes környezetben figyelhessék meg a háziállatokat és ezek gondozását, saját maguk tudjanak kürtös kalácsot készíteni.
3. Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány	A Pestújhelyi Ált. Isk. udvarán felzárkóztatáshoz gyakorló programok a hátrányos helyzetű, lemaradó tanulók megsegítéséhez. Használata széleskörű, éveken át

	támogatja a tanulási zavarral küszködő tanulóinkat
4. Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány	A Pestújhelyi Ált. Isk. udvarán szabadidős sportolási feltételek javítása, bővítése, szabadtéri sporteszköz telepítésével
5. Szabó Miklós lelkipásztor szellemi hagyatékát őrző Alapítvány	Budapest-Jóka-Zselíz-Garamszentbenedek helyszínre buszos kirándulás szervezésére
6. Hét Galamb Alapítvány	Az Uránia Filmszínházzal együttműködve közös megegyezés alapján finanszírozni szeretné a határon belüli és határon kívüli (Maroshévíz) 100 fős tanulócsoporthoz a Saul fia című film megtekintését
7. Vidám Ovis Évek Alapítvány	Az Ákom-Bákom Óvodában a tavaszi gyermeknapok szervezésében és támogatásában való részvétel. Pónilovaglás, előadóművészek, ökojátékszínház, lufihajtogatás, arcfestés, csillámtetoválás, terápiás kutya is lesz
8. Korszerű Tudással Építsd a Jövőnket Alapítvány	Helyszín: Czabán Ált. Isk. több éves hagyománya van a pályázott programnak; csoportfoglalkozásokat, szakköröket szeretnének kihelyezni természeti környezetbe (az iskola udvarára) ezért fejleszteni az iskola udvarának természeti és épített környezetét. Közösségi tér kialakítása zsindeyes kerti padokkal
9. Alapítvány a Kulturált Közösségért	Művészeti közösségi tábor megszervezése. Helyszín: Szelidi tó. Több mint 40 fiatal részvétele 10 napon keresztül. Témák: film, színház, képzőművészet, zene
10. Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány	A Zirci arborétumba és a Pannonhalmi Apátságba való kirándulás, ismerkedés a térség természeti kincseivel. Kirándulás a Fővárosi Növény- és Állatkertbe
11. Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány	Új kezdeményezésként szeretnék, ha az iskola diákjai és szülei egy-egy péntek délután együtt sportolnának. Pl. labdarúgás, röplabda. Az azonos évfolyamú osztályok megküzdene egymással. Az iskola védőnője is a szülők rendelkezésére állna, hogy felhívja a figyelmet az egészséges életmódra a sportrendezvények alatt
12. Pro Schola Georgius Dózsa Alapítvány	A Dózsa Napok nevű rendezvénysorozat megrendezésére. Hagyományosan tavasszal megrendezésre kerülő rendezvény. Vetélkedők, versenyek szervezése, valamint iskolán kívüli előadókat is meg szeretnének hívni.
13. Micimackó és a Természet Alapítvány	Az Állatok Napján az állatok életmódjáról, életfeltételeiről játékos vetélkedő szervezése egyéni feladatokkal, pontok gyűjtésével. A központi élőhely, udvari madárodúk gondozása, élelmezés, karbantartás
14. Micimackó és a Természet Alapítvány	Madarak és Fák Napja alkalmából a kerületi óvodák nagycsoportosainak forgószínpad szerű játéka a természet jelenségeivel kapcsolatban
15. Drogprevenációs Alapítvány	Konferencia, egészségfejlesztő napok, szakmai fórum tartása a Nemzeti Drogellenes Stratégiáról 2013-2020.

	"Tiszta Tudat, Józanság, Küzdelem a Kábítószer bűnözés ellen" című dokumentumban foglaltakra alapozva. Az Y, Z generáció élethelyzete, jellegzetességei és a szülői, nagyszülői generációk közötti kapcsolat és szolidaritás témájában. Az idei évben a fókuszban a család szocializációs szerepe, a család, mint védő (esetenként, mint ártó) tényező áll. A program megvalósítása során az előadó beszélgető partnerként több kerületi intézmények, szervezetek képviselőit von be.
16. Kultúrműhely Alapítvány	„Emlékanyag gyűjtése a XV. Kerület hagyományos gazdálkodásáról” című kutatás során összegyűjtött anyag feldolgozása

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet 7.§ (1) és (6) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

304/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy a nyertes programokra vonatkozó támogatási szerződéseket kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatási szerződés aláírására: a döntést követő 15 napon belül,
a támogatás átutalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet 7.§ (1) és (6) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a Pestújhelyi Általános Iskola iskolai sportkörének alapítványon keresztül történő 2016. évi működési támogatásáról

(Ikt.sz. 2/47-82/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést. A bizottsági elnököknek ad szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelési, Rendezvényszervezési, ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, az eredeti előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat 7 igen, egyhangú szavazattal.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdésre ad szót.

Bitvai Nándor képviselő: Február 29-én döntöttek a támogatásokról. Mi az oka, hogy az egyesületekkel még nem kötötték meg a szerződéseket? Reméli, hogy a megszavazott támogatások összegei rendelkezésre állnak.

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, válaszára ad szót Fodor Sándor osztályvezetőnek.

Fodor Sándor osztályvezető: A szerződések előkészítése, aláírása az összes sportegyesülettel megtörtént, a napokban mindenki meg fogja kapni a támogatási összeget is.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra ad szót.

Bitvai Nándor képviselő: Vasárnap a sportegyesületek vezetőitől azt az információt kapták, hogy egyezmény még nem került aláírásra. Kéri, hogy egy személyes találkozás keretében tájékoztassa Osztályvezető Úr arról, hogy milyen szerződések kerültek aláírásra, mert tudomása szerint ezek nem történtek meg. A képviselő-testületet is tájékoztatni kell az aláírások és utalások időpontjáról.

Németh Angéla alpolgármester: Válaszára ad szót.

Fodor Sándor osztályvezető: Tudomása szerint az összes sportegyesület aláírta már a szerződését, az utalások folyamatosak. Holnap megnézi, és tájékoztatja a képviselő urat.

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztés szerinti első határozati javaslatról kéri a szavazatokat.

305/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Pestújhelyi Általános Iskola iskolai sportkör 2016. évi működési kiadásaira bruttó 214.000 Ft, azaz Kettőszáz-tizennégyezer forint összegű támogatást biztosít a „Pestújhelyi iskoláért” Alapítvány (1158 Budapest, Pestújhelyi út 38.) részére a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 melléklet „Alapítványok támogatása” COFOG: 084031, Rovatszám: 05/5121 előirányzat terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. Az elszámolás határideje: 2017. január 16. A támogatás összege az alábbi kiadásokra használható fel:

- megbízási díj (sportcsoporthoz vezető, edző, sportoktató, könyvelő);
- versenyengedély, versenybírói díjak, nevezési díj, továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- a Budapesten és a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (utazási, szállás és étkezési költség), kivéve a saját (Alapítvány elnöke, a

kuratórium tagjai és a sportsoportvezetők) gépjárművek használatával kapcsolatos kifizetések;

- sportfelszerelés, sporteszköz vásárlása, javíttatása, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlete;
- sportfelület bérleti díja;
- serleg, kupa, érem, oklevél vásárlása;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- kötelező nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 9. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztés szerinti második határozati javaslatról kéri a szavazatokat.

306/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy írja alá a „Pestújhelyi iskoláért” Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,

a támogatás utalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 9. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő együttműködési megállapodásról

(Ikt.sz. 2/47-83/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Köszönti Szabó Andrea project Managert, és Carlos Lattez Pavezt, a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány intézmény vezetőjét. A Habitat megkereste az önkormányzatot, hogy a Széra Alapítvány által javasolt bérlők helyett átvállalják a lakás felújításának kötelezettségét. A bérbeadó felújítási kötelezettségét a Palota Holding Zrt. elvégzi, de a bérlő helyett önkéntes munkával, önkéntes segítővel hajtja végre. Sikerült két egy kisebb és egy nagyobb lakást kiválasztani az ajánlottak közül, melyhez kéri a képviselő-testület támogatását az állagmegóvás érdekében. A bizottsági elnököknek ad szót.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúan, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér az előterjesztés szerinti négy határozati javaslatról a képviselő-testület hozzájárulásával egyben kéri a szavazatokat.

307/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/47-83/2016. iktatószámú előterjesztésben megfogalmazott céllal egyetértve együttműködési megállapodást köt a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Kft-vel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Nvtv. 11. § (13) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. §; 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 10. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

308/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy az egyeztető tárgyalások lezárását követően az együttműködési megállapodást írja alá és arról tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31. (tájékoztatásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Nvtv. 11. § (13) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. §; 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 10. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

309/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a Palota Holding Zrt-t, hogy a Budapest XV. kerület Apolló u. 7. fszt. 4. és Budapest XV. kerület, Irány u. 13. fszt. 3. szám alatti lakás ingatlanokon a gázvezetési és a fűtéssel kapcsolatos munkálatokat, egyeztetve a HFH International Hungary Szolgáltató Nonprofit Kft-vel, végezze el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31. (tájékoztatásra)

(Jogszabályi hivatkozás: Nvtv. 11. § (13) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. §; 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 10. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

310/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. kerület Apolló u. 7. fszt. 4. és Budapest XV. kerület, Irány u. 13. fszt. 3. szám alatti lakás ingatlanokra egyszeri bérlőkijelölési jogot biztosít öt év határozott időre a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány (1152 Budapest, Aporháza u. 61.) részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: Nvtv. 11. § (13) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. §; 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 10. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont alapító okiratának módosításáról

(Ikt.sz. 2/47-84/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni. A bizottsági elnököknek ad szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelési, Rendezvényszervezési, ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, az eredeti előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat 7 igen, egyhangú szavazattal.

dr. Matlák Gábor képviselő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Egy kiegészítő határozati javaslat kapcsolódik az előterjesztéshez. A Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Iskola Szödliget utcai épületének használata vegyes célú, egyéb kulturális eseményeket is működtetnek benne. Javasolta, mely egyelőre még eldöntendő kérdés, hogy ez az épület ne az iskola telephelye legyen, hanem a Csokonai Kulturális és Sportközponthoz, vagy a GMK működtetésébe kerüljön. A kerület közös érdekét jobban szolgálná, mert nem tudják még, hogy az állami fenntartás hogyan alakul, ezért az ingatlan védelmében kéri, hogy a testület ezt a módosítást támogassa.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdésre ad szót.

Szilvágyi László képviselő: A kezdeményezés nagyon jó, a Csokonai Kulturális és Sportközpont alapító okiratát már sokadszor módosítják. Más intézményre is tervez hasonló, megmentési tervet az önkormányzat?

Németh Angéla alpolgármester: Válaszadásra ad szót.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Amikor bejelentették, hogy tovább folytatják az államosítást, a közoktatás és az oktatás működtetése is átkerül az önkormányzatoktól, áttekintették az önkormányzat vagyont. Törvénytervezet nincs, nem tudják, hogy milyen változások lesznek. Azt sem tudni, hogy használati jogot, vagy a vagyon elvételét jelenti. A kötelező feladatellátásnál van esély arra, hogy az önkormányzati szempontokat mérlegelje a jogalkotó, az önként vállalt feladatoknál kisebb esélyt lát erre. Az áttekintés megtörtént, most ezt az egyet tudják kivitelezni, de ha a képviselőknek bármi másra van javaslatuk, kéri, tegyék meg.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra ad szót.

Szilvágyi László képviselő: Azt az információt adták számára, hogy a KLIK-kel kapcsolatban nincs döntési lehetőség. Az oktatásban dolgozókat kellene megkérdezni, de véleménye szerint nem a Csokonai az egyetlen intézmény, aminél módosításokat lehet alkalmazni.

Tóth Veronika képviselő: Katasztrófális, hogy meg kell mentenünk az intézményeket az államtól. Az önkormányzatoktól lassan mindet elvesznek, és ezt szó nélkül tűrik. Azt gondolja, hogy a lakótelepi iskolákat nem fogják elvenni, hanem inkább a szép, patinás épületeket. A következő lépés az önkormányzatoknál történő leépítés, talán a képviselőkre sem lesz szükség.

dr. Balász Zoltán alpolgármester: A jövőbe nem lehet látni, a dolog világos, az épületen nincs spekuláció. Az épületben kevesebb oktatás folyik, mint egykor, ezért szeretnék, hogy átcsatolásra kerüljön. Folyamatosan figyelik az eseményeket, de tény, hogy az önkormányzatok nincsenek abban a helyzetben, hogy irányítsák az országos átszervezéseket, de meg kell próbálni a legjobbat kihozni.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólást nem lát, a vitát lezárja. Ismerteti az első határozati javaslatot, melyről majd kéri a szavazatokat.

311/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/47-84/a/2016. iktatószámú módosító javaslatban foglaltak figyelembevételével – **úgy dönt**, hogy a 2/47-84/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Csokonai Kulturális és Sportközpont alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a módosító okirat, valamint a 2/47-84/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 11. (a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogsabályi hivatkozás: CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdés, 42. § 7. pontja, 50. §; 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pont, 8/A. § (2) bekezdés 9. § a) pontja; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja, (4) bekezdése, 167/C. § (5) bekezdése; 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 12. §, 2. § (1) bekezdése, 1. melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a második határozati javaslatot, melyről majd kéri a szavazatokat.

312/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/47-84/a/2016. iktatószámú módosító javaslatban foglaltak figyelembevételével – **felkéri** a polgármestert, hogy az önkormányzat megváltozott és kibővült kulturális feladatainak kielégítése céljából kezdjen egyeztetést a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a 1151 Budapest, Sződliget utca 24-30. sz. alatti ingatlan ügyében, a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között megkötött 84/2013. számú Használati szerződés módosítására vonatkozóan.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 3. (döntésre)

2016. október 31. (az egyeztetések lefolytatására)

(Jogsabályi hivatkozás: CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdés, 42. § 7. pontja, 50. §; 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pont, 8/A. § (2) bekezdés 9. § a) pontja; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja, (4) bekezdése, 167/C. § (5) bekezdése; 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 12. §, 2. § (1) bekezdése, 1. melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

19. Előterjesztés közvilágítási hálózati elemek térítésmentes átadásáról

(Ikt.sz. 2/47-85/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni. A bizottsági elnököknek ad szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat 6 igen, egyhangú szavazattal.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. A három határozati javaslatról kéri a szavazatokat egyben, a képviselő-testület hozzájárulásával.

313/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Budapest XV. kerület, Rákosmező utca (91077/3) helyrajzi számú szakaszán létesülő közvilágítási hálózati elemeket – azok megvalósulását és műszaki átadás-átvételét követően – térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonába adja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 15. (az átadásról szóló megállapodás megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 9. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése; 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

314/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Budapest XV. kerület, Városkapu utca (98109/4) helyrajzi számú - Városkapu utca 11. és Mogyoród útja közötti - szakaszán létesülő közvilágítási hálózati elemeket – azok megvalósulását és műszaki átadás-átvételét követően – térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonába adja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 15. (az átadásról szóló megállapodás megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 9. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése; 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

315/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Budapest XV. kerület, Fő út – Kossuth utcai csomópontban a kijelölt gyalogátkelőhely megvilágításának megerősítését szolgáló közvilágítási hálózati elemeket – azok megvalósulását és műszaki átadás-átvételét követően - térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonába adja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 15. (az átadásról szóló megállapodás megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 9. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése; 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

20. Önálló képviselői előterjesztés

(Ikt.sz. 2/47-86/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Bodó Miklós képviselő

Németh Angéla alpolgármester: Bodó Miklós képviselőt kéri a szóbeli kiegészítésre.

Bodó Miklós képviselő: Az előterjesztésben szereplő adatok a Kormánypárt által hivatalosan megjelentetett számokkal megegyeznek. Tartalmilag azonos azzal az előterjesztéssel, melyet már több mint ezer település és a Fővárosi Önkormányzat is elfogadott. Ismerteti a PTB ülésén javasol módosító javaslatot, melyet befogadott.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság nem tárgyalta meg az előterjesztést, levették napirendről.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, 1 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal nem javasolták megtárgyalásra az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdésre ad szót.

Szilvágyi László képviselő: Mi ebben a kerület felelőssége? A mai egy történelmi ülés, mert az SzMSz-től eltérően fel lehet venni napirendet. Milyen alapon dönthetnek erről a kérdésről?

Németh Angéla alpolgármester: Válaszadásra ad szót.

Bodó Miklós képviselő: A közbiztonságra való igény az alapja, és ha ettől javul, azt előrelépésnek tekinti.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra ad szót.

dr. Matlák Gábor képviselő: Magyarország ne azért fogadja el azt a kvótarendszert, melyről semmi konkrétumot nem tudnak, mert a Budapest XV. kerületben élők ettől biztonságba éreznék magukat. Ha valakinek Magyarországot jelölik ki letelepedésre, akkor is el fog menni oda, ahol egy bűncselekményt szeretne elkövetni, ha erről szavaznak. Sok szíriai személyt ismer, érdemes beszélgetni velük, megismerni a gondolataikat. Az egyik az összes vallást betiltaná, a másikat a vallása miatt akarták kiirtani a milicisták, ezért menekült el hazájából. Azt gondolja, hogy a XV. kerületnek ehhez nincs köze.

Móricz Eszter képviselő: Bodó Miklós képviselő válaszával nem ért egyet. A PTB ülésen alezredes úrral beszélgettek a kerület helyzetéről ebben a témában. Megnyugvással tölti el, hogy a kerületben nem érezhető veszélyeztetettség. Nagyon jó szíriai barátai vannak a kerületben, de nem róluk van szó, terroristából egy is sok. Minden óvintézkedést meg kell tenni. Az államnak az a dolga, hogy védje a területét és a lakóit, ez mégsem önkormányzati ügy. Mindenki kifejezheti támogatását, de ezzel a határozattal nem lesznek a kerületi lakosok nyugodtabbak.

Bodó Miklós képviselő: A terrorizmust nem keverné a közbiztonsággal. A média hírt ad Európa szerte erőszakról és az erről szóló statisztikákról melyre érdemes odafigyelni.

Lehoczki Ádám képviselő: dr. Matlák Gábor képviselő társa hozzászólására megjegyzi, hogy ez egy elvi állásfoglalás, mellyel kifejezik a kormány azon törekvését, mellyel el szeretnék utasítani a kötelező betelepítési kvótát. Kiemeli, hogy az ülés elején az összes bal oldali párt le akarta venni napirendről az előterjesztést.

Szilvágyi László képviselő: A következő testületi ülésre beterjeszt egy előterjesztést, melyben számít a Fidesz támogatására a napirenden tartás érdekében. Számára furcsa, hogy a Jobbik pártelnöke a parlamentben tett egy megoldási javaslatot, mely törvényesen, parlamenti módon megoldható. Az LMP-s álláspont szerint ez egy kommunikációs csalás, mely elfedi azt, hogy közben szétrabolják az országot. Megszavazhatják, de a valós problémát, a szabad kereskedelmi egyezményt is utasítsák el.

Gyurkovics Miklós képviselő: Mindannyian tudják, hogy ez nem lényegtelen kérdés, lehet vitatkozni, hogy kinek a hatásköre. Az ország és a települések meghatározhatják, hogy kikkel szeretnének együtt élni. Lehet befogadni, de erőltessék a kötelező kvótát. Az az ezer támogató település, aki már állást foglalt, azok felelősen gondolkodtak.

Tóth Veronika képviselő: Szakmájából kifolyólag sok bűncselekményt ismer, de kérdezi, hogy ha egy magyar fiú megerőszakol egy lányt, akkor tiltsák ki a magyarokat Magyarországról? Eddig azt gondolta, hogy a kerület nem foglal állást, de most kiderült, hogy a kormánypárti képviselő társai meg akarnak felelni egy kommunikációs megfélemlítő propagandának, melyhez nem szabad hozzájárulni, hiszen gyűlöletkeltésre alkalmas. Nem támogatja az előterjesztést, reméli a nyilvánosság is ezzel ért egyet.

Szilvágyi László képviselő: 2010. évben nyilatkozta Pokorni Zoltán, hogy aki „belenyúl a közösbe”, annak le kell vágni a kezét. Mára már lenne pár ember, akinek le kellett volna vágni a kezét, de a véleménye, hogy a parlamentben kell ezt a problémát megoldani.

Báder György képviselő: Az országnak már régóta van egy kisebbsége, akiket nem tudnak kezelni. A németek, belgák és más ország kiválogatja a képzettebb embereket, majd a „maradékot” ide toloncolják. Sok roma származású embertől hallotta, hogy a migránsokra mekkora összeget költenek, rájuk meg semmit.

Bodó Miklós képviselő: Ha valakinek nem akar megfelelni, az Orbán Viktor.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szilvágyi László előterjesztését örömmel várja. Minden olyan előterjesztést támogatni fog, mellyel együttműködésüket fejezik ki a Kormány felé. Lehetne vitázni, de számos fórumon lezajlottak ezek a kérdések. Aki egyetért az illegális bevándorlók betelepítésével, az fogadjon be életvitelszerűen egy pár személyt példamutatásként.

Vékás Sándor képviselő: Ha lesz lehetősége, be fog fogadni bevándorlókat. Azokhoz szeretne szólni, akik nem hiszik, hogy ezzel a gyűlöletkeltéssel bármit el lehet érni. Kéri őket, próbáljanak meg inkább az együttműködésre koncentrálni, mind a kerületben és az országban is. Nem az embereket kell megfélemlíteni, megerősítésekéről szóló történetekkel provokálni, hogy ne merjenek kimenni. A kerület eddig viszonylag biztonságos környék. Kiáll a kvóta mellett, hiszen ez egy emberséges megoldás. A kerületnek is közösen kellene elutasítani a széthúzást, gyűlöletkeltést, háború szítását, és elterelni a figyelmet másról. Kéri, hogy ezt a javaslatot ne támogassa az, akiben van emberség.

Király Csaba képviselő: A képviselőnek a saját dolgával kell foglalkoznia. Az önkormányzati törvényben sincs beleírva, hogy a képviselő-testületnek egyet kell értenie a kormánnyal. A parlament feladatával foglalkoznak, mely nem a kerület feladata. Egyetért azzal, hogy ez csak egyéb problémákról való elterelés. Az egészségügyi, szociális, kerületi lakossági problémákra kell megoldást keresni. Nem jár vasárnaponként misére, de egyetért Ferenc Pápanak a migránsokkal kapcsolatos állásfoglalásával. Önök a biblia tanításaiból semmit nem értenek.

Szilvágyi László képviselő: Véleménye szerint dr. Pintér Gábor figyelmetlenül olvasta el a javaslatot. Szeretne rávilágítani, hogy a kerületi Fidesz-ből hiányzott az a bátorság, hogy a javaslatot benyújtsa.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Rossz javaslatot néz Szilvágyi László képviselő társa. Fidesz-es PTB tag nyújtotta be a módosító javaslatot, mely megegyezik a fővárosi javaslattal. Meglepődött Király Csaba bibliával kapcsolatos kioktatásán.

Gyurkovics Miklós képviselő: Vékás Sándor és Király Csaba képviselő urak emberségükben támadnak, de a vádak nem hangzottak el. Ferenc Pápa nem azt üzenté, hogy Magyarország fogadjon be illegális menekülteket.

Lehoczki Ádám képviselő: Vékás Sándor egyetlen szavazattal lett képviselő. Feltételezhető, hogy a felszólalásai után már nem juttatnák be. Ettől elvonatkoztatva kéri, hogy felelősségteljesebben gondolja át azt, amit elmondott.

Legárd Krisztián képviselő: Lehoczki Ádám képviselő társa nem arról beszél, amiről kellene. Azokat a szomszédokat is ki kell tiltani az országból, akik fegyvereket, lőszerket gyűjtenek?

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Felkéri az előterjesztőt a zárszó megtételére.

Bodó Miklós képviselő: Nem kíván zárszót mondani, kéri, támogassák a javaslatát.

Németh Angéla alpolgármester: A PTB módosítója befogadásra került, melynek figyelembe vételével az eredeti kettő okafogyottá vált. Kéri a szavazatokat a határozati javaslatról.

316/2016. (V.3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának képviselő-testülete **elutasítja** a kötelező betelepítési kvótát, mivel az ellentétes Magyarország érdekeivel, így Budapest Főváros és a XV. kerület érdekeivel is. Továbbá egyetértését és támogatását fejezi ki Magyarország Kormányának az illegális bevándorlással szembeni, Magyarország védelme érdekében tett intézkedéseivel kapcsolatban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 15.

(Jogszabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) j) pont)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Két perc technika szünet után zárt üléssel folytatják a munkát. A nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Lamperth Mónika
jegyző




Hajdu László
polgármester



