

VKB-2/60-4/2016



## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság 2016. március 29-én  
16.00 órakor kezdődő  
ülésétől

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Kossuth terem*

### **Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, Többcélú intézmények vezetői, Általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

*A bizottság ülésén részt vett Krisztián Ferencné jegyzőkönyvvezető.*

**Király Csaba** bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy Agárdi János bizottsági tag külföldi tartózkodása miatt nem vesz részt a bizottság ülésén. Bejelenti, hogy a bizottság két hiányzó tagja hamarosan megérkezik. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát, hogy az előterjesztésben szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a bizottság.

1. Előterjesztés a 2014. évi központi költségvetési támogatások Magyar Államkinctár általi felülvizsgálatáról  
(Ikt.sz. 2/47-60/2016. sz. anyag)
2. Előterjesztés a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és közös központi beszerző szerv létrehozásáról  
(Ikt.sz. 2/47-40/2016. sz. anyag)

3. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről  
(Ikt.sz. 2/47-43/2016. sz. anyag)
4. Előterjesztés a Bányásparkban létesítendő Palota Sport és rendezvényközpont tervezetéről  
(Ikt.sz. 2/47-50/2016. sz. anyag)
5. Előterjesztés a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című pályázaton való részvételtől  
(Ikt.sz. 2/47-49/2016. sz. anyag)
6. Előterjesztés a lakossági önerős járda-felújítási pályázat 2016. évi felhívásának elfogadásáról  
(Ikt.sz. 2/61-20/2016. sz. anyag)
7. Előterjesztés a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatásának 2016. évi pályázati felhívásának jóváhagyásáról  
(Ikt.sz. 2/61-21/2016. sz. anyag)
8. Előterjesztés a forgalomcsillapításra kijelölt korlátozott sebességű övezetek megvalósítási sorrendjéről  
(Ikt.sz. 2/61-22/2016. sz. anyag)

#### Egyebek

1. Tájékoztató a volt Észak-pesti Kórház ingatlan karbantartásával kapcsolatos intézkedésekről és a 2016. évre tervezett feladatokról  
(Ikt.sz. 2/61-23/2016. sz. anyag)
2. Tájékoztató a városüzemeltetés területén 2016. évben történő fejlesztési, felújítási munkákról  
(Ikt.sz. 2/61-24/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér az ismertetett napirendi javaslatról.

#### **VKB 24/2016. (III.29.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat.

**(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)**

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -*

### **Elfogadott napirend:**

1. **Előterjesztés a 2014. évi központi költségvetési támogatások Magyar Államkinestár általi felülvizsgálatáról**  
(Ikt.sz. 2/47-60/2016. sz. anyag)
2. **Előterjesztés a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és közös központi beszerző szerv létrehozásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-40/2016. sz. anyag)
3. **Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről**  
(Ikt.sz. 2/47-43/2016. sz. anyag)
4. **Előterjesztés a Bányásparkban létesítendő Palota Sport és rendezvényközpont tervezetéről**  
(Ikt.sz. 2/47-50/2016. sz. anyag)
5. **Előterjesztés a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című pályázaton való részvételről**  
(Ikt.sz. 2/47-49/2016. sz. anyag)
6. **Előterjesztés a lakossági önerős járda-felújítási pályázat 2016. évi felhívásának elfogadásáról**  
(Ikt.sz. 2/61-20/2016. sz. anyag)
7. **Előterjesztés a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatásának 2016. évi pályázati felhívásának jóváhagyásáról**  
(Ikt.sz. 2/61-21/2016. sz. anyag)
8. **Előterjesztés a forgalomcsillapításra kijelölt korlátozott sebességű övezetek megvalósítási sorrendjéről**  
(Ikt.sz. 2/61-22/2016. sz. anyag)

### **Egyebek**

1. **Tájékoztató a volt Észak-pesti Kórház ingatlan karbantartásával kapcsolatos intézkedésekről és a 2016. évre tervezett feladatokról**  
(Ikt.sz. 2/61-23/2016. sz. anyag)
2. **Tájékoztató a városüzemeltetés területén 2016. évben történő fejlesztési, felújítási munkákról**  
(Ikt.sz. 2/61-24/2016. sz. anyag)

\*\*\*

**1. Előterjesztés a 2014. évi központi költségvetési támogatások Magyar Államkincstár általi felülvizsgálatáról**

(Ikt.sz. 2/47-60/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Karmosné Hevele Mária** osztályvezető: Az előterjesztésben részletesen ismertetésre került, miért van ilyen mértékű visszafizetési kötelezettsége 2014. évre vonatkozóan a kerületi önkormányzatnak. Várja a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Úgy véli, hogy a megalkotott jogszabály a végrehajtás után került értelmezésre. A jogszabályban nem került pontosan felsorolásra, hogy mire vonatkozik, mi kerülhet elszámolásra. Korábban úgy tűnt, hogy adott költségek elszámolhatóak. Az Önkormányzat észrevételei megküldését követően a Magyar Államkincstár határozatot hozott, melyben jogcímek szerint meghatározták a visszafizetési kötelezettséget.

*16.05. Nádasi Tibor bizottsági tag megérkezett.*

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2014. évi központi költségvetési támogatások Magyar Államkincstár általi felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

**VKB 25/2016. (III .29.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek **a 2014. évi központi költségvetési támogatások Magyar Államkincstár általi felülvizsgálatáról** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. április 5.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

2. **Előterjesztés a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és közös központi beszerző szerv létrehozásáról**

(Ikt.sz. 2/47-40/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: Az új közbeszerzési törvény nem ad felhatalmazást az önkormányzatnak a helyben központosított közbeszerzési rendszerre, az önkormányzat nem alkothat rendeletet. A meglévő rendeletet ezért kell hatályon kívül helyezni. A határozati javaslat arra vonatkozik, hogy a jövőben egy együttműködési megállapodásban kijelölésre kerül a GMK, mint központi beszerző szerv.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Tóth Imre** bizottsági tag: A közbeszerzési eljárások lefolytatása miatt korábban előfordult, hogy bizonyos eszközök később jutottak az intézményekhez. Jelenleg van még hasonló probléma?

**Király Csaba** bizottsági elnök: Mi az oka annak, hogy korábban törvényi felhatalmazás miatt egy rendelet vonatkozott a közbeszerzési eljárásokra, a későbbiekben ugyanazt a feladatot viszont egy együttműködési megállapodás alapján fogják végrehajtani. Mi az indoka ennek az eljárásnak?

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: Az előző közbeszerzési törvényben felhatalmazás volt a helyben központosításra. Az elmúlt években a kerületben jól működött a helyben központosított rendszer. Az új törvény szerint a rendeleti felhatalmazást meg kell szüntetni, de változatlan formában fog működni a munkamegosztási megállapodásban és annak függelékében rögzítettek szerint.

**Soha Péter** GMK gazdasági igazgató: A GMK öt évvel ezelőtt alakult és három éve végzi az intézmények üzemeltetési feladatait. A közbeszerzés az irodaszerekre, tisztítószerekre és az energetikai szolgáltatások beszerzésére vonatkozik. A földgáz és a villamos energia beszerzés területén több száz millió forintos megtakarítást értek el. Kezdetben valóban voltak problémák, jelenleg azonban zökkenőmentes az ellátás. A rendeleti felhatalmazás megszűnik ugyan, de az intézmények és a GMK munkamegosztási megállapodásban rögzítik a közbeszerzésre vonatkozó előírásokat.

*16.10-kor Pál Gyöngyi bizottsági tag megérkezett.*

**Király Csaba** bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és közös központi beszerző szerv

létrehozásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

### **VKB 26/2016. (III .29.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek **a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és közös központi beszerző szerv létrehozásáról** szóló előterjesztést és az abban szereplő rendeletalkotási és határozati javaslatot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. április 5.

**(Szavazati arány:** 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **3. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről**

(Ikt.sz. 2/47-43/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Vargáné dr. Kalán Ilona** főosztályvezető: Az előterjesztés a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi beszámolóját tartalmazza. A tűzoltóparancsnok úr jelezte, hogy akadályoztatás miatt a mai bizottsági ülésen nem tud részt venni, de a képviselő-testület ülésén jelen lesz és válaszol a felmerülő kérdésekre.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Major Sándor** bizottsági tag: Van-e információ arról, hogy 2016. március 25-én mi okozhatta a Jézus Szíve templomban keletkezett tüzet?

**Horváth Attila** osztályvezető: A tűz a karzaton keletkezett, az orgona elégett. Elképzelhető, hogy egy ott felejtett gyertya okozta a tüzet. Jelentős kár keletkezett, személyi sérülés nem történt.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Az előterjesztés részletes, szinte mindenre kiterjed. Kéri, hogy a képviselő-testületi ülésen ismertessék, hogy az önkormányzat milyen segítséget tud adni annak érdekében, hogy a tüzesetek megelőzhetőek legyenek. Fontos információ lenne, ha minden esetben megállapításra kerülne, hogy kik a felelősök a tüzeset kialakulásáért.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az válaszára.

**Vargáné dr. Kalán Iлона** főosztályvezető: A lakosság tájékoztatása érdekében az önkormányzat 2015. december 1-je óta működő új honlapján katasztrófavédelmi és tűzvédelmi tájékoztató is található. December hónapban cikket tettek közzé a karácsonyfa tüzek megelőzése érdekében. Az önkormányzat honlapján biztosítva van a lehetőség, hogy a tűzoltóság illetékesei tájékoztassák a lakosságot a tüzesetek megelőzése érdekében.

**Király Csaba** bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

### **VKB 27/2016. (III.29.) számú határozat**

A Várostervezési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. április 5.

**(Szavazati arány:** 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **4. Előterjesztés a Bányásparkban létesítendő Palota Sport és rendezvényközpont tervezetéről**

(Ikt.sz. 2/47-50/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

Hörich Szilvia főosztályvezető

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: A sport és rendezvényközpont tervezetése 2012-ben indult, az engedélyeztetési eljárás folyamatban van. A kiviteli tervek bekerülési költsége nettó 7,5 millió forint. A megvalósítás forrását folyamatosan keresik. Felmerült az a lehetőség, hogy a társasági adó és az osztalékról szóló (TAO) törvény adókedvezménye keretében lehetne forrást szerezni. Egyeztetések történtek a Magyar Kézilabda Szövetség elnökével, valamint a Kinizsi TTK-val. A TAO bizonyos hányada felhasználható tervezetésre is. Amennyiben a Magyar Kézilabda Szövetség támogatását adja, abban az esetben a Képviselő-testület több alkalommal is tárgyalni fogja az előterjesztést.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Tóth Imre** bizottsági tag: Jelenleg nincs forrása az önkormányzatnak a beruházás tervezetére, ezért együttműködési megállapodást kíván kötni a Kinizsi TTK-val. Az Egyesület részére befizetett TAO-ból fedeznék a kiviteli tervekhez szükséges forrás egy részét? Bizonytalan, hogy TAO-ból mekkora összeg folyik be az Egyesülethez. Nem látja biztosítottnak, hogy a TAO fedezet fog biztosítani a tervezetésre. Fenti beruház amennyiben megvalósulna, valóban közösség formáló hatása lenne. Megvalósulás esetén az önkormányzatnak az az érdeke, hogy a csarnokot minél hatékonyabban adja bérbe. Korábban a Kinizsi TTK TAO-ból éves szinten 3 és 5 millió forint közötti összeget kapott. Miből gondolják, hogy ebben az évben nagyságrendekkel magasabb összeget kap a Kinizsi TTK a TAO bevételből? Támogatja a sportcsarnok megvalósítását. Jobb lenne, ha a tervek elkészítését finanszírozni tudná az önkormányzat, és a megvalósításhoz kellene csak forrást találni.

**Major Sándor** bizottsági tag: Nem ismeri az egyesületet. Milyen osztályban játszik az egyesület?

**Tóth Imre** bizottsági tag: NB II-ben szerepelnek. Sokféle szabadidős tevékenységet is folytat az egyesület. (kézilabda szakosztály, bowling, csörgőlabda, stb) Régóta hatékonyan működnek, a közelmúltban történt egy vezetőváltás. Az egyesület komoly eredménynek tekintette, amikor éves szinten 3-5 millió forint körüli TAO-t tudtak összegyűjteni.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Jelenleg a Képviselő-testület több nagyobb beruházás tervezetését is kezdeményezte. (Pld. Újpalotai Főtér Művelődési ház, stb.) A Palota Sport és rendezvényközpont tervezetését és megvalósítását tartja a legfontosabbnak. Bízik abban, hogy a Kinizsi TTK-val a megvalósítás érdekében sikerül együttműködni. További kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Bányásparkban létesítendő Palota Sport és rendezvényközpont tervezetéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

### **VKB 28/2016. (III .29.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Bányásparkban létesítendő Palota Sport és rendezvényközpont tervezetéséről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. április 5.

**(Szavazati arány:** 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma:** 6 fő

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka:** -

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:** -



**5. Előterjesztés a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című pályázaton való részvételről**

(Ikt.sz. 2/47-49/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: A Közép-Magyarországi régióban korlátozott számban jelennek meg pályázatok. Ebben a pályázatban budapesti kerületek vehetnek részt a leromlott épületek rehabilitációjára vonatkozóan. Igazodni kell a főváros által elfogadott tematikus fejlesztési programhoz, melyben kijelölték, hogy milyen krízispontok kerülhetnek a pályázatba. Az előterjesztés melléklete digitális formátumban az önkormányzat honlapján tekinthető meg. A párhuzamosan készülő ITS-ben meghatározásra került egy olyan akció terület, amelyben Rákospalota-délre fókuszálva jó eséllyel lehetne indulni a pályázaton. 111,5 milliárd forintból maximum 2 milliárd forintot lehet nyerni pályázatonként. Az önkormányzat 1,2 milliárd forint összegű támogatásra pályázna. A pályázatban a lakófunkciót erősítő tevékenységnél fókuszálni lehet modern szociális bérlakások megvalósítására, a 100%-ban önkormányzati tulajdonban lévő épületeknél. A szoft típusú résznél a Zsókvár- projekt tapasztalatainak figyelembevételével lehetne eljárni. A pályázati támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a. A szükséges önrésről jelenleg nincs információ. El kell dönten, hogy az önkormányzat elinduljon-e ezen a pályázaton. A pályázat beadási határideje 2016. augusztus 31. Pályázaton indulni kizárólag konzorciumi formában lehet. A pályázat beadási feltétele, hogy az önkormányzat elfogadott ITS-sel rendelkezzen. Várja a kérdéseket az elhangzottakkal kapcsolatban.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Tóth Imre** bizottsági tag: Mely utcákat érintené a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú projekt?

**Sipos Gábor** főépítész: A térképen sötét-piros színnel jelölték a krízis-tömböt, a veszélyeztetett tömbök halványabb színnel lettek jelölve.

**Tóth Imre** bizottsági tag: Az előterjesztés szerint a projektet azokban az utcarészekben lehet megvalósítani, ahol kedvezőtlen a demográfiai helyzet. alacsony az iskolázottság, tartós a munkanélküliség és az erősen leromlott környezet ezt indokolja. Hogyan lettek kijelölve az érintett területek?

**Sipos Gábor** főépítész: A 2011-es népszámlálási adatok alapján minden kerületre készült egy leválogatás.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A képviselő-testület dönti el, hogy mely területet kívánja rehabilitálni és arra a területre készítik el a pályázatot? Lehet tudni, hogy a kijelölt területen hány érintett épület van?

**Sipos Gábor** főépítész: A Palota Holding Zrt. munkatársai elkezdtek az ezzel kapcsolatos munkát, és megállapították, hogy 43 db 100%-os önkormányzati tulajdonú ingatlan szerepel az érintett területen. A lakó funkciós épületek száma ennél jóval kevesebb. Elsősorban a 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő épületekre kell fókuszálni, ugyanakkor összefüggő területben kell gondolkodni.

**Tóth Imre** bizottsági tag: Gyakorlatilag egy úgynevezett „tömb-rehabilitációban” lehet gondolkodni?

**Sipos Gábor** főépítész: Ki kell találni, hogyan lehet ezeket a területeket összefogni. Pályázat keretében elképzelhető például járdaépítés, és fasortelepítés is.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Dugonics utca, Rákos út, Arany János utca és a Kinizsi utca közötti területen lehetne esetleg telekegyesítéseket és korszerűsítést végrehajtani. A pályázati lehetőség jó. Bízok abban, hogy a pályázat sikeres lesz.

**Merk Péter** bizottsági tag: A bizottság tagjai miért nem kapták meg színes nyomtatásban az előterjesztést?

**Sipos Gábor** főépítész: Az önkormányzat honlapján digitális formátumban megtalálhatóak az előterjesztés színes mellékletei.

**Merk Péter** bizottsági tag: Tudomása szerint a hivatal részéről történt egy helyszíni felmérés. Melyik épületeket jelölték ki? A „legfertőzöttebb” területek a Dugonics utca, Kinizsi utca és Palánk utca területe.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Sipos Gábor** főépítész: A Palota Holding Zrt. összeállított egy anyagot, melyet a hivatal és a RUP 15 Kft. is véleményezett. Ennek alapján összeállítanak egy mintaprojektet. A Rákos út fővárosi tulajdonban van, fejlesztése ezért egy összetettebb feladat. Elképzelhető, hogy a Rákos út a VEKOP pályázatba nem fog belekerülni.

**Király Csaba** bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című pályázaton való részvételtől szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

## **VKB 29/2016. (III .29.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a **VEKOP-6.2.1-15** kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című pályázaton való részvételről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. április 5.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **6. Előterjesztés a lakossági önerős járda-felújítási pályázat 2016. évi felhívásának elfogadásáról**

(Ikt.sz. 2/61-20/2016. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Az előterjesztésben szereplő eltérésekre hívja fel a figyelmet. A pályázati összeg 60 millió forint + Áfa összegre emelkedett. A hozzájárulás mértéke a járda és a kapubeálló vonatkozásában egységesen 1.000,- Ft/m<sup>2</sup>-ben kerül megállapításra. A pályázati kiírás a keretösszeg kimerüléséig szól. A bizottság szakaszonként fogja elbírálni a pályázatokat.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdés nincs. Észrevételek következnek. A közelmúltban a Csorvás utca egyik járdaszakasza nagyon szépen megújult. Most lehetőség lesz további szakaszok felújítására. További kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

## **VKB 30/2016. (III .29.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a 2016. évben a 2/61-20/2016. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal járda-felújítási pályázatot hirdet. Felkéri továbbá a polgármestert, hogy folyamatosan gondoskodjon a felhívás közzétételéről a pályázati keret teljes felhasználásáig, valamint gondoskodjon a Répszolg Nonprofit Kft. szerződés keretében történő megbízásáról a felújítási munkálatok kivitelezésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 15 nap (közzétételre valamint a kivitelezői szerződés megkötésére)

*(Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bek. 1. pontja, ill. (6) bek. alapján.)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**7. Előterjesztés a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási és kamerarendszerrel történő kiépítésének támogatásának 2016. évi pályázati felhívásának jóváhagyásáról**

(Ikt.sz. 2/61-21/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A pályázat az előző évek gyakorlatának megfelelően kerül meghirdetésre, de kiegészül a társasházi-kamerarendszerrel. Korábban a társasházi-kamerarendszerek önálló pályázat keretében kerültek megvalósításra. Jelen pályázatot jól látható formában, az Életképekben is megjelentetik. Továbbra is 5 millió forintos keretre lehet pályázni, mely összeget öt év alatt kamatmentesen kell visszafizetni.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Nádasi Tibor** bizottsági tag: A társasházak közös tulajdonban lévő területeire vonatkozik az előterjesztés. A társasházi törvény szerint 100% hozzájárulás szükséges a fejlesztésekhez. Mi történik akkor, ha tulajdonosváltás történik a társasházban és az új tulajdonos nem járul hozzá a kamerarendszer kiépítéséhez? Nem lenne szerencsés, ha önkormányzati pénzből jogtalan beruházás kerülne megvalósításra.

**Pál Gyöngyi** bizottsági tag: Mi történik, ha a kamera-rendszer beszerelése után történik tulajdonosváltás?

**Németh Tibor** főosztályvezető: Egy peres eljárás esetében a bíróság visszabontásra kötelezhetné a társasházban kiépített kamerarendszert.

**Tóth Imre** bizottsági tag: Korábban az önálló kamerarendszer kiépítési pályázatnál a lépcsőházak egy konkrét összeggel kerültek támogatásra. Ebben az új pályázati rendszerben a társasházak mekkora összeget költhetnek a kamerarendszer kiépítésére? A fele önrésszel rendelkezniük kell a társasházaknak?

**Németh Tibor** főosztályvezető: Ebben a pályázati konstrukcióban is a társasházaknak a beruházás összegének 50%-ával rendelkezniük kell.

**Nádasi Tibor** bizottsági tag: Egy társasház esetében 500 ezer forintnál magasabb összeget nem célszerű kamerarendszer fejlesztésére elkölteni.

**Tóth Imre** bizottsági tag: Jelen pályázat praktikusabbnak tűnik az előző pályázatnál.

**Király Csaba** bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **VKB 31/2016. (III .29.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy **elfogadja** a társas, illetve szövetkezeti lakóépületek felújítási támogatásának 2/61-21/2016. iktatószámú 2016. évi pályázati felhívását a mellékelt tartalommal, egyben felkéri a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. április 7. (közzétételre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bek. 2. pontja, 3.1. melléklete)*

**(Szavazati arány:** 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **8. Előterjesztés a forgalomcsillapításra kijelölt korlátozott sebességű övezetek megvalósítási sorrendjéről**

(Ikt.sz. 2/61-22/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Összesen 30 millió forint áll rendelkezésre. Polgármester és alpolgármester úr közösen tettek javaslatot a kivitelezés sorrendjére.

**Király Csaba** bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja, Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **VKB 32/2016. (III .29.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy:**elfogadja** a forgalomcsillapításra kijelölt korlátozott sebességű övezetek alább javasolt kivitelezési sorrendjét:

1. M3 bevezető út – Szerencs utca – Bánkút utca – Vasutastelep utca – Széchenyi út által határolt terület
2. A Kossuth Lajos utcai iskola melletti tűzoltó utak (Csobogós utca 6. és 7. valamint a 8. és 9. között).
3. Géza fejedelem tér – Károlyi Sándor út – Győzelem utca – Platán utca mögötti sáv által határolt terület
4. Pázmány Péter utca – Bácska utca – Eötvös utca – Szerencs utca által határolt terület
5. Szerencs utca – Rákos út – Wesselényi utca – M3 bevezető út által határolt terület
6. Szentmihályi út – Rákos út – Szerencs utca – M3 által határolt terület
7. Kolozsvár utca – Rubin utca – Árvavár utca - Orosháza utca által határolt terület és a kapcsolódó Árvavár utca – Adria utca – Pestújhelyi út – Bezsilla Nándor utca által határolt terület.

8. Károlyi Sándor út – Közvágóhíd utca – Kosd utca – Szántó föld utca által határolt terület

9. M3 bevezető út – Szentmihályi út – Bánkút utca – Szerencs utca által határolt terület

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. november 15. (a kivitelezési sorrendben történő forrás felhasználásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 1988. évi I. törvény 34.§ (2) bekezdése, 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelete 12. melléklet 1.1 pont)*

*(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)*

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -*

## Egyebek


1. **Tájékoztató** a volt Észak-pesti Kórház ingatlan karbantartásával kapcsolatos intézkedésekről és a 2016. évre tervezett feladatokról  
(Ikt.sz. 2/61-23/2016. sz. anyag)
2. **Tájékoztató** a városüzemeltetés területén 2016. évben történő fejlesztési, felújítási munkákról  
(Ikt.sz. 2/61-24/2016. sz. anyag)

**Király Csaba** bizottsági elnök: A kiosztott két tájékoztató nagyon hasznos, sok új információt tartalmaz. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy 2016. április 1-én 11 órai kezdettel átadásra kerül az Illyés Gyula utca 28. szám alatt lévő közterület-felügyelet új irodája. Az új iroda alkalmas a térfigyelő kamerák 24 órás megfigyelésére. Kéri a bizottság tagjait, vegyenek részt a megnyitó ünnepségen és tekintsék meg közösen az új létesítményt. Köszöni a bizottság munkáját, az ülést bezárja.

K.m.f.

  
**Király Csaba**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

  
Krisztián Ferencné  
bizottsági titkár