

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



2/46-4/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a képviselő-testület
2016. április 5-én
16.15 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Helye:

XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, Általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai a mellékelt jelenléti ívek alapján.

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, dr. Pongor Lilla csoportvezető, Komár Renáta és Polonkainé Molnár Emese bizottsági titkárok.

Hajdu László polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 20 fő részvételével határozatképes, az ülést megnyitja. Bitvai Nándor képviselő protokolláris bejelentéssel kíván élni.

Bitvai Nándor képviselő: A márciusi képviselő-testületi ülésen jelezte, hogy mind a polgármesteri hivatal, mind pedig az önkormányzat hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát szeretné kinyomtatott formában megkapni, melyet a napokban kézhez is vehetett. Javasolja, hogy képviselőtársai is olvassák át a dokumentumokat.

Hajdu László polgármester: Ismerteti a napirendet.

I n t e r p e l l á c i ó

- 1., „Élet az Újpalotai villamos projekt után?”
- 2., „Milyen mértékben tudja igénybe venni a lakosság a műfüves pályákat, valamint a tornatermeket?”
- 3., „Elszabott pályázat”

1. Előterjesztés a háziiorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) ök. rendelet módosításáról „R”
2. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról „R”
3. Előterjesztés a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és közös központi beszerző szerv létrehozásáról „R”
4. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről
5. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2016. évi üzleti terveinek az elfogadásáról
6. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról
7. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény 2015. évi szakmai fejlesztési programjának végrehajtásáról és 2016-2020. évre tervezett szakmai programjáról
8. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény szakellátási kapacitásai átcsoportosításának kezdeményezéséről
9. Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött együttműködési megállapodás módosításáról
10. Előterjesztés versenysport egyesületek 2015. évi működési támogatásának elszámolásáról és a 2016. évi működési támogatásáról
11. Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2015. évi támogatások elszámolásáról, és a 2016. évi támogatásokról
12. Előterjesztés az iskolai sportkörök alapítványokon keresztül történő 2016. évi működési támogatásáról
13. Előterjesztés a Grosics Alapítvány és az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület 2016. évi működési támogatásáról
14. Előterjesztés a XV. kerületi Fűvószenekari Egyesület 2015. évi támogatása elszámolásának elfogadásáról
15. Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 2015. évi támogatása elszámolásának elfogadásáról
16. Előterjesztés a 2015. évi civil pályázaton nyertes alapítványok részére nyújtott támogatások elszámolásáról
17. A PTB 28/2016. (II.17.) sz. határozat elleni felülvizsgálati kérelemről szóló előterjesztést nem javasolja napirendre tűzni, melyről külön szavazást is kérni fog.
18. Előterjesztés a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című pályázaton való részvételtől
19. Előterjesztés a Bányásparkban létesítendő Palota Sport és rendezvényközpont tervezetéről
20. Előterjesztés az újjalotai közösségi ház tervezetéről
21. Előterjesztés a 2014. évi központi költségvetési támogatások Magyar Államkincstár általi felülvizsgálatáról
22. A Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban készült előterjesztést nem tűzi napirendre, mert az előkészítés még folyamatban van.
Sürgősséggel érkezett
23. Előterjesztés a KEHOP-5.2.9 kódszámú „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára Budapesten” című pályázaton való részvételtől

24. Előterjesztés a Budai II. László Stadion felújításának elvi támogatásáról
Egyebek
1. Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési tervéről
 2. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
- Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A PTB 28/2016. (II.17.) sz. határozat elleni felülvizsgálati kérelemről szóló előterjesztés kapcsán kérdezi, hogy joghatályos fellebbezésről van-e szó? A képviselő-testületnek kell döntést hoznia? Milyen jogkövetkezéssel járhat, ha a képviselő-testület nem hoz döntést a kérdésben?

Hajdu László polgármester: Kérdéseket lezárja, megadja a szót válaszadásra.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Nem önkormányzati hatósági ügyről van szó. A bizottság döntését a szerződő partner nem vette tudomásul, és kérte annak felülvizsgálatát, melyre azonban a polgármesternek nincs hatásköre. Amennyiben a kérdést a képviselő-testület nem tűzi napirendre, érvényben marad a bizottság által hozott határozat. A szerződő fél peres úton is érvényt szerezhet jogainak.

Hajdu László polgármester: Kéri a napirenddel kapcsolatos észrevételeket.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Tudomásul veszi, és a tanulságot levonja. Kirívó esetként előfordulhat, hogy egy esetleges szabálytalanság, egy új körülmény, egy adott helyzet miatt felül kell bírálni egy bizottsági határozatot. Javasolja, hogy a jelenlegi előterjesztést ne tárgyalja a képviselő-testület, és maradjon érvényben a bizottsági döntés.

Hajdu László polgármester: A napirend vitáját lezárja. Ismerteti a javaslatot, szavazást kér.

123/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kívánja megváltoztatni a bizottság döntését, ezért **nem tűzi napirendre** a PTB 28/2016. (II.17.) sz. határozat elleni felülvizsgálati kérelemről szóló előterjesztést.

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a javaslatot, szavazást kér.

124/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **napirendre veszi** a 2/47-66/2016. és a 2/47-67/2016. iktatószámokon, sürgősséggel benyújtott előterjesztéseket.

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Szavazást kér a napirendi javaslat elfogadásáról.

125/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a **123-124/2016. (IV.5.) ök. számú határozatok** figyelembevételével – **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend

I n t e r p e l l á c i ó

1. „Élet az Újpalotai villamos projekt után?!” (Ikt.sz. 2/47-63/2015. sz. anyagok)

Interpellált: Hajdu László polgármester

Interpelláló: Legárd Krisztián képviselő

2. „Milyen mértékben tudja igénybe venni a lakosság a műfüves pályákat, valamint a tornatermeket” (Ikt.sz. 2/47-64/2015. sz. anyagok)

Interpellált: Hajdu László polgármester

Interpelláló: Szilvágyi László képviselő

3. „Elszabott pályázat” (Ikt.sz. 2/47-65/2015. sz. anyagok)

Interpellált: Hajdu László polgármester

Interpelláló: Vékás Sándor képviselő

1. **Előterjesztés a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) ök. rendelet módosításáról** „R”

(Ikt.sz. 2/47-39/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

2. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról** „R”

(Ikt.sz. 2/47-58/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

3. **Előterjesztés a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és közös központi beszerző szerv létrehozásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-40/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
4. **Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről**
(Ikt.sz. 2/47-43/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
5. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2016. évi üzleti terveinek az elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/47-56/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
6. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-54/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
7. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény 2015. évi szakmai fejlesztési programjának végrehajtásáról és 2016-2020. évre tervezett szakmai programjáról**
(Ikt.sz. 2/47-48/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
8. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény szakellátási kapacitásai átcsoportosításának kezdeményezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-41/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
9. **Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött együttműködési megállapodás módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-51/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
10. **Előterjesztés versenysport egyesületek 2015. évi működési támogatásának elszámolásáról és a 2016. évi működési támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-45/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
11. **Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2015. évi támogatások elszámolásáról, és a 2016. évi támogatásokról**
(Ikt.sz. 2/47-57/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

12. **Előterjesztés az iskolai sportkörök alapítványokon keresztül történő 2016. évi működési támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-55/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
13. **Előterjesztés a Grosics Alapítvány és az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület 2016. évi működési támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-42/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
14. **Előterjesztés a XV. kerületi Fúvószenekari Egyesület 2015. évi támogatása elszámolásának elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/47-46/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
15. **Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 2015. évi támogatása elszámolásának elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/47-53/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
16. **Előterjesztés a 2015. évi civil pályázaton nyertes alapítványok részére nyújtott támogatások elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/47-47/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
17. **Előterjesztés a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című pályázaton való részvételtől**
(Ikt.sz. 2/47-49/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
18. **Előterjesztés a Bányásparkban létesítendő Palota Sport és rendezvényközpont tervezetéről**
(Ikt.sz. 2/47-50/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
19. **Előterjesztés az újjalotai közösségi ház tervezetéről**
(Ikt.sz. 2/47-52/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
20. **Előterjesztés a 2014. évi központi költségvetési támogatások Magyar Államkincstár általi felülvizsgálatáról**
(Ikt.sz. 2/47-60/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
21. **Előterjesztés a KEHOP-5.2.9 kódszámú „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára Budapesten” című pályázaton való részvételtől**
(Ikt.sz. 2/47-66/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

22. **Előterjesztés a Budai II. László Stadion felújításának elvi támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-67/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

1. **Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési tervéről**
(Ikt.sz. 2/47-44/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

2. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(Ikt.sz. 2/47-62/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

* * * * *

Hajdu László polgármester: Az ülés vezetését átadja dr. Pintér Gábor alpolgármesternek.

I n t e r p e l l á c i ó

1. **„Élet az Újpalotai villamos projekt után?!”** (Ikt.sz. 2/47-63/2015. sz. anyagok)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Felkéri Legárd Krisztián képviselőt, olvassa fel interpellációját.

Legárd Krisztián képviselő: Felolvassa interpellációját.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót válaszadásra.

Hajdu László polgármester: Felolvas az interpellációra adott válaszból.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót a viszontválaszra.

Legárd Krisztián képviselő: Kéri, hogy az építésjogi korlátozások az érintett lakók érdekében módosuljanak, illetve kéri a lakók írásos tájékoztatását. Javasolja, hogy a BKK-val vegyék fel a kapcsolatot a végállomás, a megállók felújítása érdekében.

Legárd Krisztián képviselő a „Élet az Újpalotai villamos projekt után?!” című interpellációra adott választ elfogadta.

2. „Milyen mértékben tudja igénybe venni a lakosság a műfüves pályákat, valamint a tornatermeket” (Ikt.sz. 2/47-64/2015. sz. anyagok)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Felkéri Szilvágyi László képviselőt, olvassa fel interpellációját.

Szilvágyi László képviselő: Felolvassa interpellációját.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót válaszára.

Hajdu László polgármester: Felolvas az interpellációra adott válaszból.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót a viszontválaszra.

Szilvágyi László képviselő: Az interpellációra adott válasz minden esetben az ülésen kerül kiosztásra. A rendelkezésre álló idő rövidegére való tekintettel nem tudja elolvasni a több oldalas választ.

*Szilvágyi László képviselő a „Élet az Újpalotai villamos projekt után?!” című interpellációra adott választ **elfogadta.***

3. „Elszabott pályázat” (Ikt.sz. 2/47-65/2015. sz. anyagok)

Hajdu László polgármester: Felkéri Vékás Sándor képviselőt, olvassa fel interpellációját.

Vékás Sándor képviselő: Felolvassa interpellációját.

Hajdu László polgármester: Megadja a szót válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Felolvas az interpellációra adott válaszból.

Hajdu László polgármester: Megadja a szót a viszontválaszra.

Vékás Sándor képviselő: Reméli, hogy az eset megnyugtató módon rendeződik, és az idei közétkeztetéssel kapcsolatban nem merülnek fel nehézségek.

Hajdu László polgármester: Megadja a szót válaszára reagálására.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az érintett bizottság tagjaként a pályázati kiírást képviselőtársa látni fogja.

*Vékás Sándor képviselő az „Elszabott pályázat” című interpellációra adott választ **elfogadta.***

1. **Előterjesztés a háziiorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-39/2016. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megalkotja** 7/2016. (.....) önkormányzati rendeletét a háziiorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) ök. rendelete módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 15. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1), 6. § (1), 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, 50. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-58/2016. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megalkotja 8/2016.** (.....) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII. 8.) ök. rendelete módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 15. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1), (2) e), 146-147. §, 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 1-9. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 3. Előterjesztés a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és közös központi beszerző szerv létrehozásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-40/2016. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megalkotja 6/2016.** (...) önkormányzati rendeletét a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 8. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. törvény 32. § (1))

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

126/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, intézkedjen a Képviselő-testület által elfogadott, a GMK és a hozzárendelt intézmények között létrejött **munkamegosztási megállapodás módosítására** oly módon, hogy a **közbeszerzésekre vonatkozóan kijelölik a GMK-t**, mint központi beszerző szervet, az együttműködés szabályait pedig a megállapodás függelékében részletezik.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. törvény 32. § (1))

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről**
(Ikt.sz. 2/47-43/2016. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Köszönti a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság vezetőjét. Szóbeli kiegészítésre Hajdu László polgármesternek, majd Béres Ferenc tűzoltó alezredesnek adja meg a szót.

Hajdu László polgármester: A beszámolót minden évben tárgyalja a képviselő-testület. Az utóbbi napokban is volt néhány tüzeset a kerületben. A tűzoltóság mind csapatszellemben, mind hivatástudatból, szakértelemből magas színvonalat képvisel.

Béres Ferenc tűzoltó alezredes: Szakmai beszámolóját nem kívánja szóban kiegészíteni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdések következnek.

Király Csaba bizottsági elnök: A 121 tűzeset jellemzően milyen okból alakult ki? Milyen a kivonulási normaidő az újpalotai lakótelepen, a családi házas-, illetve az ipari területeken?

Tóth Veronika képviselő: A Micimackó óvodában történt tűzeset óta még nem kezdhették meg a helyreállítási munkálatokat a tűzvizsgálati jegyzőkönyv hiánya miatt. Mekkora átfutási idővel kell ilyen esetben számolni?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdéseket lezárja, megadja a szót válaszadásra.

Béres Ferenc tűzoltó alezredes: Az okokra egyértelmű válasz nem adható. Az elmúlt évben Észak-Pesten 32 esetben volt szükség tűzvizsgálatra, melyből három – egy gépjármű-, egy szándékos tűzokozás- és egy nyílt láng továbbterjedése okozta tűzeset – érintette a XV. kerületet. A 121 tűzesetből 45 téves riasztás volt, 32 esetben a kiérkezés előtt a tűz felszámolásra került, így összesen 44 valós eset történt. A kivonulási idő minden esetben ugyanolyan, 120 másodperc alatt kell a tűzoltóság épületét elhagyni, a távolság és a riasztás időpontja befolyásolja a kiérkezés idejét. A felújítás elkezdhető, a tűzvizsgálat akár egy évig is eltarthat. Amennyiben a biztosítótársaság a tűzvizsgálati jegyzőkönyvet nem fogadja el, és szakértő bevonását kéri, a tűzoltóság által rögzített adatokból dolgoznak és folytatnak vizsgálatot.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Király Csaba bizottsági elnök: Az önkormányzat a tűzoltóparancsnokság munkáját – saját információs csatornáin keresztül – figyelemfelhívással tudja segíteni. Köszöni a tűzoltóság munkáját.

Báder György képviselő: A lakások hatévenkénti felülvizsgálatával kapcsolatban – melyről nem is feltétlenül tudnak az érintettek – büntetés is kiszabható. Javasolja, hogy mind a Palota Holding Zrt-vel, mind pedig a társasház kezelőkkel vegyék fel a kapcsolatot, a kötelező munkálatok elvégzése érdekében.

Németh Angéla alpolgármester: Megköszöni az egész éves munkát, illetve, hogy a katasztrófavédelmi versenyt közösen rendezik.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A vitát lezárja. Hajdu László polgármesternek adja meg a szót.

Hajdu László polgármester: A képviselő-testület elismeri a tűzoltóság munkáját, melyet ezúton is megköszön.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről a képviselő-testület egyetértésével, egyben kér szavazást.

127/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének a „**IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság** tevékenységéről, 2015. január 1. - december 31. közötti időszakban” címmel benyújtott **beszámolóját**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

128/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a **beszámoló elfogadásáról írásban tájékoztassa** a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 7.

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az ülés vezetését átadja Hajdu László polgármesternek.

5. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2016. évi üzleti terveinek az elfogadásáról (Ikt.sz. 2/47-56/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Szóbeli kiegészítésre dr. Pintér Gábor alpolgármesternek, majd a gazdasági társaságok vezetőinek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az önkormányzat és a Répszolg Kft. között létrejött szerződés tartalmazott egy lebonyolítási díjszázalékot az alvállalkozási szerződések vonatkozásában, melyet a jelenlegi üzleti terv már nem tartalmaz. Az Áfa érték miatt ezt a jövőben de minimis támogatás keretében oldják meg.

dr. Szaniszló Attila ügyvezető igazgató: Törekednek az átlátható üzleti terv elkészítésére. Céljuk a piacok megújítása, és bíznak a nagyobb fejlesztésben.

Földi Tamás vezérigazgató: PowerPointos prezentáció keretében ismerteti a Palota Holding Zrt. üzleti tervét.

Oláh Béla ügyvezető igazgató: A 2016. évi üzleti tervben megfogalmazott beruházási projektelemek terén előrelépés történt, ilyen a Deák utcai orvosi rendelő, mellyel kapcsolatban az első közbeszerzési eljárás lebonyolításra került, melyet érvénytelennek kellett nyilvánítani. A tervek áttekintését követően májusban kerülhet sor az újabb eljárás kiírásra. Az Észak-pesti Kórház 13. jelű épületére a közbeszerzési eljárást eredményesen lefolytatták, a munkaterület átadása a napokban várható. A Magyar - Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolára vonatkozó közbeszerzési eljárást szintén lebonyolították. Az ÉPK területén a bontásra vonatkozó tervek elkészültek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az üzleti tervek minden esetben megalapozottak. Az egyes társaságoknál eltérő az önkormányzatra való rászorultság, ugyanakkor valamennyi társaság működése stabil.

Hajdu László polgármester: Bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság a Palota Holding Zrt. és a RUP 15 Kft. esetében 5 igen szavazat, és 1 tartózkodás mellett, a többi gazdasági társaság esetében 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, észrevételek következnek.

Tóth Imre képviselő: A Palota Holding Zrt. esetében kérdés, hogy a nem lakáscélú helyiségekkel való gazdálkodás mennyire gyorsítja meg a folyamatokat. Pozitív változás esetén elgondolkodtató a lakásállomány kiszervezése. A bérlakások számos kérdést vetnek fel a kiadások, bevételek tekintetében is, melyet koncepcionálisan kell kezelni. Egyes tervek finanszírozása helyett a Répszolgnál – a kerületben élő embereknél – jelentkező igényekre is fordíthatnák a forrást. Valamennyi gazdasági társaság üzleti terve a realitásokat tükrözi, és a tulajdonosnak is ésszerű követelményeket kell megfogalmaznia.

Báder György képviselő: A Csapi 15 Kft. üzleti tervéből hiányolta a Kolozsvár utcai piacra vonatkozó elképzeléseket. Javasolja, hogy az önkormányzat vegye komolyan a kérdést.

Szilvági László képviselő: A Palota Holding Zrt. élén már a negyedik vezető áll. Az informatikai háttér korábban is és jelenleg is felújításra szorul. A panel felújítási pályázat ezúttal is szerepel a tervekben. A vagyont valóban kezelni kell, ugyanakkor a vagyonkezelő több esetben is megakadályozta az ezt célzó lakossági elképzeléseket.

Király Csaba bizottsági elnök: A felügyelő bizottságok az önkormányzatot képviselik, ellenőrzési munkával együtt.

A célprémiumokra is a felügyelő bizottságok tesznek javaslatot. A polgármester hiába csökkentené a célprémiumot, amennyiben azzal a politika nem ért egyet. A felügyelő bizottságokban a legnagyobb frakció képviselteti magát a legmarkánsabban. A felügyelő bizottságok munkájáért a delegáló pártok a felelősek. A bizottságok munkamódszerén, felfogásán változtatni kell. A Palota Holding üzleti tervéből hiányolja az épületszintű költségelszámolás bevezetésének szándékát, és a rendszeres bérleményellenőrzést.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A Palota 15 Kft. immáron országosan ismert nonprofit cég. A Média XV. Kft. a televízió, az újság a honlap területén is megállja helyét, illetve bíznak a rádióadó létrehozásában is. A RUP 15. Kft-t illetően kritikai észrevételek hangzottak el. A hibák nem erkölcsi, inkább műszaki, a nem kellő előkészítettséget jelző problémák voltak. A Kft. ugyanakkor az önkormányzat jövőjét érintő kérdésekben áll helyt. A Répszolg Kft. 2012. év óta forrásemelést eszközöl, mely nagyobb felelősséget jelent, de látható eredménnyel is bír.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A lakásrendelet módosításának szükségessége közel egy éve felmerült. A Palota Holding Zrt. üzleti tervét e szempontból is vizsgálni kell, illetve fontos, hogy az önkormányzatnak legyen lakáskonceptiója, melynek az elsődleges tervei már elkészültek. Ezt követően lehet arról beszélni, hogy a Palota Holding Zrt. gazdálkodjon a közel 2200 darab lakásból álló lakásállománnyal.

Hajdu László polgármester: Több hozzászólás nincs. Sumics János kerületi lakos szót kért, melyről kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.***
(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: A Répszolg Kft. tekintetében az Északpesti kórház őrzése nem megoldott. Számos alkalommal javasolta, hogy építsenek ki kamerarendszert. Az 1. számú épület tetején fiatalok randalíroznak, amely egyúttal balesetveszélyes is. Az ÉPK közterületének fenntartására véleménye szerint kevés a 20 millió forint, jelenleg is nagyságrendileg 500 köbméter háztartási hulladék – mellette veszélyes hulladék is – van a bontásra szánt épületekben. Három épületből kiürítették a hulladékot. A kijelölt épületek felújítása nagyságrendileg 30 milliárd forintba kerül.

Hajdu László polgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Egyetért azzal, hogy a lakáskonceptiót követheti a rendeletmódosítás ezt követően lehet tovább gondolni a kérdést. A gazdasági társaságok beszámolóit a következő testületi ülésen tárgyalják, és terveik szerint a Palota Holding Zrt. eredménytartálékából jelentősebb összeget – 45 millió forintot – terveznek lakásfelújításra. A Kolozsvár utcai piaccal kapcsolatban érhető igény merült fel, de jogi problémák is vannak. A felügyelő bizottságok javaslattal élnek, a polgármester pedig döntést hoz. Személy szerint soha nem vonta el a felügyelő bizottságok javaslattételi jogát, és saját elképzeléseit sem sugalmazta. A cégvezetői- a tulajdonosi funkciókat külön kell választani. A bérleményellenőrzéssel egyetért.

Az üzleti terveknek kell a költségvetéshez igazodnia, ezért a 20 millió forintos forráson nem tudnak módosítani. A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarában tisztújítás volt, és Juhász Márton, valamint Demeter János is tisztséget kapott.

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

129/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **CSAPI-15** Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaságnak a **2016. évre szóló üzleti tervét** a 2/47-56/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

130/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **PALOTA-15** Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak a **2016. évre szóló üzleti tervét** a 2/47-56/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

131/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **PALOTA-HOLDING** Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak a **2016. évre szóló üzleti tervét** a 2/47-56/2016. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

132/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **RÉPSZOLG** Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak a **2016. évre szóló üzleti tervét** a 2/47-56/2016. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

133/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **RUP-15** Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaságnak a **2016. évre szóló üzleti tervét** a 2/47-56/2016. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

134/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **XV. Média** Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak a **2016. évre szóló üzleti tervét** a 2/47-56/2016. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról
(Ikt.sz. 2/47-54/2016. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a bizottsági elnököknek adja meg a szót.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Az ESZI által feladott irodákat milyen céllal hasznosítják, és ki fog a hasznosításról dönteni?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdések lezárja. Megadja a szót válaszára.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Feltételezései szerint az irodákat a továbbiakban, a sporttevékenységhez köthetően hasznosítsák.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: Bízok abban, hogy valóban a sporttevékenységhez kapcsolódó funkciót látnak el a felszabaduló irodákban.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

135/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-54/2016. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását**, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a módosító okirat, valamint a 2/47-54/2016. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti **módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 13. (Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogsabályi hivatkozás: CLXXXIX. törvény 41. § (6), 42. § 7. pontja, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) b), 8/A. § (2), 9. § a), 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) b), (4), 167/C. § (5), 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 12. §, 2. § (1), 1. melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény 2015. évi szakmai fejlesztési programjának végrehajtásáról és 2016-2020. évre tervezett szakmai programjáról
(Ikt.sz. 2/47-48/2016. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szóbeli kiegészítésre Németh Angéla alpolgármesternek adja meg a szót.

Német Angéla alpolgármester: dr. Buzna Andrea orvos igazgató prezentációval készült, kéri tekintsék meg.

dr. Buzna Andrea orvos igazgató: PowerPointos prezentáció keretében ismerteti az Egészségügyi Intézmény 2015. évi szakmai fejlesztési programjának végrehajtását és 2016-2020. évre tervezett szakmai programját.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: Az egészségügyben dolgozók köszönetet érdemelnek. A kerület is orvoshiánnyal küzd. A felújítások láthatóak, ugyanakkor a körülmények több szempontból is aggályosak. Reméli, hogy a betegek teljes körű ellátásban részesülhetnek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az egészségügy problémája korábban kezdődött, ugyanakkor az előterjesztés nem ezt a vitát hivatott generálni.

Tóth Imre képviselő: Képviselőként joga van véleményét elmondani. Az egészségügy területén is nyitott egy esetleges politikai vitára.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Az Egészségügyi Intézményt joggal megillető dicséret a kerület vezetését, illetve a képviselő-testületet is érintheti. Helyes döntésnek bizonyult, hogy a kerület vezetése korábban úgy döntött, hogy a kerületi egészségügyet saját működtetésében megtartja. Örül annak, hogy a prevenció jelentős hangsúlyt kap a kerületben. Az önkormányzat a műszerbeszerzést, az épület karbantartást is ellátja. A tüdőgondozó átköltözésével új röntgengép beszerzését is tervezik. A Hősök úti rendelő felújítása is tervezés alatt van, ellenben még számos nyitott kérdés is van a témát illetően. Az Egészségügyi Intézmény felújítását, komfort emelését is idén szeretnék elkezdni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Természetesen nem cenzúrázni kívánta az elhangzottakat. Nem egészségügyi politikus, de vállalja az esetleges vitát. Megállapítja, hogy további észrevétel nincs, a vitát lezárja. Sumics János kerületi lakos szót kért, melyről kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.***
(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: Az Egészségügyi Intézmény részére biztosított forrás felhasználását javasolt ellenőrizni. Az ÉPK területén jelentős mennyiségű – személyes adatokat is tartalmazó – dokumentum, illetve gyógyszer, injekciós tű, kötszer és orvosi műszer is található elhagyatottan. A 29. számú épület egyik helyiségének vasajtáját lehegesztették, amely tűzvédelmileg aggályos. Javasolja, hogy a 18. számú épület gépházából a hat darab, nagyteljesítményű, működőképes villanymotort szállítsák el. A kórház területén elhelyezett hulladékgyűjtő edények ürítése sem megoldott.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az elhangzottak nem teljes mértékben fedik az igazságot, következtetések kerültek valóságként megfogalmazásra. Ügyrendi hozzászólásra Vékás Sándor, Victorné dr. Kovács Judit és Tóth Imre képviselőknek adja meg a szót.

Vékás Sándor képviselő: Sumics János kerületi lakostól kérdezi, hogy „az '56-os foglyok meglettek-e az Észak-pesti kórház pincéjében?”

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Sumics Jánosnak, illetve más állampolgároknak ki ad engedélyt az ÉPK területére való belépéshez, az egyes helyiségek megtekintéséhez?

Tóth Imre képviselő: Véleménye szerint inkább köszönet illeti, hogy van olyan állampolgár, aki ilyen mértékben elkötelezett az ÉPK-val kapcsolatban.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kéri, hogy az ügyrendi hozzászólások illeszkedjenek az SzMSz-ben foglaltakhoz. Egyes cselekményekkel kapcsolatban rendőrségi eljárás van folyamatban.

Németh Angéla alpolgármester: Köszöni a kerületi egészségügyben dolgozók munkáját. Próbálnak mind inkább a betegek, a dolgozók érdekében tenni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

136/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 2/47-48/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja az Egészségügyi Intézmény 2015. évre vonatkozó szakmai beszámolóját.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 43/2003. (VII. 29.) ESzCsM rendelet 6/A. § (1)-(3))

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

137/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 2/47-48/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja az Egészségügyi Intézmény 2016-2020. évekre vonatkozó szakmai tervét.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 43/2003. (VII. 29.) ESzCsM rendelet 6/A. § (1)-(3))

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény szakellátási kapacitásai átcsoportosításának kezdeményezéséről (Ikt.sz. 2/47-41/2016. sz. anyag)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

138/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy a 2/47-41/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti **szakellátási kapacitás-átcsoportosítás fenntartható**, egyúttal felkéri a polgármestert, hogy adja ki az erről szóló nyilatkozatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 20.

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXII. törvény 7. §, 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 5/B. §, 8. § (1))

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

139/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az **Egészségügyi Intézmény szakellátási kapacitásainak a 2/47-41/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti átcsoportosítását kezdeményezi az Országos Tisztifőorvosi Hivatalnál.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 30. (kezdeményezés benyújtására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXII. törvény 7. §, 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 5/B. §, 8. § (1))

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött együttműködési megállapodás módosításáról (Ikt.sz. 2/47-51/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

SzilvÁgyi László képviselő: Mi a terv, amennyiben megszűnik a KLIK?

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A további lépés attól függ, hogy milyen szervezet, milyen jogutóddal fogja követni a KLIK-et, a megszűnését követően.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

SzilvÁgyi László képviselő: Erre számított, ezért a mai nap eljuttatott egy levelet a polgármester úrhoz és a Köznevelési és Kulturális Bizottsághoz. Többször is elhangzott, hogy nem működik jól a KLIK, ezért azt javasolta ebben a levélben, hogy akár közvetve, akár közvetlenül szóljanak bele abba, hogy mi legyen a KLIK után. Lehetőség lehetne arra, hogy tolmácsolják az oktatásban dolgozók véleményét.

Vékás Sándor képviselő: Akár mi is lesz a KLIK után, a szerződésmódosítással meg kell próbálkozni, mert utaltak arra, hogy fenntartják, így a Tanuszođa és minden egyéb a csomag része marad. A KLIK utódjának azzal kell szembesülni, hogy ez a határozott álláspontjuk. Azt kérné, hogy mindenképpen támogassák ezt a javaslatot.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A bizottságuk egyhangúan támogatta az előterjesztést, de mi a garancia arra, hogy a jelenlegi KLIK fog-e fizetni. Amíg nem dől el, hogy mi lesz a továbbiakban, addig is az önkormányzat fog fizetni. Már tudják, hogy a KLIK át fog alakulni, de nem tudják, hogy mi lesz az utódja. Azt javasolta, hogy várják meg, amíg lezárul ez a tárgykör és csak utána szavazzák meg.

Tóth Veronika képviselő: A KLIK-kel kapcsolatban most arról van szó, hogy lesz jogutódja, valakinek majd fizetnie kell, de ehhez nem sok reményt fűz. Egyéb más költségeket is az önkormányzatnak kell majd fizetnie. Nem lesz egyszerű az oktatásnak az átszervezése, mert az egész rendszert át kellene alakítani, nem pedig kisebb átszervezéseket megvalósítani.

Hajdu László polgármester: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatos egyeztetések már 2015-ben – jóval azelőtt – megkezdődtek mielőtt a KLIK-et érintő kormányzati átalakítás szándékáról vagy tervezetéről tudtak volna. A KLIK átalakítása nem teszi feleslegessé az előterjesztést, mert azt a feladatot, melyet most végeznek, azt valaki más fogja csinálni a jövőben is. Kéri a testülettől, hogy támogassa az előterjesztést, mert annak a tartalma a terület érdekeit szolgálja.

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

140/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Gazdasági Működtetési Központ és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közötti, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló 560/2013. számú **együtműködési megállapodás módosítását** a 2/47-51/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, egyben **felhatalmazza** a polgármestert az **együtműködési megállapodás módosításának az aláírására**.

Felelős: polgármester

Határidő: a döntéstől számított 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 47. § (10), 74. § (1), (4), (6a), 2011. évi CXCV. törvény 10. § (4), 2012. évi CLXXXVIII. törvény 8.§ (1))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

141/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Gazdasági Működtetési Központ és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló **együtműködési megállapodás módosítását aláírásra küldje meg a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Gazdasági Működtetési Központnak és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak**.

Felelős: polgármester

Határidő: a döntéstől számított 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 47. § (10), 74. § (1), (4), (6a), 2011. évi CXCV. törvény 10. § (4), 2012. évi CLXXXVIII. törvény 8.§ (1))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés versenysport egyesületek 2015. évi működési támogatásának elszámolásáról és a 2016. évi működési támogatásáról

(Ikt.sz. 2/47-45/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előző testületi ülésen Bitvai Nándor képviselő felvetett egy apró problémát a röplabdásokat illetően. Akkor azt ígérte, hogy erre oda fognak figyelni, rendezni fogják, melyet a továbbiakban is számon tart.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Mikor kerül sor a rendezésre?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A következő költségvetési módosítás alkalmával.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás nincs. Egyszerű szavazattöbbség szükséges az 1., 3., 4., 6., 7., 9., 10., 12., 13., 15., 16., 18., 19., 21., 22., 23., 25., 26., 28. határozati javaslatokhoz. Egyben szavazást kér a felsorolt határozati javaslatokról, utána a fennmaradó minősített szavazattöbbséget igénylő határozatokról kéri a testület szavazatát.

142/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az **1. FC Femina Női Labdarúgó Klub** (1158 Budapest, Bezsilla Nándor utca 2.) 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi **beszámolóját** a 2/47-45/2016. iktatószámú előterjesztés 1.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogszábeli hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábelysértésre vonatkozó jelzése: -

143/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi működési kiadásokra **bruttó 10.650.000,- Ft**, azaz Tízmillió-hatszázötvenezer forint összegű **támogatást biztosít** a **1. FC Femina Női Labdarúgó Klub** (1158 Budapest, Bezsilla Nándor utca. 2.) részére kérelme alapján a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. Az elszámolás határideje: 2017. január 16. A támogatás összegéből munkabér és járulékaira (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masszőr, pszichológus) 4.320.000,- Ft, a támogatás összegéből 6.330.000,- Ft az alábbi kiadásokra használható fel:

- szövetségi díj, nevezési díj, versenyengedély, játékgengedély, versenybírói díjak, továbbképzés költsége;
- könyvelés költsége;
- sportorvosi vizsgálat költsége;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- bajnoki és a kupa mérkőzéseken őrzés-védelem biztosítása;

- a Budapesten kívüli versenyhelyszínekre történő utazás (útiköltség, étkezési költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése, javíttatása;
- egyéb sporttevékenység;
- sportszolgáltatás;
- közüzemi díjak (víz, gáz, áram, csatorna, hulladékiszállítás)
- saját tulajdonban lévő vagy bérelt sportlétesítmény takarítása;
- sportfelület bérleti díja;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

144/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,
a támogatás utalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

145/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Kosárlabda Klub Sportegyesület** (1154 Budapest, Kis Rákos utca 48/b.) 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi **beszámolóját** a 2/47-45/2016. iktatószámú előterjesztés 2.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

146/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi működési kiadásokra **bruttó 4.000.000,- Ft**, azaz Négymillió forint összegű **támogatást biztosít a Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Kosárlabda Klub Sportegyesület** (1154 Budapest, Kis Rákos u. 48/b.) részére kérelme alapján a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 mellékletében „Működési célú pénzeszköztáadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. Az elszámolás határideje: 2017. január 16. A támogatás összegéből munkabér és járulékaira (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) 3.200.000 Ft, a támogatás összegéből 800.000 Ft az alábbi kiadásokra használható fel:

- szövetségi díj, nevezési díj, versenyengedély, játékgengedély, versenybírói díjak, továbbképzés költsége;
- könyvelés költsége;
- sportorvosi vizsgálat költsége;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- bajnoki és a kupa mérkőzéseken őrzés-védelem biztosítása;
- a Budapesten kívüli versenyhelyszínekre történő utazás (útiköltség, étkezési költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése, javíttatása;
- egyéb sporttevékenység;
- sportszolgáltatás;
- közüzemi díjak (víz, gáz, áram, csatorna, hulladékszállítás)
- saját tulajdonban lévő vagy bérelt sportlétesítmény takarítása;
- sportfelület bérleti díja;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

147/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,

a támogatás utalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

148/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a Dynamic Karate Sportegyesület** (1157 Budapest, Nyírpalota u. 11. 9/29.) 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi **beszámolóját** a 2/47-45/2016. iktatószámú előterjesztés 3.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogszabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

149/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi működési kiadásokra **bruttó 2.200.000,- Ft**, azaz Kettőmillió-kettőszázezer forint összegű **támogatást biztosít** a **Dynamic Karate Sportegyesület** (1157 Budapest, Nyírpalota út 11. 9/29.) részére kérelme alapján a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás AHT-n kívülre” előirányzat terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. Az elszámolás határideje: 2017. január 16. A támogatás összegéből munkabér és járulékaira (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masszőr, pszichológus) 300.000,- Ft, a támogatás összegéből 1.900.000,- Ft az alábbi kiadásokra használható fel:

- szövetségi díj, nevezési díj, versenyengedély, játékgengedély, versenybírói díjak, továbbképzés költsége;
- könyvelés költsége;
- sportorvosi vizsgálat költsége;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- bajnoki és a kupa mérkőzéseken őrzés-védelem biztosítása;
- a Budapesten kívüli versenyhelyszínekre történő utazás (útiköltség, étkezési költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlete);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlete, javíttatása;
- egyéb sporttevékenység;
- sportszolgáltatás;
- közüzemi díjak (víz, gáz, áram, csatorna, hulladékszállítás)
- saját tulajdonban lévő vagy bérelt sportlétesítmény takarítása;
- sportfelület bérleti díja;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés)

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

150/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,
a támogatás utalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

151/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az **Edöcs István Ökölvívó Egyesület** (1152 Budapest, Kert köz 1.) 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi **beszámolóját** a 2/47-45/2016. iktatószámú előterjesztés 4.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

152/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi működési kiadásokra **bruttó 3.500.000,- Ft**, azaz Hárommillió-ötszázezer forint összegű **támogatást biztosít** az **Edöcs István Ökölvívó Egyesület** (1152 Budapest, Kert köz 1.) részére kérelme alapján a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. Az elszámolás határideje: 2017. január 16. A támogatás összege, 3.500.000,- Ft az alábbi kiadásokra használható fel:

- szövetségi díj, nevezési díj, versenyengedély, játékgengedély, versenybírói díjak, továbbképzés költsége;
- könyvelés költsége;
- sportorvosi vizsgálat költsége;

- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- bajnoki és a kupa mérkőzéseken őrzés-védelem biztosítása;
- a Budapesten kívüli versenyhelyszínekre történő utazás (útiköltség, étkezési költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése, javíttatása;
- egyéb sporttevékenység;
- sportszolgáltatás;
- közüzemi díjak (víz, gáz, áram, csatorna, hulladékszállítás)
- saját tulajdonban lévő vagy bérelt sportlétesítmény takarítása;
- sportfelület bérleti díja;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -

153/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,
a támogatás utalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -

154/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Kinizsi TTK** (1151 Budapest, Kert köz 2.) 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi **beszámolóját** a 2/47-45/2016. iktatószámú előterjesztés 5.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

155/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi működési kiadásokra **bruttó 4.000.000,- Ft**, azaz Négymillió forint összegű **támogatást biztosít a Kinizsi TTK** (1151 Budapest, Kert köz 2.) részére kérelme alapján a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. Az elszámolás határideje: 2017. január 16. A támogatás összegéből munkabér és járuléka (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) 2.500.000,- Ft, a támogatás összegéből 1.500.000,- Ft az alábbi kiadásokra használható fel:

- szövetségi díj, nevezési díj, versenyengedély, játékgengedély, versenybírói díjak, továbbképzés költsége;
- könyvelés költsége;
- sportorvosi vizsgálat költsége;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- bajnoki és a kupa mérkőzéseken őrzés-védelem biztosítása;
- a Budapesten kívüli versenyhelyszínekre történő utazás (útiköltség, étkezési költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése, javíttatása;
- egyéb sporttevékenység;
- sportszolgáltatás;
- közüzemi díjak (víz, gáz, áram, csatorna, hulladékiszállítás)
- saját tulajdonban lévő vagy bérelt sportlétesítmény takarítása;
- sportfelület bérleti díja;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogszabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

156/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,

a támogatás utalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

157/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a Palota Röplabda Sport Club** (1151 Budapest, Szódliget utca 24-30.) 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi **beszámolóját** a 2/47-45/2016. iktatószámú előterjesztés 6.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

158/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi működési kiadásokra **bruttó 8.000.000,- Ft**, azaz Nyolcmillió forint összegű **támogatást biztosít a Palota Röplabda Sport Club** (1151 Budapest, Szódliget utca 24-30.) részére kérelme alapján a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel.

Az elszámolás határideje: 2017. január 16. A támogatás összegéből munkabér és járulékaira (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) 3.000.000,- Ft, a támogatás összegéből 5.000.000,- Ft az alábbi kiadásokra használható fel:

- szövetségi díj, nevezési díj, versenyengedély, játékgengedély, versenybírói díjak, továbbképzés költsége;
- könyvelés költsége;
- sportorvosi vizsgálat költsége;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- bajnoki és a kupa mérkőzéseken őrzés-védelem biztosítása;
- a Budapesten kívüli versenyhelyszínekre történő utazás (útiköltség, étkezési költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlete);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlete, javíttatása;
- egyéb sporttevékenység;
- sportszolgáltatás;
- közüzemi díjak (víz, gáz, áram, csatorna, hulladékszállítás)
- saját tulajdonban lévő vagy bérelt sportlétesítmény takarítása;
- sportfelület bérleti díja;
- egészségügyi eszközök vásárlása;

- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés)

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

159/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,
a támogatás utalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

160/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Pestújhelyi Sport Club** (1158 Budapest, Gergő utca 11.) 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi **beszámolóját** 2/47-45/2016. iktatószámú előterjesztés 7.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

161/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi működési kiadásokra **bruttó 4.461.000,- Ft**, azaz Négy millió-négyszázhatvanegyezer forint összegű **támogatást biztosít** a **Pestújhelyi Sport Club** (1158 Budapest, Gergő utca. 11.) részére kérelme alapján a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. Az elszámolás határideje: 2017. január 16. A támogatás összegéből munkabér és járulékaira (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször,

pszichológus) 1.000.000,- Ft, a támogatás összegéből 3.461.000,- Ft az alábbi kiadásokra használható fel:

- szövetségi díj, nevezési díj, versenyengedély, játékgengedély, versenybírói díjak, továbbképzés költsége;
- könyvelés költsége;
- sportorvosi vizsgálat költsége;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- bajnoki és a kupa mérkőzéseken őrzés-védelem biztosítása;
- a Budapesten kívüli versenyhelyszínekre történő utazás (útiköltség, étkezési költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése, javíttatása;
- egyéb sporttevékenység;
- sportszolgáltatás;
- közüzemi díjak (víz, gáz, áram, csatorna, hulladékszállítás)
- saját tulajdonban lévő vagy bérelt sportlétesítmény takarítása;
- sportfelület bérleti díja;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés)

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

162/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,

a támogatás utalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

163/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **REAC Sportiskola Sportegyesület** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi **beszámolóját** a 2/47-45/2016. iktatószámú előterjesztés 8.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

164/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **REAC Sportiskola Sportegyesület** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) 2015. szeptember 1. napjától 2015. december 31. napjáig biztosított a Czabán Általános Iskolában működő köznevelési típusú sportiskolával kapcsolatos működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi **beszámolóját** a 2/47-45/2016. iktatószámú előterjesztés 8.c melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

165/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi működési kiadásokra **bruttó 47.573.000,- Ft**, azaz Negyvenhétmillió-ötszázhetvenháromezer forint összegű **támogatást biztosít** a **REAC Sportiskola Sportegyesület** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) részére kérelme alapján a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 mellékletében „Működési célú pénzeszköztadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. Az elszámolás határideje: 2017. január 16. A támogatás összegéből munkabér és járulékaira (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) 20.573.000,- Ft, a támogatás összegéből 27.000.000,- Ft az alábbi kiadásokra használható fel:

- szövetségi díj, nevezési díj, versenyengedély, játékgengedély, versenybírói díjak, továbbképzés költsége;
- könyvelés költsége;
- sportorvosi vizsgálat költsége;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- bajnoki és a kupa mérkőzéseken őrzés-védelem biztosítása;
- a Budapesten kívüli versenyhelyszínekre történő utazás (útiköltség, étkezési költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése, javíttatása;
- egyéb sporttevékenység;
- sportszolgáltatás;
- közüzemi díjak (víz, gáz, áram, csatorna, hulladékiszállítás)

- saját tulajdonban lévő vagy bérelt sportlétesítmény takarítása;
- sportfelület bérleti díja;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés)

A támogatás összegéből **2.600.000,- Ft részösszeg** 2016. január 1. napjától 2016. június 30. napjáig a **Czabán Általános Iskolában** működő köznevelési típusú sportiskolával kapcsolatos működési kiadások fedezésére használható fel. A támogatás részösszegéből munkabér és járulékaira (edző) 2.100.000,- Ft, sportfelszerelés vásárlására 500.000,- Ft használható fel. A támogatás összegéből a részösszeg elszámolásának határideje: 2016. július 15.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

166/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,

a támogatás utalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

167/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **REAC Sport Kft.** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi **beszámolóját** a 2/47-45/2016. iktatószámú előterjesztés 9.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

168/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi működési kiadásokra **30.000.000,- Ft**, azaz Harmincmillió forint összegű **támogatást biztosít a REAC Sport Kft.** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) részére a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 mellékletében „Működési célú pénzeszköztadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. Az elszámolás határideje: 2017. január 16. A támogatás összegéből munkabér és járulékaira (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) 16.000.000,- Ft, a támogatás összegéből 14.000.000,- Ft az alábbi kiadásokra használható fel:

- szövetségi díj, nevezési díj, versenyengedély, játékgengedély, versenybírói díjak, továbbképzés költsége;
- könyvelés költsége;
- sportorvosi vizsgálat költsége;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- bajnoki és a kupa mérkőzéseken őrzés-védelem biztosítása;
- a Budapesten kívüli versenyhelyszínekre történő utazás (útiköltség, étkezési költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlete);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlete, javíttatása;
- egyéb sporttevékenység;
- sportszolgáltatás;
- közüzemi díjak (víz, gáz, áram, csatorna, hulladékszállítás)
- saját tulajdonban lévő vagy bérelt sportlétesítmény takarítása;
- sportfelület bérleti díja;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés).

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

169/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,
a támogatás utalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2015. évi támogatások elszámolásáról, és a 2016. évi támogatásokról
(Ikt.sz. 2/47-57/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Az 1., 3., 5. számú határozati javaslatokról egyben kér szavazást. Második szavazást a fennmaradó minősített szavazattöbbséget igénylő határozati javaslatokról kéri.

170/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft.-vel 2012-ben megkötött, 126/2012. nyilvántartási számú közművelődési megállapodás, és a 222/2015. nyilvántartási számú módosítás alapján benyújtott 2015. évi szakmai és pénzügyi **beszámolót** a 2/47-57/2016. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 73 - 80. §, 2008. évi XCIX. törvény 3. § (1)-(2), 44. § 23. pont, 2007. évi CLXXXI. törvény, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 13. pont, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. §, 6. § (2), 14. § (1), 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3. 1. melléklet

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

171/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **8.000.000,- Ft**, azaz nyolcmillió forint **összeget biztosít** a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. részére a helyi közművelődési feladatok ellátására a 2015. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3. 1. mellékletében „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére (cofog: 082020, rovat: 05/5121). A támogatás 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig használható fel,

közösségi és társadalmi részvétel fejlesztésére szolgáló rendezvények, és közművelődési (2 közösségi színházi bemutató és 20 színházi előadás a Bázison, készség-és közösségfejlesztő programok, tréningek, filmklubok, nyári tábor, fiataloknak szóló egyéb szabadidős programok, a kerület képviselője hazai és külföldi konferenciákon és fesztiválokon) feladatok ellátásának költségeire. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a **közművelődési megállapodás módosításának aláírására.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5. (elfogadásra)

aláírásra, utalásra a döntést követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 73 - 80. §, 2008. évi XCIX. törvény 3. § (1)-(2), 44. § 23. pont, 2007. évi CLXXXI. törvény, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 13. pont, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. §, 6. § (2), 14. § (1), 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3. 1. melléklet

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

172/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel** 2012-ban megkötött 127/2012. nyilvántartási számú közművelődési megállapodás, és a 223/2015. nyilvántartási számú módosítás alapján benyújtott szakmai és pénzügyi **beszámolót** a 2/47-57/2016. iktatószámú előterjesztés 4. számú melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 73 - 80. §, 2008. évi XCIX. törvény 3. § (1)-(2), 44. § 23. pont, 2007. évi CLXXXI. törvény, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 13. pont, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. §, 6. § (2), 14. § (1), 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3. 1. melléklet

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

173/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **10.600.000,- Ft**, azaz tízmillió-hatszáz ezer forint **összeget biztosít** a **Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület** részére a helyi közművelődési feladatok ellátására a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3. 1. mellékletében „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére (cofog: 084031 rovat 05/5121). A támogatás 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig használható fel közösségi és társadalmi részvétel fejlesztésére szolgáló rendezvények, és közművelődési („Táncol a kerület” program, néptánc szakkörök, rendhagyó néprajzórák, táncházak szervezése, néptánc-szakmai továbbképzés, a kerületi nyári napközis táborban foglalkozások szervezése, „Szilas Fesztivál” szervezése, valamint a hazai és külföldi fesztiválokon Rákospalota képviselője, valamint a kerületi rendezvényeken és ünnepségeken való fellépés) feladatok ellátásának költségeire. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a **közművelődési megállapodás módosításának aláírására.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5. (elfogadásra)

aláírásra, utalásra a döntést követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 73 - 80. §, 2008. évi XCIX. törvény 3. § (1)-(2), 44. § 23. pont, 2007. évi CLXXXI. törvény, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 13. pont, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. §, 6. § (2), 14. § (1), 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3. 1. melléklet

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

174/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvánnyal** 2015-ben megkötött, 290/2015. nyilvántartási számú közszolgáltatási szerződés alapján benyújtott 2015. évi szakmai és pénzügyi **beszámolót** a 2/47-57/2016. iktatószámú előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 73 - 80. §, 2008. évi XCIX. törvény 3. § (1)-(2), 44. § 23. pont, 2007. évi CLXXXI. törvény, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 13. pont, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. §, 6. § (2), 14. § (1), 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3. 1. melléklet

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

175/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **4.000.000,- Ft**, azaz négymillió forint **összeget biztosít** a **MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvány** részére a helyi közművelődési feladatok ellátására a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3. a mellékletében „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére (cofog: 084031, rovat: 05/5121).

A támogatás 2016. március 1. napjától 2017. február 28. napjáig használható fel a közművelődési (négy nagyzenekari koncert, öt alkalommal a MÁV Szimfonikus Zenekar tagjaiból alakult, maximum ötfős, kisebb hangszeres együttes fellépése, koncert) feladatok ellátásának költségeire. Az előadások megrendezése a Budapest Főváros XV. kerületében a Csokonai Kulturális és Sportközponttal előzetes egyeztetés alapján történik. Az Alapítvány szervezésében lebonyolított hangversenyen, műsorfüzetein feltünteteti Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzatát, mint a zenekar támogatóját. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a **közszolgáltatási megállapodás módosításának aláírására.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5. (elfogadásra)

aláírásra, utalásra a döntést követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 73 - 80. §, 2008. évi XCIX. törvény 3. § (1)-(2), 44. § 23. pont, 2007. évi CLXXXI. törvény, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 13. pont, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. §, 6. § (2), 14. § (1), 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3. 1. melléklet

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés az iskolai sportkörök alapítványokon keresztül történő 2016. évi működési támogatásáról
(Ikt.sz. 2/47-55/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. A 1., 3., 5., 7. számú határozati javaslatokról egyben kér szavazást. Második szavazást a fennmaradó minősített szavazattöbbséget igénylő határozati javaslatokról kéri.

176/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az **52/2016. (II.25.) ök. számú határozatát visszavonja**, és úgy dönt, hogy az 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 mellékletében szereplő „Együtt Egymásért Alapítvány” megjelölésű előirányzat nevét, az előirányzat összegének változatlanul hagyása mellett **„Pestújhelyi Iskoláért” megjelölésre változtatja**, és felhatalmazza a polgármestert a változásnak a következő költségvetés módosításon való átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2016. évi költségvetés következő módosítása

(*Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet.*)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

177/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest XV. Kerületi Kossuth Lajos Általános Iskola iskolai sportkör 2016. évi működési kiadásaira **bruttó 571.000,- Ft**, azaz Ötszáz-hetvenegyezer forint összegű **támogatást biztosít** az **„Együtt a Gyermekéért, az Egészségért” Alapítvány** (1151 Budapest, Kossuth Lajos utca 53.) részére a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 melléklet „Alapítványok támogatása” COFOG: 084031, Rovatszám: 05/5121 előirányzat terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. Az elszámolás határideje: 2017. január 16. A támogatás összege az alábbi kiadásokra használható fel:

- megbízási díj (sportcsoportvezető, edző, sportoktató, könyvelő);
- versenyengedély, versenybírói díjak, nevezési díj, továbbképzés költsége, sportorvosi

- vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- a Budapesten és a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (utazási, szállás és étkezési költség), kivéve a saját (Alapítvány elnöke, a kuratórium tagjai és a sportcsoportvezetők) gépjárművek használatával kapcsolatos kifizetések;
- sportfelszerelés, sporteszköz vásárlása, javíttatása, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlete;
- sportfelület bérleti díja;
- serleg, kupa, érem, oklevél vásárlása;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- kötelező nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 9. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

178/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy írja alá az „Együtt a Gyermekéért, az Egészségért” Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,

támogatás utalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 9. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

179/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest XV. Kerületi Károly Róbert Általános Iskola iskolai sportkör 2016. évi működési kiadásaira **bruttó 494.000,- Ft**, azaz Négyszáz-kilencvennégyezer forint összegű **támogatást biztosít a Bogánics Utcai Iskolásokat Segítő Alapítvány** (1151 Budapest, Bogánics utca 51-53.) részére a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet „Alapítványok támogatása” COFOG: 084031, Rovatszám: 05/5121 előirányzat terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. Az elszámolás határideje: 2017. január 16. A támogatás összege az alábbi kiadásokra használható fel:

- megbízási díj (sportcsoportvezető, edző, sportoktató, könyvelő);
- versenyengedély, versenybírói díjak, nevezési díj, továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- a Budapesten és a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (utazási, szállás és étkezési költség), kivéve a saját (Alapítvány elnöke, a kuratórium

- tagjai és a sportcsoportvezetők) gépjárművek használatával kapcsolatos kifizetések;
- sportfelszerelés, sporteszköz vásárlása, javíttatása, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlete;
- sportfelület bérleti díja;
- serleg, kupa, érem, oklevél vásárlása;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- kötelező nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 9. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

180/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy írja alá a Bogánics Utcai Iskolásokat Segítő Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,

támogatás utalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 9. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

181/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola iskolai sportkör 2016. évi működési kiadásaira **bruttó 405.000,- Ft**, azaz Négyszázöttezer forint összegű **támogatást biztosít** a „**Nyújtsd a kezéd**” Alapítvány (1156 Budapest, Pattogós utca 6-8.) részére a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet „Alapítványok támogatása” előirányzat COFOG: 084031, Rovatszám: 05/5121 terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. Az elszámolás határideje: 2017. január 16. A támogatás összege az alábbi kiadásokra használható fel:

- megbízási díj (sportcsoportvezető, edző, sportoktató, könyvelő);
- versenyengedély, versenybírói díjak, nevezési díj, továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- a Budapesten és a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (utazási, szállás és étkezési költség), kivéve a saját (Alapítvány elnöke, a kuratórium tagjai és a sportcsoport vezetői) gépjárművek használatával kapcsolatos kifizetések;
- sportfelszerelés, sporteszköz vásárlása, javíttatása, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlete;

- sportfelület bérleti díja;
- serleg, kupa, érem, oklevél vásárlása;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- kötelező nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 9. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

182/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy írja alá a „Nyújtsd a kezéd” Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,
támogatás utalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 9. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés a Grosics Alapítvány és az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület 2016. évi működési támogatásáról (Ikt.sz. 2/47-42/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az 1. számú határozati javaslat táblázatában elírás történt, a helyes összeg 3.237.500,- forint.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: A REAC Sportiskola SE rendelkezik sakkszakosztállyal. Miért van szükség az Észak-pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesületre?

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az eddig a REAC Sportiskola keretében működő sakkszakosztály válna önállóvá, erről közösen állapodtak meg, a sakkszakosztállyal és a REAC Sportiskolával.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Bitvai Nándor képviselő: Véleménye szerint a négy soros kérelem nem kellő indok egy közel 2 millió forintos támogatás odaítéléséhez. A működéssel kapcsolatban miért nem kaptak számításokat? A következőkben bővebb információkat szeretne kapni.

Legárd Krisztián képviselő: Teljes mértékben egyetért Bitvai Nándor képviselővel, ugyanakkor emlékezteti, hogy képviselőként ajánlatot tett egy sportegyesületnek, hogy minden támogatást meg fog kapni, melyet a mai napig nem teljesítettek.

Hajdu László polgármester: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A támogatás mögött több hónapos tárgyalás van. Tudomásul veszi, hogy hibáztak, mert „össze lett csapva” a kérelem. Máskor erre ügyelni kell. A sakkszakosztály működését ismerik, eddig a REAC Sportiskola beszámoló keretében kapták meg. A kritikát értette, a jövőben ennek fényében fognak eljárni.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásra Németh Angéla alpolgármesternek adja meg a szót.

Németh Angéla alpolgármester: Mindegyik határozati javaslatról külön szavazást kér.

Hajdu László polgármester: Ismerteti az 1. határozati javaslatot. Kéri a testület szavazatát.

183/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Grosics Alapítvány** (1118 Budapest, Nagyszalonta utca 5.) kérelme alapján az Alapítvány számára bruttó 3.000,- Ft/óra **kedvezményes bérleti díjat állapít meg**

a Budai II. László Stadion füves pálya kapu mögötti terület és bruttó 5.300,- Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg a Budai II. László Stadion műfüves pálya, valamint bruttó 2.950,- Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg a Szántóföld utcai Napközis tábor és Sporttelep műfüves pálya kapu előtti terület használatára az alábbiak szerint:

Bérlemény neve és címe	Sportág	Bérlet időtartama		összes óraszám; használat ideje	Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatás összege (Ft)
		mikortól	meddig		
Budai II. László Stadion műfüves pálya (1152 Bp., Széchenyi tér 8-10.)	labdarúgás, kapusképzés	2016.01.05	2016.03.08	összesen: 44 óra; kedd és csütörtök: 16.00-18.00	866 000
		2016.12.08	2016.12.15		
Budai II. László Stadion füves pálya kapu mögötti terület, világítással, vizesblokk használatával (1152 Bp., Széchenyi tér 8-10.)	labdarúgás, kapusképzés	2016.03.10.	2016.06.16.	összesen: 132 óra; kedd és csütörtök: 16.00-18.00	660 000
		2016.08.02.	2016.12.06.		
Szántóföld utcai Napközis tábor és Sporttelep műfüves pálya kapu előtti terület (1151 Bp., Szántóföld u. 3.)	nyári kapustábor	2016.06.27	2016.07.01	összesen: 30 óra; hétfő, kedd, szerda, csütörtök, péntek 10.00-11.30 és 15.00-16.30	1 711 500
		2016.07.04.	2016.07.08		
Összesen:					3 237 500

Felhatalmazza a polgármestert, hogy írja alá a Grosics Alapítvánnyal a 2016. évre vonatkozó kedvezményes bérleti díjról szóló együttműködési megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül, együttműködési megállapodás aláírására a döntéstől számított 30 napon belül

(*Jogszabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 2. § c), 14. § (8), 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § e), 9. §*)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti az 2. határozati javaslatot. Kéri a testület szavazatát.

184/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Grosics Alapítvány** (1118 Budapest, Nagyszalonta utca 5.) részére a 2016. évi működési kiadásaira **bruttó 4.818.000,- Ft**, azaz Négymilliónyolcszáztizennyolcezer forint összegű **támogatást biztosít** kérelme alapján a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 mellékletében 3.1 melléklet „Alapítványok támogatása” COFOG: 084031, Rovatszám: 05/5121 előirányzat terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. Az elszámolás határideje: 2017. január 16.

A támogatás összegéből munkabér és járulékaire (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masször, pszichológus) 2.409.000,- Ft, a támogatás összegéből 2.409.000,- Ft az alábbi kiadásokra használható fel:

- szövetségi díj, nevezési díj, versenyengedély, játékgengedély, versenybírói díjak,

- továbbképzés költsége;
- könyvelés költsége;
- sportorvosi vizsgálat költsége;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- bajnoki és a kupa mérkőzéseken őrzés-védelem biztosítása;
- a Budapesten kívüli versenyhelyszínekre történő utazás (útiköltség, étkezési költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése, javíttatása;
- egyéb sporttevékenység;
- sportszolgáltatás;
- közüzemi díjak (víz, gáz, áram, csatorna, hulladékszállítás)
- saját tulajdonban lévő vagy bérelt sportlétesítmény takarítása;
- sportfelület bérleti díja;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés)

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogszábeli hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 2. § c), 14. § (8), 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § e), 9. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábelysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti az 3. határozati javaslatot. Kéri a testület szavazatát.

185/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,

támogatás utalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül

(Jogszábeli hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 2. § c), 14. § (8), 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § e), 9. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábelysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti az 4. határozati javaslatot. Kéri a testület szavazatát.

186/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az **Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület** (1151 Budapest, Csomád utca 3.) részére a 2016. évi működési kiadásaira **bruttó**

1.942.000,- Ft, azaz Egymillió-kilencszáznegyvenkétezer forint összegű támogatást biztosít kérelme alapján a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.1 mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére. A támogatás összege 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig a működési kiadások fedezésére használható fel. Az elszámolás határideje: 2017. január 16. A támogatás összege az alábbi kiadásokra használható fel:

- szövetségi díj, nevezési díj, versenyengedély, játékgengedély, versenybírói díjak, továbbképzés költsége;
- könyvelés költsége;
- sportorvosi vizsgálat költsége;
- serleg, kupa, érem, oklevél vásárlása;
- bajnoki és a kupa mérkőzéseken őrzés-védelem biztosítása;
- a Budapesten kívüli versenyhelyszínekre történő utazás (útiköltség, étkezési költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése, javíttatása;
- egyéb sporttevékenység;
- sportszolgáltatás;
- közüzemi díjak (víz, gáz, áram, csatorna, hulladékszállítás)
- saját tulajdonban lévő vagy bérelt sportlétesítmény takarítása;
- sportfelület bérleti díja;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások;
- adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés)

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 2. § c), 14. § (8), 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § e), 9. §)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti az 5. határozati javaslatot. Kéri a testület szavazatát.

187/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: támogatási szerződés aláírására a döntést követő 15 napon belül,
támogatás utalására a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 2. § c), 14. § (8), 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § e), 9. §)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a XV. kerületi Fúvószenekari Egyesület 2015. évi támogatása elszámolásának elfogadásáról
(Ikt.sz. 2/47-46/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Angéla alpolgármester: A Fúvószenekari Egyesület beszámolóját elfogadhatják, illetve kéri az idei évi támogatást megszavazását.

Hajdu László polgármester: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási elnököknek adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

188/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-46/2016. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a XV. kerületi Fúvószenekari Egyesület 925/2015-ös szerződésszámú támogatási szerződéshez kapcsolódó 2015. évi támogatásának elszámolását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2. melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 2015. évi támogatása elszámolásának elfogadásáról
(Ikt.sz. 2/47-53/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Angéla alpolgármester: Köszönet illeti a XV. kerületi szervezetet azért a munkáért, melyet hosszú évek óta folyamatosan végeznek a kerületi rászorulókért. Kéri a beszámoló elfogadását.

Hajdu László polgármester: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnököknek adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a testület szavazatát.

189/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-53/2016. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 734/2015-ös szerződés** számú támogatási szerződéshez kapcsolódó 2015. évi támogatásának **elszámolását**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2. melléklet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a 2015. évi civil pályázaton nyertes alapítványok részére nyújtott támogatások elszámolásáról (Ikt.sz. 2/47-47/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nincs szóbeli kiegészítése.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnökek adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Az 1-21. számú határozati javaslatokról egyben kér szavazást.

190/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért** támogatott 318/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

191/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Drogprevenciós Alapítvány** támogatott 319/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

192/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány** támogatott 320/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

193/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Gyerekipalota Alapítvány** támogatott 321/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

194/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Kultúrműhely Alapítvány** támogatott 322/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

195/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Meixner Alapítvány** támogatott 323/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

196/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány** támogatott 325/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 7. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

197/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány** támogatott 324/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

198/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Pro Schola Georgius Dózsa Alapítvány** támogatott 326/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 9. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

199/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Pro Schola Georgius Dózsa Alapítvány** támogatott 327/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 10. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

200/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány** támogatott 328/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 11. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

201/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Tavaszi Kórus Alapítvány** támogatott 329/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 12. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

202/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Mini Manó Alapítvány** támogatott 330/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 13. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

203/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az **"Értelmes Életért" Alapítvány** támogatott 331/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 14. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

204/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Magyar Zenei Kulturális Alapítvány** támogatott 332/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 15. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

205/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Korszerű Tudással Építsd a Jövőnket Alapítvány** támogatott 333/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 16. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

206/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Korona Oktatási Alapítvány** támogatott 334/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 17. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

207/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Jézus Szíve Alapítvány** támogatott 335/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 18. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

208/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Micimackó Alapítvány** támogatott 336/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 19. számú melléklete szerinti tartalommal

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

209/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a **Szabó Miklós lelkipásztor szellemi hagyatékát őrző Alapítvány** támogatott 337/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 20. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

210/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az **Alapítvány a Kulturált Közösségért** támogatott 338/2015. számú szerződéshez kapcsolódó **elszámolását** a 2/47-47/2016. iktatószámú előterjesztés 21. számú melléklete szerinti tartalommal

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. **Előterjesztés a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című pályázaton való részvételtől**
(Ikt.sz. 2/47-49/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A ciklus legnagyobb pályázatáról lehet szó. Különböző EU-s pályázatokból a Közép-magyarországi régiót kizárták, így túl sok pályázaton biztosan nem fognak tudni elindulni. A pályázattal kapcsolatos paramétereket kigyűjtötte. Ennél a pályázatnál 11,5 milliárd forint a rendelkezésre álló forrás. Pályázatonként 100 millió forinttól 2 milliárd forintig lehet pályázni, mely előre vetíti, hogy 6-7 nyertes pályázattal lehet számolni. Az elszámolható költségek terén a pályázat intenzitása 100 %-os. A beadási határidő április 29-étől, augusztus 31-éig terjed, eddig kell elkészülni a pályázat anyagával. A fenntartási kötelezettség 5 év. Szorosan összefügg az Integrált Településfejlesztési Stratégiával (ITS), a pályázat az ebben nevesített akcióterületen lehetséges. A ITS elfogadása a következő testületi ülés napirendje lesz. A köztes véleményezés lebonyolítása a bizottsági ülésen megtörtént. Minden képviselőnek – aki nem tagja a bizottságnak – e-mail-ben elküldte az ITS tervezett véleményét, illetve a megalapozó vizsgálatát. A főváros Tematikus Fejlesztési Programjából (TFP) kellett akcióterület lehatárolniuk. A kivétíton pirossal jelölve jól láthatóak a krízis tömbök, illetve a veszélyeztetett tömbök. A javasolt módosítás, hogy a jelen előterjesztés mellékletét képező, az ITS eredeti véleményezésre kiküldött anyagához képest három irányban megnövelték az akcióterület határát. A Karácsony Benő park és az Istvántelek szintén bekerítésre került. Mindkét helyen közterületi beavatkozások is elszámolhatók a pályázatban. A Rákos út túloldalát is bejelölték, mellyel olyan ingatlanokat lehetett az akcióterületbe bevonni, mint a például a Népfelkelő utca 96. számú ingatlan, amit gazdaságosan soha nem fognak tudni felújítani. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a lakófunkciót támogató tevékenységgel minimum 30 %-kal kell részt venni, a soft funkciókkal is minimum 30 %-kal, valamint egyéb funkciókkal, mely legfeljebb 35 %. Társasházi vagy lakásszövetkezeti közös tulajdon esetében látható, hogy milyen programokra lehet pályázni, ez külső beavatkozást jelent. Ezzel szemben a 100 %-os tulajdonú önkormányzati lakásoknál már jól látható, hogy sokkal intenzívebb beavatkozásra van lehetőség, például fürdőszoba javítás, szaniterek cseréje, burkolatok javítása, bútorzat beszerzése. A kiküldött ITS-ben található még egy térkép, melyen látható az önkormányzati tulajdonok megjelölése. Az egyéb tevékenységbe beleértendő a közbiztonsági funkció, a térfelügyelő kamerarendszer és annak háttéréül szolgáló szervernek a fejlesztése is, a foglalkoztatást segítő funkció, melyen belül lehet a Palota 15 Kft-re is gondolni. Ide sorolhatók még a közterületek, parkok, játszóterek, utca bútorok beszerzése, fejlesztése, valamint közlekedési fejlesztésekre is szintén van lehetőség. A sikeres pályázat elnyerése után, megkötik a támogatási szerződést – 12 hónapon belül megtörténik az előkészítés – ezzel párhuzamosan elkészül a megvalósíthatósági tanulmány, ezt követően még 6 hónap áll rendelkezésre a közbeszerzés lefolytatására, majd a kivitelezési szakasz következik. Négy millió forint + ÁFA összeget kérnek biztosítani a projekt előkészítő tanulmány elkészítésére. Sikeres pályázat elnyerése esetén ezek az előkészítő összegek elszámolhatók és a pályázat részévé tehetők, ugyanúgy ahogy a projekt menedzsmenti díjak.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Tóth Veronika képviselő: A mellékelt térképen elég éles határvonalak vannak megjelölve. Azok az épületek lennének kiválasztva, melyeket ténylegesen fel kell újítani? Számos épületet szigetelni, felújítani kellene, de a Palota Holding forrás hiányában nem tudja elvégezni. A szociális lakáspályázatoknál ez a pályázat nagyon jól hasznosítható lenne. Reméli, hogy a körzetek rossz állapotban épületei lesznek kiválasztva.

Szilvágyi László képviselő: Ezzel a pályázattal „a leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása...” a cél. Megkérdezték-e az érintett lakosokat, hogy mit szeretnének?

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A lakófunkciós tevékenységre nem csak a krízis vagy veszélyeztetett tömbökben van lehetőség. A mellékelt térképen látható, hogy vannak „fehér részek” az akcióterületen belül, amelyek – hiába van közte önkormányzati tulajdonú lakás – nem finanszírozhatók a pályázatból. A testületi döntéstől függetlenül, a pályázat előkészítése során megindultak a bejárások. Fel kell mérni, hogy vannak-e olyan lakások, melyek nem finanszírozhatók a pályázatból, de nem kellene kihagyni az utcaképből. Lesz olyan lakás, melyet nem finanszíroznak, de a pályázaton kívül fel szeretnék újítani, mert így alkotnak egységes egészet. Hiába 100 %-os intenzitású a pályázat lehet, hogy önerőre is szükség lesz. Minden önkormányzati tulajdonú társasház bejárásra került, ezeknél egyeztettek a lakossággal, és nagyon örülnek annak, hogy esetlegesen felújításra kerülhet az ingatlanuk. A teljes terület bejárását követően fog eldőlni, hogy hány százalék az a lakófunkció amit be lehet emelni a pályázatba.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Báder György képviselő: A közelmúltban részt vett egy vállalkozói fórumon, ahol arról volt szó, hogy a Rákos út mindkét oldalának a felújítására fel tudják használni a pályázatot. Javasolja, hogy amennyiben pályáznak, a vállalkozók és egyéb érintettek felé biztosítsanak információs lehetőséget, mert lehet, hogy nagyobb kedvvel járulnának hozzá az esetleges pótláshoz.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A pályázaton egy milliárd forinttal indulnak, ebből 300 millió forintot számolnak a lakásokra. Ha 150 ezer forint m²-es árral számolnak, akkor ez kb. 40-50 lakás felújítását jelenti. A Palota Holding Zrt-t kellene olyan irányba instruálni, hogy a saját eszközeit is erre a területre koncentrálja. Nyertes pályázat esetén abból alakulhat ki feszültség, hogy valakiknek a lakását fel tudják újítani, a másokét pedig nem.

Ez elég kellemetlen társadalmi konfliktusokat tud okozni, melyre fel kell készülni, a költségvetés összehangolásánál erre különösen figyelni kell. Az útfelújításokkal kapcsolatos döntéseket is össze kell hangolni az esetleges nyertes pályázattal. A soft programokra jelentős összeg – minimum összegként 300 millió forint – van beállítva öt éves felhasználási idővel. Ilyen koncentrált jellegű programot az önkormányzat még nem készített.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A pályázat és a melléklet is felkeltette az érdeklődését, nagyon szeretné, ha a bizottságok és a képviselők is kapnának megfelelő információt. Az előterjesztés nem tartalmazza az előkészítő tanulmánynak az együttműködő partnereit – a RUP-15 Kft-n kívül – de szeretné, hogyha a Palota Holding Zrt. lakás felújítási tervein kívül a szociális funkció kerülne előtérbe. Reméli, hogy megfelelő módon bevonásra kerülnek az ESZI kapcsolt intézményei, alapítványai és az Egészségügyi Intézmény is, mely az egyik krízistömb közepén található. A Szociális osztály szakvéleményét, tapasztalatait is előtérbe kell helyezni a Palota Holding Zrt. felújítási reményei mellett.

Szilvágyi László képviselő: dr. Balázs Zoltán alpolgármester által mondottakkal, hogy főként nem arról van szó, hogy felújítják az emberek lakását, óvatosan kell bánni, mert nem biztos, hogy akikkel találkoznak a bejárások alkalmával, azoknak a lakása valóban fel is lesz újítva. Kéri, hogy ezt a pályázatot ne úgy csinálják, mint az előző projektet és lehetőleg előrelátva, egyeztetve és hatékonyan használják fel a forrásokat.

Hajdu László polgármester: A projekthez a képviselő-testület, az intézményrendszer teljes összefogása és az érintett lakosság támogatása is kell. A határozati javaslatok között szerepel az is, hogy ezzel a RUP-15 Kft-t bízzák meg, mert nekik van a legnagyobb tapasztalatuk. Nem rutin jellegű pályázat, az ebben való együttműködés minden eddigi uniós és egyéb projektekhez képest sokkal összetettebb feladat. Fel kell nőni a feladathoz, minőségi szervező munka kell, jogismeret, több olyan dolog szükséges, amivel még nem is rendelkeznek. Lényeges döntés, hogy részt akarnak-e venni a pályázaton, valamint kijelölni, hogy a RUP-15 Kft. lesz ennek a bonyolítója.

Oláh Béla ügyvezető igazgató: A mostani VEKOP pályázat az előző rehabilitációs pályázatokhoz viszonyítva, egy egészen más gondolkodásmóddal állt össze. Elkészült a városi rehabilitációs programoknak a tematikus fejlesztési programja. Ez minden kerületben meghatározta azokat a területeket, ahol krízis és veszélyeztetett tömböket tártak fel. Maga a pályázat alapvetően a krízistömbökre 10 %-os értékhatárra vonatkozó pályázati elemekre próbál fókuszálni. A gondolkodásmódja a projektnek abból indul ki, hogy a szociális város rehabilitációban érintett területeken meglévő, szociális problémákra próbáljanak valamilyen módon reflektálni, melyhez egy megalapozó tanulmányt kell készíteni. Ehhez a pályázatnak van egy módszertani útmutatója, mely alapján be kell bizonyítani, hogy a kijelölt akcióterület alkalmas arra, hogy ezen a pályázaton részt vegyen. Ez a projekt előkészítő tanulmánynak a lényege, a megadott feltételekkel együtt kell benyújtaniuk a pályázatot. Az is a feltétele, hogy létre kell hozniuk egy támogatói csoportot, melynek a megalakulását dokumentálni kell. A csoportba bekerülnek az önkormányzat által támogatott intézmények, szervezetek, az ott élő lakosságot is tájékoztatni fogják mindenről. Más a helyzet a támogatói csoporton kívüliekkel, a konzorciumi partnerekkel a projektben, mint megvalósító partnerek fognak részt venni, önálló költségvetéssel és gazdálkodással. A szociális feladat széles skálát fog magába foglalni, ebben mind a támogató csoport tagjainak, mind pedig a konzorciumi partnereknek nagyon nagy felelőssége lesz. Az akcióterület lehatárolását megadja a tematikus rész, ezzel a területtel lehet pályázni.

Összességében a város rehabilitációs projekt ezekkel a feltételekkel összeállítható, alaposabb átgondolást igényel, már az előkészítés szakaszában, hogy milyen szociális programokat terveznek megvalósítani. Az első és legfontosabb feladat most, hogy a projekt benyújtásához szükséges megalapozó tanulmányt olyan szinten kell elkészíteni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy a pályázaton az önkormányzat eredményesen tudjon részt venni.

Hajdu László polgármester: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Rákos út a főváros tulajdonában, kezelésében van. Közvilágítási fejlesztést azért nem fognak bevonni, mert a kiírásban szerepel, hogy kötelező konzorciumi partnerként bevonni a Fővárosi Önkormányzatot, de egyéb okokból nem lehetnek partnerek a pályázatban, így a Rákos útnak a közterületi beavatkozásába ebben a pályázatban biztosan nem fog sor kerülni. Több széles körű egyeztetés volt már, ahol az ESZI munkatársai részt vettek. Természetesen nem azt mondják mindenkinek, hogy a lakása fel lesz újítva. Nagyon népszerű a kamerarendszer telepítése.

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatokat. Az 1., 3. határozati javaslatokról egyben kér szavazást. Második szavazást a 2. minősített szavazattöbbséget igénylő határozati javaslatokról kéri.

211/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata **részt vesz a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című pályázaton.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

212/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázat benyújtásához szükséges **Projekt-előkészítő tanulmány elkészítésére**, a támogatási kérelem és ezek összeállításával kapcsolatos egyéb kiadásokra **4.000.000,- Ft + Áfa összeget biztosít** a 2015. évi szabad pénzmaradvány terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5. (döntésre)

2016. május 31. (6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról szóló beszámoló keretében a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

213/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú pályázathoz szükséges pályázati dokumentáció elkészítésére, a pályázati dokumentáció alapját képező Projekt-előkészítő tanulmány elkészíttetésének bonyolítására a 212/2016. (IV.5.) ök. számú határozatban biztosított költségvetési keret mértékéig a **RUP-15 Kft-vel megbízási szerződést kössön.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31. (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés a Bányásparkban létesítendő Palota Sport és rendezvényközpont tervezetéről

(Ikt.sz. 2/47-50/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztés lényege, hogy heteken belül eljutnak az építési engedélyig. A következő lépés a kiviteli tervek elkészíttetése, abból lehet pontos értékbecslést készíteni a majdani bekerülési értékhez. Tárgyalásokat folytattak a Magyar Kézilabda Szövetség vezetőivel, akik segítettek az előterjesztés előkészítésében. Az első lépés, hogy a Kinizsi TTK sportfejlesztési programját benyújtsa a Magyar Kézilabda Szövetséghez, bízva szövetség jóváhagyásában. Az önkormányzatnak kell arról gondoskodnia, hogy minél több társasági adófelajánlás érkezzen az egyesület részéről a sportfejlesztési program megvalósítása érdekében. A megvalósítás több milliárd forintba kerül, mely kézzel foghatóan még nem látható, de lemérhető, hogy mennyi társasági adófelajánlást tudnak megmozgatni a kerületi, vagy nem kerületi vállalkozók részéről.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 3 igen szavazat, és 3 tartózkodás mellett, nem javasolta megtárgyalásra és elfogadásra az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Többször is tárgyaltak a szövetséggel. Kaptak visszajelzést? Garancia nincs arra vonatkozóan, hogy az összeget megkapják. Az előterjesztés tartalmazza a TAO-ból várt összeget, melynek nem beérkezésekor az önkormányzat egészíti ki a szükséges forrást?

Szilvágyi László képviselő: Miért nem tartalmazza az előterjesztés, hogy milyen szakmai programról beszélnek? A Magyar Építész Kamara mi alapján kalkulálta ki a nettó 70 millió forintos összeget?

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A kormányrendelet tartalmazza, hogy milyen versenyeztetést kell lebonyolítani a kiválasztást illetően. Jogilag nyitva áll a lehetőség, hogy más is elkészítse a kiviteli terveket. Lesz versenyeztetés és a legkedvezőbb ajánlat fog ebben az értelemben dönteni. A testületnek most még nem terjed ki a felhatalmazása arra, hogy az összeget adott esetben kiegészítse. A testület felhatalmazása nélkül egyetlen fillérrel sem lehet kiegészíteni. A Magyar Kézilabda Szövetség döntését illetően a tárgyalások biztatóak. A 63 millió forint társasági adó felajánlást nem egy cégtől kell megkapni. Nem tartja kizártnak, hogy az önkormányzat gazdasági társaságai is tesznek felajánlást a maguk által fizetett társasági adójukból. Számos nyereséges kerületi vállalkozás is van, de nehéz feladat lesz a 63 millió forintot összegyűjteni. Az önkormányzat kára az eljárási díj összege, 25 ezer forint lehet.

Sipos Gábor főépítész: A Magyar Építész Kamara minden évben közzéteszi a honlapján a tervezési díjszabás táblázatát, ami a bekerülési költség arányában határozza meg, hogy az egyes tervezési fázisok a bekerülési költségnek hány százalékát tehetik ki. A vázlattevé és a kiviteli terv táblázatos ajánlása alapján kalkuláltak. Amit az eddigi kiviteli tervek fordítottak, az eléri a kamarai állásfoglalás szerinti díjszabás 70 %-át a közbeszerzések terén. Ebben az összegben benne van az összes tervezési feladat, illetve részletes tervdokumentációt fognak összeállítani a tervezők, részletes költségkiírással, és minden további szükséges elemmel.

Klenóczky Beáta elnök: A Kinizsi TTK-nak van egy NB-II-es női kézilabda csapata és utánpótlása, melyet jelentősen fejleszteni szükséges ahhoz, hogy a következő pályázatban eséllyel indulhassanak a támogatásért, mint lehetőségért. A Kinizsi TTK egy kis egyesület, nem is lennének képesek arra, hogy önállóan induljanak a projektért. Most az a feladatuk, hogy április 30-áig beadják a szakmai programot. Az együttműködési szándékukat fenntartják. Jogászokkal egyeztetve olyan garanciákat kérnének, ami az egyesület és saját maga – mint az egyesület elnöke – számára biztosítékot nyújt. Az elmúlt három pályázatnak az adminisztratív részével nem lehet probléma, mert e tekintetben tapasztaltak. Az együttműködési szándékukat és a pénzügyi háttér meglétét biztosító dokumentumokra szükség lesz, hogy a pályázat sikeres legyen.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: A sportcsarnok program a 2006-2010-es ciklusban kezdődött el először. Eddig minden sportcsarnoképítést támogatott, de ebben a ciklusban ez a sportcsarnok nem fog megvalósulni. A TAO pénzekre lehet, hogy vannak garanciák, de ezek akkor lesznek biztosak, amikor már elköltötték. Örül az elnök által mondottaknak, hogy komoly garanciákat és jogi feltételeket kell ennek a tervezetésnek szabni. Minden határozati javaslat is úgy kezdődik „amennyiben a Kinizsi TTK jóváhagyó döntéssel rendelkezik...” így az önkormányzat a Kinizsire hárítja a felelősséget. A közel 90 millió forintot összeszedni nem könnyű, ígérjen bármit a Magyar Kézilabda Szövetség. Amennyiben nem lesz meg a teljes összeg, az önkormányzat kiegészíti? Az önkormányzatnak vagy ki kell jelentenie, hogy nem akarja megépíteni ezt a sportcsarnokot vagy külső forrásként megint milliárdokat kell bevonni. A dabasi sportcsarnok fele, vagy negyed annyiba került, holott méretét tekintve nagyságrendileg ugyanekkora. Sokkal jobban szeretnének egy átláthatóbb és önkormányzati forrásból biztosított kiviteli tervet.

Bitvai Nándor képviselő: 2014. márciusban a miniszterelnök tett egy olyan kijelentést, hogy a XV. kerületnek szüksége van egy sportcsarnokra, melynek a finanszírozását támogatni fogja, a kormányprogramban is szerepelni fog. 2016-ban egyelőre még ott tartanak, hogy az engedélyezési terv meg van, most próbálják a pénzt összeszedni a kiviteli tervekre. Tavaly ősszel a városvezetés összehívott egy fórumot, ahol bemutatták a tervező csoportot, a tervezési szinten lévő terveket. A feltett 10-12 kérdésre választ még a mai napig nem kapott. Most ott tartanak, hogy az engedélyezési tervek alapján fognak kiviteli terveket generálni. Nem könnyű TAO-ra pályázni egy kis egyesületnek, különösen ekkora összegre. Kéri a polgármestert, hogy ha meglesz a forrás arra, hogy a kiviteli terveket is elkészíttessék, akkor az nagyobb nyilvánosság előtt történjen, legyen bebeszélésük a képviselőknek, az érintett sportági vezetőknek, egyesületeknek, a sportcsarnok majdani használóinak.

Szilvágyi László képviselő: Mindig arra kéri a kerület vezetését, hogy az összegekben legyen határ. Egy olyan tervről, melyről már tudható, hogy nem a közeljövőben fog megépülni, ha optimistán gondolkodnak, 10 éven belül – legalább kétszeri újraterveztéssel, aktualizálással – akkor a 100 millió forintnak kell majd az arányos részét kifizetni megújításra. Úgy gondolja, hogy most meg kell állni és nem szórni tovább a pénzt tervezetésre.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Jelenleg egy kis sportcsarnokról beszélnek, melyet a kerület már régen szeretett volna felépíteni. Az jelenlegi előterjesztésre mondanak nemet és nem a sportcsarnokra. Az előterjesztés nem arról szól, hogy megpályáznak valamit, hanem hogy megpróbáltatnak valakivel pénzt szereztetni. Voltak fórumok, ahol a sportcsarnok tervezetét már bemutatták, de szeretne garanciát is látni mögötte. Giga, kusza gondolatok és tervek helyett jobb lenne a konkrétumokról beszélni, arról hogy a kerületnek milyen lehetőségei vannak.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A sportcsarnok bemutató fórumon is hozzászólt a tervekhez, a kérdései akkor is a fenntartás, a fenntarthatóság felé irányultak, energetikai és finanszírozási szempontokból. Ha a tervek elkészülnek, akkor forrással megpróbálnak hozzájárulni az építéshez.

Bármiféle segítséget nyújt az egyesület, akkor a biztosítékok elengedhetetlenek, de ezáltal az üzemeltetést és a fenntartást fogják lekötni, így az önkormányzat mellé beáll majd egy egyesület is, aki jogokat formál egy sportszarnokra, ami még meg sem épült. Nem tudják, miből fog megépülni, de már most lekötnek bizonyos kapacitást a biztosítékoknak megfelelően. Furcsának érzi, hogy még a tervezetési fázisban egy másik partnert léptetnek be.

Báder György képviselő: Típustervek közül kellene kiválasztani a legmegfelelőbbet, az országban számos ilyen jellegű és típusú csarnok épült. Az említett dabasi sportszarnok, ami tökéletes tervekkel elkészült jó sportszarnok. A típustervek nem kerülnének 100 millió forintba, adaptálni kell. Miért nem azt nézik, hogy hol vált be, hol működik jól egy sportszarnok és annak a terveit használhatnák, vélhetően csökkentve a tervezési díjakat. 30-40 ezer lélekszámú városokban van sportszarnok ellentétben a XV. kerülettel.

Tóth Veronika képviselő: Korábban a miniszterelnöktől elhangzott, hogy nem függ attól, hogy milyen polgármester lesz ebben a kerületben. Arra biztatná a testületet és az országgyűlési képviselőt, hogy lobbizzon az ügyben.

Hajdu László polgármester: Pintér Gábor alpolgármester úr azt mondta, hogy tesznek egy kísérletet arra, hogy a kerület ipara, kereskedelme képes-e egy ilyen tervezéshez pénzt adni. 2006. év óta mindig készülnek arra, hogy felépítsék a sportszarnokot, régóta van hitegetve a sportközvélemény. Ez a testület van most ciklusban, akinek ezt a döntést meg kell hoznia, hogy végre el lehessen kezdeni. Egy típustervet a kerületbe adoptálni kb. ugyanannyiba kerülne, mint az újat tervezetni. Olyan kategóriában, melyet meg akarnak építeni, Budapesten nincs versenytársuk. Ennek a sportszarnoknak az üzemeltetése, nemzetközi versenyekkel, rendezvényekkel, programokkal történő megtölthetősége mellett, a kerületi gyerekek, sportolók számára is lehetőséget biztosíthat. Jelenleg ott tartanak, hogy van esély, van kiviteli terv, mellyel pályázhatnak forrásra. Saját tőkéből nem tudják a sportszarnokot megépíteni, állami, kormányzati segítségre számítanak. Több évtizeddel előbbre gondolkodjanak akkor, amikor itt egy sportszarnokot akarnak építeni és nem négy évben, amíg ez a ciklus tart.

Vékás Sándor képviselő: Ha nem csak lokális, hanem regionális méretekben gondolkodnának, akkor olyan funkciókat is ide tudnának hozni, ami nem csak a kerületnek, hanem Budapestnek is fontos. A finanszírozásba, üzemeltetésbe is be tudnának vonni külső erőket, mely sokat jelentene a kerület sportéletében, turisztikai vonzerejében.

Szilvágyi László képviselő: Tökéletesen igaza lenne a polgármesternek, ha nem lenne a rákospalotai városközpont, az Észak-pesti Kórház, az Újpalotai Szabadidő Központ. Véleménye szerint az optimizmusnak is van határa.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A korábbi polgármester is úgy gondolta, hogy hosszú távra tervezzék jövőt. Az ITS, a ciklusprogram is ezt a gondolkodást képviseli. Jó, ha a kerület egy kiérlelt, kicsiszolt, összehangolt – politikailag, társadalmilag is – végiggondolt fejlesztési tervvel rendelkezik és azokat részletezi. Ezeket el kell képzelni, és ahogy adódnak a források, úgy újra elővenni. A kerület Budapest perifériáján van, a főváros ugyanakkor hátrányban van, mert uniós forrásokból nem nagyon tudnak forráshoz jutni. 2008-2009. évtől fogva nemcsak az önkormányzat, az egész gazdaság válságba került, a pénz is nagyon kevés volt, eladósodás felé indultak el.

Jelenleg van forrás, nem nagyon sok, de arra elég, hogy nagy beruházást is meg tudnának valósítani. Az optimális allokációra kell törekedni a forrásoknál és a tervezésnél is, ezért ha van egy olyan konstrukció, mely jogilag tiszta – még ha kicsit komplikált is – akkor azzal élni kell, a forrásokat úgy felhasználni, hogy az egyikbe is, másikba is, valamennyi forrást biztosítani kell. Az előterjesztés ebben a formában, nem a legtökéletesebb, lehet kifogásolni, de a közérdeket és a kézilabda ügyét is szolgálja.

Hajdu László polgármester: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Emlékezteti képviselő társait arra, hogy ez a projekt nem egy úgymond „zöldfelületes” beruházás, hogy valahol a város szélén, egy zöld felületen felépítenek egy sportcsarnokot. Olyan szakmai igények kerültek megfogalmazásra, hogy három elválasztható tornatermet lehessen kialakítani a szabványos kézilabda pálya mellett, illetve a parkolási kérdést is meg kellett oldani, a szűkös telekméret figyelembevételével. Ezt mind össze kellett hangolni a tervezésnél, így a tőpusterveket ki kellett zárni. Különböző sportkörökben megfordult, ahol felhívták a figyelmét a TAO adta lehetőségeket. Sok önkormányzat a TAO-ból valósít meg milliárdos fejlesztéseket, mások sokkal előrébb tartanak e tekintetben, mint a XV. kerület. Lehet vitatkozni a 63 millió forint lehetséges „megtalálásán”, de véleménye szerint, a felelős önkormányzati vezetés megpróbál külső forrást bevonni, hogy minél kevésbé terhelje meg a saját költségvetését. Meg kell próbálni a 63 millió forint külső forrásból való bevonását. Ez a konstrukció egy önkormányzat és egy sportegyesület közötti megállapodásról, együttműködésről szól. Amennyiben sikeres lesz, akkor a kivitelezést szintén be lehet nyújtani a Magyar Kézilabda Szövetség felé, hogy onnan is tudjanak igényelni – több százmillió forintos nagyságrendben – TAO forrást, ezzel is csökkentve a saját önrészt. Nem arról van szó, hogy a Kinizsi TTK az idén lemond mindenfajta sportfejlesztési koncepciójáról és kizárólag erre a kiviteli tervre koncentrál, hanem beadja a saját működési támogatására fordítandó, sportfejlesztési koncepciójának a részét, mely kiegészülne ezekkel a kiviteli tervekkel. A TAO-val kapcsolatos jogi konstrukció bonyolult. Megdöbentő, hogy az illetékes sport bizottság nem támogatta a konstrukciót a bizottsági ülésen. Ez az előterjesztés hátrányt semmilyen formában nem jelent az önkormányzatnak, nehéz, bonyolult konstrukció, nincs benne az önkormányzatnak tapasztalata. Kérdéses a TAO rendszer fennmaradása, de – több forrásból is – azt hallják, hogy változatlan, még kedvezőbb formában fenn fog maradni a TAO lehetősége az elkövetkező években. Reméli, hogy olyan önkormányzatot tudnak majd vezetni, amely a TAO-s források felkutatásával kiemelkedő helyen fog helyt állni és sikeresen igénybe is fogják venni.

Hajdu László polgármester: Ismerteti az 1., és a 2. minősített határozati javaslatokat. Kéri a testületet, hogy a határozati javaslatokról egyben szavazzanak. A 3. és a 4. határozati javaslatokról külön kéri a képviselő-testület szavazatát.

214/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **támogatja**, hogy a **Kinizsi TTK** (székhely: 1151 Budapest, Kert köz 2.; adószám: 19635947-1-42) a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő Bányásparkban (hrsz: 90241/2.) megvalósítandó Sport- és rendezvényközpont kiviteli terveinek elkészítését tartalmazó **sportfejlesztési programot nyújtson be a Magyar Kézilabda Szövetséghez.**

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjra az Önkormányzat a Kinizsi TTK-val kötendő 2016. évi működési támogatási szerződés összegét 25.000,- forinttal megemeli az Önkormányzat 2016. évi költségvetés Általános tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5. (döntésre)

az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. sz. módosítása (a pénzügyi fedezet biztosításáról szóló döntés átvezetése a költségvetési rendeleten)

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §, 107/2011. (VI.30.) Korm. rendelet 4.§ (1), 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. §, 13.§ (1) 15. pont, 23.§ (3))

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

215/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, amennyiben a Kinizsi TTK jóváhagyó döntéssel rendelkezik az **214/2016. (IV.5.) ök. számú határozat** szerinti sportfejlesztési programra, **együttműködési megállapodást köt a Kinizsi TTK-val**, melynek keretében a sportfejlesztési program megvalósítása céljából egyszeri, vissza nem térítendő, felhalmozási célú **támogatást nyújt** a Sport- és rendezvényközpont kiviteli terveinek elkészítésére legfeljebb 26.860.500,- Ft összegben az Önkormányzat 2015. évi szabad maradványának terhére. A támogatás összege sikeres kérelem esetén az Egyesület által biztosított 30%-os önrészbe beszámításra kerül.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5. (döntésre)

2016. május 31. (6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról szóló beszámoló keretében a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §, 107/2011. (VI.30.) Korm. rendelet 4.§ (1), 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. §, 13.§ (1) 15. pont, 23.§ (3))

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

216/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy amennyiben a Kinizsi TTK jóváhagyó döntéssel rendelkezik a **214/2016. (IV.5.) ök. számú határozat** szerinti sportfejlesztési programra, **terjessze** a képviselő-testület elé az Egyesület és az Önkormányzat közötti **együttműködésre, a beruházás megvalósításának részleteire, a fejlesztés tulajdonjogára, használati és hasznosítási jogára, fenntartására vonatkozó előterjesztést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §, 107/2011. (VI.30.) Korm. rendelet 4.§ (1), 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. §, 13.§ (1) 15. pont, 23.§ (3))

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

217/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a 214/2016. (IV.5.) ök. számú határozat szerinti sportfejlesztési program benyújtásához szükséges dokumentumok **aláírására**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 20.

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §, 107/2011. (VI.30.) Korm. rendelet 4.§ (1), 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. §, 13.§ (1) 15. pont, 23.§ (3))

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

19. Előterjesztés az újpalotai közösségi ház tervezetéről

(Ikt.sz. 2/47-52/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Szóbeli kiegészítésre dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Informális ülés keretében több órán át tárgyalta a képviselő-testület az újpalotai közösségi ház tervezetéről. Korábban a képviselő-testület jóváhagyta a szakmai programot, és meghatározta a létesítmény bekerülési költségét, a két határozat azonban nincs összhangban. A jóváhagyott szakmai programot, a jóváhagyott keretből nem lehet megvalósítani, vagy a szakmai programot kell szűkíteni, vagy a költségkeretet kell megemlíteni, végül ez utóbbi mellett döntöttek. A szakmai kérdésekre Tóth Lajost a Csokonai Kulturális és Sportközpont igazgatója válaszol.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodással nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Hány alkalommal tartottak lakossági tájékoztatót az újpalotai közösségi ház tervezetéről kapcsolatban? Pontosan mit jelent, hogy „a beruházás jelen szakaszában a főépület bruttó bekerülési költsége bruttó 1,2 milliárd forintba becsülhető”?

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A tervpályázat kapcsán az újjalotai közösségi házban tartottak lakossági fórumot, majd a díjazott tervek hosszabb ideig kiállításra kerültek.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Bodó Miklós képviselő: Az eredeti előterjesztés alapján az épület kivitelezési költsége a 3000 m² területtel együtt maximum bruttó 1 milliárd forint. Jelenleg a főépület bruttó bekerülési költsége 1,2 milliárd forint. Elképzelhető, hogy a megvalósítás során 3 milliárd forintba fog kerülni a teljes beruházás?

Szilvágyi László képviselő: Személyesen négy lakossági tájékoztatót vett részt, ahol Sipos Gábor főépítész bemutatta a közösségi ház tervét, és tájékoztatta a lakosságot, hogy a beruházás 1 milliárd forintból megvalósítható. Egyetért Bodó Miklós képviselőtársával. Olyan keretösszeget kívánnak megemelni, mely összeg nem áll az önkormányzat rendelkezésére, és kérdéses, hogy lesz e rá forrás valaha is. Meghatározhatatlan, hogy mikor épülhet meg az új közösségi ház.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Amennyiben tervek készítése a cél, akkor a tervek feleljenek meg a szakmai igényeknek. Lehet, hogy a tervek nem valósulnak meg, de beszélni lehet róla azt a hitet keltve, hogy megvalósul. Valóban nem lehet tudni, hogy a megvalósításhoz 1,2 milliárd forint elegendő lesz-e?

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Korábban egy ad hoc döntés alapján határozott a képviselő-testület az 1 milliárd forintos bekerülési összeg mellett. Az a javaslat, hogy a szakmai tartalom kerüljön megőrzésre és a bekerülési költség kerüljön ésszerű mértékben emelésre. Vélhetően számos alkalommal fogja a képviselő-testület az újjalotai közösségi házról szóló előterjesztést tárgyalni. A képviselő-testület dönthet úgy, hogy a rendelkezésre álló tartalékokból megvalósítja a beruházást. Az optimális erőforrás allokáció logikáját javasolja követni. Jelenleg bizonytalan, hogy kormányzati támogatást lehet-e szerezni az újjalotai közösségi ház megvalósítására. A következő 7-8 évben lehet rá saját forrása a kerületnek. Meg kell adni a lehetőséget arra, hogy a tervezők a megemelt keretösszeg figyelembe vételével készítsék el a terveket.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A 1,2 milliárd forintos összeg csak a főépület megvalósítására vonatkozik? Korábban a teljes beruházás került volna 1 milliárd forintba.

Tóth Veronika képviselő: A képviselő-testület több alkalommal tárgyalt az újjalotai közösségi ház projektről. A tervezési díjat mindenképpen ki kell fizetni. A műhelybeszélgetésen elhangzott, hogy a várható bekerülési költség 1,2 milliárd forint, amennyiben a szakmai elvárásoknak megfelelően készül el a beruházás. Az előző ciklusban volt térkövezés, műfüves pálya telepítés, futókör létrehozás, jelenleg kizárólag tervezések folynak, illetve a korábbi terveket kívánják megvalósítani, melyekhez jelentős forrásra van szükség.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A tervező az 1 milliárd forintos keretösszeg alapján tervezte meg az épületet, amely a szakmai igényeknek nem felel meg.

Az előterjesztés nem tér ki az informális képviselő-testületi ülésen elhangzottakra, illetve a műhelybeszélgetésen ismertetett tervekre. A műhelybeszélgetésen résztvevők megértették, hogy miért szükséges megemelni 1,2 milliárd forintra a beruházás keretösszegét.

Szilvágyi László képviselő: Nem életszerű, hogy az 1 milliárd forintos keretösszegbe nem fér bele egy szakmai igényeknek megfelelő színpad. Amennyiben valóban jelentős eltérések, illetve szakmai viták vannak, célszerűbbnek tartaná, hogy a pontos elvárások, és pontos költségek tudatában tárgyaljanak a kérdésről. Több egyeztetésen is jelen volt, ahol bemutatták a terveket. Jobban át kell gondolni az előterjesztést.

Vékás Sándor képviselő: A műhelybeszélgetésen a közösségi ház elhelyezkedésével és méretével kapcsolatban vetettek fel problémákat. Jelentős hiba, hogy nem történt szakmai egyeztetés. Bízunk benne, hogy az áttervezésnek nem lesz többletköltsége. Javasolja, hogy a képviselő-testület támogassa az előterjesztésben foglaltakat, illetve a szakmai érveket. Rossz esetben nem valósul meg a művelődési ház, megvalósulásával azonban egy, a szakmai igényeknek megfelelő színvonalas beruházás jön létre.

Tóth Imre képviselő: A tervezés jelentős forrást igényel. A tervek elkészülte kinek jó? Az önkormányzat vezetésének nemet kellene mondania ezekre a tervekre. Állami szinten is milliárdokba kerülnek az olyan tervezések, melyek nem valósulnak meg. Az önkormányzat költségvetése, a közpénz, annál többet ér, hogy tervező cégeknek fizessenek ki olyan terveket, melyek nem valósulnak meg.

Tóth Lajos igazgató: A műhelybeszélgetésen a képviselő-testület jelenlévő tagjaival, a tervezőkkel, lehetőség volt teljes mélységében áttekinteni az újjalotai közösségi ház terveit. Miért tárgyal arról a képviselő-testület, amire jelenleg nincs fedezet? Újjalotán 40 éve nincs megfelelő méretű és színvonalú művelődési ház. Jelenleg 110 főnél nagyobb rendezvény megtartására Újjalotán nincs lehetőség. Ez idő szerint annyi szórakozási lehetőség adódik az ott élőknek, hogy marketing célú, kulturális rendezvényeknek álcázott összejövetelekre járnak. Több alkalommal egyeztettek a Főépítési Irodával és a tervezőkkel, megadták a méreteket, illetve, hogy mire lenne szükség. Jó példa lehet a kerület számára a XIII. kerületben megépült Radnóti Miklós Művelődési Központ, melynek megépítése elhatározás kérdése. Az informális képviselő-testületi ülésen elhangzott, hogy volt egy megrendelés, melyhez megadták a szükséges szakmai érveket.

Hajdu László polgármester: Sumics János kerületi lakos szót kért, melyről kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újjalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.***
(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: Véleménye szerint nincs szükség arra, hogy művelődési házat építsenek, mivel a jelenlegi intézmények sincsenek kihasználva. A Bányásparkban lévő beruházás megvalósítását – kormányzati támogatottsággal – támogatható elképzelésnek gondolja, hasonlóan az ÉPK területén kialakítandó uszoda terveztetéséhez, megépítéshez.

Hajdu László polgármester: A vitát lezárja, megadja a szót választására.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az eredeti tervekben sem szerepelt az újjalotai közösségi házat környező közterületek felújítása. Az informális képviselő-testületi ülésen ismertetésre került, két korábbi határozat ellentmondásban van egymással. Ezért készült az előterjesztés.

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

218/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 389/2014. (V.28.) ök. számú határozatát úgy módosítja, hogy az épület **kivitelezési költségének maximumát**, a tervezői költségvetésben használt 2015. évi költségvetési segédlet szerint, **bruttó 1,2 milliárd forint összegben határozza meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10 § (1), (2), 23 § 13))

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

20. Előterjesztés a 2014. évi központi költségvetési támogatások Magyar Államkincstár általi felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 2/47-60/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Szóbeli kiegészítésre dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A kerületnek visszafizetési kötelezettsége keletkezett. Közvilágítás fejlesztésére fordították az összeget. A politikai felelősség a vezetésé. A tervezésnél a jövőben jobban kell figyelni arra, hogy hasonló hibák ne keletkezzenek. Az előterjesztés végén szerepel, hogy a főváros újra számolta a bevételeit és ennek alapján 70 millió forint bevétele keletkezett a kerületnek. Kéri, hogy a képviselő-testület a korrekciót hagyja jóvá.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal, megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Lehoczki Ádám képviselő: Az előterjesztésben szereplő 32 millió forint a Kosd utca világításfejlesztésére fordított összeg? A köznevelési jogcímek tekintetében felmerült 2,5 millió forint értelmezését kéri. Idéz az előterjesztésből: Az óvoda vezetők az intézményi statisztikákban olyan gyermekeket is feltüntettek, akiknek nem volt a vizsgált időszakra hatályos szakértői véleménye az SNI-s státuszt illetően, illetve a magyarországi tartózkodást igazoló dokumentumok nem voltak érvényesek. Általános jelenség, hogy évről-évre keletkezik a hivatalnak visszafizetési kötelezettsége? Várható valamilyen következmény?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az óvodákat illetően sok pontatlan adatszolgáltatás volt az előző évben. Év végén az óvodavezetők a helytelen adatszolgáltatás miatt nem részesültek jutalomban. Az idei évben megtartott óvoda vezetői értekezleten felhívta az óvodavezetők figyelmét az adatszolgáltatás fontosságára. Az óvodavezető személyesen felelős a helyes adatszolgáltatásért.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Az előző évekre visszatekintve megállapítható, hogy majdnem minden évben előfordulnak hasonló, apró adminisztrációs problémák.

Hajdu László polgármester: A vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

219/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi iparüzési adóból származó többletbevétel terhére az önkormányzati költségvetés **Normatív támogatás visszafizetése** (05/3551 rovat, 011130 COFOG) éves kiadási előirányzatát 29.399.888,- Ft-tal **megemeli**, amely 19.000.000,- Ft-ról 48.399.888,- Ft-ra növekszik.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 58-60. §, 60/A és 60/B §, 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 112. § (5), 113. § (3))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

220/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy a **219/2016. (IV.5.) ök. számú határozat** szerint **jóváhagyott előirányzat-módosítás** az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. számú módosításába kerüljön **beépítésre**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetés I. sz. módosítása

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 58-60. §, 60/A és 60/B §, 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 112. § (5), 113. § (3))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

221/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a Magyar Államkincstár BPM-ÁHI/608-7/2016. számú határozatában megállapított visszafizetési kötelezettség (összesen 29.676.125,- Ft tőke, továbbá 2.335.453,- Ft késedelmi kamat) **teljesítésével kapcsolatos intézkedésekre.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 8.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 58-60. §, 60/A és 60/B §, 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 112. § (5), 113. § (3))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 21. Előterjesztés a KEHOP-5.2.9 kódszámú „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára Budapesten” című pályázaton való részvételtől**
(Ikt.sz. 2/47-66/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Szóbeli kiegészítésre dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Dózsa György Gimnázium épületével vennének részt a pályázaton. A költségvetésben a fedezet biztosításra került. A tervezett összeget a Gazdasági és Működtetési Központtól át kell csoportosítani a Városüzemeltetési Főosztályhoz, mert sikeres pályázat esetén a költségek egy része elszámolható.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

222/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **részt vesz a KEHOP-5.2.9 kódszámú, Önkormányzati épületek energiahatékonysági felújítására és megújuló energiaforrás hasznosítására a Közép-magyarországi régióban című pályázaton a Dózsa György Gimnázium épületével.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2), 13.§ (1))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

223/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KEHOP-5.2.9 pályázat benyújtásához szükséges pályázatiírói és Projekt-előkészítési **feladatok pénzügyi fedezetére 21.600.000,- Ft+ÁFA keretösszeget biztosít** a GMK-nál jóváhagyott Dózsa Gimnázium Fő út 70. épülettel kapcsolatos tervezési költségek előirányzat terhére a Városüzemeltetési Főosztályhoz történő átcsoportosítással.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5. (döntésre)

2016. május 31. (az 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet I. sz. módosítása keretében a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2), 13.§ (1))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

224/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a KEHOP-5.2.9 kódszámú pályázat benyújtása érdekében a pályázat benyújtására a **RUP-15 Kft-vel megbízási szerződést kössön** és a pályázat beadásához szükséges kiviteli tervek elkészítésére és az előzetes energetikai tanúsításra vonatkozó szerződéseket megkösse a **223/2016. (IV.5.) ök. számú határozat** szerinti keretösszeg terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 10. (szerződéskötésre)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2), 13.§ (1))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

22. Előterjesztés a Budai II. László Stadion felújításának elvi támogatásáról
(Ikt.sz. 2/47-67/2016. sz. anyag)

Hajdu László polgármester: Szóbeli kiegészítésre dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az elmúlt időszakban többen felvetették, hogy mi lesz a leromlott állapotban lévő Budai II. László Stadionnal? A határozati javaslatok elfogadásával a képviselő-testület dönthet a stadion felújításáról. A 2. számú határozati javaslat arról szól, hogy a stadion rekonstrukciójára keressenek külső forrást.

Hajdu László polgármester: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökének adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodással nem támogatta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: A hatályos KSZT beépítési tervlapjából hogyan következik a 2-es számú melléklet? Mi indokolja az előterjesztés sürgősséggel történő benyújtását?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az előterjesztés szakmai alapját a készülöben lévő sportkoncepció fogja jelenteni. Mikor láthatja a képviselő-testület a sportkoncepciót? Az előterjesztés mellékletei a KSZT beépítési terve és távlati elképzelések. Hiányosnak találja az előterjesztést. Az előterjesztéshez nem tartozik további anyag?

Vékás Sándor képviselő: Egymás mellett helyezkedik el a Budai II. László Stadion és a tervezés alatt lévő multifunkcionális rendezvénycsarnok. Érdeemes lenne a tervezést közösen, egy komplexumként kezelni.

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Egyetért Vékás Sándor képviselő javaslatával, valóban érdemes lenne együtt kezelni a két komplexum fejlesztését. A hatályos KSZT beépítési tervlapja sok mindent meghatároz. A légi fotó azért került kivetítésre, hogy látható legyen, hogy a beépítési tervlaphoz képest hogyan helyezkedik el a focipálya, a műfüves pálya, illetve a klubépület. A határozati javaslat egy elvi fejlesztésről szól, melynek nincs pénzügyi vonzata. A Budai II Stadion felújítása szükséges a közvetlen környezet, a komplex területfejlesztése érdekében, a 2. számú mellékletben foglaltak figyelembevételével.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: Idéz egy korábbi előterjesztésben lévő határozati javaslatból. „A stadion Nagy templom apszisa felé néző oldalán rekonstruálandó, illetve újra építendő lelátóval szervesen összeépülve városközponthoz illeszkedő közfunkciókat lehet elhelyezni. Ezek elsősorban kereskedelmi, vendéglátó és egyéb közösségi kulturális funkciók lehetnek.” A Budai II. László Stadion felújításával egyetért. Azzal viszont nem ért egyet, hogy a körülötte lévő környezet is átalakuljon. A beruházáshoz nincs anyagi forrás., ugyanakkor a megkezdett tervezés költséget von maga után. Külső forrásból lehetne ezt a beruházást is megoldani, melyhez elengedhetetlen lenne sportkoncepció. Van arra vonatkozóan költségvetés, hogy a Budai II. László Stadion felújítása mennyibe fog kerülni? A stadion valóban leamortizálódott állapotban van. A tervek arról szólnak, hogy a műfüves pálya is megszüntetésre kerülne, megszüntetnék a futókört, lelátót, új utakat építenének.

Szilvágyi László képviselő: A majdani terv az előterjesztés 2. számú melléklete alapján fog elkészülni. A Budai II. László Stadion valóban felújításra szorul. Úgy gondolja, hogy kevesen látogatják a stadiont. Feleslegesnek tartja, hogy a Budai II Stadion felújítására pénzt fordítsanak.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési Bizottság elutasította azt a kezdeményezést, mely szerint a Szántóföld úti Sport Központ helyett ezen a területen legyen a napközis tábor. Mire adjon elvi támogatást a képviselő-testület? Ilyen tervekre nincs szükség, a képviselő-testületnek minden meghozott döntését alaposan meg kell fontolnia.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A fejlesztés alapja egy szakmai program, ütemezett megvalósítással. A mellékletben már nem szerepel a futókör. A stadion használói értesültek arról, hogy az önkormányzat hogyan próbálja felújítani? Megszüntetésre kerülne az a műfüves focipálya melyen jelenleg a gyerekek oktatása folyik. Amennyiben fenti előterjesztés egyszerre tárgyalta volna a képviselő-testület a Sport és Rendezvényközpont előterjesztéssel, abban az esetben érthető lenne, hogy miért szükséges itt egy parkoló kialakítása és miért szűnik meg a futókör. A Sport és Rendezvényközpont parkolója nem elegendő nagyságú? Így külön nehezen értelmezhető. Nem látszik a cél. Van olyan egységes koncepció, melyből kiderül, hogy melyik fejlesztésre mekkora összeget kívánnak fordítani? Milyen ütemben szeretnék Rákospalotának ezt a részét fejleszteni? Mire van lehetősége a kerületnek? Információt kér arról, hogy a tervezett fejlesztések milyen szakaszban vannak.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Több olyan fejlesztés van, mely fontosabb lenne a kerület lakosai számára. Most viszont stadionfejlesztésre lehet támogatást kapni. Az a kérdés, hogy a képviselő-testület terveztesse-e olyan létesítmény, mely soha sem fog megépülni.

Bitvai Nándor képviselő: Ez az előterjesztés nem alkalmas arra, hogy stadion építésre „lobbizzon” a kerület, azonban mint koncepció elfogadható. Volt-e előzetes egyeztetés az előterjesztéssel kapcsolatban? Kinek a távlati elképzelései szerepelnek a 2. számú mellékletben? Kivel egyeztettek? Volt-e lakossági egyeztetés? Szakmailag nem tartja kidolgozottnak az előterjesztést. Egy ilyen előterjesztéssel nem lehet lobbizni és támogatást nyerni a kormánytól.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Úgy gondolja, hogy az elhangzottak nem azt támasztják alá, hogy a kerületnek nem kell stadion. Hasonló koncepció alapján épült a többi stadion is az országban?

Báder György képviselő: A kerületnek van 300 főt befogadó stadionja. A meglévő stadiont érdemes lenne felújítani, de nem kellene lerombolni azt, ami megfelelő állapotban van. A jól kihasznált műfüves pályát akarják megszüntetni azért, hogy vendéglátóhelyeket hozzanak létre? Nem támogatja az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: A vitát lezárja, válaszadás dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A stadionfejlesztésével kapcsolatos egyeztetést a főépítéssel közösen vezették. Az érintettekkel egyeztettek. Első lépésként a jelenlegi előterjesztés elégséges. Az 1-es számú melléklet, a Kerületi Szabályozási Terv egy önkormányzati rendeletben alkotott jogszabály, annak egy betétlapja, egy korábbi képviselő-testületi döntésnek, rendeletalkotásnak az eredménye. A beépítési tervlap nagyon sok mindent eldönt. Mind a parkolók kialakítására, mind pedig a bekötő út vonatkozásában eldöntött szabályozási tervlap van hatályban. A meglévő rossz állapotú épületek felújítása gyakran többbe kerül, mint egy új épület megépítése. A stadiont jelenleg több mint 300 gyerek használja, melyhez 21. századi körülményt lehetne biztosítani. Amennyiben az új sport és rendezvényközpont megépül, abban az esetben szükség lesz új parkolóhelyekre, új átkötő útra. A Budai II. László Stadion felújítása a komplex területfejlesztési érdekből támogatandó.

Hajdu László polgármester: Ismerteti a határozati javaslatokat, melyről a képviselő-testület egyetértésével, egyben kér szavazást.

225/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot, hogy támogatja a Budai II László Stadion felújításának szükségességét** és a közvetlen környezet komplex területfejlesztését a sportcélú városközpont ütemezett megvalósítása érdekében a 2/47-67/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti távlati elképzelések figyelembevételével.

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

226/2016. (IV.5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy előzetes tárgyalásokat folytasson a sportcélú városközpont megvalósítására fordítható forráslehetőségek, finanszírozók felkutatása érdekében.**

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Fenti előterjesztés összefügg a sportcsarnok fejlesztésével, ezért egy későbbi képviselő-testületi ülésen újra napirendre tűzik. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a képviselő-testület következő ülését 2016. május 3-án tartják. Megköszöni a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

dr. Lamperth Mónika
jegyző



Hajdu László
polgármester

