

Ülés száma: 2/62-7/2016.



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2016. március 29-én
16.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Jelen vannak:

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív alapján.

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői a mellékelt jelenléti ív alapján.

A bizottság ülésén részt vett Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezető.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Köszönti a bizottság tagjait, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes. Gyurkovics Miklós képviselő távollétét nem jelezte. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest változás, hogy a 8. napirendi pontként szereplő „Előterjesztés a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola fenntartóváltásával kapcsolatban” c. előterjesztés még nem készült el, így arról tárgyalni nem tud a bizottság.

Fodor Sándor osztályvezető: A Száraznád iskola egyházi fenntartásba vételével kapcsolatos előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy szigorú egyeztetések előzik meg a fenntartóváltást, amely határidőhöz vannak kötve. Ma kapta meg a tankerületi igazgatótól az egyeztetéssel kapcsolatos dokumentumokat, így az előterjesztés még nem készült el. Előfordulhat, hogy a képviselő-testület elé sem fog kerülni áprilisban.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér - az elhangzottak figyelembe vételével - a napirend elfogadásáról.

KKB 66/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt, elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a Bányásparkban létesítendő Palota Sport és rendezvényközpont tervezetéről**
(Ikt.sz. 2/47-50/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész, Hörich Szilvia főosztályvezető
2. **Előterjesztés a 2014. évi központi költségvetési támogatások Magyar Államkinestár általi felülvizsgálatáról**
(Ikt.sz. 2/47-60/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hörich Szilvia főosztályvezető
3. **Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött együttműködési megállapodás módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-51/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
4. **Előterjesztés versenysport egyesületek 2015. évi működési támogatásának elszámolásáról és a 2016. évi működési támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-45/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
5. **Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2015. évi támogatások elszámolásáról, és a 2016. évi támogatásokról**
(Ikt.sz. 2/47-57/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
6. **Előterjesztés az iskolai sportkörök alapítványokon keresztül történő 2016. évi működési támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-55/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

7. **Előterjesztés a Grosics Alapítvány és az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület 2016. évi működési támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-42/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
8. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont 2015. évi tevékenységének beszámolójáról és a 2016. évi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/63-22/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
9. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat Üdülési Szabályzatának jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/63-23/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
10. **Előterjesztés a szabadidősport egyesületek 2015. évi működési támogatásának elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/63-24/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
11. **Előterjesztés a diáksport szervezetek 2015. évi működési támogatásának elszámolásáról és a 2016. évi működési támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/63-25/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
12. **Előterjesztés határozat módosításról**
(Ikt.sz. 2/63-26/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető
13. **Előterjesztés a közművelődési és sport célú pályázati keret és intézmények által szervezett rendezvények kerete felosztásáról**
(Ikt.sz. 2/63-27/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Egyebek

- **Tájékoztató a 2015. évi rendezvénynaptár egész éves teljesítéséről**
(Ikt.sz. 2/63-28/2016. sz. anyag)

1. **Előterjesztés a Bányásparkban létesítendő Palota Sport és rendezvényközpont tervezetéről**

(Ikt.sz. 2/47-50/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Sipos Gábor főépítésznek, felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

Sipos Gábor főépítész: Korábbi testületi döntéseknek megfelelően a sportközpont tervezetése lezajlott, most az engedélyeztetési eljárás van soron. Sok egyeztetés után haladhatnak előre, ez időigényes. Az eddigi tervek szerint a becsült bekerülési költség 6,115 milliárd forint nettó összeg. Ahhoz, hogy a megvalósításhoz forrás is legyen, a tervekkel tovább kell foglalkozni, és meg kell nézni a bevonható esetleges forrásokat. Nettó 70,5 millió Ft nagyságrendű összegről van szó. A Közdazdasági Főosztály vezetőjével úgy gondolják, hogy TAO forrásokból lehetne erre a célra pénzt átcsoportosítani, az előterjesztés II. része erről szól. Az erre vonatkozó kérdésekre nem tud pontos választ adni, csak a testületi ülésen. A lényeg, hogy elvben tervezetésre is lehet ilyen pénzt becsatornázni, a TAO törvény erre lehetőséget biztosít. A kerületben működő Kinizsi TTK-val szeretnének együttműködést kialakítani, ő benyújtana a Magyar Kézilabda Szövetséghez az ilyen jellegű sport programját. Ha ez támogatásra kerül, akkor a tervezetési forrást meg lehet szerezni. Minden évben határidő köti a TAO kérvények benyújtását, ezért az április 5-i testületi ülésen dönteni kell. Pozitív elfogadás esetén további lépésekre lesz szükség.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: Örül, hogy eljutottak idáig. Keresik a lehetőséget; a sportcsarnok tervezésére hogyan lehet forrást biztosítani. Egy kicsit szkeptikus ezen a téren, mert elolvasta a TAO törvényt. Vannak a törvényben olyan utalások, amelyek sportlétesítmény tervezésére vonatkoznak. A TAO törvény biztosítja a lehetőséget, de nem pénzt. Sportegyesület pályázat útján TAO (társasági adó és osztható adó igényelhető összege) pénzre pályázhat. A sportegyesületnek kell az összeget összegyűjteni. A kézilabda szövetség csak engedélyt fog adni egy bizonyos meghatározott összegre. Tavaly 5 milliárd forintot használhatott fel. A Kinizsi TTK képviselője miért nem jelent meg a mai ülésen? Tud róla, hogy mit vállalt el? 90 millió forintról van szó. Tudja, hogy ez milyen procedúrával fog járni, és milyen dokumentumokra van szükség? Nem biztos, hogy alkalmas erre az NB II-es kézilabda csapat. Különböző tervezésekre szeretnék a TAO pénzt felhasználni. Az előterjesztésben le van írva, hogy a támogatás legmagasabb mértéke 70%. Nem tudja, hogy honnan van ez az információ, mert tudomása szerint a TAO-t 100%-ban fel lehet használni. A határozati javaslatban szerepel, hogy a pályázat elnyerése esetén, az önkormányzatnak 30%-ot biztosítania kell. Nem gondolja, hogy ezekre a felvetésekre főépítész úr választ fog tudni adni, ezért a testületi ülésen is ismertetni fogja kérdéseit, véleményét. Az előterjesztés arról szól, hogy 26,8 millió forintot biztosítani kell az önkormányzatnak a kiviteli tervekre. A RUP-15 Kft-től megkapta az engedélyezési terveket, ezt köszöni. A terveket megvizsgáltatta szakemberekkel, akik nem értették, hogy egy olyan sportcsarnokot, amelynek nincs kamion bejárója, hogyan lehet engedélyezési terv szinten kiadni?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdései nem a főépítész úr fele irányulnának, ezért csak a testületi ülésen fogja az anyagot vitatni. A képviselő úr által elmondottakkal egyetért. Problémája, hogy semmit nem látott a tervekől. 2012-óta terveződik a sportcsarnok. Február 25-én fogadták el a költségvetést, melyben meg sincs

említve a sportcsarnok. Egy hónap alatt változás történt? Legalább jelezni kellett volna, hogy készül egy ilyen előterjesztés. Nem tudja, mire vártak. Mi történt eddig, miért nem lehetett eddig erről a témáról beszélni? Bitvai képviselő úr korábban alpolgármesterként már láthatta a terveket, de a többi képviselő még ennyit sem látott. A mostani tartózkodása még változhat a képviselő-testületi ülésen, ha átlátja, miről van pontosan szó.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Sok igazság van a képviselő úr észrevételeiben. Meg kell találni a megfelelő forrásokat, a megfelelő útvonalat, ezért örül, hogy elkészült ez az előterjesztés.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót reagálásra a főépítész úrnak.

Sipos Gábor főépítész: A TAO-ra vonatkozó részről csak korlátozott információkkal rendelkezik. A Kinizsi TTK tud az elképzelésekről, részt vett egy olyan egyeztetésen, ahol jelen volt az egyesület képviselője. Bizonyos nagyságrendű TAO forrást már be tud csatornázni a saját fenntartására, tehát nem ismeretlen előtte, hogy ilyen kérelem mivel jár. Az ismertetés részt valóban elnagyolta; a sportcsapatnak kell összekalapozni a pénzt. A főosztályvezető asszony egyeztetett a kézilabda szövetség elnökével, és egyéb TAO pályázatban jártas kollégákkal, szakemberekkel, így a 70% mértékre vonatkozó kérdésre csak ő tudna pontos választ adni. Tavaly nyáron tervbemutatóra került sor itt a Díszteremben, amikor az érdeklődők számára megtörtént a hivatalos bemutatás. Emlékezete szerint a képviselőket is meghívták.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Valóban, de párhuzamosan, egy időben bizottsági ülések voltak.

Sipos Gábor főépítész: Kérdésként merült fel, hogy miért nem szerepelt a költségvetésben ez a tétel. Nemrég merült fel ötletként, hogy a TAO forrásra kívánnak pályázni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazás következik, mely szerint egyetértés esetén a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 67/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Bányásparkban létesítendő Palota Sport és rendezvényközpont tervezetéről” szóló, 2/47-50/2016. sz. előterjesztést, melyet **nem javasol megtárgyalásra és elfogadásra a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a 2014. évi központi költségvetési támogatások Magyar Államkincstár általi felülvizsgálatáról**
(Ikt.sz. 2/47-60/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezető asszony képviselőjében megjelent Tiszai Árpádnak, felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

Tiszai Árpád költségvetési ügyintéző: Az előterjesztés részletesen leírja a folyamatokat, ha kérdés van, arra szívesen válaszol.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kéri, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 68/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a 2014. évi központi költségvetési támogatások Magyar Államkincstár általi felülvizsgálatáról” szülő, 2/47-60/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött együttműködési megállapodás módosításáról**
(Ikt.sz. 2/47-51/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Ha a Száraznád utcai iskola az egyház fenntartásába kerül, az utazó gyógypedagógiai hálózattal mindenképpen foglalkozni kell, változás áll be az életükbe. A KLIK tájékoztatása szerint a Kontyfa iskolához kerül csatolásra, az önkormányzatnak kell az elhelyezést biztosítani.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdések következnek. Az előterjesztésben olvasta, hogy a megállapodás megkötése óta eltelt időszakban több olyan szabálytalan probléma is felmerült, amely miatt szükségessé vált a dokumentum módosítása.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem szabálytalanságról, hanem szabályozatlanságról van szó.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Mit kell pontosan szabályozni? A KLIK részére ingyenesen szeretnének ezt-azt biztosítani. A kerületi iskolák a GMK

segítségével a tanuszodát ingyenesen használták. Mi történik azután, ha a KLIK átveszi az uszodát? Bővebben szeretne tájékoztatást hallani arról, hogy a kerületi gyerekekre vonatkozóan lesz-e változás.

Fodor Sándor osztályvezető: A szabályozatlanság arra vonatkozik, hogy a KLIK az utazó gyógypedagógusi hálózatánál létszámhiánnyal küzd, 3-4 gyógypedagógus hiányzik a rendszerből. Előfordult, hogy az óvodák gyermekeit nem tudták ellátni, mert nem jutottak el oda. A feladat-ellátási megállapodásban rögzíteni szeretnék ezeket a pontokat. Ha kimarad egy kezelés, vagy foglalkozás, azt pótolni kell. Erre vonatkozik a szabályozatlanság. A tanuszodával kapcsolatban elmondja, hogy nincs arról szó, hogy a kerületi gyerekeknek fizetni kell a használatért. A KLIK fizetne a tanuszodáért bérleti díjat. A tanuszoda kihasználtságának nagy részét a KLIK által fenntartott intézmények gyerekei jelentik. A gyerekek esetében nem merült fel, hogy ezentúl fizetni kellene a tanuszodáért.

Bitvai Nándor képviselő: Ha a KLIK nem fog fizetni, akkor ki fog helyette fizetni? Megszűnik az ingyenes úszásoktatás a kerületben? 800 forintot számolnak óránként, havonta 2000 gyermek úszásoktatásáról van szó, ez 10 hónapot számítva 16 millió forint. Tehát, gyakorlatilag a KLIK-nek 16 millió forintot kellene fizetnie. Biztosítékot szeretne arra látni, hogy az ingyenes úszásoktatás továbbra is gördülékenyen fog a kerületben zajlani. Kéri, a szakemberek figyeljenek arra, hogy az úszásoktatás továbbra is maradjon ingyenes.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Sajnálja, hogy Tyukász Tamás tankerületi igazgató elhagyta a bizottság ülését, mert hallania kellene ezeket a kérdéseket. Ha tényleg megszűnik a KLIK, akkor miért kapja most meg ezt a feladatot? Tóth Lajos igazgató úr szólásra jelentkezik, az osztályvezető úr után, részére is megadja a szót.

Fodor Sándor osztályvezető: Tudomása szerint, a KLIK-kel az uszoda bérleti díjjal kapcsolatos megállapodás 2015 nyarától esedékes, azóta folynak a tárgyalások. Miért nem vezettek eddig eredményre, azt nem tudja. Amikor az előterjesztés elkészült, még nem tudták, hogy a KLIK megszűnik, bár lesz jogutód intézménye, amellyel a korábban megkötött megállapodások tovább fognak működni. Úgy gondolták, hogy az Önkormányzat és a KLIK között magasabb szintű megállapodásba érdemes betenni a tanuszoda bérleti díjával kapcsolatos megállapodást, és utána tudnak tovább lépni a bérleti díjjal kapcsolatban. Elmozdulásra van szükség az ügyben, hiszen az idő szalad, és még nincs megállapodás. Nem lehet tudni, hogy a fővárosi, vagy a XV. kerületi KLIK-kel tudják-e megkötni a bérleti szerződést, de ha van egy megállapodás, amiben a KLIK vállalja, hogy bérleti díjat fog fizetni a tanuszoda használatáért, akkor elmondhatóvá válik, hogy előbbre léptek.

Tóth Lajos CSKSK igazgatója: Tavaly áprilisban kapott jogosítványt és felelősséget, azonnal elkezdtek a KLIK-kel tárgyalni. Nem vitatta az igazgató úr a kérés jogosultságát. A gyógy-úszást a nevelési tanácsadó intézte, próbaszerződést kötöttek a vezető kolléganővel. A KLIK reagálását látva, levonták a konzekvenciákat, és javasolták, hogy szerződést kössön az önkormányzat. A kérésre Pintér Gábor alpolgármester úrnál összejövetelt szervezett Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető. Elkészült egy szerződés-tervezet, nem tudja mi lett a sorsa. Az állami költségvetésben az adózó polgár pénzéből fedezet van az uszodák kifizetésére, ehhez képest nem adja tovább a KLIK. A politikai felhangoktól távol tartva magukat, korrekt egyetértésre jutott az igazgató úrral, aki azt mondta, ha a városvezetők aláírják, tovább juttatja. Nemrég kapott egy példányt az általuk fogalmazott szerződés-tervezetből azzal a kéréssel, hogy írjon bele, vagy írja alá. Aláírta,

majd ezt követően azt hallotta problémaként, hogy miért írta alá. Nincs szerződés, ez probléma. E-nélkül bármilyen számlákat küldözgethet a hivatal, a KLIK önként nem fog fizetni. Tizenegy hónap eltelt, állást kellene végre foglalni, és a szerződést aláírni, hogy ténylegesen érvényesíthessék számla kiegészítési igényeiket. Hivatali útvesztőkben állhat a levél, de az osztályvezető úr láthatóan naprakész. Kapott egy megbízást, mely szerint a kerület gyermekeit nem érheti hátrány. Szeptember óta eszközbe sem jut, hogy pénzt kérjenek a gyerekektől az ifjúsági házban és az uszodában sem.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Osztályvezető úr lát arra garanciát, hogy a KLIK fizetni fog?

Fodor Sándor osztályvezető: Nem.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Ennek tudatában majd döntsön a képviselő-testület. Jelzi, hogy Sumics János kerületi lakos szólásra jelentkezik. Megadja neki a szót.

Sumics János kerületi lakos: Állampolgárként is megerősíti, hogy szükség van a tanuszodára, mert az oktatás-politikának oszlopos része. Az elmúlt hetekben a IV. kerületi Polgármesteri Hivatalban járt, ahol tájékoztatták, hogy Káposztásmegyeren uszoda épült, díjmentes belépőt biztosítanak a gyerekeknek. Feltétlen szükség van arra, hogy támogassa a KLIK, illetve az utódintézmény az úszás oktatást.

dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: A kerületi gyermekek ingyenes úszásoktatásáról beszélnek, de ez soha nem volt ingyenes, csak a gyerekeknek. Arra van garancia, hogy a gyerekeknek továbbra is ingyenes maradjon. Az állam időnként lead feladatokat az önkormányzatnak a megfelelő eszközök biztosítása nélkül. Fordított irányú mozgás van, a közoktatás területén elvon feladatokat és hatásköröket az állam saját hatáskörébe. Ha kell a "korona" akkor a pénz is kerüljön oda, ahol a "koronát" viselik. Jelen esetben a KLIK-ről van szó. Nyilvánvaló, hogy a CSKSK nem fog pénzt szedni a gyerekektől ezután sem. A KLIK-ké lesz a dicsőség, és ingyen fürdenek az uszodában a gyerekek. Ha a szerződésben kikötött bérleti díjat nem fizeti ki a Magyar Állam, akkor sem kerülnek hátrányos helyzetbe, mert már most is ott vannak. Legalább proforma kötlessék egy szerződés, melyből látható, ha elvontak hatáskört és intézményt, ennek ára van a speciális esetekben.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Ez nem bizottsági hatáskör, hanem képviselő-testületi, és akkor járnak el bölcsen, ha a döntést a képviselőkre bízzák.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Fodor Sándor osztályvezető: Valahol el kell kezdeni, az együttműködési megállapodásba belevonva gondolták a legcélszerűbbnek. Ennek aláírására a KLIK hajlandó. Nem tudja, hol csúszott meg a bérleti szerződés aláírása. Ha már a bérleti szerződés alá lesz írva, lesz egy dokumentum, amire tudnak hivatkozni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér arról, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést.

KKB 69/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött együttműködési megállapodás módosításáról” szóló, 2/47-51/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés versenysport egyesületek 2015. évi működési támogatásának elszámolásáról és a 2016. évi működési támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-45/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: Azok az ígervények, amelyek a február 23-i testületi ülésen elhangzottak, az előterjesztésben nem szerepelnek. A Palota Röplabda Sportegyesület támogatása változatlan 8 millió forint maradt. Februárban szóvá tette, hogy az egyesületek támogatását az átláthatóság miatt meg kell emelni. Ennél az egyesületnél az emelés nem jelentkezett. A költségeik jóval nagyobbak lettek a korábbiaknál. 620 ezer forintról van szó, kíváncsian várja a választ, miért nem kapta meg a sportegyesület.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Fodor Sándor osztályvezető: A Palota Röplabda Sportegyesületnek azért szerepel a tavalyi összeg, mert nem adta le határidőre a hétvégi sportfelület bérletére vonatkozó kérelmét. Ezért, ugyanaz az összeg került megállapításra. Májusban a képviselő-testület a költségvetést módosítja, és megemelhető az egyesület támogatása. Előbb, a költségvetésben kell ennek szerepelnie.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér arról, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére.

KKB 70/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a „versenysport egyesületek 2015. évi működési támogatásának elszámolásáról és a 2016. évi működési támogatásáról” szülő, 2/47-45/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2015. évi támogatások elszámolásáról, és a 2016. évi támogatásokról**
(Ikt.sz. 2/47-57/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér arról, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére.

KKB 71/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2015. évi támogatások elszámolásáról, és a 2016. évi támogatásokról” szülő, 2/47-57/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés az iskolai sportkörök alapítványokon keresztül történő 2016. évi működési támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/47-55/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Új dologról van szó. Döntés született az iskolai sportkörök és diáksportkörök támogatásáról. Ez úgy fog történni, hogy az önkormányzat elutalja a fővárosi KLIK-nek az összeget, amit az iskolai sportkörök támogatására szánt, aki visszajuttatja az iskoláknak a pénzt valamilyen formában. A KLIK megszűnik, ezért ez nem jó megoldás. Az lenne a helyes megoldás, ha az iskolákban mindenhol DSE alakulna, de erre nem lehet erővel rávenni az iskolaigazgatókat. Az alapítványok alaptevékenységénél szerepel a sport támogatása, de még nem tudják, hogy az alapítványok képviselőivel hogyan tudnak együttműködni és még sok a nyitott kérdés. Ideiglenes és hirtelen jött megoldásról van szó, de bíznak abban, hogy jól fog működni. Remélhetőleg az iskolák DSE-t fognak alakítani, mert az egyszerűbb megoldás lesz.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér arról, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére.

KKB 72/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „az iskolai sportkörök alapítványokon keresztül történő 2016. évi működési támogatásáról” szóló, 2/47-55/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a Grosics Alapítvány és az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület 2016. évi működési támogatásáról (Ikt.sz. 2/47-42/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdés nincs, kéri az észrevételeket, hozzászólásokat.

Bitvai Nándor képviselő: Az alapítvánnyal nincs problémája, az egyesületnél viszont lát problémákat. A támogatást négysoros kérelemben igényelte, melyben nincs megjelölve a pontos összeg sem. Erre a négy soros kérelemre 1 millió 900 ezer forintot kíván adni az önkormányzat? Egy 20 ezer forintos segélykérelem esetében még "oltási bizonyítványt" is kérnek, és most, egy közel kétfélmillió forintos működési támogatás esetén elég négy sor? Ha erre választ kapott, további kérdéseket tesz fel.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Teljesen jogos a rövid és szerény kérelem. Valószínűleg azt gondolta az egyesület, hogy a képviselő-testület és az önkormányzat jól ismeri a helyzetüket. Arról van szó, hogy a REAC Sportiskola sakkszaktálya önállósodik, mert túlnötte az egyesületet. Az évek folyamán a támogatásokról szóló beszámolók esetén adatok, táblázatok, komoly összegzések szolgálták az elszámolást. Most is be lehetett volna tűzni az elmúlt évek anyagait, de elmaradt. Igény esetén, hosszabb tájékoztatást tart.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra az osztályvezető úrnak.

Fodor Sándor osztályvezető: A sakkszakosztálynak ilyen nagyságú költségvetése a REAC SISE-nél szerepelt. Az egyesület dokumentumait az osztályon átnézheti bárki, aki érdeklődik.

Mihály Zoltán bizottsági tag: A támogatás összege nem nagyobb, mint amennyit az egyesületen belül korábban kapott a szakosztály. Az idei évtől a sportfelületek bérleti díjával lett megnövelve, amit gyakorlatilag vissza is kap az önkormányzat. Nem azért vált ki a szakosztály az egyesületből, mert több forráshoz szeretne jutni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

Bitvai Nándor képviselő: Maximálisan támogatja a sakkszakosztályt, munkájukat jól ismeri, többször díjátadásokon is részt vett. A 13. napirendi pontban határozat módosításról fog tárgyalni a bizottság. Ez pontosan arról szól, hogy az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület részére - a kérése alapján - a Budai II. László Stadionban a Díszterem - ebédlő bérbeadásra fog kerülni. Itt már szerepel kérelem, és költségvetés is. A költségvetés dátuma február 26., a szakosztályvezető és elnök aláírásával van ellátva, melyben már 1.900 ezer forinttal önkormányzati támogatás is szerepel. Ez hogyan lehetséges, ha még csak most lesz döntés a támogatásról? Már február 26-án tudták, hogy 1.900 ezer forintot fognak kapni? A helyiség bérleti díja 700 forint, azzal szemben, hogy más egyesület önköltségi vagy piaci áron bérel sportfelületet. Erről képviselő-testületi szinten kellene tárgyalni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra.

Fodor Sándor osztályvezető: Az önkormányzat költségvetésében szerepel a sakkszakosztály támogatása, így érthető, hogy február 28-án már terveztek az összeggel.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Vezetés részéről történt tavaly őszi megkeresés eredményéről van szó. Sokkal áttekinthetőbb, ha bizonyos szegmensek külön válnak. A döntéshozók is jobban át fogják látni a helyzetet. Ne gondolja senki naivan, hogy nincsenek egyeztetések. Megbeszélték a feladatokat, átnézték a költségeket, ez alapján terveztek. Az egyeztetések tavaly ősz óta zajlanak. Nem volt könnyű döntés, hogy jó lesz-e a sakkszakosztálynak önállóan működni, vagy jobb lenne, ha egy nagy szervezeten belül maradnak. Fél évre volt szükség ahhoz, hogy az egyesület az önállósodást felvállalja.

Bitvai Nándor képviselő: A képviselőket nem szabad ennyire gyerekeknek nézi. A költségvetésben nem szerepel a Palota Sakkszakosztály támogatása 1.900 e forinttal. A REAC Sportiskola SE esetében szerepel 47 millió forint működési támogatás. Ebben nincs benne, hogy az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület 1.900 ezer forintot kap. Az egyesület megelőlegezte magának azt az önkormányzati döntést, amely április 5-én a képviselő-testület ülésén fog megszületni.

Fodor Sándor osztályvezető: Utána fog nézni, úgy emlékezett, külön soron szerepel a költségvetésben az egyesület támogatása.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Hónapokon át történő egyeztetések voltak, nyilván tudott mindenről az egyesület. Több éves munka van letéve az asztalra, annak feszítettebb keretek közé helyezése történik most, semmi másról nincs szó. Nem tudja, ebben mi a szokatlan.

Bitvai Nándor képviselő: Az a probléma, hogy február 26-án adott költségvetésben szerepelteti a szakosztály a támogatást, amiről csak április 5-én dönt a képviselő-testület. Gyakorlatilag ez hamisítás.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Javasolja, hogy ne vitatkozzanak tovább, bízzák a döntést a képviselő-testületre. Kéri, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja képviselő-testület részére az előterjesztést. Szavazás következik.

KKB 73/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Grosics Alapítvány és az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület 2016. évi működési támogatásáról” szóló, 2/47-42/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont 2015. évi tevékenységének beszámolójáról és a 2016. évi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/63-22/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdések következnek. Ha munkaterről is van szó, akkor nem tartozik részletes leírás az anyaghoz?

Fodor Sándor osztályvezető: Terjedelmére való tekintettel csak elektronikus úton került továbbításra.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Felkéri az igazgató urat, foglalja össze a tartalmas munkatervben foglaltakat.

Tóth Lajos CSKSK igazgatója: Az elmúlt 34 év szocializációs folyamatának eredménye, hogy 126 oldalas lett a beszámoló 20 darab elemző grafikonnal. Nem gondolja, hogy ezt mindenki betűről betűre elolvassa, ezért készítettek egy 8-10 oldalas összefoglaló anyagot is, amit az osztály még jobban lerövidített az előterjesztésben. A mai világban nincs idő 130-140 oldalat olvasni, ezért szoktak hozzá az elmúlt évtizedekben a rövid összefoglaló anyagok készítéséhez, bár emellett részletesen is elemzik az elmúlt évet. Büszkén mondhatja, hogy 108 kollégája van. Ez nem a saját, hanem a csapat munkáját dicséri. Egyetlen szakmai feladat sem maradt el az elmúlt évben. Minden feladatot teljesítve 20 millió forintot megtakarítottak, mely összeg visszakerült az önkormányzat költségvetésébe. Ezt tervezik az idén is. Felhívja a jelenlévők figyelmét, hogy látogassanak el intézményükbe, nézzék meg milyen felújítások történtek, mert a legtöbb megtakarítás ennek az eredménye. Ahol csak lehetett a költséghatékonyságra törekedtek. A Bernecebaráti tábor felújítása most fejeződött be, napokon belül elkezdődik Agárd teljes felújítása. Az uszoda felújítása folyamatosan tart. A szálloda felújítása is el fog kezdődni. A költségvetés felhasználása az elmúlt húsz évben egyforma, összköltségvetésük 870 millió forint, mely összeg 2/3-a szigorúan sportra és nyári üdültetésre van fordítva. A tartalmi feladatok elvégzése saját bevételből teljesülnek. A meghatározott költségvetési arányokat betartják. A legnagyobb szeretettel meghívja a bizottság tagjait az uszodába, Bernecebarátiba és Agárdra.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Köszöni a meghívást a bizottság nevében, valóban kíváncsiak mindhárom területre. Akár egy kihelyezett bizottsági ülés alkalmával szeretnék élni az igazgató úr ajánlatával. Kéri a további kérdéseket, hozzászólásokat.

Bitvai Nándor képviselő: Megköszöni Tóth Lajos igazgató úr szóbeli beszámolóját. 2015-ben megspóroltak 20 millió forintot, kéri, hogy az idén költsék el a pénzt.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Nincs több észrevétel, hozzászólás. Megköszöni igazgató úr tájékoztatását. Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

KKB 74/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Csokonai Kulturális és Sportközpont (1153 Budapest, Eötvös u. 64-66.) 2015. évi beszámolóját és jóváhagyja a 2016. évi munkatervét a 2/63-22/2016. ikt. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 29.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény II. fejezet 78. § (5) bekezdés b) pont, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 8. § (1)-(2) bekezdések; 10. § (2) bekezdés j) pont, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés b) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat Üdülési Szabályzatának jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/63-23/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdések következnek. Az előterjesztésben olvasta, hogy az ÁNTSZ kifogást tett. Pontosan mit kifogásolt az ÁNTSZ tábor helyével kapcsolatban? Erről pletyka szinten már sok mindent hallott, de leírva semmit nem látott. A polgármester jóváhagyása, kérelem alapján fog történni? Ki fogja a kérelmeket elbírálni? Ha tavaly voltak kifogásolható tényezők, azt illene a képviselőkkel is közölni, nem pedig fél szavakkal jelezni az előterjesztésben.

Fodor Sándor osztályvezető: Tizenkét évnél idősebb, és a tizennégy évnél fiatalabb gyerekek napközis táboroztatására gondol az elnök asszony. Egyedi kérelem esetén történik a döntés. Ki kell dolgozni az eljárást a kérelmek elfogadására illetve elutasítására. Ez az elfogadás után, közös munka lesz a CSKSK illetékes szakembereivel. A táboroztatók egyéni döntése is lehet, hogy mely kérelmeket fogadják el. Ha egy olyan gyerek kezdeményez, akivel a korábbi táborokban több probléma volt, tehet rá javaslatot a polgármester, hogy ne fogadják el a kérelmet. A Szántófield utcai napközis tábor esetében, az ebédlő állapotával kapcsolatban merült fel probléma, nyáron több mint 40 fokban ebédeltek a gyerekek. Ezen változtatni kell. Ki szeretné próbálni a Czabán iskola és a Budai II. László Stadion együttműködését a táboroztatásban. Tavaly nyáron négyszer-ötször volt hőségriadó, nem lehetett megmaradni az ebédlőben annyira meleg volt.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A nyári napközis tábor új helyszíneken kerülne tervezésre. Nemcsak az étkeztetésről van szó. A Budai II. László Stadionban még egy fa sincs, nemhogy klímás helyiség. 2015. szeptemberében a képviselő-testület ülése előtt bizottsági ülést tartottak, melyen meghallgatták az ISK beszámolóját a Szántófield utcai telephely teljes lebonyolítási rendezéséről. Ezzel szemben két hónappal később egész más tervekkel találkozunk. Két olyan telephelyet szeretnének kijelölni, amely szintén nem lenne - véleménye szerint - megfelelő táboroztatásra. Az egész napot a két kijelölt telephelyen eltölteni valóban jobb lenne? Mi lesz a Szántófield úti telephellyel? Milyen hasznosítást terveznek? Ebben a formában nem javasolja elfogadásra az előterjesztést. Javasolja, hogy fontolja meg még egyszer az előterjesztő a szándékát, mert gyerekek életéről van szó. Ha van eladási terv, jó lenne megismerni. Kéri a további észrevételeket, hozzászólásokat.

Bitvai Nándor képviselő: Egyetért az elhangzottakkal. Mi lesz nyáron a Szántófield utcai Sportteleppel? Semmilyen rendezvény nem lesz itt? A befektető, aki megvásárolni szándékozta, már visszalépett. Ha az érintetteket megkérdeznék, egészen biztos, hogy a Szántófield utcai Sporttelepet választanák. A Budai II. László Stadion ebédlőjében

csak 80 fő fér el, legalább három turnusban tudnának csak ebédelni. Ha 11-kor elkezdik az ebédeltetést, délután 15 órára fejeznék be.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Tavaly ősszel körbejárták a vidéki szabadidős intézményeket. Annál szerényebb infrastruktúrával rendelkező tábort nem találnak a kerületben, mint a siófoki. A gyerekek szeretik, és ragaszkodnak hozzá. Itt is széleskörű intézményvezetői kérdéskörre lenne szükség, és csak utána szabad döntést hozni. E-nélkül nem tudni, mi a helyes ebben a kérdésben.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Lezárja a vitát, megadja a szót az osztályvezető úrnak.

Fodor Sándor osztályvezető: Tudomása szerint, az esetleges befektető nem befolyásolta a döntést. A döntést alapvetően az váltotta ki, hogy az étkező rossz állapotban van, és nagyon meleg, illetve a kerületközponthoz közelebb lévő helyszínben gondolkodtak. A kerületi iskolák igazgatóival egyeztetést tartottak. Természetesen, ők a Szántófeld út tábort szeretnék, de elfogadták, hogy ebben az évben a Czabán iskola és a Budai II. László Stadion összefogásában történne a táboroztatás.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

KKB 75/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 2/63-23/2016. ikt. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **nem hagyja jóvá** a XV. kerületi Önkormányzat Üdülési Szabályzatát, amely 2016. március 31-től lépne érvénybe.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. **Előterjesztés a szabadidősport egyesületek 2015. évi működési támogatásának elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/63-24/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazás következik. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról kér szavazást.

KKB 76/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** az Unilever Tömegsport Egyesület 2015. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-24/2016. ikt. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 77/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Testvériség Sport Egyesület 2015. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-24/2016. ikt. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 78/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** az Újpalota Sportegyesület 2015. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-24/2016. ikt. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 79/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** az ISSIMO Sportegyesület 2015. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-24/2016. ikt. sz. előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 80/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Magyar Go Egyesület 2015. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-24/2016. ikt. sz. előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 81/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Dalnoki Jenő Labdarúgó Akadémia 2006 Sportegyesület 2015. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-24/2016. ikt. sz. előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 82/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Palotai Csokonai Asztali-labdarúgó Egyesület 2015. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-24/2016. ikt. sz. előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 83/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Magyar Kushido Fortuna Karate Sportegyesület 2015. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-24/2016. ikt. sz. előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 84/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Victoria Sport Club 2015. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-24/2016. ikt. sz. előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 85/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** az Északi Fény Természetjáró Egyesület 2015. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-24/2016. ikt. sz. előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 86/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Kontyfa Sportiskola Sportegyesület 2015. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-24/2016. ikt. sz. előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 87/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Nihon Újpalotai Sportegyesület 2015. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-24/2016. ikt. sz. előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a diáksport szervezetek 2015. évi működési támogatásának elszámolásáról és a 2016. évi működési támogatásáról

(Ikt.sz. 2/63-25/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Két apró problémára kell felhívnia a figyelmet. Két elszámolással volt probléma, az egyik a Dózsa DSE. Egy munkanapot késett az elszámolás leadásával, figyelmetlenség miatt. A Kossuth Iskola folyamatosan és rendszeresen az október 23-i futásnál érmekeket ad a gyermekeknek. Az iskola nem nézte át alaposan, hogy 2015-ben pontosan meg lett határozva, mire lehet elszámolni a pénzt. 2016-ban az érmeke, kupák és egyéb díjak már bekerültek az elszámolható tételek közé, de 2015-ben nem így volt. Az iskola elkövette azt a hibát, hogy nem nézte át alaposan a pályázati kiírást. Mindkét tévedés figyelmetlenségből adódik, ezért kéri a bizottságtól, hogy ebben a két esetben a két határozati javaslat közül a pozitív tartalmú javaslatot fogadja el.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Egyetért a javaslattal. Kérdés hiányában kéri a hozzászólásokat.

Bitvai Nándor képviselő: Megköszöni az osztályvezető úrnak a részletes kiegészítést, mert megválaszolta az általa feltenni kívánt kérdéseket. Úgy gondolja, hogy a két iskola tévedése nem nagy probléma, ezért szintén a pozitív határozati javaslatokat javasolja támogatni. Hasonló esetben korábban szintén pozitív döntést hozott a bizottság, kéri most is ezt az eljárást kövessék.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra.

Fodor Sándor osztályvezető: Megköszöni a bizottság tagjainak, hogy *elfogadták érvelését.*

Móricz Eszter bizottsági elnök: A vitában elhangzottaknak megfelelően szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

KKB 88/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Czabán Diáksport Egyesület 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-25/2016. ikt. sz. előterjesztés 1.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény, 2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 89/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Czabán Diáksport Egyesületet 788.000 Ft, azaz Hétszáznyolcvannyolcezer forint működési célú támogatásban részesíti a 2016. évi költségvetés Diáksport-egyesületek keret terhére, azzal, hogy az összeg 2016. január 1-től 2016. december 31-ig a működési kiadások fedezésére használható fel, az elszámolás határideje 2017. január 16., és a támogatás összege az alábbi kiadásokra használható fel:

- megbízási díj (sportcsoportvezető, edző, sportoktató, könyvelő);
- versenyengedély, versenybírói díjak, nevezési díj, továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- a Budapesten és a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (utazási, szállás és étkezési költség), kivéve a saját (diáksport szervezet elnöke és tagjai) gépjárművek használatával kapcsolatos kifizetések;
- sportfelszerelés, sporteszköz vásárlása, javíttatása, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;

- egészségügyi eszközök vásárlása;
- kötelező nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 90/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert**, hogy írja alá a Czabán Diáksport Egyesülettel kötendő támogatási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: aláírásra a döntést követő 15. nap, utalásra az aláírást követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 91/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Hartyán Diáksport Egyesület 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-25/2016. ikt. sz. előterjesztés 2.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 92/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Hartyán Diáksport Egyesületet 822.000 Ft, azaz Nyolcszázhuszonkétezer forint működési célú támogatásban részesíti a 2016. évi költségvetés Diáksport-egyesületek keret terhére, azzal, hogy az összeg 2016. január 1-től 2016. december 31-ig a működési kiadások fedezésére használható fel, az elszámolás határideje 2017. január 16., és a támogatás összege az alábbi kiadásokra használható fel:

- megbízási díj (sportsoportvezető, edző, sportoktató, könyvelő);
- versenyengedély, versenybírói díjak, nevezési díj, továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- a Budapesten és a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (utazási, szállás és étkezési költség), kivéve a saját (diáksport szervezet elnöke és tagjai) gépjárművek használatával kapcsolatos kifizetések;
- sportfelszerelés, sporteszköz vásárlása, javíttatása, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- kötelező nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 93/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert**, hogy írja alá a Hartyán Diáksport Egyesülettel kötendő támogatási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: aláírásra a döntést követő 15. nap, utalásra az aláírást követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 94/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Kavicsos Diáksport Egyesület 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-25/2016. ikt. sz. előterjesztés 3.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 95/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Kavicsos Diáksport Egyesületet 743.000 Ft, azaz Hétszáz-negyvenháromezer forint működési célú támogatásban részesíti a 2016. évi költségvetés Diáksport-egyesületek keret terhére, azzal, hogy az 2016. január 1-től 2016. december 31-ig a működési kiadások fedezésére használható fel, az elszámolás határideje 2017. január 16., és a támogatás összege az alábbi kiadásokra használható fel:

- megbízási díj (sportcsoporthoz vezető, edző, sportoktató, könyvelő);
- versenyengedély, versenybírói díjak, nevezési díj, továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- a Budapesten és a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (utazási, szállás és étkezési költség), kivéve a saját (diáksport szervezet elnöke és tagjai) gépjárművek használatával kapcsolatos kifizetések;
- sportfelszerelés, sporteszköz vásárlása, javíttatása, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlete;
- sportterület bérleti díja;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- kötelező nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogszabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 96/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert**, hogy írja alá a Kavicsos Diáksport Egyesülettel kötendő támogatási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: aláírásra a döntést követő 15. nap, utalásra az aláírást követő 15 napon belül

(Jogszabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 97/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Budapest XV. Kerületi Károly Róbert Általános Iskola 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-25/2016. ikt. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 98/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Kontyfa Diáksport Egyesület 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-25/2016. ikt. sz. előterjesztés 5.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 99/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Kontyfa Diáksport Egyesületet 430.000 Ft, azaz Négyszáz-harmincezer forint működési célú támogatásban részesíti a 2016. évi költségvetés Diáksport-egyesületek keret terhére, azzal, hogy az 2016. január 1-től 2016. december 31-ig a működési kiadások fedezésére használható fel, az elszámolás határideje 2017. január 16., és a támogatás összege az alábbi kiadásokra használható fel:

- megbízási díj (sportcsoporthoz vezető, edző, sportoktató, könyvelő);
- versenyengedély, versenybírói díjak, nevezési díj, továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- a Budapesten és a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (utazási, szállás és étkezési költség), kivéve a saját (diáksport szervezet elnöke és tagjai) gépjárművek használatával kapcsolatos kifizetések;
- sportfelszerelés, sporteszköz vásárlása, javíttatása, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;

- egészségügyi eszközök vásárlása;
- kötelező nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 100/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert**, hogy írja alá a Kontyfa Diáksport Egyesülettel kötendő támogatási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: aláírásra a döntést követő 15. nap, utalásra az aláírást követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 101/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Korona Diáksport Egyesület 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-25/2016. ikt. sz. előterjesztés 6.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 102/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Korona Diáksport Egyesületet 1.064.000 Ft, azaz Egymillióhatvannégyezer forint működési célú támogatásban részesíti a 2016. évi költségvetés Diáksport-egyesületek keret terhére, azzal, hogy az 2016. január 1-től 2016. december 31-ig a működési kiadások fedezésére használható fel, az elszámolás határideje 2017. január 16., és a támogatás összege az alábbi kiadásokra használható fel:

- megbízási díj (sportcsoporthoz vezető, edző, sportoktató, könyvelő);
- versenyengedély, versenybírói díjak, nevezési díj, továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- a Budapesten és a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (utazási, szállás és étkezési költség), kivéve a saját (diáksport szervezet elnöke és tagjai) gépjárművek használatával kapcsolatos kifizetések;
- sportfelszerelés, sporteszköz vásárlása, javíttatása, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;
- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- kötelező nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 103/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert**, hogy írja alá a Korona Diáksport Egyesülettel kötendő támogatási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: aláírásra a döntést követő 15. nap, utalásra az aláírást követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 104/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Neptun Diáksport Egyesület 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-25/2016. ikt. sz. előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 105/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** Pestújhelyi Általános Iskola 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-25/2016. ikt. sz. előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 106/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Rákospalota Kolozsvár Diáksport Egyesület 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-25/2016. ikt. sz. előterjesztés 9.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 107/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Rákospalota Kolozsvár Diáksport Egyesületet 858.000 Ft, azaz Nyolcszáz-ötvennyolcezer forint működési célú támogatásban részesíti a 2016. évi költségvetés Diáksport-egyesületek keret terhére, azzal, hogy az 2016. január 1-től 2016. december 31-ig a működési kiadások fedezésére használható fel, az elszámolás határideje 2017. január 16., és a támogatás összege az alábbi kiadásokra használható fel:

- megbízási díj (sportcsoporthoz vezető, edző, sportoktató, könyvelő);
- versenyengedély, versenybírói díjak, nevezési díj, továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- a Budapesten és a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (utazási, szállás és étkezési költség), kivéve a saját (diáksport szervezet elnöke és tagjai) gépjárművek használatával kapcsolatos kifizetések;
- sportfelszerelés, sporteszköz vásárlása, javíttatása, az adott sportágra jellemző

- sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;
 - serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
 - egészségügyi eszközök vásárlása;
 - kötelező nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 108/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert**, hogy írja alá a Rákospalota Kolozsvár Diáksport Egyesülettel kötendő támogatási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: aláírásra a döntést követő 15. nap, utalásra az aláírást követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 109/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-25/2016. ikt. sz. előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 110/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Budapest XV. Kerületi Kossuth Lajos Általános Iskola 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-25/2016. ikt. sz. előterjesztés 11.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 111/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** a Dózsa Diáksport Egyesület 2015. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/63-25/2016. ikt. sz. előterjesztés 12.a melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 112/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Dózsa Diáksport Egyesületet 611.000 Ft, azaz Hatszáz-tizenegyezer forint működési célú támogatásban részesíti a 2016. évi költségvetés Diáksport-egyesületek keret terhére, azzal, hogy az összeg 2016. január 1-től 2016. december 31-ig a működési kiadások fedezésére használható fel, az elszámolás határideje 2017. január 16., és a támogatás összege az alábbi kiadásokra használható fel:

- megbízási díj (sportcsoportvezető, edző, sportoktató, könyvelő);
- versenyengedély, versenybírói díjak, nevezési díj, továbbképzés költsége, sportorvosi vizsgálat kiadásai, könyvelési költség;
- a Budapesten és a Fővároson kívüli versenyhelyszínekre történő utazás költsége (utazási, szállás és étkezési költség), kivéve a saját (diáksport szervezet elnöke és tagjai) gépjárművek használatával kapcsolatos kifizetések;
- sportfelszerelés, sporteszköz vásárlása, javíttatása, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;

- serleg, kupa, érem, plakett, oklevél vásárlása;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- kötelező nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások, plakát és szórólap készíttetés.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 113/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert**, hogy írja alá a Dózsa Diáksport Egyesülettel kötendő támogatási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: aláírásra a döntést követő 15. nap, utalásra az aláírást követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény,2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés, 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont, 3.2 melléklet, 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés határozat módosításról

(Ikt.sz. 2/63-26/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: A sportegyesületek kérelmét táblázat is tartalmazza, amely minden egyéb információt is tartalmaz. Az "önkormányzat által nyújtott közvetett támogatás összege" megfogalmazást meg kellene változtatni. Átláthatóbbá kell tenni, hogy a sportegyesület hány órára veszi bérbe a sportegyesületet, és az pontosan mennyibe fog kerülni. Most gyakorlatilag ez az információ nem jelenik meg, és félreértésekre ad okot a táblázat. Kéri az osztályvezető urat, tüntessék fel, hogy piaci alapon mennyibe kerül a sportfelület, mennyibe kerül kedvezményesen, és milyen támogatást biztosít az önkormányzat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra.

Fodor Sándor osztályvezető: Egyetért az elhangzottakkal. Alap táblázat van az anyagban, de valóban be kell emelni még egy sort, az alapján amit a képviselő úr is mondott. Sok egyeztetésre van szükség, de valóban szükséges a változtatás, mert így nem lehet érteni az összegeket. A táblázat korrekcióján dolgoznak.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

Bitvai Nándor képviselő: A sportfelületek kedvezményes bérleti díjáról szóló anyagot megkapta a sportközponttól. Ebben szerepel az, hogy mi a piaci ára a sportfelületeknek, így ki tudta számolni mi a kedvezményes ár.

Mihály Zoltán bizottsági tag: A kérelem után komoly költségvetés és sportprogram került becsatolásra. Kéri a képviselő urat, hogy vegye figyelembe a döntésnél.

Bitvai Nándor képviselő: A költségvetést és a sport programot az előző előterjesztéshez kellett volna csatolni, akkor semmi problémája nem lett volna. Nem az egyesületet "ekézte", hanem az egész előterjesztést. Nem az egyesület a hibás az átláthatatlansáért.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

KKB 114/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a KKB 550/2015. (XII.04.) sz. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

„a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) kérelme alapján a sportszervezet számára bruttó 5300 Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg a Budai II. László Stadion műfüves pálya és bruttó 3000 Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg a Budai II. László Stadion füves pálya kapu mögötti terület használatára az alábbiak szerint:”

Bérlemény neve és címe	Sportág	Bérlet			Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatás összege (Ft)
		időtartama		összes óraszám; használat ideje	
		mikortól	meddig		
Budai II. László Stadion műfüves pálya (1152 Bp., Széchenyi tér 8-10.)	labdarúgás kapusedzés	2016.01.04	2016.06.16	összesen: 484 óra; hétfő, szerda, péntek: 16.00-19.00 kedd és csütörtök: 18.00-19.00	9 534 800
		2016.07.14.	2016.12.20		
Budai II. László Stadion füves pálya kapu mögötti terület (1152 Bp., Széchenyi tér 8-10.)	labdarúgás kapusedzés	2016.01.04	2016.06.16	összesen: 176 óra; hétfő és szerda: 16.00-18.00	880 000
		2016.07.14	2016.12.06		
Összesen:					10 414 8000

Felkéri a polgármestert, hogy írja alá a REAC Sportiskola Sportegyesület sportszervezettel a 2016. évre vonatkozó kedvezményes bérleti díjról szóló együttműködési megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül,
az együttműködési megállapodás aláírására a döntéstől számított 30 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés a) és e) pont, 8. §)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 115/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület (1151 Budapest, Csomád u. 3.) kérelme alapján a sportszervezet számára bruttó 700 Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg a Budai II. László Stadion díszterem (ebédlő) használatára az alábbiak szerint:

Bérlemény neve és címe	Sportág	Bérlet			Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatás összege (Ft)
		időtartama		összes óraszám; használat ideje	
		mikortól	meddig		
Budai II. László Stadion díszterem (ebédlő) (1152 Bp., Széchenyi tér 8-10.)	sakk	2016.01.04.	2016.12.20.	összesen: 280 óra; hétfő: 16.00-20.00 szerda: 17.00-18.00 csütörtök: 17.00-18.30	1 204 000
		2016.09.01.	2016.12.20.	összesen: 42 óra; vasárnap: 9.00-15.00	180 600
Összesen:					1 384 600

Felkéri a polgármestert, hogy írja alá az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület sportszervezettel a 2016. évre vonatkozó kedvezményes bérleti díjról szóló együttműködési megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntéstől számított 8 napon belül,
az együttműködési megállapodás aláírására a döntéstől számított 30 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés a) és e) pont, 8. §)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. **Előterjesztés a közművelődési és sport célú pályázati keret és intézmények által szervezett rendezvények kerete felosztásáról**

(Ikt.sz. 2/63-27/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Fodor Sándor osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

Fodor Sándor osztályvezető: A tavalyi évhez képest változás következett be. Két ok motiválta ebben az ügyben. Az egyik, hogy a saját intézménynek utalt pénzeket ne kelljen pályázat útján kiírni, hiszen ők tudják miről van szó, milyen programot akarnak szervezni. A bizottság döntése után minden egyes kerületi intézményt (tizenhárom darab) értesítenek, és a következő ülésen már dönteni lehet a keret felosztásáról. Így május elejére az intézmények a pénzükhöz juthatnak, és a tervezett rendezvényre fordíthatják. A közművelődési és sportcélú pályázatokat is megváltoztatták az egyszerűség és jobb átláthatóság kedvéért. Elsősorban a saját intézményeket szeretnék segíteni. A költségvetésükbe bekerül az összeg, amit a bizottság megítél számukra, így az elszámolás is módosulni fog a tavalyi évhez képest. A pályázati kiírás melléklete az egyszerűsített elszámolási lap.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: A pályázat négy részre van bontva. Az egyik az érdekeltségnövelő önkormányzati támogatás, ezzel nem kell foglalkozni, mert a CSKSK-ra vonatkozik. A 4,5 millió forint nem kerül kiírásra a CSKSK részére? A három másik pályázat: rendezvényekre, közművelődési célra és a nyári sportpályázat. Az igénylés beadásának határideje április 12 az egyiknél, a másikonál április 29., a harmadiknál szintén április 29-e. Telik az idő, eljön a nyári szünet, mire a támogatás felhasználható, az intézmények költségvetése is megemelésre kerül. Ez a költségvetés soron következő módosításánál lesz figyelembe véve. Mi az oka annak, hogy két pályázat határideje április végén van? Nem lehetne ezt az időt lecsökkenteni? A benyújtási határidő után egy-két héttel üljön össze a bizottság, és döntsön a pályázatokról. Mi erről a véleménye az osztályvezető úrnak?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Fodor Sándor osztályvezető: Az április 12-i határidő a saját intézmények felhívására vonatkozik. Ebben az esetben amint a képviselő-testület meghozza a határozatot, megküldésre kerül az érintetteknek. Az április 26-i bizottsági ülésre a pályázatok így előterjeszthetőek. A két másik pályázat esetében időt kell hagyni a pályázó szervezeteknek. A pályázat kihirdetésre kerül a megszokott módon. A 29-ei időpont egy hónapos határidőt biztosít. Ha április 29-ig benyújtják a pályázatokat, akkor a bizottság május 10-15-e körül meg tudja tárgyalni az előterjesztést és a pályázók júniusra a pénzükhöz jutnak. Rendkívüli bizottsági ülésen való tárgyalással a folyamat felgyorsítható.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A bizottság rugalmasan együtt fog működni az osztállyal. További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

KKB 116/2016. (III.29.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **jóváhagyja** a „Közművelődési, sport célú pályázati keret és Intézmények által szervezett rendezvények kerete” előirányzat felhasználására vonatkozó felhívást és pályázati kiírást a 2/63-27/2016. ikt. sz. előterjesztés 1/a-3/c. mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 29.

(a felhívás megküldése az intézményeknek: 2016. április 1.,

a pályázat közzétételére az önkormányzat honlapján 2016. április 6.)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pont; 5. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 10. § (2) bekezdés p) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

- **Tájékoztató a 2015. évi rendezvénynaptár egész éves teljesítéséről**

(Ikt.sz. 2/63-28/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: A kabinetvezető asszony a bizottság kérése alapján elkészítette a 2015. évi rendezvénynaptár egész éves teljesítéséről szóló tájékoztató anyagot. Megköszöni az elkészített anyagot, az abban foglaltakat át fogják tanulmányozni.

Kéri a közérdekű bejelentéseket, hozzászólásokat, észrevételeket.

Tajti Réka kabinetvezető: Április 1-jével lejár a civil szervezetek részére kiírt pályázat határideje. A civil tanácsadó kollégium összehívásra kerül. A korábbi ülésen elhangzott kéréseknek megfelelően szeretné megkérdezni, hogy az összeállított anyagot és a civil fórum véleményét át kívánja-e nézni a bizottság a következő ülése előtt?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a bizottság tagjait, ismertessék ezzel kapcsolatos véleményüket.

dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: Nem ért egyet azzal, hogy "albizottság" vizsgálja a pályázatokat a bizottság nevében, de azzal sem, hogy a bizottsági tárgyalás előtt több órán keresztül áttanulmányozzák a beérkezett anyagokat. Arra nincs mód, hogy digitális formában hozzáférjenek a pályázati anyagokhoz? Így mindenki kedve szerint tanulmányozhatja az abban foglaltakat. Az is felmerült lehetőségként, hogy az osztályon meg lehessen tekinteni a pályázatokat. Az a megoldás nem jó, hogy megismerés nélkül tárgyalja meg a pályázatokat a bizottság a kollégium javaslata alapján.

Mihály Zoltán bizottsági tag: A kiírt pályázat formailag úgy néz ki, hogy van két sor hagyva a pályázat tartalmának ismertetésére. Harmincöt oldal az egyéb adminisztratív igényeket tartalmazza. A hivatal formai okok miatt el fogja utasítani azokat a pályázatokat, amelyek hiányosan, vagy rosszul lettek beadva. A bizottság elé már csak azok a

pályázatok fognak kerülni, amelyek formailag megfeleltek. A forrás magasabb mint az igény. Ha téved, akkor komoly bajban lesznek, mert a két soros indoklás alapján kell eldönteni, melyik program értékesebb a másikonál. Meg kellene várni, hány pályázat érkezik be, mekkora a forrás, és mekkora az igény.

Bitvai Nándor képviselő: A forrás ismert. Tízmillió forint a civil egyesületek támogatása. A bizottság ellenőrző szerepet kíván ellátni a civil grémium felett, mert nem szeretnék, hogy ugyanolyan helyzet álljon elő, mint ami tavaly volt. A civil grémium megvizsgálja a pályázatokat, beszámozza, költségvetési szempontból vizsgálja és támogatja, vagy sem. A hivatal a pályázatokat nem vizsgálja csak érvényességi szempontból. Az öt fős grémium készít elő mindent, hoz döntést, amely alapján a bizottság meghozza a végleges döntést. Ezt megelőzően a bizottság is át szeretné nézni a pályázatokat. A forrás mindig kevesebb volt, mint az igény, ezt tapasztalat alapján állítja.

dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: Korábban 35 oldalas pályázatok voltak, melyben maga a pályázat csak két soros volt. Nyilvánvaló, hogy ebben az esetben nem a tartalom dönt. Ez elég szomorú eljárás. Reméli, hogy ebben az évben nem ezt az eljárási formát fogják követni.

Mihály Zoltán bizottsági tag: A legutóbbi bizottsági ülésen pontosan erre hívta fel a figyelmet. Amikor megszületik a kiírás, rájönnek, hogy nincs minden rendben és jövőre nem így lesz. Az élet újabb feladatokat hoz, elsodródnak a gondok mellett, és minden marad a régiben. Ezért javasolta, hogy oldják meg a problémákat, hogy jövőre ne szembesüljenek ugyanazzal a problémával.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Ez a bizottság döntött úgy, hogy még egyszer a korábbi helyzet nem alakulhat ki. A kabinetvezető asszony jelezte, hogy nemsokára beérkeznek a pályázatok, a bizottság azokat áttekintheti, hiszen a végleges döntést neki kell meghoznia. Amint beérkeztek a pályázatok a kabinetvezető asszony értesítse a bizottságot, hogy un. informális ülésen át tudják tanulmányozni a pályázatokat. A digitális forma nem valósítható meg, mert nem lenne szerencsés, ha kikerülne az internetre bármelyik pályázat. Ezt a fajta munkamódszert javasolja elfogadásra.

Tajti Réka kabinetvezető: Bitvai képviselő úrnak igaza van, sokkal több az igény, mint amekkora összeg rendelkezésre áll. Mihály Zoltán úrnak abban van igaza, hogy csak pár sor van kihagyva az adatlapon a pályázat ismertetésére, de a pályázat melléklete a részletes programterv és költségterv. Tehát, le kell írni a pályázónak, mire szeretné a forrást felhasználni. Ezt a támogatási szerződésben is szerepeltetni kell. A későbbiekben teljesen más célra nem használható az összeg. A civil grémiumnak, és a bizottságnak is megígérték, hogy az osztály kivonatot készít, amelyben leírják, hogy a pályázat megfelel-e vagy sem a pályázati kiírásnak. Így a döntést nagy mértékben elősegítik. Minden esetben kivonat segíti a döntéshozókat.

Bitvai Nándor képviselő: Az elnök asszonynak szeretné jelezni, hogy az elképzelés jó és támogatható, de a rendeletnek ellent mond. Először a civil grémiumnak kell megnéznie a pályázatot. Ezt követően a bizottság kikérheti és megnézheti, de először a civil tanácsadó grémium vizsgálja meg a beérkezett pályázatokat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Természetesen így gondolta, a rendeletnek megfelelően kell eljárni.

További hozzászólás hiányában megköszöni a bizottság munkáját, a meghívottaknak a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.



Mórincz Eszter
bizottsági elnök

A jegyzőkönyvet készítette:



Paulusz Katalin
bizottsági titkár