

Budapest Főváros XV. kerület  
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága**

Ülés száma: KÉB 2/58-7/2016.



## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2016. március 29-én**  
megtartott **nyilvános** üléséről

**Az ülés helye:** **Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.)  
Kossuth terem**

### **Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

*A bizottság ülésén részt vett Polonkainé Molnár Emese jegyzőkönyvvezető.*

**Csonka László** bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 6 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

### **Javaslat a napirendre:**

#### *Nyilvános ülés*

- 1. Előterjesztés a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom 2016. évi pályázat kiírásáról**  
(Ikt.sz. KÉB 2/59-19/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető
- 2. Előterjesztés a 2015. évi „Jöjjön ki Palotára!” gasztronómiai pályázaton nyertes támogatások elszámolásáról**  
(Ikt.sz. KÉB 2/59-20/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető

3. **Előterjesztés a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és közös központi beszerző szerv létrehozásáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-40/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Trinn Miklós csoportvezető
4. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2016. évi üzleti terveinek az elfogadásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-56/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Herczeg István vagyongazdálkodási referens
5. **Előterjesztés a Grosics Alapítvány és az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület 2016. évi működési támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-42/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Fodor Sándor osztályvezető
6. **Előterjesztés a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című pályázaton való részvételről**  
(Ikt.sz. 2/47-49/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
7. **Előterjesztés a Bányásparkban létesítendő Palota Sport és rendezvényközpont tervezetéről**  
(Ikt.sz. 2/47-50/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész / Hórich Szilvia főosztályvezető
8. **Előterjesztés az újjalotai közösségi ház tervezetéről**  
(Ikt.sz. 2/47-52/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész

**Csonka László** bizottsági elnök: A napirenddel kapcsolatban a gazdasági társaságok részéről elhangzott olyan kérés, hogy a 2/47-56/2016. iktatószámú előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalja a bizottság. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nincs az ismertetett napirendi pontokkal kapcsolatban. Kéri a bizottság szavazatát.

## **KÉB 29/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét azzal, hogy a 2/47-56/2016. iktatószámú előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalja.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

## **ELFOGADOTT NAPIREND**

### *Nyilvános ülés*

- 1. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2016. évi üzleti terveinek az elfogadásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-56/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Herczeg István vagyongazdálkodási referens
- 2. Előterjesztés a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom 2016. évi pályázat kiírásáról**  
(Ikt.sz. KÉB 2/59-19/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor főosztályvezető
- 3. Előterjesztés a 2015. évi „Jöjjön ki Palotára!” gasztronómiai pályázaton nyertes támogatások elszámolásáról**  
(Ikt.sz. KÉB 2/59-20/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Tajti Réka kabinetvezető
- 4. Előterjesztés a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és közös központi beszerző szerv létrehozásáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-40/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Trinn Miklós csoportvezető
- 5. Előterjesztés a Grosics Alapítvány és az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület 2016. évi működési támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-42/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Fodor Sándor osztályvezető

6. **Előterjesztés a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című pályázaton való részvételről**  
(Ikt.sz. 2/47-49/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
7. **Előterjesztés a Bányásparkban létesítendő Palota Sport és rendezvényközpont tervezetéről**  
(Ikt.sz. 2/47-50/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész / Hórich Szilvia főosztályvezető
8. **Előterjesztés az újpalotai közösségi ház tervezetéről**  
(Ikt.sz. 2/47-52/2016. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész

\* \* \*

1. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2016. évi üzleti terveinek az elfogadásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-56/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Herczeg István** vagyongazdálkodási referens: Nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: A Palota-Holding Zrt-től Földi Tamás vezérigazgató úr előre jelezte, hogy szeretne egy rövid prezentációt levetíteni. Az előterjesztésben szereplő sorrendben szeretné kérni a gazdasági társaságok megjelölt képviselőit a 2016. évi üzleti terveik szóbeli kiegészítésére. Elsőként felkéri a Csapi-15 Kft. képviselőjét.

**Szakály Kis Csilla** Csapi-15 Kft.: Nem kíván hozzáfűzni semmit, a kérdésekre szívesen válaszol.

**Csonka László** bizottsági elnök: Felkérné a Palota-15 Kft. képviselőjét szóbeli kiegészítésre.

**Juhász Márton** Palota-15 Kft. ügyvezető igazgató: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: Felkéri a Palota-Holding Zrt. vezérigazgatóját, hogy mutassa be az előadását, tartsa meg rövid beszámolóját.

**Földi Tamás** Palota-Holding Zrt. vezérigazgató: A Palota-Holding-nak van egy új keletű víziója, mellyel szeretné, hogyha a bizottság kicsit megismerkedne. Feladataikat néhány pontban összefoglalta. Az első pont az önkormányzat vagyonának, az önkormányzati célok megvalósítása, irányítása. A második az önkormányzat nem lakás célú helyiségei vagyonának nyereséges hasznosítása, melyet önálló tevékenységként, a jogszabályok, a kerületi rendeletek, szerződések által szabályozottan végeznek. A harmadik pont, önálló szereplőként, - nyereségtermelő társasház - közös képviseleti tevékenység végzése.

*Bemutatja a lakásfelújításról szóló táblázatot.*

A táblázat tartalmazza, hogy lakásfelújításra 2015-ben 57.491 eFt-ot használtak fel, a 2016. évi előirányzat 45 mFt, az időarányos teljesítésük 4.234 eFt, mely szezon eleji számot takar, de a nyáron utolérjük magukat és tudják tartani a tervezett 45 mFt-ot. Nem terveznek költségvetés módosítást az év során, konzervatív gazdálkodáshoz szeretnék magukat tartani, a számukra előírt előirányzatokhoz, minden mutató tekintetében. A helyiség bérbeadás számai azt mutatják, hogy nyereségtermelő gazdálkodást szeretnének folytatni, a 2016. évi tervük a helyiség bérbeadás tekintetében 5.400 eFt. Január-február hónapban 15 mFt nyereséget könyvelhettek el, melynek az a magyarázata, hogy konzervatív gazdálkodást folytatnak és egyelőre nem készítettek elhatárolásokat a nyáron sorra kerülő különféle karbantartási és felújítási munkák terhére. A társasház karbantartási tevékenységük is profit centrumú, nyereségtermelő foglalkozás. 2015-ben 7 mFt, 2016-ban 7,2 mFt nyereséget terveztek. 2015-ben a vállalat gazdasági eredménye 32 mFt volt. A felújítási, karbantartási szezon még csak most kezdődik a nyáron, a vállalati eredmények tekintetében sem terveztek elhatárolásokat a későbbi költségekre. A 2015. évi tény oszlopban -2,055 mFt szerepel, előírás volt számukra, hogy ugyanez az összeg, vagy ennél kedvezőbb szám szerepeljen 2016. évben, de a 2015. évi előirányzatot tartaniuk kell. A vállalatot átszervezték, az organizációs rajz azt mutatja, hogy gazdasági igazgatóság, lakásgazdálkodási igazgatóság és vállalkozás- üzletági igazgatóság áll fel. Saját részről a vezérigazgatói pozíció betöltése mellett, a vállalkozás- üzletági igazgató pozíciót is betölti. Három helyen hajtottak végre változtatásokat, a műszaki igazgató helyett új lakásgazdálkodási igazgatót neveztek ki, a helyiséggazdálkodási osztályvezető elhagyta a cégüket, tavaly szeptembertől új kolléga lépett a helyére, illetve az elidegenítéssel és vagyongazdálkodással is új kolléga foglalkozik. Az új kollégák szakemberek, több mint húsz év gyakorlattal rendelkeznek. A vállalat elkészítette a stratégiai tervét, rendszeresen havi jelentéseket készítenek és küldenek áttekinthető, megtárgyalható formában, valamint operatív terveket is, ugyanilyen formában. *A személyzeti politikájukat bemutatta az előző dián.* A számítógépes háttérük teljes katasztrófa, elég nagy összeget kell rá költeni. További nyereségnövelő tevékenységeket szeretnének bevezetni, mert a kerületben van rá igény, a Palota-Holding Zrt. jó hírnevét szeretnék hasznosítani. A kérdésekre szívesen válaszol.

**Csonka László** bizottsági elnök: Megköszöni a vezérigazgató úr beszámolóját, felkéri a Répszolg Kft. vezetőjét az előterjesztés kiegészítésére.

**Demeter János** Répszolg Kft. ügyvezető igazgató: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: Felkérné a RUP-15 Kft. képviselőjét szóbeli kiegészítésre.

**Oláh Béla** RUP-15 Kft. ügyvezető igazgató: A 2016. évi üzleti tervük egy lényeges szempontváltozást tartalmaz. A korábbi években az elnyert pályázatok projekt menedzseri műszaki díjai beépültek a társaság árbevételébe. Az elmúlt évben befejezték

valamennyi támogatott projektjüket, ezért az üzleti terv összetételében ez szerkezeti változást hozott. A 2016. évi üzleti terv tartalmazza azokat a fő feladatokat, melyeknek az elvégzésével számoltak. A Deák utcai orvosi rendelő beruházásával, ahol az első közbeszerzési eljárást már lefolytatták, - mely eredménytelen lett - mert a beérkezett ajánlatok jelentősen meghaladták az erre biztosított forrást. A Főépítészeti Irodán keresztül a tervező újragondolja a kiviteli tervet, majd újra kiírásra kerül a Deák utcai rendelőnek az építése. Az Észak-pesti Kórház 13. számú épületének a felújítására a közbeszerzési eljárás lefolytatódott, a kivitelező kiválasztásra került, a szerződésalkötés aláírás alatt áll. A munkaterületet 2016. április 1-én át fogják tudni adni a kivitelezőnek. A harmadik nagyobb volumenű projektjük a volt Neptun utcai iskolának az átalakítása. A közbeszerzési eljárás már lezajlott, az ajánlatok értékelése megtörtént, a rendelkezésre álló forráson belül van a beérkezett ajánlat, várhatóan áprilisban át tudják tudni adni a kivitelezőnek. A RUP-15 Kft. üzleti tervében szerepel még az Észak-pesti Kórház bontási munkálatának a következő üteme, ez az önkormányzat eredeti költségvetésében nem szerepelt. A bontásokhoz szükséges terveket a kft. megrendelte annak érdekében, hogy a költségvetés módosításánál javaslatot tudjon majd adni ezeknek az épületeknek a bontására. Az üzleti tervükhöz ezek voltak a legfontosabb kiegészítések.

**Sass Csaba XV. Média Kft. ügyvezető:** Nem kívánja kiegészíteni.

**Csonka László bizottsági elnök:** Kérdések következnek.

**Lehoczki Ádám bizottsági tag:** A Palota-Holding-től szeretne kérdezni, hogy az utolsó dián látták a további nyereségnövelő intézkedéseket, pontosan mit értenek ez alatt? Mit terveznek?

**Bakos Mária Magdolna bizottsági tag:** A bemutató dián látható volt, hogy 2016. évi tervben emelkedik mind a három kategóriában az ingatlanok száma, ez miből adódik? Van-e olyan lista, melyből látható, - kategóriákra lebontva - hogy mennyi az összes ingatlan, melyet a Palota-Holding kezel?

**Szilvágyi László bizottsági alelnök:** Az üzleti tervben szerepel a volt igazgató, Kiss Gyula neve, mint vállalatfejlesztési tanácsadó, ezt hogy képzelik el a gyakorlatban? Milyen tanácsokat és mennyiért fog adni 2016. évben? Az önkormányzati képviselők irodáját mikor szeretnék átadni? Az átadás határideje 2015. december 31-e volt, most pedig már március vége van, mire kell még várni? A panelfelújításokkal kapcsolatban milyen információi vannak az igazgató úrnak, miért kell még várni a társasházi felújításokkal? A számítástechnika tragikus helyzetéről először 2010-ben hallott, azóta már több éven keresztül elköltöttek erre jó pár millió forintot, valamint Kiss Gyula úr is azt ígérte, hogy pár hónapon belül meg van a program. Mennyi pénzt költöttek már eddig el számítástechnikai fejlesztésre, mennyit szeretnének még elkölteni, és hat év után mikorra várható ennek a megoldása?

**Földi Tamás Palota-Holding Zrt. vezérigazgató:** A Társasházkezelő osztályuk által jelenleg kezelt 3500 db albetétet jelentősen megnövelnék, 2016. év végére 3800 db-ot terveznek, de lényegesen nagyobb potenciált lát ebben, középtávon az 5000 db-ot sem tartja lehetetlennek. A társasházkezelés piacán árverseny van, néhány jó szolgáltatással az árversenyt kikerülve is tudnak majd növekedni. Elsősorban azt mérlegelik, hogy megérné-e venni egy „puttonyos autót” szerszámokkal felszerelve, így a 18 fő fizikai munkásuk el tudná végezni a felmerülő munkákat. A társasházkezelés mellé szeretnének egy műszaki ellenőrt rendelni, aki épületgépészetből be van jelentve a mérnök kamaránál, de más szakmához is ért.

Az ingatlanközvetítés nem áll messze a társaság tevékenységétől. Értékbecslési tevékenységet is szeretnének végezni, - amit most az önkormányzat számára végeznek – ugyanezt a tevékenységet meghirdetnék és a szabad piacon is végeznék. A helyiséggazdálkodás jelen pillanatban olyan helyzetben van, hogy nem adnak el jó állapotban lévő bére adható helyiséget, elsősorban szeretnék megoldani a légópincék állapotát, mert nagyon sok pénzbe kerülnek hónapról-hónapra. A lakások száma csökkenő tendenciát mutat, mert az önkormányzat általában jóváhagyja az elidegenítési javaslatokat. A pontos adatokat ezentúl a havi jelentésükből lehet nyomon követni. Kiss Gyula úr rengeteg önkormányzati tapasztalatnak, szóbeli és egyéb megállapodásnak az ismerője, mely számára rendkívül nagy segítséget nyújt. Megbízási szerződést kötöttek vele, mely úgy szól, hogy amennyiben szükséges, rendelkezésre áll telefonon, e-mail-ben, részt vesz a vállalatban belüli sorsdöntő vezetői értekezleteken. Az önkormányzati képviselők irodái elkészültek, valamilyen adminisztratív problémák jöhettek közbe, részükről a kulcsok rendelkezésre állnak. A 2016. évi panel felújítási pályázatot még Kiss Gyula kollégájától örökölte, abban maradtak, hogy valamennyi pénzt még tartalékolnak arra az esetre, hogy ha önkormányzati, fővárosi, vagy egyéb forrásból lesz lehetőség panelszigetelésre, mert van igény rá a kerületben. A számítástechnikai háttérrel kapcsolatban úgy látja, hogy az integrált számítógépes vállalatvezetési szoftver minél drágább, annál „olcsóbb”. Annak az áldozatai, hogy millió dolog történhet a szoftver fejlesztőkkel, jelen pillanatban is elhagyta a társaságot a szoftver fejlesztő cég, de ezt a problémát mindenképpen meg szeretné oldani.

**Szilvágyi László** képviselő: Oláh Béla igazgató úr többször is mondta, hogy meghirdetés után – az adott pénzkereten belül – nem volt jelentkező a Deák utcai orvosi rendelő felújítására. A Fő téri projektet kezelik-e, - bármilyen módon - mit tud erről az igazgató úr?

**Oláh Béla** RUP-15 Kft. ügyvezető igazgató: Nincs információja ezzel kapcsolatban.

**Csonka László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 30/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2016. évre szóló üzleti tervét a 2/47-56/2016. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KÉB 31/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2016. évre szóló üzleti tervét a 2/47-56/2016. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KÉB 32/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak a 2016. évre szóló üzleti tervét a 2/47-56/2016. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KÉB 33/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2016. évre szóló üzleti tervét a 2/47-56/2016. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



### **KÉB 34/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a RUP-15 Rákospalota-Ujpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2016. évre szóló üzleti tervét a 2/47-56/2016. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **KÉB 35/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2016. évre szóló üzleti tervét a 2/47-56/2016. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

2. **Előterjesztés a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom 2016. évi pályázat kiírásáról**  
(Ikt.sz. KÉB 2/59-19/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően a pályázati kiírás úgy kerül meghirdetésre, hogy a képviselő-testület a határozatával jóváhagyta. Változatlan szöveggel került kiírásra a pályázat, csupán csak a dátumok vannak aktualizálva.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések nincsenek. Észrevételek, hozzászólások következnek.

**Bakos Mária Magdolna** bizottsági tag: A pályázatban azt írják, hogy egy darab fényképfelvételt kell mellékelni a nevezni kívánt helyszínről. Véleménye szerint nem mindegy, hogy milyen fényképet csatolnak, hány éveset és milyen állapotúakat.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A képviselő-testület hagyta jóvá a pályázat kiírásának a szövegét, csak testületi határozattal lehetne ezen változtatni. Amikor készült ez az előterjesztés, - egyéni képviselői indítványra - akkor lényegesen nagyobb számú pályázatra számított az előterjesztő. Minden pályázatot a helyszínen értékeli a Környezetvédelmi Közalapítvány, a helyszínen az aktuális állapotokról készítik a fényképeket. A következő évben a testület elé kell vinni, mert időszerűvé kellene tenni ezt a pályázati lehetőséget.

**Csonka László** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 36/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal 2016. évben is meghirdeti a „Tiszta porta, virágos kert” pályázatot. Felkéri a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 25. közzétételre

*(Jogsabályi hivatkozás: a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016. (II. 29.) ök. rendelet 5. § (3) 2. pont és 7. melléklet)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **3. Előterjesztés a 2015. évi „Jöjjön ki Palotára!” gasztronómiai pályázaton nyertes támogatások elszámolásáról** (Ikt.sz. KÉB 2/59-20/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**dr. Bujdosó Csenge** referens: Nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések nincsenek, hozzászólások következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Amikor bírálták a pályázatokat, akkor az is felmerült, hogy a gasztronómiához vagy Palota népszerűsítéséhez kötődően kifizetnek 250.000,- Ft közterület használati díjat, erről azt gondolja, hogy egy kicsit úgymond „sárkányos”. Nem gondolja, hogy ez olyan jellegű dolog, melyre külön kellene támogatást adni.

**dr. Bujdosó Csenge** referens: Eddig a Polgármesteri Kabinethez tartozott a „Jöjjön ki Palotára!” című gasztronómiai pályázat, ebben az évben került a Hatósági Főosztályhoz. Sokkal szigorúbb lett a kiírása, valamint az elbírálása is a pályázatnak.

**Csonka László** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 37/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja a REAC Sportiskola, Sportegyesület támogatott 735/2015. számú szerződéséhez kapcsolódó elszámolását a 2/59-20/2016. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 29.

*(Jogsabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a)-b) pontja)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KÉB 38/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja a Hörpentő Söröző (Kapuszta Csaba) támogatott 686/2015. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/59-20/2016. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 29.

*(Jogsabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a)-b) pontja)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KÉB 39/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja a Bodzák Bt. támogatott 682/2015. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/59-20/2016. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 29.

*(Jogsabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a)-b) pontja)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KÉB 40/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja a N. Business 51 Kft. támogatott 661/2015. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/59-20/2016. iktatószámú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 29.

*(Jogsabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a)-b) pontja)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KÉB 41/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja a SÖR-ÉV Kft. támogatott 689/2015. számú szerződéshez kapcsolódó elszámolását a 2/59-20/2016. iktatószámú előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 29.

*(Jogsabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a)-b) pontja)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

4. **Előterjesztés a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és közös központi beszerző szerv létrehozásáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/47-40/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: Az új közbeszerzési törvény - a régi Kbt-vel ellentétben – nem hatalmazta fel az önkormányzatokat a helyben központosított közbeszerzési rendszerről szóló rendelet megalkotására. Miután nincs magasabb szintű jogsabályi felhatalmazás, ezért a rendelet hatályon kívül kell helyezni.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Tisztázandó kérdése lenne. Ez az előterjesztés azért készült, mert a Csokonai Művelődési Központot kivették a GMK tevékenységi köréből? Nem azért kell megszüntetni a rendeletet, mert a Csokonait kivették a GMK-ból?

**Csonka László** bizottsági elnök: Ettől kezdve az önkormányzatnál közbeszerzést csak a GMK indíthat?

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: A 2011. évi közbeszerzési törvény lehetővé tette, hogy több ajánlatkérő – a kedvezőbb árakat kihasználva – közösen lépjen fel a közbeszerzési piacon. Ezt helyben központosított közbeszerzési rendszernek hívják, melyet a GMK folytatott le az intézmények és a GMK alá tartozó költségvetési szervek vonatkozásában. Volt idő, amikor a Csokonai is a GMK alá tartozott, de most nem tartoznak alá. A rendeletnek semmi köze nincs a Csokonaihoz és az Egészségügyi Intézményhez, csak annyiban, hogy eddig a rendelet alapján csatlakozhattak bizonyos közbeszerzésekhez. Jelenleg, mivel rendelet nem lesz, ha úgy látják jónak, akkor köthetnek együttműködési megállapodást a GMK-val. Az a forma, amit eddig egy rendelet szabályozott, jelen pillanatban nem lehetséges, magasabb szintű jogszabályi felhatalmazás hiányában. Ezt a rendeletet hatályon kívül helyezi a testület. Azt a tevékenységet, amit eddig a rendelet keretein belül végzett a GMK, különböző intézményekkel megkötött munkamegosztási megállapodás keretében fogja végezni. A kívülálló szemmel semmi nem fog történni, csak nem a rendelet, hanem megállapodás alapján végzik a beszerzéseket. A rendelet mellékletében felsorolásra kerültek azok a beszerzési tárgyak, amelyek nagytételben kerülnek beszerzésre, például tisztítószer, irodaszerek stb., amire a rendelet hatálya kiterjedt. Semmiben sem érinti a RUP-15 Kft-vel lebonyolított építési beruházásokat vagy az önkormányzat nevében lebonyolított közbeszerzési eljárásokat.

**Csonka László** bizottsági elnök: Észrevételek, hozzászólások következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Most annyi fog történni, hogy az önkormányzat nem fog rálátni a közbeszerzési eljárásokra, mert eddig egy rendelet alapján történt, most pedig az új Kbt. alapján szabadon megállapodhatnak és létrehozhatnak közbeszerzéseket.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: A rendelet szűnik meg, a tevékenység munkamegosztási megállapodás formájában történik, amit az önkormányzat Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága fog jóváhagyni.

**Csonka László** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 42/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és közös központi beszerző szerv létrehozásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő rendeletalkotási és határozati javaslatot.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. április 5.  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)  
*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**5. Előterjesztés a Grosics Alapítvány és az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület 2016. évi működési támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/47-42/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Nagy Attila** referens: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

**KÉB 43/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Grosics Alapítvány és az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület 2016. évi működési támogatásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. április 5.  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)  
*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**6. Előterjesztés a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című pályázaton való részvételről**  
(Ikt.sz. 2/47-49/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: Összefoglalná az előterjesztést. A VEKOP keretén belül kevés olyan pályázat került kiírásra, melyen kifejezetten budapesti kerületek tudnak indulni, és a szociális rehabilitációra fókuszál. A pályázat keretein belül meg van határozva ezeknek a százalékos összetétele. A lakófunkció erősítése legalább 30 %-ban, a szoft típusú tevékenységek minimum 30 %-ban, a köztes részben pedig az önállóan nem támogatható, választható és kötelezően megvalósítandó tevékenységek köré kell százalékosan összerakni, mely legfeljebb 35 % lehet. Azt, hogy milyen területeken lehet elindulni, azt meghatározta a Fővárosi Önkormányzat által elfogadott Szociális Városrehabilitáció Tematikus Fejlesztési Program, melyet az előterjesztéshez digitális mellékletként csatoltak.

Ebben meg vannak határozva azok a krízis és veszélyeztetett tömbök, amikhez igazodniuk kell. Mozgásterük abban van, hogy hol határolják meg az akcióterületüket, melynek az az előírása, hogy ezeket a tömböket tartalmaznia kell. Ez az akcióterületi lehatárolás - több egyeztetés után az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) készítőivel - a pályázat megírása utáni egyeztetések során véglegesedett, melyet az előterjesztés melléklete tartalmaz. A rendelkezésre álló forrás 11.455 mFt, az igényelhető támogatás összege minimum 100 mFt, maximum 2.000 mFt. Az előzetes vezetői szándék az volt, hogy 1,2 mFt támogatási összegre fókuszáljanak, amely 100 %-os támogatási intenzitással rendelkezik. Ahhoz, hogy a pályázaton el tudjanak indulni, több teendő van. Egyrészt a pályázati kérelmet kell összeállítani, másrészt fontos része a projektnek a tanulmány elkészítése. Pozitív döntés esetén minél hamarabb el kell kezdeni, mert április 29. és augusztus 31. között lehet beadni a pályázatot, melyre kizárólag konzorciumi formában van lehetőség. A pályázati kiírást is mellékeltek az előterjesztéshez, a tematikus fejlesztési program is mellékelve lett, illetve az akcióterületi lehatárolás. Javasolták, hogy ezt a feladatot a városfejlesztő társaság a RUP-15 Kft. végezze el, mert megvan a megfelelő rutinja, már több ilyen pályázatban eredményesen tevékenykedett. Összhangban készül az Integrált Településfejlesztési Stratégiával, a pályázati kiírás már megjelent, azoknak az elvárásoknak meg tudnak felelni, így olyan ITS-ük lesz, mellyel maximálisan összhangban van.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések nincsenek, hozzászólások következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Annak örül, hogy elkezdtek Rákospalotával is foglalkozni, inkább erre szánjanak 4 mFt + ÁFÁ-t, mint a Fő téri álmberuházásokra. Reméli, hogy lesz elég „lobbija” erre az országgyűlési képviselőnek, mert ezt neki kell „kitalálnia”. Kíváncsian várja, hogy kap-e támogatást az államtól ez a konzorcium. Reméli, hogy Rákospalotán is fog valami történni.

**Csonka László** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat. Kéri a bizottságot, hogy egyben szavazzanak az ismertetett határozatokról.

#### **KÉB 44/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című pályázaton való részvételről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

*(Legárd Krisztián nem vett részt a szavazásban.)*

## 7. Előterjesztés a Bányásparkban létesítendő Palota Sport és rendezvényközpont tervezetéről

(lkt.sz. 2/47-50/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: A Bányáspark tervezetése nem mai keltezésű, most az építési engedélyeztetése van folyamatban. A Kormányhivatal az eljáró illetékes hatóság, szakhatósági engedélyeztetések, véleményeztetések köre zajlik, remélhetőleg az első félévben sikerrel veszik az akadályt és építési engedélyt kap a csarnok. A kiviteli tervek alapján lehet majd a megvalósítást végezni, ennek a becsült költsége nettó 70.500.000 Ft összeg. Megnézték annak a lehetőségét, hogy a megvalósításnak a forrása is valamilyen szinten látókörbe kerül, hogyan tudják a tervezetés további lépését más források bevonásával biztosítani. Hőrich Szilvia főosztályvezető asszony megvizsgálta, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló (TAO) törvény alapján, hogy a látvány-csapatsportok támogatásának a rendszerében, a tervezetésre is lehet-e forrást igényelni. Ennek kapcsán több egyeztetés is volt a Magyar Kézilabda Szövetséggel, illetve az együttműködő partnerrel, a Kinizsi TTK-val. Ezeknek az egyeztetéseknek alapján készült az előterjesztés, a TAO pályázat április 30-ig nyújtható be. Eddig pozitív választ kaptak, tervezetésre is fel lehet használni a forrást. Az előterjesztésben a főosztályvezető asszony összefoglalta, hogyha megszületik ez a támogató döntés, akkor ebből ténylegesen tervezetési feladat lehet. Ez még csak egy lehetőség, amikor a TAO számlarészt az egyesület elkezd feltölteni pénzzel, akkor ténylegesen el tud indulni a tervezetés.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Pár dolgot szeretne pontosítani. Az április 30-ai határidő csak egy szándéknyilatkozat, ezért nem kell elkölteni 26 mFt-ot semmire. Ez az összeg a Magyar Kézilabda Szövetség keretébe való bejelentkezés. Nem kell még jóváhagyni semmilyen összeget, nem érti, hogy miért van benne az előterjesztésben. Érdekes konstrukció, főleg annak fényében, hogy nem látja a vállalkozók nyilatkozatát. A TAO pénzt csak nyereségből lehet, a vállalatoknak már most nyilatkozniuk kellene, mielőtt 25 mFt-ot befizetnek a Kinizsi TTK működési és támogatási szerződésébe. Szerepel egy olyan mondat az előterjesztésben, hogy ez az önkormányzatnak nem kerül semmibe, de ez így nem igaz, mert eleve 25 mFt-ba kerül. Ennél a támogatásnál csak 70 %-os a támogatás mértéke, tehát még mindig hiányzik némi pénz. Van ennél sokkal egyszerűbb és járható út, nem érti, hogy miért van erre szükség, főleg annak fényében, hogy az épület kivitelezésének a tervező által becsült költségei már most 2,6 milliárd Ft. Azt ki meri jelenteni, hogy mostanában ebből sportcsarnok nem lesz. Ennek van egy általános bevett útja, hogy április 30-ig bejelentkeznek a Magyar Kézilabda Szövetséghez, aki dönthet úgy, – december 20-ig – hogy nem ad egy fillért sem a keretből. Nem érti, hogy most mi szükség van erre az előterjesztésre? Megint „leblokkolnak” 25 millió forintot az általános tartalék terhére, egy olyan dologra, mely nem biztos, hogy meg fog valósulni. Megint csak tervekről van szó, úgy gondolja, hogy ez így, ebben a formában nem támogatható. Sajnálja, hogy nincs jelen Hőrich Szilvia főosztályvezető asszony, mert így tudta neki feltenni a felmerült kérdéseket.



**Csonka László** bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 45/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Bányásparkban létesítendő Palota Sport és rendezvényközpont tervezetéről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

*(Legárd Krisztián nem vett részt a szavazásban.)*

#### **8. Előterjesztés az újpalotai közösségi ház tervezetéről** (Ikt.sz. 2/47-52/2016. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: A közösségi ház tervezetése, sem egy ma elgondolt ötletfolyamat a képviselő-testület által. Tavaly év végén elindult a konkrét tervezetés. Az előző határozatokban születtek olyan kööttségek, amelyeket végig próbáltak figyelembe venni. A két fontos sarkalatos pont az alapterületre vonatkozott, hogy maximum 3000 m<sup>2</sup> lehet a behatárolás, illetve, hogy bruttó 1 milliárd forintos a bekerülési költséghatár. Aki a tagja volt akkor a képviselő-testületnek, az emlékszik rá, hogy komolyabb előkészítés nélkül hangzott el ez a szám. Született egy kevésbé szakmai alapokon nyugvó felső költségvetési határ. Ezek alapján indult el a tervezetés, próbálták folyamatos költség kontroll alatt tartani a tervezőket. Eljutottak egy olyan pontig, - folyamatosan egyeztetve a szakmai használói oldallal – hogy vagy olyan terv készül el, amit a szakmai oldal nem fogad el vagy pedig a költségkeret nem tartható. Javasolja, hogy olyan tervet készíttessenek, ami a szakmai elvárásoknak megfelel. A tervezőkkel folyamatosan zsugorították a közösségi házat, hogy hol lehet csökkenteni. Eljutottak egy olyan zsugorodásig, amely már használati oldalról kedvezőtlen összképet eredményezett. Ha a testület a felsőösszeg határt felemeli, akkor egy olyan terv készül, melyet meg lehet valósítani, ha lesz rá fedezet.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések nincsenek, észrevételek, hozzászólások következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Legalább három lakossági fórumon vett részt ezzel kapcsolatban. 2011-ben kezdődött ez a „megalománia” ötlet. Többször vágja a fejükhöz Pintér alpolgármester úr, hogy nyugodtan lehet kérdezni a bizottsági üléseken. Kérdezni szeretne, de nem a főépítész úrtól, hanem kerületvezetéstől, hogy miért ragaszkodnak ehhez ilyen görcsösen, hogyha nem lesz belőle semmi, mert nincs rá forrás? Igaz, hogy 1 milliárd forint sincs erre, de azért emeljék fel 1,2 milliárd forintra. Most olyan

előterjesztést kaptak, melyben le van írva, hogy hiába támogatják, mert úgy sem lesz pénz. Ezeket a terveket időközönként aktualizálni kell, hogyha nem építik fel, akkor is pénzbe fog kerülni. Olyan tervekbe kellene pénzt tenni, amik meg is valósulnak, olyan dolgokba, amelyek jól mutatnak ebben a kerületben és el is tudják készíteni. Támogatná, hogy legyen közösségi ház, de ez már kínos komédia szintjére süllyedt, így elég nehéz támogatni.

**Csonka László** bizottsági elnök: Hozzászólások, észrevételek következnek. Sumics János kerületi lakosnak adja meg a szót.

**Sumics János** kerületi lakos: Azzal nem tud egyetérteni, hogy a Fő téren több emeletes, több milliárd forint értékű objektum épüljön, mert a földszint jelenleg sem telített. A Zsókvár projekt 3 milliárd forintot vitt el néhány év alatt. Pestújhely egy fillért sem kapott 25 év alatt. Az Észak-pesti Kórház uszodájának a tervezése sikeresebb, szerencsésebb és szükségszerűbb lenne. A múzeum, melynek a tervezetése több milliárd forint volt soha nem fog megvalósulni. A Pestújhelyen lévő múzeumba hetente öt ember nem megy be. Meg kell gondolni, hogy mi a szükségszerű, mikor és mire adnak ki pénzt. Arra igenis szükség van, hogy a 80 ezer lakosú XV. kerületnek legyen uszodája az Észak-pesti Kórház területén.

**Csonka László** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KÉB 46/2016. (III. 29.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra** a képviselő-testületnek az újpalotai közösségi ház tervezetéről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

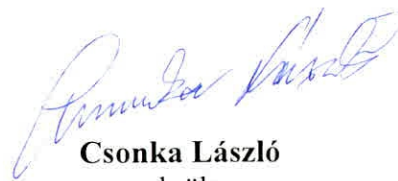
Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 5.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)


**Csonka László** bizottsági elnök: Megköszöni a bizottsági tagok és a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.



**Csonka László**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:



Polonkainé Molnár Emese  
bizottsági titkár