



Ügyiratszám: 2/31154-4/2015.

Válaszában hivatkozzon az ügyiratszámunkra!

Ügyintézés helye: Jegyzői Iroda

2147-65/9/2016

Tárgy: Válasz interpellációra

Ülés szám: 2/46-4/2016

Vékás Sándor

képviselő úr részére



Tisztelt Képviselő Úr!

A 2016. március 29-én érkezett, „Elszabott pályázat” tárgyú interpellációjára a következő tájékoztatást adom.

1. A Közbeszerzési Hatóság Elnöke 2016. február 26-án hivatalból jogorvoslati eljárást kezdeményezett a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottságánál a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. „Közétkeztetés és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátása Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat megrendelésében” tárgyú közbeszerzési eljárása ellen, arra hivatkozással, hogy a RUP-15 Kft., mint ajánlatkérő megsértette a közbeszerzési törvényt.
2. A Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottsága határozatával megállapította, hogy ajánlatkérő megsértette a Kbt-t, és az ajánlatkérő részvételi felhívását és dokumentációját, valamint a közbeszerzési eljárásban azt követően meghozott valamennyi döntését megsemmisítette.

Összefoglalóan - miután a 20 oldalas határozatot időkorlát miatt nem áll módomban felolvasni, egyebekben a Közbeszerzési Hatóság honlapján megtalálható - a Döntőbizottság álláspontja szerint az ajánlatkérő az esélyegyenlőség alapvető követelményeibe ütközően határozta meg a részvételi felhívás III.2.3) M.1. pontjában megadott műszaki alkalmassági követelményt azzal, hogy a beszerzés tárgyához kapcsolódó számos feltételt egyetlen szerződéshez kötötte írta elő.

Ezen túlmenően a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszüntette a kezdeményezés azon elemére vonatkozóan, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 83. § (1) bekezdését.

A döntőbizottság a bírság kiszabását nem látta indokoltnak, tekintettel arra, hogy egyrészt a részvételi felhívás és dokumentáció, valamint a közbeszerzési eljárásban azt követően meghozott valamennyi döntés megsemmisítésével a jogsértés kijavítható, másrészt az ajánlatkérő az elmúlt két évben egyszer sem tanúsított Kbt-be ütköző magatartást.

3. A határozat alapján a közbeszerzési eljárást újból le kell folytatni, nyilván a Döntőbizottság határozatában foglaltak figyelembe véve.

Elviekben még elegendő idő áll rendelkezésre, hogy 2016. szeptember 1-jétől elindulhasson a szolgáltatás a nyertes ajánlattevővel. Erre vonatkozóan részletes ütemtervet kértem az ügyvezetőtől.

Amennyiben mégsem így történne, akkor sem lesz veszélyben az ellátás, ugyanis 2016. március 2-án az összes jelenlegi közétkeztetési szolgáltatóval megállapodtunk, hogy aláírják a közös megegyezéssel történő szerződés megszüntetést úgy, hogy ha valami probléma adódik a közbeszerzési eljárással, akkor az eredményes eljárás szerződéskötéséig szolgáltatnak szeptember 1-jét követően is.

4. Véleményem szerint az, hogy a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottsága a Közbeszerzési Hatóság Elnökének jogorvoslati kérelme alapján a fenti határozatot hozta, önmagában nem teszi alkalmatlanná a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft-t a közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Mindemellett az, ha most bízánk meg egy új szereplőt azzal, hogy kezdje előlről az eljárás lebonyolítását, valószínűsítene, hogy 2016. szeptember 1-jére nem lenne szerződött nyertes ajánlattevő.

Kérem Képviselő Urat válaszem elfogadására.

Budapest, 2016. április 4.



dr. Pintér Gábor
alpolgármester