

VKB-2/60-3/2016



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2016. február 22-én
16.00 órakor kezdődő
ülésétől

Helve: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Kossuth terem*

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, Többcélú intézmények vezetői, Általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A bizottság ülésén részt vett Krisztián Ferencné jegyzőkönyvvezető.

Király Csaba bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 7 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot. Javasolja, hogy amennyiben a 2 napirend előterjesztője Szilvágyi László képviselő úr nem vesz részt a bizottság ülésén, abban az esetben a bizottság vegye le napirendjéről „*az újpalotai villamos ügyében nemzeti „rész” konzultáció tárgyában*” című előterjesztést. A médiában eltérő információk jelentek meg a villamos létesítésével kapcsolatban, ezért elgondolkodtató, hogy érdemes-e tárgyalni az előterjesztést. Napirenddel kapcsolatos hozzászólás következik.

Major Sándor bizottsági tag: Úgy véli, hogy a 8. napirendi pont nem tartozik a bizottság hatáskörébe. Javasolja, hogy vegyék le a napirendről.

Király Csaba bizottsági elnök: A 8. napirendi pont a hivatali apparátus javaslatára került a napirendbe. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság úgy dönt, hogy a 8-as napirendi pontot leveszi napirendjéről. Szavazást kér.

VKB 11/2016. (II .22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a 8-as napirendi pontot leveszi napirendjéről.

(**Szavazati arány:** 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri a bizottság szavazatát, hogy az előterjesztésben szereplő 1-7 napirendi pontot tárgyalja meg a bizottság.

1. Előterjesztés a Szentmihályi úti szánkózó domb biztonságos megközelítése tárgyában készült előzetes költségbecslésről
(Ikt.sz. 2/47-33/2016. sz. anyag)
2. Előterjesztés az újpalotai villamos ügyében nemzeti „rész” konzultáció tárgyában
3. Előterjesztés társasházi kamerarendszer létesítésére nyújtott támogatás elszámolásáról
(Ikt.sz. 2/61-16/2016. sz. anyag)
4. Előterjesztés társasházi kamerarendszer létesítésére nyújtott támogatás elszámolásáról
(Ikt.sz. 2/47-36/2016. sz. anyag)
5. Előterjesztés Városüzemeltetési Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság ügyrendjének módosításáról
(Ikt.sz. 2/61-15/2016. sz. anyag)
6. Előterjesztés Budapest XV. kerület egyes közterületeinek elnevezéséről
(Ikt.sz. 2/47-32/2016. sz. anyag)
7. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos vagyongazdálkodási feladatokról
(Ikt.sz. 2/47-30/2016. sz. anyag)

Egyebek

VKB 12/2016. (II .22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság a 11/2016. (II.22.) számú határozat figyelembe vételével **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat.

(**Szavazati arány:** 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a Szentmihályi úti szánkózó domb biztonságos megközelítése tárgyában készült előzetes költségbeclésről**
(Ikt.sz. 2/47-33/2016. sz. anyag)
2. **Előterjesztés az újjalotai villamos ügyében nemzeti „rész” konzultáció tárgyában**
3. **Előterjesztés társasházi kamerarendszer létesítésére nyújtott támogatás elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/61-16/2016. sz. anyag)
4. **Előterjesztés társasházi kamerarendszer létesítésére nyújtott támogatás elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/47-36/2016. sz. anyag)
5. **Előterjesztés Városüzemeltetési Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság ügyrendjének módosításáról**
(Ikt.sz. 2/61-15/2016. sz. anyag)
6. **Előterjesztés Budapest XV. kerület egyes közterületeinek elnevezéséről**
(Ikt.sz. 2/47-32/2016. sz. anyag)
7. **Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos vagyongazdálkodási feladatokról**
(Ikt.sz. 2/47-30/2016. sz. anyag)

Egyebek

1. **Előterjesztés a Szentmihályi úti szánkózó domb biztonságos megközelítése tárgyában készült előzetes költségbeclésről**
(Ikt.sz. 2/47-33/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: Múlt év végén tárgyalta a bizottság Szilvágyi László képviselő úr előterjesztésében a gyalogátkelőhely kialakításának kérdését. A határozat értelmében elkészítésre került a szakértői anyag, valamint a megvalósítás költségbeclése. A Szentmihályi út a főváros kezelésében van. Amennyiben a főváros a költségvetésében biztosítja a gyalogátkelő kialakításához szükséges forrást, abban az esetben a képviselő-testület egy költségvetés módosítással megépíthetné a járdát.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Tóth Imre bizottsági tag: BKK tartott egy tájékoztatást a Zsókavár utca és az Erdőkerülő utca felújításával kapcsolatban. A tervező azt a tájékoztatást adta, hogy a Szentmihályi útra gyalogátkelőhely kialakítását tervezik. Érdeemes lenne a fővárossal kompromisszumot kötni a gyalogátkelőhely kialakításával kapcsolatban.

Major Sándor bizottsági tag: Napi rendszerességgel közlekedik a Szentmihályi úton. A felmérésből kiderül, hogy 1700 gépjármű közlekedik naponta, és óránként 5-6 fő gyalogos kíván átkelni ezen a szakaszon. Úgy véli, hogy nem szükséges gyalogátkelőhely kialakítása. A gyalogosok a benzinkútnál is átmehetnek a másik oldalra, ezért nem támogatja a gyalogátkelőhely kialakítását.

Agárdi János bizottsági tag: A tervezett gyalogátkelőhelyhez két aszfalt járda is fut. Felesleges a túloldalra az Ázsia Center kerítése mellé 250 m-es járdát építeni, mely egy murvás útból fog becsatlakozni. A megépített utat a későbbiekben takarítani is kell. Rákospalotán, Pestújhelyen számtalan olyan járda van, melyet érdemes lenne felújítani. Úgy véli, hogy amennyiben a főváros finanszírozza a gyalogátkelőhely kialakítását, az még nem indokolja ennek a járdának a megépítését.

Király Csaba bizottsági elnök: További kérdés észrevétel nincs, a vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Németh Tibor főosztályvezető: Megvizsgálásra került, hogy a tervezett gyalogátkelőhely és az Erdőkerülő út felújítása kapcsán létesítendő új gyalogátkelőhely között 300 méter távolság van. Ezért indokolt lenne a gyalogátkelőhely kialakítása. Major úr megjegyezte, hogy óránként 7-8 gyalogos kíván átkelni ezen a területen és szerinte ez nem indokolja a gyalogátkelő létesítését. Amennyiben megépülne a gyalogátkelőhely nagy valószínűséggel, többen használnák a kutyafuttatót, a tanpályát és az erdei sporteszközöket is. A BKK szerint a Szentmihályi út teljes vonalán a jelzőlámpákat össze lehet úgy hangolni, hogy a járműforgalom akadálytalanul haladhat. Azért is javasolják a gyalogjárda megépítését, mert a Szilas Parkban lévő lakások lakói is tudnák használni. Az erdei területen környezetbarát, murvás burkolatot terveznek.

Király Csaba bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel nincs. A bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Szentmihályi úti szánkózó domb biztonságos megközelítése tárgyában készült előzetes költségbecslésről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 13/2016. (II.22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek **a Szentmihályi úti szánkózó domb biztonságos megközelítése tárgyában készült előzetes költségbecslésről** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 1.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés az újpalotai villamos ügyében nemzeti „rész” konzultáció tárgyában**
(Ikt.sz. 2/47-34/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Szilvágyi László képviselő

Király Csaba bizottsági elnök: Javasolja, hogy az előterjesztő távolléte miatt „Az *újpalotai villamos ügyében nemzeti „rész” konzultáció tárgyában*” szülő előterjesztést a bizottság vegye le napirendjéről. Szavazást kér.

VKB 14/2016. (II .22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a 2-es napirendi pontot az előterjesztő távolléte miatt leveszi napirendről.

(**Szavazati arány:** 6 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés társasházi kamerarendszer létesítésére nyújtott támogatás elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/61-16/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető

Király Csaba bizottsági elnök: A 3-as és a 4-es napirendi pont összefügg, ezért javasolja, hogy a két napirendi pontot egyszerre tárgyalja a bizottság. Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Hiánypótlást kértek a közös képviselőt ellátó Palota Holding Zrt.-től a Zsókvár u. 45. és a Zsókvár 46-62. sz. társasházak pályázata miatt.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Agárdi János bizottsági tag: Merk Péter képviselő társával tagja volt az értékelést végző bizottságnak. Miért nem kötöttek szerződést az Erdőkerülő utca 29-45. sz. Társasházzal? Szerződés nélkül került kifizetésre a támogatás?

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Az Erdőkerülő utca 29-45. sz. Társasházzal azért nem kötöttek szerződést, mert 2014-ben polgármesteri határozat alapján került kifizetésre a támogatás. A bizottság által megszavazott támogatásokra készültek szerződések, melyek az előterjesztésben szerepelnek. Két előterjesztés került a bizottság elé. A 3-as számú napirendi pontban szereplő támogatásokról a bizottság, a 4-es napirendi pontban szereplő támogatásokról pedig a képviselő-testület döntött.

Király Csaba bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel nincs. Elsőként a bizottság hatáskörébe tartozó 3-as napirendi pontról történik szavazás. Megállapítja, hogy nincs akadálya annak, hogy az 5 db határozati javaslatról együtt szavazzon a bizottság. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

VKB 15/2016. (II .22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja** a Zsókavár utca 45. sz. Társasház elszámolását a 2015. évi társasházi kamerarendszer létesítésére nyújtott támogatás felhasználásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek. 18 pontja, 2003. évi CXXXIII. törvény 25.§-a, 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bek. 3. pontja valamint a 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

VKB 16/2016. (II .22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja** a Zsókavár utca 46-62. sz. Társasház elszámolását a 2015. évi társasházi kamerarendszer létesítésére nyújtott támogatás felhasználásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek. 18 pontja, 2003. évi CXXXIII. törvény 25.§-a, 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bek. 3. pontja valamint a 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

VKB 17/2016. (II .22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja** az Újpalota 8. sz. Lakásfenntartó Szövetkezet elszámolását a 2015. évi társasházi kamerarendszer létesítésére nyújtott támogatás felhasználásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek. 18 pontja, 2003. évi CXXXIII. törvény 25.§-a, 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bek. 3. pontja valamint a 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

VKB 18/2016. (II .22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja** a Neptun utca 106-112. sz. Társasház elszámolását a 2015. évi társasházi kamerarendszer létesítésére nyújtott támogatás felhasználásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek. 18 pontja, 2003. évi CXXXIII. törvény 25.§-a, 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bek. 3. pontja valamint a 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

VKB 19/2016. (II .22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja** az Énekes u. 19-35. 1018 sz. Társasház elszámolását a 2015. évi társasházi kamerarendszer létesítésére nyújtott támogatás felhasználásáról az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek. 18 pontja, 2003. évi CXXXIII. törvény 25.§-a, 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bek. 3. pontja valamint a 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés társasházi kamerarendszer létesítésére nyújtott támogatás elszámolásáról

(Ikt.sz. 2/47-36/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető

Király Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a társasházi kamerarendszer létesítésére nyújtott támogatás elszámolásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 20/2016. (II .22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **társasházi kamerarendszer létesítésére nyújtott támogatás elszámolásáról** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 1.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés Városüzemeltetési Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság ügyrendjének módosításáról

(Ikt.sz. 2/61-15/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető

Király Csaba bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az ügyrend melléklete került aktualizálásra. Kérdés, észrevétel nincs. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 21/2016. (II .22.) számú határozat

Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság a 2/61-15/2016. iktatószámú előterjesztésben foglaltak alapján **ügy dönt**, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a Bizottság 4/2015. (I.26.) sz. határozatával elfogadott ügyrendjének mellékletét módosítja.

Felelős: Király Csaba elnök

Határidő: 2016. február 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 69. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés Budapest XV. kerület egyes közterületeinek elnevezéséről

(Ikt.sz. 2/47-32/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető: Az előterjesztés egy közterület átnevezésére és öt közterület elnevezésére tesz javaslatot. Múlt év során az Építésügyi Osztály elkészítette azt a jegyzéket, mely tartalmazza azoknak a közterületeknek a felsorolását, melyek átnevezése, illetve elnevezése szükséges. Polgármester úr döntött arról, hogy egy munkabizottságot hoztak létre annak érdekében, hogy javaslatot tegyenek a közterületek elnevezésére. A bizottság által készített emlékeztető tartalmazza a munkacsoport döntéseit. Az előterjesztés a bizottság javaslatainak figyelembevételével készült. A Bogánics utca és a Mogyoród útja között van egy rövid útszakasz, mely a múlt évben került aszfaltozásra. Becker Zsófia kerületi cégvezető benyújtott egy kezdeményezést, melyben kérte, hogy fenti útszakasz nagyapjáról Pentelényi Jánosról kerüljön elnevezésre. Pentelényi János nem kötődik a XV. kerülethez, azonban a múlt század elején sokat tett a magyar autógyártás és a gépipar fejlődéséért. A munkacsoport a történelmi hagyományokhoz való ragaszkodás miatt a „Száraskút utca” elnevezést javasolja. A döntést a képviselő-testület fogja meghozni.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Agárdi János képviselő: A Késmák utca ipszilon alakú. Az utca egyik részének a folytatása Erőkar utca lenne, a másik része pedig Késmárk utca maradna? Nem lesz zavaró, hogy elhelyezésre kerül az Újpalota Liget tábla, de továbbra is megmarad a Késmák utca és Apolló utca elnevezés is? Pentelényi János nem lakott a kerületben, ezért nem javasolja, hogy utcát nevezzenek el róla. A „Szárazkút” utca elnevezéssel kapcsolatban is fenntartásai vannak. Régi térképeken nem találta meg a „Szárazkút” elnevezést. Sajnos az idő rövidsége miatt a múzeummal nem sikerült felvennie a kapcsolatot ennek kiderítésére.

Merk Péter képviselő: Kiegészítésként megjegyzi, hogy valóban nem lenne célszerű „Szárazkút” utcának elnevezni azt a területet, ahol több forrás fakad és bő vízzel ellátott terület van. Pentelényi János utca elnevezéssel egyetért. Pentelényi János a Csepel kerékpár gyártás területén komoly érdemeket szerzett.

Király Csaba bizottsági elnök: Részt vett a bizottság munkájában. Dudás Lajos díszpolgár úr emlékei szerint fenti területet korábban a palotai lakosság „Szárazkút” utcának nevezte. Ezért javasolta a bizottság fenti elnevezést. Valóban tiszteletre méltó Pentelényi János munkássága, de nincs kötődése a XV. kerülethez. A bizottság konszenzussal döntött a javaslatokról. Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Vargáné dr. Kalán Iлона főosztályvezető: Az Erőkar utca elnevezésével kapcsolatban osztályvezető kollégája fog tájékoztatást adni.

Deák Zsolt osztályvezető: Agárdi úr kérdésére reagálva megjegyzi, hogy a Késmárk utca ipszilon alakban elágazik. Jelenleg mindkét utca részletet Késmárk utcának hívják. Fenti utca a Siemens cég mellett fekszik. A Késmárk utca tulajdonjogilag nagyon vegyes képet mutat. Későbbiekben szabályozási terv készül erre a területre. Azért lenne fontos ezt az utca részletet elnevezni, mert az utcában több ingatlan helyezkedik el, és több ingatlan ugyan azt a címet használja. Az utca elnevezésével elindulhatna a terület rendbetétele.

Agárdi János képviselő: Az úgynevezett „kis” Késmárk utcát mindenképpen meg kellene szüntetni. A valódi Késmárk utcán közlekedik a busz.

Deák Zsolt osztályvezető: A szabályozási terv módosítása szükséges ahhoz, hogy az utca részletet át lehessen nevezni.

Vargáné dr. Kalán Iлона főosztályvezető: A 82937/22 hrsz számú területnek jelenleg nincs neve, ez egy közpark. Javasolják, hogy Újpalota Liget elnevezést kapja a terület. Az elnevezés Budapest Főváros Közterület Jegyzékének figyelembevételével történt. A környező lakókat nem érinti az elnevezés változás, mert címük a környező utcákhoz tartozik. „Szárazkút” utca elnevezéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy a Fővárosi Közgyűlés 94/2012. rendelete meghatározza, hogy a közterületek elnevezésekor figyelembe kell venni a terület történelmi hagyományait, földrajzi környezetét, valamint a helyhez kötődő neveket. A régi Palotaiak tudatában még él ennek a területnek a „Szárazkút” elnevezése. A munkacsoport egyik tagjának szülei elmondása alapján korábban ezt a területet „Szárazkút” területnek nevezték. Régi térképeken valóban nem található meg az elnevezés. Természetesen joga van a képviselő-testületnek és a bizottságnak is eltérő javaslatot tenni. Pentelényi János tekintetében megvizsgálták, hogy van-e olyan jogszabályi hivatkozás, mely akadályozó

tényező lenne. Minden jogszabályi előírásnak megfelel, hogy fenti terület Pentelényi Jánosról kerüljön elnevezésre. Fenti kezdeményezésről a képviselő-testületnek kell döntést hoznia.

Király Csaba bizottsági elnök: Az előterjesztésről a képviselő-testület fog dönteni, a bizottságnak lehetősége van módosító indítványt tenni. Javasolja, hogy döntsön úgy a bizottság, hogy az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Agárdi János bizottsági tag: Szavazhatna a bizottság az előterjesztésben javasolt „Pentelényi János” és „Száraskút” elnevezésekről?

Tóth Imre bizottsági tag: Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület számára és tartsanak „szimpátia szavazást” a két alternatíva között.

Király Csaba bizottsági elnök: Egyetért Tóth Imre javaslatával. A képviselő-testületi ülésen tájékoztatást fog adni arról, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztést és ismertetni fogja, hogy a bizottság melyik javaslatot támogatta. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek *hogy a XV. kerület 89756/2 helyrajzi számú közterület elnevezése „Száraskút utca” legyen.* Kéri a bizottság szavazatát.

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a XV. kerület 89756/2 helyrajzi számú közterület elnevezése „Száraskút utca” legyen.
(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Király Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek *hogy a XV. kerület 89756/2 helyrajzi számú közterület elnevezése „Pentelényi János utca” legyen.* Kéri a bizottság szavazatát.

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság nem javasolja a képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra, hogy a XV. kerület 89756/2 helyrajzi számú közterület elnevezése „Pentelényi János utca” legyen.
(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Király Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek a **Budapest XV. kerület egyes közterületeinek elnevezéséről** szóló előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 22/2016. (II .22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a **Budapest XV. kerület egyes közterületeinek elnevezéséről** szóló előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 1.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos vagyongazdálkodási feladatokról

(Ikt.sz. 2/47-30/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Herczeg István vagyongazdálkodási referens

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István referens: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy 2016. január 1-től vagyongazdálkodási referensi feladatokat lát el. Az előterjesztés két kérdéskört tárgyal. Az Arany János utcában lévő volt bölcsőde épületének hasznosítására több alternatíva is felmerült. Amennyiben a nemzetiségi önkormányzatok elfogadják a javaslatot, abban az esetben a volt Arany János utcai bölcsődében kerül kialakításra a feladatellátásukhoz szükséges helyiség. Az ingatlannal kapcsolatos feladatokat a Palota Holding Zrt. látná el. 2012-ben több olyan ingatlanelemet kért a képviselő-testület, mely a MÁV vagy a Magyar Állam tulajdonában volt. Ezek közül 4 helyrajzi szám alatt szereplő ingatlant kapott meg a kerület. A szerződések aláírása után az ingatlanok a XV. kerület tulajdonába kerülnek és az ingatlanok kezelését a Répszolg Kft. fogja ellátni.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek

Major Sándor képviselő: Korábban a nemzetiségi önkormányzatok a Drégelyvár utcában kerültek elhelyezésre. A későbbiekben minden nemzetiségi önkormányzat az Arany János utcába költözik?

Tóth Imre bizottsági tag: Azokat az ingatlanokat, melyek az önkormányzat tulajdonába kerülnek, a törvény szerint 15 évig nem lehet elidegeníteni. Hol helyezkednek el az átadásra kerülő ingatlanok és mire kívánja hasznosítani a kerület?

Király Csaba bizottsági elnök: Tudomása szerint abban lehet nézeteltérés, hogy nem mindegyik nemzetiségi önkormányzat kíván az Arany János utcába költözni. Jelenleg egyeztetések folynak. Köszönti Földi Tamást a Palota-Holding Zrt. vezérigazgatóját. Milyen átalakítások szükségesek ahhoz, hogy az Arany János utcai épületbe a nemzetiségi önkormányzatok beköltözhessenek? Válaszadás következik.

Herczeg István referens: A 1. sz. határozati javaslat arról szól, hogy a Palota-Holding Zrt.-nek ezzel a vagyonelemmel feladata lesz. Jelenleg a nemzetiségi önkormányzatokkal folyamatban vannak a tárgyalások, nincs egységes álláspont. Amennyiben a nemzetiségi önkormányzatok nem kívánnak beköltözni ebbe az épületbe, abban az esetben a Palota-Holding Zrt.-nek más javaslata is van a hasznosításra. Az 5. mellékletben egy helyrajzi térkép is elhelyezésre került. Az önkormányzat a kérelem

benyújtásakor jelezte, hogy milyen funkciókat képzel el az igényelt területeken. Az önkormányzat a Répszolg Kft-t fogja megbízni ezeknek a vagyonelemeknek a kezelésével.

Földi Tamás Palota-Holding Zrt. vezérigazgató: Másfél héttel ezelőtt alpolgármester asszony egyeztetést tartott a nemzetiségi önkormányzatok elhelyezésével kapcsolatban. A jelenlévő nemzetiségi önkormányzatok képviselői részére bemutatták az elképzeléseket. Alpolgármester asszonynak konkrét elképzelései vannak arra vonatkozóan, hogyan lehet átalakítani az épületet, hogy megfelelő legyen a nemzetiségi önkormányzatok számára. Jelentős építészeti átalakítások szükségesek az épületen.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Múlt évben aláírásra került az önkormányzat és a Palota-Holding Zrt. közötti vagyonelezési szerződés, valamint elfogadásra került a nem lakás célú helyiségek bérbeadásáról szóló rendeletet, melyben vagyonelezőként is a Palota Holding Zrt. került megjelölésre. Ahhoz, hogy az Arany János utcai ingatlan a Palota-Holding Zrt. kezelésébe kerüljön képviselő-testületi döntés szükséges.

Király Csaba bizottsági elnök: Korábban a Drégelyvár utcai ingatlanban került elhelyezésre a Német Kisebbségi Önkormányzat. Jelenleg nem szeretnének átköltözni a Drégelyvár utcából az Arany János utcába. Vagyonelezési szempontból a Drégelyvár utcában lévő ingatlan frekventált helyen van, könnyen bérebe lehetne adni. Az önkormányzat részéről az volt a fő cél, hogy a nemzetiségi önkormányzatok egy épületben, gazdaságosan tudjanak működni. További kérdés vélemény nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos vagyonegzdálkodási feladatokról szóló előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat. Szavazást kér.

VKB 23/2016. (II .22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az **egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos vagyonegzdálkodási feladatokról** szóló előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 1.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

Király Csaba bizottsági elnök: A bizottsági tagok részére kiosztásra került egy meghívó, mely szerint 2016. március 10-én csütörtökön Pécssett ingyenes, előzetes regisztrációhoz kötött konferenciát tartanak „Kezedben a biztonságod!” címmel. Amennyiben a bizottság tagjai közül több jelentkező van, akkor elképzelhető, hogy hivatali mikrobusszal megszervezhető az utazás.

A bizottság március 29-i ülését 16h órai kezdettel a Sódergödör Lakótelepen lévő helyiségben kialakított kamerarendszer megtekintésével kezdené. Amennyiben lehetőség lesz rá, akkor ott tartaná meg a bizottság az ülését. Egyéb megbeszélni való nincs, megköszöni a bizottsági tagok és a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.



Király Csaba
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:



Krisztián Ferencné
bizottsági titkár