

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága

2/56-3/2016.



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült
a bizottság 2016. február 17-én
17.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Helve: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bizottság ülésén részt vett Gulyásné Végh Katalin jegyzőkönyvvezető.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Hannák György könyvvizsgáló úr mailben jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni, de a 2015. évi költségvetés XI. módosításáról és 2016. évi költségvetésről szóló rendelettervezetekben foglaltakkal egyetért, mellyel kapcsolatos álláspontját a képviselő-testületi ülésen ismertetni fogja. Ismerteti a napirendi javaslatot.

Napirendi javaslat:

- Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Fő út 49. szám alatti, 87694 helyrajzi számú ingatlan bérbeadásáról** (PTB ikt.sz.: 2/57-18/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető

2. **Előterjesztés belső ellenőri jelentés megállapításaiban foglaltak érvényesítésére vonatkozó javaslatról az alapítványokra vonatkozóan**
(PTB ikt.sz.: 2/57-17/2016. sz. anyag, *mely a terjedelme miatt a honlapon megtekinthető!*)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
3. **Előterjesztés „a támogatások nyújtásának és az azokkal történő elszámolás vizsgálatáról” címmel készített belső ellenőri jelentés megállapításaiban foglaltak érvényesítéséről alapítványokra és a Magyar Vöröskeresztre vonatkozóan**
(Ikt.sz.: 2/47-20/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
4. **Előterjesztés belső ellenőri jelentés megállapításaiban foglaltak érvényesítéséről a "Jöjjön ki Palotára!" gasztronómiai pályázatokra és a civil pályázatokra vonatkozóan**
(PTB ikt.sz.: 2/57-16/2016. sz. anyag, *mely a terjedelme miatt a honlapon megtekinthető!*)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének XI. módosításáról** „R”
(Ikt.sz.: 2/47-21/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hörich Szilvia főosztályvezető
6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz.: 2/47-22/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hörich Szilvia főosztályvezető
7. **Egyebek**

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A hivatal és az intézmények képviselőiben többen jelen vannak az ülésen, ezért javasolja, hogy a 2/47-21/2016. iktatószámú, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének XI. módosításáról és a 2/47-22/2016. iktatószámú, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról szóló előterjesztéseket 1. és 2. napirendi pontként tárgyalja a bizottság. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs a napirendi javaslatához, melynek elfogadásáról – az elhangzott módosítás figyelembevételével, – kéri a szavazást.

PTB 20/2016. (II.17.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét azzal, hogy a 2/47-21/2016. iktatószámú, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének XI. módosításáról és a 2/47-22/2016. iktatószámú, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról szóló előterjesztéseket 1. és 2. napirendi pontként tárgyalja.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének XI. módosításáról** „R”
(Ikt.sz.: 2/47-21/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hörich Szilvia főosztályvezető
2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz.: 2/47-22/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hörich Szilvia főosztályvezető
3. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Fő út 49. szám alatti, 87694 helyrajzi számú ingatlan bérbeadásáról** (PTB ikt.sz.: 2/57-18/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető
4. **Előterjesztés belső ellenőri jelentés megállapításaiban foglaltak érvényesítésére vonatkozó javaslatról az alapítványokra vonatkozóan**
(PTB ikt.sz.: 2/57-17/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
5. **Előterjesztés „a támogatások nyújtásának és az azokkal történő elszámolás vizsgálatáról” címmel készített belső ellenőri jelentés megállapításaiban foglaltak érvényesítéséről alapítványokra és a Magyar Vöröskeresztre vonatkozóan**
(Ikt.sz.: 2/47-20/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

6. Előterjesztés belső ellenőri jelentés megállapításaiban foglaltak érvényesítéséről a "Jöjjön ki Palotára!" gasztronómiai pályázatokra és a civil pályázatokra vonatkozóan

(PTB ikt.sz.: 2/57-16/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

7. Egyebek

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének XI. módosításáról „R”

(Ikt.sz.: 2/47-21/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A 2015. évi költségvetés XI. módosítása technikai jellegű, melynek fő tételét az étkezési normatíva könyvelési módjának a változása eredményezi. 2016. január végén jelent meg a Nemzetgazdasági Minisztérium állásfoglalása, az államháztartás számviteléről szóló Kormányrendelet erre vonatkozó szabályozásának az értelmezésére. A GMK könyvelésében, az előirányzat esetében, a normatíva lett beemelve először úgy, mint étkezési térítési díj bevétel, majd az önkormányzati finanszírozással szemben is le lett könyvelve. Az állásfoglalás egyértelműen kijelenti, hogy az étkezési normatívát nem kell átvezetni a költségvetési számvitelen, tehát egyben leadható finanszírozásként a GMK is lekönyvelheti egyben. Ennek a normatívának az összege duplán szerepelt a költségvetésekben, ezért szükséges az előirányzat csökkentése. Ezen felül a XI. módosítás a pénzbeli szociális ellátások teljesítési adatait és az elszámolás miatti visszafizetési kötelezettségeket is tartalmazza. A költségvetési beszámoló a törvény által meghatározott határidőre, vagyis 2016. január 31-ig a Magyar Államkincstár KGE rendszerébe feltöltötték. Ehhez kapcsolódóan szintén számviteli-, technikai előirányzat rendezéseket is tartalmaz az előterjesztés, a dologi előirányzaton belül, rovatok közötti átcsoportosítások történtek. A dologi előirányzatokon belül más kiemelt előirányzatok miatt, különböző átkönyvelések történtek, melyek a beszámolóhoz kapcsolódó számviteli rendezésekhez tartozó tételek. Az elmondottak alapján összesen 182 837 000 forinttal csökken az előirányzat, így 18 451 906 000 forint a 2015. évi költségvetés bevételi-, kiadási fő összege.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 21/2016. (II.17.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének XI. módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R”
(Ikt.sz.: 2/47-22/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Hőrich Szilvia főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Röviden összefoglalja a 2016. évi költségvetés tervezési logikáját. A kerület költségvetési helyzete döntő mértékben jó, a legnagyobb kockázatot a fővárosi költségvetés helyzete jelenti. Azt mindenki tudja, hogy a tavalyi évhez képest, arányaiban tekintve, a Fővárostól kevesebb pénzhez jut a kerület és jövőre még kevesebb lesz ez az összeg. Ennek ellenére az adóbevételek, – ezen belül az iparüzési adó, – növekednek. Összességében nézve, a kerület költségvetése, javuló tendenciát mutat, ami azt jelenti, hogy a működési bevételek és a kiadások közötti egyenleg a tavalyi értékhez képest jobb lett, 680 millió forint összegben. Szeretné elérni, hogy egy-két éven belül a működési többlet elérje az 1 milliárd forintot, hiszen ebből az összegből kell finanszírozni a kisebb beruházásokat és a karbantartásokat is. A működési kiadások oldalon a tavalyi évhez képest nagy változás nincs, az elfogadott ciklusprogramnak megfelelően lettek összeállítva a sorok. A képviselő-testület döntése alapján, a kibővített működési feladatok beépítésre kerültek, ilyen a demens ellátás Újpalotán és a közterület-felügyelet bővítése. Az elmúlt másfél hétben tárgyalásokat folytattak a XIV., a IV. és a XVI. kerülettel, egy észak-pesti közösségi rádió beindításával kapcsolatban, ami 10 millió forint kiadást jelent. Az üzemeltetés a későbbiekben önfenntartó lehet, ami jó üzleti lehetőség a kerület és a kerületi vállalkozások reklámozása érdekében. A vállalkozásfejlesztésnek ez is egy fontos eleme lehet. A béremelések és a végkielégítések tekintetében vannak olyan kiadási tételek, melyeket a központi döntések alapján végre kell hajtani. A kerület továbbra is elég jelentős mértékben támogatja a KLIK munkáját, ami nem túl helyes. Jó, ha tudják, hogy a kerületi önkormányzat sok millió forinttal támogatja a kerületi gyermekek fejlődését, közösségi programjait, tanulmányi versenyeit stb., sőt az uszoda igénybevételét sem finanszírozza a KLIK, azt is a kerület fizeti. A fejlesztésekkel kapcsolatban a korábbi évekhez képest fejlődés tapasztalható,

ugyanis a GMK, a Polgármesteri Hivatal és a gazdasági társaságok 4-5 éves időszakra próbáltak előre tervezni, melyekből az irányokat meg lehet állapítani. A tavalyi évhez képest is jelentősen több – idén bruttó 721 millió forintot – terveznek az iskolák, óvodák és bölcsődék karbantartására és fejlesztésére. Reménykednek abban, hogy indulni tudnak olyan pályázatokon, melyeket az iskolák épületeinek a felújítására írnak ki. A Dózsa György és a László Gyula gimnáziumok felújítására kellene a legtöbb pályázati forrást fordítani. Ha nem nyernek a pályázatokon, a fejlesztéseket a saját költségvetésből kell megoldani. A 18. sz. Magyar Közlönyben megjelent a Neptun utcai iskola felújításával kapcsolatos Kormányhatározat, mellyel kapcsolatban tudomása szerint a Közgazdasági Főosztály vezetője már egyeztetett a Nemzetgazdasági Minisztérium és a Belügyminisztérium illetékeseivel. A forrás átutalásához már csak jogi lépések szükségesek, a költségvetésben már szerepel ez az összeg. A városüzemeltetéssel kapcsolatban a tavalyi évhez hasonló elképzelések szerepelnek a 2016. évi költségvetésben, az utak, utcák és járdák felújítására igyekeztek több forrást biztosítani. A Városüzemeltetési Főosztály vezetője jelezte, hogy ha az éves szintű, 100 millió forintos járdafelújítást folytatni tudják, akkor a következő ciklus végére a kerület összes járdáját rendbe lehet tenni. Az induló tervekben négy út felújítása szerepel, bár többre lenne szükség azért, hogy a kerület közútjai belátható időn belül elfogadható állapotba kerüljenek. A nagy beruházásokra vonatkozóan új feladatok nincsenek, a tavalyról áthúzódó feladatok és azokhoz rendelt források vannak megjelölve. Az Észak-pesti Kórház és a Deák utcai rendelő felújítására valószínűleg szükség lesz további 10-20 millió forint beépítésére. A 2-3 évvel ezelőtti számítások alapján lettek kiírva a pályázatok, ezért az említett összegek reálisak. A kerület jelentős tartalékkal rendelkezik, melynek a pontos összegét a költségvetési beszámolóban lehet majd látni. Igyekeztek azt is elérni, hogy a fontosabb közparkok fejlesztésére valamilyen elképzelés körvonalazódjon ki. A Kontyfa utcai tér kapta meg a prioritást erre az évre, ami közel 60 millió forintos fejlesztés lenne. Tisztában vannak azzal is, hogy a Nyírpalota út 1-21. szám előtti terület és – a Deák utcai rendelő megépülésével – a Karácsony Benő park lesz a következő beruházás. A képviselő-testület korábban úgy döntött, hogy a nem lakáscélú helyiségek bérbeadásával kapcsolatos gazdálkodást a Palota Holdinghoz telepíti, mely döntésnek helyességét a cég üzleti tervében fogják látni. Az első adatok alapján úgy látja, hogy a döntés helyes volt, ezért azt javasolják, hogy a költségvetésben viszonylag kevesebb, 45 millió forint szerepeljen a lakások felújítására. Az üzleti terv tárgyalásánál további pénzekkel lehet gazdálkodni, hiszen a logika alapján a nyereséget a lakásokba forgatják vissza. A városüzemeltetési soron szerepel a „forgalomtechnika és egyéb tervek” 7 millió forint előirányzattal, melyből 3,5 millió forintot nevesítenek az Észak-pesti Kórház 14-es épületének statikai tervének és felújítási lehetőségeinek a megállapítása érdekében. Az épület felújítása több milliárd forintba kerülne, amire valószínűleg nem lesz pénze a kerületnek, de egy nyáron üzemelő művészeti tábor létre lehetne hozni. Megköszöni a költségvetés elkészítésében résztvevők munkáját. Az LMP részéről, Szilvágyi László képviselő módosító javaslatokat nyújtott be. Az első javaslata egy kerületi vállalkozási alap létrehozása 1,5 millió forint keretösszeggel. A céllal egyetért, de az összeggel nem. A vállalkozásfejlesztés kiemelten fontos lenne. Az elmúlt 3-4 hétben felvették a kapcsolatot a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal. Tudomása szerint Újbuda

és a VIII. kerület is szerződést kötött a közalapítvánnyal, egy „érdekes” kamattámogatási konstrukcióval. Remélhetőleg a képviselő-testületi ülésen már ismertetni tudja a közalapítvánnyal kapcsolatos információkat és lehet, hogy a következő költségvetési módosításban már konkrét javaslatot tudnak benyújtani a kerületi KKV szektor fejlesztésére vonatkozóan. A Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítványba, a kerület által átadott összeggel lehet a kerületi kkv-kat támogatni. Ez még kezdetleges elképzelés, mellette még felmerült a kerületi vállalkozási kártya bevezetése is. A javaslatban szereplő 1,5 millió forint erre a célra nem értelmezhető, de egy-két hónapon belül a vállalkozások fejlesztésére vonatkozó elképzeléseket a képviselő-testület elé fogják terjeszteni. A komposztálási alap létrehozására vonatkozó javaslatban szereplő összeg a Városüzemeltetési Főosztály vezetőjének tájékoztatása alapján, a költségvetésben már szerepel, ezért a javaslat oka foggyottá vált. A Szentmihályi út tervezése és kivitelezése támogatható cél. Polgármester úr feladatai között szerepel, hogy a javaslatban szereplő elképzelést egyeztesse a Fővárossal, amiről még korai lenne beszélni. Az óvodás korú gyermekek biztonságának növelése fontos cél, de először látni kell, hogy hány láthatósági mellényre és mekkora összegre van szükség. A pontos adatok ismeretében támogatják az elképzelést a GMK költségvetésének a terhére és a Palota-15 Kft. lebonyolításában. Meglepődtek azon, hogy a kerületi óvodákba még mindig az a szokás, hogy a szülők viszik be a WC papírt és a szalvétát. Méltatlannak tartja a helyzetet, ugyanis az önkormányzatnak erre a célra van pénze. Kéri a képviselőket, mindenhol tudassák, a GMK költségvetésében 6 millió forint áll rendelkezésre annak érdekében, hogy az óvodákban a szalvéta és a WC papír rendelkezésre álljon. Tóth Jenőné képviselő kiegészítő javaslata támogatható, jelenleg nem jár semmiféle költség betervezésével. Összességében, a kerület költségvetése fenntartható és megfelelő, ezért kéri a bizottságtól, hogy a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Kaltenecker Dániel bizottsági tag: A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendelettervezet tárgyalása során több képviselő aggodalmát fejezte ki a bírságok legmagasabb összegével kapcsolatban. Ezt az aggodalmat osztatja el az, hogy a költségvetésben a közhatalmú bevételeket nem tervezték magasabbra se az önkormányzat tulajdonában álló cégek, és a Polgármesteri Hivatal esetében sem.

Gyuresánszky János bizottsági tag: Elméletileg minden rendben van, a számok a helyükön vannak. A múlt héten hallotta, hogy érdemes lenne megvizsgálni, mennyi pénzre van szükség, van-e annyi, vagy mire kellene több. Sajnos erre nem talál utalást. A járdaépítésre közel 100 millió forintot fordítanak. Alpolgármester úrtól elhangzott, hogy ha ehhez tartják magukat, akkor 2-3 éven belül valamennyi járdát felújíthatják vagy megépíthetik. Az ilyen jellegű szándékot támogatni kell, de sajnos más, ehhez hasonló elképzelésről nincs tudomása. Az előterjesztésben szerepel, hogy az intézmények októberben megkapták a tervezésre vonatkozó iránymutatást. Ilyen egyeztetésről nem tud, de nem volt pártközi egyeztetés, nem volt konzultáció és nem volt – bár nem kötelező – költségvetési koncepció sem, amiben a sarokszámok mindig le voltak fektetve. Ha az elmúlt évek tapasztalata alapján a szociális ellátás rendszerében elegendő volt a forrás, akkor idén már

csak szinten tartásra van szükség. Ha mégse volt elég a forrás, akkor ebben az évben erre a területre többet kell tervezni. Ezeket a szempontokat nem látta a költségvetésben, de az intézményeknél sem. Alpolgármester úr ugyan említette, hogy a GMK, az intézmények közül néhány és a Répszolg több pénzt kapott. Hiányolja, hogy az idei költségvetésben nem talál arra utalást, hogy a tavalyi évhez képest, a különböző területeken hogy alakult a tervezés, elég szinten tartani, vagy többletforrást kell biztosítani. A kerület fejlesztése érdekében az előző ciklusban 5 milliárd forint hitelt vettek fel, máskülönben a fejlesztésekre nem lett volna forrás. Van egy 2018-ig szóló fejlesztési koncepció, 24 milliárd forint értékű fejlesztést tartalmazva, önrésszel, vállalkozói tőkével és pályázati forrással. Ebben az évben három – járdaépítést kivéve – objektum van betervezve. Az Észak-pesti Kórház területén a 13-as épület, a Deák utcai orvosi rendelő, illetve a Neptun utcai Iskola felújítása. Nem látja a többi fejlesztést. Ha nem látja a vállalkozói érdeklődést, nem lesz pályázati pénz és nemzeti forrás, akkor csak az önerőre lehet számítani. Jó, hogy még van 2,5-3 milliárd forint a fejlesztésekre. Ha előretekintenek, meg kell vizsgálni, hogy az adóerőforrás teremtést hogy lehet szorgalmazni. Akár az Észak-pesti Kórház területén is meg lehet teremteni a vállalkozások feltételeit. Ha ez nem valósul meg, akkor vannak fejlesztési területek. A Liva malom mellett, Rákospalota-Újfalun területén egy törpe szennyvíztisztító művet akartak létrehozni, ami a tervezői költség szerint is 1 milliárd forintba került volna. Ezért az összegért a csatornát a Töltés utcától 1 000 mm-es vezetékkel, az M3-as alatt át lehetett volna vezetni és bekötni a területet a fejlesztésbe. Hosszú évekre előre meg kellene teremteni a feltételeket, az Észak-főgyűjtő csatornát megépíteni, mert azzal a vállalkozói területeket meg lehetett volna nyitni. Sajnos nem foglalkoztak ezzel, bár készült egy tanulmányterv a főgyűjtőre vonatkozóan, 15 millió forintért, amiről nem tud semmit. Ugyancsak nem tudni semmit az uszodáról sem, amit Miniszterelnök úr megígért, de a rendezvénycsarnokról sem. Abban most bízhatnak, hogy megépül a gyorsvillamos, melynek az 1 milliárd forintos tervezési forrása szerepel a fővárosi tervek között. Valakinek az volt az ötlete, hogy a Szántó föld úti sporttelepet el kellene adni és a táborok helyszínének kijelölését a polgármester hatáskörébe utalni. Tudomása szerint az Origo filmstúdió elállt a Szántó föld úti sporttelep hasznosítási tervétől. A terület nagy és értékes a távlati fejlesztések tekintetében, ezért nem szabad elfecsérelni. Egy szakmai vita során – és ha van forrás – meg lehetett volna állapítani, hogy mely területekre fókuszáljanak. Az jó, hogy a működési területen 500 millió forint tartalék van, és a célfeladatokra is vannak fejlesztési források, ennek ellenére a könyvvizsgálónak igaza van abban, hogy a tartalék alapot célszerű lenne megemelni. A költségvetésről lehetett volna vitatkozni, programokat alkotni, mert a kerület működtetésén kívüli részek a kormányzó politika programjaihoz tartoznak. A költségvetést nem tudja támogatni, de a végrehajtással kapcsolatos döntéseket igen.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Sok mindenben lehetne vitatkozni, de csak a konkrét kérdésekre válaszol. Gyurcsányszky János bizottsági tagnak igaza van abban, hogy a nagy elképzelésekhez szükséges külső forrásokról nem sokat tudnak, ezért van tartalékba helyezve a meglévő összeg. Azt a kijelentést pontosítani kell, hogy ha nem veszik fel az 5 milliárd forint hitelt, akkor nem lett volna pénze a kerületnek a fejlesztésekre. Korábban elég sok kiadást ezekből a hitelekkel finanszíroztak, melyekből már nincs túl sok, de az fontos, hogy mekkora összeg áll rendelkezésre. Valóban jó lenne, ha az Északi-főgyűjtő csatorna megépült volna. Az említett vállalkozási területek egy kicsit a „holdban vannak”, ugyanis ott olyan szétaprózott parcellák tömegei vannak, melyeknek a vállalkozói területté

alakítása nem az önkormányzaton múlik, ugyanis mások a tulajdonosok. A kerületi önkormányzatnak a külterületeken kevés területe van, és azok is osztott tulajdonban vannak. Sajnos nem arról van szó, hogy kész vállalkozói területek várják a csatornázást, hanem a csatornázás után kellene használható ingatlanokat kialakítani. A helyzet sokkal bonyolultabb, mint ahogy gondolták. Ha a csatorna megépítésébe 1 milliárd forintot fektetnének, annak valószínűleg 10 év múlva sem lenne látszata. Ha komoly érdeklődő jelentkezne, akkor az önkormányzat is beszállna a fejlesztésbe. A Szántóföld úti sporttábor eladása is akkor kerülhet szóba, ha komoly érdeklődő van rá. Voltak olyan területek, ahol lakópark építések kerültek szóba, de ezek 5-6 évre „jégelve lettek”, ugyanis a gazdasági helyzet nem a lakásépítéseknek kedvezett. Halvány jelei vannak annak, hogy a korábbi befektetők érdeklődni kezdenek a saját tulajdonuk iránt. A Növényolajgyár kifejezetten ilyen terület, ahol komoly érdeklődő esetén, a fejlesztésben azonnal partner lesz az önkormányzat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A 2/47-22/b/2016. iktatószámom kiosztott kiegészítő javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2/47-22/b/2016. iktatószámú határozati javaslatban foglaltakat, mely szerint: „a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi zárszámadást követő költségvetés módosításban, a szabad pénzmaradvány terhére, biztosítsa a szükséges forrást a Kontyfa Középiskola, Szakiskola és Általános Iskola területén lévő beton alapú kosárlabdapálya (fedett sportcsarnokká, illetve tornateremmé) átalakításához azzal, hogy készüljön felmérés a pálya befedésének alternatíváira és a vonatkozó költségekre, megalapozva a szükséges előirányzatot. Határidő: a forrás biztosítására, a zárszámadást követő költségvetés módosítása, az alternatívák és a költségbecslés elkészítése, a zárszámadás tárgyalása.”

PTB 22/2016. (II.17.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a 2/47-22/b/2016. iktatószámú határozati javaslatban foglaltakat, mely szerint: „a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a 2015. évi zárszámadást követő költségvetés módosításban, a szabad pénzmaradvány terhére, biztosítsa a szükséges forrást a Kontyfa Középiskola, Szakiskola és Általános Iskola területén lévő beton alapú kosárlabdapálya (fedett sportcsarnokká, illetve tornateremmé) átalakításához azzal, hogy készüljön felmérés a pálya befedésének alternatíváira és a vonatkozó költségekre, megalapozva a szükséges előirányzatot.

Határidő: a forrás biztosítására, a zárszámadást követő költségvetés módosítása az alternatívák és a költségbecslés elkészítése, a zárszámadás tárgyalása.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 25.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A következő módosító javaslatról kéri a szavazást: „A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2/47-22/a/2016. iktatószámú módosító javaslatban foglaltakat, mely szerint a likviditási keret terhére „Kerületi vállalkozás fejlesztési program-alap” néven új költségvetési sor legyen létrehozva, 1,5 millió Ft keretösszeggel. Felkéri a polgármestert az SzMSz olyan módosításának előkészítésére, mely szerint az alap felhasználása a KÉB hatásköre.”

PTB 23/2016. (II.17.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2/47-22/a/2016. iktatószámú módosító javaslatban foglaltakat, mely szerint a likviditási keret terhére „Kerületi vállalkozás fejlesztési program-alap” néven új költségvetési sor legyen létrehozva, 1,5 millió Ft keretösszeggel. Felkéri a polgármestert az SzMSz olyan módosításának előkészítésére, mely szerint az alap felhasználása a KÉB hatásköre.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A következő módosító javaslatról kéri a szavazást: „A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2/47-22/a/2016. iktatószámú módosító javaslatban foglaltakat, mely szerint a likviditási keret terhére „Kertvárosi komposztálási alap” néven új költségvetési sor legyen létrehozva, 1,5 millió Ft keretösszeggel.”

PTB 24/2016. (II.17.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2/47-22/a/2016. iktatószámú módosító javaslatban foglaltakat, mely szerint a likviditási keret terhére „Kertvárosi komposztálási alap” néven új költségvetési sor legyen létrehozva, 1,5 millió Ft keretösszeggel.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A következő módosító javaslatról kéri a szavazást: „A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2/47-22/a/2016. iktatószámú módosító javaslatban foglaltakat, mely szerint javasolja, hogy a 7.m.a. melléklet Városgazdálkodási tevékenység előirányzat 5 millió Ft forrás biztosításával a „Szentmihályi úti átkelő tervezése és kivitelezése” néven új költségvetési sorral egészüljön ki, egyidejűleg a Főépítési Iroda előirányzat „Ingatlan vásárlás” költségvetési sor 5 millió Ft összeggel csökkenjen.”

PTB 25/2016. (II.17.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2/47-22/a/2016. iktatószámú módosító javaslatban foglaltakat, mely szerint javasolja, hogy a 7.m.a. melléklet **Városgazdálkodási tevékenység előirányzat 5 millió Ft forrás biztosításával a „Szentmihályi úti átkelő tervezése és kivitelezése” néven új költségvetési sorral egészüljön ki**, egyidejűleg a Főépítési Iroda előirányzat **„Ingatlan vásárlás” költségvetési sor 5 millió Ft összeggel csökkenjen.**

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A következő módosító javaslatról kéri a szavazást: „A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2/47-22/a/2016. iktatószámú módosító javaslatban foglaltakat, mely szerint a likviditási tartalékból 2 millió forint legyen elkülönítve az óvodás korú gyermekek védelme érdekében történő 1 000 db átlátszó, felső zsebbel rendelkező láthatósági mellény megvásárlására és kiosztására.”

PTB 26/2016. (II.17.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2/47-22/a/2016. iktatószámú módosító javaslatban foglaltakat, mely szerint a likviditási tartalékból **2 millió forint** legyen elkülönítve az óvodás korú gyermekek védelme érdekében történő 1 000 db átlátszó, felső zsebbel rendelkező láthatósági mellény megvásárlására és kiosztására.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A 2016. évi költségvetés támogatásáról kéri a szavazást a 2/47-22/a/2016. és a 2/47-22/b/2016. iktatószámú kiosztott módosító, illetve kiegészítő javaslatok figyelembevételével.

PTB 27/2016. (II.17.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – a PTB 22-26/2016. (II.17.) számú határozataiban foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakos szót kért. Az e mailben küldött észrevételei a bizottság tagjainak kiosztásra kerültek. Ha ennek ellenére egyéb észrevételeit szeretné ismertetni, szavazást kér arról, hogy 3 percen szót kapjon.

Sumics János kerületi lakos nem jelezte további hozzászólási szándékát

3. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Fő út 49. szám alatti, 87694 helyrajzi számú ingatlan bérbeadásáról (PTB ikt.sz.: 2/57-18/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Múlt héten, pénteken tárgyalásokat folytattak az egyik bérlővel, aki ennek eredményeképpen, a tegnapi nap folyamán bérleti szándéknyilatkozatot nyújtott be az önkormányzathoz és jelezte, hogy a 2015. évi bérleti díj tartozásnak egyben csak a felét, a másik felét havi részletekben tudja kiegyenlíteni. Az önkormányzat vezetősége ettől elzárkózott, ezért kiegészítő előterjesztés nem készült. Feltételezhető, hogy a tavalyi évi tartozását egy összegben egyik vállalkozó sem fogja tudni kifizetni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyuresánszky János bizottsági tag: A bérlők egy évig nem fizettek bérleti díjat. Tudomása szerint emlékeztető készült az akkori polgármester és az egyház közti tárgyalásról, melynek során az önkormányzat jelezte, hogy az ingatlant szándékában áll átvenni. Jelen volt a tárgyaláson, találkozott a bérlőkkel is, de nem emlékszik rá, hogy a területet bérleti joggal terheltten akarták volna megvásárolni. Ha a bérlő megkapta a helyiség kiürítésére vonatkozó felszólítást, miért nem adta át? Azóta több hónap telt el, de az átadásról szó sincs. Ha a helyiséget június 30-ig bérbe adják, a bérlőnek jogában áll a tartozására részletfizetést kérni. Nem támogatja a helyiség bérbeadását. A jelenlegi cég, aki bérbe kívánja venni a helyiséget, nem jogutódja az előző bérlőnek. Ha ez valóban így van, akkor milyen alapon adják bérbe a helyiséget? A terület fejlesztésére vonatkozóan konkrét tervek vannak, a Rákospalotai Múzeumnak és a Dózsa György Gimnáziumnak használható helyiségeket akarnak kialakítani. Ha a bizottság június 30-ig mégis megszavazza a bérbeadást, a hátralévő idő alatt a bérlő törlesztheti a tartozását.

Kaltenecker Dániel bizottsági tag: A szerződés-tervezet végén érvényességi feltételként szerepel a korábban keletkezett adósság törlesztése. Indokoltabb lenne az érvényességi feltétel helyett hatályossági feltételt alkalmazni?

dr. Dárdai András Ernő bizottsági tag: A bérleti szerződés tervezetben az áll, hogy a bérlők már megfizették a 2015. évi bérleti díj tartozásukat, de akkor hogy lehet érvényességi feltételként feltüntetni a tartozás egyösszegű megfizetését?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés nincs, dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót válaszára.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Az érvényességi feltétel súlyos jogi alkalmazás. A bérlők a szerződést csak akkor írhatják alá, ha a tartozásukat kiegyenlítették. A Református Egyházzal kötött szerződések esetében külön jegyzőkönyvet vettek fel mindkét bérlő vonatkozásában. A szerződésben és az említett jegyzőkönyvben is szerepel, hogy az önkormányzat tudomásul veszi, hogy az adott területen bérlők vannak és az adásvétellel átveszik őket. Az egyik bérlőnek 2014., a másik bérlőnek 2015. december 31-ig volt érvényes szerződése. A felszólításokat 2015. december hónapban küldték ki. A bérlők december végén és január elején levélben kérték Polgármester úrtól a bérleti szerződés meghosszabbítását. Ennek eredményeképpen készült az előterjesztés, melyben a bérbeadás határideje 2016. június 30. Nem készült kiegészítő előterjesztés, ugyanis az előterjesztő nem értett egyet vele.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Ha a bérbeadást megszavazza a bizottság, a bérlők csak akkor írhatják alá a bérleti szerződéseket, ha a tartozásukat kifizették, de valószínűleg a tartozásokat nem fogják tudni kifizetni, tehát a bérbeadás mindenképpen meghiúsul. Dr. Dárdai András Ernő bizottsági tagnak adja meg a szót.

dr. Dárdai András Ernő bizottsági tag: Ha a bérleti szerződést nem írják alá a bérlők, az önkormányzat mikor és milyen lépéseket fog tenni?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót válaszára.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Jelenleg nincs érvényes bérleti szerződés. Abban az esetben, ha nem lesz aláírva a szerződés, ismét felszólítják a bérlőket a tartozások kiegyenlítésére, majd a kiürítés érdekében megteszik a szükséges lépéseket.

dr. Dárdai András Ernő bizottsági tag: A bérlők a kiürítésig használták és még használni fogják a helyiségeket, melynek ugyancsak díja van. Az említett összegek megfizetése érdekében megteszik a szükséges intézkedéseket?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót válaszára.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Minden rendelkezésre álló jogi lépést meg fognak tenni annak érdekében, hogy az önkormányzat a követelt összegeket megkapja. Az ingatlan kiürítése egy másik eljárás, de mellette igyekeznek a tartozásokat behajtani. A kiürítésig fennálló időszakra vonatkozóan használati díjat kell fizetniük a bérlőknek, ami az egyik bérlő esetében könnyebben behajtható. A másik bérlő valóban nem jogutódja a korábbi bérlőnek, ezért a tartozás behajtása egy kicsit bonyolultabb eljárás lesz.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

dr. Dárdai András Ernő bizottsági tag: Ha jól értelmezte, ilyen esetben egy kiürítésre és elmaradt használati díj megfizetésére irányuló pert fog indítani az önkormányzat, ugyanis a bérlők valószínűleg nem fognak maguktól fizetni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

PTB 28/2016. (II.17.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy Sóvári Ferenc egyéni vállalkozóval az ingatlan-nyilvántartásban 87694 helyrajzi számon felvett, a természetben 1151 Budapest, Fő út 49. szám alatti, kivett telephely megnevezésű, 2822 m² alapterületű ingatlan 200 m² nagyságú részére vonatkozó bérleti szerződést 2016. június 30-ig meghosszabbítsa.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 29/2016. (II.17.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a Made in Europe Kft-vel az ingatlan-nyilvántartásban 87694 helyrajzi számon felvett, a természetben 1151 Budapest, Fő út 49. szám alatti, kivett telephely megnevezésű, 2822 m² alapterületű ingatlan 1000 m² nagyságú részére 2016. június 30-ig terjedő határozott időtartamra bérleti szerződést kössön.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés belső ellenőri jelentés megállapításaiban foglaltak érvényesítésére vonatkozó javaslatról az alapítványokra vonatkozóan

(PTB ikt.sz.: 2/57-17/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Tajti Réka kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Tajti Réka kabinetvezető: A 2014. évi támogatásokkal és azok elszámolásaival kapcsolatban 2015-ben a Belső Ellenőrzési Osztály vizsgálatokat folytatott. Ennek eredményeképpen a meghatározott feladatok végrehajtása érdekében készítették el az előterjesztést. Az alapítványok támogatásáról a képviselő-testület dönt, melyet megelőzően jelen bizottságnak javaslattevői hatásköre van.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Az előterjesztésről saját hatáskörben dönt a bizottság, de akkor mit kell betervezni a képviselő-testület elé?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót válaszára.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Az alapítványok esetében az a speciális eset áll fenn, hogy a képviselő-testület dönt a támogatásokról, de a helyi rendelet szerint jelen bizottság javaslata alapján.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást.

PTB 30/2016. (II.17.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy a 2014. évi civil pályázaton nyertes alapítványok által benyújtott 2014. évi támogatási szerződések elszámolását fogadja el a 2/57-17/2016. iktatószámú előterjesztés 1-14. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 17.

(Jogszabályi hivatkozás: 4/20111. (II.22.) önkormányzati rendelet 9. § (4) bekezdés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 5. Előterjesztés „a támogatások nyújtásának és az azokkal történő elszámolás vizsgálatáról” címmel készített belső ellenőri jelentés megállapításaiban foglaltak érvényesítéséről alapítványokra és a Magyar Vöröskeresztre vonatkozóan**
(Ikt.sz.: 2/47-20/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Tajti Réka kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Tajti Réka kabinetvezető: Jelen előterjesztésről dönt a képviselő-testület. Tartalmában annyiban különbözik az előzőtől, hogy még két szervezet szerepel benne. Az egyik egy alapítvány, a másik a Magyar Vöröskereszt. A két szervezet támogatása a kerületi önkormányzat költségvetésében külön soron szerepel, támogatási szerződés formájában. Az összes többi alapítvány pályázati úton jutott a támogatáshoz.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztés támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 31/2016. (II.17.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a támogatások nyújtásának és az azokkal történő elszámolás vizsgálatáról” címmel készített belső ellenőri jelentés megállapításaiban foglaltak érvényesítéséről alapítványokra és a Magyar Vöröskeresztre vonatkozóan című előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 25.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés belső ellenőri jelentés megállapításaiban foglaltak érvényesítéséről a "Jöjjön ki Palotára!" gasztronómiai pályázatokra és a civil pályázatokra vonatkozóan

(PTB ikt.sz.: 2/57-16/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Tajti Réka kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Tajti Réka kabinetvezető: Speciálisan lett kiírva a „Jöjjön ki Palotára” című pályázat, melynek az elszámolásáról van szó. Civil szervezetek és gazdasági társaságok indulhattak a pályázaton. Az elszámolások elfogadása a bizottság hatáskörébe tartozik.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

PTB 32/2016. (II.17.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2/57-16/2016. iktatószámú előterjesztés 1-34. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja a 2014. évi „Jöjjön ki Palotára” pályázaton nyertes pályázatok és a 2014. évi civil pályázaton nyertes civil szervezetek által benyújtott 2014. évi támogatási szerződések elszámolását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 17.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontja és a 4/20111. (II.22.) önkormányzati rendelet 9. § (4) bekezdés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Egyebek

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kéri a közérdekű bejelentéseket.

Kaltenecker Dániel bizottsági tag: A közbeszerzésekkel kapcsolatban történt-e olyan szintű tervezés, ami indokolná egy előzetes összesített tájékoztató feladását? Van-e olyan méretű szakmai-, műszaki- és humán erőforrás az önkormányzaton belül, ami az új értékelési szempontokon belül, a költséghaszon értékelési szempontot részesíti előnyben? Ez sokkal bonyolultabb és nehezebb műszaki tervezést igényel, ezért tette fel a kérdését, hogy

az önkormányzaton belül meg van-e a szükséges kapacitás vagy esetleg külső forrásokat kell bevonni?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: A második kérdésre jelenleg nem tud válaszolni. A képviselő-testület a február 25-ei ülésén tárgyalja a költségvetést. A közbeszerzési terv a költségvetés elfogadása után készül. A költségvetés számai alapján lehet megvizsgálni, hogy az értékhatárok és más egyéb szempontok alapján milyen közbeszerzési eljárásokat kell lebonyolítani és azt is, hogy kinek kell lebonyolítani. Vannak olyan költségvetési tételek, melyek a gazdasági társaságokhoz kerülnek. Ha ezek az adatok összeállnak, az áprilisi ülésre tájékoztató formájában a képviselő-testület elé terjesztik. A második kérdésre ezután tud majd választ adni.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Az Észak-pesti Kórház 13-as épületével kapcsolatban kiírt közbeszerzési eljárás – melynek a határideje január 29-e volt – sikeres volt? Ha igen, hány ajánlat érkezett? A kerületben működő vállalkozásoktól is érkeztek ajánlatok? A Deák utcai rendelőre kiírt közbeszerzésre hány ajánlat érkezett? Milyen ajánlatot tettek?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Az ÉPK 13-as épületére kiírt közbeszerzési eljárásra két ajánlat érkezett, mindkettő érvényes. Az egyik 16 025 000 forinttal haladja meg a költségvetésben betervezett eredeti előirányzatot, mely eltérés a tűréshatáron belül van. A Deák utcai rendelő esetében 50-60 millió forintos eltérés van a becsült érték és a legkedvezőbb ajánlat között. Valószínűleg ez az eljárás eredménytelen lesz, ezért ismét ki kell írni a közbeszerzést.


Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.



Bencsics Lászlóné
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár