

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a képviselő-testület
2016. február 25-én
16.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Helye:

XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, Többcélú intézmények vezetői, Általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai a mellékelt jelenléti ívek alapján.

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, Gulyásné Végh Katalin és Komár Renáta jegyzőkönyvvezetők.

Hajdu László polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 fő részvételével határozatképes, az ülést megnyitja. A mai napon van a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja. Kéri, hogy az áldozatok emlékének egy perces néma felállással adózzanak. A mai ülésen a 2016. évi költségvetés elfogadásáról határozhatnak. Vékás Sándor képviselő az iskolákért, a gyermekekért címmel protokolláris bejelentéssel kíván élni. Ismerteti a napirendet.

„Kié az IKT?” címmel interpelláció

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének XI. módosításáról
2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet
3. Előterjesztés „a támogatások nyújtásának és az azokkal történő elszámolás vizsgálatáról” címmel készített belső ellenőri jelentés megállapításaiban foglaltak érvényesítéséről alapítványokra és a Magyar Vöröskeresztre vonatkozóan

Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Tóth Imre képviselő: A költségvetés tárgyalása megemelt időkerettel történik?

Hajdu László polgármester: Kérdéseket lezárja.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A képviselőnek hozzászólása előadásához öt perc, a kérdések feltételére továbbra is egy perc áll rendelkezésre.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban észrevétel nincs. Szavazást kér a napirendi javaslat elfogadásáról.

44/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend

I n t e r p e l l á c i ó

- 1. „Kié az IKT?” (Ikt.sz. 2/47-24/2015. sz. anyagok)

Interpellált: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: Vékás Sándor képviselő

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének XI. módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-21/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról** R”
(Ikt.sz. 2/47-22/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
3. **Előterjesztés „a támogatások nyújtásának és az azokkal történő elszámolás vizsgálatáról” címmel készített belső ellenőri jelentés megállapításaiban foglaltak érvényesítéséről alapítványokra és a Magyar Vöröskeresztre vonatkozóan**
(Ikt.sz. 2/47-20/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

* * * * *

Hajdu László polgármester: Protokolláris bejelentése megtételéhez két percben Vékás Sándor képviselőnek adja meg a szót.

Vékás Sándor képviselő: Mindenki számára ismert az iskolákért, a gyermekekért indult „kockás inges akció”. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tevékenységéről már többször esett szó a képviselő-testületi üléseken. A névadó Klebelsberg Kuno által alapított debreceni egyetemen szerzett diplomát. A KLIK helyi vezetője jól végzi a munkáját.

Hajdu László polgármester: Az időkeret lejártát követően felhívja képviselőtársa figyelmét arra, hogy az elhangzottak nem felelnek meg a protokolláris bejelentés kritériumainak. Ügyrendi hozzászólásra dr. Pintér Gábor alpolgármesternek, majd Tóth Imre képviselőnek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kéri a polgármestert, hogy az SzMSz-ben foglaltaknak szerezzen érvényt. A protokolláris bejelentések korábban is megfeleltek az SzMSz-ben foglaltaknak, amely nem azonos a napi aktuálpolitikai kérdésekkel.

Tóth Imre képviselő: Hiteltelennek tartja az akciót, mert jelenleg olyan képviselők is viselik a kockás inget, akik korábban megszavazták a Neptun iskola bezárásáról szóló előterjesztést. A jelenlegi szolidaritás akkor is kijárt volna a pedagógusoknak, a szülőknek. Kéri, hogy a korábbi eseményeket se feledjék, amikor hasonló ügyek mellé állnak.

Hajdu László polgármester: Ügyrendi hozzászólásra Vékás Sándor képviselőnek adja meg a szót.

Vékás Sándor képviselő: Időhiány miatt bejelentésének protokolláris részét nem tudta elmondani, melyet pótolni fog.

„Kié az IKT?” (Ikt.sz. 2/47-24/2015. sz. anyagok)

Interpellált: **dr. Pintér Gábor alpolgármester**

Előadó: **Vékás Sándor képviselő**

Hajdu László polgármester: Vékás Sándor képviselőnek adja meg a szót interpellációja ismertetéséhez.

Vékás Sándor képviselő: „Tisztelt Alpolgármester Úr! Egyes fideszes politikusok úgy képzelik, hogy a közösség vagyont sajátjukként használhatják. László Tamás képviselő, mint felelős kiadó által jegyzett fideszes szórólapon Bagi Barna fidelitasos csoportvezető azt nyilatkozza, hogy „feladata az Ifjúsági Közösségi Tér továbbfejlesztése, benne programok szervezése”. Az IKT a XV. kerületi lakosok adójából készült. A Fidesz mégis úgy akarja használni, mintha az övé lenne. Jó példa erre, hogy László Tamás Fidesz lógó alatt pompázik az IKT-ban és párthirdetményen reklámozza, hogy a Fidelitas fogja továbbfejleszteni azt a kerületi adófizetők pénzéből kialakított Ifjúsági Közösségi Teret, amelynek mindenkit egyformán kellene szolgálni. Kérdés: 1. Miért gondolja, azt a kerületi Fidesz, hogy az IKT az övé? 2. Milyen garanciákat tud adni fideszes alpolgármesterként arra, hogy a kerületben minden szervezet és minden fiatal azonos esélyekkel használhassa az IKT-t? Várom megtisztelő válaszát.”

Hajdu László polgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nem gondolja, hogy a kerületi Fidesz kizárólagosan magáénak érezné az Ifjúsági Közösségi Teret. Az interpellációval nem az alpolgármester gondolatai, cselekedetei lettek számon kérve. A kulturális, közösségi munka, mint cél, mint feladat nem jelenti az adott terület pártbeli kisajátítását. Mindig törekedett arra, hogy a jogszabályokat, a belső utasításokat betartsa és betartassa. Az IKT a Csokonai Kulturális és Sportközpont egyik telephelyeként funkcionál. A CsKSK vezetője is garancia az esélyegyenlőségre.

Hajdu László polgármester: Reagálásra Vékás Sándor képviselőnek adja meg a szót.

Vékás Sándor képviselő: Mind a politikai pártok, mind a civilek számára adott lehetőségről van szó, kéri éljenek vele. Polgármesteri garancia mellett a kiegyensúlyozottság biztosításával elfogadja a választ. Az IKT működésében a mind inkább jellemző profitorientáltságot kritikusként tartja.

Hajdu László polgármester: Reagálásra dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az interpelláció inkább az egyes politika pártok vonatkozásában tért ki a használatra, ezt követően vetődött fel a feltételrendszer kérdése. Bármilyen kérdésben, mind az igazgató, mind személye készséggel állnak rendelkezésre.

Hajdu László polgármester: Átadja az ülés vezetését dr. Pintér Gábor alpolgármesternek.

- 1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének XI. módosításáról „R”**
(Ikt.sz. 2/47-21/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szóbeli kiegészítésre Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A 2015. évi költségvetés utolsó módosítása technikai jellegű, számviteli szempontból tartalmazza az előirányzat rendezéseket a 2015. évi költségvetési beszámolóhoz kapcsolódóan. Jelentős, 191 millió forintos tétel az intézményi étkezési bevételekhez kapcsolódó normatíva elszámolása, melynek könyvelésére vonatkozóan a Nemzetgazdasági Minisztérium állásfoglalást adott ki. A módosítás tartalmazza továbbá a pénzbeli szociális ellátások normatíva elszámolása mellett, a dologi előirányzaton belüli részelőirányzatok-, illetve a dologi és személyi előirányzat közötti rendezéseket. A 2015. évi beszámoló a képviselő-testület májusi ülésén kerül betervezésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdések következnek.

Tóth Jenőné képviselő: A 2015. évi költségvetés 11 módosítása során mennyi volt kizárólag – a törvényi változásból eredő – technikai jellegű módosítás? A módosítások gyakorisága a XV. kerületi önkormányzat költségvetésének instabil látszatát is keltheti.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdéseket lezárja. Megadja a szót válaszadásra.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Ilyen – számviteli rendezés – jellegű technikai módosítás még nem volt. A 2015. évi költségvetés XI. módosításával a beszámolóban, az előirányzat a tényleges teljesítéshez igazodik.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Király Csaba bizottsági elnök: A tervszerű gazdálkodásra jelentősen kihat, hogy a törvényi változások miatt gyakran kell a költségvetést módosítani. 182 millió forint elvonása, véleménye szerint nem nevezhető kizárólag technikai jellegű módosításnak. „A reformok működnek” üzenet megjelenik azáltal, hogy a törvényben biztosított normatívát egy nem kötelező érvényű minisztériumi jogértelmezés alapján el lehet vonni. A XV. kerulettől elvont 182 millió forint, a 2016. évi költségvetésből is hiányozni fog.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A 182 millió forint jelentős tétel, ugyanakkor a kerület költségvetésének főösszege 18 milliárd forint.

Egyes feladatok a költségvetés többszöri módosítást is igényelték, ilyen a Csokonai Művelődési Központ és az Ifjúsági és Sportközpont átszervezése. A gondos tervezés ellenére is előfordulhat, hogy a költségvetési előirányzathoz nem rendelhető fedezet, kizárólag módosítással, példaként említve a GMK megtakarításaiból történő felújításokat.

Szilvágyi László képviselő: Az írásos megállapodás alapján megtárgyalt előterjesztéseket képviselőtársa minden alkalommal megszavazta. Ezért nem érti a meglepettséget.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megalkotja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 4/2016. (... ..) önkormányzati rendeletét a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 29. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R”**
(Ikt.sz. 2/47-22/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szóbeli kiegészítésre dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A 2016. évi költségvetés tervezésekor az elfogadott ciklusprogramot vették alapul. A fejlesztések, beruházások tekintetében cél volt, a több éves távlatban való tervezés. A kerület költségvetésében – első alkalommal – olyan tájékoztatók, mellékletek is vannak, melyekből láthatóak a következő évi tervek, elgondolások. A kerület költségvetése függ a főváros költségvetésétől, példaként említve, hogy a forrásmegosztásból a korábbiaknál, arányaiban kevesebbet kap a kerület, mely a következő évben tovább fog csökkenni. A kerület bevételét illetően kismértékű emelkedéssel terveznek, ehhez igazítva a működési kiadásokat is. A bérezést tekintve a szükséges emeléseket végrehajtották, a plusz juttatások idején biztosítása mellett, illetve a központilag biztosított béremelésben nem részesülő közalkalmazottak – saját forrásból történő – bértámogatása is szerepel a költségvetésben. A Közalkalmazotti Tanáccsal két alkalommal is egyeztettek. Az önkormányzat a szociális területet, az egészségügy-, a sport-, a kultúra területét a lehetőségekhez mérten támogatja, hasonlóan a közterületek állapotmegóvásához, a közbiztonsághoz. Továbbfejlődik a kamerarendszer, melynek 24 órás figyelését az önkormányzat látja el. A Spirálház működtetése emeli a működési kiadásokat, melyeket folyamatosan figyelemmel kísérik.

Négy kerület összefogásával közösségi rádió létrehozását tervezik, a későbbiekben önfenntartó jelleggel. Az óvodai- bölcsődei ellátás az átlaghoz képest magasabb szintű, példaként említve, hogy az óvodai ellátás területén a kerület biztosítja a higiéniai ellátáshoz szükséges valamennyi eszközt. A működésre fordított kiadási és bevételi egyenleg nagyságrendileg plusz 680 millió forint, mely a tervek szerint egy-két éven belül meghaladhatja az 1 milliárd forintot. Fontosnak tartja, hogy a bevételekből finanszírozni lehessen azon fejlesztéseket, melyeket a következő években pályázati forrásból már kisebb eséllyel lehet. A megtakarításból finanszírozható a GMK-n keresztül egy fejlesztési-, karbantartási-, javítási program az iskolák, óvodák, bölcsődék, szociális intézmények vonatkozásában. Járda felújítási programra 100 millió forintot, a zöldfelületek fejlesztésére 40-50 millió forintot terveztek. A vagyonkezelő korábban megkapta a nem lakás célú helyiségekkel való gazdálkodás jogát, ezért a költségvetésben lakásfelújításra mindössze 45 millió forintot terveztek. A Palota Holding Zrt. üzleti tervében további forrás biztosítható lakásfelújításra. Bízunk benne, hogy mind az ÉPK 13. jelű épületének, mind pedig a Deák utcai rendelő felújításának kapcsán egy-két hónapon belül jelentős előrelépés tapasztalható. Kerékpárút fejlesztés kapcsán esetlegesen pályázati forrással lehet számolni. A nagykoalíció kifejezés gyakran hallható, ugyanakkor a költségvetés véleménye szerint megfelel a képviselő-testület által korábban jóváhagyott ciklusprogramnak. Közös cél a takarékoság, a fejlődés, a fejlesztés. Köszöni a költségvetés előkészítésében résztvevők munkáját.

Hajdu László polgármester: A költségvetés összefüggéseit, szerkezetét PowerPointos prezentáció keretén belül is bemutatják. A 2015. évi költségvetéshez képest az idei, 10 százalékkal – majd 2 milliárd forinttal – magasabb indulóértékkel bír. A XV. kerületnek nincs likviditási, fizetőképességi nehézsége. Az intézményekkel, illetve az Érdekegyeztető Fórummal is többször egyeztettek.

Hörich Szilvai főosztályvezető: PowerPointos prezentációban mutatja be a 2016. évi költségvetés összefüggéseit, konkrét szám adatokkal kiegészítve.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Köszöni a prezentációt. Hannák György könyvvizsgálónak adja meg a szót.

Hannák György könyvvizsgáló: Ellenőrzési kockázatuk, a Közgazdasági Főosztály hozzáértése révén alacsonyabb, mint – adott esetben – más kerületek vonatkozásában. A főösszeg alakulása mind bevételi, mind kiadási oldalon jelentős érdeklődésre tart számot, mivel a 2016. évi feladatokat ezen értékek képezik, a forrást, a teljesítendő feladatokat egyértelművé téve. Számos egyeztetést lefolytattak, illetve a forrásmegosztásból származó bevételek alakulásának külön minősítése is megtörtént. A bevételi és kiadási előirányzatok főösszege, megegyező értéket mutat. A költségvetési rendelet-tervezet – szerkezetében – megfelel az előírásoknak. A lehetőségekhez mérten összeállított, ellátandó feladatok teljesítéséhez, a forrás rendelkezésre áll. Véleménye alapján a rendelet-tervezet, rendeletalkotásra alkalmas.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság a 2/47-22/b/2016. iktatószámon benyújtott módosító javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta, a 2/47-22/c/2016. iktatószámon benyújtott módosító javaslatot 2 igen, 4 nem, és 2 tartózkodás mellett nem javasolta megtárgyalásra és elfogadásra. A 2016. évi költségvetésről szóló eredeti előterjesztésben foglaltakat 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, a módosító előterjesztésben foglaltakat 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolta megtárgyalásra és elfogadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdések következnek.

Legárd Krisztián képviselő: A Haditechnikai park révén kifizetésre került 10 millió forint a közvilágítási hálózatra és 5 millió forint a kerítésre- és világításra. Ki kötötte a szerződést? Milyen mértékű többletforrással számolnak? A későbbiekben további átépítésekre – út, parkolóhely kialakításra – is szükség lehet. A Fő téri művelődési ház-, és a sport és rendezvényközpont tervezésére bruttó 44 millió forintot szánnak. A Fő térrel kapcsolatban korábban volt tervpályázat. Az összeget az áttervezetésre fordítják?

Tóth Imre képviselő: A költségvetés tartalmaz – az ÉPK, és Deák utcai beruházáson túl – olyan, adóerő-forrást növelő beruházást, melynek vállalkozásfejlesztési hatása is lehet? Panelfelújításra terveztek forrást? Továbbra is terv a Szántófüldi úti sportpálya eladása? Tervezik a Száraznád iskola felújítását az átadást megelőzően? A rádió üzemeltetés szándékával kapcsolatban van képviselő-testületi döntés? Ki döntött a rádió létrehozásáról?

Szilvágyi László képviselő: Az 5. számú mellékletben szereplő Spirálház garanciális javításai kiadásaként feltüntetett 18 millió forint alatt, a teljes kár értendő? A Liva malom – mellyel kapcsolatban nem lát elképzeléseket – felújítására betervezésre került 19,5 millió forint. Mire fordítják a forrást? A Zsókaúti utca melyik végénél tervezik a parkoló építést? A költségvetésben betervezett szobor megegyezik a képviselők számára elektronikus levélben elküldöttel? A civil rádióknak mi lesz a sorsa?

Lehoczki Ádám képviselő: Mikor sugározhat a rádióállomás legkorábban?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Mi indokolja, hogy a költségvetésben nem szerepel az északi-főgyűjtő?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy további kérdés nincs. A 2015. évi költségvetésben – a kerítésépítés támogatására – elkülönítésre került 5 millió forint. A honvédség és az önkormányzat között létrejött megállapodás értelmében a pénzeszköz átadás helyett az önkormányzat építteti meg a kerítést a Répszolg Kft. közreműködésével. Egy, már lekötött forrásról van szó. Korábban a Rákosmező utca burkolását kérték a megközelíthetőség érdekében, ugyanakkor a közvilágítási hálózat kiépítése nélkül nem lehet utat építeni.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A tervezetés nem új célt takar, a 2015. évi költségvetésben szereplő forrás került áttemelésre. Célzottan vállalkozásfejlesztési programot még nem hoztak létre, ellenben a kapcsolatiépítés elkezdődött, egy kerületi vállalkozás kártya létrehozásán gondolkodnak – hasonlóan a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal – melyet, kidolgozását követően, a képviselő-testület hagyhat jóvá. A panelfelújítás milliárdos kiadási tétel, melyet kormányzati támogatással lehet megoldani. Reményeik szerint Rákospalota-dél rehabilitációjára, lesz lehetőség pályázati kereteken belül. A Szántóföld úti sportpálya értékesítésével kapcsolatban nincsenek új információk. A rádióállomással kapcsolatban egy előzetes tárgyalást folytattak. A IV., a XIV., XVI. kerület polgármesterei szándékukat fejezték ki az összefogással kapcsolatban. A XV. Média vezetőjének javaslatára a frekvenciapályázaton való induláshoz szükséges forrással terveztek. Az XV. Média üzleti tervének tárgyalásakor részleteiben is ki lehet térni a kérdésre. Tudomása szerint a garanciális javításra kapott összeg, a teljes összeget jelenti. Köztéri műalkotások elhelyezésére is nyílt pályázati lehetőség. A kerület érdeke, hogy a területrendezés megvalósuljon, ugyanakkor a tulajdoni viszonyok elaprózódtak, így az északi-főgyűjtőt akkor lehet építeni, ha a helyben érdekelt felekkel lehet egyeztetni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A főgyűjtő csatorna mellett felvetődött a biológiai szennyvíztisztítás is, melynek lehetőségeit a Főépítési irodával vizsgálják. A költség-, a beruházás-, a fenntartás-, a működtetés szempontjából tanulmányozzák mindkét lehetőséget. A nyári szünet előtt a képviselő-testület tárgyalhatja az erről szóló előterjesztést.

Németh Tibor főosztályvezető: 2013. évben képviselő-testületi határozat alapján a Rákosmező út megépült. A használatbavételi engedélyhez szükség van közvilágítási hálózatra is. Korábban a park tényleges létesítésére vonatkozóan nem volt kormányzati információ. Jelenlegi álláspont szerint azonban augusztusban a park beüzemelésre kerül. A közvilágítási hálózat kiépítésének előirányzata 8 millió forint. A Spirálházzal kapcsolatban a 18 millió forint vélhetően fedezni fogja a garanciális javításokat, melyet a felszámolás alatt lévő cégtől vélhetően, kizárólag peres úton lehet behajtani. A teljes működési költség biztosítása érdekében fontos, hogy ezen munkák elvégzésre kerüljenek. A Zsókaúti utca megjelölést érthetőbbnek, pontosabbnak ítélték, mert Újpalotának mindössze öt helyrajzi száma van. A hulladékgyűjtő udvar mellett kívánnak parkolót létesíteni. Az északi-főgyűjtő jelenleg vízjogi létesítési engedéllyel – az új engedély beszerzése 2 évet is igénybe vehet – rendelkezik, mely két évig érvényes, amely további egy évvel meghosszabbítható. A két rendszer összehasonlítása szükségszerű. A tervezett főgyűjtőhöz vezető út az egyik a legrosszabb a kerületben, melynek felújításával – az öt éves burkolatbontási tilalom végett – érdemes megvárni a döntést.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A Száraznád utcai általános iskola esetében beruházásra nem, karbantartásra 3 175 000 forint forrást terveztek a költségvetésben.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Biztos, hogy valamilyen mértékű felújításra szükség lesz, aminek a mértékét és módját most még nem lehet meghatározni. A Száraznád iskola jelenleg, hozzávetőleg 60 millió forint költséggel működik. 15 millió forint működési költség megtakarítást jelent az idei évre vonatkozóan, ha az intézmény működtetése és fenntartása szeptember 1-jétől átkerül a katolikus egyházhoz, melynek az előirányzatát rendezni kell. Szükséges beruházásként felvetődhet, a speciális oktatási igényű tanulók, és az utazó gyógypedagógiai szolgálat elhelyezésének a kérdése. További válaszára Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót.

Sipos Gábor főépítész: 2015-ben, a Liva malom tervezetetésére pénzügyi forrás lett elkülönítve. A rendelkezésre álló pályázati keretből a mesteriskolások felújítási koncepciót készítettek és május közepére lezárulhat az organica típusú szennyvíztisztító vizsgálata is. A képviselő-testület elé terjesztik az elbírált tervpályázatokat és a csatorna alternatív lehetőségeire vonatkozó javaslatokat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: A héten a hivatalban megbeszélés volt a szociális szférában dolgozókkal, ahol jelezték kéréseiket. Polgármester úr a rendezvényen azt válaszolta, hogy „ez a kerület nem a körül és a malterról szól, hanem arról, hogy mindennap tudjanak enni”. Ehhez képest dr. Balázs Zoltán alpolgármester azt mondta, hogy sok a tartalék. Ez számára ambivalens. A szociális szférában dolgozók kisebb igényekkel álltak elő, de tudomásul kell venni, hogy ezekre a kérésekre nincs anyagi fedezet. Az LMP által benyújtott módosító javaslatokban 10 millió forint szerepel, ezzel szemben lemondtak 18 millió forint árfolyamveszteségről, 176 millió forint központi forrásból keletkeztetett plusz bevételről, a kerület 10 millió forintért rádiót tervez és a meglévő tervek aktualizálására 210 millió forintot számolt össze. Tavaly a módosító javaslatokra azt a választ kapták, hogy veszélybe sodorják a költségvetést. Továbbra is úgy látják, hogy az elmúlt években a kis- és középvállalkozásokkal nem foglalkozott a kerület, ezért legalább stratégiába kellene foglalni, hogy mit szeretnének csinálni. A komposztálási alapot nem részletezi, ami egy zöldpárttól nem meglepő javaslat. A szánkózódombbal kapcsolatban arra várnak, ami eddig, 36 év alatt nem történt meg. Véleménye szerint 5 millió forint van a költségvetésben arra, hogy az Asia Center és a szánkózódomb közé egy járdát építsenek. A negyedik javaslatuk egy hegyvidéki önkormányzati program átvételéről szól, mely a gyermekek biztonságát célozza. Az erre vonatkozó módosító javaslatuk hozzávetőleg 1,5 millió forintba kerülne, ezért kíváncsian várja, hogy milyen indokkal lesz elutasítva, illetve miért nem lehet betervezni a rengeteg tartalékkal rendelkező költségvetésbe.

Merk Péter képviselő: A Liva malom egy műemlék jellegű épület, melynek rekonstrukciójára ötletpályázatot írtak ki. Elszomorítja, hogy a 200 éves épület túlélte a két világháborút, de 2016-ban nem tudnak egy műemlékre tetőt építeni. A közeljövőben sok esőt jósolnak, ezért kéri, hogy a malmot tetővel fedjék le. Tavaly visszahívták a közmunkásokat a Liva malomtól és az Észak-pesti Kórházhoz küldték őket. Ha akkor megépítették volna a tetőt, az épület nem pusztulna tovább.

Móricz Eszter képviselő: Alpolgármester úr ígérte, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülésén az összes kérdésüket feltehetik, mely lehetőséggel élni fognak.

Ezzel a költségvetéssel kapcsolatban a „giga nagy koalíció” nyugodtan hátradőlhet. A tényeket tekintve, nem készült költségvetési koncepció – ami nem szükséges – ezért nem ismerik sem a tervezési irányelveket, sem az intézményekkel kialakított adatokat. Nem történt érdemi pártközi egyeztetés. Nem ismerik a súlyponti feladatokat, az önként vállalt feladatokat és azok költségeit sem. A kapott információkból és a költségvetésből egy képviselő sem tudja megítélni, hogy bizonyos területeken miért a betervezett összeg szerepel. Azt hallották, hogy a költségvetés elkészítését több egyeztetés előzte meg. Azt nem tudják, hogy kinek volt nagyobb lobbij ereje, mely pártoknak, mely gazdasági ágazatoknak és azt se tudják, hogy jó helyen vannak-e a hangsúlyok. Szintén nem lehet látni az oly sokat hallott dinamikus fejlesztést a kerületben. A Deák utcai rendelő pályázatát nem sikerült, az Észak-pesti Kórház 13-as épületének a felújítására kiírt pályázat plusz költséget igényel. Így ezek a felújítások hosszabb időt és több költséget vesznek igénybe. Ezen mértéket meg lehet most becsülni? A költségvetés formális, jogi szempontból megfelel, de a kerületnek valóban csak ennyi jut? Az állampolgárok által befizetett adókból a kerület működtetve van. A sokat emlegetett nagy beruházások és pályázatok megvalósulása nem látható. Hol van a sokat ígért sportcsarnok? Az Észak-pesti Kórház felújítására vonatkozóan kísérletek vannak, de nem látják a sokat hangoztatott uszodát. Meglepte, hogy a Panelprogramra az volt a válasz, hogy az nem program. Emlékezteti képviselőtársait, hogy az országgyűlési választásokon ez László Tamásnak egy programpontja volt, amiről azóta sem hallott semmit, sőt a jelenlegi kormány soha nem beszélt a Panelprogramról. Nem tudja támogatni a költségvetést, mert nem ismeri a célokat.

Tóth Jenőné képviselő: Az Intézményi Tanács tagjaként igyekszik megismerni a Kontyfa utcai iskola gondjait és problémáit. 2015-ben, amikor a Kontyfa- és a Neptun utcai iskolák összevonásra kerültek, a tervezés szakaszában szükségesnek látszott a megemelkedett létszám miatt plusz tornaterem kialakítása oly módon, hogy a beton alapú kosárlabda pályát lefedik. A legszükségesebb munkákat elvégezték, az iskola működik, de a külső tereprendezés és a plusz tornaterem létrehozása elmaradt. A javaslata a plusz tornaterem létrehozása érdekében született meg, a zárszámadás pénzügyi maradványának a terhére. Addig lehetőség van felmérni a bekerülési költséget és a legjobb lehetőséget kiválasztani. A mindennapos testnevelés órák bevezetése után minden iskolában probléma a gyerekek tornáztatása, de a Kontyfa utcai iskolában mindenképpen célszerű lenne megépíteni a fedett tornatermet. Az iskola köré egy rekreációs parkot terveznek, ami jelentős költséget igényel, de a tornaterem a környező lakóknak is pihenési lehetőséget adna. A 60 és 100 méteres síkfutópályák télen nem nyújtanak megfelelő sportolási lehetőséget.

Báder György képviselő: Örül, hogy a költségvetésben szerepel a Karatna téri játszótér megépítése. Ezek szerint elérték a céljukat az 5. és a 8. választókerület képviselőjében írt levéllel.

Király Csaba képviselő: A 2016. évi költségvetés elkészítése nagy munka volt, melyért köszönet jár a polgármesternek és munkatársainak, az alpolgármestereknek és a hivatali apparátusnak. A költségvetés biztosítja az önkormányzat és a kerületi intézményeknek a működését, ezért támogatni kell. Ez nem jelenti azt, hogy minden sorával egyet kell érteni, de az egész egyben kell tekinteni. A költségvetést először, mint a 7. számú választókerület képviselője vizsgálta, amit a választópolgároknak ígértek – a Jánoshida- és a Klebelsberg utca rendbetétele; a Nádastó park és a Mézeskalács tér fejlesztése; a Bezsilla utcai háziorvosi rendelő, XXI. századi igényeknek megfelelő elhelyezésének biztosítása – szerepel benne.

A Városüzemeltetési és Közbiztonsági Bizottság elnökeként vizsgálva a költségvetést, a kamerarendszer folyamatos fejlesztésére és karbantartására is szerepel benne forrás. Út-, járda-, parkoló építésére és karbantartására; a bölcsődék és óvodák játszóudvarainak a fejlesztésére és karbantartására; a közterületi parkok takarítására és karbantartására is van forrás a költségvetésben. A költségvetésért is felelős képviselőként idézi azt, hogy „Magyarország jobban teljesít”, de akkor miért kell a főváros és a kerületek közötti iparüzési adó megoszlását a kerületek terhére és a főváros javára 47,5 %-ra és 52,5 %-ra módosítani, majd bejelenteni, hogy ez az arány 2017-ben 46 %-ra és 54 %-ra változik? Sőt, 2016. január 1-jétől visszamenőleg elvonják a szabálysértési bírság kerületnél maradt összegét, ami kerületi szinten 10 millió forintot tesz ki. A jobban teljesítő Kormánynak arra a 10 millió forintra is szüksége van? A 2015. és 2016. évi költségvetésben is szerepelnek a Deák utcai orvosi rendelővel és az Őrjárat utcai 13-as ingatlannal kapcsolatos beruházások, a szükséges forrásokkal. Miért van még mindig tervezési vagy közbeszerzési szakaszban a beruházás? Miért a közbeszerzési eljárás indításakor derül ki, hogy hiányoznak a szükséges közműbekötések, és a szükséges kapacitásokra sincs szerződés? Milyen dilettáns tervezés folyt és milyen dilettáns ellenőrök vették át a tervezők munkáját? A választóknak tett ígéretük ezért két évet csúszik. A legnagyobb baj az, hogy a képviselő-testület nem tud arról, hogy a hivatal vezetése ezért a hibáért indított-e eljárást a felelős megállapítása érdekében? Nagyobb határozottságot kér a Polgármestertől és a Jegyzőtől a költségvetési rendelet betartatására. Ha egy olyan bérlővel keményen lépnek fel, aki egy-két havi bérleti díjjal tartozik, akkor a polgármester hogy tűri el, hogy több száz millió forint sorsát komolytalan tervezők és az őket megbízó dilettáns önkormányzati cég alkalmazottai befolyásolják, veszélyeztessék, felelősségre vonás nélkül? Polgármester urat ismételten kéri, vizsgálta ki és tájékoztassa a képviselő-testületet arról, hogy milyen intézkedéseket tett annak érdekében, hogy ez ne ismétlődhessen meg.

Bitvai Nándor képviselő: Móricz Eszter képviselő is hiányolja a giga beruházásokat, de azokhoz giga forrásokat kellene találni. Tervekre is szükség van, mellyel kapcsolatban örömmel tapasztalja, hogy a költségvetésben több mint 100 millió forint forrás van betervezve. Reméli, hogy a tervek valamikor valóra fognak válni és a giga fejlesztések is meg fognak valósulni. Köszöni alpolgármester úrnak, hogy a sportegyesületeknek azokat az összegeket, melyeket a sportfelületek bérbeadásával elvesztettek volna, a költségvetésben kompenzálták. Felhívja a figyelmet, hogy egy sportegyesület kimaradt a költségvetésből, melyet az I. számú módosításban kér korigálni. Sajnálja, hogy csak további 7 db kamerát tudtak 2016-ban betervezni és a felszerelésüket egy kijelölt helyre kívánják koncentrálni, ami nem biztos, hogy szerencsés lesz. A Közgazdasági Főosztály vezetőjének, munkatársainak és külön dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek köszöni a költségvetést.

Tóth Imre képviselő: Képviselőként szívesen vette volna, ha megkérdezik, hogy a választóközterében mely célok megvalósítását szeretné prioritásként kezelni, erre az elmúlt ciklusokban volt példa. Egyértelműen látszik, hogy az utóbbi években a Fidesz kormány az önkormányzatoktól évről-évre egyre nagyobb összeget von el, és a feladatokat úgy helyezi át, hogy a forrást nem biztosítja. Kiosztásra került egy módosító előterjesztés, mely szerint a kerület adóképesége 105 %, ezért a szociális területen az iparüzési adóból kell fedezni a kiadásokat. Az északi-főgyűjtő csatorna megépítésével olyan fejlesztések valósulhatnak meg, melyek a vállalkozások számára kedvezőek lehetnek. A forrás egyre kevesebb, ezért az iparüzési adóra nagy szüksége van a kerületnek. Olyan lakásokat is érdemes lenne építeni, melyekkel a kerület létszámát növelni lehetne, ami a normatívában pluszt jelentene. Nem tudni, hogy a régóta emlegetett sportcsarnokkal mi lesz, ugyanis az is bevételt eredményező rendezvényekre adna lehetőséget.

A Deák utcai rendelővel és az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatos beruházásokat már két éve görgetik maguk előtt, de ezeket a létesítményeket üzemeltetni is kell. Közismert, hogy az Észak-pesti régióknak nincs uniós pályázati lehetősége, ezért saját forrásból kell megoldani az ÉPK beruházását. A Panelprogram megvalósításával valódi megtakarítások érhetők el, a rezsicsökkentéssel ellentétben. A költségvetéssel kapcsolatban véleménye szerint a menedzser szellemre is szükség lenne, ugyanis a bevételeket csak így tudják növelni. Az elmúlt időszakban a tervekre több százmillió forint volt elkülönítve, de azokból sajnos nem sok minden valósult meg. Sokkal inkább a fejlesztés felé kellene orientálnia a költségvetésnek, a hangulatjavító intézkedések – járdák, utak, parkok, közbiztonság, köztisztaság stb. – mellett. Az intézményi felújítások be vannak tervezve, de a legnagyobb hiba az volt, amikor a működtetésüket átadták a KLIK-nek, mely szervezet nem alkalmas a feladatra. Az önkormányzat, saját gazdaként mindig jobban fog az intézmények gazdálkodására figyelni. A költségvetést akkor tudná támogatni, ha abban a beruházások kapnák a domináns szerepet.

Szilvágyi László képviselő: Minden költségvetést jobbra lehet tenni, ez volt a szándékuk. Kéri a módosító javaslatokat megtárgyalni és azokról dönteni. Király Csaba képviselőnek remek „mediátori” telefonszámokat tud adni, mert ha itt jó, ott pedig dilettáns tervek vannak, akkor meg kell beszélni, hogy ha „egy csapatban játszanak”, milyen irányba haladjanak tovább.

Király Csaba képviselő: Jobban figyelni kellene az általa elmondottakra, mert a hozzászólása nem egyezik a Szilvágyi László képviselő által elmondottakkal.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szilvágyi László képviselő komposztálási programra vonatkozó javaslata a költségvetésben, 5 millió forintos összeggel szerepel. A szánkózó dombra vonatkozó előterjesztés határozati javaslata jelenleg nem igényel forrást. Jogos volt az a kérdés, hogy a költségvetésben hol van a hangsúly. Az egyik ilyen hangsúly a kerületi bölcsődék, óvodák és iskolák felújítására szánt keret. Ha a 2015. évi, többször módosított költségvetést nézik látható, hogy 380 millió forint volt a GMK-hoz rendelt forrás az intézmények felújítására vonatkozóan. Ez a költségvetés már 720 millió forintot tartalmaz ugyanerre a célra, ami jelentős összeg. A városüzemeltetés területén lehet leginkább a forrásokat csökkenteni. Az elmúlt években szerényen terveztek erre a területre, és év közben emelték a feladatokhoz szükséges anyagi forrást. A 2016. évi költségvetésben erre a területre szánt forrásokat nem csökkentették, sőt a tervezésnél figyelembe vették a Kontyfa utcai rekreációs parkot és a Főtáv utómunkálataival is összefüggő, különböző útfelújításokat is. A sport területén 2014-ben és 2015-ben az akkori költségvetésekben egy meghatározott összeg volt betervezve és a pénzmaradvány terhére emelték a támogatási összegeket. A 2016. évi költségvetés már a megemelt összegeket tartalmazza, ami ugyancsak előrelépésnek tekinthető. A sportegyesületek így kiszámíthatóbban működhetnek. A sportra szánt támogatások összege meghaladja a tavalyi, módosított összeget is, melyek között új feladatként megjelenik a Grosics Labdarúgó Akadémia támogatása is. Tóth Imre képviselő jelezte, hogy nem lesznek uniós pályázati lehetőségek, ami részben igaz. A „top pályázatokból” – melyek tipikusan a KMOP-s pályázatok – lett kitéve a Közép-magyarországi régió, de új néven, VEKOP címen ismét elérhetőek. Érdemes utánanézni a VEKOP 6.2.2. verziójának, mely „a társadalmilag és fizikailag leszakadó, vagy leszakadással veszélyeztetett településrészekben élő lakosság életminőségének javítása” címen lett kiírva, és hasonló a Zsókavár projekthez.

Bitvai Nándor képviselő: Nem azt mondta, hogy jó terveket készítenek, hanem azt, hogy több mint 100 millió forintot fordítanak a tervezésekre.

Hajdu László polgármester: A költségvetés felhasználói is vállalkozásfejlesztést végeznek, ugyanis a célokat vállalkozók fogják megvalósítani. Vannak szociális vállalkozások is, ilyen az Aporháza utcában működő Szociális és Rehabilitációs Alapítvány is. Az is vállalkozás, ha közösségi-, vagy sportprogramokat szerveznek. Valóban hiányzik a költségvetésből, hogy a közpénzekből valakinek a profitját növeljék. Az egészségügyi ellátás is vállalkozásfejlesztés, ugyanis az egészségügyi intézmény működtetése és az ott dolgozók is ide tartoznak. 2016. február 3-án pártközi egyeztetőt tartottak, ugyanis ekkorra zárultak le az alapvető egyeztetések. A költségvetés tervezetét bemutatták, ami azóta „fílleres” mértékben változott. A vetítésben eltérés van, mert az a jelenlegi állapotot mutatja be. A pártoknak 22 nap állt rendelkezésre arra, hogy tanulmányozzák a költségvetést. Elhangzott, hogy nem tartalmaz fejlesztést, ami nem így van. Legalább hat helyen szerepelnek fejlesztési célok, jelentős mértékben a városüzemeltetésre, a szolgáltatásokra, az intézményekre és az infrastruktúrára vonatkozóan. Igaz, hogy a Deák utcai rendelővel kapcsolatos beruházást még nem indították el, de ebben az évben elindul a fejlesztés, ami az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatos beruházással együtt, 1 milliárd forintot tesz ki. Az értéknövelő felújításokkal együtt, közel 2 milliárd forint értékben tartalmaz a költségvetés fejlesztéseket. Szilvágyi László képviselő jelezte, hogy a hét folyamán a hivatalban, gyermekvédelmi konferenciát tartottak, ami összefügg a kerület szociális állapotával és ahol valóban elhangzottak a felvetett problémák. Valóban igaz, hogy a költségvetés egy kicsit szűkebb, de a 2015. évhez képest jelentős növekedést tartalmaz a szociális kiadások területén. Az elmúlt évben fogadták el a Palota segélyezési rendszert, ami önmagában több száz millió forintos tétel. Véleménye szerint a szociális területen is vannak kisebb előrelépések, de a kerületben lévő szociális állapotot egyedül a XV. kerületi Önkormányzat nem tudja kezelni.

Németh Angéla alpolgármester: A szociális kiadások szerepelnek a költségvetésben, munkavállalói és lakossági szinten egyaránt. Valóban lehet másképpen tervezni, mindenkinek a saját elgondolása szerint. Több egyeztetésen vett részt, ezért szeretné megköszönni a költségvetés elkészítésében résztvevők munkáját. A kötelező feladatok természetesen, de azok is pénzbe kerülnek úgy, mint az önként vállalt feladatok. Utóbbi feladatokból származó támogatásokat évek óta biztosítják, amibe beletartozik a civil szervezetek-, az egyházak-, a kerületi tanulók támogatása pályázati úton stb. Idetartozik még a KLIK-től átvett felmenő rendszerben működő tanulmányi versenyek megszervezése és finanszírozása is. A felsoroltakkal, valamilyen szinten, az itt élő gyerekek szüleit is támogatják. Lehet azon vitatkozni, hogy ki hova teszi a hangsúlyt, de a kerület működtetése a legfontosabb feladat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Több hozzászólás nincs. A vita lezárására és a szavazásra a szünet után kerül sor, előtte Sumics János kerületi lakos szót kért, melyről kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.***
(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Sumics János kerületi lakosnak, 3 percben szót ad.

Sumics János kerületi lakos: A 2016. évi költségvetés előterjesztése vitatható. Nem látni benne az Észak-pesti Kórház rehabilitációjára vonatkozó szándékot. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény alapján az állagmegőrzés kötelező, ami legalább 10 millió forintot igényel. Az uszoda tervezésére 30 millió forint szükséges, amelyet a kerület lakossága joggal elvár, illetve annak működtetését lehetségesnek tartja. A Kormány jóváírta a 2,5 milliárd forintos kötvénykibocsátást, jelenleg a kerület mégis maga előtt görgeti az ÉPK fejlesztésére meghatározott 800-900 millió forint tervezett pénzüsszeget. Nem érzékelhető a döntést hozó szándéka az ÉPK fejlesztését illetően. A főépítész a valóságnak megfelelően támasztotta alá a szükséges 10 millió forintos összeget. Korábban az önkormányzatot már 30 millió forintra megbüntették. Három évvel ezelőtt az Egészségügyi Központ lett kijelölve a karbantartásra és gondozásra, ugyanakkor nem tesz semmit, a műemlék védett épületek ablakai töröttek, beáznak, omlik a vakolat, a környezet gyomnövényekkel, és egyéb hulladékkal – közte megsemmisítésre szánt iratokkal – szennyezett. A bontásra ítélt épületek eltüntetése helyett, azok bérleti jogát, a 2016. évre vonatkozóan, ismét meghosszabbították. Kéri, hogy a térközi kamerák elhelyezésével együtt, a folyamatos ellátást is biztosítsák az önkormányzat tulajdonát képező vagyon védelme érdekében.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szünetet rendel el.

– Szünet –

dr. Pintér Gábor alpolgármester: dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Az Észak-pesti Kórház területe a Répszolg kezelésébe került. Nem milliárdokat, de több 10 millió forintokat fordítottak az ott lévő állapotok javítására. Elképzelhető, hogy a közeljövőben a képviselő-testület elé terjesztik a 14-es épület átmeneti hasznosítására vonatkozó előterjesztést. A vita tárgyszerű volt és az MSZP-s képviselők hozzászólásával nagymértékben egyetért, de lehet, hogy a kerület vezetésétől egy kicsit sokat várnak. A sportszarnokkal és az uszodával kapcsolatban, a közeljövőben a képviselő-testület elé terjesztik azokat az elképzeléseket, melyek tartalmazzák, hogy a rendezvénycsarnok megépítéséhez honnan tudnak forrást biztosítani. Szóba került László Tamás volt polgármester és jelenlegi országgyűlési képviselő személye, aki napi kapcsolatban van Hajdu László polgármesterrel. Az országgyűlésben végzett tevékenysége mellett napi szinten foglalkozik a kerület ügyeivel és a képviselő-testület által elfogadott ciklusprogramban megfogalmazott célokkal. Korábban, a be nem fogadott módosító javaslatok esetében – volt olyan, amit támogattak – nem arról volt szó, hogy a költségvetést „beborították” volna, hanem arról, hogy nem mindig volt mögöttük tartalmilag tiszta és megalapozott elképzelés. A jelenlegi, vállalkozásfejlesztéssel kapcsolatos módosító javaslat mögött sincs megalapozott elképzelés, de egy-két hónapon belül konkrétabb és egy nagyobb összegű javaslat beterjesztésével szeretnék a vállalkozásokat valamilyen formában támogatni. A komposztálási alap szerepel a költségvetésben. A Szentmihályi úttal kapcsolatos fejlesztéshez jelenleg nem szükséges forrást rendelni, mert a cél megvalósításához így is közelebb kerülhetnek. A láthatósági mellényre vonatkozó javaslatra a polgármester fog reagálni. Az első három módosító javaslatot nem javasolja elfogadni. Köszöni a munkát és a hozzászólásokat. Kéri a 2016. évi költségvetés elfogadását.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hajdu László polgármesternek adja meg a szót.

Hajdu László polgármester: Köszöni a hozzászólásokat, nagyobb vitára számított. Az említett rádió létrehozására vonatkozó határozatot „megörökölte”, mely 2015-ben a XV. Média Kft. vezetőjének a prémium feladatai között és a cég üzleti tervében szerepelt. A rádió létrehozása nem könnyű feladat. A IV., a XIV., a XVI. és a XV. kerület összefogásával valósítják meg ezt a célt, melyet az említett kerületek polgármesterei már leegyeztettek. Különböző engedélyek szükségesek és a megfelelő frekvenciát is megtalálták, melyre pályázatot fognak benyújtani. Mivel szinte mindenki autóval közlekedik, így a XV. kerület hírei utazás közben is hallgathatók lesznek. A koncepció nem tőle származik, még 2013-ban indították el de azonosul vele. A rádió létrehozására vonatkozó előterjesztést még az első félévben a képviselő-testület elé terjesztik. A helyi rádiók viszonylag jól működnek, nagyon népszerűek. A vállalkozásfejlesztéssel komolyan foglalkozik a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság. A vállalkozókkal több megbeszélést tartottak, ahol elhangzott, hogy nem pénzt kérnek, hanem jó szabályozási terveket – melyen a Főépítési iroda jelenleg is dolgozik – befektetésre alkalmas területeket. Ezen kívül bürokráciamentes ügyintézés is szeretnének, de a probléma az, hogy megosztott közigazgatás van, a Kormányhivatalra nincs ráhatása a kerületnek. Tavaly négy megbeszélést tartottak a vállalkozókkal és kialakult egy térkép a „kreatív” vállalkozókat tartalmazva. A tervek között szerepel, hogy a Rákos út arculata és forgalmának a javítása érdekében az ott lévő vállalkozóktól ötleteket várnak. Elhangzott a Zsókavár utcai parkoló építése is. Felhívja a figyelmet, hogy március 10-én, a László Gyula Gimnázium épületében lakossági fórumot tartanak a Zsókavár utca - Erdőkerülő utca - Szentmihályi út, illetve a szánkódombmal kapcsolatos járda és a parkoló építés ügyében. Tervezés alatt áll az Erdőkerülő út, a Zsókavár utca építése és a lámpás kereszteződés, melyet a tervezők fognak bemutatni. Valószínűleg a gyorsvillamosnak a továbbiakban nincs realitása, ezért el kell dönteni, hogy hol lehet parkolót építeni. Az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatban véleménye szerint túlságosan sokat vállalnak. Sumics Jánosnak a 30 milliárd forintot érő ingatlant egészében kellene látnia. A kerület csak az erejéhez mérten lehet elkötelezett az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatban. Folyamatosan keresik a megfelelő befektetőket, ami nagyon nehéz, ezért valószínűleg épületenként fog a beruházás megvalósulni, kisebb tőkével rendelkező beruházók bevonásával. Az észak-pesti főgyűjtő csatorna a Mogyoród útján végig, az M3-as alatt haladna, az ott lévő vállalkozások szennyvizét összegyűjtve. Talán most lesz annak realitása, hogy akár vállalkozói alapon is megépülhet a csatorna. A három óriási terület korábban bevásárló központra volt szabályozva, de pályázat útján elkelték. A terület tulajdonosa egy cég, melynek a képviselője felkereste. A találkozás alkalmával a tudtára adta, hogy egy 7 milliárd forintos beruházás mellett érdemes megépíteni – 600-700 millió forintos beruházással – a csatornát. Ha minden engedély és feltétel adott, a csatorna megépülhet, de a vízjogi engedély problémáját is említette. Szóba került a kerület 105 %-os adóerő-képessége, aminek örülni kell, de ezzel bizonyos előnyöktől is elesnek. A 313 milliárd forintos, fővárosi költségvetést elfogadták. A főváros adóerő-képessége hasonló a kerületéhez, de abból a költségvetésből hiányzik 84 milliárd forint. Ezen kívül a fővárosnak 15 milliárd forintos hitele is van, sőt a költségvetésében 12,5 milliárd forintos állami támogatás is szerepel. Az április 5-ei képviselő-testületi ülésre terjesztik be a sportcsarnokról, illetve az uszodáról szóló előterjesztéseket. Pályázati forráshoz juthatnak, melyhez a képviselő-testület döntése szükséges. Az engedélyezési tervek március környékén elkészülhetnek, ezután az április 5-ei képviselő-testületi ülésen – ha érdemes uszodát építeni – dönthetnek arról, hogy pályázzanak a kiviteli tervekre. Tóth Jenőné képviselő kiegészítő javaslatot nyújtott be. A Kontyfa utcai iskolával kapcsolatban valóban voltak ígéretesek a két iskola összezsugorításakor. A mindennapos iskolai testneveléssel, szinte az összes iskolában problémák vannak. A kiegészítő javaslata ideiglenes megoldást nyújt, de meg fogják vizsgálni a fedett tornaterem létrehozásának a lehetőségét.

A láthatósági mellényekkel kapcsolatban egyeztetnek az óvodák vezetőivel, elkerülve azt, hogy az a hír terjedjen el, hogy a XV. kerületben az óvodásoknak egyenruhát írtak elő. A szülőkkel is meg kell beszélni a javaslatot, óvatosan kell eljárni a témában. Az is fontos, hogy szükség van-e rá, egy óvodának elég lesz egy csoport létszámnak megfelelő darabszámú mellény, mert át tudják adni egymásnak, vagy több kell. A javaslat nem vészett el, a zárszámadásnál visszatérnek rá. Kéri a képviselő-testülettől, hogy támogassa a 2016. évi költségvetést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Először az eredeti előterjesztés hat darab határozati javaslatáról, majd a kiegészítő előterjesztés ugyancsak hat darab határozati javaslatáról döntenek. Ezt követően Szilvágyi László képviselő által benyújtott módosító javaslatokról kell döntenie, majd a rendeletalkotás következik. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a 2/47-22/2016. iktatószámú előterjesztés 1. számú mellékletében bemutatottak szerint jóváhagyja”.

45/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **saját bevételei összegét**, valamint az **adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét** a 2/47-22/2016. iktatószámú előterjesztés 1. számú mellékletében bemutatottak szerint **jóváhagyja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.február 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2), 42.§ 4))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A következő határozati javaslat a Jézus Szíve Alapítvány támogatásáról szól, melyről kéri a szavazást.

46/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **közművelődési megállapodást köt a Jézus Szíve Alapítvánnyal** 2016. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig, és 1.500 E Ft, azaz **egymillió-ötszáz ezer forint összeget biztosít a közművelődési feladatok ellátására** a 2016. évben, továbbá felkéri a polgármestert, hogy a **közművelődési megállapodás tervezetét** a soron következő képviselő-testületi ülésre **terjessze elő**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.február 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2), 42.§ 4))

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az eredeti előterjesztés 3. határozati javaslatáról kéri a szavazást, mely a XV. kerületi Fúvósenekari Egyesület támogatásról szól.

47/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **közművelődési megállapodást köt a XV. kerületi Fúvósenekari Egyesülettel** 2016. január 1. napjától 2021. december 31. napjáig, és 10.000 E Ft, azaz **tízmillió forint összeget biztosít a közművelődési feladatok ellátására** a 2016. évben, továbbá felkéri a polgármestert, hogy a **közművelődési megállapodás tervezetét** a soron következő Képviselő-testületi ülésre **terjessze elő**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.február 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2), 42.§ 4))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az eredeti előterjesztés 4. határozati javaslatáról kéri a szavazást, mely a Csokonai Kulturális és Sportközpont álláshelyeinek megemeléséről szól.

48/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csokonai Kulturális és Sportközpont álláshelyeinek** a számát 0,5-del **megemeli** a belső ellenőri feladatok ellátása céljából és 2016. január 1. napjától 109 álláshelyet engedélyez és finanszíroz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.február 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2), 42.§ 4))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az eredeti előterjesztés 5. határozati javaslatáról kéri a szavazást, mely az Illyés Gyula utca 28. szám alatt lévő helyiség felújításáról szól.

49/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **visszavonja 526/2015. (XII.1.) ök. számú határozatát**, és az **Illyés Gyula utca 28.** szám alatt lévő helyiség **felújítására** 14.900 E Ft + ÁFA, azaz **tizennégy millió-kilencszázezer forint + ÁFA összeget biztosít**, a feladat végrehajtásával megbízza a Városüzemeltetési Főosztályt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.február 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2), 42.§ 4))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az eredeti előterjesztés 6. határozati javaslatáról kéri a szavazást, mely az Észak-pesti Kórház 13-as számú épülete felújításával kapcsolatban, a forrás biztosításáról szól.

50/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **módosítja a 818/2013. (XI.27.)** ök. számú határozatát, és az Észak-pesti Kórház 13-as számú épülete felújítására 433.250 E Ft + ÁFA, azaz **négyszázharminchárommillió-kétszázötvenezer forint + ÁFA összeget biztosít.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.február 25.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2), 42.§ 4))

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A módosító és kiegészítő előterjesztés 1. határozati javaslatáról kéri a szavazást, mely a Kossuth Lajos Általános Iskola sportkörének a támogatásáról szól.

51/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerületi **Kossuth Lajos Általános Iskola** iskolai sportkör 2016. évi működési kiadásaira bruttó 571.000 Ft, azaz **ötszáz-hetvenegyezer forint összegű támogatást biztosít** az „Együtt a Gyermekéért az Egészségért Alapítvány” (székhelye: 1151 Budapest, Kossuth Lajos utca 53.) részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.február 25.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2), 42.§ 4))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A módosító és kiegészítő előterjesztés 2. határozati javaslatáról kéri a szavazást, mely a Pestújhelyi Általános Iskola sportkörének a támogatásáról szól.

52/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Pestújhelyi Általános Iskola** iskolai sportkör 2016. évi működési kiadásaira bruttó 214.000 Ft, azaz **kettőszáz-tizennégyezer forint összegű támogatást biztosít** az „Együtt Egymásért Alapítvány” (székhelye: 1158 Budapest, Pestújhelyi út 38.) részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.február 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2), 42.§ 4))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A módosító és kiegészítő előterjesztés 3. határozati javaslatáról kéri a szavazást, mely a Károly Róbert Általános Iskola sportkörének a támogatásáról szól.

53/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerületi **Károly Róbert Általános Iskola** iskolai sportkör 2016. évi működési kiadásaira bruttó 494.000 Ft, azaz **négyszázkilencvennégyezer forint összegű támogatást biztosít** a „Bogánics Utcai Iskolásokat Segítő Alapítvány” (székhelye: 1151 Budapest, Bogánics utca 51-53.) részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.február 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2), 42.§ 4))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A módosító és kiegészítő előterjesztés 4. határozati javaslatáról kéri a szavazást, mely a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola sportkörének a támogatásáról szól.

54/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola** iskolai sportkör 2016. évi működési kiadásaira bruttó 405.000 Ft, azaz **négyszázöttezer forint összegű támogatást biztosít** a „Nyújtsd a kezed Alapítvány” (székhelye: 1156 Budapest, Pattogós u. 6-8.) részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.február 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2), 42.§ 4))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A módosító és kiegészítő előterjesztés 5. határozati javaslatáról kéri a szavazást, mely szerint a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megszavazott alapítványok támogatásáról szóló előterjesztést, a 2016. április 5-ei ülésre nyújtsa be.

55/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az **51-54/2016. (II.25.) ök. számú határozatok** szerinti, az alapítványok **támogatásáról szóló előterjesztést** a képviselő-testület **2016. április 5-i ülésére nyújtsa be.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.április 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2), 42.§ 4))

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A módosító és kiegészítő előterjesztés 6. határozati javaslatáról kéri a szavazást, mely a Kontyfa utcai iskola területén történő felújításnak a felmérésére irányul.

56/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Kontyfa utcai iskola területén lévő **betonalapú kosárlabda-pálya fedett sportcsarnokká**, illetve tornateremmé alakításának lehetőségei és az ehhez kapcsolódó **kiadások kerüljenek felmérésre és ennek eredményét** terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2), 42.§ 4))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A rendelettervezethez négy darab módosító javaslat érkezett, melyeket az előterjesztő nem támogatott. Szavazást kér a Kerületi vállalkozás fejlesztési program-alap létrehozására vonatkozó módosító javaslatról.

57/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** a 2/47-22/a/2015. iktatószámon benyújtott módosító javaslatot, mely szerint a likviditási tartalék terhére hozzon létre 1.500 e Ft értékben „Kerületi vállalkozás fejlesztési program-alapot”.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 16 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szavazást kér a Kertvárosi komposztálási alap létrehozására vonatkozó módosító javaslatról.

58/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** a 2/47-22/a/2015. iktatószámon benyújtott módosító javaslatot, mely szerint a likviditási tartalék terhére hozzon létre 1.500 e Ft értékben „Kertvárosi komposztálási alapot”.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 16 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szavazást kér a Szentmihályi úti átkelő tervezésére és kivitelezésére vonatkozó módosító javaslatról.

59/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** a 2/47-22/a/2015. iktatószámon benyújtott módosító javaslatot, mely szerint az ingatlanvásárlás terhére 5.000 e FT forrás biztosításával a 7.m.a. melléklet Városgazdálkodási tevékenységet egészítse ki a Szentmihályi úti átkelő tervezése és kivitelezése sorral.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 14 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szavazást kér az óvodás korú gyermekek védelme érdekében történő 1 000 db átlátszó, felső zsebbel rendelkező láthatósági mellény megvásárlására és kiosztására vonatkozó módosító javaslatról.

60/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** a 2/47-22/a/2015. iktatószámon benyújtott módosító javaslatot, mely szerint a likviditási tartalékból 2 millió forintot különítsen el az óvodás korú gyermekek védelme érdekében történő 1 000 db átlátszó, felső zsebbel rendelkező láthatósági mellény megvásárlására és kiosztására.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 12 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A rendeletalkotásról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-22/c/2016. szerinti módosító előterjesztésben foglalt normaszöveggel, valamint a 3.1. és 4.3. melléklet módosítással – a/2016. (II.25.) ök. számú határozatok figyelembevételével – megalkotja az .../2016. (.....) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről”.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/47-22/c/2016. szerinti módosító előterjesztésben foglalt normaszöveggel, valamint a 3.1. és 4.3. melléklet módosítással – a **45-56/2016. (II.25.)** ök. számú határozatok figyelembevételével – **megalkotja** az **5/2016. (.....)** önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 29. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2), 42.§ 4))

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megköszöni a képviselőknek, a hivatal valamennyi munkatársának a költségvetés előkészítésében nyújtott fáradozásait. Külön köszöni a Közgazdasági Főosztály vezetőjének és munkatársainak a munkáját.

- 3. Előterjesztés „a támogatások nyújtásának és az azokkal történő elszámolás vizsgálatáról” címmel készített belső ellenőri jelentés megállapításaiban foglaltak érvényesítéséről alapítványokra és a Magyar Vöröskeresztre vonatkozóan**
(Ikt.sz. 2/47-20/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy Németh Angéla alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnökének adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés és hozzászólás nincs. Szavazást kér az előterjesztett határozati javaslatról.

61/2016. (II.25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/47-20/2016. iktatószámú előterjesztés 1-16. számú melléklete szerinti tartalommal **elfogadja** a 2014. évben támogatott **alapítványok**, valamint a **Magyar Vöröskereszt** által benyújtott 2014. évi támogatási szerződések **elszámolását**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.február 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 9.§ (4), 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A képviselő-testület munkaterv szerinti következő, rendes ülését 2016. március 1-jén, 16.00 órai kezdettel tartja. Megköszöni a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja

K.m.f.

dr. Lamperth Mónika
jegyző



Hajdu László
polgármester

