

VKB-2/60-1/2016



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2016. január 25-én
16.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Főépítészeti tárgyaló*

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, Többcélú intézmények vezetői, Általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A bizottság ülésén részt vett Krisztián Ferencné jegyzőkönyvvezető.

Király Csaba bizottsági elnök: Üdvözli a bizottság tagjait, a hivatal munkatársait és a megjelent kerületi lakosokat. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot.

- 1.) Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének X. számú módosításáról R”
(Ikt.sz.2/47-10/2016. sz. anyag)
- 2.) Előterjesztés a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe való belépésről
(Ikt. sz. 2/47-1/2016. sz. anyag)
- 3.) Előterjesztés a kerület közigazgatási területén belül településrendezési szempontból együtt tervezendő területekre vonatkozó kerületi építési szabályzatok készítéséről
- 4.) Előterjesztés a Lehel utca Bulcsú utca közötti (80173) HRSZ-ú ingatlan forgalomtechnikájáról (Ikt.sz.2/61-2/2016. sz. anyag)
- 5.) Előterjesztés a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 2016. I. félévi munkatervére (Ikt.sz.2/61-1/2016. sz. anyag)

Zárt ülésen tárgyalandó az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján

6.) Előterjesztés a „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem” Díj adományozásáról (Ikt.sz.2/47-2/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető

Egyebek

Király Csaba bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a bizottság ülésén 2 fő kerületi lakos megjelent. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 4. számú napirend kerüljön elsőként megtárgyalásra. Kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér az ismertetett javaslatról.

VKB 1/2016. (I.25.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat, azzal a módosítással, hogy elsőként a 4. napirendi pont kerüljön megtárgyalásra.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1.) Előterjesztés a **Lehel utca Bulcsú utca közötti (80173) HRSZ-ú ingatlan forgalomtechnikájáról** (Ikt.sz.2/61-2/2016. sz. anyag)

2.) Előterjesztés **Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének X. számú módosításáról** „R” (Ikt.sz.2/47-10/2016. sz. anyag)

3.) Előterjesztés a **Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe való belépésről** (Ikt. sz. 2/47-1/2016. sz. anyag)

4.) Előterjesztés a **kerület közigazgatási területén belül településrendezési szempontból együtt tervezendő területekre vonatkozó kerületi építési szabályzatok készítéséről** (Ikt.sz.2/47-6/2016. sz. anyag)

5.) Előterjesztés a **Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 2016. I. félévi munkatervére** (Ikt.sz.2/61-1/2016. sz. anyag)

Zárt ülésen tárgyalandó az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján

6.) Előterjesztés a „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem” Díj adományozásáról (Ikt.sz.2/47-2/2016. sz. anyag)

Egyebek

* * *

Merk Péter képviselő 16.05-kor megérkezett, így a bizottság jelenlévő tagjainak száma 7 főre emelkedett.

1.) Előterjesztés a Lehel utca Bulcsú utca közötti (80173) HRSZ-ú ingatlan forgalomtechnikájáról (Ikt.sz.2/61-2/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: A Lehel utca - Bulcsú utca 2015-ben állami támogatás igénybevételével, szilárd burkolatot kapott. A TVÉK Bizottság 225/2013. (IX.15.) határozata alapján az utca lezárásra került. A bizottság javaslattevői jogkörrel rendelkezik a BKK felé. Az önkormányzat vezetése az érintett területen élők véleményét írásos formában kikérte. Ismerteti a kiküldött kérdőívek alapján összesített lakossági véleményeket. A Polgármesteri Hivatal szakmai véleménye alapján javasolja, hogy az utca kerüljön megnyitásra. Amennyiben a bizottság az utca megnyitása mellett dönt, egyéb határozatokat is kell hozni. Az ismertetett részletek alapján kéri a bizottságot a döntés meghozatalára.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Tóth Imre bizottsági tag: A korábbi útlezárás lakossági igény alapján történt?

Király Csaba bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Németh Tibor főosztályvezető: A korábbi útlezárás lakossági kezdeményezésre történt. Az egyik érintett tulajdonos magára vállalta a kérdőívek gyűjtését. Akkor többségi szavazatot kapott az út lezárása. Ekkor az út még nem volt aszfaltozva.

Király Csaba bizottsági elnök: Szavazást kér, hogy a bizottság 3 percen szót adjon Nagy József kerületi lakos számára.

A bizottság 7 egyhangú szavazattal szót ad Nagy József Bulcsú utca 8. szám alatti lakos részére.

Nagy József kerületi lakos: Korábban az a telek szomszédja kérte a Bulcsú utca lezárását, aki 10 éve költözött a Bulcsú utcába. Az utcában lakó tulajdonosok többségének az a véleménye, hogy használatba kívánják venni az utat.

Tóth Imre bizottsági tag: Milyen indokra hivatkoznak, akik az utca lezárása mellett szavaztak?

Nagy József kerületi lakos: Arra hivatkoznak, hogy a későbbiekben a Tóth István utca is lezárásra kerül, amikor a Munkáskörút megépül. Az állampolgárok az aszfaltozott Bulcsú utcát a Munkáskörút megépüléséig használni kívánják. Nem lehet

megtenni, hogy egy tulajdonos „kisajátítsa” magának ezt az útszakaszt. Kéri a bizottság tagjait, hogy az útlezárás megszüntetését támogassák.

Király Csaba bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

Tóth Imre bizottsági tag: Olyan döntést nem lehet hozni, ami mindenkinek megfelelő. Egyetért a kezdeményezéssel, támogatja a Bulcsú utca megnyitását.

Agárdi János bizottsági tag: Lassan egy éve harcol ennek az utcának a lezárása ellen. Örül a beérkezett lakossági észrevételeknek, melyek szintén az utca megnyitása mellett szólnak. Olvasta az utca lezárását támogató által írt levelet, aki levelében kéri, hogy „*az aszfalozott Bulcsú utcában a járdát is építse meg az önkormányzat, mert balesetveszélyes lesz ha a gyalogosok az úttestet fogják használni*”. A saját körzetében számos olyan járdaszakasz van, melyeknek a megépítése, felújítása ennél sokkal fontosabb feladat lenne.

Major Sándor bizottsági tag: Az ésszerűség is azt kívánja, hogy az aszfalozott utat használják a kerület lakosai. Javasolja, hogy az út kerüljön megnyitásra az átmenő forgalom számára.

Csonka László képviselő: Mint a körzet képviselője, többször végigjárta az érintett területet, csekély személygépjármű forgalmat tapasztalt. Javasolja az érintett útszakasz megnyitását.

Király Csaba bizottsági elnök: A vitát lezárja. Megállapítja, hogy a többségi lakossági igény és a bizottság álláspontja azonos. Egy közút azért kerül megépítésre, hogy a kerület lakosai használni tudják. Amennyiben az útszakaszt megnyitásra kerül – szükség esetén - könnyebben meg tudja közelíteni ezt a területet a mentő- és tűzoltó autó is. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Németh Tibor főosztályvezető: Az SzMSz szerint a bizottságnak forgalomtechnikai kérdésekben javaslattevési joga van.

Király Csaba bizottsági elnök: Javasolja, hogy a bizottság a Bulcsú utca megnyitását támogassa. Ismerteti a 2. határozati javaslatot, mely szerint a bizottság úgy dönt, hogy: megváltoztatja a TVÉK Bizottság 225/2013. (IX. 16.) sz., a (80173) HRSZ-ú ingatlan lezárására vonatkozó határozatát, és az ingatlant megnyitja az átmenő forgalom számára. Felkéri a polgármestert, intézkedjen, hogy az út felújításakor eltávolított, szükségtelenné vált közúti jelzőtáblákat és oszlopokat az út felújításának kivitelezője adja át a BKK Zrt. részére (2 darab mindkét irányból behajtani tilos tábla egy-egy oszlopon és egy darab zsákutca tábla oszlopon). Felkéri a polgármestert, hogy járjon el a BKK Zrt-nél a Lehet utca 16. szám előtt található Zsákutca közúti jelzőtáblának a Patyolat köz elejére (80185 HRSZ-ú ingatlan) történő áthelyezése iránt. Felkéri a polgármestert, hogy a Lehel utca Bulcsú utca közötti (80173) HRSZ-ú ingatlan egyik oldalán járdát alakíttasson ki a biztonságos

gyalogos közlekedés számára a 2016. évi költségvetésben tervezendő járdaépítési keret terhére. Szavazást kér.

VKB 2/2016. (I.25.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy: megváltoztatja a TVÉK Bizottság 225/2013. (IX. 16.) sz., a (80173) HRSZ-ú ingatlan lezárására vonatkozó határozatát, és az ingatlant megnyitja az átmenő forgalom számára.

Felkéri a polgármestert, intézkedjen, hogy az út felújításakor eltávolított, szükségtelenné vált közúti jelzőtáblákat és oszlopokat az út felújításának kivitelezője adja át a BKK Zrt. részére (2 darab mindkét irányból behajtani tilos tábla egy-egy oszlopon és egy darab zsákutca tábla oszlopon).

Felkéri a polgármestert, hogy járjon el a BKK Zrt-nél a Lehel utca 16. szám előtt található Zsákutca közúti jelzőtáblának a Patyolat köz elejére (80185 HRSZ-ú ingatlan) történő áthelyezése iránt.

Felkéri a polgármestert, hogy a Lehel utca Bulcsú utca közötti (80173) HRSZ-ú ingatlan egyik oldalán járdát alakíttasson ki a biztonságos gyalogos közlekedés számára a 2016. évi költségvetésben tervezendő járdaépítési keret terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 30.

(Jogszabályi hivatkozás: 1988. évi I. törvény 34. § (2) bekezdés, 27/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 1.1 pont)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

A megjelent kerületi lakosok 16.23-kor távoztak az ülésről.

2.) Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének X. számú módosításáról „R”

(Ikt.sz.2/47-10/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Karmosné Hevele Mária osztályvezető

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Karmosné Hevele Mária osztályvezető: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz. Megérkezett a könyvvizsgálói vélemény is, mely kiosztásra került. Várja az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Tóth Imre bizottsági tag: Ez az előterjesztés a múlt évről áthúzódó pénzügyi eseményeket tartalmazza?

Karmosné Hevele Mária osztályvezető: A többletbevételek kerültek átcsoportosításra. Technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

Major Sándor bizottsági tag: Az előterjesztés 10. oldalán miért szerepel kétszer a „*XV. Ker. Rendőrkapitányság 10 fő rendőrt vásárlási utalvánnyal jutalmaz*” sor? Egy rendőr mekkora jutalmat kapott?

Karmosné Hevele Mária osztályvezető: A rendőrkapitányság dolgozóinak összesen 430 ezer forint jutalom került kifizetésre. Az előterjesztésben valószínűleg tévedésből került kétszer feltüntetésre.

Major Sándor bizottsági tag: Információt kér arról, hogy mekkora összeg került kifizetésre a Polgármesteri célkeretből a „*Siketek Bajnokok Ligáján Huelvéban való nevezési díj*”-ra?

Karmosné Hevele Mária osztályvezető: Nincs konkrét információja a feltett kérdéssel kapcsolatban.

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri, hogy a képviselő-testületi ülésen főosztályvezető asszony a szóbeli kiegészítésében az elhangzott kérdésekre adja meg a konkrét választ

A bizottság egyhangú 7 igen szavazattal Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.

Sumics János kerületi lakos: Hiányolja, hogy az előterjesztésben nem talál hivatkozást az Észak-pesti Kórház területén lévő mélyfúrással kapcsolatos tanulmány elkészítésére. Kéri, hogy a Közgazdasági Főosztály és a Főépítési Iroda kooperáljanak abban, hogy kinek mi a feladata ezzel kapcsolatban. Tudomása szerint 2012-ben a kerületi önkormányzat felvett 2,5 milliárd forintot az ÉPK fejlesztésére. Az előzetes tervek szerint évente 8-900 millió forintot irányoztak elő a fejlesztésre. Kéri, hogy az állampolgárok javaslatait fogadja be a bizottság.

Király Csaba bizottsági elnök: Jelenleg a 2015. évi költségvetés X. számú módosítását tárgyalja a bizottság. A 2016. évi költségvetés egyeztetése folyamatban van. Amikor a bizottság véleményt nyilvánít a 2016. évi költségvetéssel kapcsolatban, akkor tolmácsolni fogják Sumics úr jegyzőkönyv szerinti javaslatát.

Major Sándor bizottsági tag: A 10. oldalon szereplő „*Szabadon felhasználható maradvány – GMK és ESZI – nem teljesült felhalmozási feladatok maradványának rendezése*” sor mit takar?

Karmosné Hevele Mária osztályvezető: Részletes választ a GMK és az ESZI vezetői tudnak adni.

Merk Péter bizottsági tag: Milyen kisértékű gépeket szerzett be a Micimackó Óvoda 618 ezer forint értékben?

Karmosné Hevele Mária osztályvezető: GMK vezetői tudnak erre a kérdésre részletes választ adni.

Király Csaba bizottsági elnök: További kérdés hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely,

Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének X. számú módosításáról szóló rendeletalkotási javaslatot. Szavazást rendel el.

VKB 3/2016. (I.25.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a **Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének X. számú módosításáról szóló** rendelet alkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 2.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3.) Előterjesztés a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe való belépésről (Ikt. sz. 2/47-1/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Tajti Réka kabinetvezető

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Tajti Réka kabinetvezető: A Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége egy régóta működő, politikamentes szervezet. A szervezetbe való belépésről a képviselő-testület dönt, az előterjesztést minden bizottság tárgyalja. Röviden ismerteti a szakmai szervezet működését, és azt hogy miért javasolja a szervezetbe való belépést.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Agárdi János bizottsági tag: Hogyan jutnak el a kerületi önkormányzathoz a TÖOSZ-tól az információk? Melyek azok a kedvezményes szolgáltatások, amit a TÖOSZ tagok igényelhetnek?

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Tajti Réka kabinetvezető: Valószínű, hogy digitális formában kerülnek kiküldésre a TÖOSZ által készített dokumentumok. A TÖOSZ testületi ülését legalább évente egyszer össze kell hívni. Minden önkormányzat egy fő képvisellel rendelkezik. A testület tagjai küldöttet választanak. A küldöttgyűlést akár havi rendszerességgel is össze lehet hívni. Negyedévente megjelenik a TÖOSZ kiadványa, melyben meghirdetésre kerülnek a TÖOSZ által szervezett programok. A tagdíj tartalmazza a kiadvány árát. A szervezet értékes munkát végez, ami az általuk kiadott kiadványból is kitűnik. A kerület vezetése javasolja, a TÖOSZ tagságba való belépést. A TÖOSZ keretén belül az önkormányzatok akár közös pályázatokon is indulhatnak, képzéseket tartanak, és bizonyos kérdésekben közösen tudnak állást foglalni.

Király Csaba bizottsági elnök: Az előterjesztés arról nem beszél, hogy milyen érdekképviseleti tevékenységet folytatott a TÖOSZ 2010-től. További kérdés,

hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe való belépésről szóló előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat. Szavazást rendel el.

VKB 4/2016. (I.25.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek **a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe való belépésről** szóló előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 2.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4.) Előterjesztés a kerület közigazgatási területén belül településrendezési szempontból együtt tervezendő területekre vonatkozó kerületi építési szabályzatok készítéséről (Ikt.sz.2/47-6/2016. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor főépítész: A 2013-as jogszabályi változás új településrendezési tervrendszer kidolgozásának kötelezettségét írta elő. A KÉSZ tervezési és egyeztetési folyamata 2017. első negyedévében kerülhet jóváhagyásra. Szükségessé vált két területre önálló KÉSZ készítése. Az egyik ilyen terület az újpalotai gyorsvillamos fejlesztési területe és környezete, a másik pedig a Siemens Késmárk utca északi oldalán fekvő gazdasági területe. Szakmailag kezelhető, ha erre a két területre külön építési szabályzatot alakít ki az önkormányzat. Mindkét területre fontos az építési szabályzat elkészítése. Az előterjesztéshez tartozó melléklet jobb minőségben újra kiosztásra került. A Siemens Zrt szándéknyilatkozatot adott, hogy a területüket érintő kis KÉSZ finanszírozását vállalja.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Király Csaba bizottsági elnök: Az újpalotai gyorsvillamos végállomása mellé tervezett parkolónak lesz bekötése az M0-ás autópályához?

Sipos Gábor főépítész: A tervezőkkel folynak az egyeztetések. A Nyírpalota út folytatásánál átkötnék az utat az erdőn keresztül és a Mogyoródi útnál lenne a becsatlakozás. Képviselő-testületi határozatban is szerepel, hogy az M0-ás autópályáról a becsatlakozást meg kell oldani.

Major Sándor bizottsági tag: A tervezett gyorsvillamos végállomása a

Demján Sándor tulajdonában lévő területeket fogja érinteni?

Sipos Gábor főépítész: Előzetes tervek szerint 70 méteres sávot a Fővárosi Önkormányzat ki fog sajátítani, annak érdekében, hogy a gyorsvillamos végállomása és a P+R parkoló elkészülhessen. A kerületi önkormányzatnak a Fővárosi Önkormányzattal alá kell írnia azt a megállapodást, amelyben a gyorsvillamos megépítéséhez szükséges pénzeszközöket biztosítja.

Agárdi János képviselő: Honnan számítják a szükséges 70 méteres sávot?

Sipos Gábor főépítész: A lakópark jogi határától számítják a 70 méteres kisajátítandó sávot.

Major Sándor bizottsági tag: Elképzelhető, hogy a gyorsvillamosnak, nem a Keleti pályaudvarnál lesz a végállomása? Úgy véli, hogy az újpalotai lakosoknak a közlekedési problémáját nem oldaná meg, ha a villamos vonala csak a Bosányák térig épülne meg. Jobb ötletnek tartaná az elektromos buszok forgalomba állítását vagy trolibusz vonal kialakítását. A Keleti pályaudvarig tartó villamosvonal nem lenne jobb megoldás, mint a jelenlegi 7-es busz vonala. A 7-es busszal átszállás nélkül lehet közlekedni Budatétényig. Igaz, hogy az Európai Unió támogatja a beruházást, de a gyorsvillamos vonalának megépítése nem tenné jobbá az újpalotai lakosok közlekedését. Nem éri meg a meglévő zöld területek helyén a villamos vonalat kialakítani. Igaz-e, hogy a Keleti pályaudvarnál lévő új földem technikailag nem alkalmas a villamosvonal kialakítására?

Király Csaba bizottsági elnök: Január 28-án csütörtökön a Polgármesteri Hivatal Dísztermében Közmeghallgatást tartanak az Újpalotai gyorsvillamos fejlesztési terveivel kapcsolatban, ahol a kerület lakosai által feltett kérdésekre szakemberek válaszolnak.

A bizottság 5 igen 0 ellenszavazattal 2 tartózkodással Sumics János kerületi lakosnak szót ad.

Sumics János kerületi lakos: A Fővárosi Önkormányzathoz benyújtotta azt az 550 aláírást melyből kiderül, hogy a kerület lakosai nem szeretnék, ha Újpalotán megépülne a gyorsvillamos, mert a 7-es busz családdal átszállás nélkül Nagytétényig el tudnak jutni. Tudomása van arról, hogy a Fővárosi Önkormányzat 570 környezetbarát hibridbusz beszerzését tervezi. A gyorsvillamos Keleti pályaudvarig való megépítése nem ésszerű. A XV. kerületi Önkormányzatnak nem szabad a gyorsvillamos megépítéséhez hozzájárulnia. Ezzel kapcsolatban írásban fordult Lázár János miniszter úrhoz. Tudomása szerint a XIV. kerület vezetése sem tartja célszerűnek a gyorsvillamos Keleti pályaudvarig való megépítését. Úgy véli, hogy a gyorsvillamos megvalósítására az Európai Unió által biztosított 26 milliárd forint nem lesz elegendő. Úgy értesült, hogy a villamosvégállomás kiépítéséhez Demján Sándor nem kívánja eladni, a tulajdonában lévő területet.

Király Csaba bizottsági elnök: Az Európai Unió csak olyan beruházáshoz ad támogatást, ahol a telek a projektkészítő tulajdonában van. Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Sipos Gábor főépítész: A gyorsvillamos megépítéséhez szükséges a Keleti pályaudvar földemrendszerének megerősítése, melyre létezik műszaki megoldás. Jelen

állapotában nem alkalmas a gyorsvillamosvonal kialakítására. A XV. kerület képviselő-testülete döntést hozott, melyben javasolja a tervezett gyorsvillamos Blaha Lujza térig való megépítését. A kerületi önkormányzatok egyetértenek abban, hogy a gyorsvillamos Keleti pályaudvarig való megépítése nem ideális megoldás. Az ideális az lenne, ha a villamos Budára is átmenne. A 7-es buszcsaládnak olyan nagyságú utasforgalmat kell kiszolgálnia, amit buszokkal már nem lehet megoldani. Jelenleg is akkora a járatsűrűség, hogy a buszok torlódnak a megállóknak. Kelenföldre való közlekedéskor érdemes a Keleti pályaudvaron átszállni a 4-es metróra. A tervezés során derül ki, hogy milyen költségekkel lehet számolni. A gyorsvillamos Bosnyák-térig való megvalósításának valóban nincs semmi értelme. A képviselő-testület több alkalommal fogja tárgyalni a gyorsvillamos építését. A közmeghallgatáson is lesznek olyan kérdések, melyekre csak a későbbiekben tudnak választ adni. Fontos feladat, hogy a villamosvonal kiépítése után településrendezés szempontjából, a Thököly út mentén visszamaradó lakóépületi sáv ne sérüljön, ne kerüljön rosszabb helyzetbe a jelenleg meglévő környezeti terheléshez képest. A tervekben van néhány olyan telek, melyek kisajátítása nem szükséges a projekt megvalósítása szempontjából, azonban mégis át kell gondolni a helyzetüket.

Agárdi János bizottsági tag: Sumics úr által elmondottakra reagálva megjegyzi, hogy az újpalotai lakosok száma megközelíti a 38 ezer főt. Az 550 fő gyorsvillamost ellenző aláírása nem reprezentálja az újpalotai lakosok véleményét.

Tóth Imre bizottsági tag: Agárdi úr és a XV. kerületi Önkormányzat sincs annak az adatnak a birtokában, hogy az újpalotai lakosok közül mennyien szeretnék a gyorsvillamos megvalósítását.

Király Csaba bizottsági elnök: A vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a kerület közigazgatási területén belül településrendezési szempontból együtt tervezendő területekre vonatkozó kerületi építési szabályzatok készítéséről szóló előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat. Szavazást rendel el.

VKB 5/2016. (I.25.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a kerület közigazgatási területén belül településrendezési szempontból együtt tervezendő területekre vonatkozó kerületi építési szabályzatok készítéséről szóló előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 2.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5.) Előterjesztés a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 2016. I. félévi munkatervére (Ikt.sz.2/61-1/2016. sz. anyag)

Előterjesztő : Király Csaba bizottsági elnök

Előadó: dr. Pongor Lilla csoportvezető

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Pongor Lilla csoportvezető: Az volt a cél, hogy a bizottsági munkatervek a képviselő-testületi munkatervhez hasonlóan, egységes formátumban készüljenek el, és szigorúan a bizottsági hatáskörökre koncentráljanak. Az áttekinthetőség volt a fő cél. Javaslatot tesz arra, hogy melyek azok a bizottsági hatáskörbe tartozó előterjesztések, amelyeket a bizottság ebben a félévben tárgyalnia kellene. A munkaterv utolsó oldalán szerepelnek a bizottsági hatáskörbe tartozó, jogszabályban határidőhöz nem kötött tervezett előterjesztések. A munkaterv készítésénél figyelembe vette a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek javaslatát, a vonatkozó rendeleteket, valamint elnök úrral is egyeztetett.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Major Sándor bizottsági tag: A bizottság minden ülése hétfői napon lesz. Márciusban miért került keddi napra az ülés időpontja

dr. Pongor Lilla csoportvezető: Márciusban a húsvét hétfő miatt került keddre a bizottság ülése.

Király Csaba bizottsági elnök: A bizottság minden képviselő-testület által tárgyalt előterjesztést tárgyalni fog, mely a hatáskörébe tartozik. A bizottsági hatáskörbe tartozó, jogszabályban határidőhöz nem kötött tervezett előterjesztéseknél a bizottság elnökeként egyeztetni fog az illetékes osztályokkal, hogy melyik hónapban fogják ezeket a napirendeket tárgyalni.

Király Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a bizottság **elfogadja** 2016. I. félévi munkatervét. Szavazást kér.

VKB 6/2016. (I .25.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság elfogadja 2016. I. félévi munkatervét.

Felelős: Király Csaba elnök

Határidő: folyamatos

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 69. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

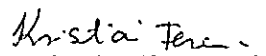
Király Csaba bizottsági elnök: Megköszöni a jelenlévők részvételét. A bizottság nyilvános ülését lezárja. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

A bizottság a VKB 7/2016. (I. 25.) számú határozatát zárt ülésen hozta.



Király Csaba
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:



Krisztián Ferencné
bizottsági titkár