

Ülés száma: 2/62-1/2016.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság 2016. január 26-án
16.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Jelen vannak:

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív alapján.

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői a mellékelt jelenléti ív alapján.

A bizottság ülésén részt vett Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezető.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Köszönti a bizottság tagjait, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, (Bodó Miklós képviselő úr távollétét nem jelezte) az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest változtatást nem javasol. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér a napirendi javaslat elfogadásáról.

KKB 1/2016. (I.26.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt, elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2016. I. félévi munkatervére**
(Ikt.sz. 2/63-1/2016.sz. anyag)
Előterjesztő: Móricz Eszter bizottsági elnök
Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző
2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének X. módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-10/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető
3. **Előterjesztés a Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról**
(Ikt.sz. 2/47-12/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
4. **Előterjesztés a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe való belépésről**
(Ikt.sz. 2/47-1/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
5. **Előterjesztés a 2016. évi Rendezvénynaptárról**
(Ikt.sz. 2/47-14/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Tajti Réka kabinetvezető
6. **Előterjesztés a KKB 318/2015. (IX.01.) sz. határozat módosításáról**
(Ikt.sz. 2/63-2/2016.sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Egyebek

Zárt ülésen tárgyalandó az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján:

7. **Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" Díjadományozásáról**
(Ikt.sz. 2/47-2/2016. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető

* * *

Móricz Eszter bizottsági elnök: A napirendi pontok tárgyalása előtt szeretné tájékoztatni a jelenlévőket, hogy Herczeg István úgy döntött, január 1-jétől a Jegyzői Irodához tartozóan vagyongazdálkodási referensként kíván feladatokat ellátni, így a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztálynak új vezetője lett; Fodor Sándor, akit szeretettel köszönt a bizottság ülésén. Átadja a szót a főosztályvezető asszonynak, felkéri, mondjon néhány szót a főosztályon bekövetkezett változásokról.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Herczeg István korábbi osztályvezető úgy gondolta, másfajta feladatokat kíván a jövőben ellátni. A Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály új vezetője, Fodor Sándor, aki korábban már dogozott a hivatalban a Művelődési, Oktatási és Sport Osztály munkatársaként.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Herczeg Istvánnak.

Herczeg István vagyongazdálkodási referens: Az elmúlt év végén felkérést kapott, amit örömmel el is fogadott. Úgy érezte, új kihívásra van szüksége, ezért a gazdasági társaságokkal fog foglalkozni a jövőben. Közgazdasági végzettséggel rendelkezik, így a váltásnak nem volt akadálya. Megköszöni a korábbi együttműködést, további jó munkát kíván a bizottságnak.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Jó munkát, és sok sikert kíván Herczeg Istvánnak. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a képviselő-testület döntésének megfelelően a bizottságnak új tagjai vannak, Bodó Miklós képviselő úr (nincs jelen), és Andorfi Márta bizottsági tag.

1. Előterjesztés a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2016. I. félévi munkatervére
(Ikt.sz. 2/63-1/2016.sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az írásos anyagot nem kívánja kiegészíteni. Kéri a kérdéseket, észrevételeket a munkatervvel kapcsolatban.

Bitvai Nándor képviselő: Nem látja a munkatervben a civil egyesületek támogatásáról szóló előterjesztést. Ez miért nem szerepel a februári vagy a márciusi programban?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Mint előterjesztő aláírta a munkaterv tervezetét, de az összeállításban nem vett részt. Felkéri dr. Pongor Lilla csoportvezetőt, válaszoljon a feltett kérdésre.

dr. Pongor Lilla csoportvezető: Ő készítette elő az előterjesztést, melyből valóban kimaradt a civil egyesületek támogatása. Kéri, hogy ne kössék konkrét hónaphoz, mert a testületi ülések elcsúszása miatt nem biztos, hogy meg fog felelni a rendeletben foglaltaknak. A havi javaslatok végén „*Bizottsági hatáskörbe tartozó, jogszabályban határidőhöz nem kötött tervezett előterjesztések*” c. felsorolás található, javasolja, hogy ide vegyék fel 10. pontként a civil egyesületek támogatását.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Véleménye szerint ez így elfogadható, szavazni fognak róla. Kéri a további kérdéseket, észrevételeket.

Bitvai Nándor képviselő: Az egyházak támogatása nem tartozik a bizottság hatáskörébe?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Tudomása szerint, a Polgármester hatáskörébe tartozik.

dr. Pongor Lilla csoportvezető: Utána fog nézni ennek. Természetesen, ha a bizottság hatáskörébe tartozik, akkor a bizottság elé fog kerülni. A munkatervben való szerepeltetés hiánya nem akadály a tárgyalásnak.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér a bizottság 2016. I. félévi munkatervének elfogadásáról.

KKB 2/2016. (I.26.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, elfogadja a 2016. I. félévi munkatervét azzal a módosítással, hogy a „*Bizottsági hatáskörbe tartozó, jogszabályban határidőhöz nem kötött tervezett előterjesztések*” c. felsorolás egészüljön ki egy 10. ponttal az alábbiak szerint:

10. Előterjesztés a civil egyesületek támogatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

(*Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 69. § (1) bekezdés*)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének X. módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/47-10/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezető asszonynak, felkéri szóbeli kiegészítésre.

Hörich Szilvia főosztályvezető: A 2015. év lezárásához közelednek, a beszámolóhoz kapcsolódó előirányzat rendezésekről van szó. Sok tétel beemelésre került a módosításba, de ezek mind előirányzat rendezések. A beszámolónál kerülnek bemutatásra a tényleges teljesítések. Az előterjesztés technikai típusú, de van egy-két kivétel. A CSKSK működési és felhalmozási kiadások között átcsoportosításra került sor, mert előirányzat maradvány volt a működési előirányzaton. Ebből került beszerzésre a mobil színpad, kis értékű informatikai eszköz, egyéb gép, berendezés. Az eredeti költségvetésükben is benne volt a Kozák téri Művelődési Ház előterének fejlesztése és erre kellett még egy kiegészítő támogatás. A 2015. XI. havi központi költségvetési leutalások között megkapták az értesítést az 50% illetve 100%-os térítési díjkedvezménnyel étkező gyerekekre, ez 37.899.000 forint. Amikor a költségvetésbe beemelték az ehhez szükséges előirányzatot, 45,7 millió forint volt, tehát látható, hogy nem 100%-ban kerül finanszírozásra, ezért a 2016. évi költségvetésben többletfinanszírozással számolnak ezen a feladaton.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi ponthoz. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 3/2016. (I.26.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének X. módosításáról szóló, 2/47-10/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 2., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 2/47-12/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Tajti Réka kabinetvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Tajti Réka kabinetvezető: Jogsabályi előírás, hogy minden év január 31-éig a nemzetiségi önkormányzatokkal való együttműködést meghatározó szerződéseket felül kell vizsgálni. A szerződés-tervezetek elkészültek, a nemzetiségi önkormányzatoknak kiküldésre kerültek, ők az elfogadásról határozatot hoztak. Az önkormányzatnak is el kell fogadni a szerződés tervezeteket, ezután kerülhet csak aláírásra. Kéri a bizottságot, támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi ponthoz. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 4/2016. (I.26.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló, 2/47-12/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 2., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe való belépésről

(Ikt.sz. 2/47-1/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a kabinetvezető asszonynak szóbeli kiegészítésre.

Tajti Réka kabinetvezető: A XV. kerületi Önkormányzat egy szakmai szövetséggel szeretne együttműködést kialakítani, ez a Települési Önkormányzatok Szövetsége. Éves tagdíj van, amit az állandó lakcímmel rendelkező lakosok számához kötnék. Az előterjesztésben szereplő összeg időarányosan értendő, 10 hónapra kivetítve van meghatározva. A kerületi képviselő-testület tagjainak képzéseket szerveznek, nemzetközi kapcsolatok és egyéb működések terén kínálnak lehetőségeket. Negyedévenként megjelenik egy szakmai folyóirat. A szövetség tagjaként az önkormányzat is megismerheti a folyóirat tartalmát. Kéri a bizottság tagjait, hogy támogassák az előterjesztésben foglaltakat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket, hozzászólásokat.

Bitvai Nándor képviselő: Mint alpolgármester 2010-2011-ben gondozta a TÖOSZ ügyeket a polgármester úr megbízásából. Akkor még sok értelme nem volt, mert az önkormányzat munkáját nem befolyásolta jelentősen, és 2012 év végén kiléptek. Érdeklődéssel és megdöbbenéssel fogadja, hogy újra be szeretnének lépni a szövetségbe. Reméli, hogy aktívabb és eredményesebb működésre lesz most lehetőség.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Nem tudta, hogy már tagja volt az önkormányzat a TÖOSZ-nak. Csak üdvözölni tudja a kezdeményezést, meg kell próbálni újra, hátha nagyobb sikere lesz az együttműködésnek. Megállapítja, hogy további észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 5/2016. (I.26.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe való belépésről szóló, 2/47-1/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 2., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a 2016. évi Rendezvénynaptróról (Ikt.sz. 2/47-14/2016. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a kabinetvezető asszonynak, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Tajti Réka kabinetvezető: Hagyományosan, minden évben a költségvetés elfogadása előtt a kerületi kiemelt rendezvénynaptárt bemutatják, a terveket felvázolják a képviselő-testület előtt. A csatolt táblázatok kisebb strukturális változást tartalmaznak a vezetés kérése alapján. Három kategóriába sorolták a rendezvényeket:

1. XV. kerületi Önkormányzat társadalmi és protokolláris rendezvényei,
2. nagy kerületi hatáskörű közösségi rendezvények,
3. nemzetközi és testvérvárosi kapcsolaton alakuló találkozók, programok.

A költségvetési helyek is megtalálhatóak a táblázatban. Látható, hogy mely rendezvény, milyen költségvetési kereten kerül betervezésre. Sportszervezeteknél is betervezésre kerültek rendezvények, a CSKSK-ban, és előfordul, hogy civil szervezeteknél is terveznek programot.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdések következnek. Civil szervezetek esetében mit jelent a programok betervezése? A civil szervezet költségvetésébe való betervezés számára ismeretlen volt eddig. Valamennyi esetben a Pátria Egyesület van megnevezve. Pontosán miért vannak ezek a rendezvények megcímkézve? Látja, hogy külön csoportok vannak, de a tavalyi évhez képest milyen mutató jellemző ebben az évben? Csökkenő vagy növekvő tendencia a jellemző? További kérdés hiányában megadja a szót válaszára.

Tajti Réka kabinetvezető: Tavaly is volt ilyen, főleg a Pátria Egyesület esetében. Év elején kiküldik a szervezeteknek, egyházaknak, civil szervezeteknek, kerületi intézményeknek, hogy milyen kiemelt rendezvényeket gondolnak, terveznek az év során. Vezetői döntés, illetve tapasztalatok alapján eldöntik, mi az, amit a kerületi kiemelt rendezvénynaptárban megjelentetni javasolnak. A Pátria esetében más a helyzet, ők beküldik a rendezvény javaslatukat, mert számos kerületi szintű és színvonalú rendezvényeket szerveznek. A látogatottság is kerületi szintű. A többi szervezet vagy nem szervez ilyen nagy színvonalú kerületi rendezvényt vagy nem küldi be a felhívásra a saját javaslatait. A költségvetési helyen a Pátria Egyesület esetében azért nem jelenik meg költség, – csak az, hogy az ő költségvetésében van – mert ők nem kérnek támogatást a kerületi önkormányzattól. Ha a civil szervezet esetében költségvetési összeget látnak, az azt jelenti, hogy az adott rendezvényt az önkormányzat mekkora összeggel támogatja. A Pátria pályázatot szokott beadni, így támogatja őket az Önkormányzat. Összességében a kerületi rendezvények, amelyek a Polgármesteri Kabinetben betervezésre kerültek, 56.890.000 forint. Ez az összeg tavaly is nagyságrendileg ennyi volt. Idén kérés volt, hogy az adott osztályra betervezett költségkereteket már most kezdjék el felbontani. Ennek megfelelően készültek el a táblázatok. Kötelező feladat volt, hogy a tavalyi évet vegyék alap kiindulási pontnak, attól eltérni nem lehet.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót hozzászólásra.

Bitvai Nándor képviselő: Megérti és praktikus, hogy háromféle csoportot jelölnek meg, de gyakorlatilag mind egyfajta rendezvény és költségvetésből kerül finanszírozásra. A három csoport költsége összesen 107 millió forint. Nem sok olyan önkormányzat van, amely a rendezvényeire több mint 100 millió forintot költ évente. Ha megengedhetik maguknak, akkor örül, de sajnos vannak olyan kérdései, amelyek ezt cáfolják. Nemzetközi nőnapra miért kell 500 ezer forintot fordítani? A Majális költsége évről évre magasabb, 5,5 millió forint. A különböző megemlékezések költségeit is magasnak tartja. A rendezvénynaptárban egy bizonyos összeg - 6,7 millió forint - másról sem szól, mint a Hubay rendezvényeinek támogatásáról. Ezt nem tartja szerencsés megoldásnak. A társadalmi rendezvények rovatban 34. sorszám alatt szerepel a „Levendula karácsony” 1 millió forintos

összeggel. Ha átlapoznak a közösségi rendezvényekhez, ott szintén van egy 69. sorszám alatt „Levendula Karácsony” 1 millió forinttal. Ha ez nem elírás, akkor kéri, magyarázzák meg, miért szerepel két helyen a program. A testvérvárosi rendezvények 15 millió forint. Nagyon megugrott ez az összeg, nyilván a polgármester úr aktivitását mutatja. Vannak itt is olyan számok, amelyek magyarázatra szorulnak. Szintén a Hubayra szeretné felhívni a figyelmet. Nem biztos, hogy ilyen célra pénzt kellene költeni. Az Okányban tartandó nemzetközi ifjúsági labdarúgó torna tavaly nem került megrendezésre, de most szerepel a rendezvénynaplóban 400 ezer forinttal. Mi ennek az oka? Gratulál a polgármester úrnak ahhoz, hogy megszervezi a testvérvárosi polgármesterek találkozóját Budapesten 4 millió forintért. Gesztust gyakorol, mert az elmúlt 4-5 évben hanyagolták a testvérvárosi kapcsolatokat.

dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: Bitvai képviselő úr által elmondottakat nem vitatja, bár volt némi kritikai éle, bizonyára nem is teljesen alap nélkül. Ha kritika hangzik el, akkor dicsérni is kell. Dicséret illeti az előterjesztést készítőket, mert nagyon részletesen kidolgozásra került.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a kabinetvezető asszonynak, az elhangzottakra való reagálásra.

Tajti Réka kabinetvezető: Minden évben arra törekszik, hogy az un. láthatatlan kiadások is előkerüljenek. A nemzetközi kapcsolati programok tavalyi összegeit átnézve látható, mindegyik megszervezésre került, csak nem volt ilyen részletes kimutatás a költségekről. Évek óta működő rendezvényekről van szó, csak most részletesebb kimutatás készült, hogy a képviselő-testület is lássa, az adott rendezvények megszervezésre, lebonyolításra kerülnek, és ez mennyibe kerül. A polgármesteri találkozó 3. éve kerül megszervezésre, július 4-én tartották nemzetiségi és testvérvárosi találkozó címen ugyanezzel az összeggel. Az idei egyeztetések eredményeképpen úgy döntöttek, hogy augusztus 20-ához kötik a testvérvárosi találkozót. Tehát csak program átcsoportosításról van szó, az összeg is változatlanul ugyanannyi, mint tavaly volt. Több száz fős kulturális csoport költségeit tartalmazza a több napon keresztül tartó program. A nőnap kiemelt a polgármester úr számára fontos, ezért 500 ezer forint került betervezésre erre a célra. Színházi előadást vásárolnak, amelyre a kerület nőtagjait várják. A majális összege 5,5 millió forint. Tíz éve változatlanul ugyanennyit terveznek be a költségvetésbe. Az 56-os rendezvénysorozatra szintén kiemelt keretösszeg van betervezve, mert 60 éves évforduló ünneplésére kerül sor ünnepi hangversenyekkel, tudományos előadással, konferenciával, stb. Több, mint egy hetes programsorozatról van szó. A Hubay 6,7 milliós támogatásával kapcsolatban elmondja; a kerületben csak a Hubay Művészeti Iskolának van hangversenyterve. Tavaly kb. 8 millió forinttal támogatták a hangversenyeiket, idén 6,7 millió forinttal. A KLIK rendszer óta nem tudnak támogatást nyújtani az intézménynek kulturális programok és versenyek szervezésére, ezért csak a rendezvénykereten belül, a rendezvényeken keresztül van mód a támogatásukra. A Levendula program valóban kétszer szerepel az anyagban, elnézést kér a hibáért, javítani fogják a táblázatot. A költségvetés tervezésekor jól lett meghatározva a program, természetesen csak egy költséggel szerepel. A testvérvárosi kapcsolatokat láthatóvá kívánják tenni. Az Okányi focikupával kapcsolatban elmondja, hogy az okányi polgármester felvette a kerülettel a kapcsolatot, így valószínűleg meg lesz tartva a tervezett rendezvény. Tavaly Abasáron volt megtartva. Elképzelhető, hogy idén Okányban és Abasáron is megrendezésre kerül a focikupa. Megköszöni Mészáros Balázsnak a dicséretet, nagyon igyekeztek megfelelni az előterjesztés készítésekor. A Gergő utcai utcabál kerületi kiemelt rendezvénné szeretnék minősíteni. Civilek szervezik a programot. Az utcabál alkalmával civil napon szeretnék

bemutatni a civil egyesületek tevékenységét. Szeretnék, ha ismertebbé válnának, és az aktivitásukat támogatva jobban megismerné őket a kerület lakossága.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További hozzászólásra van lehetőség.

Bitvai Nándor képviselő: Kérdése, miért kell a közmeghallgatásra 150 ezer forintot kifizetni?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kabinetvezető asszony a rendezvénynaptárban foglaltak költségére 57 millió forintot mondott, viszont, ha a három kategóriát összeadják, akkor ennek az összegnek a duplája jön ki eredményként. Nem 57, hanem 119 millió forint az éves költsége a rendezvényeknek? A tavalyi évhez képest emelkedik idén a végösszeg?

Tajti Réka kabinetvezető: Bitvai képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy a Képmás Estek először a KMOP pályázat soft elemei között szerepelt, és ez alapján találta ki az önkormányzat a programsorozatot. Nagyon sikeres programsorozatról van szó, a Kép Más Est kiadóval kötnek szerződést. A költségek tartalmazzák az előadói díját, a programszervezés díját, a hangosítást, a teremérlet díját. Teltház programok, a televízió is közvetíti, ezért a kerületi kiemelt programok között támogatásra javasolja a kerület vezetése. A lakossági tájékoztatók esetében alapvetően az a koncepció, hogy havonta egy alkalommal lehetőséget kell biztosítani a tájékoztatásra. Július, augusztus és december kivételével minden hónapban megrendezésre kerül, tehát 9 alkalomra terveznek. A lakossági tájékoztatóra is kell szórólapot készíteni, ez pedig az önkormányzat költsége. A közmeghallgatásoknak általában nagyobb lélegzetvételű témát választanak. Tavaly az ÉPK volt, idén a villamos projekt a téma. A megrendezést megelőzőleg kiadvány kerül kiadásra, melynek a nyomdai és terjesztési költségeit tartalmazza a 150 ezer forint. A villamos projekt esetében 5000 szórólap tervezési, nyomdai munkálatait és terjesztési költségeit fedezi ez az összeg. Saját céggel dolgoztatnak, összehasonlítva az árakat még mindig a legkedvezőbb kategóriába tartoznak a költségek. A vállalkozói fórumot egy évben négy alkalommal tervezi a kerületi önkormányzat. A gazdasági program elfogadásra került, ennek függvényében a kerületi vállalkozók részére – egy témát megjelölve, vagy tematikusan – fórumokat, projekteket tartanak. A szakmai anyag költségét takarja a meghatározott keretösszeg. A cél az volt, hogy a rendezvénynaptárba csak konkrét dátummal kerüljön be program, de van olyan rendezvény, amely nagyjából került csak meghatározásra, mivel egyéb külső tényező is befolyásoló lehet. Azért van a rendezvénynaptárban ilyen sok összeg, mert most minden program bemutatásra került. A tervezés során a Polgármesteri Kabinet költségvetése a tavalyi évhez képest csökkent, csak több az információ és az adat. Tehát, összességében nem változtak a keretek, annyi a változás, hogy most több az adat. Korábban is megvalósultak ezek a rendezvények, mindegyiknek meg volt a saját költségvetési sora, csak nem volt így kimutatva.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a CSKSK vezetőjének, Tóth Lajos igazgató úrnak.

Tóth Lajos CSKSK igazgatója: A CSKSK-nak adminisztrációs többlete keletkezett, mivel eddig a költségvetésen belül szabadon felhasználták a költségvetési keretet és elszámoltak vele, most pedig mindent tételesen be is kell mutatniuk. A Csokonainak 6 telephelye van, kb. 300 millió forint a közművelődési költségvetésük, a többi költség a sporthoz tartozik. Ebből 93 millió forint saját bevételt kell elérni. 280.000 forint körül van az

állami támogatás, 6 telephely, 800 program, 60 ezer vendég. Mivel a CSKSK megszólításra került, ezért gondolta, hogy elmondja ezeket az adatokat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az írásos előterjesztésben három témakör látható, mindegyik esetben látható, hogy ki a szervező. Nagyjából most már átlátja a leírtakat, ha jól értette, az egész éves program kimutatásra került. Az 57 millió csak a saját részt jelenti? A CSKSK a rendezvényvényekre kapott pénzből, vagy önkormányzati támogatásból valósítja meg a leírt programokat? Ha az összesen 110 millió forint csak rendezvényeket szolgál, irreális összeg egy kerület tekintetében.

Tóth Lajos CSKSK igazgatója: Hozzászólásában azt kívánta megerősíteni, hogy jól vannak finanszírozva. Főváros szerte vállalható, jó minőségű és kellő mértékű a finanszírozás. Ha a Csokonai Művelődési Központ nem lenne összevonva a sport területtel, akkor összességében kb. 300 millió forintba kerülne az egész költség. A leírt összeghez 100 millió forintot meg is kell termelniük. Kb. 180-200 millió forint az egész költségvetésük mindenestől. Programra az összeg elenyésző töredéke jut. Tehát a tevéleges szakmai programjukra a saját bevételük majdnem fele elég.

Tajti Réka kabinetvezető: Kiegészítésül szeretné elmondani, hogy mind igaz, amit az igazgató úr mond, de nem összevethető a rendezvénynapttárral. A rendezvénynapttárban olyan programok szerepelnek, amelyeket az önkormányzat finanszíroz. Ezen kívül egyéb programjait is finanszírozza az önkormányzat a Csokonai Művelődési Központnak. Az összeget szakmai belátásuk szerint osztják fel, és gazdálkodnak vele. A Csokonai Művelődési Ház költségvetése nem összehasonlítható a kerületi kiemelt rendezvénynapttárban foglaltakkal. A rendezvények jelentős részét szervezik és bonyolítják, a források átadásra kerülnek, de ezek az összegek tiszták, ehhez nem csoportosítanak saját bevételt. A kerület közművelődésének szervezése és bonyolítása a feladatuk, természetes, hogy az önkormányzat támogatást biztosít számukra. Szeretné még egyszer megerősíteni, hogy a tavalyi évhez képest nem emelkedtek az összegek.

Tóth Lajos CSKSK igazgatója: Ha megrendelést kapnak rendezvényre, akkor az nem nulla bevétel, hanem kb. 2/3-1/3 az arány. Ezt az arányt minden esetben próbálják tartani, szakmailag és erkölcsileg is vállalható.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Nem haszontalan, amit igazgató úr elmondott, sok mindent megtudtak. A fórumok és közmeghallgatások esetében szeretné megkérdezni, hogyan tudnak felkészülni, ha a témát megváltoztatják? A villamos projekt a következő téma. Ha a főváros „lefújja” a projektet, akkor marad a közmeghallgatás, csak más lesz a téma?

Tajti Réka kabinetvezető: A hivatalos dokumentumokhoz tud csak igazodni, ez alapján úgy gondolja, megtartásra kerül a villamos projektet bemutató közmeghallgatás. Ennek megfelelően készítették el a szakmai anyagot, és két héttel korábban megkezdték a propaganda feladatokat. A szervezés tehát több hete zajlik. A BKK – a kerületet érintő tömegközlekedést érintő változásokról – is tájékoztatni fogja a jelenlévőket.

dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: Polgármester úron kívül is van a fővárosi önkormányzatban kapcsolata, mindig érdeklődik, így viszonylag friss információi vannak. Nemcsak a villamos ügye kérdéses, hanem minden más is, ami a kerület életét érinti. A villamos ügyben az biztos, hogy a közmeghallgatást betervezni és tartani érdemes. Nem

örült annak, amikor Tóth Lajos igazgató a Csokonai Művelődési Központ megnevezés hallatán egészen másról kezdet el beszélni, mint ami a napirend témája. Ez nem haszontalan, mert jó ha tudnak róla, de nem szabad összekeverni a rendezvénynaptár témájával. A rendezvénynaptárból érzékelhető, hogy nem tartalmaz több rendezvényt, mint ahány tavaly, vagy tavalyelőtt volt. Sem a keretösszeg, sem a programok kulturális tartalma, jellege nem változott összességét tekintve. Javasolja, támogassák a rendezvénynaptárban foglaltakat.

Tajti Réka kabinetvezető: Ha a rendezvénynaptár a képviselő-testület által is elfogadásra kerül, naptár jellegű tájékoztatót készítenek, melyben a költségvetési sorok már nem lesznek láthatóak. Így a kerület lakossága is láthatja, milyen rendezvények várhatóak az év során, és hol várják őket szeretettel.

Bitvai Nándor képviselő: Tavalyi költségvetés előtt ugyanilyen formában tárgyalták a rendezvény naptárt, ugyanilyen táblázat alapján ki volt emelve a költségvetés betervezett helye, a program szervezője és a költségek. Az átláthatóság kedvéért a költségvetési sorok is beemelésre kerültek, ez okozta azt, hogy látszatra magasabbak a költségek.

Mihály Zoltán bizottsági tag: A pénzügyi részt a szakbizottság a holnapi ülésén tovább boncolgatja, a bizottságnak kulturális szempontból kellett vizsgálni az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Egyetért az elhangzottakkal. További hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 6/2016. (I.26.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a 2016. évi Rendezvénynaptárról szóló, 2/47-14/2016. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 2., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a KKB 318/2015. (IX.01.) sz. határozat módosításáról (Ikt.sz. 2/63-2/2016.sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezető asszonynak szóbeli kiegészítésre.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az óvodavezetők kérése alapján van szükség a módosításra. Szeptemberben tárgyalta a bizottság az óvodák zárva illetve nyitva tartását. A bölcsődékkal való egyeztetés, nyugdíjba vonulás, és egyéb események miatt szükségesnek látták a módosítást.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Szavazást kéri a határozati javaslatok elfogadásáról.

KKB 7/2016. (I.26.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a kerületi óvodák nyári zárva tartását és a feladat-ellátás ügyeleti rendjéről szóló 318/2015. (IX.01.) sz. határozatát az alábbiakra módosítja:

A 2016. június 13-tól 2016. július 15-ig tartó időszakban az alábbi, önkormányzati fenntartásban működő óvodák tartanak zárva:

1. Ákombákom Óvoda Patyolat utcai Tagóvoda (1155 Budapest, Patyolat u. 5-7.) és a Tóth István utcai Tagóvoda (1155 Budapest, Tóth István u. 98.); az ügyeletet a Mozdonyvezető Óvoda (1155 Budapest, Mozdonyvezető u. 3-5.) biztosítja,
2. *Hartyán-Árendás Összevont Óvoda Árendás Tagóvoda (1157 Budapest, Árendás köz 4.); az ügyeletet a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda Hartyán Tagóvoda biztosítja.*
3. *Molnár Viktor Óvoda (1158 Budapest, Molnár Viktor utca 94-96.); az ügyeletet a Micimackó Óvoda (1156 Budapest, Kontyfa u. 1.) biztosítja*
4. *Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvoda (1157 Budapest, Páskom park 37.); az ügyeletet a Mosolykert Óvoda Kavicsos Tagóvoda biztosítja,*
5. Napsugár Összevont Óvoda Napsugár 1. Tagóvoda (1156 Budapest, Nádastó park 1.); az ügyeletet a Napsugár Összevont Óvoda Napsugár 2. Tagóvoda biztosítja
6. *Palotai Vadvirág Óvoda Aulich utcai Tagóvoda (1154 Budapest, Aulich L. u. 46-62.); az ügyeletet a Palotai Vadvirág Óvoda Mézes Tagóvoda biztosítja,*
7. *Pestújhelyi Óvoda Manóvár Tagóvoda (1158 Budapest, József A. u. 59-61.); az ügyeletet a Pestújhelyi Óvoda Bújócaska Tagóvoda biztosítja,*
8. Rákospalotai Hetedhét Óvoda Klapka utcai Tagóvoda (1154 Budapest Klapka u. 27.) az ügyeletet a Rákospalotai Hetedhét Óvoda Bocskai utcai Tagóvoda biztosítja,
9. Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda Szövögyár úti Székhelyóvoda (1151 Budapest, Szövögyár u. 24.) az ügyeletet a Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda Vácrátót téri Tagóvoda biztosítja.

A 2016. július 18-tól augusztus 19-ig tartó időszakban az alábbi, önkormányzati fenntartásban működő óvodák tartanak zárva:

1. Mozdonyvezető Óvoda (1155 Budapest, Mozdonyvezető u. 3-5.); az ügyeletet az Ákombákom Óvoda Patyolat utcai Tagóvoda, és a Tóth István utcai Tagóvoda biztosítja,
2. *Hartyán-Árendás Összevont Óvoda Hartyán Tagóvoda (1157 Budapest, Hartyán köz 3.); az ügyeletet a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda Árendás Tagóvoda biztosítja,*
3. *Micimackó Óvoda (1156 Budapest, Kontyfa u. 1.); az ügyeletet a Molnár Viktor Óvoda (1158 Budapest, Molnár Viktor utca 94-96.) biztosítja,*
4. *Mosolykert Óvoda Kavicsos tagóvoda (1157 Budapest, Kavicsos köz 6.); az ügyeletet a Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvoda biztosítja,*
5. Napsugár Összevont Óvoda Napsugár 2. Tagóvoda (1156 Budapest, Nádastó park 2.); az ügyeletet a Napsugár Összevont Óvoda Napsugár 1. Tagóvoda biztosítja,
6. *Palotai Vadvirág Óvoda Mézes Tagóvoda (1155 Budapest, Wesselényi u. 29.); az ügyeletet a Palotai Vadvirág Óvoda Aulich utcai Tagóvoda biztosítja,*
7. *Pestújhelyi Óvoda Bújócaska Tagóvoda (1158 Budapest, Órjázat u. 9.); az ügyeletet a Pestújhelyi Óvoda Manóvár Tagóvoda biztosítja,*
8. Rákospalotai Hetedhét Óvoda Bocskai Tagóvoda (1153 Budapest Bocskai u. 65.); az ügyeletet a Rákospalotai Hetedhét Óvoda Klapka utcai Tagóvoda biztosítja,

9. Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda Vácrátót téri Tagóvoda (1151 Budapest, Szövőgyár u. 24.), és a Régi Fóti úti Tagóvoda (1152 Budapest, Régi Fóti út 14.); az ügyeletet a Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda Szövőgyár utcai Székhelyóvoda biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: az intézmények értesítésére 2016. február 10.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) b) pont, 20/2012. (VIII.31.) EMMI rend.3. § (7) bek., 28/2015.(V. 28.) EMMI rendelet 2. § (2) bek., 27/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelet 7. számú melléklet 1.5. pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 8/2016. (I.26.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a kerületi óvodák nyári zárva tartásáról szóló, a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály által készített hirdetmény legkésőbb 2016. február 15-ig kerüljön közzétételre (az óvodában kifüggesztve, ill. az intézményi honlapon közzétéve).

Felelős: polgármester

Határidő: az intézmények értesítésére 2016. február 10.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) b) pont, 20/2012. (VIII.31.) EMMI rend.3. § (7) bek., 28/2015.(V. 28.) EMMI rendelet 2. § (2) bek., 27/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelet 7. számú melléklet 1.5. pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

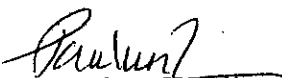
Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy közérdekű bejelentés, észrevétel, hozzászólás nincs a bizottság és a meghívottak részéről.

* * *

Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja tovább munkáját. Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.


Mórica Eszter
bizottsági elnök


Paulusz Katalin
jegyzőkönyvvezető