

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottsága

VKB-1-60-18/2015



**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**készült a bizottság 2015. december 14-én  
16.00 órakor kezdődő  
rendkívüli, nyilvános üléséről**

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *112-es tárgyaló*

**Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, Többcélú intézmények vezetői, Általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

**Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint**

*A bizottság ülésén részt vett Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezető.*

**Agárdi János** bizottsági alelnök: Üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, kéri a bizottság szavazatát.

**VKB 189/2015. (XII .14.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

## Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IX. módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-254/2015. sz. anyag)
2. **Előterjesztés bizottsági tag megválasztásáról** „R”  
(Ikt.sz.: 1/47-256/2015. sz. anyag)

Egyebek

\* \* \*

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IX. módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-254/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

**Agárdi János** bizottsági alelnök: Megadja a szót a főosztályvezető asszonynak szóbeli kiegészítésre.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: A költségvetés IX. sz. módosítása technikai jellegű előirányzat módosításokat tartalmaz, így azt bővebben kiegészíteni nem kívánja.

**Agárdi János** bizottsági alelnök: Kérdései az alábbiak: A Palota Holding pótelőirányzat igényt nyújtott be a nyugdíjasház bútorainak cseréjére bruttó 790.000 forint értékben. Már megvették a bútorokat, vagy csak igényt nyújtanak be? Az Opál utcai rendelő esetében az 50% céltartalék megemelésre került, bár nem nyertek a pályázaton. Tűzoltóság részére telepjáró vásárlásra 2,3 millió forint van elkülönítve.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: A telepjáró vásárlására elkülönített 2,3 millió forint az egész összeg 50%-a. Az összeg másik felét az Újpesti Önkormányzat állja.

**Agárdi János** bizottsági alelnök: A Patyolat utcai Ákom-Bákom Óvoda nem a Meixner iskola tagozatos óvodája?

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: Igen.

**Agárdi János** bizottsági alelnök: A jótállási garanciát esetükben az Önkormányzatnak kell finanszírozni?

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: A nyugdíjasházban a központi pihenőhelyiség bútorai nagyon „leharcolt” állapotban vannak, ezért a Palota Holding jelezte, hogy cseréire szorulnak. Előzetesen egyeztettek az önkormányzattal, mielőtt a pénzt megelőlegezték. A kiadást a költségvetési rendelet elfogadása után kifizetik részükre. Az Opál utcai rendelő esetében úgy szólt a testületi határozat, hogy csak abban az esetben végzik el a felújítást, ha nyernek a pályázaton. A hivatalos értesítést már megkapták, mely szerint a

taglista alapján sem nyertek. Ezért javaslatot tesznek a szabadon felhasználható maradványtartalék megemelésére. Természetesen ez a pénz is meg fog jelenni a jövő évi költségvetésben. A katasztrófavédelmi feladatok ellátására az Újpesti Önkormányzat közösen vásárol a kerületi önkormányzattal egy Dacia Duster telepjárót 4,6 millió forint értékben. Az összeg fele betervezésre került a költségvetésben. A támogatási szerződés aláírásával egyidejűleg kerül átadásra az autó december 18-án. Az Ákom-Bákom Óvoda garanciális javítására vonatkozóan dr. Trinn Miklós úr fog választ adni.

**dr. Trinn Miklós** jogtanácsos, csoportvezető: A Meixner Iskolához tartozó óvoda felújítását az önkormányzat végeztette el a Meixner Iskola és az Önkormányzat között létrejött megállapodás alapján. Tehát a GMK-n keresztül az önkormányzat végeztette el a munkát.

**Agárdi János** bizottsági alelnök: Van egy olyan megállapodás is, mely szerint bizonyos feladatokat a Meixner Iskola saját hatáskörben végeztet el.

**Soha Péter** GMK gazdasági igazgatója: Valóban van ilyen megállapodás, de a kettő nincs összefüggésben egymással. A Tóth István utcai és az Ákom Bákom Óvoda kerületi intézmény, aminek az egyik tagóvodájában történt egy beruházás. Garanciális javításról van szó a költségvetés IX. sz. módosításában.

**Agárdi János** bizottsági alelnök: Köszöni a válaszokat. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a költségvetés IX. sz. módosítását a képviselő-testület részére.

#### **VKB 190/2015. (XII.14.) számú határozat**

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IX. módosításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 17., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **2. Előterjesztés bizottsági tag megválasztásáról**

„R”

(Ikt.sz.: 1/47-256/2015. sz. anyag)

**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**

Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

**Agárdi János** bizottsági alelnök: Megadja a szót az aljegyző asszonynak szóbeli kiegészítésre.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a Jegyzői Iroda csak az előkészítésben nyújtott segítséget. Szeretné jelezni, hogy Bodó Miklós képviselő úr módosító indítványt nyújtott be az előterjesztéshez a Polgármester úrnak.

**Agárdi János** bizottsági alelnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Tóth Imre** képviselő: Ha a Jegyzői Iroda az előkészítésben segítséget nyújtott, akkor tud arra választ adni, hogy az előterjesztésben foglaltakat ki egyeztetette és kivel?

**Agárdi János** bizottsági alelnök: Megadja a szót válaszadásra.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Nem tud a kérdésre választ adni, mert politikai egyeztetés eredménye. Megkapták a neveket, az alapján elkészítették az előterjesztést.

**Merk Péter** képviselő: A módosító javaslat tartalmát megismerheti a bizottság?

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Természetesen igen.

*A bizottsági tag megválasztásáról szóló előterjesztéshez érkezett módosító javaslat kiosztásra kerül a bizottság részére.*

**Agárdi János** bizottsági alelnök: Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás a kiosztott módosító javaslattal kapcsolatban?

**Tóth Imre** képviselő: Jelzi, hogy a módosító javaslat tartalmát tekintve hiányos, kimaradt egy „nem” szó. Helyesen így szól a mondatrész: „...mivel tartalmában jelen előterjesztés *nem* felel meg...”

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Jelezték a képviselő úrnak, hogy ha módosító javaslatot tesz, az SZMSZ-t is módosító javaslattal kell ellátni. Az ügyvéd úr jelezte, hogy ha a módosításról dönt a képviselő-testület, akkor egyúttal az SZMSZ módosításáról is célszerű lenne dönteni.

**Tóth Imre** képviselő: A hivatal segítségnyújtásként ezt jelezte a képviselő úrnak?

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Természetesen, kérték, hogy még a mai nap 18 óráig küldje el konkrét javaslatát a nevekkal. Így nem kell a módosító javaslathoz törvényességi észrevételt tenniük.

**Agárdi János** bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazatát.

## VKB 191/2015. (XII .14.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **nem javasolja megtárgyalásra** a képviselő-testületnek a bizottsági tag megválasztásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 17., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*


*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **Egyebek**

**Agárdi János** bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy az „Egyebek” c. napirendi ponthoz közérdekű információja, kérdése, észrevétele nincs a jelenlévőknek. Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, a bizottság ülését bezárja.

  
Agárdi János  
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:

  
Paulusz Katalin  
bizottsági titkár