

1/56-24/2015.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság 2015. december 16-án
17.00 órakor kezdődő rendkívüli
nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, Többcélú intézmények vezetői, Általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bizottság ülésén részt vett a Képviselői Csoport munkatársa Gulyásné Végh Katalin jegyzőkönyvvezető.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Kaltenecker Dániel bizottsági tag jelezte távollétét és Vékás Sándor képviselő jelezte, hogy késni fog. Ismerteti a napirendi javaslatot.

Napirendi javaslat:

- 1. Előterjesztés közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátásáról**
(PTB ikt.sz. 1/57-303/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
- 2. Előterjesztés a Budapest XV. kerületi Szerb Nemzetiségi Önkormányzat számára biztosítandó kedvezményes bérleti díjú nem lakás célú helyiségről**
(PTB ikt.sz. 1/57-302/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József vagyongazdálkodási referens

3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IX. módosításáról „R”**
(Ikt.sz. 1/47-254/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

4. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény Bp. XV. ker. Kontyfa utcai telephelyén az Idősek Klubjában megvalósuló szolgáltatásfejlesztés, valamint a Nappali Melegedő és Utcai Gondozó Szolgálat által használt épületrész infrastrukturális fejlesztése**
(Ikt.sz.: 1/47-257/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

5. **Előterjesztés XV. kerületi iskolások szomszédos országok magyarlakta területeire utazása céljából elnyert támogatások elszámolásáról**
(Ikt.sz. 1/47-255/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hannák György könyvvizsgáló úr kérésére az 1/47-254/2015. iktatószámú, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IX. módosításáról szóló előterjesztést javasolja 1. napirendi pontként tárgyalni. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs a napirendi javaslatához. Az elhangzott módosítás figyelembevételével kéri a napirendi javaslat elfogadásáról a szavazást.

PTB 581/2015. (XII.16.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy az 1/47-254/2015. iktatószámú, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IX. módosításáról szóló előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalja, melynek figyelembevételével elfogadja az előterjesztett napirendi javaslatot.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IX. módosításáról „R”**
(Ikt.sz. 1/47-254/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

2. **Előterjesztés közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátásáról**
(PTB ikt.sz. 1/57-303/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
3. **Előterjesztés a Budapest XV. kerületi Szerb Nemzetiségi Önkormányzat számára biztosítandó kedvezményes bérleti díjú nem lakás célú helyiségről**
(PTB ikt.sz. 1/57-302/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József vagyongazdálkodási referens
4. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény Bp. XV. ker. Kontyfa utcai telephelyén az Idősek Klubjában megvalósuló szolgáltatásfejlesztés, valamint a Nappali Melegedő és Utcái Gondozó Szolgálat által használt épületrész infrastrukturális fejlesztése**
(Ikt.sz.: 1/47-257/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
5. **Előterjesztés XV. kerületi iskolások szomszédos országok magyarlakta területeire utazása céljából elnyert támogatások elszámolásáról**
(Ikt.sz. 1/47-255/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IX. módosításáról „R”**
(Ikt.sz. 1/47-254/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A költségvetés IX. módosítása technikai jellegű, melyre azért van szükség, hogy az évfordulóra való tekintettel a központi előirányzatok beemelése megtörténik a költségvetésben, hiszen a teljesítési adatokról havi adatszolgáltatás van érvényben, ami azt jelenti, hogy a teljesítési adatok nem haladhatják meg az előirányzatokat. Ezen felül a költségvetés módosításában szerepel a beérkezett képviselő-testületi és bizottsági döntések, költségvetést érintő tételeit, melyeket utólag kell átvezetni a költségvetésen. Beépítették azokat az átcsoportosításokat és céltartalék felhasználásokat, melyek a költségvetés rendeletben utólag kerülnek jóváhagyásra. Az előterjesztés szöveges részében a hangsúlyosabb tételek szerepelnek, mint például a Nyugdíjasház ülőbútorainak a beszerzése bruttó 790 000 forint összegben. Az Opál utcai rendelővel kapcsolatban a tartaléklistáról sem nyert a kerületi önkormányzat és mivel az erre vonatkozó határozatban is szerepel, hogy ha nem nyernek a pályázaton, nem valósítják meg a felújítást. Ebben az esetben az 50 %-os önrész visszarendezése történik. Volt egy döntés azzal kapcsolatban – és ennek a végrehajtását tartalmazza a rendelet, – hogy a IV. kerületi Önkormányzattal közösen

a IV. és XV. kerületi Hivatásos Tűzország részére egy Dacia Duster típusú terepjárót vásárolnak. Ennek az 50 %-ához járul hozzá a XV. kerületi Önkormányzat, 2,3 millió forint értékben. Elkezdődne a Népfelkelő utca 96. szám alatt lévő ingatlan felújítása, melyre 20 millió forint céltartalék volt elkülönítve és annak a felhasználását tartalmazza a rendelettervezet. A Patyolat utcai óvoda felújítása uniós projekt keretében valósult meg, mellyel kapcsolatban garanciális javítási kötelezettségek merültek fel, amit az eredeti kivitelező nem végez el. Ebben az esetben a vállalkozási szerződés lehetőséget ad, hogy az általa befizetett jótállási garancia összeg terhére elvégeztessék a garanciális javításokat. Ennek az átvezetését is tartalmazza a rendeletmódosítás, illetve plusz igényeket, melyeket az óvoda vezetője jelzett. Az intézményvezetői, intézményi jutalmak kifizetésre kerültek. Céltartalék felhasználásról van szó, melynek az átvezetése megtörténik a rendeletmódosításban. A GMK jelezte, hogy előirányzat megtakarításokat értek el, és az előirányzat maradvány terhére javasoltak bizonyos új feladatok elvégzését javasoltak elindítani, illetve számviteli rendezéseket is tartalmaz a rendeletmódosítás. Volt egy 5 millió forintos felhalmozási célú pénzeszköz átadás az eredeti költségvetésben a Haditechnikai parkra. A Magyar Honvédség kérte, hogy ha lehet, az önkormányzat végezze el a kerítés létesítését, illetve a világítás felszerelését, amit idegen tulajdonon végzett beruházásként fognak nyilvántartani. Az elmondottak alapján a kiadások és a bevételek egyenlő összegben, 36 976 000 forinttal nőttek, így a költségvetés fő összege 18 062 377 000 forintra változik. Kiosztásra került egy kiegészítő előterjesztés, melyben a Palota-15 Kft. és a Heim Pál Gyermekkorház, mint támogattak, kérték, hogy a rendelkezésükre álló támogatási összeget a 2016. évre áthúzódóan használhassák fel.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hannák György könyvvizsgálónak adja meg a szót.

Hannák György könyvvizsgáló: Főosztályvezető asszony szóbeli kiegészítése összhangban van a rendeletmódosítás tartalmával. A mögöttes táblázatokat áttekintve, egyetért az elmondottakkal. Javasolja a rendeletmódosítás megtárgyalását és elfogadását.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: A kiegészítő előterjesztéssel kapcsolatos a kérdése. Objektív okok miatt tolódik ki a beszerzés határideje. Mi lesz akkor, ha további csúszás következik be a beszerzést illetően? Ha nem sikerül realizálni március 31-ig, hanem csak áprilisban, vagy júniusban a beszerzést, akkor betervezik a 2016. évi költségvetésbe? Olyan instrukciót kaptak, hogy jelen bizottság tárgyalja meg a Fővárosi Önkormányzat és a kerületeket megillető forrásmegosztást. Erre vonatkozóan van már valamilyen anyag, amit meg tudnának tárgyalni?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés nincs, Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A Heim Pál Gyerekkórház autóbeszerzése biztosan nem fog időben eltolódni, ugyanis a szállító cég értesítette a kórházat, hogy január-február hónapban megkapják az autót. Az igényelt autó egy Skoda Octavia kombi, melyre nagy igény van rá, ezért nincs raktáron, a felszereltséggel, külön le kell gyártatni. Ha elviekben mégis előfordul a határidőcsúszás, akkor a szükséges összeget a 2016. évi költségvetésbe nem terveznék be, hiszen ez egy előfinanszírozásos támogatás, amit a

támogatottnak vissza kell fizetnie, mert nem használta fel. Addig senkinek nem lehet újabb támogatást biztosítani, amíg az előzővel el nem számolt. A forrásmegosztásra vonatkozóan még semmilyen anyagot nem kaptak. A jogszabály szerint, a Fővárosnak 2016. január 10-ig kell az anyagot megküldeni a kerület részére, amit valószínűleg nem fognak hamarabb megküldeni. A Fővárosi Közgyűlés üléseinek időpontját és jelen bizottság üléseinek az időpontjait is figyelemmel kísérték. Remélhetőleg a forrásmegosztásra vonatkozó anyag január első hetében meg fog érkezni, melyet a bizottság megtárgyalhat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a bizottság szavazatát.

*A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad.
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)*

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakosnak ad szót 3 percen.

Sumics János kerületi lakos: Az önkormányzat megbízásából elkészült az Észak-pesti Kórház szakmai tanulmányterve. Az időrendi és fontossági sorrend figyelembevételével kéri, hogy a 196. oldalon „az előtanulmány kidolgozása, vízigények meghatározása” fejezet, megrendelését és a hozzá vezényelt 2,5 millió forint összeg előirányzatát a Tisztelt Bizottság szíveskedjen támogatni. Úgy gondolja, hogy a 2015. évi költségvetés IX. módosítása előirányzatai beilleszthető a termálkút fűréséhez elengedhetetlen előírás, amelynek időszükséglete ismeretlen. Az uszoda és a környezetének melegvíz ellátása vitathatatlan, amelynek tervezése a 2016. évet igénybe veszi. Ezért látja fontosnak a papír munka mielőbbi elkészítését. Kéri a fentiek támogatását.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az elhangzott kérést lehet, hogy csak a 2016. évi költségvetésbe lehet beépíteni. Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót, az elhangzottakra reagáljon.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Sumics úrral már beszélt erről a témáról, mellyel kapcsolatban neki is az a véleménye, hogy nem látja lehetőségét és értelmét annak, hogy a 2015. évi költségvetésbe az általa javasolt feladatot beépítsék. Az Észak-pesti Kórházra vonatkozóan van egy megvalósítási ütemterv. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy a vízkutatásra vagy ezzel kapcsolatos célokra előirányzatot tervez be, akkor ennél nagyobb összeget fog betervezni, melynek a 2016. évi költségvetésben lehet helye.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást, a kiosztott kiegészítő előterjesztésben foglaltak figyelembevételével.

PTB 582/2015. (XII.16.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – az 1/47-254/b/2015. iktatószámú kiegészítő előterjesztésben foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IX. módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 17.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátásáról

(PTB ikt.sz. 1/57-303/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Amennyiben a részvételi felhívással, illetve a közbeszerzési eljárással kapcsolatban kérdések merülnek fel, a RUP-15 Kft. részéről jelenlévők válaszolnak.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást, név szerint.

PTB 583/2015. (XII.16.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy az 1/57-303/2015. iktatószámú előterjesztéshez csatolt tartalommal elfogadja a „közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátása” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti közbeszerzési eljárás részvételi felhívását.

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az eljárás megindítása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 15.

(Jogszabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. 112. § (1) bekezdés b) pontja; 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1. § b) pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Igennel szavazott: Bencsics Lászlóné, Agárdi János, Móricz Eszter, Bodó Miklós, Gyurcsánszky János

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a Budapest XV. kerületi Szerb Nemzetiségi Önkormányzat számára biztosítandó kedvezményes bérleti díjú nem lakás célú helyiségről**
(PTB ikt.sz. 1/57-302/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József vagyongazdálkodási referens

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Páldi József vagyongazdálkodási referensnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Páldi József vagyongazdálkodási referens: Korábban jelen bizottság döntött az önkormányzati képviselők számára biztosítandó kedvezményes bérleti díjú nem lakás célú helyiségekről. Legárd Krisztián képviselő nem tudja elfoglalni a számára biztosított, Szentkorona útja 11. szám alatt lévő helyiséget, ugyanis jelenleg a XV. kerületi Szerb Önkormányzat használja. Ennek a helyzetnek a feloldása érdekében született meg az előterjesztés.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, a következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy mentesítést ad a Budapest XV. Palotás u. 6. fszt. 2. szám alatti 35 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú, nem lakás célú helyiség pályáztatása alól és a helyiséget 5.950,- Ft + áfa/hó bérleti díj, 9.275.-Ft/hó közös költség + rezszi fizetése ellenében bérbe adja a Budapest Főváros XV. kerületi Szerb Önkormányzat részére 2016. január 15. napjától 2019. október 31. napjáig.”

PTB 584/2015. (XII.16.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy mentesítést ad a **Budapest XV. Palotás u. 6. fszt. 2. szám alatti 35 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú, nem lakás célú helyiség pályáztatása alól és a helyiséget 5.950,- Ft + áfa/hó bérleti díj, 9.275.-Ft/hó közös költség + rezszi fizetése ellenében bérbe adja a Budapest Főváros XV. kerületi Szerb Önkormányzat részére 2016. január 15. napjától 2019. október 31. napjáig.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 12. (a bérleti szerződés megkötésére)

(Jogszabályi hivatkozás: 25/2015. (VI. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés, 9. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntéshől kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a Palota Holding Zrt.-n keresztül intézkedjen – a jelenlegi használók távozását követően – a Budapest XV. Szent Korona útja 11. szám alatti helyiség, Legárd Krisztián önkormányzati képviselő részére történő átadásáról.”

PTB 585/2015. (XII.16.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **felkéri** a polgármestert, hogy a Palota Holding Zrt.-n keresztül intézkedjen – a jelenlegi használók távozását követően – a Budapest XV. Szent Korona útja 11. szám alatti helyiség, Legárd Krisztián önkormányzati képviselő részére történő átadásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 25/2015. (VI. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés, 9. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény Bp. XV. ker. Kontyfa utcai telephelyén az Idősek Klubjában megvalósuló szolgáltatásfejlesztés, valamint a Nappali Melegedő és Utcai Gondozó Szolgálat által használt épületrész infrastrukturális fejlesztése**

(Ikt.sz.: 1/47-257/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Korábban a képviselő-testület úgy döntött, hogy a demens ellátást bevezeti a kerületben és ennek megfelelően kellett előkészíteni egy előterjesztést a paraméterek megadásával. Másrészt a népesség előregedik, ezért szakmailag nagyon fontosnak tartják, hogy egy ilyen jellegű, demens nappali ellátást biztosító szolgáltatást szervezzenek meg a kerületben. Az egészségügy részéről is azt támasztották alá, hogy ilyen jellegű ellátásra szükség van, hiszen évente 200-300 beteggel foglalkoznak a pszichiátrián. Nem megoldott ezeknek az embereknek az elhelyezése. Itt csak az enyhe demens állapotban lévő emberekről van szó, és nem jó hír, hogy a demens ellátásra szorultak egyre fiatalabbak. A családtagoknak ez nagyon nagy nehézséget okoz, ugyanis nem tudják az elhelyezésüket megoldani. Véleményük szerint ez a szolgáltatás a kerület lakosságának nagyon jó lenne, és ha az Észak-pesti Kórház területén megvalósul a Gondozóház, ez első lépés lehetne a bentlakásos ellátás megteremtése felé.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az Idősek Klubjával kapcsolatban problémák voltak. Rendeződtek ezek a problémák? Tudomása szerint 20 beteget tudnak elhelyezni a demens ellátásba. Hogy döntenek el, hogy a meglévő 200-300 betegből kik kapjanak demens ellátást? Az erre a célra szánt 20 millió forint mit takar? Több kérdés nincs, Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az Idősek Klubjában jártak Jegyző asszonnyal és Igazgató asszonnyal együtt. Sikertelt megértetni a klubtagokkal, hogy miről szól a demens ellátás, azt, hogy mennyiben érinti őket. Véleménye szerint ezt teljesen megértették és elfogadták. A 200-300 beteg közé a súlyos állapotban lévők is beleszámítanak. Az enyhe demens ellátásra szorultak – ők jóval kevesebben vannak – otthon

vannak, de figyelni kell a gyógyszererezésüket. Nem mindenkinek probléma, hogy otthon tartózkodjon, de sokan vannak ezek a betegek. A klubban is vannak olyan idős emberek, akik enyhe fokú demens állapotban vannak. Egész nap a klubban tartózkodnak, szinte megőrzés alatt vannak. A Kontyfa utcában nyugodtan el lehet ezeket a demens időseket helyezni, az ott lévő klubtagok is elfogadták. A 20 millió forint egyszeri befektetés lenne a megüresedett épület átalakítására és a felújítására vonatkozóan.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Gráczer Irma igazgatónak adja meg a szót.

Gráczer Irma az ESZI igazgatója: Kiegészíti az elhangzottakat. Az előterjesztésben 12 férőhely szerepel. A jelenleg hatályos jogszabályok szerint arra kell figyelni, hogy a most engedélyezett férőhelyszám – ami 75 a Kontyfa utca esetében – maximum a 20 %-áig láthatnak el demenciával személyeket. Két hete járt az Emberi Erőforrások Minisztériumában egy szakértői továbbképzésen, ahol elhangzott, hogy egy nagyon fontos célkitűzés lesz a jövő évtől kezdve a szociális ellátások átszervezésével kapcsolatban. A meglévő idősök nappali ellátói ezek a már meglévő idős klubok és ezeken belül a jelenlegi létszámon belül úgy kell átalakítani a szolgáltatást, hogy akár a klubba járóknak – ha küzdenek ilyen típusú problémával – ne kelljen a klubból kikerülniük, ezért a környezetet kell úgy átalakítani, hogy továbbra is klubtagok maradhassanak. A létszámra vonatkozóan a jogszabály már most megengedné, hogy a férőhelyszámok maximum 20 %-áig feltöltsék a létszámot. Nagyon fontos – és benne van az előterjesztésben – hogy próbáltak valamilyen költséghatékonyság elvet figyelembe venni, melyen belül a humán erőforrásról van szó. Szintén jogszabályi előírás, hogy hány klubtagra hány szakember létszámot kell meghatározni. Ha 12 férőhellyel megemelik a 75 férőhelyet, az 87-90 férőhely lesz, melynél még most az ESZI meglévő álláshelyeinek az átszervezésével plusz forrás bevonása nélkül meg tudnák oldani a programot. Az álláshelyek úgy teremtődtek, hogy szeptemberben, a Pajtás étterem működtetése kezdetén, a Kontyfából vitték át az étkeztetést a Pajtás étterembe, ahol a GMK dolgozói látják el az étkeztetést és a konyhaműködtetést is. Így, a Kontyfában megüresedett egy álláshely. Ez alapozta meg a jelenlegi javaslatot. A Kontyfa utcai épület több szakfeladatot lát el. Az egyik az idős nappali ellátás, viszont ott a Családsegítőn belül működő nappali melegedő és utcai gondozó szolgálat is működik, ami 1992-ben, a faházban került kialakításra. A Spirálházban, az új telephelyük úgy került kialakításra, hogy oda nem terveztek semmilyen raktárhelyiséget arra hivatkozva, hogy ha kiürül a Kontyfa utcai épület, azzal a faházas működtetést javasolják kiváltani. A hajléktalan nappali szolgáltatást is be tudnák telepíteni a kőházba, mely megoldással megszüntetnék a jelenlegi gazdaságtalan működtetést. Az egyik ilyen probléma, hogy vizes blokk üzemel a hajléktalan számára, de ez miatt a faház burkolatán leesnek a csempék. A 18,5 millió forintos összegnek bizonyos része az ott lévő vizes blokknak a kőházba történő telepítését jelenti. Ezzel három szakfeladat számot fejlesztenek. Az idős nappali ellátást, melyen belül jönne létre a demenciával élők ellátása. Ezen kívül a nappali hajléktalan ellátást, ami szintén kötelező önkormányzati feladat és az utcai szociális munka fejlesztését, ugyanis ez a kőépület jelenti annak is a bázisát.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kéri a további kérdéseket.

Agárdi János képviselő: A személyi kiadásokra közel 9 millió forint olvasható. Az előterjesztésben a 20 millió forint csak az építészeti kialakításra vonatkozik a költségek részletezése nélkül, de pontosan nem tudni, hogy mit takar. Kéri pótolni a költségek részletezését, ugyanis annak felhasználását valamilyen szinten ellenőrizni kell akár a képviselő-testületnek, akár valamilyen szakembernek.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A tervet a Főépítési Iroda készítette, a költségeket is ők állították össze. Valószínűleg vannak részletes adatok is, melyeket, ha be tud szerezni a képviselő-testületi ülésre, ki fogják osztani.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Agárdi János képviselő: Feltétlenül osszák ki a testületi ülésre a költségek részletezését, ugyanis a mellékletben hivatkoznak az építészeti átalakításokra, ami lehet akár mekkora összeg. Az elvégzendő munkákról mindenképpen szükséges egy költségvetés, és azt sem tudni, hogy ezeket a munkákat ki fogja elvégezni.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az átalakítási és felújítási munkákat a GMK fogja elvégezni.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Nyilvánvaló, hogy a kivitelezési munkák a megrendelő szerint olyan tartalommal készültek, hogy a célszerűségnek megfeleljenek. A Főépítési Iroda munkatársai készítettek egy tervet azért, hogy amikor a kivitelezésre kerül a sor, azt megpályáztassák. Árajánlatot adnak és ki fogják alakítani azt a kivitelezői árat, ami ennél kevesebb is lehet. Olyan helyzet is felmerülhet, hogy plusz munkálatokra van szükség, amit valakinek jóvá kell hagyni. Véleménye szerint rendbe lesz az átalakítás és a felújítás. Sok munkát kell elvégezni, mert valószínűleg elég lepusztult állapotban van az épület.

Agárdi János képviselő: Gyurcsánszky János bizottsági taggal egyetért, de akkor is szükség van egy részletes költségvetésre arra vonatkozóan, hogy a megtervezett munkálatok mennyibe kerülnek. Erre ajánlatot kell kérni, melynek során az ajánlattevő javaslatot tehet a különböző munkák elvégzésének a költségeire vonatkozóan, így kialakulhat egy kivitelezési ár.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 586/2015. (XII.16.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Egyesített Szociális Intézmény Bp. XV. ker. Kontyfa utcai telephelyén az Idősek Klubjában megvalósuló szolgáltatásfejlesztés, valamint a Nappali Melegedő és Utcai Gondozó Szolgálat által használt épületrész infrastrukturális fejlesztése tárgyban készült előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 17.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés XV. kerületi iskolások szomszédos országok magyarlakta területeire utazása céljából elnyert támogatások elszámolásáról**
(Ikt.sz. 1/47-255/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Herczeg István osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: A tartalmi beszámolókat jónak tartja, az utazások jól sikerültek. Miért volt szükség a hiánypótlásra? Tartalmi rész hiányzott, vagy a számviteli részével volt probléma? Az illetékes szakmai terület megvizsgálta a számlákat és minden rendben volt. Azért szeretné tudni, hogy mi volt az oka a hiánypótlásnak, hogy a szükséges tanulságot levonhassák az esetből.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Herczeg István osztályvezető: A szabályzat szerint szakmai és pénzügyi ellenőrzés van. A szakmai ellenőrzést a Népjóléti és Intézményfelügyeleti, a pénzügyi ellenőrzést a Közgazdasági Főosztály végzi. Az elszámolás szakmailag rendben volt, viszont pénzügyi szempontból a hiányosság abból adódott, hogy a Dózsa Gimnázium Erdélyben járt és az ott kiállított számla nem volt összhangban az előzetesen benyújtott tervvel. Itt elsősorban a lejtel volt probléma, ugyanis az árajánlatban és a számlán szereplő összeg eltért egymástól, illetve nem volt hitelesen lefordítva. A Dózsa Gimnázium a hiányosságokat pótolta, így az elszámolásról szóló előterjesztést a képviselő-testület elé lehet terjeszteni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 587/2015. (XII.16.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a XV. kerületi iskolások szomszédos országok magyarlakta területeire utazása céljából elnyert támogatások elszámolásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 17.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Egyebek

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Gyurcsánszky János bizottsági tag hozzászólásra jelentkezett, közérdekű bejelentést szeretne tenni. Megadja a szót.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Örömmel értesültek arról, hogy lakásokat és nem lakáscélú helyiségeket idegenítenek el, mellyel kapcsolatos árveréseket és pályázatokat a Palota Holding Zrt. bonyolítja le. Van egy szomorú tapasztalata és jelzése azzal kapcsolatban, hogy ezekbe az üres, lakhatásra nem alkalmas lakások nagy részébe, melyeket fel kell újítani annak érdekében, hogy lakhatóak legyenek, nem kerületi állampolgárok kerülnek. Olyan esetről is tudomása van, hogy volt aki – ugyanazon Kft. nevében – hét pályázatot nyert meg. Nyilván ezeket a pályázatokat az a cél vezérli, hogy később a helyiségeket értékesítsék vagy bérbe adják. A kerületi pályázók sajnos sorra bukták el a pályázatokat, mert akinek pénze van, az bátran licitál. Ha azt szeretnék, hogy a kerületben lakók vállalkozzanak és itt maradjanak, vagy a nagycsaládosok itt éljenek, akkor valamilyen konstrukciót ki kellene találni ennek a problémának a megoldására. Esetleg bérbe lehet adni a helyiségeket és a bérlőnek kell felajánlani a piaci árért vagy annál alacsonyabb összegért annak érdekében, hogy a kerületben maradjanak. Érdemes lenne ezen elgondolkozni, mert az abszurd, hogy a kerületi pályázók sorra bukják el a pályázatokat, mert egy személy, akinek pénze van, sorozatban elnyeri előlük. Az önkormányzat jól jár, hiszen így 30-40 %-os többletet lehet elérni, de az is jó lenne, ha kerületi lakosok és vállalkozók jutnának megfelelő bérleményhez. Az értékesítések befejezése után érdemes lenne egy értékelést készíteni, levonni a tanulságokat annak érdekében, hogy milyen változtatásokra van szükség, vagy esetleg a rendeletet kell módosítani.

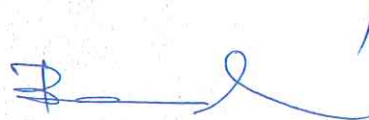
Agárdi János képviselő: Más oldalról közelíti meg a problémát. A környezetében van a Cserba Elemér utca 6. szám alatti, volt pékség, ami induló áron elkelt. A bentlakó az eredeti tulajdonosnak a lánya, az ingatlan társasházi konstrukcióban volt. Korábban kiadták az épület maradék helyiségeit, ezért nem merült fel a fennálló probléma. Az a helyzet áll fenn, hogy megvette az illető a helyiségeket, így a teljes ingatlan 77 %-ával rendelkezik. Az ott lakókat megkereste azzal, hogy a kerítést bontsák el és még további utasításokat adott. Megítélése szerint rendezetlen jogi helyzetet teremtve adták el az ingatlant, ugyanis a társasházi alapító okiratban nem volt rögzítve az, hogy az említett lakáshoz milyen zöldterület és kertész tartozott. Így az új tulajdonos szabadon rendelkezik az ingatlan 77 %-os tulajdonjogával. Ezeket a kérdéseket az értékesítések előtt érdemes lenne tisztázni, a későbbi, ilyen jellegű problémák elkerülése érdekében. Földi Tamás igazgató úrnak jelezte a problémát, aki ugyancsak értetlenül állt a probléma előtt.

Bencsics László bizottsági elnök: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A Palota Holding Zrt. vezetőségének az elhangzott észrevételeket, problémákat jelezni fogják. Valószínűleg február hónapban sor kerülhet arra, hogy jelen bizottság felé beszámoljanak a 2014. évi képviselő-testületi, értékesítésekre vonatkozó határozatok végrehajtásáról. Valószínűleg ott ezekre a problémákra is ki fognak térni. Megjegyzi, hogy a társasházi alapszabályában szerepel, hogy mely helyiségek közösek, melyeket lehet közösen használni, mely helyiségek vannak magántulajdonban. Akkor, abban az esetben, a 77 %-os részesedéssel volt az értékesítés meghirdetve, melyről a társasháznak is tudomása volt.

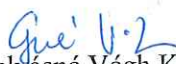
Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, az ülést bezárja. Jó pihenést kíván mindenkinek!

K.m.f.



Bencsics Lászlóné
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár