

Budapest Főváros XV. kerület  
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága**

---

Ülés száma: KÉB 1/58-15/2015.



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság **2015. november 23-án**  
megtartott **nyilvános** üléséről

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.)  
Díszterem**

### **Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, Többcélú intézmények vezetői, Általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

*A bizottság ülésén részt vett Polonkainé Molnár Emese jegyzőkönyvvezető.*

**Csonka László** bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 7 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

### **Javaslat a napirendre:**

*A Möt. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésre javasolt:*

- Előterjesztés nem lakás célú helyiségeknek és ingatlanoknak az elidegenítésre javasolt ingatlanok listájáról való levételéről**  
(Ikt.sz. 1/47-250/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Páldi József referens

## *Nyilvános ülés*

2. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2016. I. féléves munkatervéről**  
(Ikt.sz. 1/47-247/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
  
3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-236/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hórich Szilvia főosztályvezető
  
4. **Előterjesztés a Közbiztonsági Koncepcióban meghatározott célkitűzések alapján, a térfigyelő kamerarendszer üzemeltetésének, valamint a közterület-felügyelői feladatok ellátásának felülvizsgálatáról**  
(Ikt.sz. 1/47-242/2015. sz. anyag, később kerül kiküldésre)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető
  
5. **Előterjesztés a Szentmihályi úti szánkózódomb biztonságos megközelítése tárgyában készítendő előzetes költségbeclésről**  
(Ikt.sz. 1/47-249/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Szilvágyi László bizottsági alelnök
  
6. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve elfogadásáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-233/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
  
7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási terve elfogadásáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-234/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
  
8. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Településfejlesztési Koncepció (TFK) Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) véleményezési eljárásának megindításáról**  
(Ikt.sz. 1/47-232/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
  
9. **Előterjesztés a Bp. XV. ker. Népfelkelő u. 96. szám alatti önkormányzati ingatlan állagmegóvásának előkészítéséről**  
(Ikt.sz. 1/47-231/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész

10. **Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőtpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról** (Ikt.sz. 1/47-245/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész

Csonka László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban nincs. Szavazást kér az ismertetett napirendi pontok elfogadásáról.

### **KÉB 145/2015. (XI. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.  
(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)  
*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **ELFOGADOTT NAPIREND**

*A Mötv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésre javasolt:*

1. **Előterjesztés nem lakás célú helyiségeknek és ingatlanoknak az elidegenítésre javasolt ingatlanok listájáról való levételéről**  
(Ikt.sz. 1/47-250/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Páldi József referens

*Nyilvános ülés*

2. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2016. I. féléves munkatervéről**  
(Ikt.sz. 1/47-247/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző
3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-236/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hórich Szilvia főosztályvezető
4. **Előterjesztés a Közbiztonsági Koncepcióban meghatározott célkitűzések alapján, a térfigyelő kamerarendszer üzemeltetésének, valamint a közterület-felügyelői feladatok ellátásának felülvizsgálatáról**  
(Ikt.sz. 1/47-242/2015. sz. anyag, *később kerül kiküldésre*)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető

5. **Előterjesztés a Szentmihályi úti szánkózódomb biztonságos megközelítése tárgyában készítendő előzetes költségbeclésről**  
(Ikt.sz. 1/47-249/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Szilvágyi László bizottsági alelnök
  
6. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve elfogadásáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-233/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
  
7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási terve elfogadásáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-234/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
  
8. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Településfejlesztési Konceptió (TFK) Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) véleményezési eljárásának megindításáról**  
(Ikt.sz. 1/47-232/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
  
9. **Előterjesztés a Bp. XV. ker. Népfelkelő u. 96. szám alatti önkormányzati ingatlan állagmegóvásának előkészítéséről**  
(Ikt.sz. 1/47-231/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
  
10. **Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötöttpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról** (Ikt.sz. 1/47-245/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész

*A bizottság a KÉB 146/2015. (XI. 23.) számú határozatát zárt ülésen hozta.*

#### Nyilvános ülés

2. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2016. I. féléves munkatervéről**  
(Ikt.sz. 1/47-247/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: Nincs szóbeli kiegészítése.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Csonka László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 147/2015. (XI. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület 2016. I. féléves munkatervéről szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. december 1.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-236/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 148/2015. (XI. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. december 1.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

4. **Előterjesztés a Közbiztonsági Konceptióban meghatározott célkitűzések alapján, a térfigyelő kamerarendszer üzemeltetésének, valamint a közterület-felügyelői feladatok ellátásának felülvizsgálatáról**  
(Ikt.sz. 1/47-242/2015. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Vargáné dr. Kalán Iлона** főosztályvető: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztés.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Az új rendőrkapitányt kinevezték-e már, látta-e, véleményezte-e ezt az előterjesztést?

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Az új rendőrkapitány urat 2015. december 16-ával megbízta a budapesti rendőr főkapitány. Az alpolgármester úr tájékoztatta az előterjesztésről a rendőrkapitány urat.

**Csonka László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KÉB 149/2015. (XI. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Közbiztonsági Konceptióban meghatározott célkitűzések alapján, a térfigyelő kamerarendszer üzemeltetésének, valamint a közterület-felügyelői feladatok ellátásának felülvizsgálatáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. december 1.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **5. Előterjesztés a Szentmihályi úti szánkózódomb biztonságos megközelítése tárgyában készítendő előzetes költségbeclésről** (Ikt.sz. 1/47-249/2015. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Nem kívánja szóban kiegészíteni.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések nincsenek, hozzászólások következnek.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Tájékoztatni szeretné a bizottságot, hogy az előző Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság ülésén is megtárgyalták az

előterjesztést, ahol egy kiegészítő határozatot is hoztak a támogatás mellett. Ennek értelmében felkéri a polgármestert, hogy a kérdéses helyre kérjen árajánlatot a tervezésre, amely a megvalósítás becsült értékét is tartalmazza. Ezt a kiegészítő határozatot hozta a bizottság.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Nem látja akadályát annak, hogy befogadja a kiegészítő határozatot, de háromszor írta át az előterjesztést azért, mert nem kérhette fel a polgármestert. Egészen pontosan a hivatal álláspontja szerint a Polgármesteri Hivatalt kéri fel, hogyha így lesz leírva, kiegészítve, akkor el fogja fogadni.

**Csonka László** bizottsági elnök: További hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 150/2015. (XI. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Szentmihályi úti szánkőzódomb biztonságos megközelítése tárgyában készítendő előzetes költségbecslésről szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. december 1.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **6. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve elfogadásáról „R” (Ikt.sz. 1/47-233/2015. sz. anyag)**

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Benedekné Bagyinszki Márta** településfejlesztési ügyintéző: A főépítész úr a másik bizottság ülésén van, a helyetteseként vesz részt az ülésen. Ehhez az előterjesztéshez nincs szóbeli kiegészítése.

**Csonka László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 151/2015. (XI. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve elfogadásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. december 1.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási terve elfogadásáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-234/2015. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Benedekné Bagyinszki Márta** településfejlesztési ügyintéző: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Lehoczki Ádám** bizottsági tag: Az előterjesztés első oldalán a célok között négy pont van felsorolva. Az első két pont egyértelmű, mivel már korábban is beszéltek róla, de a harmadik és a negyedik pontokat kérné, hogy fejtse ki, egész pontosan mit takarnak. A vízhálózattal kapcsolatos és a kertvárosi területek eltérő városrendezési problémáinak kezelése című pontokat.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Benedekné Bagyinszki Márta** településfejlesztési ügyintéző: Az ivóvíz hálózati főnyomócső részére, a tényleges használatnak megfelelő közterület kialakítására azért van szükség, mert mindig problémát okoz, hogyha egy beépített területen bármilyen közművezeték elhalad, - nem közterületen, vagy részben nem közterületen húzódik – a védőtávolsága olyan mértékben érint egy adott építési telket, területet, ami konfliktus helyzetet teremtene. Ezzel a szabályozási lehetőséggel tudnak olyan részletszabályt alkotni, amellyel a konfliktus helyzet feloldhatóvá válik. A szabályozási tervnek minden eleme jogszabályi kötelezettséget jelent, arra ad jogalapot, hogy egy konfliktushelyzet megoldódjon és nem pedig véglegesen oldja meg a helyzetet. Most az a fontos, hogy a jogszabályi alapot ehhez megadják. A telepszerű és kertvárosi területek eltérő városrendezési problémáinak kezelése azért fontos, mert a főváros magasabb szintű településrendezési terveiben elég sok fajta telepszerű lakóterületet ugyanabba a keretövezetbe sorolt, jelen pillanatban az L-7-es jelűbe. Nagyon eltérőek ezek a beépítési módok, ebbe beletartoznak a tízemeletes pontházak, tízemeletes sávházakat tartalmazó panel lakótelepek, a régi MÁV-telep, de ide tartoznak a Szlacsányi utca menti sorházak is. Ugyanebbe a telepszerű lakóövezetbe sorolta be a főváros, de mind a kétfajta szituáció más szabályozási elemeket kíván, másfajta lehetőségeket kell tudni és lehet megengedni a magasabb szintű jogszabályok keretei között. Egész más igények merülnek fel a sorházas beépítésű területeken, egészen másképpen kell kezelni az úszótelkes, nagyobb lakás és emeletszámú lakótelepi egységeket, ezeknek a feloldására próbáltak viszonylag egyszerű, de jól alkalmazható részletszabályokat meghatározni.

**Lehoczki Ádám** bizottsági tag: Amennyiben a kivitelezés szakaszába ér az egész projekt, a közlekedést mennyire fogja ez érinteni? A Károlyi Sándor úton 3-4 busz is közlekedik, illetve a Vácduka térnél az iskola előtt egyirányú forgalom van. Mennyiben fogja befolyásolni a közlekedést a tér átalakítása? Lesznek útlezárások?



**Benedekné Bagyinszki Márta** településfejlesztési ügyintéző: A szabályozási terv csak jogszabályi alap. Ebben az esetben telekhatár rendezést tesznek lehetővé, ezután következhet a közterület átépítési, átalakítási folyamata. Ideiglenesen lesznek részleges útlezárások az építkezés alatt, de minden egyes fejlesztésről tudni kell, hogy átmeneti kellemetlenséget biztosan okoz. Nagyban segít az is, hogyha az önkormányzat úgy ütemezi a fejlesztését, amikor az iskolában „üres járat”, nyári szünet van. Minden megoldható optimálisan, csak megfelelően kell ütemezni. A jelen terv még nem itt tart, csak jogszabályi lehetőséget ad arra, hogy a telekhatárok rendezése megtörténjen. Amikor egy szabályozási tervben piros vonalakat látnak, - szabályozási vonalak – ez azért fontos, mert közterületi telekhatár csak ilyen piros vonal esetén változtatható. Ha a szabályozási tervben a meglévő telekhatár mellé valamilyen irányban nem kerül piros vonal berajzolásra és jóváhagyásra, akkor az a közterületi telekhatár nem változtatható.

**Csonka László** bizottsági elnök: Hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 152/2015. (XI. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási terve elfogadásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. december 1.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 8. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Településfejlesztési Konceptió (TFK) Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) véleményezési eljárásának megindításáról**  
(Ikt.sz. 1/47-232/2015. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Benedekné Bagyinszki Márta** településfejlesztési ügyintéző: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

## **KÉB 153/2015. (XI. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Településfejlesztési Konceptió (TFK) Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) véleményezési eljárásának megindításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. december 1.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

9. **Előterjesztés a Bp. XV. ker. Népfelkelő u. 96. szám alatti önkormányzati ingatlan állagmegóvásának előkészítéséről**  
(Ikt.sz. 1/47-231/2015. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Benedekné Bagyinszki Márta** településfejlesztési ügyintéző: Nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Van hasznosítási koncepció civil és nemzetiségi ház kialakítására? Megkérdezték a civileket, hogy szeretnének-e civilházat működtetni? Van-e erre máshol alkalmas hely? Ha a költségvetésben a civil és nem civil ház kialakítására beterveznek 20 millió forintot, akkor hogy tudják úgy felújítani, hogy ki sem neveztek még civilháznak? A testületi ülésen is fel fogja tenni ezeket a kérdéseket az alpolgármester úrnak, de most miért nincs jelen, hogy válaszoljon a kérdéseikre?

**Benedekné Bagyinszki Márta** településfejlesztési ügyintéző: A civilház kialakításának az előkészítése már megkezdődött a nyár elején. Felvették a kapcsolatot – Németh Angéla alpolgármester asszonyon keresztül – különböző civil szervezetekkel és elég sok energiát fektettek már abba, hogy megpróbálják kitalálni ennek az ingatlanak a hasznosítását. Felmerült egyrészt civilházként, másrészt sportegyesület és civilház vegyes funkció ötlete is. Ezek az ötletek arra irányultak, hogy az épületet hasznosítsák, ez volt az első számú cél, de nem alakult ki a végleges változat, amit most a képviselő-testület döntésére elő tudnának terjeszteni. A hasznosítási vizsgálatok arra jók voltak, hogy meg tudták nézni a várható költségeit annak, hogyha tényleg bekerül valamilyen funkció, akkor meg lehessen becsülni a bekerülési költséget, bármilyen irányban indulnak el. A funkció függvényében még alaposabb és részletesebb költségvetést tudjon a vagyionkezelő számolni. A hasznosítási gondolkodás már megkezdődött, de jelen pillanatban nem tart ott, hogy testületi döntésre vigyék, viszont mindenképpen az a cél, hogy az épület állagát megóvják, mert jelenleg elég riasztó látványt nyújt. A 20 millió Ft arra elég, hogy az esővíz elleni védelmet meg tudják oldani, a költségbe már nem fér bele a talajvíz elleni védekezés. A konkrét funkcióról dönteni fog a képviselő-testület és ezután lehet tovább haladni.

**Legárd Krisztián** bizottsági alelnök: Konkrét cél még nincs, hogy mi fog itt működni? Szilvágyi urat is az érdekelte volna, hogy a kerületben működő több száz civil szervezet közül ki fog ott működni, mit fognak ott csinálni? Mi lesz a funkciója ennek a civil háznak?

**Bakos Mária Magdolna** bizottsági tag: Már eldöntött tény, hogy ez a funkció lesz, vagy nem?

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Benedekné Bagyinszki Márta** településfejlesztési ügyintéző: A hasznosítás iránya akkor lesz eldöntött tény, hogyha a képviselő-testület dönt róla. Javaslatokat, koncepcionális elemeket tudnak csak letenni az asztalra, megpróbálják több irányból megközelítve, a legjobb verziót benyújtani a testület elé, hogy megfelelően tudjon erről dönteni.

**Csonka László** bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Amit elmondott, azzal teljes mértékben egyetért, hogyha nem úgy hívnák a költségvetési sort, hogy civil és nemzetiségi ház kialakítása, hanem úgy, hogy kerületi épületek állagmegóvása. Építészeti szempontból szeretnék az épületet megmenteni, ezzel semmi problémája nincs. A koncepciót hiányolja mögötte, mert valamiért betervezték a költségvetésbe, amit úgy neveztek el, hogy civil és nemzetiségi ház kialakítása. A gondolatmenete szerint, akkor újít fel ilyen épületet ennek a sornak a terhére, hogyha a kerület vezetésének az a terve, hogy itt ez működjön. A testületi ülésen Németh Angéla alpolgármestertől meg fogja kérdezni.

**Csonka László** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 154/2015. (XI. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Bp. XV. ker. Népfelkelő u. 96. szám alatti önkormányzati ingatlan állagmegóvásának előkészítéséről szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. december 1.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 10. Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötöttpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról** (Ikt.sz. 1/47-245/2015. sz. anyag)

**Csonka László** bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: Röviden összefoglalná ennek az előterjesztésnek a lényegét. Egy fővárosi döntés van arról, hogy az Újpalota-Astoria villamos tengely tervezetése és előkészítése elkezdődhet, valamint a beruházást is komoly szándékkal képviseli az önkormányzat. Ennek az első üteme a Keleti pályaudvarig fogalmazódott meg, illetve a forrás mai lehetősége ezt teszi lehetővé. Megfogalmazták a fejlesztés célját, előnyeit, hátrányait, a megoldandó problémákat. Több nyitott kérdés is van, illetve vannak olyan döntési helyzetek, melyet a határozati javaslatokban igyekeztek megfogalmazni. Több verzió közül lett kiválasztva a C2-es, ami talán a legegyszerűbb, de nem a legegyszerűbb megoldás. Olyan területsávot érint a Drégelyvár utca mentén, ami a legkeskenyebb és legszűkebb része az egész nyomvonalnak, mely több ingatlan kisajátításával jár. Az ott lakók érdeke is az, hogy tisztességes helyzetet teremtsen az önkormányzat, amennyiben ténylegesen a villamos nyomvonala a megvalósulás irányába elmegy. Amikor tisztává vált, hogy a Keleti pályaudvarnál van az első szakasz vége, meg kellett fogalmazni a kerületnek azt az igényét, hogy ne ott érjen véget, hanem legalább a Blaha Lujza térig. A távlati terveket is felvillantották, hogy a nyomvonal érje el a Ferenciek terét, hogy lehetőség legyen a 3-as metróra átszállni, vagy haladjon át a budai oldalra ahol egy fonódó villamos vonal tudna kialakulni. Ha a főváros komolyan gondolja a dugó-díj bevezetését, akkor a harmadik javaslatuk az lenne, hogy P+R parkoló alakítsanak ki a villamos vonal végállomásánál, ami a Szentmihályi út terhelése nélkül megközelíthető lenne az M3-as nyomvonalából. A röviden összefoglalva ennyi szeretett volna mondani, amennyiben kérdések merülnek fel, szívesen válaszol részletesebben.

**Csonka László** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Lehoczki Ádám** bizottsági tag: A „B” jelű változatban 2x2 sávós a kialakítás, a „C” változatban pedig 2x1 (1,5) sávós. Ha a házak szanálásra kerülnek, akkor mi akadályozza meg azt, hogy a „B” változat valósuljon meg, a 2x2 sávós verzió? Ha a 2x1 sávós valósulna meg akkor 2 sáv befelé és 1 sáv kifelé haladó lenne? Busz sáv nem lesz? Úgy tudja, hogy marad a busz közlekedni, ha nem lesz buszsáv, akkor az autók sávjában a dugóban?

**Sipos Gábor** főépítész: A C2-es verzió olyan közúti közlekedést és villamos pályát biztosítana, mely 2x1 sávós közlekedést. A térképet nem hozta magával, amin meg lehetett volna nézni, hogy melyik verzió pontosan mit tartalmaz. Lehet, hogy nem tud teljes körű választ adni erre a kérdésre. Ma is egy sávon megy a közúti közlekedés, ennek a fejlesztésnek a célja az lenne, hogy a busz közlekedést drasztikusan csökkentsék és a kötöttpályás közlekedésre szoktassák át az embereket. A buszok az autós sávban fognak haladni, külön buszsáv nem lesz, mert nem fér bele ebbe az út szélességbe. Ott fognak buszok járni, ahol nem lehet megoldani az átszállást, de csökkentett járatszámmal közlekednem majd.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Nem régen meghallgathatták a villamossal kapcsolatban László Tamás úr és Szeneczey Balázs főpolgármester helyettes úr előadását, ahol kész tényként kezelték azt, hogy ezt az összeget erre el kell költeni. Az országgyűlési képviselő úr azt a szófordulatot használta, hogy a kerület eldöntötte, - nyilván ő döntötte el - hogy a C2-es verziót támogatják. A főpolgármester helyettes úr azt mondta, hogy a buszjáratokat meg akarják szüntetni, de ezzel az a probléma, hogy azt is kimondta, hogy ez a villamos nem fog elmenni sem az Astoria-ig, sem a Blaha Lujza térig, sem pedig a Ferenciek teréig. Az előterjesztés rajzai szerint csak a Csömöri útig fog elmenni a villamos. A terv szerint azt szeretnék, hogy erősítsék a közösségi közlekedést, de az eddig jól bejáratott és a lakosság részéről elfogadott buszcsaládokat leváltják a villamosra, amellyel el tudnak

menni majd a Bosnyák térig, ahol majd át lehet szállni. Ennek az egész tervnek akkor lenne értelme, hogyha leírnák, hogy a villamos el fog menni a Blaha Lujza térig. A Keleti pályaudvar is csak feltételes módban van említve, mint majdani cél. Mit szoltak ehhez a tervhez a Zuglói lakosok, a képviselő-testületük támogatja ezt a villamost? A VII. és a VIII. kerületek képviselő-testületei mit szoltak, hogy állnak ehhez a kérdéshez? Az előterjesztésben azt olvasta, hogy megszűnik a felüljáró és sorompós kereszteződés lesz a kocsiknak. A keresztszelvény kialakítása mit jelent? Lehet-e úgy módosítani a határozati javaslatot, hogy kizárólag olyan P+R parkolót tudnak támogatni, amihez nem a Szentmihályi úton megy a forgalom. Olyan parkolónak semmi értelme sincs, ami nincs összekötve az M0-ás és az M3-assal. A 69-es villamos, mellyel a Zsókavár utcába lehet eljutni, az a mostani konstrukcióban megszűnik, ezért be kell utazni a Fő térig, - ahol az elágazási hely lesz - majd ott át kell szállni, ha valaki az Újpalotai Vásárcsarnokba szeretne menni.

**Sipos Gábor** főépítész: A 69-es villamos megszűnéséről nincs információja. A Fő téri elágazás egy plusz szolgáltatás, hogy aki a belváros felől jön, be tud menni az Erdőkerülő utcába az 1/A. járattal, az 1/B. végig megy a Nyírpalota utcába, az 1/C pedig befordul a piac felé. A BKK nem jelezte, hogy a 69-es működő járatot likvidálná. A 3. határozati javaslatban az volt a szándékuk, hogy a Szentmihályi út terhelése nélkül történjen meg a P+R parkoló megközelítése. Meg lehet erősíteni a határozati javaslatot a „csak” szóval, hogy kizárják az egyéb opciókat. A felüljáró megszűnésével párosul az, hogy aluljáró készül a vasút alatt, ez a keresztszelvény ezt takarja, hogy a villamos közlekedés elférjen. Zárt betonfalakkal ellátott aknában fog menni a közlekedés, aminek a zajvédelmét is sokkal jobban meg lehet oldani, mint a felüljárónak. Volt egy egyeztetés, ahol mind a három kerület képviselője részt vett, Zuglónak van képviselő-testületi döntése a támogatásról, folyamatosan kommunikálnak az ottani főépítésszel. Azon a bizottsági ülésen, - melyet a főváros generál - ezen a BKK, az érintett felek részt vesznek, a VII. kerület képviselőjében a polgármester, zuglói oldalról a Karácsony Gergely és a főépítész.

**Csonka László** bizottsági elnök: Jó lenne, hogyha Újpalotáról indulna az építkezés, mit tudnak erről? A Drégelyvár utca környékéről, ahol kisajátításra kerülnek ingatlanok, onnan a tulajdonosok nagyon régen szeretnének elköltözni, mert nagyon közel közlekednek a házakhoz a buszok. Tudják-e, hogy mi a szándéka az ottani lakosságnak? A Vanilin Cukrászának van-e építési engedélye az általa elfoglalt területre?

**Sipos Gábor** főépítész: Nagyon az elején tartanak ahhoz, hogy a projekt kivitelezéséről beszéljenek, de azt fogják szorgalmazni, hogy az építkezés Újpalotáról induljon a belváros felé. A Drégelyvár utcai házak kisajátításával kapcsolatban volt két lakossági fórum, az egyik a Díszteremben, a másik pedig egy szűkebb körben csak az érintett lakókkal, akik a kisajátítási sávba bele esnek. Nehéz döntés, amikor csak az ingatlanos kisajátításával lehet megoldani egy fejlesztést, azokat az embereket, akik ott éltek le az életüket, nehéz innen kimozdítani. A főváros ígérete szerint mindenkivel emberséges módon igyekeznek eljárni, olyan korrekt kisajátítási összeget felajánlani, amivel meg tudják oldani a további életüket. Megfelelő értékbecslésekkel, megfelelő kártalanítási opcióval, nem áron alul. Próbálnak csereingatlanokat is felajánlani, megnézik, hogy mit lehet ebben segíteni, aki a kerületben akar maradni, annak milyen önkormányzati lehetőséget lehet felajánlani. A BKK részéről készül egy megkereső levél a lakosság felé, melyben a továbbiakról ismertetik a lakókat, folyamatosan indul ennek az egyeztetése, tárgyalása, minden lakót személyesen fognak felkeresni és személyes ajánlattal fogja a főváros, vagy a nevében eljáró cég ezeket bonyolítani. A Vanilin Cukrászda engedélyéről nem tud nyilatkozni, mert nem a hatósági részéért felel. Az tény, hogy ez a terület közel 40 éve közlekedési célú közterület elnevezésű

ővezetben van, mely elég korlátozott funkcionális használatot tesz lehetővé. Beépítési szempontból kifejezve, igen szolid beépítési százalékot biztosítanak a szabályok.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: A Drégelyvár utca kapcsán felmerült még egy kérdés, hogy a második ház sor tudja-e, hogy megkapják a villamos közlekedésével járó zajt? Abban az utcában több új lakópark szerű társasház van, most sorház védte őket, de utána autók fognak állni előttük. Ezzel kapcsolatban van-e valamilyen elképzelés, vagy tudomásul kell venniük, hogy így jártak?

**Sipos Gábor** főépítész: A tervezés folyamán a BKK felrajzolta, hogy neki milyen igénybevételei sávja van. A közlekedési célú sávot javasolta végig kisajátítani, hogy megfelelő légtér legyen és ne a kerítések mellett haladjon a forgalom, legyen akkora távolság, hogy bármilyen zajvédő eszköz elhelyezhető legyen, ami csökkentené a házak terhelését. Ez alapvetően a területrendezési tervnek lenne a feladata, hogy megvizsgálja, milyen opciókat lehet készíteni. Azokban a kereszteződésekben, ahol a villamos megálló van, ott valamilyen visszaépítésnek a lehetőségét biztosítanak, de a többi köztes résznél egy zöld sáv kialakítását javasolná, mint amilyen a felüljáró és a Molnár Viktor utcánál ma is megtalálható, amely kicsit csendesítené a villamos zajterhelését, mely véleménye szerint minimális lesz.

**Csonka László** bizottsági elnök: Készült-e valamilyen felmérés arra, hogy reggelente az M3-asról érkezők menekülő útvonalként mennyien használják ezt az utat, ami most egy sávós lesz?

**Sipos Gábor** főépítész: Azt tudja, hogy forgalomtechnikai számlálások készültek, de azt nem, hogy milyen lekérdezés, erről nincs információja.

**Csonka László** bizottsági elnök: A P+R parkolóban hány személygépkocsi férőhelyben gondolkozik a kerület?

**Sipos Gábor** főépítész: Itt még nem tartanak a tervezésben, de erről is kell majd elemzést készíteni, ahol a Pólus parkolójával is számolni kell. Valószínűleg egy ütemezett P+R parkoló kiépítésére fognak javaslatot tenni, olyan rendszert kellene kiépíteni, mely nagyságrendekkel bővíthető.

**Csonka László** bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: A négy határozati javaslatról külön kérné a szavazást, mert a 2. számút nem fogja tudni támogatni, mert nagyon jól tudják, hogy ehhez a beruházáshoz semmi közük sincs, nem ők fogják fizetni, csak véleményezési joguk van. A 3. határozati javaslatról pedig úgy szavazzanak, hogy kerüljön bele, hogy a P+R parkoló megközelítése tekintetében „csak” olyan megoldást támogat. A csak szó kerüljön bele. A parkoló épüljön meg, amihez az kell, hogy a M0-ásról és az M3-asról meg lehessen közelíteni.

**Sipos Gábor** főépítész: A 2. határozatnak az a lényege, hogy mielőbb elkezdődjön a folytatásról való gondolkodás. A főváros határozottan kijelentette, hogy a Keleti pályaudvarig tervezi az első ütemet. A határozat szándéka az, hogy most kell azon gondolkodni, hogy a Blaha Lujza térig menjen el a villamos az első ütemben. Ne álljanak le évekig, hanem az építkezés a Blaháig menjen el.

**Csonka László** bizottsági elnök: A 2. számú határozatnál a főváros részéről az is egy fontos szempont, hogy az uniós támogatás – amit a 4-es metróra kapott – napi 350 ezer utas számról szól, a jelenlegi pedig 200 ezer alatt van. Az vezérelte eddig a fővárost, hogy a villamos a Baross térig menjen, hogy odahordjon sok embert, mert a villamos végállomáson át kell szállni a metróra.

**Lehoczki Ádám** bizottsági tag: Helyesbíteni szeretné Szilvágyi urat, mert Baross tér helyett Bosnyák teret mond. A legrövidebb verzió a Baross térig szól, nem pedig a Bosnyákig.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Nem tudja, hogy itt volt-e képviselő társa azon a tájékoztatón, amit a László Tamás és a főpolgármester helyettes tartott. Egyelőre ez az egész projekt még sehol nem tart, ez egy gyönyörű elmélkedés, melyre el lehet költeni 1 milliárd Ft-ot a tervezeténél. Azon az előadáson elhangzott az főpolgármester helyettes úrtól, hogy ez még átgondolás alatt van. A Keleti pályaudvarnál elég nehéz elképzelni, hogy fog ott elférni egy gyorsvasút villamos és még mellette két sáv. Ha nem szüntetik meg a buszsávot, akkor még a buszoknak is el kell férni, érdekes konstelláció, hogy tervezik ezt kivitelezni. Erre azt mondták azon az előadáson, hogy gondolati szinten van, szó sincs arról, hogy valami alá lenne írva, hogy a Keleti pályaudvarig villamos fog menni. Azt most is vállalja, hogy a Bosnyák térig el fog menni ez a villamos vonal, mert addig el tud menni. Ami az emberek szerint nagyjából biztosnak tűnik – ha lesz rá pénz és nem másra fordítják – akkor az a Bosnyák térig megépülő villamos vonal.

**Lehoczki Ádám** bizottsági tag: A 4-es metró 2014-re lett ígérve és el is készült. Először álljanak hozzá pozitívan, azután majd ráérnek azon gondolkodni, hogy mi fog történni. Negatívan áll hozzá ahhoz, hogy itt ez a villamos meg fog valósulni a Keleti pályaudvarig. Több pozitivitást szeretne kérni és azt, hogy az újdonságoktól ne zárkózzon el ennyire.

**Legárd Krisztián** bizottsági alelnök: Mindenhez pozitívan áll, nagyon jó, hogy megépült a 4-es metró. Szeretné megkérdezni Lehoczki képviselő társát, hogy hányan használják ezt a metró, mennyire volt gazdaságos és hányszor volt rossz? Kíváncsi arra, hogy az a villamos amit most megálmodnak és pozitívan állnak hozzá, - Szilvágyi úrban is van egy kicsi halvány pozitívum – hogy van-e ennek valóság alapja, vagy nincsen.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: Az előterjesztéshez szólna, hogy vegyék figyelembe, hogy ehhez semmi közük nincsen, nem fizetik, nem mondják meg, hogy mi lesz vele, mert csak szenvedői ennek a történetnek. Ami nagyon jól működik az elmúlt öt évben, - erre kicsi figyelmet fordítson a tevékenysége során – hogy miután eldől minden, utána kérik a hozzájárulásukat. Az önkormányzati rendszer egész érdekes értelmezése az, hogy ez van, szavazzátok meg.

**Csonka László** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Szilvágyi úr javaslatának megfelelően a négy határozati javaslatról külön-külön fognak szavazni. Ismerteti az 1. számú határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 155/2015. (XI. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőtpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról szóló előterjesztés **1. számú határozati javaslatában foglaltakat**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. december 1.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Csonka László** bizottsági elnök: Ismerteti az 2. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy elsőként Újpalotától a Baross térig tartó szakasz készül el. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 156/2015. (XI. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőtpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról szóló előterjesztés **2. számú határozati javaslatában foglaltakat az alábbi módosítással:**

... Elsőként **Újpalotától** a Baross térig tartó szakasz készül el, ...

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. december 1.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Csonka László** bizottsági elnök: Ismerteti az 3. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a Szilas-patak környéki végállomásnál tervezett P+R parkoló megközelítése tekintetében **csak** olyan megoldást támogat,... Kéri a bizottság szavazatát.

### **KÉB 157/2015. (XI. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőtpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról szóló előterjesztés **3. számú határozati javaslatában foglaltakat az alábbi módosítással:**

...a Szilas-patak környéki végállomásnál tervezett P+R parkoló megközelítése tekintetében **csak** olyan megoldást támogat,...

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. december 1.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*



**Csonka László** bizottsági elnök: Ismerteti az 4. számú határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

**KÉB 158/2015. (XI. 23.) számú határozat**

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötöttpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról szóló előterjesztés **4. számú határozati javaslatában foglaltakat.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. december 1.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Csonka László** bizottsági elnök: Megköszöni a bizottsági tagok és a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

**Csonka László**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Polonkainé Molnár Emese  
bizottsági titkár



Budapest Főváros XV. kerület  
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat  
**Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és  
Környezetvédelmi Bizottság**

Ülés szám: KÉB 1/58-15/2015.

**MEGHÍVÓ**

Értesítem, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat  
**Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottságának**  
ülését

**2015. november 23. (hétfő)**  
**17.00 órára**

**összehívom, melyre tisztelettel meghívom**

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal (1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.)  
**Díszterem**

**Budapest, 2015. november 19.**

**Tisztelettel:**

**Csonka László s.k.**  
elnök

**Javaslat a napirendre:**

*A Möt. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésre javasolt:*

- 1. Előterjesztés nem lakás célú helyiségeknek és ingatlanoknak az elidegenítésre javasolt ingatlanok listájáról való levételéről**  
(Ikt.sz. 1/47-250/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** Páldi József referens

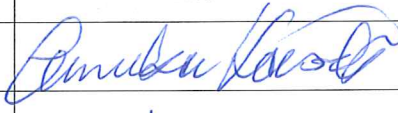




*Nyilvános ülés*


- 2. Előterjesztés a Képviselő-testület 2016. I. féléves munkatervéről**  
(Ikt.sz. 1/47-247/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző


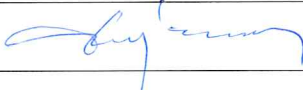
3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-236/2015. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető
4. **Előterjesztés a Közbiztonsági Konceptióban meghatározott célkitűzések alapján, a térfigyelő kamerarendszer üzemeltetésének, valamint a közterület-felügyelői feladatok ellátásának felülvizsgálatáról**  
(Ikt.sz. 1/47-242/2015. sz. anyag, később kerül kiküldésre)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető
5. **Előterjesztés a Szentmihályi úti szánkózódomb biztonságos megközelítése tárgyában készítendő előzetes költségbeclésről**  
(Ikt.sz. 1/47-249/2015. sz. anyag)  
Előterjesztő: Szilvágyi László bizottsági alelnök
6. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve elfogadásáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-233/2015. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Sipos Gábor főépítész
7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási terve elfogadásáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-234/2015. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Sipos Gábor főépítész
8. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Településfejlesztési Konceptió (TFK) Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) véleményezési eljárásának megindításáról**  
(Ikt.sz. 1/47-232/2015. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Sipos Gábor főépítész
9. **Előterjesztés a Bp. XV. ker. Népfelkelő u. 96. szám alatti önkormányzati ingatlan állagmegóvásának előkészítéséről**  
(Ikt.sz. 1/47-231/2015. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Sipos Gábor főépítész
10. **Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőtpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról** (Ikt.sz. 1/47-245/2015. sz. anyag)  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Sipos Gábor főépítész

Egyebek

Jelenléti ív a bizottság 2015. november 23-ai nyilvános üléséről

Név	Aláírás	Távollét	
		igazolt	igazolatlan
Csonka László elnök			
Szilvágyi László alelnök			
Legárd Krisztián alelnök			
Lehoczki Ádám tag			
Kredits Krisztina tag			
Maximcsuk Józsefné tag	Maximcsuk Józsefné		
Bakos Mária Magdolna tag	Bakos Mária		

Állandó meghívottak:	Aláírás
Hajdu László polgármester	
dr. Pintér Gábor alpolgármester	
Németh Angéla alpolgármester	
dr. Balázs Zoltán alpolgármester	
dr. Lamperth Mónika jegyző	
dr. Filipsz Andrea aljegyző	

Meghívottak:	Aláírás
Hórich Szilvia főosztályvezető	
Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető	
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető	
Németh Tibor főosztályvezető	
Sipos Gábor főépítész	
dr. Trinn Miklós csoportvezető	
Páldi József referens	
Karmosné Hevele Mária osztályvezető	