

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága**

---

1/56-21/2015.



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2015. október 28-án  
17.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

### **Meghívottak**

#### ***Polgármester és 19 fő képviselő:***

Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, Legárd Krisztián, Lehoczki Ádám, Dr. Matlák Gábor, Merk Péter, Móricz Eszter, Németh Angéla, Dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Tóth Jenőné, Vékás Sándor, Victorné Dr. Kovács Judit

#### **7 fő bizottsági tag**

(Bencsics Lászlóné elnök, Agárdi János alelnök, Vékás Sándor alelnök, Móricz Eszter képviselő, Bodó Miklós tag, Gyurcsánszky János tag, Kaltenecker Dániel tag)

#### **Jelen vannak (6 fő):**

(Bencsics Lászlóné elnök, Agárdi János alelnök, Móricz Eszter képviselő, Bodó Miklós tag, Gyurcsánszky János tag, Kaltenecker Dániel tag)

**Távol:** Vékás Sándor alelnök

#### **További meghívottak:**

dr. Balázs Zoltán alpolgármester, dr. Lamperth Mónika jegyző, dr. Filipsz Andrea aljegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona a Hatósági Főosztály vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi Csoport vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, dr. Erdélyi-Kincses Andrea a Lakásosztály vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávor Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Horváth Attila a Rendészeti Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Hőrich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, Karmosné Hevele Mária a Gazdálkodási Osztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője

**Jelen vannak:**

Dr. Pintér Gábor alpolgármester, dr. Filipisz Andrea aljegyző, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi Csoport vezetője, dr. Erdélyi-Kincses Andrea a Lakásosztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetője, Hórich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, Karmosné Hevele Mária a Gazdálkodási Osztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Kelemen Lászlóné a CSKSK gazdasági ügyintézője, Hannák György könyvvizsgáló

**További meghívottak:**

Turmely Erzsébet a Budapest Főváros Kormányhivatala részéről, Dr. Bégány Attila a Kormányhivatal Kerületi hivatalának vezetője, Tyukász Tamás tankerületi igazgató, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sass Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Kulturális és Sportközpont vezetője, Hannák György könyvvizsgáló, Földi Tamás a Palota Holding Zrt. vállalozási üzlet igazgatója

**Jelen vannak:**

Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Földi Tamás a Palota Holding Zrt. vállalozási üzletág igazgatója

**Többcélú Intézmények:**

Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

**Általános Iskolák:**

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

**Jelen vannak: -****Óvodák:**

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár

Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

**Jelen vannak:**

**Alapítványok:**

Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldozerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Őszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegylet, Palotai Polgárórség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai

Fogyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérbécs Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

**Jelen vannak:** -

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, – Vékás Sándor képviselő jelezte távolmaradását – az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot.

**Javaslat a napirendre:**

1. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2015. október havi döntéshozatalban történő részvételéről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57-267/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipsz Andrea aljegyző
2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-213/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Nábrádi Pálné osztályvezető
3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VIII. módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-210/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hörich Szilvia főosztályvezető
4. **Előterjesztés a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteit szabályozó önkormányzati rendelet megalkotásáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-218/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hörich Szilvia főosztályvezető

5. **Előterjesztés a 2016. évi folyószámla hitel-keret jóváhagyásáról**  
(Ikt.sz. 1/47-208/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hőrich Szilvia főosztályvezető
6. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról**  
(Ikt.sz. 1/47-211/2015. sz. anyag,)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
7. **Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi jogszabályok változásából adódó önkormányzati feladatok ellátásáról és az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról**  
(Ikt.sz. 1/47-212/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
8. **Egyebek**

*A Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

9. **Előterjesztés Csokonai Kulturális és Sportközpont gazdasági vezetői (magasabb vezető) megbízás véleményezéséről**  
(Ikt.sz. 1/47-215/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Herczeg István osztályvezető

*A Mötv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen javasolt tárgyalni:*

10. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Adria utca 47. földszint 1-2. szám alatti (82697/0/A/1 és 82697/0/A/2 hrsz.) lakások elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57-258/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
11. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Népfelkelő utca 12-14. fszt. 2. szám alatti (86100/0/C/1 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 259/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
12. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 32. földszint 2. szám alatti (86340/0/A/3 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 260/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

13. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Batthyány utca 27. földszint 6. szám alatti (87880/0/A/6 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 261/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
14. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Fő út 82. földszint 4. szám alatti (87874/0/A/1 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 262/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
15. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Rákospalotai Körvasút sor 55. fszt. 9. szám alatti (81868/0/B/5 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 263/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
16. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Neptun utca 24/C. fszt. 7. szám alatti (82309/0/C/7 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 264/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
17. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Bocskai utca 169. fszt. 8. szám alatti (80521/0/A/8 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 265/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
18. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Neptun utca 24/C. fszt. 9. szám alatti (82309/0/C/8 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 266/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
19. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Bocskai utca 50. fszt. 5. szám alatti (87468/0/A/5 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 268/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A PTB 1/57-258-266/2015. és a PTB 1/57-268/2015. iktatószámokon kiosztott előterjesztéseket a Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen javasolt tárgyalni. A felsorolt előterjesztésekben az önkormányzat vagyonával való rendelkezés esete áll fenn, ezért javasolja azokat zárt ülésen tárgyalni. Kéri a szavazást a PTB 1/57-258-266/2015. és a PTB 1/57-268/2015. iktatószámokon kiosztott előterjesztések zárt ülésen történő tárgyalásáról.

**PTB 506/2015. (X.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a PTB 1/57-258-266/2015. és a PTB 1/57-268/2015. iktatószámokon kiosztott előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalja.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Sürgősséggel érkezett az 1/47-219/2015. iktatószámokon kiosztott, a „2016. évet és az azt követő éveket érintő előzetes kötelezettségvállalásokról” szóló előterjesztés, melyet javasol napirendre tűzni és 8. napirendi pontként tárgyalni. Az előterjesztett napirendi pontok tárgyalási sorrendjén nem javasol változtatni. Megállapítja, hogy a napirendhez kérdés, javaslat nem érkezett. A napirendi pontok és azok tárgyalási sorrendjéről kéri a szavazást, módosítva a sürgősséggel beterjesztett előterjesztésre vonatkozó javaslattal, illetve a korábban megszavazott, a zárt ülés napirendi pontjaira vonatkozó határozat figyelembevételével.

**PTB 507/2015. (X.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – a PTB 506/2015. (X.28.) sz. határozatban foglaltak figyelembevételével – **ügy dönt**, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét azzal a módosítással, hogy az 1/47-219/2015. iktatószámokon kiosztott, a „2016. évet és az azt követő éveket érintő előzetes kötelezettségvállalásokról” szóló, sürgősséggel beterjesztett előterjesztést napirendre tűzi és 8. napirendi pontként tárgyalja.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Elfogadott napirend:**

1. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2015. október havi döntéshozatalban történő részvételéről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57-267/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipsz Andrea aljegyző
2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-213/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Nábrádi Pálné osztályvezető
3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VIII. módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 1/47-210/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hórich Szilvia főosztályvezető

4. **Előterjesztés a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteit szabályozó önkormányzati rendelet megalkotásáról**  
(Ikt.sz. 1/47-218/2015. sz. anyag) „R”  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hőrich Szilvia főosztályvezető
5. **Előterjesztés a 2016. évi folyószámla hitel-keret jóváhagyásáról**  
(Ikt.sz. 1/47-208/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hőrich Szilvia főosztályvezető
6. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról**  
(Ikt.sz. 1/47-211/2015. sz. anyag,)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
7. **Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi jogszabályok változásából adódó önkormányzati feladatok ellátásáról és az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról**  
(Ikt.sz. 1/47-212/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
8. **Előterjesztés 2016. évet és az azt követő éveket érintő előzetes kötelezettségvállalásokról**  
(Ikt.sz. 1/47-219/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Trinn Miklós csoportvezető
9. **Egyebek**

**Zárt ülés:**

10. **Előterjesztés Csokonai Kulturális és Sportközpont gazdasági vezetői (magasabb vezető) megbízás véleményezéséről**  
(Ikt.sz. 1/47-215/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Herczeg István osztályvezető
11. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Adria utca 47. földszint 1-2. szám alatti (82697/0/A/1 és 82697/0/A/2 hrsz.) lakások elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57-258/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető



12. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Népfelkelő utca 12-14. fszt. 2. szám alatti (86100/0/C/1 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 259/2015. sz. anyag)  
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester  
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
13. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 32. földszint 2. szám alatti (86340/0/A/3 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 260/2015. sz. anyag)  
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester  
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
14. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Batthyány utca 27. földszint 6. szám alatti (87880/0/A/6 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 261/2015. sz. anyag)  
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester  
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
15. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Fő út 82. földszint 4. szám alatti (87874/0/A/1 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 262/2015. sz. anyag)  
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester  
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
16. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Rákospalotai Körvasút sor 55. fszt. 9. szám alatti (81868/0/B/5 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 263/2015. sz. anyag)  
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester  
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
17. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Neptun utca 24/C. fszt. 7. szám alatti (82309/0/C/7 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 264/2015. sz. anyag)  
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester  
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
18. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Bocskai utca 169. fszt. 8. szám alatti (80521/0/A/8 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 265/2015. sz. anyag)  
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester  
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
19. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Neptun utca 24/C. fszt. 9. szám alatti (82309/0/C/8 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 266/2015. sz. anyag)  
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester  
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
20. **Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület, Bocskai utca 50. fszt. 5. szám alatti (87468/0/A/5 hrsz.) lakás elidegenítéséről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57- 268/2015. sz. anyag)  
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester  
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

\*\*\*\*\*

1. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2015. október havi döntéshozatalban történő részvételéről**  
(PTB ikt. sz.: 1/57-267/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

#### **PTB 508/2015. (X.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Lehoczki Ádám** képviselő esetében a **tiszteletdíjat az alapidíj 12 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **Lehoczki Ádám** képviselő a Jogi és Ügyrendi Bizottság szeptember 29-én megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén egy döntésben sem vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(*Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (3), (8), (9) bekezdése*)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **PTB 509/2015. (X.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Király Csaba** képviselő esetében a **tiszteletdíjat az alapidíj 12 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **Király Csaba** képviselő a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság szeptember 29-én megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén egy döntésben sem vett részt, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(*Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (3), (8), (9) bekezdése*)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”

(Ikt.sz. 1/47-213/2015. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Nábrádi Pálné osztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Nábrádi Pálné osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Nábrádi Pálné** osztályvezető: Az előterjesztéshez nincs szóbeli kiegészítése.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: A díszpolgári címet eddig egy élő személy és egy posztumusz kaphatta. Azzal egyetért, – talán szándékosság is van benne – hogy a címet ezután két posztumusz is kaphatja. Ha a díszpolgári címre két posztumusz jelölt van a kerületben, miért nem emelték meg a jelöltek számát egy fővel? Nem kötelező két személynek adományozni a díszpolgári címet. Egyetért azzal, hogy a műalkotást, mint elismerést, vegyék ki a keretből, mert annak sem a formája, sem a tartalma, sem az ára és semmilyen más kritériuma nincs meghatározva. Az erkölcsi elviselés az igazi rang, viszont az 56-os díj esetében a műalkotás megmaradt. Nincs meghatározva, hogy a műalkotás milyen, országos hírű, mennyi rá a keret stb.? Ha a díszpolgári cím esetében a díjazások esetében nem szerepel a műalkotás, akkor az 56-os díj esetében is ki kellene venni. Utóbbi díj 200 000 forint elismeréssel jár. A posztumusz kitüntetett sírhelyén, – amennyiben a hozzátartozók egyetértenek vele – az önkormányzat feltüntetheti a díszpolgári cím tényét. Abban az esetben, ha valakinek a sírhelye kész van és a család nem szeretné, hogy azon változtassanak, a díszpolgári cím adományozását hogy ismerik el? Véleménye szerint korábban kellett volna betervezni a rendelet módosítását annak érdekében, hogy több idő legyen tanulmányozni és esetlegesen javaslatokat tenni. A szavazásnál tartózkodni fog, a szándékkal egyetért, de mivel szűkös a határidő, ezért nem javasolja, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót válaszára.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: A jelenleg hatályos rendelet kimondja, hogy kettő díszpolgári cím adományozható, egy élő személynek és egy posztumusznek. A politikai vezetés nem kívánt oly módon változtatni, hogy három személy kaphassa a díszpolgári címet. Eddig az egyik díszpolgári címet kötelezően egy posztumusznek kellett adni, a módosítás után két élő személy is kaphatja. Természetesen, ha a jövőben posztumusz személyre érkezik jelölés, a képviselő-testület fog arról dönteni, hogy kívánja-e a díszpolgári címet adományozni a posztumusz jelöltnek vagy sem. A posztumusz személy esetében, a sírhellyel kapcsolatos felvetés a család döntésétől függ. Ha nem kívánják a díszpolgári cím jelölését a sírhelyen feltüntetni, a döntést elfogadják. A műtárgyakkal kapcsolatban az adózással volt probléma, ugyanis a kitüntetett személynek a műtárgy után adóznia kellett. Később az önkormányzatnak kellett adóznia. Az 56-os kitüntetés esetében a szobor megmaradt, ugyanis annak az értéke nem érte el az adózási határt. Megtalálták azt a módot, mellyel a kitüntetett személy mentesülhet az adózás alól. A rendeletmódosításban a díszpolgári cím és az „1956. október 23” díj az elmondottak miatt lett kettébontva.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kéri a további kérdéseket, hozzászólásokat.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Azt javasolta, hogy két élő személy és egy posztumusz kaphassa meg a díszpolgári címet, ami erősíti a lehetőségeket. Nem műtárgyról, hanem műalkotásról van szó. Az 56-os díj esetében meghagyják a műalkotást, ami akármilyen összegű lehet. A műalkotást a szakemberek felbecsülik, melynek ugyancsak lehet adóvonzata. Ha megszabják, hogy ebben az esetben is emléklakettet adnak, megtartva a 200 000 forintos bruttó jutalmat, akkor evidens, hogy a 200 000 forint után kell adózni. Előfordulhat, hogy posztumusz kapja meg a díszpolgári címet, és az önkormányzat által felajánlott síremléket a család nem fogadja el. Ilyen esetben el kell azon gondolkodni, hogy milyen módon lehet elismerni a családnak, hogy a hozzátartozója, aki elhunyt, hozzátartozója posztumusz díjat kapott? Ha ilyen dilemmák merülnek fel, miért nem lehetett a rendeletmódosítással várni, vagy korábban tárgyalni? Tartózkodni fog, de ettől még az előterjesztés tárgyalható.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Nábrádi Pálné osztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

**Nábrádi Pálné** osztályvezető: 2010-ig, a posztumusz díszpolgárokat a korábbi rendelet szerint az önkormányzat eltemettette. 2010. után a posztumusz díjazottakat a hatályban lévő rendeletben foglaltak alapján az önkormányzat nem temettette el. A jelenlegi vezetés úgy döntött, nem veszi figyelembe, hogy ki mikor kapta a díszpolgári címet, ezért ha a sajnálatos esemény bekövetkezik, eltemetteti. A posztumusz díszpolgárok esetében előfordult, – ma is előfordul – hogy a hozzátartozók az önkormányzattól a sírkő vagy síremlék készítésének költségeihez hozzájárulást kértek. Jelen esetben nem arról van szó, hogy a meglévő sírköveket lebontják és újakat készíttetnek, hanem arról, hogy ha az önkormányzat készítteti a síremléket, azon szerepeljen, hogy az elhunyt díszpolgár volt. Ez egy lehetőség, vagyis a posztumusz díjazott családja kérheti az önkormányzattól a síremlék felállítását. Az 56-os díjjal kapcsolatban tudomása szerint érvényes szerződésük van a kisplasztikát készítő művésszel.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek, melyről kéri a szavazást.

#### **PTB 510/2015. (X.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. november 3.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VIII. módosításáról**  
(Ikt.sz. 1/47-210/2015. sz. anyag) „R”  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hórich Szilvia főosztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: A 2015. évi VIII. módosítása szakás szerint technikai tételeket tartalmaz, melyek elsősorban a MÁK által közölt központi előirányzatoknak a költségvetésbe történő beemeléséről szólnak. Az egyik ilyen tétel a VII. és VIII. havi bérkompenzáció, IV. negyedévi ágazati pótlék és a köznevelési intézmények működéséhez kapcsolódó támogatás összege. Nagy tételt képvisel az előterjesztésben a gyermekvédelmi törvény szeptember 1-je óta hatályos változásából eredő összegek beemelése. 100 %-os térítési díj kedvezményben részesülő gyermekekhez kapcsolódóan jelentős térítési díj bevétel kiesése van a GMK-nak, melynek az előirányzat rendezése történik meg a költségvetés módosításában. A központi költségvetést figyelembe véve a MÁK október 1-jei hatállyal felmérte, hogy hány gyermeket érint ez a fajta kedvezmény. Tudomásuk szerint a decemberi nettó finanszírozás keretében kerülhet leutalásra ennek bármifajta kompenzációja. Kisebb félelmeik vannak, ugyanis semmiféle szempontrendszer nincs az elosztásra vonatkozóan. Visszatérve az idej költségvetés elfogadására, féltő, hogy a kerület adóerő képessége kapcsán semmivel nem kompenzálja ezt a fajta támogatást a központi költségvetés. Valószínű, hogy nem 100 %-ban kap a kerület ebből a támogatásból, ezért ez a jövő évi kiadásokat is meg fogja növelni. Országos szinten ezt a támogatási összeget 3 milliárd forinttal emelték meg az utolsó négy hónapra vonatkozóan. A XV. kerület esetében ez az összeg közel 46 millió forint, ezért el lehet azon gondolkozni, hogy a 3 milliárd forint országos szinten mire lesz elég. A jövő év tekintetében, a 2016. évi költségvetési törvény úgy határoz, hogy a miniszter 2016. január 5-ig szabályozza ennek a normatívának a szempontrendszerét. Ugyancsak technikai típusú tétel, de nagy összeget képvisel a közalkalmazottnak visszamenőlegesen kifizetendő bankszámla költségtérítés rendezése az erre a célra képzett céltartalék terhére, melyről az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum áprilisban döntött. Rendezték a Neptun utcai iskola bezárása miatt szükségessé válható további előirányzatokat, a bejövő, elsősorban a közüzemi számlák kapcsán. Szokásos tételnek tekinthető a vállalkozó orvosok díjának kifizetése érdekében megtörtént egy átcsoportosítás a személyi juttatás és járulékaik előirányzatról a dologi előirányzatra. A hivatal egy 9 éves Opel Vectra személygépkocsival rendelkezett, mely használhatatlanná vált, a javítása gazdaságtalan lett volna. Az előterjesztés ezért javaslatot tesz egy új gépjármű beszerzésére, mely többletforrást nem igényel, átcsoportosítással megoldható a fedezet. A Heim Pál Gyermekkorház egy támogatási kérelemmel fordult az önkormányzathoz az Észak-pesti régióban élő gyermekek ügyeleti ellátása érdekében. Szeretnék lecserélni a 11 éves korszerűtlen ügyeleti gépkocsijukat, melyhez szeretnének hozzájárulni egy támogatási szerződés formájában. A kerületben megalakult a XV. kerületi Fúvószenekari Egyesület, melynek a működéséhez szükséges eszközök – elsősorban hangszerek – beszerzésére, illetve a meglévő hangszerek karbantartására és az egyéb működési kiadások biztosítására javasolnak 3,2 millió forint támogatást biztosítani. Az Észak-pesti Kórház bontásának I. ütemére a költségvetésben jóváhagyásra került 18,5 millió forint + Áfa, melyhez további 15 millió forint + Áfa pótelőirányzatot javasolnak biztosítani a szabad pénzmaradvány, céltartalék terhére. Az előterjesztés az Inspirál Házzal kapcsolatban tartalmaz előirányzat módosítási javaslatokat, melynek az egyik része a Zsókvár utca 24-28. szám alatti társasház részére a közös költség pótbefizetés rendezése keretében az önkormányzati 80 %-os tulajdonrész arányában 17 173 000 forint hozzájárulást biztosítanak a fő-szennyvízgyűjtő

szakasz cseréjéhez. Miután lezárult a bútor közbeszerzés, hozzávetőleg 7 millió forintos pénzmaradvány képződött. Ennek az összegnek a felhasználására különböző igények érkeztek, mint például a Pajtás étteremben a pénzbeszedés céljából elkülönítést biztosító pultra és egy kisebb pánccélszekrényre, etetőszékre stb. Ilyen típusú igények merültek fel, melyeket számviteli szempontból felosztották felhalmozási, tárgyi eszközbeszerzési-, illetve dologi kiadások tételekre. Így ez összesen 1 500 000 + Áfa előirányzat lesz. Az Atlétikai Szövetséggel folytatott egyeztetések eredményeképpen a kerületben létesülne egy újpalotai futókör, melyet teljes mértékben az említett szövetség finanszírozna. A tervezési kiadásokhoz szükséges 5 millió forint + Áfa összeggel járul hozzá az önkormányzat, majd a kivitelezés – várhatóan a jövő évben – teljes költségét az Atlétikai Szövetség fogja állni. A Palota Holding Zrt. pótelőirányzat igényt nyújtott be különböző jogcímenek. Az egyeztetések megtörténtek, melynek kapcsán a lakás karbantartási sort 20 millió forint + Áfa összeggel, a lakás felújítási sort 19 millió forint + Áfa többlettel javasolják megemelni. További többlet feladatokra kért a cég pótelőirányzatot. Egyrészt számos lakás elidegenítéséről döntött a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság, melyek lebonyolítására, a megnövekedett kiadások fedezésére javasolnak 6 millió forint + Áfa pótelőirányzatot, illetve elkezdődött a DHK-tól megvásárolt követelésállomány behajtása, melyek lebonyolítására javasolnak bruttó 3 millió forint összegű előirányzatot biztosítani a Palota Holding részére. Az elmondottak eredményeképpen az önkormányzat bevételei és a kiadásai egymással egyenlő részben, 44 951 000 forinttal nőttek, így a költségvetés főösszegét 18 025 421 000 forintban javasolják megállapítani. Az előterjesztéshez kapcsolódik egy határozati javaslat a Fúvószenekear Egyesület támogatásával kapcsolatban. A határozat szükségességének az oka, hogy a civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet 11. §-a kimondja, hogy külön előterjesztés, határozat formájában kell dönteni a támogatásról. Miután külön előterjesztés nem készült, így a határozati javaslatban a támogatási szerződés megkötésével – az előírtaknak megfelelően – szabályozzák azt, hogy az Egyesület milyen összeget fordíthat felhalmozási kiadásokra, működési kiadásokra, ezen belül személyi kiadásokra, mikor és mennyit használhat fel a támogatásból és azt, hogy mikor kell elszámolnia.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A könyvvizsgálói vélemény is kiosztásra került. Hannák György könyvvizsgálónak adja meg a szót.

**Hannák György** könyvvizsgáló: A Főosztályvezető asszony által elmondottak köszönnek vissza a könyvvizsgálói véleményben. Megtárgyalásra, majd elfogadásra javasolják a költségvetés módosítását.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: A költségvetésben soha nem a számokkal van probléma, hanem a mögöttes tartalommal. A számok mindig racionálisak. Az Észak-pesti Kórház bontásának I. ütemére 17,5 millió forintot fogadtak el, most 15 millió forintot javasolnak hozzátenni. Mi indokolja ezt a kiegészítést? Egy terv készült a bontásra vonatkozóan, melynek költségvonzata van, ami most 15 millió forinttal változik. Erre vonatkozóan volt valamilyen szakmai konzultáció? Megemelték az árakat, váratlan feladatok merültek fel stb.? Két darab gépjármű vásárlása szerepel a költségvetésben. Az egyik a beteg gyermekek szállítása miatt szükséges több mint 6 millió forint értékben, az észak-pesti régió ellátása érdekében. A régióhoz tartozó, többi kerület vagy település, mekkora összeggel járult hozzá a gépjármű megvásárlásához? Az Opel Vectrát 250 000 forintért adják el, működőképes állapotban. Az előterjesztésben az áll, hogy működésképtelen, de azért még megy. El lehet adni, vagy bontóba adják le, vagy mik a további tervek a gépjármű sorsára vonatkozóan? Az új gépjármű is hozzávetőleg 8-10 millió forintba kerül, ami szükséges, mert rossz gépkocsival járni, balesetveszélyes. A Palota Holding Zrt. a DHK-tól megvásárolt

tartozások behajtása érdekében jelezte a többletigényét, amit beépítettek a módosításba. A behajtásból származó bevételeket korábban már betervezték? Időarányosan, az egyes költséghelyek esetében milyen a felhasználási arány? Kaphatnak arról tájékoztatást, hogy a felhasználások időarányosan megfelelnek-e a tervezeteknek? Volt olyan tétel, ahol elszaladtak a költségek?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: Az Észak-pesti Kórház bontásának I. ütemével kapcsolatos kérdés megválaszolására dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja át a szót.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: Az eredetileg betervezett több mint 17 millió forintból azokat a bontási eljárásokat végezték el, melyekre az engedélyek rendelkezésre álltak. Időközben megérkezett a többi épületre vonatkozóan is a bontási engedély, melyeket végrehajtására szükséges a további 15 millió forint többletköltség.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: A Heim Pál Gyermekkorházban a gyermekorvosi ügyelet fenntartása érdekében szükséges gépjármű egy Skoda Octavia kombi, melyre már a fényhíd is fel van szerelve. A gépjármű megvásárlását – előreláthatólag december közepén – csak a XV. kerület finanszírozza, a többi kerület nem járul hozzá. A hivatali gépjárművel kapcsolatban leírták, hogy a gépkocsi működésképtelen, 500 000 forintra értékelték. Csak a kuplung javításának a költsége 300 000 forintba kerülne. Az autót el kellett szállítani, ezért döntöttek úgy, hogy ennyiért már nem szabad javíttatni. Az autót forgalmazó cég az említett, 500 000 forintra értékelte fel, mely összeget be tudnak forgatni az új autó beszerzésébe. Remélik, hogy az új gépjármű legalább ennyi ideig ki fogja szolgálni a hivatalt. A DHK tartozással kapcsolatban, a korábbi előterjesztésben szerepelt, hogy a DHK 1-2 %-os megtérülésével ellentétben, a kerület jóval nagyobb összegekkel számolnak. Ezzel kapcsolatban egyeztettek a Palota Holdinggal. A 3 millió forint egyrészt a költségekre, másrészt a jutalékos rendszer alapján a behajtott összeg után kifizetendő jutalékok kifizetésére szükséges. Meg kell határozni azt a költség szintet, mellyel kapcsolatban már érdemes lépéseket tenni a követelés behajtása érdekében. Az egyeztetések folyamatban vannak. Jelenleg hozzávetőleg 25 millió forintot különítettek el a Palota Holding részére a kiadásokra és a jutalékokra. Megtérülés esetén ezt többletbevételeként fogják beemlíteni a költségvetésbe. Jelenleg nincs  $\frac{1}{2}$  és  $\frac{3}{4}$  éves beszámolási kötelezettség a képviselő-testület felé, de ettől függetlenül számviteli szempontból kötelező I-III. negyedéves mérleg jelentést leadni. Elsősorban a felhalmozási kiadások esetében, egyes előirányzatokkal kapcsolatban lát elmaradást. Túlköltés nincs, inkább az említett elmaradások vannak.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

**Agárdi János** képviselő: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság ülésén is felmerültek az Inspirál Házzal kapcsolatos tervezett költségek. Mennyiben függ össze a beruházás befejezése és a köztudott hibák előfordulása? Milyen kapcsolat van ezek között?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek adja meg a szót.

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: Az Inspirál Ház átadását követően olyan műszaki problémák merültek fel, melyeket garanciális javítás keretében kell a kivitelezőnek elvégezni. Viszont a hibák feltárása közben kiderült, hogy vannak további olyan műszaki problémák, melyeket a tervezés során nem vettek figyelembe. Ennek kijavítása történik, melyre vonatkozóan a szükséges összeg biztosítását most terjesztették be. A szükséges munkálatokat a társasház fogja megrendelni, és meg fogják keresni annak a jogi megoldását, hogy a javításokat szavatosságon belül tudják elvégeztetni. A költségvetésben, ami most többletként jelenik meg, valamikor szeretnék viszontlátni, melynek még nem tudják megmondani az idejét és a módját. Az egyeztetések jelenleg is folyamatban vannak.

**Agárdi János** képviselő: Ha a beruházás eredményeképpen alapvető dolgok nem működnek, – mint például a szennyvízcsatorna – akkor részéről felmerül a beruházó esetleges felelőssége, vagy figyelmetlensége.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Ebben az esetben a tervezőt, a kivitelezőt és a lebonyolító műszaki ellenőri csapatot lehet figyelembe venni, mint felelőst. Ha a különböző egyeztetéseket és a korábbi emlékeztetőket visszánézik, akkor látható, hogy ki és milyen problémákat jelzett. Számára kezd világossá válni, hogy kik és mennyiben felelősek, de a felelősség a tervező, a kivitelező és a lebonyolító műszaki ellenőri csapat között mindenképpen megoszlik. Az biztosan elmondható, hogy nem a kivitelezőnek kell 100 %-ban vállalni a felelősséget. Valószínűleg megosztott felelősségvállalásról lesz szó, de azt is tudni kell, hogy voltak a projektelemekén kívüli feladatok. Az nem vitatott kérdés, hogy a szennyvízcsatorna nem a projekt része volt. A szabvány szerint a csatorna alkalmas a csapadék és szennyvíz elvezetésére, de később kiderült, hogy mégse. Az ilyen jellegű problémák feltérképezése és a szükséges jogi lépések megtétele folyamatban vannak.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs. Az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek, melyről kéri a szavazást.

#### **PTB 511/2015. (X.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VIII. módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. november 3.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

4. **Előterjesztés a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteit szabályozó önkormányzati rendelet megalkotásáról**  
(Ikt.sz. 1/47-218/2015. sz. anyag) „R”  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Hőrich Szilvia főosztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hőrich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.



**Hörich Szilvia** főosztályvezető: A rendelet megalkotása egy jogszabályi kötelezettség teljesítéséből adódik. Készülnek a számviteli típusú szabályzatok, melyekhez ugyancsak szükséges a rendelet. Felmérték, hogy az intézmények, a nemzetiségi önkormányzatok vagy a hivatal esetében milyen jogcímenen történhet készpénzes kifizetés, melynek alapján lett beterjesztve a rendelet alkotására vonatkozó előterjesztés. A II. szakaszt érintően, a könyvvizsgáló jelzése alapján, több pontosítást és egy esetben a szakasz módosítását tartalmazó hibajegyzéket fognak kiosztani a képviselő-testületi ülésre. Látható, hogy a rendeletervezet rövid, három szakaszból áll.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

### **PTB 512/2015. (X.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteit szabályozó önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. november 3.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **5. Előterjesztés a 2016. évi folyószámla hitel-keret jóváhagyásáról**

(Ikt.sz. 1/47-208/2015. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Hörich Szilvia főosztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hörich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Hörich Szilvia** főosztályvezető: A folyószámla hitelkeret szerződés egy biztonsági háló az önkormányzat részére, melyet eddig a megelőző években, nem vettek igénybe. Valószínűleg, látva a jövő évi pénzeszközöket, a jövőben sem fogják igénybe venni. Mindenképpen javasolják az említett szerződés megkötését. A pénzintézettel történt előzetes egyeztetések eredményeképpen a tavalyi feltételekről biztosították. Ha nem veszik igénybe a hitel-keretet, a hitel-keretnek semmilyen költsége nem lesz. Ha igénybe veszik, a kamatbázisa egy havi bubor és 2 %-os kamatfelár lesz. A kötelezettségvállalás arról szól, hogy amennyiben felhasználják a hitelkeretet, a folyószámla-hitel költségeire a képviselő-testületnek biztosítania kell a szükséges összeget, és ez a szerződés megkötéséhez is szükséges a bank felé.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

**PTB 513/2015. (X.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a 2016. évi folyószámla hitel-keret jóváhagyásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. november 3.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**20. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról**

(Ikt.sz. 1/47-211/2015. sz. anyag,)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Az Egészségügyi Intézmény az SZMSZ-ét szeretné módosítani, azért az alapító okirat aktualizálása, pontosítása szükséges.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

**PTB 514/2015. (X.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. november 3.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**21. Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi jogszabályok változásából adódó önkormányzati feladatok ellátásáról és az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról**

(Ikt.sz. 1/47-212/2015. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Mindenkinek tudomása lehet arról, hogy az Egyesített Szociális Intézményhez tartozik az Újpalotai Családsegítő Központ és a Fióka Gyermekjóléti Szolgálat. A gyermekvédelmi és a szociális törvény változásából adódóan a két intézménynek egyesülnie kell. A jogszabály nem adott egyértelmű útmutatót arra vonatkozólag, hogy az összevonás eredményeképpen külön önálló intézményként működhessenek, vagy integrált formában. Ennek tisztázása érdekében megkeresték az illetékes minisztériumot és az általuk küldött állásfoglalás szerint mindkét formát elfogadhatónak tartják. A szakmai egyeztetések eredményeképpen az ESZI továbbra is integrált formában kívánja működtetni a két érintett intézményt. A legjobb megoldás az lett volna, ha egy helyen tudták volna a két intézményt elhelyezni, de sajnos erre nincs lehetőség. A Szociális Városközpontba már beköltözött az Újpalotai Családsegítő Központ, a Fiókának már ott nincs hely, ezért két telephelyen folytatódik a munka. Erre a jogszabály iránymutatást ad. Az ezzel kapcsolatos végrehajtási utasítás még nem jelent meg, de a tervezetet már ismerik. Az alapító okiratot az elmondottak miatt módosítani kell.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Gyuresánszky János** bizottsági tag: Véleménye szerint a válasz egy „maszlag”. Ha elfogadják az alapító okiratot, várható, hogy hallgatólagosan tudomásul veszik a kerület döntését, vagy később módosítani kell? Vagy nem beszélnek arról, hogy a két említett intézmény integráltan működik tovább, mert a kerületnek ez előnyösebb?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több kérdés nincs, Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Nem csak levelet írtak, hanem az illetékes minisztérium képviselőjével is tudtak ez ügyben egyeztetni. A jogszabályt úgy értelmezték, hogy az integráció megvalósítható, amit senki sem fog kifogásolni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hozzászólás nincs, az előterjesztés támogatásáról kéri a szavazást.

#### **PTB 515/2015. (X.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási **Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a szociális és gyermekvédelmi jogszabályok változásából adódó önkormányzati feladatok ellátásáról és az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. november 3.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **22. Előterjesztés 2016. évet és az azt követő éveket érintő előzetes kötelezettségvállalásokról**

(Ikt.sz. 1/47-219/2015. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** dr. Trinn Miklós csoportvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Az előterjesztés tartalma pénzügyi szempontból évenkénti kötelezettségvállalásokról van szó. Az első határozat a Kínai-Magyar Kéttannyelvű Iskolával kapcsolatos, melyre vonatkozóan a Kormány döntése alapján több mint 700 millió forint támogatás fog rendelkezésre állni. A tervek szerint jövő év szeptember 1-jén indul a tanítás az iskolában. A tervezés, majd utána a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás és végül a kivitelezés lebonyolítása érdekében meg kell tenni az első lépéseket, a „24. órában vannak.” A kínai iskola igazgatójával felvették a kapcsolatot annak érdekében, – az egyeztetések azóta is folyamatban vannak – hogy megállapítsák a szükséges műszaki átalakításokat. A tervek ezután fognak elkészülni. A határozati javaslatban is szerepel, hogy a kormányhatározat 743 425 000 forint támogatást tartalmaz, mely összeg ha módosul, az iskolára fordított összeg a módosításnak megfelelően fog változni. Tehát az önkormányzat nem kívánja a Kínai-Magyar Kéttannyelvű Iskolával kapcsolatos beruházást saját forrásból kiegészíteni. Annyi pénzt fognak a felújításra fordítani és olyan műszaki tartalmat fognak meghatározni, amire elég lesz az állami támogatás. A beruházás menedzselésével a RUP-15 Kft-t bízzák meg. A közétkeztetéssel kapcsolatban már van egy képviselő-testületi határozat, melyben meghatározták a pályázati kiírás szempontjait, a közbeszerzési eljárás előkészítése elkezdődött. A közétkeztetéssel kapcsolatban célszerűnek tartanak egy 5 + 5 éves időintervallumot meghatározni. Az utolsó határozati javaslatban szerepel, hogy a pályázati kiírás tervezetét jelen bizottság elé fogják terjeszteni véleményezésre.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztés támogatásáról kéri a szavazást.

#### **PTB 516/2015. (X.28.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a 2016. évet és az azt követő éveket érintő előzetes kötelezettségvállalásokról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. november 3.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*


**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, az ülést bezárja. Bejelenti, hogy a bizottság 5 perc szünet után zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

**K.m.f.**



**Bencsics Lászlóné**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

  
Gulyásné Végh Katalin  
bizottsági titkár