

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága

1/56-9/2015.



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a bizottság 2015. március 25-én
17.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről**

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

7 fő bizottsági tag

(Bencsics Lászlóné elnök, Vékás Sándor alelnök, Agárdi János alelnök, Móricz Eszter tag, Bodó Miklós tag, Gyurcsánszky János tag, Kaltenecker Dániel tag)

Jelen vannak (6 fő):

(Bencsics Lászlóné elnök, Vékás Sándor alelnök, Agárdi János alelnök, Móricz Eszter tag, Bodó Miklós tag, Gyurcsánszky János tag)

Távol: Kaltenecker Dániel tag

Meghívottak:

Hajdu László polgármester, dr. Pintér Gábor alpolgármester, Németh Angéla alpolgármester, dr. Balázs Zoltán alpolgármester, dr. Lamperth Mónika jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Hörich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, Dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Kovács Gábor könyvvizsgáló

Jelen vannak:

dr. Pintér Gábor alpolgármester, Szilvágyi László képviselő, dr. Filipisz Andrea aljegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Hörich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, Dr. Erdélyi-Kincses Andrea a Polgármesteri Kabinet vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője,

Sipos Gábor főépítész, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kovács Gábor könyvvizsgáló

További meghívottak:

Turmely Erzsébet a Budapest Főváros Kormányhivatala részéről, Dr. Bégány Attila a Kormányhivatal Kerületi hivatalának vezetője, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ vezetője, Ábri László az Ifjúsági és Sportközpont vezetője, Dr. Balla István könyvvizsgáló.

Jelen vannak:

Többcélú Intézmények:

Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak:

-

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyznamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges

Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózeres Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Őszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védőegylet, Palotai Polgárórság, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris

Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Kaltenecker Dániel bizottsági tag jelezte távolmaradását. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

Javaslat a napirendre:

1. **Előterjesztés a Raiffeisen Bank Zrt. által kihelyezendő utasváróra vonatkozóan** (PTB ikt. sz.: 1/57-44/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
2. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Illyés Gyula u. 24. IV. emelet 16. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Balog Katalin bérlő részére történő – elidegenítéséről** (PTB ikt. sz.: 1/57-45/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető
3. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Pestújhelyi út 27. I. emelet 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Madaras Csilla bérlő részére történő – elidegenítéséről** (PTB ikt. sz.: 1/57-46/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető
4. **Előterjesztés a Budapest belterület 87694 hrsz-ú, természetben 1151 Budapest Fő út 49. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbításáról** (PTB ikt. sz.: 1/57-49/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető
5. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2015. február havi döntéshozatalban történő részvételéről** (PTB ikt. sz.: 1/57-47/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető

6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. számú módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-75/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Hőrich Szilvia főosztályvezető
7. **Előterjesztés a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz. 1/47-68/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető
8. **Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-63/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
9. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-81/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
10. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-64/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
11. **Előterjesztés a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről** (Ikt.sz. 1/47-82/2015. sz. anyag, később kerül kiküldésre)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Dr. Pintér Gábor alpolgármester
Herczeg István osztályvezető
12. **Előterjesztés a diáksport szervezetek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról** (Ikt.sz. 1/47-58/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Herczeg István osztályvezető
13. **Előterjesztés a versenysport egyesületek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról, és a 2015. évi működési támogatásáról** (Ikt.sz. 1/47-83/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Herczeg István osztályvezető
14. **Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2014. évi támogatások elszámolásáról, és a 2015. évi támogatásokról** (Ikt.sz. 1/47-84/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Herczeg István osztályvezető

15. **Előterjesztés a szabadidősport egyesületek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról** (Ikt.sz. 1/47-59/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Herczeg István osztályvezető
16. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont intézményvezetői (magasabb vezető) pályázati kiírásról** (Ikt.sz. 1/47-65/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Herczeg István osztályvezető
17. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendeletet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-61/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Németh Tibor főosztályvezető
18. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Kert köz 2-4. szám előtti és a XV. kerület, Wesselényi utca 62. szám előtti közvilágítási hálózatok térítésmentes átadásáról** (Ikt.sz. 1/47-62/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Németh Tibor főosztályvezető
19. **Előterjesztés a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-78/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Dr. Trinn Miklós osztályvezető
20. **Előterjesztés az önkormányzati beruházások és felújítások rendjéről szóló 49/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről** (Ikt.sz. 1/47-67/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Dr. Trinn Miklós osztályvezető
21. **Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási terve újraindításáról és a tervezetéről** (Ikt.sz. 1/47-66/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Sipos Gábor főépítész
22. **Előterjesztés a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarával történő együttműködési megállapodás megkötéséről** (Ikt.sz. 1/47-70/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Sipos Gábor főépítész
23. **Előterjesztés az Észak-pesti Kórház 13. jelű épülete orvosi rendelő céljára történő átalakítási, felújítási munkáinak lebonyolításáról** (Ikt.sz. 1/47-77/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Németh Tibor főosztályvezető

24. Egyebek

Zárt ülésen tárgyalandó a Mötv. 46. § (2) bek. a)-c) pontjai alapján:

25. **Előterjesztés a 2015. I. negyedévi piaci alapú lakáspályázat 104/2015. (III.3.) számú határozatának visszavonásáról és a pályázat eredményének módosításáról** (PTB ikt. sz.: 1/57-48/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető
26. **Előterjesztés a 2014. évre tervezett ingatlan adásvételekről szóló képviselő-testületi határozatok végrehajtási határidejének módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-76/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető

Sürgősséggel érkezett:

27. **A GDF SUEZ Energia Holding Hungary Zrt. egyezségi ajánlatáról** (Ikt.sz. 1/47-80/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Dr. Trinn Miklós osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az 1/47-76/2015. iktatószámú, a 2014. évre tervezett ingatlan adásvételekről szóló képviselő-testületi határozatok végrehajtási határidejének módosításáról szóló előterjesztést zárt ülésen javasolt megtárgyalni, melyről kéri a szavazást.

PTB 113/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy az 1/47-76/2015. iktatószámú, a 2014. évre tervezett ingatlan adásvételekről szóló képviselő-testületi határozatok végrehajtási határidejének módosításáról szóló előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sürgősséggel érkezett az 1/47-80/2015. iktatószámú, a GDF SUEZ Energia Holding Hungary Zrt. egyezségi ajánlatáról szóló előterjesztés, melyet a zárt ülés utolsó napirendi pontjaként javasol megtárgyalni. Megállapítja, hogy az elhangzottakhoz kérdés, hozzászólás nincs, a napirend elfogadásáról kéri a szavazást a sürgősséggel beterjesztett előterjesztés napirendre vételének a figyelembevételével.

PTB 114/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a zárt ülésen napirendre tűzi az 1/47-80/2015. iktatószámú, a GDF SUEZ Energia Holding Hungary Zrt. egyezségi ajánlatáról szóló sürgősséggel beterjesztett előterjesztést, melynek figyelembevételével **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a Raiffeisen Bank Zrt. által kihelyezendő utasváróra vonatkozóan**
(PTB ikt. sz.: 1/57-44/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
2. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Illyés Gyula u. 24. IV. emelet 16. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Balog Katalin bérlő részére történő – elidegenítéséről** (PTB ikt. sz.: 1/57-45/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető
3. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Pestújhelyi út 27. I. emelet 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Madaras Csilla bérlő részére történő – elidegenítéséről** (PTB ikt. sz.: 1/57-46/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető
4. **Előterjesztés a Budapest belterület 87694 hrsz-ú, természetben 1151 Budapest Fő út 49. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbításáról** (PTB ikt. sz.: 1/57-49/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető
5. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2015. február havi döntéshozatalban történő részvételéről** (PTB ikt. sz.: 1/57-47/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető
6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. számú módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-75/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Hörich Szilvia főosztályvezető

7. **Előterjesztés a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz. 1/47-68/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető
8. **Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-63/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
9. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-81/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
10. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-64/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
11. **Előterjesztés a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről** (Ikt.sz. 1/47-82/2015. sz. anyag, később kerül kiküldésre)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Dr. Pintér Gábor alpolgármester
 Herczeg István osztályvezető
12. **Előterjesztés a diáksport szervezetek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról** (Ikt.sz. 1/47-58/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Herczeg István osztályvezető
13. **Előterjesztés a versenysport egyesületek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról, és a 2015. évi működési támogatásáról** (Ikt.sz. 1/47-83/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Herczeg István osztályvezető
14. **Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2014. évi támogatások elszámolásáról, és a 2015. évi támogatásokról** (Ikt.sz. 1/47-84/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Herczeg István osztályvezető
15. **Előterjesztés a szabadidősport egyesületek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról** (Ikt.sz. 1/47-59/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Herczeg István osztályvezető

16. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont intézményvezetői (magasabb vezető) pályázati kiírásról (Ikt.sz. 1/47-65/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Herczeg István osztályvezető
17. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendeletet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-61/2015. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Németh Tibor főosztályvezető
18. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Kert köz 2-4. szám előtti és a XV. kerület, Wesselényi utca 62. szám előtti közvilágítási hálózatok térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 1/47-62/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Németh Tibor főosztályvezető
19. **Előterjesztés a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-78/2015. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Dr. Trinn Miklós osztályvezető
20. **Előterjesztés az önkormányzati beruházások és felújítások rendjéről szóló 49/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről (Ikt.sz. 1/47-67/2015. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Dr. Trinn Miklós osztályvezető
21. **Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási terve újraindításáról és a tervezetéről (Ikt.sz. 1/47-66/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Sipos Gábor főépítész
22. **Előterjesztés a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarával történő együttműködési megállapodás megkötéséről (Ikt.sz. 1/47-70/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Sipos Gábor főépítész
23. **Előterjesztés az Észak-pesti Kórház 13. jelű épülete orvosi rendelő céljára történő átalakítási, felújítási munkáinak lebonyolításáról (Ikt.sz. 1/47-77/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Németh Tibor főosztályvezető
24. **Egyebek**

Zárt ülésen tárgyalandó a Mötv. 46. § (2) bek. a)-c) pontjai alapján:

25. **Előterjesztés a 2015. I. negyedévi piaci alapú lakáspályázat 104/2015. (III.3.) számú határozatának visszavonásáról és a pályázat eredményének módosításáról** (PTB ikt. sz.: 1/57-48/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető
26. **Előterjesztés a 2014. évre tervezett ingatlan adásvételekről szóló képviselő-testületi határozatok végrehajtási határidejének módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-76/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető
27. **A GDF SUEZ Energia Holding Hungary Zrt. egyezségi ajánlatáról** (Ikt.sz. 1/47-80/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Dr. Trinn Miklós osztályvezető

1. **Előterjesztés a Raiffeisen Bank Zrt. által kihelyezendő utasváróra vonatkozóan** (PTB ikt. sz.: 1/57-44/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az előterjesztő képviseletében Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót.

Németh Tibor főosztályvezető: Az önkormányzat a BKK-val együttműködési megállapodást kötött, mely szerint évente kettő, illetve három utasvárót létesít, a BKK általi fenntartási kötelezettséggel. A Raiffeisen Bank Zrt. saját költségén akarja megépíteni az utasvárót. Nyilatkozatot kértek a banktól annak érdekében, hogy vállalja az utasváró fenntartási- és karbantartási költségeit. A nyilatkozatot az önkormányzat megkapta, ezért javasolják, hogy a bizottság járuljon hozzá a közterület használatának engedélyéhez.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: A váróteremben vagy annak környékén valamilyen ülőalkalmatosságot lenne célszerű elhelyezni, ezért javasolja, hogy ezzel kapcsolatban egyeztessenek a Raiffeisen Bankkal. Támogatja az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett 1-es határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 115/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a Raiffeisen Bank Zrt. kérelmére határozatlan időre hozzájárul a Budapest 15. ker. hrsz. (83158) sz. ingatlanon utasváró telepítéséhez a Rigó utca elnevezésű megállónál, a kérelmezőnek az 1/57-44/2015. iktatószámú előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti nyilatkozatába foglalt feltételekkel és megállapítja, hogy a használat díjmentes.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat közlésére: 2015. április 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntéshől kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Illyés Gyula u. 24. IV. emelet 16. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Balog Katalin bérlő részére történő – elidegenítéséről** (PTB ikt. sz.: 1/57-45/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az előterjesztő képviselőjében dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezetőnek adja meg a szót.

Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, várja a kérdéseket.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Korábban is felmerült az a kérdés, hogy adott lakást el kell-e adni. Véleménye szerint jelen előterjesztésben szereplő lakást sem kell eladni, ugyanis alig egy éve bérlik. Valószínűleg soha nem lesz ez a lakás a Belügyminisztérium részére hasznosítható, több, a kerületben szolgáló rendőr van lakás nélkül. Az előterjesztésben a lakás alapterülete 36 m², de szerepel az 52,9 m²-es alapterület is. Elírás történt? Ha igen, akkor más lesz az értékbecslésben szereplő összeg is. Nem mindegy, hogy az eladási árat mekkora alapterület alapján állapítják meg.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A szerződésben 36 m²-es alapterület szerepel. Kéri a további kérdéseket.

Agárdi János képviselő: Az értékesítésből származó összegnek a 70 %-a a szolgálati lakás felett rendelkezni jogosult állami szervet illeti meg. Érdemes így értékesíteni?

Vékás Sándor képviselő: Amennyiben a lakásgazdálkodási koncepció kimondja, hogy a környéken lévő lakásállományt csökkenteni kell, akkor értékesíteni kell, de ha növelni kell, akkor nem kell értékesíteni. Jelen esetben szakmai koncepcionális kérdéssről van szó, de valamilyen szinten szociális kérdés is.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A lakás önkormányzati tulajdonban van, de a bérlő kijelölési jog a Budapesti Rendőr-főkapitánysághoz tartozik. Mi történik, ha nem értékesítik a lakást? Az előterjesztőnek adja meg a szót válaszára.

Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető: Ha a bizottság nem járul hozzá a lakás értékesítéséhez, a bérlő kijelölési jog továbbra is a Budapesti Rendőr-főkapitánysághoz tartozik. A bérleti díjat az önkormányzatnak fizeti a bérlő. Tudomása szerint a bérlő kijelölési joggal terhelt, önkormányzati tulajdonban lévő lakásokra vonatkozóan nincs semmilyen lakásgazdálkodási koncepció. A lakás területe 36 m², melyre vonatkozóan be van csatolva egy tulajdoni lap, mely nem hiteles, de a bérleti szerződésben is ugyanekkora alapterület szerepel. Agárdi János képviselő jól mondta, az eladási ár 70 %-a valóban a bérlőkijelölési joggal rendelkező állami szervet illeti.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Nem terheli eladási kényszer a bizottságot, ugyanis az eladási ár 30 %-a nem hiányzik az önkormányzatnak. A nyugdíjba vonult, egyedül élő bérlő egy éve bérlő a lakást. Ha a lakás az önkormányzat tulajdonában marad, akkor az állami szervnek továbbra is joga van a bérlő kijelölésre. A bérlőnek továbbra is kötelessége lesz a tulajdonos által meghatározott bérleti díjat fizetni, ezért az önkormányzatot semmiféle veszteség nem éri, ha nem adják el a lakást, sőt, tulajdonban marad egy közel 8 millió forintos értékű lakás. Nem támogatja az értékesítést. A csatolt mellékletben 1 + 2 félszoba szerepel.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 116/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot, hogy kijelölje elidegenítésre, és felajánlja megvételre Balog Katalin bérlő részére** a 86236/7/A/99. hrsz. alatt felvett, természetben a **Budapest XV. ker., Illyés Gyula u. 24. IV/16. sz. alatti** 1 szobás, összkomfortos, 36 m² alapterületű **bérlakást**, a hozzátartozó 36/12.884-ed tulajdoni hányaddal, az értékbecslésben szereplő (ÁFA mentes) **7.500.000,- Ft, azaz hétmillió-ötszázezer forint forgalmi értéken.**

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Pestújhelyi út 27. I. emelet 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Madaras Csilla bérlő részére történő – elidegenítéséről** (PTB ikt. sz.: 1/57-46/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető: A Pestújhelyi úti ingatlanban már csak kettő önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan van. Jelen esetben Madaras Csilla bérlő határozatlan időtartamú bérleti jogviszonnyal rendelkezik. A másik bérlő is jelezte, hogy meg szeretné venni a lakást, de mivel határozott időtartamú bérleti jogviszonnyal rendelkezik, a helyi rendelet nem teszi lehetővé az értékesítést. Ebben az esetben azért javasolták az értékesítést, hogy az önkormányzat teljes mértékben megszüntethesse az ingatlanban a tulajdonviszonyát.

Bencsics Lászlóné bizottsági tag: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Két bérlőről van szó, akik jelezték a vásárlási szándékukat. A kérelmükben az szerepel, hogy komfort nélküli lakást vennének meg, de az előterjesztő szerint komfortos. Komfortos vagy komfort nélküli a lakás? Zuhanyfülke, konyhaszerű építmény is van a lakásban, ami komfortos vagy komfort nélkülinek tekinthető? Ha komfort nélküli a lakás, akkor a több mint 6 millió forintos eladási ár nagyon magas, ha komfortos, akkor a kérelmezők miért írnak valótlan? Egyetért azzal, hogy nem kell feltétlenül eladni az előterjesztésben megjelölt lakás.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető: Az ingatlanban családtagként él egy másik hölgy, de Madaras Csilla kérelmezheti a lakás megvételét. Azt tisztázni kell, hogy az előterjesztésben miért komfortos lakás szerepel, amikor a bérleti szerződésben komfort nélküli ugyanez a lakás. Az elmondottak miatt javasolja, hogy a bizottság ne tárgyalja meg az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A fogadóóráján felkereste a másik bérlő, aki elmondta, hogy saját költségén újíttotta fel a lakást, amit számlákkal tud igazolni. Az említett bérlőnek az édesanyja 30 évig élt a lakásban határozatlan időtartamú bérleti jogviszony alapján, majd 2013-ban a bérleti jogviszonyt határozott időtartamra változtatta az önkormányzat. Ennek is utána kellene nézni. Nem támogatja az értékesítést, mert azzal nem ért egyet, hogy ez alapján valaki hátrányos helyzetbe kerüljön. Javasolja eladni mindkét lakást, vagy mindkettőt megtartani. Az előterjesztő visszavonta az előterjesztést, az elmondottak tisztázása után új előterjesztés készül, ezért a bizottság most nem szavaz.

4. **Előterjesztés a Budapest belterület 87694 hrsz-ú, természetben 1151 Budapest Fő út 49. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbításáról** (PTB ikt. sz.: 1/57-49/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető: Jelen esetben egyszerű gazdálkodási érdekről van szó, ugyanis tavaly az önkormányzat megvásárolta az ingatlant. Két bérlőről van szó. Az egyik bérlőnek a bérleti jogviszonya 2015. december 31-én jár le, a

másik bérlőnek már 2014. december 31-én lejárt. Mivel egy érvényes bérleti jogviszony van érvényben az ingatlanon, ezért a hasznosítás érdekében a másikat is javasolt meghosszabbítani ugyanezen időpontig. A két bérleti jogviszony lejárta után beszélhetnek a hasznosításról.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Támogatja az előterjesztést, mert a december 31-ig történő bérleti jogviszony meghosszabbítás lehetővé teszi, hogy addig rendezzék az ingatlan sorsát. Több kételye van az előterjesztéssel kapcsolatban, ugyanis vettek egy telekingatlant, ami a Széchenyi tér és környékének rendezése szempontjából egy stratégiai kérdés. Dönteni kell, hogy akarnak-e majd múzeumot és milyen, hogy rendezik a városrészt stb. A hivatalvezetés részéről halvány ígéretet kaptak a parkolás megoldására vonatkozóan, mert a két cég elfoglalja a megépített parkolókat. Munkanapokon zsúfoltság van, a templom előtt. A terület ott élő lakosai nem tudnak parkolni. Ezt a problémát rendezni kell. Vagy béreljék ki a cégek a parkolókat, vagy építsenek parkolókat, vagy járuljanak hozzá a területfejlesztéshez azért, hogy parkolókat építsenek a részükre. A bérleti jogviszony lejárta, vagyis 2015. december 31-e után át kell gondolni az ott lévő állapotokat. Az ilyen fajta vállalkozásokra is szükség van, de még egyszer kihangsúlyozza, az ott lévő problémával foglalkozni kell.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást.

PTB 117/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a Budapest belterület 87694 hrsz.-ú, természetben 1151 Budapest Fő út 49. szám alatti, 2822 m² alapterületű ingatlan egy részére vonatkozó, a Rákospalota-Óvárosi Református Egyházközség és a Gvardian Vagyonkezelő Kft. között 2009. április 30-án, 2014. december 31-ig terjedő határozott időtartamra, gépjármű-kereskedelmi, gépjárműszakértő és elemző tevékenység folytatására létrejött és Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzata által a 2014. szeptember 30-án kelt 910/2014. számú adásvételi szerződéssel átvett bérleti szerződést változatlan feltételek mellett, 2015. december 31-ig meghosszabbítja.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjék a bérleti szerződés aktualizálásának írásba foglalása iránt.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat meghozatalától számított 30 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2015. február havi döntéshozatalban történő részvételéről (PTB ikt. sz.: 1/57-47/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

PTB 118/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a bizottsági tagok tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **dr. Zsembery Ákos** esetében a **tiszteletdíjat az alapdíj 12 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **dr. Zsembery Ákos** az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság február 24-én tartott rendes ülésén a döntések 25 %-ában vett részt, mert az ülés befejezése előtt távozott. Távolmaradásáról igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (3), (5), (6), (8), (9) bekezdése)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 119/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **dr. Matlák Gábor** esetében a **tiszteletdíjat az alapdíj 5 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **dr. Matlák Gábor** képviselő a Jogi és Ügyrendi Bizottság február 24-én megtartott rendes ülésén a döntések 75 %-ában vett részt, mert az üléstermet elhagyta. Távolmaradásáról igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (3), (5), (6), (8), (9) bekezdése)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (3), (5), (6), (8), (9) bekezdése)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. számú módosításáról (Ikt.sz. 1/47-75/2015. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A költségvetési rendelet I. módosítása kizárólag az intézményszervezésből adódó előirányzat módosításokat tartalmazza. Lefolytatták az egyeztetéseket az Ifjúsági és Sport Központtal, a Csokonai Művelődési Központtal és a Gazdasági Működtetési Központtal, mellyel kapcsolatban tisztázták az I-II. havi tényteljesítési adatokat, a március havi várható teljesítési adatokat és ezen adatok alapján lettek meghatározva az új intézmény részére átadandó előirányzatok. A teljesítések – tekintettel arra, hogy most még március 25-e van – nyilvánvalóan a beszámolónál ezek az adatok módosulni fognak. Március hónapra vonatkozóan még csak becült adatok állnak rendelkezésre. A teljesítésnél a 2014. évről áthúzódó kiadásokat is figyelembe vették, melyeket az általános tartalék terhére javasolnak finanszírozni és amelyeket a pénzmaradványból visszafótolnak az általános tartalékba. A képviselő-testület döntött a Csokonai Művelődési Központban lévő műfüves pálya szakmai üzemeltetéséről, amit a Pestújhelyi Sport Club végzett a megkötött szerződés alapján. A 2 millió forintból, az időarányos rész 9 hónapra 1,5 millió forint, mely összeggel csökkentették a Pestújhelyi Sport Club támogatását, és ezt az általános tartalékba vezették át. Ezen felül az Ifjúsági és Sport Központ részt vesz a Zsókavár III. program uniós projekt megvalósításában. Az ESZA alapok terhére, az un. „soft” elemek megvalósításában elnyert 2,5 millió forintot, amit be kellett emelni az intézmény költségvetésébe. Az elhangzottak eredményeképpen az általános tartalék 12 812 000 forinttal csökken, 2 609 000 forinttal, illetve 1,5 millió forinttal nő, így az általános tartalék összességében 8 703 000 forinttal csökken. Az Ifjúsági és Sport Központ részére még a polgármesteri célkeretből jóváhagyásra került 278 000 forint támogatás, melyet egy fejlesztő tábor költségeire fordíthatnak. Így az új intézményi költségvetés fő összege 613 620 000 forint, amiből 588 271 000 forint a működési kiadás és 25 349 000 forint a felhalmozási kiadás. Tudomása szerint a könyvvizsgáló véleménye is kiosztásra került, mely egy technikai típusú előirányzat rendezésnek tekinti a rendeletmódosítást.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A rendelet módosításához érkezett egy módosító javaslat, melyhez tudomása szerint törvényességi észrevétel érkezett. Dr. Trinn Miklós osztályvezetőnek adja meg a szót.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Szilvágyi László képviselő módosító javaslataihoz törvényességi észrevételt tettek, ugyanis a rendeletben foglaltak előírásainak nem felel meg. A 28/2012. (VII.2.) ök. rendelet 61. § (1) bekezdése szerint a végrehajtás határideje nincs megjelölve, valamint a vonatkozó határidőre sincs javaslat. Ezen kívül a módosító javaslatban SNI pályázati alap szerepel, de a rendelet mellékletében „SNI-s gyerekek pályázati kerete” szerepel. A törvényességi észrevételben szerepel egy megjegyzés is, ami a jogszabályok nem megfelelő alkalmazásából származik.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Móricz Eszter képviselő: A módosító javaslatot látja, amivel egyetért, de van annak akadálya, hogy a törvényességi észrevételt kiosszák? Most hallotta, hogy van egy törvényességi észrevétel, melyben foglaltak befolyásolhatják a bizottság döntését. A jövőben kéri kiosztani.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: A költségvetés módosításának a legnagyobb tétele az intézmény átszervezések közötti átcsoportosításra szánt összeg, ami hozzávetőleg 500 millió forint. A szakmai előkészítés alapján mindkét intézménycsoportot tüzetesen átnézték. Az előterjesztésben foglaltak valóban minden szempontból alá vannak támasztva? Ilyen esetekben korábban is előfordultak feszültségek. Nem áll fenn annak a veszélye, hogy később anomáliák, feszültségek lesznek és a számszaki elcsúszásokat tologatják? Mivel bérkifizetésről és működésről van szó, az anomáliákból származó problémák megoldása meglehetősen bonyolult folyamat lenne. Sőt, rossz fényt vetne a döntéshozókra, ha ez viszályt teremtene. Szeretne megnyugtató választ kapni arra, hogy a feltüntetett adatok minden szempontból alá vannak támasztva, mindkét fél tudomásul vette a részleteket és ha korrekcióra van szükség, abban is készek partnerként együttműködni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés nincs, Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Az egyeztetéseket ugyanúgy folytatták le, mint a 2015. évi költségvetés egyeztetését. Bízunk benne, hogy az érintett intézmények megbízható adatokat adtak, de a lehetőségek szerint a kontrollt elvégezték. Nem volt könnyű egyeztetés, több körben zajlott. Véleménye szerint ezek az adatok már helytállóak tekintettel arra, hogy március 31-ig a két intézmény működése lezárul. El kell készíteni a beszámolójukat is, mellyel kapcsolatban viszonylag pontos adatokat kell ismerniük. A tevékenységek lezárását követően még egy hónapig lehet a GMK vagy a Csokonai Művelődési Központ pénzügyi teljesítését. Ezért fontos például, hogy pontosan tudják, az áthúzódó kiadások esetében milyen előirányzatot kell megadni. A GMK és a Csokonai Művelődési Központ is igyekezett úgy alakítani a kiadásait, hogy áthúzódó kiadások ne legyenek a régi és új intézmények között a minél tisztább elszámolás érdekében. Ha év közben bármi felmerül, annak ugyanannyi a valószínűsége, mint az összes többi intézménynél. Véleménye szerint részükről a legnagyobb körültekintéssel jártak el.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Elfogadja és tudomásul veszi, hogy a költségvetés módosítása készítése során a legnagyobb körültekintéssel jártak el. Azért lehetnek bizonytalan kérdések, ezért az I-VI. havi teljesítésről egy tájékoztatót kérne a bizottság arról, hogy a jelenlegi intézmény struktúrában milyen a felhasználás és mennyiben igazolódtak be a tervezett felhasználások. A tájékoztatóban a konkrét számok alapján látható lenne, hogy mennyire realizálódtak az elképzelések, szükséges intézkedni vagy nem, szükséges korrekció vagy sem. Javasolja a tájékoztató elkészítését.

Vékás Sándor képviselő: Szilvágyi László képviselő módosító javaslatai ugyanazok, mint amelyeket a költségvetés vitájához benyújtott. Akkor is jelezték, hogy a célokkal egyetértenek, de nem értettek egyet a forrás megjelölésével. Ennek ellenére a sajtóban bírálat érte a bizottságot azért, hogy ezeket a nemes célokat nem támogatta. Támogatja a módosító javaslatokat, melyekkel együtt javasolja elfogadni a költségvetés módosítását.

Szilvágyi László képviselő: A törvényességi észrevétellel kapcsolatban elmondja, hogy valóban ugyanaz, mint amit a költségvetési rendelet megalkotásának a vitája során benyújtott. Érdekes, hogy akkor nem kapott rá törvényességi észrevételt, most igen. Ha nemet nyom bárki is, ne a törvényességi észrevételben foglaltak miatt tegye. Azzal egyetért, ha valaki nem ért egyet a módosító javaslatokkal. A vállalkozási alappal kapcsolatban meg nem értést tapasztalt. Ami a költségvetés elfogadása óta történt, hogy a vállalkozásfejlesztéssel kapcsolatban volt egy nagyszabású megbeszélés, melyben kiemeli a CÖF szerepét. Ezen a megbeszélésen a helyi vállalkozásokról és fejlesztésekről egy szó sem esett, inkább nagy tervekről, hatalmas telkekről, új beruházásokról igen, de kiderült, hogy az önkormányzatnak a felsoroltakhoz semmi köze sem lesz. Szóba került az „inkubátor ház”, mely a módosító javaslatában szerepel úgy, hogy annak kidolgozását a Kerület- és Városfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság hatáskörébe javasolja helyezni. Jegyző asszony többször elmondta, hogy a bizottságok hatáskörének és összetételének a betérjesztése a polgármester feladata. Most a törvényességi észrevétel arra vonatkozik, hogy hiányzik a hatáskörökre vonatkozó javaslat. Ez „egy róka fogta csuka helyzet”, amit nem kíván minősíteni. Monostori Zsolt képviselő javaslatát, – mely szerint Újpalotán legyen egy közösségi komposztál, - a módosító javaslataiba beépítette. Az összes többi módosító javaslata ugyanaz, mint amit a költségvetés vitája során benyújtott. Akkor nem kaptak a módosító javaslatai törvényességi észrevételt, most kaptak. Kéri, hogy ne a törvényességi észrevételben foglaltak miatt szavazzanak nemmel.

Móricz Eszter képviselő: Korábban is támogatta a módosító javaslatokat, szocialista képviselő társával együtt. Lassan már nem lehet a képviselőnek önálló indítványa, Jegyző asszony igyekszik ezeket a jogokat megszüntetni vagy törvényességi észrevétellel vagy más eszközökkel. A kiosztott törvényességi észrevételnek a végén vagy egy megjegyzés, ami nem illik oda. Szeretné, ha a jövőben a képviselő-testületnek megmaradna a szuverenitása. A képviselő-testületnek kell döntenie, nem törvényességi észrevételeket tenni. Fenntartja azt az álláspontját, hogy ezek a kezdeményezések helytállóak, szükség van rájuk. Ne legyen az, hogy valaki mindent kap, a kisebb szervezetek pedig semmit sem. Támogatja a módosító javaslatokat. Ne erővel működjenek, hanem hallgassák meg a képviselőket is, és a jó indítványokról szavazzanak.

Vékás Sándor képviselő: A Móricz Eszter képviselő által elmondottakat nem érzi ennyire kritikusnak. Jegyző asszony a munkáját végzi, véleménye szerint senkivel sem elfogult. Vállalkozásfejlesztésre a 2 millió forint kevés. Valójában ez a terület a legfontosabb, az erre a célra fordított bármekkora összeget nem lehet sokallni. Ha ebben a ciklusban nem, de a következőben mindenképpen szeretnék, ha az erre a célra biztosított összeg emelkedne. Nem biztos, hogy inkubátor ház kell. Valamilyen vállalkozásfejlesztési koncepciót ki kell alakítani és az abban foglalt terveket megvalósítani. Lassan kell elkezdeni, majd 2-3 év múlva sokkal nagyobb összegeket kell a vállalkozásfejlesztésre biztosítani. A korábban benyújtott módosító javaslatokat csak azért nem támogatták, mert nem a megfelelő oldalról javasolta elvenni a szükséges forrásokat. A jelenlegi módosító javaslatok támogathatók.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A költségvetés I-es módosításában kizárólag az intézményekkel kapcsolatos előirányzat módosításokat szerették volna bemutatni. Azt szerették volna, ha ezek az előirányzat mozgások tisztán láthatóak lennének. Képviselő úr indítványában az általános tartalék többletről beszél, ami valóban meg van, és ami 4 109 000 forint, de ezzel szemben fennáll egy 12 812 000 forintos felhasználási tétel. Ennek az egyenlege csökkenés, 8 703 000 forint értékben. Nincs olyan típusú általános

tartalék többlet, mint ami a javaslatban szerepel. Összesen 8 600 000 forintos többletre lenne szükség a javaslatokban foglaltak megvalósítására. A jövőben elkészül a zárszámadás, a költségvetési rendelet II. módosítása, ahol valóban lehet új feladatokra fedezetet teremteni. Szakmai megfontolásból szólt hozzá és ezért kéri, hogy az I. számú módosítás csak az intézményi átszervezéssel kapcsolatos módosításokat tartalmazza.

Szilvágyi László képviselő: Móricz Eszter képviselővel egyetért abban, hogy van a szakmai-, a törvényességi- és jegyzői rész, amivel nem vitatkozik. Ennek ellenére hozzáteszi, hogy a saját fogalmazása és Jegyző asszony válasza nincs paritásba. Két különböző nyelvet beszélnek, de az vélemény szerint nem jó út, hogy egy képviselő nem tehet bármely előterjesztéshez, bármilyen módosító javaslatot. Elfogadja a szakmai érveket, de ha leszavazzák, akkor ismét benyújtja a javaslatait. Szeretné eldönteni, hogy mikor és mihez szeretné benyújtani a módosító javaslatait. Jelenleg úgy érzi, hogy egy kicsit kidomborították azt, hogy az „SNI-s gyerekek pályázati kerete” helyett az SNI pályázati alapot írta a módosító javaslatában. Nem kívánja minősíteni, de inkább mondják azt, hogy ehhez az előterjesztéshez most nem lehet módosítást benyújtani. Ezt kell leírni, és vállalni. Hétfőn volt egy bizottsági ülés, ahol feltették a kérdéseiket, majd ezután adta be a módosítóit. Az előterjesztés tartalmaz olyan kifejezéseket, hogy feltöltés, utánpótlás stb., tehát ha nagyon el kezdenének „nyelvészkedni”, akkor mégis azt mondaná, hogy többletről van szó. Azzal ismét egyetért, hogy Jegyző asszony a törvényességi észrevételben ne kezdjen el számolni, mert az nem törvényességi tétel. Azt nem fogadja el, hogy a szakma és a törvényességi felügyelet mindent felülír.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Az előterjesztés elején pontosan meg van fogalmazva, hogy a rendeletmódosításnak a szükségességét ezek a határozat végrehajtása indokolja. Azt nem írták le, hogy nem lehet módosító indítványt benyújtani, de az I. számú módosítás a megszűnő intézményeknek az áthúzódó feladatok teljesítéséhez szükséges fedezet biztosítását tartalmazza. Véleménye szerint az előterjesztésben szerepel az, hogy miért van szükség a rendeletmódosításra. Más okból kifolyólag nem lett volna szükség a rendelet módosítására.

Agárdi János képviselő: Ha a módosító javaslat rosszul van megfogalmazva, jegyző asszony miért nem segít a képviselőknek azért, hogy a jogszabályoknak megfelelő legyen? A képviselők munkáját segíteni kellene és nem utólag kifogásolni.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Lehet, hogy a módosító javaslat megegyezik az egy hónappal ezelőtt benyújtottal, de az a különbség, hogy akkor egy, az önkormányzat 2015. évi költségvetését tárgyalta a képviselő-testület. Ez egy elfogadott rendeletnek a módosítására irányuló javaslat. A törvényességi észrevétel szempontjait lehet formainak tekinteni, de ez minden előterjesztéssel kapcsolatban elvárt.

Móricz Eszter képviselő: Az elhangzottak meglepték. Képviselőként véleménye szerint utána kell nézni a képviselők jogállásáról szóló eljárási szabályoknak. Véleménye szerint a képviselő akkor nem tehet módosító indítványt a költségvetéshez, ha a képviselő-testületnek nincsenek kiosztva a költségvetés I-es, II-es, stb. módosítása. Ha nem akar, nem nyújt be módosító indítványt, de ha már elkészült a költségvetés, akkor hozzá tud szólni a képviselő, és hozzátehet módosító indítványt. Ezzel kapcsolatban – feltehetően nem Jegyző asszonytól – a Kormányhivataltól állásfoglalást fog kérni. Véleménye szerint az nem jó, ha így próbálják megakadályozni a képviselőknek azon jogát, hogy módosító indítványt

nyújthassanak be. A törvényességi észrevétel utolsó része nem törvényességi szempontból készült megjegyzés, abszolút politikai vélemény. Annak itt nincs helye, és visszautasítja. Azt megérti, hogy Jegyző asszony politikus volt, de azt nem teheti meg, hogy egy törvényességi észrevételhez megjegyzést fűz. Ezt egy olyan képviselő-társa kapta, aki jobbító szándékkal mert szólni. Elhangzott az is, hogy ehhez a költségvetés módosításához nem is lehetett volna módosító indítványt benyújtani. Valahogy tisztázni kell a problémát, mert ha nem, akkor a Kormányhivatalhoz fog fordulni.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Az nem lehet vita tárgya, hogy bármely rendeletmódosítás esetében, aki jogosultsággal rendelkezik, módosító javaslatot nyújthat be. Polgármester úrnak a vita elkerülése érdekében előzetesen egyeztetnie kellett volna, mindenki számára megnyugtató megoldás felkínálva. Jegyző asszonynak, az utolsó szakaszban tett megjegyzését nem kellett volna feltüntetnie, nem idevaló. A törvény előírja, hogy a jegyző a törvényességgel kapcsolatban észrevételez, a politikai döntések lehetőségét, jogát, mérlegelését a képviselő-testülettől el nem vitathatja.

Vékás Sándor képviselő: Gyurcsánszky János bizottsági taggal egyetért, de azzal nem, hogy a jegyző csak a törvényességnek az őre, a szakmai oldalnak nem. Ha észrevette, hogy van egy számszaki hiba, azt jeleznie kell. Ezt „szörszálhasogatásnak” érzi, a megjegyzése abszolút pozitív és építő jellegű. A kérése az észrevételeinek a megfontolására irányult, ezért nem érti a felháborodást. Elfogadja Szilvágyi László képviselő módosító javaslatait, Hórich Szilvia főosztályvezető asszony szakmai álláspontját megérti, és nem lát semmi kifogásolni valót a hivatal munkatársainak és a jegyzőnek a viselkedésében. A képviselő-testületnek a joga, hogy eldöntse a módosító javaslatok sorsát.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Azt nem mondta, hogy a képviselők nem nyújthatnak be módosító javaslatot. Azt mondta, hogy a módosító javaslatoknak van egy formája, amit be kell tartani. A korábbi esetben egy rendelettervezetet tárgyalt a képviselő-testület, jelenleg egy hatályos rendelethez lett benyújtva a módosító javaslat. A 6. § (3) bekezdésében foglaltak nem vonatkoztak a rendelettervezetre, a jelenlegi rendelethez igen.

Szilvágyi László képviselő: Jelen esetben tévedés van, nincs számszaki hiba. Értelmezési hiba van, ugyanis a javaslatában fel kellett tüntetnie azt, hogy honnan vegyenek el és milyen célra, és a számok egyeztek. Az egy szerencsétlen megfogalmazás volt, hogy az utolsó bekezdés nem tartozik a törvényességi észrevételhez. Nagyon fontos, hogy nincs számszaki hiba. Értelmezési eltérések vannak, amit lehet hibának vélni, de azokat nem a törvényességi észrevétel részeként kellene feltüntetni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az elmúlt 3-4 hónapban már kérte jegyző asszonynak a segítségét. Egy törvényességi észrevétel esetében a jó szándékát szeretné látni, ugyanis a bizottság tagjai nem jogászok. Megígérte, hogy együtt fog működni a bizottsággal, amit szeretne látni. Ha jól emlékszik, Szilvágyi László képviselő a most benyújtott módosító javaslatait a költségvetés tárgyalásánál is benyújtotta, melyeket a képviselő-testület elutasított. Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szilvágyi László képviselő által benyújtott módosító javaslatokról kéri a szavazást.

PTB 121/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. számú módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott 1/47-75/b/2015. iktatószámú módosító javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A bizottság nem támogatja a Szilvágyi László képviselő által benyújtott módosító javaslatokat. A 2015. évi költségvetés I. számú módosításának a támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 122/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. számú módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -

7. **Előterjesztés a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz. 1/47-68/2015. sz. anyag) „R”

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető: Az előterjesztés a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásokért fizetendő díjak újraszabályozására tesz javaslatot. Ezzel egyidejűleg javasolja a hasonló tárgyban hatályban lévő 33/2011. (VI.15.) önkormányzati rendelet visszavonását. Ennek két indoka van. Egyrészt az anyakönyvi eseményekre vonatkozó jogszabályok megváltoztak. Az a felhatalmazó jogszabály, mely alapján a képviselő-testület rendeletet alkothat, 2014-ben hatályon kívül lett helyezve, és egy új felhatalmazó jogszabály lépett hatályba. Az anyakönyvvezetők jelenlegi díjazása ellentétes a közszolgálati törvényben foglaltakkal. A hatályos jogszabályi környezetnek megfelelően készítették elő az új rendeletet, meghagyva a korábbi többlétszolgáltatási díjakat. Új jogintézményeket is szeretnének a rendeletben szabályozni, ilyen a többlétszolgáltatás megfizetésének a határideje,

a többlétszolgáltatás alóli mentességnek a jogintézménye és a szolgáltatási díj visszafizetésének a lehetősége. Kéri az előterjesztés támogatását.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a rendelet megalkotásának a támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 123/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-63/2015. sz. anyag) „R”

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Minden évben, április 1-jéig kell a képviselő-testületnek döntenie az intézményi- és személyi térítési díjakról. Az intézményi térítési díjak ugyan emelkednek, de a személyi térítési díjakat nem javasolják emelni az igénybevevők szociális helyzete miatt. Egy esetben csökkentést javasolnak, ez a házi segítségnyújtás, melynek oka, hogy az igénybevevők számos jelezték, hogy a szolgáltatást nem tudják igénybe venni, mert magas az ára.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Ha a házi segítségnyújtás díját csökkentik, többen veszik igénybe a szolgáltatást, de lesz erre kapacitása az önkormányzatnak? Több kérdés nincs, Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az előzetes felmérések alapján a létszám emelkedés nem lesz annyira számottevő, a gondozónők kapacitásába bele fog férni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 124/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról
(Ikt.sz. 1/47-81/2015. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A székhely és a telephely nem lehet a központ, ezért szükséges az alapító okirat módosítása.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 125/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról
szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról

(Ikt.sz. 1/47-64/2015. sz. anyag)

„R”

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A fenntartónak minden évben meg kell vizsgálnia az intézményi- és személyi térítési díjakat, melyeknek a számítását részletesen bemutatja az előterjesztés. Jelen esetben a bölcsődékben lévő gondozási díjakról van szó, melyek emelését nem javasolják.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Agárdi János képviselő: Ha más kerületben élő kisgyermeket vesznek fel a bölcsődébe, akkor milyen térítési díjat kell fizetnie a szülőknek?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés nincs, Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszádsra.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A gondozási díjat fizetni kell, egyedül azoknak nem, akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, azoknak nem. A plusz szolgáltatásokért minden esetben személyi térítési díjat kell fizetni. Azután a kisgyermek után, aki nem jár bölcsődébe, hanem csak időszakosan veszi igénybe a bölcsődei szolgáltatásokat, annak mindenképpen fizetnie kell. Ha más kerületben lakik a kisgyermek, az új jogszabály szerint fel lehet venni a kerületi bölcsődébe, de ebben az esetben is gondozási díjat kell fizetni utána. Akkor nem kell fizetni ebben az esetben is a gondozási díjat, ha rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult a kisgyermek.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Tudomása szerint szeptembertől az óvodai- és bölcsődei étkezési díjak ingyenesek lesznek, ezért célszerű lenne javasolni, hogy a kerületen kívül élő kisgyermek után magasabb térítési díjat fizessenek. Több hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 126/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről (Ikt.sz. 1/47-82/2015. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Dr. Pintér Gábor alpolgármester

Herczeg István osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Herczeg István osztályvezető: Az előterjesztés azon paraméterek meghatározásáról szól, melyek alapján az óvodai intézményrendszer működik a kerületben. Ez a csoportszámokat és az ehhez tartozó álláshelyeket jelenti. Évek óta probléma, hogy a kapacitás kihasználatlan, – elsősorban Újpalotán – ezért az előterjesztésben arra is javaslatot tettek, hogy a férőhelyszámokat csökkentsék. Ezzel az egyik telephely bezárásra kerül, – négyvel kevesebb csoport indulását engedélyezi a képviselő-testület – ami a személyi kiadásokat tekintve 47 millió forintos megtakarítást eredményez évente .

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Módosító és kiegészítő indítványok érkeztek, melyekhez kéri a kérdéseket.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Ez egy nagy vihart kavarázó napirend. Az előterjesztésben érdeklődéssel olvasta volna az alternatív javaslatokat. Az előterjesztő a csoport létszámokra tesz javaslatot. Véleménye szerint, ha a jelenlegi hét csoportot csökkentenék Újpalotán – meghagyva a jelenlegi intézményi struktúrát – az hozzávetőleg 140 óvodás korú gyermeket érintene. Ennek az eredménye, hogy Pestújhelyhez és Rákospalotához hasonlóan, beállna a 80-90 %-os kihasználtsági mutató. Ez a szülők idegeit nem borzólná fel annyira, de feltehetően az óvodapedagógusokat és a technikai dolgozókat érintené. Mindenképpen szükséges lenne velük is ezt a megoldást lekommunikálni és megvizsgálni az alternatív foglalkoztatások lehetőségét. Az intézményrendszer megmaradna, a dolgozói állományban lenne változás. Az összköltséget hasonló nagyságrendben lehetne így csökkenteni. Véleménye szerint egy kicsit meggondolatlanul lett beterjesztve az előterjesztés. Egy év türelmi idővel javasolja átgondolni a helyzetet, a szülőkkel megértetni a fennálló problémát és annak megoldására alternatívákat felsorolni. Újpalotán a jelenlegi intézmények a lakóparkokhoz igazodnak, azért, hogy ne kelljen a kisgyermeket a lakókörnyezetétől távol vinni. Nem híve az üresen álló, bezárt intézménynek, ugyanis később soha nem találták meg az optimális hasznosítást. Javasolja, hogy a bizottság most ne tárgyalja meg az előterjesztést, a szülőkkel konzultáljanak, az alternatívákat sorolják fel, és ősszel ismét, a novemberi képviselő-testületi ülésre nyújtsanak be egy előterjesztést a témára vonatkozóan.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek

Móricz Eszter képviselő: Volt egy „viharos” szülői értekezlet, amit a téma okozott és ahol Tóth Imre képviselő társával jelen volt. A szülők kétségbeesetten kérdezték, hogy mi lesz az óvodájukkal. Biztosították a jelen lévő szülőket arról, hogy minden eszközzel meg fogják akadályozni az óvoda bezárását. A tegnapi napon, a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén Herczeg István osztályvezető úrnak benyújtottak egy 400 aláírást tartalmazó petíciót. A helyszínen, dr. Pintér Gábor alpolgármester úr megkapott 48 db aláírást és a holnapi napra még ígérték 200 db aláírást. Természetesen nem csak a szülők ellenzik az óvoda bezárását, hanem az ott lakók is. A helyszínen is és most is azt javasolja, hogy ne csináljanak ebből politikai kérdést, ugyanis dr. Pintér Gábor alpolgármesternek volt egy erre utaló mondata, ami a „háborút” elindította. A tegnapi napon egyeztettek a kérdésben, és most meglepődve látta, hogy Legárd Krisztián képviselő nyújtott be egy módosító indítványt. A tegnapi KKB ülésen megegyeztek abban, hogy ez a megoldás sem jó, ezért azt javasolták, hogy a képviselő-testület tárgyaljon erről a témáról, de semmilyen formában ne hozzon határozatot. Jelen volt az óvoda vezetője is, aki – a szülők véleményét is tolmácsolta – elmondta, hogy inkább most zárják be az óvodát, minthogy csoportokat szüntetnek meg. A csoportok megszüntetése most váratlanul érte őket. Elkezdődtek a beiratkozások, és van olyan szülő, aki a Zsókavár utca páratlan

oldaláról átköltözött a páros oldalra azért, hogy ne kelljen 15 percig gyalogolnia a gyerekével az óvodába. A szülő, aki elköltözött, azzal szembesül, hogy bezárják az óvodát, amit ne irracionális indokokkal akarjanak megindokolni. Joggal félnék a szülők, mert különböző pletykák keltek szárnyra, mint például egyházi iskola lesz az óvoda helyén, hajléktalan szállót akarnak ott létesíteni az Aporháza utcai hajléktalanok betelepítésével. Ez ellen is aláírást gyűjtöttek a lakók. Javasolja, hogy ebben a formában a képviselő-testület ne tárgyalja az előterjesztést. Szilvágyi László képviselő kiegészítő javaslatával csupán annyi a problémája, hogy nem a Páskom parkban lévő óvodára kellene a megvalósíthatósági tanulmányt elkészíteni, hanem a kerület egészére vonatkozóan. Függetlenül az előterjesztés tartalmára, azt kéri, hogy a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a kerületre vonatkozóan, készíttessen hatástanulmányt a gazdasági és egyéb szempontokat figyelembe véve és azt terjessze be. A szülőket és a pedagógusokat mindenképpen fel kell készíteni. Véleménye szerint így a felháborodásnak elejét lehet venni. Nem így kell a szülőket és a lakókat „szondázni”, van elég problémájuk. Ez egy szerencsétlen előterjesztés. A Legárd Krisztián által benyújtott módosító javaslatokat a szocialista képviselők nem támogatják és a Szilvágyi László képviselő kiegészítő javaslatában szereplő megvalósíthatósági tanulmányt a kerület egészére vonatkozóan kellene elkészíteni.

Vékás Sándor képviselő: A Legárd Krisztián képviselő által benyújtott módosító indítványt javasolja támogatni, a RÁTE-DK-Liberális frakció is támogatta. Azt javasolják, hogy az egyik óvodában a négy helyett három csoport, a másik óvodában a hat csoport helyett négy induljon és felmenő rendszerben szüntessék meg a csoportokat. Azért értenek egyet a módosító javaslattal, mert kevés a gyermek, ezért ilyen formában 10 millió forintos nagyságrendű „pénz kidobás” a két óvoda fenntartása. Sajnos 2-3 év múlva a másik óvodát is be kell zárni, mert a gyerekek száma még kevesebb lesz. A szülői tiltakozást teljesen megértve javasolják azt, hogy most egyik óvodát se zárják be. Az a cél, hogy azok a gyerekek, akik most ezekbe az óvodákba járnak, végig járassák a csoportokat és azokat a szülőket se érje sérelem, akik odaköltöztek. Az nyilvánvaló, hogy az önkormányzati képviselőknek nem csak az a feladatuk, hogy pénzt spóroljanak meg, hanem a lakosság elégedettségét is szinten kell tartani, ezért született meg ez a kompromisszumos javaslat. Így ugyan kisebb megtakarítást érnek el, de az ügyben érintettek érdekét is figyelembe vették.

Szilvágyi László képviselő: Nem szeretné azt vizsgálni, hogy az előterjesztés racionális vagy sem. A szülőkkel együtt nagyon hiányolják az előterjesztésből, hogy az óvoda bezárása után mi lesz az épület sorsa? Ezért is aggódnak a szülők. Akkor kér szavazást a kiegészítő javaslatáról, ha az előterjesztett négy határozati javaslatot a képviselő-testület megszavazza. Úgy látja, hogy a kerület vezetésének az épülettel semmilyen terve nincs. Az épület sorsa a Salkaházi Sára templom mellett látható üresen álló épülethez hasonló lesz, ami korábban ugyancsak óvoda volt. A Páskom parkban lévő óvoda veszélyes helyen van, ugyanis egy puszta mellett helyezkedik el. Nem a hajléktalan szállótól félnék a szülők és ott lakók, hanem a beköltöző hajléktalanoktól, ami életszerű helyzet. A kiegészítő indítványa kifejezetten arra irányul, hogy az LMP frakcióval együtt javasolnak egy majdani felhasználást, ha a képviselő-testület az óvoda bezárása mellett foglal állást. Nem szeretnék, hogy a Salkaházi Sára templom melletti épület sorsára jusson ez az ingatlan is.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A 70-es években ideális állapotok uralkodtak, sőt kevés volt az óvodai férőhely. A Salkaházi Sára templom mellett lévő épület – minden próbálkozás ellenére – több éve üresen áll. Sajnos a bezárt köznevelési intézmények hasznosítására kevés esetben találnak helyettes funkciót. Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót.

Herczeg István osztályvezető: Az egyeztetésekkel kapcsolatban el kell mondania, hogy egy hónappal ezelőtt kapták meg a feladatot. Az óvodavezetőkkel erről a témáról legalább két éve beszélnek. Az óvodák bezárásával kapcsolatban az intézmények vezetőivel azonnal megkezdtek az egyeztetéseket. Sajnos ez egy szomorú téma, de van még egy fontos tényező. Az előterjesztés 4. oldalán megtalálható a jogszabályi hivatkozás, melyet a köznevelési törvény egyértelműen meghatároz. Jelenleg egy szándéknyilatkozatról van szó, melynek elfogadása eredményeképpen még nem zárják be az óvodákat, hanem az érintetteket kell megkérdezni. Idén, május végéig kell meghozni a döntést a vélemények figyelembevételével vagy nem figyelembevételével. Most még nem születhet meg a döntés. A 3-as és 4-es határozati javaslatokban valóban szerepelnek a csoportok száma és a hozzá kapcsolódó álláshelyek, de a beiratkozás május 4-8. között zajlik, mely időszak után, ha szükséges a júniusi képviselő-testületi ülésre korrekciót terjesztenek be.

Móricz Eszter képviselő: Javasolja a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről szóló előterjesztés elnapolását, továbbá javasolja felkérni a polgármestert – a szülőkkel és az óvodapedagógusokkal lefolytatott széleskörű egyeztetést követően – egy alternatív javaslatokat tartalmazó előterjesztés készítésére.

Herczeg István osztályvezető: Javasolja, hogy a határidő június 30-a legyen.

Móricz Eszter képviselő: Nem kell attól félni, hogy a szülőkkel nem lehet közös nevezőre jutni. 2,5 óra heves vita után olyan javaslat született a szülők részéről, hogy legalább egy kifutásos rendszerben, valamilyen koncepció alapján történjen meg az óvodák bezárása. Ezzel a javaslattal mindenki egyetértett. A feltételek megszabása nélkül nem lehet előterjesztést készíteni a témában. Az óvodák bezárása akkor kerülhet szóba, ha a szülők és a pedagógusok részvételével felmérés készül a kifutásos rendszer tudatában. A novemberi határidővel egyetért, a szülőkkel való egyeztetésre is lesz elég idő és nem kell kapkodni. Semmilyen más megoldással nem ért egyet, mert abban nem fog szerepelni a szülők és a pedagógusok akarata. Óvodavezető asszony elmondta, hogy most számára az óvodai csoportok csökkentése is létkérdés, inkább felállnak és elmennek, mert nem tud mit csinálni az ott dolgozó pedagógusokkal. Javasolja, hogy most ne változtassanak. Készüljön egy hatástanulmány és alternatív megoldásokat tartalmazó előterjesztés, melyeket a szülőkkel is leegyeztettek, 2015. november 30-ig.

Vékás Sándor képviselő. A szülői és a lakossági elégedettséget nem csak úgy kell fenntartani, hogy a tiltakozást megszüntetik, hanem arra is figyelniük kell, hogy jól gazdálkodjanak. Utóbbi egy másik lakossági elvárás a képviselőkkel szemben, ezért nem javasolja, hogy a májusi határidőből kicsússzanak. Az előzetes hatásvizsgálatban felmerülhet az a megoldás, hogy az egyik vagy másik óvodát azonnal be kell zárni, ezért ne szabjanak olyan határidőt, amely ezt ellehetetleníti. A szakmai oldalnak hagyjanak teret, de a politikai vagy bármilyen más szempontoknak is kell mozgásteret biztosítani. Az óvodák bezárását nem támogatja. Móricz Eszter képviselővel egyetért, de ne zárják ki az óvodák bezárásának lehetőségét, mert az átláthatatlanná teszi a folyamatot.

Móricz Eszter képviselő: Nem értette Vékás Sándor képviselő által elmondottakat. Nem arról van szó, hogy a szülőknek és a lakosságnak az igényét kell kielégíteni. A szülői értekezleten azt tapasztalta, hogy a szülőkkel lehet tárgyalni, sőt több javaslat is született a részükről. Azért javasolta, hogy zárják ki az óvodák bezárásának a

lehetőségét, hogy november végéig le lehessen folytatni az egyeztetéseket. Ha az elkövetkezendő 4-5 hónapban szakmai vitát tudnak folytatni a szülőkkel és a pedagógusokkal, akkor meg lehet határozni egy későbbi időpontra az óvodák bezárását. Azt elvárja és a szülők is elvárják, hogy ne hozzák őket kényszerhelyzetbe.

Bodó Miklós bizottsági tag: Javasolja, hogy a hatástanulmány arra is térjen ki, hogy ha bezárják az óvodákat, mennyibe fog kerülni az üresen álló ingatlanok állagmegóvása vagy a hasznosításra vonatkozóan milyen tervek vannak.

Vékás Sándor képviselő: Mindenképpen szükséges a szakmának meghagyni azt a lehetőséget, hogy javasolhassa az óvodák bezárását, melytől függetlenül a képviselő-testület másképp is dönthet. Az óvodák bezárását nem támogatja, de ezt a lehetőséget is szeretné meghagyni. Bodó Miklós bizottsági tag javaslata fontos problémát feszeget, ugyanis az óvodák bezárásával megtakarításokat érhetnek el, de az üresen álló ingatlant őrizni kell, melynek ugyancsak van költségvonzata. Ismét az inkubátor házat tudja felhozni, ugyanis ezekbe az üresen álló ingatlanokba a vállalkozásoknak irodákat lehetne kialakítani.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Véleménye szerint még korai az ingatlanok sorsáról beszélni, ugyanis még nem zárták be az óvodákat. Jogos a felvetés, de nem biztos, hogy ennek a bizottságnak kell meghatároznia a hasznosítást.

Agárdi János képviselő: Az óvodák bezárása úgy történik, hogy a csoportok más óvodába kerülnek? A pedagógusok is mennek a csoportokkal?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Tudomása szerint az óvodai csoportok a pedagógusokkal együtt másik helyre költöznek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Egy óvoda nem csak nevelési intézmény, hanem egy közösség is, ami egy kulturális centruma is az adott lakóközösségnek.

Vékás Sándor képviselő: Tudomása szerint a szülők még azt is vállalták, hogy az óvoda festésében és karbantartásában részt vesznek, azért hogy a fenntartása minél olcsóbb legyen.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Móricz Eszter képviselő módosító javaslatáról kéri a szavazást, mely a következő: „A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről szóló előterjesztés tárgyalását napolja el, továbbá kérje fel a polgármestert – a szülőkkel és az óvodapedagógusokkal lefolytatott széleskörű egyeztetést követően – egy alternatív javaslatokat tartalmazó előterjesztés készítésére, melynek a határideje 2015. június 30.”

PTB 127/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről szóló előterjesztés tárgyalását napolja el, továbbá kérje fel a polgármestert – a szülőkkel és az óvodapedagógusokkal lefolytatott széleskörű egyeztetést követően – egy alternatív javaslatokat tartalmazó előterjesztés készítésére, melynek a határideje 2015. június 30.

Felelős: polgármester
 Határidő: 2015. március 26.
 (Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Nem tudja nyugodt lelkiismerettel támogatni a módosító javaslatot, mert a negatív döntéseket mindig nagyon nehéz meghozni. Húzódik az ügy, de sajnos rövid időn belül mégis meg kell hozni azt a nehéz döntést, ami sokakat felháborít és aminek sokan nem örülnek.

- 12. Előterjesztés a diáksport szervezetek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról** (Ikt.sz. 1/47-58/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Herczeg István osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az előterjesztőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Herczeg István osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés hozzászólás nincs, az előterjesztés támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 128/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a diáksport szervezetek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester
 Határidő: 2015. március 26.
 (Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 13. Előterjesztés a versenysport egyesületek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról, és a 2015. évi működési támogatásáról** (Ikt.sz. 1/47-83/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Herczeg István osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Herczeg István osztályvezető: Az 1-es határozati javaslat nem szigorúan az elszámoláshoz kapcsolódik, hanem felhatalmazza a következő évre vonatkozó elszámolási feltételek meghatározására a Közművelődési, Kulturális, Közoktatási, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottságot.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Az 1-es határozati javaslattal kapcsolatban célszerűbb lenne azt meghatározni, hogy mit nem fogadnak el az elszámolás során. A diáksport szervezetek olyan tételeket szeretnének elfogadtatni, melyek nem függenek össze a sporttevékenységekkel, mint például az előző napirendnél előfordult olyan, hogy „információs rendszer iskolai sporthoz”. Ebben az esetben például elszámolható a játékvezetők és edzők díja, a versenyekre történő utazási költségek stb. Nem érti, hogy az informatikai berendezés miért kell a diáksporthoz. Például a munkabér jellegű kiadásokat, a reprezentációs költségeket, a sport égisze mögé bújtatott kulturális rendezvények támogatásait nem célszerű elfogadni az elszámolás során.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Nagyobb fegyelmet és szigorot kellene alkalmazni az elszámolások elbírálása során. Inkorrektnek tartja az olyan elszámolásokat, amelyeket annak tudatában is benyújtanak, hogy sehogy se felelnek meg a feltételeknek. Nagyobb korrektséget vár, bár az igaz, hogy nem elég határozottak, mert minden esetben elfogadják az elszámolásokat. A szervezetekkel tudatosítani kell azt, hogy , milyen elvárások vannak az elszámolásokkal kapcsolatban. Kéri a további hozzászólásokat.

Vékás Sándor képviselő: Legalább azt kell kikötni, hogy jövőre az ilyen jellegű elszámolásokat nem fogadják el. Ő, még a Vékás Sándor Baráti Körnek sem fogja elfogadni a problémás elszámolásokat. Egyetért Gyurcsánszky János bizottsági tag javaslatával, célszerű lenne leírni, hogy mi az, amit az elszámolások során nem fogadnak el. Jövőre vissza kell kérni azokat a támogatásokat, amelyek nem felelnek meg az elszámolás feltételeinek. Átnézte az elszámolásokat, és a KoMa esetében határozottan tudja állítani, hogy az elszámolás nem jó.

Agárdi János képviselő: Miért nem bíznak meg erkölcsileg abban, aki elszámol? Ha valamely szervezet másodszor is beterjeszti azt az elszámolást, ami nem megfelelő, azzal szemben más szankciót kell alkalmazni. Mindent nem lehet tiltani, mert úgylis meg fogják találni a kiskapukat. A magyar jogszabály is azért nem megfelelő, mert minden fel van sorolva, amit nem lehet, de a tiltásokon kívül mindent lehet. Ha valamely szervezet nem tudja becsületes módon megindokolni a támogatás felhasználását, annak nem kell több támogatást adni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hórich Szilvia főosztályvezetőtől kérdezi, hogy a számviteli törvényben van olyan jogszabály, amit felsorolja azt, hogy a támogatás felhasználása során mi számolható el és mi nem? Válaszadásra megadja a szót.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Sajnos ezek a feltételek nincsenek rendezve a jogszabályban. Jelen bizottság a korábbi ülésén egy olyan módosító javaslatról döntött, hogy az önkormányzat támogatási szabályzatát módosítani kell. Az erre vonatkozó előterjesztés beterjesztésének a határideje a májusi képviselő-testületi ülés. Nem javasolja a tételes felsorolást, mert abból mindig kimarad valami. Azt lenne célszerű felsorolni a

támogatási szerződésben, amit általában nem lehet elszámolni, mint például a reprezentatív kiadások. A személyi jellegű kiadásokat csak indokolt esetben lehet engedélyezni és akkor, ha a támogatási szerződésben fel van tüntetve az összege és megindokolták, hogy miért szükséges. Ezek lehetnek olyan személyi típusú kiadások, mint a versenybíró díja. Összegezve, ezt úgy lehet megfogalmazni, hogy mindazon elszámolásokat, melyek nem közvetlenül köthetők a támogatási cél megvalósításához, nem számolhatók el. Vagy ami nem szerződésszerű és jogszabályszerű felhasználás. Ami szorosán nem kötődik a támogatott cél megvalósításához stb. A szakmai támogatás elszámolásának szakmai elbírálásánál kell szigorúbbnak lenni és indoklást kell kérni hiánypótlás keretében, ha olyan számlát nyújtanak be, amiről nem tudni pontosan hogy kapcsolódik a támogatott célhoz. Amíg a képviselő-testület az elszámolások során bizonyos részeket nem fogad el és nem fizeteti vissza az erre vonatkozó támogatást, addig a szervezetek nem fogják komolyan venni a felhasználást és az elszámolást.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót.

Herczeg István osztályvezető: 2,5 éve tesz erőfeszítéseket a témában, melyben a képviselő-testület vagy a bizottságok nem nyújtottak komolyabb segítséget. Ennek ellenére, az öt évvel ezelőtti elszámolásokhoz képest óriási pozitív változás van. Az nem lehetséges, hogy ma meghatározzák a feltételeket és másnap már minden tökéletesen fog működni. Mindenképpen adni kell egy kisebb időintervallumot. A KoMa precíz beszámolót nyújtott be az előzőekhez képest. A KoMa esetében fordult elő, hogy az elszámolásukban havi rendszerességgel szerepelt a könyvelési tevékenység, miközben a támogatást a szerződés szerint működésre adták. A kollégájától – aki közművelődési szakember – elvárják, hogy megállapítsa, mi az ami szakmailag indokolt, de nem számvittel foglalkozó szakember. Azt gondolja, – és erről egyeztetnek, – hogy a működésbe beletartozik a könyvelés. Azt nem várhatja el a sportreferens és közművelődési szakos kollégájától, hogy a szervezetek működését gazdasági és számviteli szempontból is vizsgálja. Január 15-étől az említett két munkatárs csak a támogatások elszámolásával foglalkoznak, sok ezer számlát megvizsgálva.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 129/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a versenysport egyesületek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról, és a 2015. évi működési támogatásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 14. Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2014. évi támogatások elszámolásáról, és a 2015. évi támogatásokról (Ikt.sz. 1/47-84/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Herczeg István osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Herczeg István osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 130/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2014. évi támogatások elszámolásáról, és a 2015. évi támogatásokról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 15. Előterjesztés a szabadidősport egyesületek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról (Ikt.sz. 1/47-59/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Herczeg István osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Herczeg István osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 131/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a szabadidősport egyesületek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont intézményvezetői (magasabb vezető) pályázati kiírásról (Ikt.sz. 1/47-65/2015. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Herczeg István osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Herczeg István osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Gyuersánszky János bizottsági tag: Véleménye szerint a pályázat lehetne konkrétabb és jobban megfogalmazott, ennek ellenére támogatható. A szakmai bizottság, vagyis a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke, Móricz Eszter képviselő miért nem szerepel a bíráló bizottság tagjai között? Miért Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető a koordinátor? Teljesen más szakmai területnek a vezetője.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés nincs, Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Herczeg István osztályvezető: A koordinációs feladatokat természetesen ő fogja ellátni, de a hivatali hierarchia miatt ilyen esetekben a főosztályvezetőt kell feltüntetni. A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke azért nem szerepel a bíráló bizottság tagjai között, ugyanis a jogszabály három személyt határoz meg. Az országos szakmai szervezet egy tagját, a közalkalmazott tanács egy tagját és a szakszervezetet képviselve még egy személyt. Két hely marad szabadon, az ágazatért felelős alpolgármester és egy másik alpolgármester. Részükről ez csak javaslat, amin lehet változtatni. Az első három személyhez ragaszkodni kell, az utóbb két üres helyre javasolt személyek neve változtatható.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 132/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Csokonai Kulturális és Sportközpont intézményvezetői (magasabb vezető) pályázati kiírásról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendeletet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-61/2015. sz. anyag) „R”

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Németh Tibor főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Németh Tibor főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztésben minden információ szerepel.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A bekerített részt a társasház használatába adják. A társasházak tudatában vannak annak, hogy ezt a részt a Répszolg Kft. helyett az adott társasház lakóinak kell karbantartani? Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Németh Tibor főosztályvezető: Számos kérdés fog felmerülni az együttélés szabályainak kidolgozása során, melyeket vagy egy együttműködési megállapodásban, vagy egy szerződésben fognak rögzíteni. Jelenleg a rendeletnek a módosítása arra irányul, hogy jelen bizottság az ingyenes használatot engedélyezheti.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kéri a további kérdéseket.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Számára ez még kaotikus, amit számos kérdésben indokolt pontosítani. Nem látja a garanciákat. Ha egy lakópark lehatárolja saját magát, miközben biztosítja az átjárást és magánterületű kertészkedést fog folytatni. Ez mire terjed ki? Ki adja a szakmai tanácsokat? Milyen fákat és örökzöld növényeket ültethetnek? A kerületben látott olyan esetet, hogy az ültetett fák miatt 2 éven belül egy dzsungel alakult ki. Nem látja a kertészeti, szakmai kontrollt, az ajánlott hasznosítási elképzeléseket, az arányosított mértékét. Mekkora legyen a játszótér, a zöldfelület, a pihenőpark, a kutyasétáltató stb.? Jobb lett volna ezt jobban átgondolni. Nem látja az anyagi garanciákat sem. Ha a közös költséget sem tudják fizetni a lakók, akkor a bevállalt feladatok költségeit hogy fogják tudni fizetni? A fűmagot, a cserjéket ki fogja biztosítani? Milyen lesz a tulajdonos szakmai ellenőrzésének hatásköre, rendszeressége? Sok nyitott kérdés van. Kezdeményezésnek elfogadható, de az optimális értékeket meg kell határozni. Ha a saját lakóparkjában a bekerítések miatt körbe kell mennie, a kezdeményezést nem fogja dicsérni. A szakmai konzultációk során ezeket a tényezőket át kellett volna gondolni. Az őszi időszakban célszerű elkezdni ezeket a munkálatokat, ezért nem sürgős a témában dönteni. A szavazás során tartózkodni fog annak ellenére, hogy a kezdeményezés számára szimpatikus, de nem látja a pontos szakmai előkészítést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Németh Tibor főosztályvezető: A Gyurcsánszky János bizottsági tag által felvetett problémákkal kapcsolatban jelezte, hogy a megoldásra irányuló feltételeket vagy egy együttműködési megállapodásban, vagy egy használati szerződésben fognak rögzíteni. A rendelet kizárólag arra irányul, hogy a fogalmak bekerüljenek, mint például a közösségi kert és lakóközösségi kert. Jelen bizottságnak a jogosítványa az, hogy ezeket a

kerteket használatba adja és annak meghatározza a feltételeit, illetve az ingyenesség biztosítása. Most nem lenne célszerű továbbgondolni a folyamatot. Akkor célszerű az együttélés szabályait meghatározni, amikor konkrét kérelmek érkeznek.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 133/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 18. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Kert köz 2-4. szám előtti és a XV. kerület, Wesselényi utca 62. szám előtti közvilágítási hálózatok térítésmentes átadásáról**
(Ikt.sz. 1/47-62/2015. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Németh Tibor főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Németh Tibor főosztályvezető: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 134/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület, Kert köz 2-4. szám előtti és a XV. kerület, Wesselényi utca 62. szám előtti közvilágítási hálózatok térítésmentes átadásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

19. **Előterjesztés a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-78/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 dr. Trinn Miklós osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A Csokonai Művelődési Központ és az Ifjúsági és Sport Központ összeolvasásával létrejött szervezet, illetve az Egészségügyi Intézmény önálló gazdálkodó szervezetté alakulása indokolja a rendelet módosítását. Az ezzel kapcsolatos változásokat át kell vezetni a központosított közbeszerzésről szóló rendeletben.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 135/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

20. **Előterjesztés az önkormányzati beruházások és felújítások rendjéről szóló 49/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről** (Ikt.sz. 1/47-67/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 dr. Trinn Miklós osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 136/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az önkormányzati beruházások és felújítások rendjéről szóló 49/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 21. Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási terve újraindításáról és a tervezetéről (Ikt.sz. 1/47-66/2015. sz. anyag)**

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Sipos Gábor főépítész

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Sipos Gábor főépítész: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 137/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási terve újraindításáról és a tervezetéről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 28. Előterjesztés a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarával történő együttműködési megállapodás megkötéséről (Ikt.sz. 1/47-70/2015. sz. anyag)**

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Sipos Gábor főépítész

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Sipos Gábor főépítész: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 138/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarával történő együttműködési megállapodás megkötéséről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 22. Előterjesztés az Észak-pesti Kórház 13. jelű épülete orvosi rendelő céljára történő átalakítási, felújítási munkáinak lebonyolításáról** (Ikt.sz. 1/47-77/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Németh Tibor főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Németh Tibor főosztályvezető: Az előterjesztésben szereplő feladat elvégzésével a RUP-15 Kft-t bízzák meg és az ehhez szükséges anyagi forrást a költségvetés módosításában biztosítják.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 139/2015. (III.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Észak-pesti Kórház 13. jelű épülete orvosi rendelő céljára történő átalakítási, felújítási munkáinak lebonyolításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

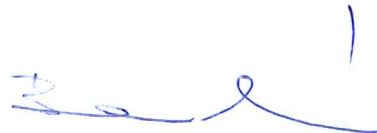
Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -


Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, az ülést bezárja. Bejelenti, hogy a bizottság 5 perc szünet után zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

K.m.f.



Bencsics Lászlóné
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:



Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság

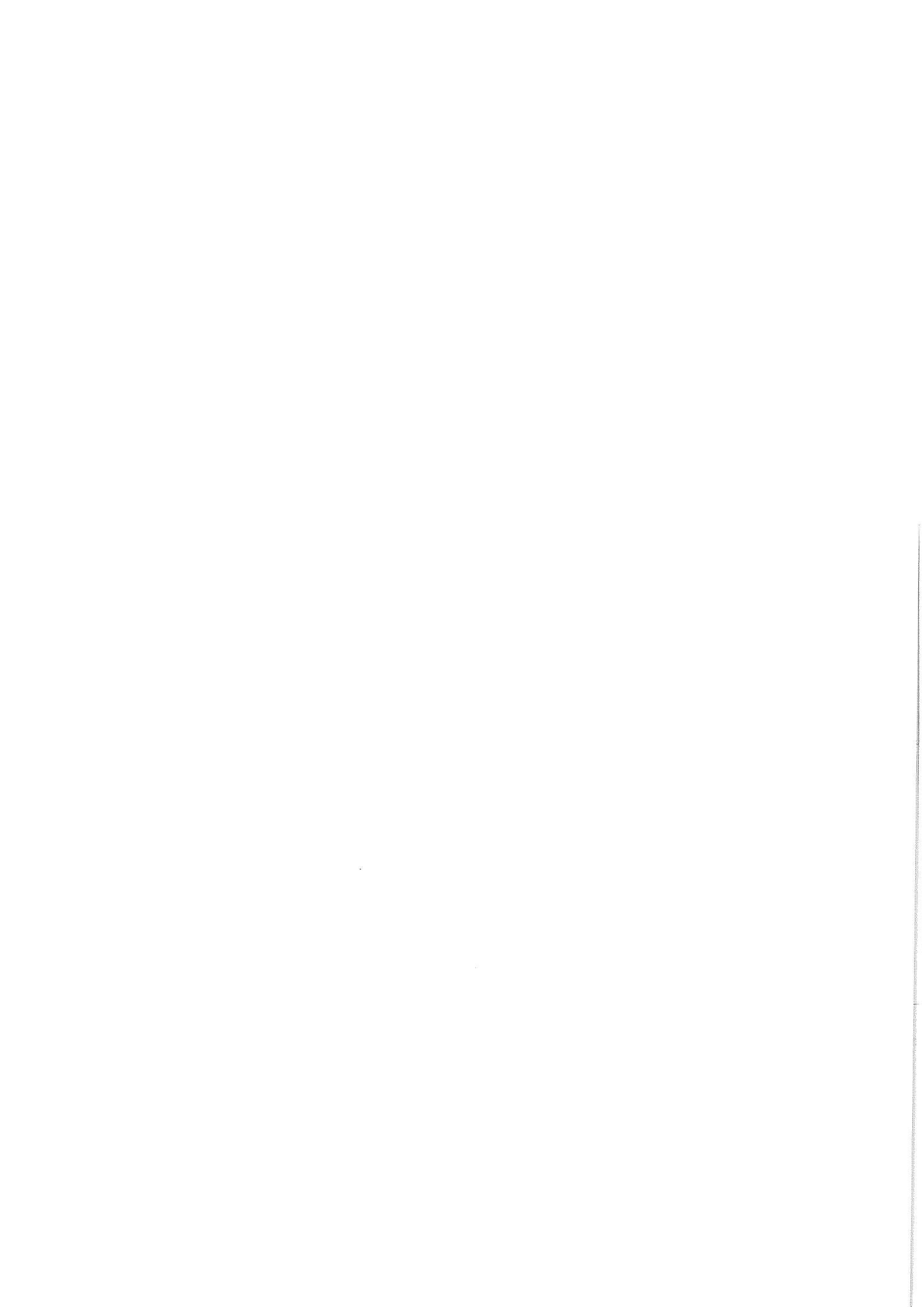
1/56-9/2015.

JELENLÉTI ÍV
a bizottság 2015. március 25-ei nyilvános üléséről

Név	Aláírás	Távollét	
		igazolt	igazolatlan
Bencsics Lászlóné elnök			
Vékás Sándor alelnök			
Agárdi János alelnök			
Móricz Eszter tag			
Bodó Miklós tag			
Gyurcsánszky János tag			
Kaltenecker Dániel tag			

Állandó meghívottak:	Aláírás
Hajdu László polgármester	
Dr. Pintér Gábor alpolgármester	
Németh Angéla alpolgármester	
Dr. Balázs Zoltán alpolgármester	
Dr. Lamperth Mónika jegyző	
Dr. Filipcz Andrea aljegyző	

Meghívottak:	Aláírás
Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető	
Hőrich Szilvia főosztályvezető	
Németh Tibor főosztályvezető	
Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető	
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető	
Herczeg István osztályvezető	
Dr. Trinn Miklós osztályvezető	
Sipos Gábor főépítész	
KOVACS GABOR DAUER PILLY HUNGÁRIA dr. Pongó László	
Szilvágyi Gábor	
SZEMÁN EVA	XV. ÖNK. EL. I. RT. FOLG. MEGLÉTEL




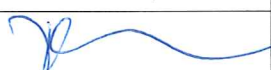
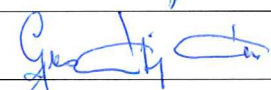




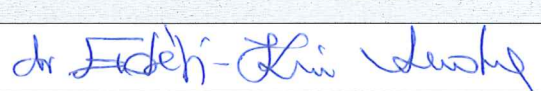
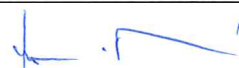
Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság

1/56-8/2015.

JELENLÉTI ÍV
a bizottság 2015. március 25-ei zárt üléséről

Név	Aláírás	Távollét	
		igazolt	igazolatlan
Bencsics Lászlóné elnök			
Vékás Sándor alelnök			
Agárdi János alelnök			
Móricz Eszter tag			
Bodó Miklós tag			
Gyurcsánszky János tag			
Kaltenecker Dániel tag			

Állandó meghívottak:	Aláírás
Hajdu László polgármester	
Dr. Pintér Gábor alpolgármester	
Németh Angéla alpolgármester	
Dr. Balázs Zoltán alpolgármester	
Dr. Lamperth Mónika jegyző	
Dr. Filipisz Andrea aljegyző	

Meghívottak:	Aláírás
Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető	
Dr. Trinn Miklós osztályvezető	



Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Pénzügyi és Költségvetési,
Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási
Bizottságának
Elnöke



Ülésszám: 1/56-9/2015.

M E G H Í V Ó

Értesítem, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Költségvetési,
Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságának
ülését

2015. március 25-én (szerda) 17.00 órára
összehívom, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Bp. XV. ker., Bocskai u. 1-3.)
C. épület Díszterem**

Budapest, 2015. március 19.

Tisztelettel:

Bencsics Lászlóné s.k.
elnök

Javaslat a napirendre:

- 1. Előterjesztés a Raiffeisen Bank Zrt. által kihelyezendő utasváróra vonatkozóan (PTB ikt. sz.: 1/57-44/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető**
- 2. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Illyés Gyula u. 24. IV. emelet 16. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Balog Katalin bérlő részére történő – elidegenítéséről (PTB ikt. sz.: 1/57-45/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető**
- 3. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Pestújhelyi út 27. I. emelet 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Madaras Csilla bérlő részére történő – elidegenítéséről (PTB ikt. sz.: 1/57-46/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető**

4. **Előterjesztés a Budapest belterület 87694 hrsz-ú, természetben 1151 Budapest Fő út 49. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbításáról** (PTB ikt. sz.: 1/57-49/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető

5. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2015. február havi döntéshozatalban történő részvételéről** (PTB ikt. sz.: 1/57-47/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető

6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. számú módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-75/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Hórich Szilvia főosztályvezető

7. **Előterjesztés a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz. 1/47-68/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető

8. **Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-63/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

9. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-81/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

10. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-64/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

11. **Előterjesztés a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről** (Ikt.sz. 1/47-82/2015. sz. anyag, később kerül kiküldésre)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Dr. Pintér Gábor alpolgármester
Herczeg István osztályvezető

12. **Előterjesztés a diáksport szervezetek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról** (Ikt.sz. 1/47-58/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Herczeg István osztályvezető

13. **Előterjesztés a versenysport egyesületek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról, és a 2015. évi működési támogatásáról (Ikt.sz. 1/47-83/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Herczeg István osztályvezető
14. **Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2014. évi támogatások elszámolásáról, és a 2015. évi támogatásokról (Ikt.sz. 1/47-84/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Herczeg István osztályvezető
15. **Előterjesztés a szabadidősport egyesületek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról (Ikt.sz. 1/47-59/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Herczeg István osztályvezető
16. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont intézményvezetői (magasabb vezető) pályázati kiírásról (Ikt.sz. 1/47-65/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Herczeg István osztályvezető
17. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-61/2015. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Németh Tibor főosztályvezető
18. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Kert köz 2-4. szám előtti és a XV. kerület, Wesselényi utca 62. szám előtti közvilágítási hálózatok térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 1/47-62/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Németh Tibor főosztályvezető
19. **Előterjesztés a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-78/2015. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Dr. Trinn Miklós osztályvezető
20. **Előterjesztés az önkormányzati beruházások és felújítások rendjéről szóló 49/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről (Ikt.sz. 1/47-67/2015. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Dr. Trinn Miklós osztályvezető
21. **Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási terve újraindításáról és a tervezetéről (Ikt.sz. 1/47-66/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Sipos Gábor főépítész

22. **Előterjesztés a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarával történő együttműködési megállapodás megkötéséről (Ikt.sz. 1/47-70/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Sipos Gábor főépítész
23. **Előterjesztés az Észak-pesti Kórház 13. jelű épülete orvosi rendelő céljára történő átalakítási, felújítási munkáinak lebonyolításáról (Ikt.sz. 1/47-77/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Németh Tibor főosztályvezető
24. **Egyebek**

Zárt ülésen tárgyalandó a Mötv. 46. § (2) bek. a)-c) pontjai alapján:

25. **Előterjesztés a 2015. I. negyedévi piaci alapú lakáspályázat 104/2015. (III.3.) számú határozatának visszavonásáról és a pályázat eredményének módosításáról (PTB ikt. sz.: 1/57-48/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető
26. **Előterjesztés a 2014. évre tervezett ingatlan adásvételekről szóló képviselő-testületi határozatok végrehajtási határidejének módosításáról (Ikt.sz. 1/47-76/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető

Sürgősséggel érkezett:

27. **A GDF SUEZ Energia Holding Hungary Zrt. egyezségi ajánlatáról (Ikt.sz. 1/47-80/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Dr. Trinn Miklós osztályvezető