

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága**

1/56-18/2015.



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2015. június 24-én  
17.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

**7 fő bizottsági tag**

(Bencsics Lászlóné elnök, Agárdi János alelnök, Vékás Sándor alelnök, Móricz Eszter képviselő, Bodó Miklós tag, Gyurcsánszky János tag, Kaltenecker Dániel tag)

**Jelen vannak (7 fő):**

(Bencsics Lászlóné elnök, Agárdi János alelnök, Vékás Sándor alelnök, Móricz Eszter képviselő, Bodó Miklós tag, Gyurcsánszky János tag, Kaltenecker Dániel tag)

**Meghívottak:**

dr. Lamperth Mónika jegyző, dr. Filipisz Andrea aljegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona a Hatósági Főosztály vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi Csoport vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, dr. Erdélyi-Kincses Andrea a Lakásosztály vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Horváth Attila a Rendészeti Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Hórich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turesányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője

**További meghívottak:**

Turmely Erzsébet a Budapest Főváros Kormányhivatala részéről, Dr. Bégány Attila a Kormányhivatal Kerületi hivatalának vezetője, Tyukász Tamás tankerületi igazgató, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sass Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és

Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Kulturális és Sportközpont vezetője, Hannák György könyvvizsgáló.

**Jelen vannak:**

dr. Pintér Gábor alpolgármester, Hörich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi Csoport vezetője, dr. Pongor Lilla a Képviselői Csoport vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Erdélyi-Kincses Andrea a Lakásosztály vezetője, Karmosné Hevele Mária a Gazdálkodási Osztály vezetője, Pál József vagyongazdálkodási referens, Kocsis Lászlóné az Egyesített Bölcsődék igazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Hannák György könyvvizsgáló

**Többcélú Intézmények:**

Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

**Általános Iskolák:**

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

**Jelen vannak:** -

**Óvodák:**

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

**Jelen vannak:**

-

**Alapítványok:** Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyznamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület,

CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekevédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Őszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védőegylet, Palotai Polgárórság, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományörző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündéreképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák

Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

**Jelen vannak: -**

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot.

### **Javaslat a napirendre:**

*A Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

1. **Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozására (Ikt.sz. 1/47-157/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Nábrádi Pálné osztályvezető

### **Nyilvános ülés:**

2. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervéről (Ikt.sz. 1/47-143/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 dr. Filipsz Andrea aljegyző
3. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2015. május havi döntéshozatalban történő részvételéről (PTB ikt.sz. 1/57-154/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
 Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző
4. **Előterjesztés a Palota-15 Kft. 2015. évi üzleti tervének módosításáról (Ikt.sz. 1/47-146/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 dr. Filipsz Andrea aljegyző
5. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Páskomliget u. 8. szám alatti nem lakás célú helyiség (DIGI Kft. részére történő) bérbeadásáról (PTB ikt.sz. 1/57-145/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
6. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 46. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Északpesti Fodrász Kft. részére történő) bérbeadásáról (PTB ikt.sz. 1/57-146/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 51. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („Horváth Róbert egyéni vállalkozó részére, PI-víz, bio élelmiszerek és táplálék kiegészítők kiskereskedelmi forgalmazása céljára történő”) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-147/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
8. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Rákos út 99. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („Északpesti Fodrász Kft. részére történő) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-148/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
9. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 57. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Al Masal Meh Hannan, 1157 Budapest Nyírpalota út 63. VIII/50. szám alatti lakos részére raktározás céljára történő) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-149/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
10. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Palotás tér 2. és a Budapest XV. kerület Palánk utca 119. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek (Árvai Lajos részére történő) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-150/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
11. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Dobó u. 32. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek (DIGI Kft. részére történő) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-151/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
12. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Szentmihályi út 46. földszint 1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („UNIT-B Kft. részére, babbútor-bolt és bemutatóterem céljára történő”) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-152/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
13. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Páskomliget u. 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Magnólia Kisállat-Kozmetikai Bt. részére történő”) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-153/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
14. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VI. módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-139/2015. sz. anyag) „R”  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Hórich Szilvia főosztályvezető

15. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról (Ikt.sz. 1/47-153/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Németh Angéla alpolgármester  
**Előadó:** Németh Angéla alpolgármester  
 dr. Trinn Miklós csoportvezető
16. **Előterjesztés Budapest XV. ker. (90241/2) hrsz-ú földrészlet (a tervezett Sport- és Rendezvényközpont tervezett telke) művelési ágának és jellegének megváltoztatásáról (Ikt.sz. 1/47-147/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
 Sipos Gábor főépítész
17. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-141/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester „R”  
**Előadó:** Németh Angéla alpolgármester  
 Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
18. **Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosításáról, férőhely- és álláshely számának csökkentéséről (Ikt.sz. 1/47-144/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Angéla alpolgármester  
 Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
19. **Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról és az Intézkedési Terv időarányos megvalósulásáról (Ikt.sz. 1/47-142/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Németh Angéla alpolgármester  
**Előadó:** Németh Angéla alpolgármester  
 Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
20. **Előterjesztés az Önkormányzat, a GMK és a Meixner Alapítvány közötti együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 1/47-145/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
 Herczeg István osztályvezető
21. **Előterjesztés a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-151/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
 Herczeg István osztályvezető

22. **Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőtpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról** (Ikt.sz. 1/47-156/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
 Németh Tibor főosztályvezető
23. **Előterjesztés 224-es jelzésű BKK autóbusz körjárat (volt Palota-busz) működésének felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 1/47-152/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
 Németh Tibor főosztályvezető
24. **Egyebek**

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A napirenddel kapcsolatban javasolja, hogy az 1/47-153/2015. iktatószámom kiosztott, a „Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról” szóló előterjesztést 5. napirendi pontként és az 1/47-139/2015. iktatószámom kiosztott, a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VI. módosításáról” szóló előterjesztést 6. napirendi pontként tárgyalja a bizottság. Megállapítja, hogy a napirendi javaslatához és az elhangzott módosító javaslatához kérdés, hozzászólás nem érkezett. Kéri a szavazást – az elhangzott módosító javaslat figyelembevételével – a napirend elfogadásáról.

#### **PTB 301/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét az alábbi módosítással:

- az 1/47-153/2015. iktatószámom kiosztott, a „Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról” szóló előterjesztést 5. napirendi pontként és
- az 1/47-139/2015. iktatószámom kiosztott, a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VI. módosításáról” szóló előterjesztést 6. napirendi pontként tárgyalja.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **Elfogadott napirend:**

*A Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

1. **Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozására** (Ikt.sz. 1/47-157/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
 Nábrádi Pálné osztályvezető

**Nyilvános ülés:**

2. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervéről (Ikt.sz. 1/47-143/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 dr. Filipisz Andrea aljegyző
  
3. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2015. május havi döntéshozatalban történő részvételéről (PTB ikt.sz. 1/57-154/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
 Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
  
4. **Előterjesztés a Palota-15 Kft. 2015. évi üzleti tervének módosításáról (Ikt.sz. 1/47-146/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 dr. Filipisz Andrea aljegyző
  
5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról (Ikt.sz. 1/47-153/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester**  
**Előadó: Németh Angéla alpolgármester**  
 dr. Trinn Miklós csoportvezető
  
6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VI. módosításáról (Ikt.sz. 1/47-139/2015. sz. anyag)** „R”  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Hórich Szilvia főosztályvezető
  
7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Páskomliget u. 8. szám alatti nem lakás célú helyiség (DIGI Kft. részére történő) bérbeadásáról (PTB ikt.sz. 1/57-145/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
  
8. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 46. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Északpesti Fodrász Kft. részére történő) bérbeadásáról (PTB ikt.sz. 1/57-146/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető



9. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 51. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („Horváth Róbert egyéni vállalkozó részére, PI-víz, bio élelmiszerek és táplálék kiegészítők kiskereskedelmi forgalmazása céljára történő”) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-147/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
10. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Rákos út 99. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („Északpesti Fodrász Kft. részére történő) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-148/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
11. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 57. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Al Masal Meh Hannan, 1157 Budapest Nyírpalota út 63. VIII/50. szám alatti lakos részére raktározás céljára történő) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-149/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
12. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Palotás tér 2. és a Budapest XV. kerület Palánk utca 119. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek (Árvai Lajos részére történő) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-150/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
13. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Dobó u. 32. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek (DIGI Kft. részére történő) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-151/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
14. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Szentmihályi út 46. földszint 1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („UNIT-B Kft. részére, babbútor-bolt és bemutatóterem céljára történő”) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-152/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
15. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Páskomliget u. 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Magnólia Kisállat-Kozmetikai Bt. részére történő”) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-153/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
16. **Előterjesztés Budapest XV. ker. (90241/2) hrsz-ú földrészlet (a tervezett Sport- és Rendezvényközpont tervezett telke) művelési ágának és jellegének megváltoztatásáról** (Ikt.sz. 1/47-147/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Sipos Gábor főépítész

17. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-141/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester „R”  
**Előadó:** Németh Angéla alpolgármester  
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
18. **Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosításáról, férőhely- és álláshely számának csökkentéséről (Ikt.sz. 1/47-144/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Angéla alpolgármester  
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
19. **Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról és az Intézkedési Terv időarányos megvalósulásáról (Ikt.sz. 1/47-142/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Németh Angéla alpolgármester  
**Előadó:** Németh Angéla alpolgármester  
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
20. **Előterjesztés az Önkormányzat, a GMK és a Meixner Alapítvány közötti együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 1/47-145/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
Herczeg István osztályvezető
21. **Előterjesztés a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-151/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
Herczeg István osztályvezető
22. **Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőtpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról (Ikt.sz. 1/47-156/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
Németh Tibor főosztályvezető
23. **Előterjesztés 224-es jelzésű BKK autóbusz körjárat (volt Palota-busz) működésének felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/47-152/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
Németh Tibor főosztályvezető
24. **Egyebek**

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

*A Bizottság a 302/2015. (VI.24.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.*

**2. Előterjesztés a Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervéről (Ikt.sz. 1/47-143/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
 dr. Filipisz Andrea aljegyző

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztés kiegészítésére dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Vékás Sándor** képviselő: A munkaterv-tervezettel kapcsolatban az ülések ütemezését szeretné kiemelni. A legutóbbi pártközi egyeztetőn úgy tűnt, hogy a frakciók támogatják azt a javaslatot, hogy a képviselő-testületi ülések ne 14 órakor kezdődjenek, hanem 16 vagy 17 órakor. Sajnos a holnapi képviselő-testületi ülésről is késni fog, ugyanis a vidéki programját nem tudta átszervezni. Azon képviselőknek, akiknek állásuk van, az ilyen jellegű időponttűközések komoly anyagi- és erkölcsi károkat okoznak. A javaslata valószínűleg a hivatali apparátust kellemetlenül érintheti, ugyanakkor arra is felhívja a figyelmet, hogy a tapasztalat szerint, ha később kezdődnek az ülések, akkor sem tartanak tovább, mintha korábban kezdődnének. A hatékonyságot növeli, ha az ülések később kezdődnek. Ezen kívül kéri, hogy ha mégis 14 órakor kezdődnek az ülések, arról legalább két héttel előtte tájékoztassák.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A bizottsági ülések időpontján lehet módosítani, de a testületi ülések időpontjáról a képviselő-testület dönt. A módosító javaslatot a képviselő-testület felé kell jelezni. Kérdés, hozzászólás nincs, a képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervének a támogatásáról kéri a szavazást.

**PTB 303/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervéről szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

3. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2015. május havi döntéshozatalban történi részvételéről** (PTB ikt.sz. 1/57-154/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Filipisz Andrea aljegyző

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő képviselőjében jelen lévő dr. Trinn Miklós csoportvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

#### **PTB 304/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Merk Péter** képviselő esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 7 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **Merk Péter** képviselő a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság május 27-én megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén a döntések 72 %-ában vett részt, ugyanis az ülésre késve érkezett. Távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** tiszteletdíjak soron következő számfejtése

**(Jogszabályi hivatkozás:** 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (3), (5), (6), (8), (9) bekezdése)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma:** 7 fő

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka:** -

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:** -

#### **PTB 305/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a bizottsági tagok tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Nádasi Tibor** bizottsági tag esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 7 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **Nádasi Tibor** bizottsági tag a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság május 27-ei munkaterv szerinti rendes üléséről távozott, a döntések 72 %-ában vett részt. Távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** tiszteletdíjak soron következő számfejtése

**(Jogszabályi hivatkozás:** 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (3), (5), (6), (8), (9) bekezdése)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma:** 7 fő

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka:** -

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:** -

4. **Előterjesztés a Palota-15 Kft. 2015. évi üzleti tervének módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-146/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
 dr. Filipisz Andrea aljegyző

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: Az előterjesztéshez nincs kiegészítése. Bemutatja a gazdasági társaságokkal foglalkozó Páldi József urat, aki a jövőben az ilyen jellegű előterjesztéseket képviseli az üléseken.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Valószínűleg indokolt az üzleti terv módosítása. Mely elemek változtak a korábbihoz képest? Nem látni a korábbi adatokat. Az látható, hogy a körülmények és a megrendelések okozták a változtatás szükségességét. Mely sorok változtak érdemben és mennyivel? A tervezett Palota Munkapróba Központ létrehozásának finanszírozására 6,3 millió forintot terveztek be. Teljes mértékben a cég finanszírozza vagy az önkormányzat? A programismertető során több cég érdeklődést mutatott a központ iránt. Van-e olyan cég ezek közül, aki jelezte a részvételi szándékát, igényét? Ha jelezte, milyen összeggel járul hozzá a központ működtetéséhez? A további források tekintetében a megrendelő és a finanszírozó döntő mértékben az önkormányzat. Ezek a tételek hol láthatók? Az árbevétel, a nyereség és a fő termelési érték hogy változott?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Juhász Márton ügyvezetőnek adja meg a szót válaszára.

**Juhász Márton** ügyvezető: A változások tekintetében a főbb számokat szeretné kiemelni. A legjelentősebb tételek közé tartoznak a közösségi kertekkel kapcsolatos bevételek. Az üzleti terv készítése során még arról volt szó, hogy több közösségi kert készül a területben, ami sajnos egy darab kertre csökkent. Az eredeti tervek szerint 20 millió forint nettó árbevételt terveztek, ami hozzávetőleg 5,5 millió forintra csökkent. A másik ilyen jelentősebb értékű változás a belső piacra történő térkő értékesítés, mely 19 millió forintról 12,7 millió forintra csökkent. Utóbbi összegből 2,7 millió forintba kerül a Hivatal melletti parkoló felújításához szükséges térkő biztosítása, a további összegek a közterületek térkövezéséhez szükséges nyersanyag biztosításából származnak. A következő jelentős tétel, a faiskolák gondozása, pozitívan változik. A Belső Ellenőrzési Osztály kérte, hogy egyértelműen válasszák szét a támogatás jellegű bevételeket a tényleges megbízásokból származó bevételektől. Tavaly 15 millió forintot kaptak a faiskolák gondozására, ami idén jóval alacsonyabb összeg lett, pontosan 3 millió forint. Felmérték a megnövekedett faiskolák tényleges gondozási költségét, ami reálisan 9 millió forint lesz, mely változás miatt szerződést kell módosítani. A közfoglalkoztatottakkal kapcsolatos bevétel ugyancsak változik. A bér járulékok átmenő tételt képeznek, ugyanis az önkormányzattól, illetve az államtól kapják meg. A változás a közfoglalkoztatottak eltérő létszámából adódik. A Palota Holdinghoz vagy a Répszolghoz tartozó különböző ingatlanok felújítását is tervezték, ami sajnos kisebb részben, vagy egyáltalán nem fog megvalósulni. Ezt a tételt kivették az üzleti tervből. Fontos tétel a Spirálházban megvalósuló mosoda illetve varroda üzemeltetése, mely kiadási-, bevételi oldala még nem szerepel az üzleti tervben. A Palota Munkapróba Központ kialakításával kapcsolatban, az ingatlan felújítására még nem írták ki a pályázatot. Véleménye szerint szeptember elejéig nem készül el a felújítás. A központtal kapcsolatban az érdeklődés töretlen. A tegnapi vállalkozói fórum után más cégek mellett megkereste az Asia Center képviselője is, de pontos információt még nem tudott mondani ezzel a tevékenységükkel kapcsolatban. Alapvetően 20 000 forint/fő/hó bevételre számítanak. Valószínűleg meg fogják nyerni a Zsóka-vár III. ütem projektjében egy „soft” elemként szereplő munkaerő-piaci reintegrációs program működtetését. Gyakorlatilag nem volt erre alkalmasabb szervezet a pályázató látókörében, ezért várható a pályázat sikere. A bevételek fele reményeik szerint ebből a programból fog származni, a másik része a szeptembertől decemberig tartó időszakra vonatkozó, megbízást adó piaci szereplőktől várható. A rehabilitációs foglalkoztatás

költségvetési bértámogatás finanszírozása megvalósulni látszik. A Minisztérium csak az első félévre írta alá a szerződést, de tudomásuk szerint július 20-ig aláírásra kerül a második félévre vonatkozó bértámogatás is.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

**Gyuersánszky János** bizottsági tag: Nem látja indokoltnak azt, hogy gyakran változassanak az üzleti terven. Az adatok letisztulása után célszerű módosítani, de az első félévet érdemes lenne megvárni. Nyilvánvaló, hogy a kieső bevételeket más területekről próbálják pótolni, de át kell gondolni, hogy az adott területen a lemaradást a szakmai vezetés milyen intézkedéssel igyekszik pótolni. Mindenkinek az érdeke, hogy minél kevesebb támogatást kelljen adni a cégnek, minél nagyobb termelési értéket állítson elő és azt minél nagyobb eredménnyel, a terület jellegénél fogva, magas foglalkoztatottsággal. Javasolja, hogy legyenek körültekintőek és igyekezzenek a cég gondjait megérteni és kezelni. Támogatni fogja az előterjesztést.

**Vékás Sándor** képviselő: Feltűnt számára a saját cégekhez való hozzáállás. Véleménye szerint a saját cégeket másképp kellene kezelni, egyfajta professzionizmust kellene alkalmazni. A saját cégek tevékenységét ismerve, a belső szabályzatukban célszerű lenne szerepeltetni, hogy megrendelés esetén, az önkormányzat ajánlatot kér tőlük. Nem kötelező az ajánlatban foglaltakat elfogadni, de a tulajdonos ezzel is támogathatja az egyébként is közpénzből fenntartott saját cégeit. Az önkormányzat jelenleg is kér ajánlatokat, melyeket nem minden esetben fogad el, de ennek az oka az is lehet, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő cégek nem tudnak versenyezni a feketemunkával előállított árukkal és szolgáltatásokkal.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Évek óta kérik, hogy ha valamilyen megrendelésről van szó, az önkormányzat cégeit részesítsék előnyben. Több hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

#### **PTB 306/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a Palota-15 Kft. 2015. évi üzleti tervének módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról (Ikt.sz. 1/47-153/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő:** Németh Angéla alpolgármester

**Előadó:** Németh Angéla alpolgármester  
dr. Trinn Miklós csoportvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: A jelenlegi szerződés 2015. december 31-én jár le. A mellékletben látható az eljáráshoz kapcsolódó információk között, hogy a közbeszerzés kétéves időintervallumra szól, melyhez az önkormányzat csak 2016. január 1-jétől 2016. december 31-ig szóló időszakra kíván kapcsolódni. A tapasztalatok szerint, az egy éves időszakra vonatkozó szerződés esetén lényegesen kedvezőbb árat lehet elérni, és az új nemzeti közszolgáltató belépését még nem igazán látni. Valószínűleg a villamos-energia piacon is meg fognak jelenni, komoly erőt képviselve.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

### **PTB 307/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VI. módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-139/2015. sz. anyag) **„R”**

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

Hórich Szilvia főosztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: A költségvetési rendelet VI. módosításának túlnyomó részét különböző céltartalék felhasználások alkotják, melyek nagyrészt kötődnek az I. féléves intézményi jutalom fizetéshez. A beszámolóban a szabad pénzmaradvány terhére visszamenőleg jóváhagyta a képviselő-testület a közalkalmazottak bankszámla költségtérítését, mely összeg 50 %-ban kerül kifizetésre. A másik 50 % az Érdekegyeztető Tanáccsal történt egyeztetés alapján november 15-én kerül kifizetésre. Az egyházak 10 millió forintos működési célú támogatása céltartalék felhasználása történik a szakbizottság döntésének megfelelően. Az intézmények beiskolázási támogatására is biztosítanak forrást a céltartalék terhére. A felmentésekre, végkielégítésekre a céltartalék terhére a beérkezett igények alapján biztosítják a fedezetet. A központi költségvetésből kapott központi előirányzatok lekötésének a beemelése is megtörténik a rendeletmódosításban, ami jelenleg egy tételből áll, a 2015. év április havi bérkompenzációból. Ugyancsak beépítésre kerültek a korábbi képviselő-testületi és bizottsági döntések végrehajtása is. Ilyen a Liva malom felújításával kapcsolatos előirányzat biztosítása 15 875 000 forint értékben.

Benyújtásra került az Opál utcai felnőtt háziorvosi rendelő felújítására a pályázat. A korábbi képviselő-testületi ülésen még arról volt szó, hogy a pályázaton nyerhető összeg felét biztosítja a képviselő-testület a pályázati önrész céltartalék terhére. Elkészült a megvalósítás költsége, mely alapján az Opál utcai rendelő esetében a 17 850 000 forint a 100 %-os megvalósítási költség. Ennek az 50 %-ára pályáznak támogatásként. Természetesen továbbra is fennáll, hogy az előirányzat csak akkor kerül felhasználásra, ha nyernek a pályázaton. A módosítások során még beépítésre került 2015. augusztus hótól az uniós pályázat keretében megvalósuló és a fizikai befejezés megtörténtét követően a szociális központ működtetési költségei is. Ez magába foglalja az Újpalotai Családsegítő Szolgálat, a MUFTI, a Pajtás étterem, a szociális mosoda és a Szolgáltató Ház költségeit. Külön előirányzatként kell feltüntetni a Pajtás étteremben, szeptember 1-jétől induló étkeztetésre a bevételi és kiadási összeget. Ez a két összeg megegyezik, ami azt jelenti, hogy a térítési díjként beszedett 9 381 000 forint 100 %-ban fedezetet nyújt az étkeztetés szolgáltatás kiadásaira. A költségvetés módosítása során beemelésre kerültek az intézményi többletbevételek, melyek elsősorban ÁFA visszatérítésekből és bérleti díj bevételekből származnak. Változnak az irányító szervei működési támogatások. A korábbi KKB határozatok tartalmazzák a közművelődési és sportcélú pályázatokkal kapcsolatos döntéseket. Egy korábbi testületi döntés végrehajtását is tartalmazza a rendeletmódosítás. Két óvoda esetében hat álláshellyel csökken a jóváhagyott álláshelyek száma, ami 7 665 000 forint előirányzat csökkenést eredményez, és ami az általános tartalék emelésével jár. Külön lett feltüntetve, szintén az általános tartalék terhére, az ESZI költségvetésén belül az Újpalotai Családsegítő Szolgálat és a MUFTI augusztus hótól számított üzemeltetési költsége is. Külön került tervezésre 12 955 000 forint értékben a Pajtás étterem, a mosoda és a szolgáltatóház üzemeltetési költsége. Egy korábbi döntés értelmében, az általános tartalék terhére javasolnak fedezetet biztosítani 953 000 forint értékben a földgáz energiával kapcsolatos közbeszerzési eljárás költségeire. A GMK kezdeményezésére átcsoportosítás történik az irányítószervei működési célú támogatás és felhalmozási támogatások között, ami többletforrást nem igényel. A lefolytatott beszerzési eljárások megtakarítása eredményeképpen az ESZI esetében a vagyonszármazéki rendszer bővítéséhez kapcsolódóan, a kertvárosi óvoda esetében az ablakcseréhez kapcsolódó felújítási munkák miatt, a GMK-nál a vagyonszármazéki rendszer bővítéséhez kapcsolódóan 4 638 000 forint kerül átcsoportosításra, valamint a Károly Róbert Iskola főzőkonyhájába terveznek egy főzőüst beszerzést 2 471 000 forint összegben. Az előkészítés során az EGI jelezte, hogy a korábban számára a Rákos úti rendelő nyílászáró felújítására jóváhagyott összeget inkább a tönkrement négy darab kazán miatt a fűtőkorszerűsítésre biztosítsák a fedezetet. Ez 1,5 millió forinttal kevesebbe kerül, ezért az előirányzat rendezése és az új feladat feltüntetése megtörténik a rendelet-módosításban. A kiadási előirányzatok változásánál elsősorban a céltartalék felhasználásokhoz kapcsolódóan nő a foglalkoztatottak személyi juttatásai előirányzat. Ezen belül említésre méltó az EGI esetében a vállalkozó orvosok díjazása miatt történő átcsoportosítás. A külső személyi juttatások – a díszdiplomákhoz és a különböző kerületi rendezvényekhez kapcsolódóan – változik, az ehhez kapcsolódó járulékokkal együtt. Lezárult az Észak-pesti Kórház államtól igényelt 50 %-os tulajdonrészének az átvétele. A GMK egyszeri alkalommal elvégezte a céltartalék terhére a fűnyírást és a zöld hulladék elszállítást 367 000 forint értékben, mely összeg is átcsoportosításra kerül. Korábbi bizottsági döntések végrehajtását is tartalmazza a módosítás. A polgármesteri célkeret felhasználása összesen 110 000 forint összegben történt meg. A működési céltartalékok felhasználásáról bővebben nem kíván szólni. A Hartyán óvodában kerül kialakításra a Munkapróba Központ. Ezekben a használaton kívüli helyiségekben működtek korábban a Média XV. Kft. stúdiói, melyeket most vissza kell alakítani irodahelyiségekké, illetve kötelező előírás egy mozgáskorlátozottaknak is megfelelő mosdó kialakítása, összesen 5 256 000 forint összegben. A rendelet-módosítás túlnyomó része átcsoportosítás. A bevételek, kiadások 23 870 000 forinttal nőnek, melynek eredményeképpen



a költségvetés főösszege 17 886 148 000 forintra módosul. Az előterjesztéshez kapcsolódóan egy kiegészítő előterjesztés is kiosztásra került, mely az önkormányzat vagyoni- és felelősségbiztosításához kapcsolódik. Az idei költségvetésben biztosított a fedezet, mely kedvezőbb díjszabással történik a korábbi szerződéshez képest. Tekintettel arra, hogy három évre szól a szerződés, szükséges a képviselő-testület előzetes kötelezettségvállalása.

**Hannák György** könyvvizsgáló: Főosztályvezető asszony részletesen ismertette a növekedési, átcsoportosítási tételeket, változásokat, melyek a módosítást eredményezik. A könyvvizsgáló ezeket az átcsoportosításokat foglalta össze egy egységes szerkezetbe. Alapjában véve a növekedés látható, melyeket a felhalmozási kiadások igazolnak. A gazdálkodás magasabb színvonalra helyezése tapasztalható. A rendeletmódosítást elfogadásra javasolják.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Móricz Eszter** képviselő: Tudomása szerint a Spirálház felújítását teljes mértékben a RUP-15 Kft. bonyolítja, melynek az átadására vonatkozó határidő május 5-e volt. Ha ez az időpont módosult, akkor mikor és milyen időpontra változott? Az esetleges határidő hosszabbításnak van pénzügyi vonzata? A Pajtás étterem átadása augusztusra várható, de van szeptember 1-jei határidő is. Elég komoly összegek láthatók. A Pajtás étterem felújítására szánt 12 millió forint pontosan mit takar? A RUP-15 Kft. megkapta a felhatalmazást a képviselő-testülettől. Jelenleg egy biankó csekket kell kiállítania a képviselő-testületnek a költségvetés VI. módosításával, remélhetőleg szeptemberig nem lesz szükség a költségvetés további módosítására. A probléma, hogy olyan összegekről döntenek, melyekről pontosan nem tudják, hogy mit takarnak. Van egy cég, aki teszi a dolgát. Időközönként felbukkannak különböző összegek, melyekről nem tudják, hogy pontosan miből adódnak. Alapvető igény, hogy a RUP-15 Kft. vezetője a szakbizottság ülésén részt vesz és válaszol a feltett kérdésekre.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A Közgazdasági Főosztály vezetőjének adja meg a szót.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: A működtetéssel kapcsolatos költségek becslési adatok. A rezsiköltségekről van tudomása. A 9 381 000 forintos összeg az étkeztetésre lett elkülönítve, más kiadással együtt nem lehet tervezni. Az említett összeg tervezetten 400 adag ételre lett elkülönítve, egy közétkeztetési szolgáltatótól tervezik beszerezni. A Pajtás étteremnek a pályázat keretében nem lehet főzőkonyha funkciója, maximum tálaló, előkészítő konyha része lehet.

**dr. Trinn Miklós** csoportvezető: A Spirálház átadásának a határidejét meghosszabbították, a végső befejezés határideje szeptember 30-a lesz. A módosítást a Pro Regió jóváhagyta, a támogatási szerződés is ennek megfelelően módosításra került.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatójának adja meg a szót.

**Kósa István** a GMK műszaki igazgatója: A GMK az üzemeltetési költségeket tervezte meg, melyre korábban azért nem volt lehetőségük, mert nem volt pontos információjuk arra vonatkozóan, hogy ki hova fog költözni. A szükséges információk tudatában területi alapon számították ki a rezsiköltségeket, a minimális karbantartási költségekkel együtt. A mosoda becslési működési költségeinek a meghatározása a RUP-15

Kft.-től bekért műszaki adatok alapján történt. A Pajtás étteremmel kapcsolatos kiadási költség a 400 adag élelem beszerzésére szól, de a költségvetés megfelelő során szerepel az étkeztetésből adódó várható bevétel is.

**Gyuresánszky János** bizottsági tag: Főosztályvezető asszony kiegészítése részletes volt, a számok szigorúan tényszerűek. Nem mindig látja indokoltnak a módosítást. Körültekintőbb tervezéssel kevesebb lehetne a költségvetés módosítása év közben. Könyvvizsgáló úr említette a felhalmozások fontosságát, amivel egyetért, és amivel az önkormányzat vagyona nő. A közjót szolgáló, meg nem térülő, lassan amortizálódó fejlesztések, beruházások jöhetnek létre, és lehetnek olyanok, melyek előkészítik az adóerő növelését. A kerület beruházásainak döntő része költségnövelő, nem mindegyik átgondolt kellő mértékben. Ilyen esetekben többletköltségek jelentkeznek. A milliók folyamatosan nőttek, mind költségnövelő fejlesztésekből adódóan. Jobb és alaposabb tervezésre lenne szükség, nem szétforgácsolva a forrásokat. Tartózkodni fog a költségvetés elfogadásánál.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Azt tudomásul kell venni, hogy a kerület lakosságának a komfortérzete és segítése miatt szükségesek a beruházások, melyek költségekkel járnak. A Közgazdasági Főosztály vezetőjének adja meg a szót.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: Valóban sok a költségvetési rendelet hat alkalommal történő módosítása, de ezek közül kettő az intézményi átszervezésből adódik, vagyis a Csokonai és Művelődési Központ illetve a Ifjúsági és Sport Központ egyesítéséből adódó új intézmény kialakítása miatt volt szükség. Egy másik módosítás a Neptun Iskola átszervezéséből adódó előirányzat módosítás miatt volt szükséges. Az említett módosítások nélkül a képviselő-testület harmadik alkalommal módosítaná a rendeletet.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs. A 2015. évi költségvetési rendelet VI. módosításának a támogatásáról kéri a szavazást.

#### **PTB 308/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VI. módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Páskomliget u. 8. szám alatti nem lakás célú helyiség (DIGI Kft. részére történő) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-145/2015. sz. anyag)
- Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester
- Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések következnek.

**Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Mi az oka annak, hogy több mint egy évet késik a bérleti jogviszony meghosszabbítása? Az óvadék kifejezést, melyet háromhavi kauciónak megfelelő összegként kérnek el, – mivel büntetőeljárási fogalom – a Palota Holding alkalmazza még a szerződésekben?

**Gyuresánszky János** bizottsági tag: Abban az esetben, ha 14 hónapja lejárt a bérleti szerződés, hol tartják azt nyilván, hogy ez idő alatt a bérlő jogcímnélküli használó volt? Most új bérleti szerződést kötnek a bérlővel, vagy elismerik a jogfolytonosságot? Adódhat ebből valamilyen jogi probléma? Az Északpesti Fodrász Kft. korábban fodrász szövetkezet volt, valamilyen jogcímen öröklődött a bérleti jogviszony. Tudomása szerint egy üzletben öt fodrász dolgozik. A szövetkezet használati szerződést köt velük, vagy valamilyen címen használatba adja a helyiséget. A fodrászok befizetik a saját kvótájukat, mely összegekből a fodrász szövetkezet befizeti a rezszi költségeket, bérleti díjat stb. Megfelelő az a gyakorlat, hogy az önkormányzat a tulajdonában lévő helyiséget a szövetkezetnek bérbe adja, a szövetkezet pedig munkavégzés céljából átadja az ott dolgozó fodrászoknak?

**Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: A Ptk. tartalmazza, hogy egy határozott idejű bérleti szerződés – amennyiben a szerződés időtartamra lejár – automatikusan határozatlan időtartamú szerződésre változik. Az elmondottak alapján a bérlő nem jogcímnélküli használó, hanem határozatlan bérleti szerződéssel rendelkező személy.

**Bodó Miklós** bizottsági tag: A törvény alapján határozatlan időtartamú bérleti szerződésekről van szó, ezért jogilag az előterjesztésekben foglaltak nem megfelelőek.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több kérdés nincs, dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

**dr. Erdélyi-Kincses Andrea** osztályvezető: Július 1-jétől az óvadék helyett a kaució kifejezés fog szerepelni a bérleti szerződésekben. Az új bérbeadói rendelet, amely kifejezetten a nem lakáscélú helyiségekre vonatkozik, már a kaució kifejezést használja helyesen. Arra nem tud válaszolni, hogy a 204-ben megszűnő bérleti szerződések meghosszabbítását miért most tárgyalja a bizottság. Az érintett kollégák már nem a munkatársai. A jogcímnélküli használó esetében a Palota Holding használati díjat számláz ki, ugyanis ezek a bérlők a bérleti szerződés lejárta előtt a kérelmüket benyújtották. A bérleti szerződés lejártáról a felszólítás megtörtént. Jelen esetben a határozatlan időtartamra szóló bérleti jogviszonyra vonatkozóan az automatizmus nem áll fenn és nem a Ptk. az alkalmazandó jogszabály, hanem a lakások- és nem lakáscélú helyiségek bérbeadására vonatkozó 1993. évi LXXVIII. törvényben foglaltak. Jelen esetben speciálisan ezt a jogszabályt és a helyi rendeletet kell alkalmazni. A fodrászokkal kapcsolatos helyzetet korábban ismerte, de azt nem tudja, hogy az ügy vizsgálata érdekében történtek-e további lépések. Ígéretet tesz arra, hogy vezérigazgató úrnak felhívja a figyelmét az Északpesti Fodrász Kft-vel kapcsolatban elhangzottakra. Arról nincs tudomása, hogy a helyiség használatának idejére használati szerződés lenne hatályban. Amíg a bérlő időben kérelmezi a bérleti jogviszony meghosszabbítását, addig használati díjat fizet. Ha a bizottság támogatja a helyiség bérbevitelét, új bérleti szerződést kell kötni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

**PTB 309/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a **Budapest XV. Páskomliget u 8. sz. alatti, 91158/141/A/79 hrsz-ú, 73. m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a DIGI Távközlési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére **ügyfélszolgálati tevékenység végzése céljából** a bérleti szerződés megkötésétől számított **öt év határozott időtartamra bérbe adja.****

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját **187.460,-Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 24.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 48. § (2), és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**PTB 310/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a PTB 309/2015. (VI.24.) sz. határozatnak megfelelően adja ki.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 30 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 48. § (2), és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**8. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 46. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Északpesti Fodrász Kft. részére történő) bérbeadásáról (PTB ikt.sz. 1/57-146/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

**PTB 311/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a **Budapest XV. Nyírpalota út 46. sz. alatti, 91158/131/A/162 hrsz-ú, 83 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az Északpesti Fodrász Kft. részére **női fodrászat és kozmetika tevékenység végzése céljából** a bérleti szerződés megkötésétől számított **öt év határozott időtartamra bérbe adja.****

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját **213.937,-Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 24.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 48. § (2), és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 312/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a PTB 311/2015. (VI.24.) sz. határozatnak megfelelően adja ki.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 30 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 48. § (2), és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

9. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 51. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („Horváth Róbert egyéni vállalkozó részére, PI-víz, bio élelmiszerek és táplálék kiegészítők kiskereskedelmi forgalmazása céljára történő”) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-147/2015. sz. anyag)

**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

### **PTB 313/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól és a **Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 51.** szám alatti, 91158/79/A/519. hrsz-ú, 11 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget **Horváth Róbert egyéni vállalkozó részére, PI-víz, bio élelmiszerek és táplálék kiegészítők kiskereskedelmi forgalmazása céljára** a bérleti szerződés megkötésétől számított **öt év határozott időtartamra bérbe adja.**

A bérlő az általa előzetesen vállalt felújítási munkálatokat köteles elvégezni, melynek pontos részleteit – az 1/57-147/2015. iktatószámom kiosztott előterjesztés 2. mellékletében szereplő - a „műszaki tartalmi feltételek” tartalmazzák, és amelyeket a bérleti szerződésben rögzíteni kell.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját 16.500,-Ft/hó (+ közüzemi díjak) összegben állapítja meg, azzal, hogy a bérleti jogviszony létrejöttétől számított 12. hónapig havi 8.250,- Ft (+ közüzemi díjak) összegnek megfelelő bérleti díjat kell megfizetnie. A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételei díj jogcímen és három havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímen a bérbeadónak előre befizet. Az igénybevételei díj nem jár vissza.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 24.

*(Jogszábeli hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendeletének 36.§ (1)-(2) bekezdései, 42.§ (4) bekezdése, 47. § (3) bekezdés d) pontja és (4) bekezdése, a 48. § (1); (2); és (5) bekezdései, valamint az 50.§ (1); (2) és (4) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszábelysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **PTB 314/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a PTB 313/2015. (VI.24.) sz. határozatnak megfelelően adja ki.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 30 nap

*(Jogszábeli hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendeletének 36.§ (1)-(2) bekezdései, 42.§ (4) bekezdése, 47. § (3) bekezdés d) pontja és (4) bekezdése, a 48. § (1); (2); és (5) bekezdései, valamint az 50.§ (1); (2) és (4) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszábelysértésre vonatkozó jelzése: -*

**10. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Rákos út 99. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („Északpesti Fodrász Kft. részére történő) bérbeadásáról (PTB ikt.sz. 1/57-148/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

### **PTB 315/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a **Budapest XV. Rákos út 99. sz. alatti, 86710/000/B/002 hrsz-ú, 50 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az Északpesti Fodrász Kft. részére férfi fodrászat tevékenység végzése céljából a bérleti szerződés megkötésétől számított öt év határozott időtartamra bérbe adja.**

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját **128.878,- Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 24.

*(Jogszábeli hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 48. § (2), és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszábelysértésre vonatkozó jelzése: -*

**PTB 316/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a PTB 315/2015. (VI.24.) sz. határozatnak megfelelően adja ki.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 30 nap

*(Jogszábai hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 48. § (2), és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 11. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 57. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Al Masal Meh Hannan, 1157 Budapest Nyírpalota út 63. VIII/50. szám alatti lakos részére raktározás céljára történő) bérbeadásáról (PTB ikt.sz. 1/57-149/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

**PTB 317/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól és a **Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 57. szám alatti 91158/79/A/521 hrsz-ú, 11 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget Al Masal Meh Hannan, 1157 Budapest, Nyírpalota 63. VIII. em. 50. cím alatti lakos részére raktározás céljára a bérleti szerződés megkötésétől számított egy év határozott időtartamra bérbe adja.**

A nem lakás céljára szolgáló helyiség **bérleti díját 8.800.- Ft /hó (+ közüzemi díjak) összegben állapítja meg.** A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételei díj jogcímén és három havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímén a bérbeadónak előre befizet. Az igénybevételei díj nem jár vissza.

A Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 51-65. szám alatti Társasház hozzájáruló nyilatkozatában foglaltakat – az 1/57-149/2015. iktatószámom kiosztott előterjesztés 3 sz. mellékletében szereplő feltételeket – a bérleti szerződésben rögzíteni kell.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 24.

*(Jogszábai hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés d) pontja és (4) bekezdése, 48. § (1); (2); és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**PTB 318/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a PTB 317/2015. (VI.24.) sz. határozatnak megfelelően adja ki.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 30 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés d) pontja és (4) bekezdése, 48. § (1); (2); és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**12. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Palotás tér 2. és a Budapest XV. kerület Palánk utca 119. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek (Árvai Lajos részére történő) bérbeadásáról (PTB ikt.sz. 1/57-150/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezetőnek adja meg a szót.

**dr. Erdélyi-Kincses Andrea** osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Valószínűleg azért tárgyalnak a két helyiségről egy előterjesztés formájában, mert az egyik helyiséget műhely céljára, a másikat szociális tevékenységre fogja használni a bérlő. Az elmondottak alapján célszerű mindkét helyiségre vonatkozó határozati javaslatot támogatni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

**PTB 319/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a **Budapest XV. Palotás tér 2.** sz. alatti 80600/0/A/7 hrsz-ú, 21 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget **Árvai Lajos** részére **szerszámkészítő tevékenység végzése céljából** a bérleti szerződés megkötésétől számított **öt év, határozott időtartamra bérbe adja.**

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját **22.143.-Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 24.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 48. § (2) és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*



**PTB 320/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a PTB 319/2015. (VI.24.) sz. határozatnak megfelelően adja ki.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 30 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 48. § (2) és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**PTB 321/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a **Budapest XV. Palánk u. 119. sz.** alatti 86830/0/A/7 hrsz-ú, 15 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget **Árvai Lajos** részére, **szociális helyiség (WC, öltöző) tevékenység céljából** a bérleti szerződés megkötésétől számított **öt év, határozott időtartamra bérbe adja.**

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját **5.273.-Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 24.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 48. § (2) és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**PTB 322/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a PTB 321/2015. (VI.24.) sz. határozatnak megfelelően adja ki.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 30 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 48. § (2) és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

13. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Dobó u. 32. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek (DIGI Kft. részére történő) bérbeadásáról (PTB ikt.sz. 1/57-151/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezetőnek adja meg a szót.

**dr. Erdélyi-Kincses Andrea** osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

#### **PTB 323/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a **Budapest XV. Dobó u. 32. sz. alatti, 86236/7/A/117** hrsz-ú, 8 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a DIGI Távközlési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére **digitális szolgáltatás tevékenység végzése céljából** a bérleti szerződés megkötésétől számított **öt év határozott időtartamra bérbe adja.**

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját **9.945,-Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.**

**Feelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 24.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 48. § (2) és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **PTB 324/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a PTB 323/2015. (VI.24.) sz. határozatnak megfelelően adja ki.

**Feelős:** polgármester

**Határidő:** 30 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 48. § (2) és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

14. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Szentmihályi út 46. földszint 1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („UNIT-B Kft. részére, babakútor-bolt és bemutatóterem céljára történő”) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-152/2015. sz. anyag)

**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

#### **PTB 325/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól és a **Budapest XV. kerület, Szentmihályi út 46. földszint 1. szám alatti 86086/2/A/1. hrsz-ú, 34 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget Unit-B Kft.** (Cg.01-09-661964, 1154 Budapest, Szentmihályi út 44., képviseli: Búcsú Csaba) részére **babakútor-bolt és bemutatóterem** céljából a bérleti szerződés megkötésétől számított öt év határozott időtartamra **bérbe adja**.

A bérlő köteles az általa vállalt és a Palota Holding Zrt-vel előzetesen egyeztetett felújítási munkálatokat elvégezni, melynek pontos részleteit – az 1/57-152/2015. iktatószámom kiosztott előterjesztés 6. mellékletében szereplő „vállalt munkamegosztási feltételek” alapján – a bérleti szerződésben rögzíteni kell.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség **bérleti díját 51.000,-Ft/hó(+ közüzemi díjak) összegben állapítja meg**. A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételi díj jogcímen és három havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímen a bérbeadónak előre befizet. Az igénybevételi díj nem jár vissza.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 24.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 42.§ (4) bekezdése, 47.§ (3) d) pontja, 47 § (4) bekezdése, 48. § (1), (2), és (5) bekezdései, és 50.§ (4) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **PTB 326/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a PTB 325/2015. (VI.24.) sz. határozatnak megfelelően adja ki.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 30 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 42.§ (4) bekezdése, 47.§ (3) d) pontja, 47 § (4) bekezdése, 48. § (1), (2) és (5) bekezdései, és 50.§ (4) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

15. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Páskomliget u. 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Magnólia Kisállat-Kozmetikai Bt. részére történő) bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-153/2015. sz. anyag)

**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Előadó:** dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

#### **PTB 327/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a **Budapest XV. Páskomliget u. 2.** sz. alatti 91158/138/A/74 hrsz-ú, 62 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Magnólia Kisállat-Kozmetikai Bt. részére **kereskedelmi tevékenység és egyéb szolgáltatási tevékenység végzése céljából** a bérleti szerződés megkötésétől számított **öt év, határozott időtartamra bérbe adja.**

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját **122.435.-Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 24.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 48. § (2) és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **PTB 328/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a PTB 327/2015. (VI.24.) sz. határozatnak megfelelően adja ki.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 30 nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 48. § (2) és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: 5 perc szünetet rendel el.

– Szünet –

16. **Előterjesztés Budapest XV. ker. (90241/2) hrsz-ú földrészlet (a tervezett Sport- és Rendezvényközpont tervezett telke) művelési ágának és jellegének megváltoztatásáról** (Ikt.sz. 1/47-147/2015. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
 Sipos Gábor főépítész

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót.

**Sipos Gábor** főépítész: Jelen előterjesztés tartalma szerint egy korábbi képviselő-testületi döntés végrehajtásáról szól. A területre vonatkozó szabályozási terv egy önkormányzati rendelet alapján elfogadásra került. A telekalakítás megtörtént, bejegyzésre került. A földhivatali tulajdoni lapon ahhoz, hogy beépítetlen ingatlanként szerepeljen, szükséges egy köztes döntés, mely a művelődési ág változtatásával kapcsolatos.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Gyuresánszky János** bizottsági tag: A mellékletből jól látható a telekmegosztás vázrajza. A sportpálya építésére alkalmas terület mellett lesz az a terület, ahol majd a transzformátor állomás elkészül. A tervek között szerepel olyan elképzelés, hogy a Sportcsarnokot valamilyen módon összekötik a Budai II. László stadionnal? A két telek között van egy terület, mely a sportközpontot és a sportcsarnokot elválasztja. A korábbi tervekben szerepelt, hogy a Budai II. László Stadionból közvetlenül valamilyen építménnyel, folyosóval vagy akár felszín alatti átjáróval oldják meg a közlekedést?

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Főépítész úrnak adja meg a szót.

**Sipos Gábor** főépítész: Az előterjesztés a művelési ág megváltoztatásáról szól. A sportcsarnok a 90242/2-es telken valósulhat meg, ott fér el. A teleknek vannak olyan „ajtajai illetve nyílásai” melyek kapcsolatot teremthetnek a sportpálya telkével. Jelenleg arról nincs szó, hogy olyan építmény épüljön arra a részre, mellyel a sportpálya és a sportcsarnok közötti összeköttetés biztosítva lesz. Az eredeti koncepciótervek esetében a sportpálya változási vázrajzán látható részen parkolók lesznek elhelyezésre, mely az igények és a gazdasági lehetőségek szerint vagy „parkoló lemez vagy parkolóház” formájában valósul meg. A fizikai összeépítés nem szerepel a tervekben, de az átjárási kapcsolatok meg vannak.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

#### **PTB 329/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a Budapest XV. ker. (90241/2) hrsz-ú földrészlet (a tervezett Sport- és Rendezvényközpont tervezett telke) művelési ágának és jellegének megváltoztatásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**17. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”**

(Ikt.sz. 1/47-141/2015. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Németh Angéla alpolgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Az előterjesztéshez érkezett egy módosító javaslat is, melyhez Jegyző asszony törvényességi észrevételt tett. Szóbeli kiegészítésre Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: A képviselő-testület az előző ülésén döntött arról, hogy meg kell vizsgálni az utazási bérlet biztosításának lehetőségét az 1-8. osztályos tanulók részére. Ezt a szakosztály megvizsgálta és az esélyegyenlőség jegyében azt a javaslatot tette, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők, vagyis a legrászorultabbak kapják meg az utazási bérlet támogatást. Jó lenne, ha a kerület összes tanulója megkaphatná ezt a fajta támogatást, de ennek az éves költsége 100 millió forint lenne. Kezdeti lépésként a bérlettámogatás az érintett gyermekeknek a bérlet 50 %-ának a kifizetésével történne meg, mely a kerület összes iskolájába járó, kb. 600 rászoruló gyermeket érintene. Az előterjesztés másik részében a házi orvosok kérését szeretnék teljesíteni. Elmondásuk szerint rendkívüli módon leterheltek, rengeteg adminisztrációs feladatuk van. Nehézséges okoz nekik a „Palota gyógyszer-támogatás” esetében a gyógyszerek beárazása, ezért a kérelmezőktől úgy, mint a közgyógyellátás esetében, a rendszerből kinyomtatott dokumentumot is elfogadják.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**dr. Pongor Lilla** csoportvezető: Hangsúlyozza, hogy Agárdi János képviselő módosító javaslata nem jogellenes. A törvényességi észrevételre azért volt szükség, hogy bizonyos részeit megfontolásra ajánlják. A költségvetési forrás biztosítása a kibővült támogatott körhöz nincs meghatározva, ennek ellenére a módosító javaslatot meg lehet tárgyalni és dönteni lehet róla.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Jegyző asszony valószínűleg okkal hívta fel Agárdi János képviselő figyelmét a módosító javaslattal kapcsolatban. Képviselő úr ebben az esetben visszavonhatja a módosító javaslatát. Jegyző asszonynak a képviselő-testületnek kell jeleznie a törvényességi észrevételben foglaltakat és meggondolás tárgyává tenni még a döntés előtt. A törvényességi észrevételben foglaltak Agárdi János képviselő úrnak szólnak, de arról a képviselő-testület fog dönteni, melynek során el lehet dönteni, hogy Jegyző asszony jelzését akceptálják vagy sem.

**Agárdi János** képviselő: A jövőben, a rendelet módosítása után alanyi jogon jár a 600 fő, rászoruló gyermeknek a bérlet támogatás, ha a feltételeknek megfelelnek. Az összes, közel 3 000 diákra ki lehetne terjeszteni ezt a támogatást méltányosságból, melyről nem a polgármesternek, hanem a szakbizottságnak kellene döntenie. A módosító indítványát fenntartja, melyről a képviselő-testület fog dönteni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Nem látja a módosító javaslatban foglaltak végrehajtásához szükséges összeget és annak nagyságát. 100 millió forintba kerülne, ha minden diák megkapná a bérlettámogatást, az eredeti rendeletmódosításban ez az összeg 12 millió forint. Véleménye szerint a módosító javaslatot szükséges lenne kiegészíteni a költségek feltüntetésével is.

**Gyuresánszky János** bizottsági elnök: A rendeletmódosításra vonatkozó előterjesztésben foglaltak megfelelőek, mindenki nem kaphatja meg a bérlettámogatást. A módosító javaslat nem a rászorultság elvét alkalmazza, hanem általánosan adná. Azt mindenképpen meg kell fontolni, hogy a támogatásról ki döntsön.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs. Elsőként az 1/57-141/a/2015. iktatószámom kiosztott módosító javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

#### **PTB 330/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** az 1/57-141/a/2015. iktatószámom kiosztott alábbi módosító javaslatot:

„A rendelet-tervezet 7. § helyébe az alábbi rendelkezés lépjen

#### 7. §

**A Rendelet a következő 14/A. §-al egészül ki:**

#### **„Palota utazási bérlettámogatás**

#### **14/A. §**

(1) Az iskolába járáshoz kapcsolódó helyi tömegközlekedés aránytalanul nagy költségeinek csökkentéséhez, a tanítási év idejére méltányossági alapon Palota utazási bérlettámogatás nyújtható annak a gyermeknek, aki

- a) Budapest Főváros XV. kerületében található közoktatási intézmény 1-8. évfolyamába jár,
- b) a tanítási év valamely hónapjára vonatkozó, a diákigazolványának sorszámával vagy OM azonosítójával ellátott, közoktatásban tanulóknak szóló havi Budapest-bérlettel (a továbbiakban: bérlet) rendelkezik, és
- c) a bérlet érvényességének hónapjában Budapest Főváros XV. kerületében bejelentett lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkezik.
- d) családjában az egy főre jutó jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének nyolcszorosát.

(2) A Palota utazási bérlettámogatás iránti kérelem az erre rendszeresített *13. melléklet* szerinti kérelem-nyomtatványon nyújtható be minden év február, illetve július hónapban, a kérelem benyújtását megelőző – tanévre eső – hónapokra érvényes bérletekre vonatkozóan.

(3) A Palota utazási bérlettámogatás pénzbeli támogatás, melynek összege bérletenként a bérlet árának 50 %-a.

(4) A Palota utazási bérlet-támogatásról az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság dönt.”

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A rendeletmódosítás támogatásáról kéri a szavazást.

#### **PTB 331/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**18. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosításáról, férőhely- és álláshely számának csökkentéséről** (Ikt.sz. 1/47-144/2015. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Németh Angéla alpolgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztés támogatásáról kéri a szavazást.

#### **PTB 332/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosításáról, férőhely- és álláshely számának csökkentéséről szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*



19. **Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról és az Intézkedési Terv időarányos megvalósulásáról** (Ikt.sz. 1/47-142/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Angéla alpolgármester  
 Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Ha bármely települési önkormányzatnak nincs esélyegyenlőségi programja, akkor sem uniós, sem egyéb pályázaton nem indulhat. Az elmondottak miatt nagyon fontos az esélyegyenlőségi program megléte, melyet két évente kell felülvizsgálni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Igaza van az előterjesztőnek, nem kell minden évben újrafogalmazni a programot, hiszen a tennivaló mindig megmarad. Sajnálatos, hogy sok olyan probléma van, amelyeket meg kell oldani. Sok mindent megfogalmaztak az anyagban, de néhány területre vonatkozóan csak általános adatok vannak. Ilyen a mélyszegénységben élők esete, amikor a program értékelésében olvasható, hogy kiírták a lakáspályázatot. Azt nem tudni, hogy hány mélyszegényben élő nyert lakást és hányan tudták felajánlani a lakás felújítását, valószínűleg senki se. Az anyagban vagy „cigány” vagy „roma” megnevezés szerepel, de a „cigány” megnevezés nem bántó, hiszen azt jelenti, hogy ebbe a nemzetiségbe tartozó személyről van szó. Az anyagban az is szerepel, hogy rendszeresen megtárgyalják a cigányság helyzetét, de mi történik utána? Az is olvasható, hogy van haladás, de különböző területeken még van tennivaló. A szegregáció veszélye nem áll fenn, de bizonyos lakóközvetekben a jelenlétük számottevő. A közmunkások megszervezéséről is szól az anyag, de nem tudni, hogy hány cigány nemzetiségű személy volt köztük és hányan élnek mélyszegénységben közülük. A konkrét tények mellett néhány területen úgy érzi, hogy elnagyolták a tartalmat, ezért törekedni kellene a részletezésre. Arra, hogy kifejtsék, milyen célokat, feladatokat oldottak meg, milyen tennivalók vannak még stb. Az előterjesztést támogatni fogja, mert összességében jónak tartja a programot, jól kontúrozza a jövőbeni tennivalókat és az intézkedési tervben is vannak konkrét célok, feladatok.

**Bedó Miklós** bizottsági tag: Nem érti, hogy kerül az anyagba a „romák” megnevezés, hiszen vagy mélyszegénységben él valaki vagy nem. Miután senki sem tartja nyilván a „roma” nemzetiségű személyeket, ezért nem is kellene ezt a kifejezést használni a programban.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Egyetért az elhangzottakkal. Önmagában ez egy diszkrimináció, de a jogszabály így fogalmaz.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

**PTB 333/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról és az Intézkedési Terv időarányos megvalósulásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**20. Előterjesztés az Önkormányzat, a GMK és a Meixner Alapítvány közötti együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 1/47-145/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

Herczeg István osztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy Herczeg István osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

**PTB 334/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** az Önkormányzat, a GMK és a Meixner Alapítvány közötti együttműködési megállapodásról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**21. Előterjesztés a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-151/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

Herczeg István osztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy Herczeg István osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

**PTB 335/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**22. Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötöttpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról** (Ikt.sz. 1/47-156/2015. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Tibor főosztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A Főváros egy uniós pályázatot nyert, 100 %-os támogatottsággal. A projektet ebben az uniós költségvetési évben, illetve ciklusban meg kell valósítani, melynek az ütemezése az 5. és a 35. oldalon olvasható. Közel 1 milliárd forintos projektet kell megvalósítani 560 nap alatt. Az engedélyezési tervdokumentáción túl a kiviteli, illetve a tender dokumentáció anyagának is rendelkezésre kell állnia. Komoly lépéseket kell tenni a program megvalósítása érdekében. Az első lépés – melynek 40 napon belül meg kell valósulnia – a szerződés aláírását követően, hogy egy tanulmányt kell lefektetni a négy tervező konzorciumnak. A Fővárossal aláírták a szerződést. Gyakorlatilag a testületi ülést követő két héten belül a dokumentációt be kell mutatni. A kerületet két, rendkívül veszélyeztetett helyen közelíti meg a projekt megvalósítása. Az egyik a Körvasút sori kereszteződés megvalósítása, melyre vonatkozóan négy alternatíva szerepel. A legkedvezőbb ajánlatot támogatják, mely szerint a Drégelyvár utcai családi házas övezetben egy szanalás se történjen. A másik javaslat, szintén kritikus pont, hogy a Pólus Centernél legyen a végállomás. A kerület szabályozási tervében is az szerepel, hogy a villamos remiz a Szilas patakon túli területen helyezkedne el. Fontos, hogy a tárgyalások során valamilyen álláspontot képviselnie kell a szakembereknek, ezért az előterjesztés arra irányul, hogy a képviselő-testület valamely változat mellett foglaljon állást. A polgármestert fel kell hatalmazni olyan szakemberek felkérésére, akik a kerület érdekeit képviselni tudják.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: Elméletileg a lakosságnak örülnie kellene minden olyan közlekedésfejlesztésnek, ami ahhoz járul hozzá, hogy tisztább legyen a levegő, az utakon ne legyen zsúfoltság stb., mégis kételyei vannak. Nem szabadna lemondani a metró megépítéséről. Az önkormányzatnak ki kellene nyilvánítania a lakosság akaratát, hogy ragaszkodnak a metró megépítéséhez, akár a 4-es metró meghosszabbításának Újpalotáig, vagy akár a 3-as metró meghosszabbításával Káposztásmegyertől felől

Rákospalotáig. Ha lemondanak róla, biztos, hogy soha többé nem fog megépülni, miközben a szárnyvonalát Kőbányára és a XVII. kerületre tervezik. Lehet rá pénzt találni és a tervezéssel foglalkozni, de nem teszik meg. Nem biztos, hogy megépül a metró, de nem szabad róla lemondani. Jelezni kell, hogy a programot támogatják, mert a kerület érdekét szolgálja, ugyanakkor ragaszkodnak ahhoz, hogy a 4-es metró végállomását hozzák ki Újpalotára, illetve a 3-as metró jöjjön ki Rákospalotára. Utóbbinak van talán nagyobb esélye, ha Káposztásmegyer után tudják folytatni a tervezést. A végállomás kérdése döntő fontosságú, melynek valahol a Felsőkerületi útnál, – az M0-s, M3-as csomópontjában – kellene lennie, ahol egy P+R parkolót is építeni kellene. A parkolási lehetőség nélkülözhetetlen, ugyanis ha a közlekedők nem tudják letenni az autójukat, be fognak jönni Palotára, a Bosnyák térhez stb. Ragaszkodni kellene ahhoz, hogy minél északra vigyék ki a végállomást. A tervekben szerepel a Szilas patak is. A Szilas parknál megépülhet egy nagy parkoló, de ebben a magasságban az M3-asról és M0-sról a közlekedőknek le kell jutniuk, ami a Szentmihályi úton történne meg, kaotikus állapotokat okozva. Meg kell teremteni az M3-asról és M0-sról a lehajtás lehetőségét. Ha a Külső kerületek útját használják erre a célra, a Szlovák út előtti M0-s lekötés után nincs aszfaltozott út. Meg kellene építeni a Külső kerületek körútját és egy hidat építeni a Szilas patakra, mellyel megoldással az ott lévő fejállomást ki lehetne alakítani. Ha ez nem történik meg, akkor semmit sem értek el, mert a kocsikat le kell rakni. A M3-as minden reggel és este be van dugulva. A metrónak kihagytak egy területet a fővárosi FSZKT-ban is, aminek a megvalósítására nincs sok esély. A tervekben szerepel, hogy a Népszínház utcából a vágányokat felvezetik a Rákóczi útra és a Festetics utcából felvezetik a Baross téren keresztül a Thököly útra a forgalmat. A Bosnyák téri remiz fogadóképes lesz, melyre a kerület közelében nem számíthatnak. Nem biztos, hogy az említett négy variáció közül a négyes lesz a legjobb, ugyanis az ott élőknek az óriási forgalmat le kell „nyelniük”. A lakossággal le kellene kommunikálni – akár egy népszavazás formájában – hogy esetlegesen a kárpótlás összegéből másik ingatlant is vehetnek. Az ott élőknek kárpótlás formájában meg kell fizetni, majd ezután a Drégelyvár utca forgalmát olyan szabályozási keretbe kell helyezni, mint a Nyírpalota utat. A villamos közepén közlekedjen, két oldalt pedig a közúti forgalom. Ez egy jó megoldás lehet, de csak akkor, ha a lakossággal meg tudnak állapodni, mindenkivel külön-külön. A 2-es variációt ebben a formában lehet támogatni, de ha mégse, akkor a 4-es még megfelelő lehet. Keleti irányból a parkolókat lehetne támogatni, nyugati irányból a házak megmaradhatnak, nem kellene szanálni. A Fővárosnak ez egy olcsóbb megoldás lehet, de konzerválhatja a jelenlegi rossz állapotot. A villamossal, aluljáró rendszeren keresztül, át lehet menni a Körvasút sorra és a meglévő felüljáró lebonyolítaná a közforgalmat. Még nem esett szó a Körvasút sori körútról, ami ma nincs napirenden, ugyanis a Pünkösdfürdői híd nem fog megépülni, bár a tervek készen vannak. Ezzel az eshetőséggel számolni kell. A Körvasút sori körút és a Csömöri úti átjáró kapcsán a felüljárórendszert ki kell építeni, az aluljárórendszereket, világítást stb. átalakítani. Teljesen biztos, hogy a Körvasút sori körút nem Zuglóban fog megépülni, hanem a XV. kerületben, amiről a Főváros nem tett le. A gyorsvasút sínrendszere a zöldsávban fog végigmenni, akár a Neptun utcánál, vagy akár a Késmárk utcánál jön fel, a megállót is meg kell építeni hozzá a Molnár Viktor utca-Drégelyvár utca sarkánál. A Körvasút sori körúttal kapcsolatban a kerület álláspontja az, hogy ne a kerületben építsék meg, ugyanis ebben az esetben 200 db ingatlant kell szanálni. Ez változatlan dilemma marad a jövőben is. Ha az Astoriánál kezdik építeni a gyors villamost, a pénz elfogyhat, ezért Rákospalotára már nem biztos, hogy ki tudják építeni. Ragaszkodni kell ahhoz, hogy Újpalota és a Bosnyák tér között épüljön meg az első szakasz az említett kondíciókkal, ugyanis ha Újpalotán megépül a P+R parkoló és a gyorsvasút is, azzal sokat tettek a kerületért. Ezután épülhet tovább a Thököly út és az Astoria felé a gyorsvasút. A lakossággal és a közlekedési szakemberekkel konzultálva kell kialakítani az alternatívák közül a kerület állásfoglalását. Ez egy olyan tervkoncepció, melynek ezer ága van és „alsó

hangon” a tervezési költség is 1 milliárd forint lesz. A kivitelezés óriási volumenű lesz, összességében hozzávetőleg 10 évet vesz igénybe.

**Móricz Eszter** képviselő: Az Erdőkerülő úton lévő részt ne hagyják ki ebből a giga méretű beruházásból, ugyanis katasztrofális állapotban van. Az ott lakók már sírva kérik a segítséget és felháborodtak jelen beruházást hallva, ugyanis az Erdőkerülő útnak a felújítása – mely borzasztó állapotban van, – szóba sem került.

**Vékás Sándor** képviselő: Egyetért a Gyurcsányszky János bizottsági tag által elmondottakkal, mely professzionális előadás volt. A P+R parkolóra nagy szükség van és arra is, hogy minél inkább kint, esetleg az M0-s lehajtónál épüljön meg. A végállomás semmiképpen se a Szilas parknál legyen, a telek tulajdonjogi viszonya miatt sem lenne célszerű. Később lehet terjeszkedni, lakóövezetet lenne célszerű kialakítani, mely a terület infrastruktúrájának is jót tenné. Ennél is fontosabb, hogy a minél nagyobb méretű P+R parkoló megépüljön. Azzal nem ért egyet, hogy ragaszkodjanak a metró megépítéséhez, ugyanis óriási összegekbe kerül. Véleménye szerint irreális elképzelés még akkor is, ha kényelmesebb és gyorsabb a metró.

**Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Vékás Sándor képviselővel több tekintetben egyetért. Nehéz az észrevételeit elmondani Gyurcsányszky János bizottsági tag szakmai és összetett hozzászólása után. Az előző városvezetést óriási felelősség terheli azért, mert nem épült meg a metró. Utolsó információi szerint 186 milliárd forint lett volna a végső tervezési fázisban a Keleti pályaudvartól a Bosnyák térig közlekedő szakasznak a megépítése. Sajnos a jövőben a metró megépítéséről le kell mondani. Hangsúlyozza a P+R parkolók megépítésének a fontosságát. Azt nem látni, hogy milyen összefüggéseket tár fel a 4-es metróhoz kapcsolódó, az Európai Unió felé vállalt, a dugódíj bevezetésére vonatkozó kötelezettségvállalás. Információi szerint a 4-es metróra nyújtott támogatás fejében az előző városvezetés kötelezettséget vállalt a dugódíj bevezetésére, melynek a bevezetése még inkább megerősíti a P+R parkolók megépítésének a szükségességét. Gyurcsányszky János bizottsági taggal abban is egyetért, hogy első lépésként Újpalota és a Bosnyák tér között kell megépíteni a gyorsvasút első szakaszát, elkerülve azt, hogy időközben a rendelkezésre álló forrás megszűnjön.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: 2001-re ígérték, hogy kihozzák a metrót Palotára. Sajnos azóta sem történt semmi se és már nem is reménykedik abban, hogy Palotán metró fog közlekedni. A Szilas patak környéki végállomás hogy fog megvalósulni? A Szilas park környéki lakótelep és a Tesco területe beépített. Mellette helyezkedik el Demján úr telke, amit esetleg kivásárol a kerületi önkormányzat vagy az állam? Utóbbi megoldásnak örülne, mert akkor megszűnne a konténer város létesítésének a lehetősége. Az Apolló utca-Madách utca kereszteződésében fog feljönni a villamos. Ezt hogy fogják megoldani?

**Agárdi János** képviselő: A Bosnyák tértől egy kicsit tovább haladna. Az anyagban a Mexikói út rehabilitációja is szóba került. Ha a Bosnyák tértől a Thököly úton át közlekedne a gyors villamos, akkor a Mexikói úton egy végállomást lehetne kialakítani. A Bosnyák téren elhelyezett végállomás véleménye szerint nem igazán javít a helyzeten. A műszaki megoldásra vonatkozó terveket és javaslatokat érdemes lenne megvárni, ugyanis most „vakon” támogatják azt, amit még pontosan nem ismernek. A műszaki megoldásra vonatkozó javaslatok alapján – melyek költségbecslést is tartalmaznak – látható lenne, hogy szükség van-e a szanálásokra vagy sem, ugyanis az alagútépítésnek is jelentős költsége van. Az esetleges kisajátítási jogi eljárást a tervezőnek a tervekben – sőt dokumentációt kell hozzá biztosítani – figyelembe kell venni, amit a Főváros felé is biztosítani kell. Gyurcsányszky

János bizottsági tag véleményével egyetért, de a költségbecslés egyértelműen eldöntheti, hogy mely változatot célszerű támogatni.

**Móricz Eszter** képviselő: A metróról túl könnyen lemondanak. A 2-es metrót két irányba vinnék ki, Gödöllőre kimegy a HÉV. 360 milliárd forintos beruházásról beszélnek. A másik irány a X. kerület lesz, ami nem kerül sokba. A XV. kerület folyamatosan olyan helyzetbe került, hogy a kerület városvezetésében nem volt olyan tárgyalópartner, aki jó döntési pozícióban lett volna. A Fővárostól most is azt a választ kapta, hogy a kerületben kivel tárgyaljanak? Véleménye szerint ebben a formában „nem mi irányítjuk, és nem mi mondjuk meg, hogy mi legyen a kerületben”, azt, hogy mi legyen a projektek iránya. Az valósul meg, amit a Főváros gondol az európai uniós források alapján. Véleménye szerint a XV. kerületnek „jár egy metró” és ha ez a 3-as vagy 4-es metró útvonalának a meghosszabbításával jár, az is megfelelő, de lemondani nem lehet róla. Időközben több stadion épül, több száz milliárd forintért. A XV. kerület már lassan élhetlenné válik, Újpalota egyre jobban leszakad. Ebben a formában nem tudja támogatni az előterjesztést, először meg kell kérdezni a lakosság véleményét. Sokan olvasták az előterjesztést, melyben foglaltaktól többen megriadtak. A IV. kerületi polgármester a 3-as metrót szeretné kivinni Káposztásmegyerre, ami nem kis erőfeszítést igényel. Ha nincs olyan ember, aki képviselni tudja a kerület érdekeit, valószínűleg kevés eredményt fognak elérni.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: 2001. óta – 15 éven át – nem volt olyan érdekképviselő a kerületben, mely alapján a metrót a kerületbe lehetett volna hozni. Ha „ágálnak” a villamos ellen, féltő, hogy se villamos, se metró nem lesz a kerületben. A metróról nem kell lemondani, de a villamost sem szabad visszautasítani.

**Vékás Sándor** képviselő: Az országban és a kerületben sokkal nagyobb problémák vannak. Óriási a szegénység, az emberek éheznek. A gyors-villamos lehet a legjobb megoldás, töredékébe kerül annak az összegnek, mint amibe a metró megépítése kerül. Vállalja azt a véleményét, hogy Rákospalotának nem kell a metró. Budapest és Magyarország egészében kell gondolkodni, mert nem csak vidéken vannak szegény emberek, hanem a fővárosban is. Ha lenne az országnak pénze, az olimpiát is támogatná, de sajnós Magyarország „nem Svájc”. Felelőtlennek tartja Újpest és a XVII. kerületi Önkormányzat hozzáállását a metróval kapcsolatban. A kerületnek villamosra van szüksége, ami valóban gyors. Ne építsenek 100 milliárdokért metrót, másra kell a pénz, az oktatásra, az egészségügyre stb. A 4-es metrót is kár volt elkezdeni. Ne csináljanak úgy, mint a Neptun Iskola ügyében, várják meg a tervek elkészítését, melyhez a költségvetés is rendelkezésre áll, a lakosság véleményét is kikérve. Ebből ne engedjenek a Főváros felé, nem hiszi, hogy annyira sürgős lenne. Ne azért lobbizzanak, hogy a kerületnek metrója legyen. A lakossággal egyeztessenek, ne kapkodjanak ebben a kérdésben.

**Agárdi János** képviselő: Tény, hogy 2024-ig az ország nem kaphat uniós pénzt a metró megépítésére. Villamos létesítésére van pénz. A 4-es metró miért került annyiba? Nem az alagútépítés került sokba, hanem az extra állomások kiépítése, ugyanis az állomások 800 méterre vannak egymástól, ami nonszensz. Gyors-villamosról beszélnek, aminek három megállója lenne Palotán. Akik a megállók között laknak, kifogásolni fogják, hogy miért nem áll meg sűrűbben. Ugyanez a probléma a 7-es buszjáratnál is. A gyors-villamos nyomvonala alá ki fog metrót építeni? Újpalotán hol lenne az a tengely, melyre a metró megépülhetne? A 3-as metró újpesti része kihúzó vágány, mely a Horváth cukrászda magasságában van. Attól párszáz méterre tudna elfordulni a vasútig, azután már felszín van. Minimális alagútépítésre van szükség, minimális szanálási igénnyel, amit a IV. kerület meg tud valósítani, de a XV. kerület nem.

**Gyurcsánszky János** bizottsági tag: A félreértések elkerülése érdekében, a projektet örömmel üdvözölte, de fontos, hogy a metróról se mondjanak le. A lakosság érezze, hogy metró pártiak. Itt akár 10-20 év múlva, körmetrót fognak tervezni. A káposztásmegyeri vonal már tervezés alatt áll. Ez a program a jövőre vonatkozik és a lakosságnak éreznie kell, hogy a program jó és a városvezetés támogatja, de hosszútávon nem mondanak le a metróról. Hangot kell adni a lakosság akaratának. Az iskola bezárásával kapcsolatban sem az volt a probléma, hogy az elképzelés nem volt racionális, hanem az, hogy a KLIK és a miniszter döntésével kapcsolatban az önkormányzatnak szolidaritásból a lakosság mellett kellett volna állnia. A programban foglaltak megvalósulnak, hiszen elhangzott, hogy az európai uniós forrásokból erre a célra nyertek pénzt. A sugárirányú közlekedés megerősítése napirenden van. Az elővárosi vasút félkörgyűrűje már meg van, a Hungária körúton a gyors-villamos közlekedik és most a sugárirányt akarják kiépíteni, melybe a Mexikói úton közlekedő villamos is hozzátartozik. Azért mondta, hogy üdvözölni kell a programot, de a kerület kéréseit 4-5 pontban össze kell foglalni. A villamos közlekedjen tovább, a végállomást kijebbe kell helyezni és mindezt úgy, hogy a lakosságnak minél kevesebb kára származzon belőle. Minél kevesebb szanálás történjen. A leírtak tökéletesen megfelelőek, de ki kell egészíteni. Az Újpalota és a Bosnyák tér közötti szakasz megépítését azért javasolta elsőként, hogy egyrészt biztosan elkészüljön, másrészt a kerületből mihamarabb át lehessen hozni az embereket a Bosnyák térre. Ez nem azt jelenti, hogy csak a Bosnyák térben lehet gondolkodni. A program akkor is meg fog valósulni, ha nem támogatják, de jó lenne beleszólni, nem diktátumokat elfogadni. A lakosság megnyerése nélkül sok probléma lesz, mellyel az anyag is sokat foglalkozik. Ha a kerület vezetése mutatja be a programot, kikérve a lakosság véleményét, nagyobb eredményeket érhetnek el, mintha kész helyzet elé állítanák őket.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Olyan részletekbe most nem tud belemenni, hogy az Apolló utca és a Madách utca kereszteződésében a villamos miként fog a felszínre jutni. Az Erdőkerülő utca felújítására jövőre fog sor kerülni, bár ez nem a jelenlegi program része. A Főváros levélben jelezte, hogy ebben az évben a tervek szerint csak a Deák utca, 2016-ban a Zsókavár és az Erdőkerülő utca teljes szélességében fel lesz újítva. Véleménye szerint a Fővárostól ritka korrekt anyagot kaptak. Egyetlen, a kerületet érintő fővárosi projekt sem tartalmazott eddig alternatívákat, ami a jelenlegi projekt esetében a képviselő-testületnek rendelkezésre áll. Jelenleg a képviselő-testületnek nem kell olyan állást foglalnia, mely a tervezők kezét megkötné és annak eredményeképpen a beruházást ellehetetlenítené. Jelenleg a polgármestert kell felhatalmaznia a képviselő-testületnek a projekttel kapcsolatos álláspont képviselésére és a kapcsolattartásra szakértelemmel rendelkező, megfelelő személyek kijelölésére, de erre a polgármesternek valamilyen irányt kell adni. Műszakilag talán az lenne a legésszerűbb megoldás, ha a Drégelyvár egyik részét szanálnák. Ha mégse történik meg a szanálás és a villamos a föld alatt közlekedik, az költséges lenne és a jelenlegi állapot is fennmaradna. Mind olyan kérdésekben kell a későbbiekben állást foglalni, amiben most még az ismeretek birtokában nem lehet. Jelenleg célszerű lenne a bizottságnak megtárgyalásra javasolni az előterjesztést.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A Demján úr tulajdonában lévő telek sorsa mi lesz?

**Németh Tibor** főosztályvezető: A kerület szabályozási terve egy metró remiz területét tartja fenn. Azt javasolják, hogy a Szilas patakon túl képződjön a villamos remiz vagy a villamos forduló. Ez lenne a legcélszerűbb, mert ha a Szilas park mellett lesz a villamos végállomás, akkor a Szentmihályi út forgalma hatványozódni fog. Ha kihelyezik,

akkor az M3-as melletti pihenőhelyről megközelíthető lesz a villamos végállomás is. Szakmailag célszerű lenne, ha a képviselő-testület azt az álláspontot képviselné, hogy a terület jelenlegi szabályozási tervének a figyelembevételével történjen meg a villamos végállomás megépítése.

**Kaltenecker Dániel** bizottsági tag: Szükséges a Gyurcsánszky János bizottsági tag általi javaslatokat határozatba foglalni és a tárgyalások során figyelembe venni?

**Agárdi János** képviselő: A Főváros megígérte, hogy az érintett szakemberek részt vesznek a képviselő-testület ülésén. Volt olyan hír, hogy ez nem így lesz. Mi a jelenlegi helyzet?

**Németh Tibor** főosztályvezető: Gyurcsánszky János bizottsági tag javaslatait nem szükséges határozatba foglalni, hiszen a képviselő-testület rendeletbe foglalta a szabályozási tervet, ami tartalmazza a villamos végállomás helyszínét is, metró néven. A Főváros részéről valamelyik tervező konzorcium képviselője jelezte, hogy részt kíván venni a képviselő-testületi ülésen.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Több kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek, melyről kéri a szavazást.

#### **PTB 336/2015. (VI.24.) sz. határozat**

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőtpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **23. Előterjesztés 224-es jelzésű BKK autóbusz körjárat (volt Palota-busz) működésének felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/47-152/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Tibor főosztályvezető

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A Palota busz néven közlekedő járatról van szó. Az Auchan Kft. korábban jelezte, hogy nem kívánja továbbra is finanszírozni a járat működtetésének rá eső részét. A képviselő-testület úgy döntött, hogy félévig monitoringózzák a rendszert, ami megtörtént. A BKK-t felkérték a forgalomszámlálásra, melynek eredményeképpen a képviselő-testület állásfoglalását kérték a jelenlegi formában történő további működtetésre, vagy a vasárnapi működtetési költségek további nem fizetésére vonatkozóan.





Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat  
Pénzügyi és Költségvetési,  
Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási  
Bizottságának  
Elnöke



Ülésszám: 1/56-18/2015.

**M E G H Í V Ó**

Értesítem, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat  
Pénzügyi és Költségvetési,  
Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságának  
ülését

**2015. június 24-én (szerda) 17.00 órára**  
összehívom, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Bp. XV. ker., Bocskai u. 1-3.)  
C. épület Díszterem**

Budapest, 2015. június 18.

Tisztelettel:

**Bencsics Lászlóné s.k.**  
elnök

**Javaslat a napirendre:**

*A Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

- Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozására (Ikt.sz. 1/47-157/2015. sz. anyag)**  
Előterjesztő: **Hajdu László polgármester**  
Előadó: **dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
**Nábrádi Pálné osztályvezető**

**Nyilvános ülés:**

- Előterjesztés a Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervéről (Ikt.sz. 1/47-143/2015. sz. anyag)**  
Előterjesztő: **Hajdu László polgármester**  
Előadó: **dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
**dr. Filipisz Andrea aljegyző**

3. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2015. május havi döntéshozatalban történő részvételéről (PTB ikt.sz. 1/57-154/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
4. **Előterjesztés a Palota-15 Kft. 2015. évi üzleti tervének módosításáról (Ikt.sz. 1/47-146/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
dr. Filipisz Andrea aljegyző
5. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Páskomliget u. 8. szám alatti nem lakás célú helyiség (DIGI Kft. részére történő) bérbeadásáról (PTB ikt.sz. 1/57-145/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
6. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 46. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Északpesti Fodrász Kft. részére történő) bérbeadásáról (PTB ikt.sz. 1/57-146/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 51. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („Horváth Róbert egyéni vállalkozó részére, PI-víz, bio élelmiszerek és táplálék kiegészítők kiskereskedelmi forgalmazása céljára történő”) bérbeadásáról (PTB ikt.sz. 1/57-147/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
8. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Rákos út 99. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („Északpesti Fodrász Kft. részére történő) bérbeadásáról (PTB ikt.sz. 1/57-148/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
9. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 57. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Al Masal Meh Hannan, 1157 Budapest Nyírpalota út 63. VIII/50. szám alatti lakos részére raktározás céljára történő) bérbeadásáról (PTB ikt.sz. 1/57-149/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
10. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Palotás tér 2. és a Budapest XV. kerület Palánk utca 119. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek (Árvai Lajos részére történő) bérbeadásáról (PTB ikt.sz. 1/57-150/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

18. **Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosításáról, férőhely- és álláshely számának csökkentéséről (Ikt.sz. 1/47-144/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: Németh Angéla alpolgármester**  
 Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
19. **Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról és az Intézkedési Terv időarányos megvalósulásáról (Ikt.sz. 1/47-142/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester**  
**Előadó: Németh Angéla alpolgármester**  
 Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
20. **Előterjesztés az Önkormányzat, a GMK és a Meixner Alapítvány közötti együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 1/47-145/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Herczeg István osztályvezető
21. **Előterjesztés a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-151/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Herczeg István osztályvezető
22. **Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőtpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról (Ikt.sz. 1/47-156/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Németh Tibor főosztályvezető
23. **Előterjesztés 224-es jelzésű BKK autóbusz körjárat (volt Palota-busz) működésének felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/47-152/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Németh Tibor főosztályvezető
24. **Egyebek**

**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat**  
**Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság**






1/56-18/2015.

**JELENLÉTI ÍV**  
a bizottság 2015. június 24-ei nyilvános üléséről

Név	Aláírás	Távollét	
		igazolt	igazolatlan
Bencsics Lászlóné elnök			
Agárdi János alelnök			
Vékás Sándor alelnök			
Móricz Eszter tag			
Bodó Miklós tag			
Gyurcsánszky János tag			
Kaltenecker Dániel tag			

Állandó meghívottak:	Aláírás
Hajdu László polgármester	
Dr. Pintér Gábor alpolgármester	
Németh Angéla alpolgármester	
Dr. Balázs Zoltán alpolgármester	
Dr. Lamperth Mónika jegyző	
Dr. Filipisz Andrea aljegyző	

Meghívottak:	Aláírás
dr. Trinn Miklós csoportvezető	
dr. Pongor Lilla csoportvezető	
dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető	
Hórich Szilvia főosztályvezető	
Karmosné Hevele Mária osztályvezető	
Sipos Gábor főépítész	
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető	
Herczeg István osztályvezető	
Németh Tibor főosztályvezető	

<i>Meghívottak:</i>	<i>Aláírás</i>
<b>Hannák György</b> könyvvizsgáló	
<b>Soha Péter</b> GMK gazdasági igazgatója	
<b>Juhász Márton</b> Palota-15 Nonprofit Kft. ügyvezetője	
DR. DOUGOR LILLA	
PÁLDI ZÓZSEF	
KÓSA ISTVÁN	

**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat**  
**Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság**

1/56-18/2015.

**JELENLÉTI ÍV**  
a bizottság 2015. június 24-ei zárt üléséről

Név	Aláírás	Távollét	
		igazolt	igazolatlan
Bencsics Lászlóné elnök			
Vékás Sándor alelnök			
Agárdi János alelnök			
Móricz Eszter tag			
Bodó Miklós tag			
Gyurcsánszky János tag			
Kaltenecker Dániel tag			

Állandó meghívottak:	Aláírás
Hajdu László polgármester	
Dr. Pintér Gábor alpolgármester	
Németh Angéla alpolgármester	
Dr. Balázs Zoltán alpolgármester	
Dr. Lamperth Mónika jegyző	
Dr. Filipisz Andrea aljegyző	

Meghívottak:	Aláírás
Nábrádi Pálné osztályvezető	