

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága

1/56-7/2015.



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a bizottság 2015. február 25-én
17.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről**

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

7 fő bizottsági tag

(Bencsics Lászlóné elnök, Vékás Sándor alelnök, Agárdi János alelnök, Móricz Eszter tag, Bodó Miklós tag, Gyurcsánszky János tag, Kaltenecker Dániel tag)

Jelen vannak (6 fő):

(Bencsics Lászlóné elnök, Vékás Sándor alelnök, Agárdi János alelnök, Móricz Eszter tag, Bodó Miklós tag, Gyurcsánszky János tag)

Meghívottak:

Hajdu László polgármester, dr. Pintér Gábor alpolgármester, Németh Angéla alpolgármester, dr. Balázs Zoltán alpolgármester, dr. Lamperth Mónika jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Hórich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, Dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezetési Osztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Kovács Gábor könyvvizsgáló

Jelen vannak:

dr. Pintér Gábor alpolgármester, Németh Angéla alpolgármester, dr. Filipisz Andrea aljegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Hórich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, Dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezetési Osztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Sas

Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Habersdorfer Béláné a CSAPI-15 Kft. Felügyelő Bizottságának tagja, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Kovács Gábor könyvvizsgáló

További meghívottak:

Turmely Erzsébet a Budapest Főváros Kormányhivatala részéről, Dr. Bégány Attila a Kormányhivatal Kerületi hivatalának vezetője, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ vezetője, Ábri László az Ifjúsági és Sportközpont vezetője, Dr. Balla István könyvvizsgáló.

Jelen vannak:

Többcélú Intézmények:

Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak:

-

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti

Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egységőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegyelet, Palotai Polgárórság, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó

Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Kaltenecker Dániel bizottsági tag jelezte távolmaradását. Ismerteti a módosított meghívó szerinti napirendi javaslatot.

Javaslat a napirendre:

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési rendjéről és eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-36/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Sipos Gábor főépítész
2. **Előterjesztés a Pestújhelyi téri zenepavilon tulajdonjogának ingyenes megszerzéséről**
 (Ikt.sz. 1/47-45/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 dr. Trinn Miklós osztályvezető
3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatáról**
 (PTB ikt.sz. 1/57-29/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető
4. **Előterjesztés a 224-es jelzésű BKK autóbusz járat (volt Palota busz) szolgáltatási szerződésének módosításáról (Ikt.sz. 1/47-44/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Németh Tibor főosztályvezető
5. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról**
 (Ikt.sz. 1/47-39/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

6. **Előterjesztés közművelődési támogatások elszámolásáról (Ikt.sz. 1/47-42/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Herczeg István osztályvezető
7. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2015. évi üzleti terveinek az elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-37/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
8. **Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyének ingyenes használatba adásáról és a használatra vonatkozó megállapodás elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-38/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
9. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Mézeskalács tér 4. IX. emelet 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás - Kovács Ferenc bérlő részére történő - elidegenítéséről (Ikt.sz. 1/47-43/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
10. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Beller Imre u. 165/b. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról (PTB ikt.sz. 1/57-30/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
11. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Páskomliget u. 62. II. emelet 15. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Pruszkai Lilla részére történő - elidegenítéséről (PTB ikt.sz. 1/57-31/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
12. **Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-51/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
„R”
13. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei földgáz energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásáról (Ikt.sz. 1/47-52/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
dr. Trinn Miklós osztályvezető

Egyebek

- **Tájékoztató a képviselők és bizottsági tagok 2015. január havi döntéshozatalban történő részvételéről (PTB ikt. sz.: 1/57-32/2015. sz. anyag)**

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A módosított meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest a tárgyalási sorrendet a következők szerint javasolja módosítani:

- a PTB 1/57-30/2015. iktatószámon kiosztott, a Budapest XV. kerület Beller Imre u. 165/b. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról szóló előterjesztést első napirendi pontként,
- a PTB 1/57-31/2015. iktatószámon kiosztott, a Budapest XV. kerület Páskomliget u. 62. II. emelet 15. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Purszki Lilla részére történő - elidegenítéséről szóló előterjesztést második napirendi pontként,
- a PTB 1/57-29/2015. iktatószámon kiosztott, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatáról szóló előterjesztést harmadik napirendi pont,
- az 1/47-36/2015. iktatószámon kiosztott, a Budapest Főváros XV. kerületi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési rendjéről és eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést negyedik napirendi pontként,
- az 1/47-45/2015. iktatószámon kiosztott, a Pestújhelyi téri zenepavilon tulajdonjogának ingyenes megszerzéséről szóló előterjesztést ötödik napirendi pontként,
- az 1/47-52/2015. iktatószámon kiosztott, a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei földgáz energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásáról szóló előterjesztést hatodik napirendi pontként,
- az 1/47-44/2015. és 1/47-44/a/2015. iktatószámokon kiosztott, a 224-es jelzésű BKK autóbusz járat (volt Palota busz) szolgáltatási szerződésének módosításáról szóló előterjesztést hetedik napirendi pontként,
- az 1/47-39/2015. iktatószámon kiosztott, az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést nyolcadik napirendi pontként,
- az 1/47-42/2015. iktatószámon kiosztott, a közművelődési támogatások elszámolásáról szóló előterjesztést kilencedik napirendi pontként,
- az 1/47-51/2015. iktatószámon kiosztott, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról szóló előterjesztést tizedik napirendi pontként,
- az 1/47-38/2015. iktatószámon kiosztott, a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyének ingyenes használatba adásáról és a használatra vonatkozó megállapodás elfogadásáról szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról szóló előterjesztést 11. napirendi pontként,
- az 1/47-43/2015. iktatószámon kiosztott, a Budapest XV. kerület Mézeskalács tér 4. IX. emelet 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás - Kovács Ferenc bérlő részére történő - elidegenítéséről szóló előterjesztést 12. napirendi pontként,
- az 1/47-37/2015. iktatószámon kiosztott, az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2015. évi üzleti terveinek az elfogadásáról szóló előterjesztést 13. napirendi pontként, illetve
- a PTB 1/57-32/2015. iktatószámon kiosztott, a képviselők és bizottsági tagok 2015. január havi döntéshozatalban történő részvételéről szóló tájékoztatót az egyebek napirendi pont keretében

tárgyalja meg. Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Mi indokolja a módosítást? A módosításnak nem látja az indokoltságát. Javasol valamilyen szisztémát kialakítani, a rendeleteket az első napirendi pontok között kellene tárgyalni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A módosításnak az volt a célja, – és a jövőben is ez lesz a gyakorlat – hogy a saját hatáskörben döntést igénylő előterjesztéseket az első napirendi pontok között tárgyalja a bizottság. Megállapítja, hogy több kérdés és hozzászólás nincs a napirendi javaslatához. A napirendi javaslat elfogadásáról kéri a szavazást, az elhangzott módosítások figyelembevételével.

PTB 62/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az elhangzott módosítások figyelembevételével **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Beller Imre u. 165/b. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról**
(PTB ikt.sz. 1/57-30/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
2. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Páskomliget u. 62. II. emelet 15. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Purszki Lilla részére történő - elidegenítéséről**
(PTB ikt.sz. 1/57-31/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatáról**
(PTB ikt.sz. 1/57-29/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Trinn Miklós osztályvezető
4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési rendjéről és eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-36/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Sipos Gábor főépítész
5. **Előterjesztés a Pestújhelyi téri zenepavilon tulajdonjogának ingyenes megszerzéséről**
(Ikt.sz. 1/47-45/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Dr. Trinn Miklós osztályvezető

6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei földgáz energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásáról (Ikt.sz. 1/47-52/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Dr. Trinn Miklós osztályvezető
7. **Előterjesztés a 224-es jelzésű BKK autóbusz járat (volt Palota busz) szolgáltatási szerződésének módosításáról (Ikt.sz. 1/47-44/2015. és 1/47-44/a/2015. sz. anyagok)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Jávori Péter osztályvezető
8. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/47-39/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
9. **Előterjesztés közművelődési támogatások elszámolásáról (Ikt.sz. 1/47-42/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Herczeg István osztályvezető
10. **Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-51/2015. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
11. **Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyének ingyenes használatba adásáról és a használatra vonatkozó megállapodás elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-38/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
12. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Mézeskalács tér 4. IX. emelet 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás - Kovács Ferenc bérlő részére történő - elidegenítéséről (Ikt.sz. 1/47-43/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
13. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2015. évi üzleti terveinek az elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-37/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Egyebek

- **Tájékoztató a képviselők és bizottsági tagok 2015. január havi döntéshozatalban történő részvételéről (PTB ikt. sz.: 1/57-32/2015. sz. anyag)**

1. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Beller Imre u. 165/b. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról
(PTB ikt.sz. 1/57-30/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Jelen esetben egy kisebb alapterületű helyiség bérbeadásáról van szó, melynek kéri a támogatását.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Szeretné, ha Legárd Krisztián képviselő bérbe kapná a helyiséget, de véleménye szerint erre jobb megoldás is lenne. A Beller Imre u. 165/b. szám alatti ingatlan hat albetéttel rendelkezik, melyben öt lakás és egy nem lakáscélú helyiség van. Utóbbi építmény az épület mögött van, szűk kocsibejáróval megközelíthető. Sajnos az állapota eléggé lepusztult. Legárd Krisztián képviselő hosszabb távra szeretné bérbe venni, melynek havi díja 4.500 forint, a közös költség havonta hozzávetőleg 5.500 forint. Az elmondottak szerint a bérbeadás semmiképpen sem lesz nyereséges, sőt, az épület lepusztult állapotban van. Miért nem adják el ezt a nem lakáscélú helyiséget? 2013-ban, az akkori bérlőnek felajánlották az ingatlant eladásra, 850.000 forintos áron. Célszerű lenne tárgyalásokat folytatni a kérelmezővel, a helyiséget eladásra felkínálni a megfelelő értékbecslésben szereplő összeg figyelembevételével, de azt is tudatni kell vele, hogy az ott lakó lakástulajdonosoknak – mindegyik magántulajdonban van – elővásárlási joguk van. Feltételezi, hogy nincs igény a helyiség megvételére, máskülönben már régen kérelmezték volna az ott lakók ennek a nem lakáscélú helyiségnek a megvételét. Az előterjesztést nem fogja támogatni.

Agárdi János képviselő: Egyetért Gyurcsánszky János bizottsági taggal. Logikátlan, hogy egy társasházban lévő 9 m²-es helyiségre vonatkozó tulajdonjoga van az önkormányzatnak.

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: Jelen van a Palota Holding Zrt. vezérigazgatója is. Folyamatosan szóba kerül, hogy sok az üresen álló nem lakáscélú helyiség még akkor is, ha a légópincéket nem veszik figyelembe. Véleménye szerint, az ismertetett körülményekhez képest a bérbeadás díja nem alacsony. A korábbi időszakban, minden ilyen jellegű esetben meghatározták a bérbeadás célját. Annyit tudnak, hogy tűz- és robbanás veszélyes anyagok kivételével mindent lehet raktározni. Véleménye szerint az eladás jobb megoldás lenne, de ha nem tudják megoldani, bérbe kell adni, mert addig se áll üresen. Nem ingatlan szakértő, de az éves bérleti díjhoz, vagyis 55.000 forinthez képest a 850.000 forintos eladási ár nem arányos. Vagy az eladási ár magas vagy a bérleti díj alacsony, ugyanis ennek kiszámítására jól képezhető szorzószámokat alkalmaznak az éves bérleti díj és az ingatlan forgalmi értékéhez viszonyítva. Ebben az esetben mindenképpen aránytalanság van, valamelyik érték nem megfelelő. Véleménye szerint, az önkormányzatnak nem gazdaságos az ilyen 9 m²-es helyiségeket a portfóliójában megtartani, ennél sokkal kiemeltebb övezetben

lévő ugyanilyen helyiségnek lehet nagyobb értéke, de még lehet, hogy ott se. A vagyon portfólió tisztítását támogatja és ebben az esetben az eladást is, de ha nem lehetséges, az ilyen jellegű hasznosítást is.

Móricz Eszter képviselő: Támogatja ezt a megoldást. Legárd Krisztián képviselő telefonon jelezte a bérbevételre vonatkozó szándékát. A kérelmező azt nem jelölte meg, hogy milyen célra szeretné a helyiséget bérbe venni. Javasolja, hogy az előterjesztés tárgyalását napolják el, és a megvásárlásra vonatkozó előterjesztést feltétlenül terjesszék be a bizottság következő ülésére. Mindenképpen jó lenne tudni, hogy a kérelmező milyen célra szeretné használni a helyiséget. Elmondása szerint a helyiségben az otthon feleslegessé váló bútorokat szeretné tárolni, aminek nincs akadálya, de nincs leírva. Ha leírják, számon lehet kérni a hasznosítást. A bérbeadásra összpontosított, de ha az értékesítés merül fel, akkor a hasznosítás célját is figyelembe kell venni. Számára az általános megfogalmazás, hogy a 9 m²-es helyiséget a kérelmező bérbe szeretné venni, tárolás céljára, ezért nem tudja nyugodt lelkiismerettel támogatni az előterjesztést. Javasolja, hogy az előterjesztés tárgyalását napolják el és a bérbeadásra vagy értékesítésre vonatkozó körülmények pontos tisztázásával a kérelmet ismét terjesszék a bizottság elé.

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az eladás valószínűleg jobb megoldás lenne, de ő biztosan „nem venne meg egy 9 m²-es lukat”. A raktározással egyetért, mert az ott lakókat nem zavarja, de a kérelmező személye elkerülte a figyelmét. A kérelemben szereplő cél támogatható, melyet egy élethelyzet eredményezett. A kérelmező abszolút egy olyan helyiséget választott ki, melyet a Vagyonkezelő biztosan nem tudna hasznosítani. Ha az eladásban gondolkodnak, az egyik ott lakónak kellene megvásárolni a helyiséget. Nem hiszi, hogy bárki más megvenné a helyiséget, vagy a helyiségbe pénzt fektetne. Egy bérletet, még ha hosszú távú is, bármikor fel lehet mondani. Megérti, hogy a bizottság a részleteket tisztázni akarja, az előterjesztést mégis támogatja.

Vékás Sándor képviselő: Alpolgármester úrral egyetért, nem hiszi, hogy Legárd Krisztián képviselőt érdekelné a helyiség megvásárlása. Nagyon közel van a lakhelyéhez és a bérbevétele számára gazdaságos lenne. Semmilyen realitása nincs annak, hogy a helyiséget bárkinek is eladják, de annak sincs, hogy kiadják. Javasolja az előterjesztést támogatni, a bérleményt egy évre bérbe adni. A kérelmezővel tudatni kell, hogy a bérleti szerződés lejárt után a helyiséget megpróbálják eladni az ott lakóknak, ami valószínűleg nem fog sikerrel járni, így a bérleti szerződést meg lehet hosszabbítani.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Megnyugtató, hogy nem ipari és nem kereskedelmi célra kívánja bérbe venni a helyiséget a kérelmező, hanem lakás tartozékok tárolására. Egyetért azzal a javaslattal, hogy 1 éves határozott időtartamra adják bérbe a helyiséget, egyben tárgyaljanak a kérelmezővel az eladással kapcsolatban. Ha nem vásárolja meg, akkor meg lehet hosszabbítani a bérleti szerződést akár további 5 évre is. Ha más konstrukció merül fel, a helyiséget az ott lakóknak is fel kell ajánlani megvételre, mert csak teher az önkormányzatnak. A portfóliótisztítás nagyon fontos, ami már napirenden van.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A Gyurcsánszky János úr által említett értékbecslés akkor keletkezett, amikor a képviselő-testület kivonta a helyiséget a lakásállományból, így nem lakáscélú helyiségnek lett minősítve. Lakásként 819.000 forintra értékelték fel, melynek most valószínűleg más lenne a forgalmi értéke.

Dr. Kiss Gyula vezérigazgató: Megismerve az ügy részleteit, az értékesítés az önkormányzat alapvető érdeke, – mind a bevételeket és kiadásokat tekintve – ezért ez a rövid időre történő bérbeadás látszik a legcélszerűbb megoldásnak.

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Palota Holding írásbeli válasza csatolva lett. Ha jól értelmezi, a Palota Holding Zrt. látja el az ingatlan társasház kezelését. Kóbory Vilmosné és a Pölcz Mónika kollégák nyilatkoztak a bérbeadással kapcsolatban és egy kicsit „fricskát” érez a történettel kapcsolatban, mert mint közös képviselők tették ezt.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés, hozzászólás nincs, a napirend elnapolásáról kéri a szavazást.

PTB 63/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a Budapest XV. kerület Beller Imre u. 165/b. szám alatti helyiség Legárd Krisztián részére történő bérbeadására vonatkozó – 1/57-30/2015. iktatószámú – előterjesztés tárgyalását elnapolja, és felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztést egészítse ki a bérbeadás pontos feltételeivel, a tárolandó eszközökre vonatkozó további információval, az esetleges értékesítésre vonatkozó tervekkel stb. és a kiegészített előterjesztést terjessze be a Bizottság következő ülésére.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A bizottság nem fogadta el az elnapolásra vonatkozó ügyrendi javaslatot, ezért kéri a szavazást a helyiség bérbeadására vonatkozó határozati javaslatról, határozott 1 éves időtartamra.

PTB 64/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól és a **Budapest XV. kerület Beller Imre u. 165/b. szám alatti 9 m² alapterületű helyiséget Legárd Krisztián (Bp., XV. kerület Dugonics u. 46.) részére**, a bérleti szerződés megkötésétől számított **egy év határozott időre**, tárolási tevékenység végzésére **bérbe adja**.

A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételi jogcímén és háromhavi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímén a bérbeadónak előre befizet.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját 4.500,- Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat meghozatalát követő 30 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) bekezdés d) pontja és (4) bekezdés, valamint a 48. § (1), (2) és (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Páskomliget u. 62. II. emelet 15. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Purszki Lilla részére történő - elidegenítéséről**
(PTB ikt.sz. 1/57-31/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Ebben az esetben lakás elidegenítéséről van szó. Bekérték a két értékbecslést, melyek alapján az önkormányzat érdekét tekintve, a magasabb értéket javasolják figyelembe venni az értékesítés során. Kéri az előterjesztés támogatását.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Az önkormányzat nincs eladási kényszerben ebben az esetben sem. Az ingatlanban három önkormányzati tulajdonú lakás van, ami arra ösztönözné, hogy mindhárom eladják annak érdekében, hogy ne kelljen a költségeket fizetni. Nem érti, hogy a lakást miért kell eladni? A bérlő 2014-től bérlő ezt az összkomfortos lakást, tehát semmilyen okot nem lát az értékesítésre. Az eladási árat reálisnak tartja, de lehet, hogy egy kicsit magasabb is.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az előterjesztésből azt értelmezte, hogy ha az önkormányzat nem értékesíti a bérleményt, akkor sem kapja lesz a tulajdonában. Több hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást.

PTB 65/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy **kijelöli elidegenítésre, és felajánlja megvételre Purszki Lilla bérlő részére a 91158/161/A/16 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XV. ker., Páskomliget u. 62. II/15. sz. alatti 1 + 2 félszobás, összkomfortos, 53 m² alapterületű bérlakást, a hozzátartozó 158/10.000-ed tulajdoni hányaddal, az értékbecslésben szereplő (ÁFA mentes) 9.275.000,- Ft azaz kilencmillió-kettőszázhetvenötezer forint forgalmi értéken.**

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása érdekében intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap (az árajánlat megküldésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV.1.) ök. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, a 4. § (1) bekezdése, a (2) bekezdés a) pontja, a 6. § (1) bekezdése, valamint a 15-16. §-a, valamint a 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatáról**
(PTB ikt.sz. 1/57-29/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Dr. Trinn Miklós osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Trinn Miklós osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A jelenleg hatályos közbeszerzési szabályzat módosítása az 1., 2. és 3. pontokkal lett jelezve, a szabályzatban vastag és dőlt betűkkel lett kiemelve.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

PTB 66/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy elfogadja a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.1. pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 67/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának alkalmazása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 1.

(Jogsabályi hivatkozás: 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.1. pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési rendjéről és eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-36/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Sipos Gábor főépítész: A működő tervtanácsi rendelet kisebb módosítására tesznek javaslatot, amit a költségvetési tárgyalások során egyeztettek. Felmerült az a kérdés, hogy a tervtanács működési költségeit hogy lehet kisebb mértékben csökkenteni. Megoldásként a tiszteletdíj helyett megbízási díjat használnak, amivel a tervtanácsi tagok is kedvezőbb helyzetbe kerülnek és az önkormányzat kifizetési terhei is csökkennek.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

PTB 68/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési rendjéről és eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a Pestújhelyi téri zenepavilon tulajdonjogának ingyenes megszerzéséről

(Ikt.sz. 1/47-45/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Dr. Trinn Miklós osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Trinn Miklós osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés a szükséges információkat tartalmazza.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Agárdi János képviselő: Úgy értelmezte, hogy a sportpálya és a zenepavilon kerülne az önkormányzat tulajdonába, de utóbbi esetben a Pátria Egyesület lemond a működtetésről. A zenepavilon külön eljárás alá tartozik? A zenepavilon és a sportpálya is egy építési engedély alapján készültek.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A zenepavilon és a sportpálya nem egy építési engedély alapján épült. Kéri a további hozzászólásokat.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Nem lát arra vonatkozó információt, hogy a földterület, melyen megépült a zenepavilon, milyen módon lett engedélyezve? Használati jogot vagy tulajdonjogot kaptak a zenepavilonra? A tulajdoni jog be van jegyezve? Vagy csak tudomásul vették a megépítést? Az előterjesztést támogatja, mert

a megoldás jónak látszik, de nem látja tisztán a lebonyolítás rendjét. Ha a területet ingyenes használatba, határozatlan időtartamra adták bérbe, akkor az erre vonatkozó szerződést vissza kell vonni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Trinn Miklós osztályvezetőnek adja meg a szót válaszádsra.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Semmilyen szerződésről nincs szó, csakis kizárólag a felépítményről van szó. Az előterjesztésben is szerepel, hogy nem túl szerencsés, ha egy felépítmény és a föld tulajdonjoga eltérő.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Jávori Péter osztályvezetőnek adja meg a szót.

Jávori Péter osztályvezető: A zenepavilon közterületen áll, a Pestújhelyi téren, mely esetben az építési engedélyhez a tulajdonosi hozzájárulására volt szükség, amit meg is kapott.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztés támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 69/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Pestújhelyi téri zenepavilon tulajdonjogának ingyenes megszerzéséről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei földgáz energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásáról (Ikt.sz. 1/47-52/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Dr. Trinn Miklós osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Trinn Miklós osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A múlt hét folyamán kapták meg a Gazdasági Működtetési Központtól azt a tájékoztatást, mely szerint a GDF SUEZ Energia Holding Zrt. megszünteti a kiskereskedelmi szolgáltató tevékenységét. 2014-ben az önkormányzat csatlakozott egy közös gázbeszerzési projekthez, illetve a GMK lett megbízva azzal, hogy az önkormányzathoz és intézményeihez kapcsolódó gázbeszerzéseket lebonyolítsa. Erre vonatkozóan az önkormányzat és a GMK között megkötött szerződés addig van érvényben, amíg az eredményes eljárást követően a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés tart. Azzal nem számoltak, hogy a három éves időszakra kötött szerződésben foglalt

szolgáltatást egy éven belül felmondja a szolgáltató, ezért új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, melyhez szükséges a GMK-t ismét megbízni ezzel a feladattal.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs. A szerződés 2016. október 1-jéig szól. A szerződés felmondásából adódóan van valamilyen kötelezettsége a szolgáltatónak az önkormányzat felé? Dr. Trinn Miklós osztályvezetőnek adja meg a szót.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A szolgáltató 2015. június 30-ig biztosítja a földgáz ellátást. Július 1-jei hatállyal szűnik meg a szerződés, eddig az időpontig kell a másik nyertes ajánlattevőt kiválasztani, de a gázszolgáltatással nem lesz probléma. Ha mégse sikerül ez idő alatt kiválasztani a nyertes ajánlattevőt, akkor az egyetemes szolgáltató köteles biztosítani a gázszolgáltatást a Távhő törvény szerint.

Bodó Miklós bizottsági tag: Ha a GDF SUEZ Energia Holding Zrt-vel határozott időtartamra szóló szerződés volt érvényben, amit ők felmondanak, akkor kell valamilyen mértékű kötbért fizetniük?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Trinn Miklós osztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Biztos, hogy lesz a szerződés felmondását illetően még valamilyen jogi procedúra, de március 3-ig jelezni kell a közbeszerzést bonyolító cég felé, vagyis a Sourcing Hungary Kft. felé a kialakult helyzetet.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztés támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 70/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei földgáz energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. **Előterjesztés a 224-es jelzésű BKK autóbusz járat (volt Palota busz) szolgáltatási szerződésének módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-44/2015. és 1/47-44/a/2015. sz. anyagok)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Előadó: Jávori Péter osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Jávori Péter osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Jávori Péter osztályvezető: Az előterjesztés részletesen tartalmazza a 224-es járat működtetésével kapcsolatosan bekövetkező változásokat. Felhívja a figyelmet arra, hogy a várható költségekkel kapcsolatos összegek a tavalyi év számai alapján készültek, ugyanis az előterjesztés készítésekor még nem volt a birtokukban a BKK költségkalkulációja. Nagy eltérés nem lehet a tavalyi évekhez képest, de szükséges volt feltüntetni a költségekkel kapcsolatos tájékoztatás miatt. Az előterjesztést két bizottság tárgyalta. A VKB az „A változatot”, a Jogi és Ügyrendi Bizottság a „B változatot” támogatta. Ha vasárnap nem járatják a 224-es buszt, a költségek egyértelműen csökkenni fognak. Tudni kell, hogy a járat költségeinek a felét az önkormányzat, az Auchan Magyarország Kft. a költségek közel 1/3-át, a Pólus Center 11 %-át és az Asia Center 7 %-át fizetik a költségeknek. Csonka László képviselő kiegészítő javaslatot nyújtott be, melyben javasolta egy utasforgalmi számlálás készítését június 30-ig.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

Dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Emlékei szerint korábban már készült utasforgalmi számlálás. Ezzel kapcsolatban van valamilyen információ?

Jávori Péter osztályvezető: Korábban valóban készült utasszámlálás, de nem készült fel az adatok ismertetésére. A 224-es járaton közlekedő buszok rendkívül korszerűek. Képesek arra, hogy az utasok súlya alapján kiszámolja a kihasználtságot. A busz padlózatát úgy állították be, hogy egy személy 68 kg-nak felel meg, aki ennél könnyebb, egy személynek számít, aki nehezebb, azt másfél személynek. Ennél pontosabb számlálást a buszokra telepített kamerákkal lehetne megoldani, de ennek nagyobb költségvonzata van.

Móricz Eszter képviselő: Június 30-ig a buszjárat a jelenlegi állapotnak megfelelően közlekedik?

Jávori Péter osztályvezető: A kérdés a másik bizottságnál is felmerült, az előterjesztésben szereplő két alternatíva közül kell választani.

Vékás Sándor képviselő: Támogatja a Csonka László képviselő által benyújtott kiegészítő javaslatot, ugyanis június 30-ig tapasztalatokat szerezhetnek, ami szükséges a döntéshez.

Dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Az Auchan már felmondta a buszjárat működtetésére vonatkozó szerződést?

Jávori Péter osztályvezető: Tudomása szerint még írásban nem mondta fel a szerződést, de nyilatkozott arról, hogy mivel vonatkozik a cégre a vasárnapi zárva tartás, ezért a járatot nem kívánja támogatni. A törvény a kereskedelemben évente öt vasárnapot engedélyez munkavégzésre, melyből négy az adventi időszakra vonatkozik, egy pedig tetszőlegesen választható meg. A BKK szóbeli tájékoztatása szerint, az Auchan részéről a tetszőlegesen választható vasárnapi nyitva tartás március 29-én lenne, ami feltételezhetően a húsvéti ünnepekhez kapcsolódik.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az „A változat” esetében a március 29-ei nyitva tartás esetén a 224-es buszjárat nem fog közlekedni, a „B változat” elfogadása esetében igen. Utóbbi változatot a Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta. A 2014. évi, ide vonatkozó törvény mit ír elő?

Jávori Péter osztályvezető: A törvény a kereskedelemben évente öt vasárnapot engedélyez munkavégzésre, melyből négy az adventi időszakra vonatkozik, egy pedig tetszőlegesen választható meg.

Dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Az „A változatnak” nincs költségvetési vonzata?

Jávori Péter osztályvezető: Az előterjesztés tartalmazza az „A változat” költségvetési vonzatát, mely esetben szándékosan építettek be „egy féket” annak érdekében, hogy az önkormányzat ne fizessen többet. Mivel az Auchan nem kíván tovább részt venni a költségek viselésében, felborulhatnak a finanszírozási arányok és a cél az, hogy a jelenlegi 48 %-nál ne fizessen többet az önkormányzat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Ha az Auchan nem támogatja tovább a járat működtetését, az így kiesett részt ki fogja tovább fizetni? Nem valószínű, hogy a Pólus Center és az Asia Center többet fog fizetni azért, hogy a 224-es buszjárat továbbra is közlekedjen vasárnap is.

Jávori Péter osztályvezető: Valószínűleg így lesz, de az önkormányzat álláspontja, hogy nem kíván többet fizetni az előző időszakhoz képest.

Dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Az összegre vonatkozó kitétel mindkét változatra vonatkozik?

Jávori Péter osztályvezető: Az összeg csak a „B változatra” vonatkozik.

Dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Ha június 30-ig forgalmat szeretnének számlálni, utána ismét át kell gondolni a járat működtetését, ezért javasolja a polgármestert felkérni a szolgáltatásra vonatkozó szerződés aláírására úgy, hogy a buszjárat működőképes legyen addig, amíg nem születik meg a döntés. Az önkormányzat költségvetésében a teljes évi működtetés szerepel, ezért az összeg ezen belül fog maradni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztésben szereplő „A változat” támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 71/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 224-es jelzésű BKK autóbusz járat (volt Palota busz) szolgáltatási szerződésének módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslati közül az „A változatot”.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A bizottság nem támogatta az „A változatot”, szavazást kér a „B változatról”.

PTB 72/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a 224-es jelzésű BKK autóbusz járat (volt Palota busz) szolgáltatási szerződésének módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslati közül a „B változatot”.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az 1/47-44/a/2015. iktatószámú, Csonka László képviselő által benyújtott kiegészítő javaslat támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 73/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a 224-es jelzésű BKK autóbusz járat (volt Palota busz) szolgáltatási szerződésének módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott, 1/47-44/a/2015. iktatószámú kiegészítő javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-39/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Technikai módosításról van szó, ugyanis a Fővárosi Önkormányzat ellenőrzést végzett az ESZI intézményeiben, melynek során kifogásolta, hogy a telephelyek utcanevei többször szerepelnek. Az elmondottakra való tekintettel szükséges az alapító okirat módosítása.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztés támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 74/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés közművelődési támogatások elszámolásáról (Ikt.sz. 1/47-42/2015. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Előadó: Herczeg István osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Herczeg István osztályvezető: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztésben foglaltakat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Az elszámolásokat megkapják, de nem tudni, hogy a felhasználás és az elszámolás a szabályok szerint történik vagy sem. A pénzügyi szakemberek tudják, hogy ha 35 millió forintért könyveket vásárol, és volt egy 34 millió forintos kerete, az önkormányzattól kapott 1 millió forint támogatással együtt, az önkormányzat támogatása megjelenik a bevételi oldalon. Azt sem látja, hogy az 1 millió forint hol van feltüntetve, de ugyancsak nem látja ezt a Jézus Szíve Alapítvány esetében sem. Elfogadja az elszámolást, mert bízik az alapítványban. Akkor lenne nyugodt, ha a Fővárosi Önkormányzat igazolná, hogy a költségvetésében szerepel az 1 millió forintos önkormányzati támogatás felhasználása, vagy ha az önkormányzat vásárolná meg 1 millió forint értékben a könyveket és a számlákat bemutatná. Ezzel igazolni lehetne, hogy a támogatás felhasználása szabályos volt. Megszavazza a támogatások elszámolását, mert nagyon bízik a támogatott szervezetekben, de arról nincs meggyőződve, hogy a támogatások ott vannak, ahol lenniük kell. Lehet, hogy minden rendben van, de mindig felmerülnek benne ezek a kételyek.

Vékás Sándor képviselő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén kisebb vita alakult ki a strandbelépőkkel kapcsolatban. A támogatásokat jó szívvvel, célzottan, működési- és kulturális célok felhasználására szavazták meg. A balatonfüredi strandbelépő megvásárlását nem tartja se kulturális, se működési célú támogatásnak. Javasolja, hogy az erről szóló vitát ne ismételjék meg, de rendkívül aggályosnak tartja, akárki is járt volna el így. A Liberális Párt Számvevő Bizottságának a tagja, és ha ilyen helyzetet tapasztalnak, megteszik a szükséges lépéseket, ha kell, visszautaltatnak. Javasolja, hogy az illetékes osztály még egyszer nézze át az elszámolást, mert véleménye szerint jogszabályellenes. Tudja, hogy

ez a szokás, de ez rossz. A Jézus Szíve Alapítványt rendkívülien tiszteli, ezért javasolta a védelmükben az elszámolás átnézését.

Dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Egyetért az elhangzottakkal, az alapítvány vezetőjének jelezni fogja a problémát. Lehet, hogy félreértés volt a részükről, de közpénzt ilyen célokra valóban nem lehet felhasználni. A helyzet annyira triviális, hogy még őt is meglepte.

Herczeg István osztályvezető: Hosszú évek óta folyik a polémia azzal kapcsolatban, hogy mit lehet elfogadni az elszámolás során és mit nem. A képviselő-testület által jóváhagyott közművelődési megállapodás 4. pontja kimondja, hogy az alapítvány a rendelet 4. §-ában foglaltak alapján a feladatai közül az alábbi feladatok ellátását vállalja: „gyermek és fiatalok művelődési, művészeti és közösségi életének segítése”. A beszámoló ezzel kapcsolatban tartalmazza, hogy az alapítvány fiatalokat vitt le a Balatonra azzal a céllal, hogy a kórusnak további tagokat toborozzanak. Az osztály véleménye szerint a közösségi élet segítésébe belefér, hogy a Balatonra leutazva, fiatalokat toboroznak a kórusba. Ez nem jogszabályellenes, de a támogató mondhatja azt, hogy nem erre adta a támogatást. Van egy, a képviselő-testület által 2012-ben elfogadott szabályzat és amelyet 2014. májusban módosított, melyben az áll, hogy ha a támogató a beszámolót elfogadja, de a visszafizetésről határoz, – jelen esetben 50.000 forintról – akkor az érintett szervezet az elkövetkezendő egy évben nem kaphat támogatást.

Vékás Sándor képviselő: Ha a képviselő-testület vagy az illetékes osztály állást foglal abban, hogy a beszámoló jogszerű és a rendelettel szinkronban van, akkor a kifogásait visszavonja. A támogatási szerződésekben célszerű lenne feltüntetni, hogy a támogatást milyen célokra nem lehet felhasználni, mint például strandbelépő, medicit labda stb. Ha ezt az összeget az alapítványnak vissza kell fizetnie, akkor célzottan, strandbelépőre adjanak nekik támogatást. Nem a strandbelépőt sajnálja, hanem azt firtatja, hogy a támogatás céljával szinkronban van-e a felhasználás.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az osztály évek óta lobbiz annak érdekében, hogy sokkal egzaktabb legyen a támogatások felhasználása és az elszámolása. A sportegyesületek sok támogatást kapnak. 2013. óta kezelik a támogatásokat, mely időszak elején az egyik sportegyesület a támogatás egy részét a cukrászdában történő fogyasztással igazolta. Ez működési kiadás? Vagy az működési kiadás, hogy az egyesület melegítőt ad a gyerekeknek? Ezt nekik rendkívül nehéz megítélni, mert a véleményük eltérhet a döntéshozótól. Az esetükben ez olyan kompetencia hiány, hogy ha nincs pontosan meghatározva a támogatás célja és felhasználása, akkor a köztisztviselő nem tudja megítélni a felhasználás szabályosságát.

Dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Véleménye szerint a szerződés értelmezhető, ezért fogalmazott úgy, hogy az alapítvány vezetője abban a hiszemben járt el, hogy a támogatásnak a strandbelépőre való felhasználása rendben van. Nincs rendben, de azt valóban a képviselő-testületnek kell megszabni, hogy a támogatási szerződésekben milyen felhasználási célokat határoz meg. Nem bonyolult dolog, az irányelveket bármikor meg lehet szabni. Ilyen az utazás, a szállás, az adott kulturális tevékenységhez tartozó belépő stb., de az már nem elszámolható, ha a gyerekeket cukrászdába viszik. Javasolja a bizottságnak, hogy az előterjesztést támogassa, a jegyzőkönyvbe rögzítsék a problémát, melyre valamilyen megoldást kell találni.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Látva a beszámolót, megkérdőjelezhetőnek találja a strandbelépőt, de a repi költségek elszámolását is annak tartja. Véleménye szerint közpénzt reprezentációra fordítani egyértelműen nem lehet, de ha olyan célra adnak támogatást, ami indokolja a reprezentációs kiadást, azt külön rögzíteni kell a támogatási szerződésben. Véleménye szerint ebben az esetben a támogatási szabályzat módosítására lenne szükség. A Herczeg István osztályvezető által elmondottakat jogosnak tartja, nem a köztisztviselőknek kell kitalálni, hogy a benyújtott elszámolásban szereplő tételek elszámolhatók vagy sem. Megfelelően és átláthatóan szabályozni kell a támogatásokat és elszámolásukat, de még egyszer hangsúlyozza, a reprezentációs kiadásokat nem lehet közpénzből finanszírozni. A magáncélú használat kérdése is felvetődik. Áthidaló megoldásként javasolja, hogy ne fizetessék vissza a strandbelépőre kifizetett összeget, hanem a támogatott ebben az összegben hozzon más, védhetőbb kiadásról szóló számlákat és ennek megfelelően módosítsa a beszámolóját.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Elképzelhető, hogy a támogatott nem tud másik számlát hozni.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A javaslatát az indokolta, hogy valóban kifogásolható a strandbelépő elszámolása. A repi költségek az elszámolásban nem kis összegben szerepelnek, és ezt sehogy se tudja összeegyeztetni a közművelődési megállapodásban foglaltakkal. Bármely ellenőrző szerv ebben az esetben, egy ellenőrzés során, joggal fog kifogást emelni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs. Kéri az előterjesztésben szereplő 1. számú határozati javaslat támogatásáról a szavazást.

PTB 75/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a közművelődési támogatások elszámolásáról szóló előterjesztés 1. számú határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kéri az előterjesztésben szereplő 2. számú határozati javaslat támogatásáról a szavazást.

PTB 76/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a közművelődési támogatások elszámolásáról szóló előterjesztés 2. számú határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kéri az előterjesztésben szereplő 3. számú határozati javaslat támogatásáról a szavazást.

PTB 77/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a közművelődési támogatások elszámolásáról szóló előterjesztés 3. számú határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kéri az előterjesztésben szereplő 4. számú határozati javaslat támogatásáról a szavazást.

PTB 78/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a közművelődési támogatások elszámolásáról szóló előterjesztés 4. számú határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A következő kiegészítő javaslatról kéri a szavazást: „A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának, a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről szóló szabályzata felülvizsgálatára és a módosított szabályzatnak a képviselő-testület soron következő, rendes ülésére történő betérjesztésére”.

PTB 79/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, kérje fel a polgármestert a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának, a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről szóló szabályzata felülvizsgálatára és a módosított szabályzatnak a képviselő-testület soron következő, rendes ülésére történő betérjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. **Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-51/2015. sz. anyag)** „R”

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A rendelet módosítására legutóbb 2014-ben került sor, amikor a képviselő-testület a lakáspályázatok kiírására és elbírálására vonatkozó hatáskört a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottságtól visszavonta. A jelenlegi módosítás szerint a jövőben – már a folyamatban lévő pályázatok elbírálására is vonatkozóan – ismét a bizottságok tárgyalják a lakáspályázatok kiírását és elbírálását. Ezzel a módszerrel sokkal gyorsabban lehet dönteni, ezért kéri az előterjesztés támogatását. A tegnapi nap folyamán, a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén egy módosító javaslatról döntöttek, mely szerint a bizottság jelölné ki a 3 tagú bontóbizottság tagjait. Jelen esetben még megmaradna a tavalyi kiírás szerinti képviselő-testület által meghatározott 3 fő bizottsági tag, és csak a következő, az április 1-je után kiírandó új pályázatok esetében jelölnék ki az illetékes bizottságok a bontóbizottság tagjait.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Móricz Eszter képviselő: A rendelet 6. §-ában jelen bizottságra vonatkozó hatáskörök vannak feltüntetve, de nem látja az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság esetében a szociális pályázatokkal kapcsolatos hatásköröket. A rendelethez csatolva látható a képviselő-testület határozatai. Az ESzB esetében a hatáskörök nem ebben a formában vannak feltüntetve. Mi ennek az oka?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A rendelettervezetben az ESzB esetében azért más a hatáskörök feltüntetése, mert a hatályos rendeletben a 6. § címe a „piaci alapon, pályázat útján történő bérbeadás”. Az 5. § rendelkezik a szociális és költségelví lakáspályázatokról. Ebben az esetben, az ESzB hatáskörét egy korábbi paragrafus rendezi.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Megszavazza a rendeletmódosítást annak érdekében, hogy a pályázat elbírálásával haladjanak, de elvi problémái vannak. Egy költségelví bérbeadás esetében a lakással kapcsolatos kiadások minden költséget tartalmaznak. A piaci alapú bérbeadás esetében valamilyen nyereségre lehet számítani. A szakmának azt kell eldönteni, hogy ne a lakást preferálja árban, hanem a benne élő személyt vagy családot. Ha a bérlő a lakás költségeit nem tudja fizetni, ki kell egészíteni annyi szociális támogatással, hogy a lakást meg tudja tartani. A szociális bérlakások esetében a lakhatás biztonságát kell megteremteni, emberhez méltó körülmények között. Ilyen alapon jelen bizottság írhatná ki és bírálhatná el a költségelví lakáspályázatokot is, mely esetekben elvileg szociális támogatást nem kell adni, mert a lakások költség fedezetével a család rendelkezik. Valamikor ezzel is kell foglalkozni, mert nem az árakat kell manipulálni, hanem a

rászorulóknak kell szociális alapú lakásokat adni azért, hogy a lakhatás biztonsága részükre is rendelkezésre álljon. Semmilyen megoldást nem tud javasolni, ugyanis már hosszú ideje csak görgetik maguk előtt a problémát. A rendeletmódosítást támogatja azért, hogy a lakáspályázatok eredményeiről mihamarabb dönthessenek.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs. Az előterjesztés támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 80/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a rendelet módosítását, a bizottságnak rendkívüli ülés keretében kell megtárgyalnia a piaci alapú lakáspályázat elbírálásáról szóló előterjesztést.

11. Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyének ingyenes használatba adásáról és a használatra vonatkozó megállapodás elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-38/2015. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Egy belső ellenőri vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a Palota-15 Kft. esetében, a székhelyként megnevezett Budapest XV. kerület Bogáncs u. 10. sz. alatti ingatlan a Cégbíróságon ugyan be van jegyezve, de az önkormányzatnak is rendeznie kell a sorsát. A jogszerű helyzet érdekében szükséges az ingatlan bérbeadására és használatára vonatkozóan dönteni, illetve utóbbit megállapodásba rögzíteni. Kéri az előterjesztés támogatását.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Egyetért az előterjesztés tartalmával, rendezni kell a fennálló helyzetet. Számára a megállapodás-tervezet II. 9. pontja vitatott, miszerint „Átvevő a használatában lévő ingatlant harmadik személy részére sem használatba, sem bérbe nem adhatja”. Miért nem? Ha a működés minden szempontból biztosított, előfordulhat, hogy a Palota-15 Kft. közös céget alapít egy másik céggel. Ennek

eredményeképpen, a jelenlegi székhelyén más néven működik tovább. A céget az önkormányzat hozta létre, a gesztori szerepet ellátva. Előfordulhat az is, hogy az egyik irodáját átadja egy cégnek szakmai oktatás céljából. Nem érti, hogy ezt például miért ne tehetné meg? A használati szerződés II. 9. pontját célszerű úgy kiegészíteni, hogy a társaság az ingatlant a tulajdonos hozzájárulásával adhatja bérbe vagy használatba. Ebben az esetben a tulajdonos mérlegelheti a bérbeadást vagy a használatba adást. Lehet, hogy soha nem fog előfordulni ilyen vagy ehhez hasonló helyzet, de ne kössék meg az igazgató kezét.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztés támogatásáról kéri a szavazást, a használati szerződés II. 9. pontja alábbi módosításával: „Az átvevő a használatában lévő ingatlant harmadik személy részére csak a tulajdonos előzetes hozzájárulásával adhatja bérbe, vagy használatba”.

PTB 81/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **meztárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyének ingyenes használatba adásáról és a használatra vonatkozó megállapodás elfogadásáról szóló előterjesztésben foglaltakat azzal, hogy a használati szerződés II. 9. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„Az átvevő a használatában lévő ingatlant harmadik személy részére csak a tulajdonos előzetes hozzájárulásával adhatja bérbe, vagy használatba”.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Mézeskalács tér 4. IX. emelet 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás - Kovács Ferenc bérlő részére történő - elidegenítéséről (Ikt.sz. 1/47-43/2015. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Az elidegenítésre vonatkozó előterjesztést azért kell a képviselő-testület elé terjeszteni, mert az önkormányzat által megállapított, értékbecslés szerinti eladási árat a leendő vevő nem fogadta el. A vevő is készítettett egy értékbecslést, melyek között jelentős értékbeli különbség van. A rendeletnek az ide vonatkozó szabályozása szerint a képviselő-testület jogosult dönteni az elidegenítésről és az eladási árról. A határozati javaslatban a magasabb vételi ár szerepel, melynek kéri a támogatását.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Kiegészítésként elmondja, hogy a Palota Holding részéről a korábbi értébecslés felülvizsgálata megtörtént, de mivel azóta eltelt három hónap, az aktualitása megszűnt. A legfrissebb értébecslés alapján a lakás forgalmi értéke 7.400.000 forint.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A határozati javaslatban az eladási ár 7.500.000 forint. Kéri a további hozzászólásokat.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: A vevő által készített értébecslés szerint a lakás forgalmi értéke 5.707.000 forint, ami véleménye szerint irreális. Az előző lakáshoz viszonyítva, az önkormányzat értébecslése alapján megállapított forgalmi ár arányos. A vevő nyilvánvalóan számára előnyös értébecslést készített.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A lakás forgalmi értékének aktuális forgalmi értéke 7.400.000 forint lett, melyet javasol támogatni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs. Az előterjesztés támogatásáról kéri a szavazást azzal a módosítással, hogy „a 2. számú határozati javaslatban a megvételre felajánlott ingatlant az aktualizált, 2014. december 19-én, a SERATUS Ingatlan Kft. által készített értébecslésben meghatározott – 7.400.000,- Ft – azaz Hétmillió-négyszázezer forint – forgalmi értéken javasolja értékesíteni”.

PTB 82/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület Mézeskalács tér 4. IX. emelet 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Kovács Ferenc bérlő részére történő – elidegenítéséről szóló előterjesztésben foglaltakat azzal a módosítással, hogy a 2. számú határozati javaslatban a megvételre felajánlott ingatlant az aktualizált, 2014. december 19-én, a SERATUS Ingatlan Kft. által készített értébecslésben meghatározott – 7.400.000,- Ft – azaz Hétmillió-négyszázezer forint – forgalmi értéken értékesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Kiss Gyula vezérigazgatónak adja meg a szót.

Dr. Kiss Gyula vezérigazgató: Néhány részletre szeretné felhívni a bizottság figyelmét. Abban az esetben, ha bérlő kijelölési joggal terhelt lakást értékesít az önkormányzat, akkor az értékesítés egyéb feltételei mellett – ebben az esetben a hosszú távú részletfizetési lehetőségről és az ehhez kapcsolódó vételár kedvezményről van szó – számolni kell azzal is, hogy a bérlő kijelölési jog jogosultja a vételárból magas arányban részesedik. Ebben az esetben 70 % a bérlő kijelölési jog jogosultját illeti meg. Tehát eladnak egy ingatlant, mely forgalmi értéknek a 30 %-át kapja meg az önkormányzat és lehet, hogy ezt is 20 éves részletfizetéssel és különféle vételár engedményekkel. Mérlegelni kell, hogy ez gazdasági szempontból teljes mértékben veszteséges. Pillanatnyilag a bérlő havi 40.000 forint bérleti díjat fizet, tehát a jövedelmi viszony alapján piaci alapú bérleti díj kategóriába tartozó

ingatlanról van szó. Kéri, hogy a jövőben a bizottság – bár az előterjesztés tartalmazza az erre vonatkozó melléleteket – mérlegelje az elhangzottakat.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Dr. Kiss Gyula vezérigazgató úr nem volt jelen a második napirendi pont tárgyalásánál. Akkor ugyanezeket az észrevételeket mondta el, a bizottság mégis az értékesítés mellett döntött. A döntésnél figyelembe vette a bizottság azt a szempontot is, hogy az épületben három önkormányzati tulajdonú lakás van, a döntés eredményeképpen kettő marad. Ebben az esetben, ha az ingatlanban nem marad önkormányzati tulajdonú lakás, sok tehertől szabadul meg az önkormányzat. Jelenleg nincsenek rákényszerítve az eladásra, de ha más csatornákon keresztül megtakarításokat érhetnek el, érdemes megfontolni az eladást. Ebben az esetben kevésbé, de az előző értékesítésnél nagyobb mértékű megtakarításokat érhetnek el. Az előző esetben felmerült benne, hogy egy éves bérleti jogviszony esetén miért akarják eladni a lakást? A bizottság az eladás mellett döntött az előző esetben és most is. A Dr. Kiss Gyula vezérigazgató úr által elmondottakat a jövőben érdemes lesz megfontolni. Nem kell minden vagyont feltétlenül eladni, csak amit érdemes.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Jelen értékesítésről szóló előterjesztést a képviselő-testület tárgyalja, melynek eredményeképpen dönthet az eladás elutasításáról is. Köszöni az észrevételeket.

13. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2015. évi üzleti terveinek az elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-37/2015. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Ebben a témában autentikus forrásnak a társaságok vezetői tekinthetők, ezért kéri, hogy a felmerülő kérdések megválaszolására kapjanak szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Valamennyi gazdasági társaság vezetője jelen van. Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Móricz Eszter képviselő: Javasolja, hogy a gazdasági társaságok vezetőit hallgassák meg.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Dr. Kiss Gyula vezérigazgatónak adja meg a szót.

Dr. Kiss Gyula vezérigazgató: Egy-két aktualitásra szeretné felhívni a figyelmet, és a jövőre nézve támogatást szerezni az önkormányzati lakásgazdálkodást és a nem lakáscélú helyiségekkel való gazdálkodást illetően. A lakásgazdálkodással kapcsolatban a Palota Holding az elmúlt évben több nagy kiadással járó, de a lakásállomány állapotát lényegesen javító programot indított el. Ilyen volt az ablakcsere program, melyben a bérbeadó és a bérlő 50-50 %-ban vállalták a fizetési terheket és melynek során közel 90 lakás nyílászáróit sikerült kicserélni. Ilyen program volt még a múlt évben az utólagos falszigetelési program, mely elsősorban a hagyományos építésű, igen leromlott állapotú lakások

használhatóságát javította. Szeretnék folytatni az említett programokat, de az elfogadott költségvetés keretösszegei ezeknek nagyon szűk korlátokat szabnak. Azt is figyelembe kell venni, hogy jelenleg is 32 lakásra írtak ki pályázatot, döntés született 13 db lakásnak az átengedéséről a kerületi rendőrség számára. Vannak folyamatban egyéb, korábban eltervezett programok is, ilyen a 10 lakás összevonására vonatkozó költségigényes program. Már most látható, hogy a megbízható lakásgazdálkodásnak a már megkezdett programjaihoz is nagyon szűkek a jelenlegi költségvetés fedezetei. Ha lehetőség adódik, kéri a keretösszeg megemelésére irányuló kezdeményezéseket támogatni. A nem lakáscélú helyiségek esetében évek óta folyamatban van a gazdálkodás rendszerének az átalakítása. A Palota Holding folyamatosan javaslatokkal készül erre, illetve számításokat végez. Az üzleti tervben a szervezeti struktúrára és a létszámra vonatkozó fejezetek is ezt tükrözik. A jövőben, az erre irányuló előterjesztés elfogadását kéri támogatni az előrelépés érdekében. A költségvetés elfogadásakor kikerült a tavalyi évben elindított és most is folyamatban lévő Eötvös u. 123. szám alatti ingatlan teljes felújítása. Ez egy kizárólagosan önkormányzati tulajdonban lévő épület, melyet a gazdaságossági számítások alapján ésszerű felújítani. Kéri, hogy lehetőség szerint ismét tűzzék napirendre az említett ingatlan felújítását és a részletes számítások ismeretében a korábbi döntést bírálják felül. Ilyen projektekre szükség lenne, a kizárólagosan önkormányzati tulajdonban lévő épületek esetében még inkább. A kerületben egyre inkább látszik, hogy az elhanyagolt épületek többsége az önkormányzat tulajdonában vannak. Ha ezen változtatni szeretnének, ilyen és ehhez hasonló programok indítására van szükség. Az elmondottak a cég működése szempontjából fontos tényezők. Kéri a Palota Holding Zrt. 2015. évi üzleti tervének a támogatását.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések és hozzászólások következnek a Palota Holding Zrt. 2015. évi üzleti tervével kapcsolatban.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Meggondolás tárgyát képezi, hogy a kertvárosi, zömében családi házas övezetben legyen önkormányzati tulajdonban lévő épület vagy sem. Korábban azt mondták, hogy ne legyen ilyen jellegű ingatlan a kertvárosi övezetben. El kell adni az itt lévő épületeket, beépítési kötelezettséggel, generációknak alkalmas családi házak építésével. Ebből 18-20 millió forint bevételt kapnak és a megmaradó 28 millió forint felújítási költségből másik tíz lakást tudnak felújítani, vagy még ennél többet is, ha a bérlők is vállalják a felújítási költségek egy részének a fizetését. Ebben nem lát semmi kifogásolnivalót, mert az így befolyt összegek jó bevételnek számítanak és jó helyre kerülnek. Óriási csatákat vívnak a Palota Holdinggal, a társaság saját magával is és a problémáival is. A bérlőknek a fizetőképessége nem a Palota Holding problémája, de nem is az önkormányzaté, inkább a lakosság általános helyzetéből adódó gondokból adódnak. A bérlők döntő többsége nem tudja fizetni a bérleti díjakat, van olyan is aki tudna fizetni, de nem akar. Sajnos olyanok is vannak, akik a rezsi költségekkel is elmaradnak, így eladósodnak. A tartozások halmozódnak, melynek az összege már több mint 70 millió forint. A Palota Holding mindent megtesz annak érdekében, hogy ezt a folyamatot megállítsa, ösztönöz, felszólít, kilakoltatást kezdeményez, de ebben nem a cég a döntő tényező. A másik ilyen tényező, hogy mire költenek. A helyiségek elhanyagoltak, nem fordítanak kellő figyelmet a lakások és a nem lakáscélú helyiségek felújítására, de ez már a tulajdonoshoz köthető akaratból vagy szándékból adódik. Nem a Palota Holding mondja meg ebben az esetben sem azt, hogy évente akár 250 millió forintot is el tudna költeni erre a célra. Ezzel szemben tudomásul veszi, hogy ebben az évben csak 170 millió forintot vagy a felét sem költheti az ingatlanok felújítására. Ez szakmai-, szakma politikai- és politikai kérdés, ami nem a Palota Holding kompetenciájába tartozik. Abban az önkormányzat valóban sokat tehetne, hogy egyértelmű, világos megállapodást köt a Palota Holdinggal arra vonatkozóan, hogy átadja a lehetséges jogokat a lakás- és nem lakásgazdálkodással kapcsolatban, sőt elvárható nyereségszintet is megszabhat.

Ezt kellene tenni, de csak tolják maguk előtt ciklusokon keresztül. Azért nem tudnak előbbre lépni, mert ez egy bátor szakmai-, szakmai-politikai lépés lenne az önkormányzattól. A jogok átadásával, az elvégzett munka felelősségre vonással jár. Rövid időn belül lépéseket kell tenni az elmondottakkal kapcsolatban, melynek eredményeképpen a Palota Holding el fogja tudni látni a feladatát.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: **Dr. Balázs Zoltán** alpolgármesternek adja meg a szót.

Dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A mai ülés egyik legfontosabb napirendi pontja a jelenlegi. Vezérigazgató úrral több esetben egyeztettek, több megbeszélést tartottak. A Palota Holding Zrt., mint gazdasági társaság, az önkormányzat vezetésének a fókuszába került. Az üzleti tervet idén elsőknek tekinti, ugyanis év közben biztosan módosítani kell. A képviselő-testület olyan döntéseket hozhat, melyek alapján az üzleti terv újragondolását szükségessé tehetik. Vezérigazgató úrnak az a kérése, hogy az ingatlanvagyonra többet költhessenek, támogatható, de az nem fog működni, hogy a működési bevételekből erre a célra költsenek. Arra hosszabb távon és idén sem lehet számítani, hogy a Holdingnak működési plusz bevételt adjanak. Éppen elég működési kiadást jelent az önkormányzat számára a bérlemények támogatása, gyakorlatilag a lakásvagyonból eredő veszteségnek a finanszírozása. A költségvetési tárgyalások során világos irányt jelöltek ki azzal, amikor megszabták, hogy az ingatlangazdálkodás és az üzlethelyiségekkel való gazdálkodás eredményességétől függően lehet a felújításokra nagyobb összegeket fordítani. Ez elvárás is, melyhez a képviselő-testület a köteleességéből adódó feltételeket biztosítani fogja. Az érthető, hogy vezérigazgató úr minden lehetséges fórumon lobbiz, de ezzel a képviselők tisztában vannak. Még egyszer kihangsúlyozza és javasolja a képviselő-testületnek is, hogy képviseljék azt az álláspontot, miszerint a Palota Holding akkor fektethet be további összegeket az ingatlanok felújításába, ha az ehhez szükséges összeget a cég többé-kevésbé ki is termeli. Sokat javult a Palota Holding gazdálkodási színvonala, de még nem teljesen tiszta. Az, hogy az Eötvös utcában elindul egy 22 millió forintos beruházás, amiről se neki, se a képviselő-testületnek nem volt tudomása, nem egy optimális helyzet. Sok olyan ügy van még, amiben lépéseket kell tenni. Véleménye szerint, ha a társaság – vezérigazgató úr vezetésével – az idei évre tervezett ingatlangazdálkodási feladatait teljesíteni tudja, ha a megfelelő elidegenítési eljárásokban partner tud lenni, az üzlethelyiségekkel kapcsolatos 50 millió forintos felújítási programot végre tudja hajtani, és az üzleti tervében szereplő több mint 10 millió forint plusz bevételt az üzlethelyiségekkel kapcsolatban teljesíteni tudja, az idén jó munkát tud végezni. A felsoroltak megvalósulása után tudnak a további előrelépésekről tárgyalni. Feltételezi, hogy a személyekkel kapcsolatos plusz státuszok ezeknek a feladatoknak az ellátását fogják erősíteni.

Móricz Eszter képviselő: Az Eötvös utcai ingatlanhoz kapcsolódó módosító indítvány hozzá kapcsolódik. Nem tudtak a beruházásról. Jegyző asszony olyan törvényességi észrevételt tett, mely szerint az erre vonatkozó szerződés megkötött. Polgármester úr a napirend bevezetésénél azt mondta, hogy ha egy napot várnak a szerződést aláírták volna. Vezérigazgató úrtól kérdezi, hogy pontosan mi történt? A cél az volt, hogy az ingatlanra ne költsenek ekkora összeget és az végképp meglepte, hogy olyan szerződés van érvényben, – vagy nincs – amiről a képviselő-testületnek nem volt tudomása. Nem azt szeretnék, hogy folytatódjon a felújítás, hanem azt, hogy az ingatlant adják el és teremtsenek egy olyan állapotot, ami egy magántulajdonban lévő ingatlant és rendezett környéket eredményez. Az ott lakók abban kértek segítséget, hogy az ingatlan kerüljön egy kézbe és magántulajdonba. Az is meglepte, hogy egy ügyben, amiben a Palota Holding véleményét

kéri ki, a vezérigazgató nem tud róla és ennek valamilyen következménye kell, hogy legyen az aláírók személyére vonatkozóan. Kéri, hogy a jövőben ne forduljon elő ilyen helyzet.

Dr. Kiss Gyula vezérigazgató: Az Eötvös u. 123. szám alatti ingatlan felújítása nem egy új tétel, a tavalyi költségvetésben is szerepel. Minden képviselő megismerhette volna a részleteket, ha további információkat kérnek. Ez már egy folyamánya a tavaly elkezdett műveleteknek, ami gazdaságilag indokolható. Ha a képviselő-testület az Eötvös utcában meg akarja változtatni az utcaképet, megteheti, de ehhez egy politikai döntés szükséges. A beruházás részleteiről szívesen nyújtanak tájékoztatást. Az aláírásokkal kapcsolatos megjegyzés tévedés lehet, ugyanis a Palota Holding véleményét ki szokták kérni és a társaság részéről nem mehet ki az önkormányzat kapcsolatokkal összefüggésben lévő semmilyen irat az aláírása nélkül. A csatolt iratot a társasházkezelő üzletág illetékes dolgozó, társasház kezelői minőségben írták alá, amire jogosultságuk van.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Palota Holding Zrt. üzleti tervéhez nincs több kérdés, hozzászólás. Juhász Mártonnak, a Palota-15 Kft. ügyvezető igazgatójának adja meg a szót.

Juhász Márton ügyvezető igazgató: A 2015. évi üzleti terve hasonló a korábbiakhoz. A tavalyi évhez képest hasonlóan, az önkormányzat 10 millió forinttal csökkentette a támogatás jellegű bevételeit. A tavalyi évhez hasonló 10 millió forintos támogatás csökkentés ugyanakkora veszteséget eredményezett, 339 millió forintos bevétel mellett. Minden lehetséges fórumon hangoztatta, hogy a 10 millió forint támogatás jellegű bevétel, illetve a fák gondozására biztosított támogatás elvétele a társaságtól, egyéb bevételekkel kompenzálható, de az mindenki számára egyértelmű, hogy ha a kompenzálás valamilyen önkormányzati belső piac felé jelentkező megbízásból ered, az nem 10-20 millió forintos megrendelés állományt jelent, ugyanis nem 100 %-os haszonkulccsal dolgoznak. A tervezés során egy kicsit magukra voltak hagyva és gyakorlatilag a sarokszámokat és belső piacról származó nagyobb bevételi összegeket a tavalyi év bevételei alapján kalkulálták. Több 10 millió forintos tétel is megjelent, ami már a tavalyi évben a társaság tevékenységi körei kapcsán bevételt hoztak. Az idei évben viszont jóval jelentősebb bevételekre számítanak ezekről a területekről. A nyílt piaci bevételeket pontosan tudják tervezni. Három forrásból származnak a bevételek, a különböző uniós-, hazai-, állami- illetve önkormányzati támogatásokból, a belső piacról, ami az önkormányzat holdudvarába tartozó gazdasági társaságoktól, illetve az intézmények megrendeléseiből származik, illetve a nyílt piacról. Az idei évben 88 millió forinttal többet terveztek bevételi szinten a tavalyi évhez képest. A bérköltség 63 millió forinttal nő, ami az összes kiadás 80 %-át teszi ki. A realizálható megrendelések alapján az anyagköltség 18 millió forinttal nő. Ez mellett a felújításokra, illetve eszköz- és gép beszerzésekre 32 millió forintot kapnak a tulajdonostól. A beszerzéseknek viszont amortizációs vonzata is lesz, ami még egy kicsit nehezíti az idei év gazdálkodását. Az üzleti tervben három kockázat van. Az egyik a rehabilitációs bértámogatás, melyre a korábbi évektől eltérően, a Minisztérium csak félévre kötött szerződést a céggel. Lehetséges, hogy a 41 fő megváltozott munkaképességű munkavállaló után nem kapnak költségvetési bértámogatást, vagy nem ilyen mértékben, ami közel 20 millió forintos összeget jelent és ami jelentős kiesést jelent majd a társaságnak. A másik ilyen tényező, hogy a közfoglalkoztatottak létszámát illetve a támogatás intenzitását, mind az eszközbeszerzések tekintetében csökkentették. Ez azért kardinális kérdés, mert bizonyos szolgáltatásokat, a közfeladatok ellátása során, közfoglalkoztatottak bevonásával végeznek el. Ezek a tevékenységek veszélyben vannak. A harmadik tényező a belső piacról érkező megrendelések. Az elmúlt évek során azt tapasztalták, hogy az üzleti tervbe foglalt belső piacról származó bevételeket egyik évben sem sikerült teljesíteni. Idén ez a megrendelés

állomány még inkább kardinális téma, illetve egyéb belső önkormányzati megrendelések is nagymértékű bizonytalanságot eredményezhetnek, ezért azt kéri, hogy vegyék komolyan a társaságnál dolgozó emberek sorsát. Ha az üzleti tervet a tulajdonos támogathatónak tartja, akkor azt kéri, hogy belátható időn belül – 1-2 hónapon belül – az abban foglalt feladatokra szerződjön le a társasággal vagy nevezzen ki egy olyan személyt, aki közre tud működni a megrendelések realizálásával kapcsolatban. A társaságok vezetői valóban lobbiznak, amihez valamilyen tulajdonosi közreműködés is szükséges az üzleti tervben foglaltak megvalósítása érdekében.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs a Palota-15 Kft. üzleti tervéhez, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: A társaság szimpatikus, mindent elkövetnek és hihetetlen „sziszifuszi” munkát végeznek. Az általuk végzett, hagyományos szolgáltatások közül 2-3 veszteséges, de van olyan is, amelyik nyereséget produkál. Az embereket fizetni kell, ami a legnagyobb költség a társaság számára. Azért, hogy szolgáltatásokra kapjanak megbízást, vagy gyártásra, vagy takarításra, versenyképes árakat kell kialakítani akkor is, ha a cég veszteséges lesz. Azt elvárni, hogy megrendeléseket adjanak fel nagyobb piaci árért vagy szolgáltatási árért, mint amit máshonnan meg lehet szerezni, nagyon nehéz elvárni. Lehetnek belátóak, de az alapvető döntéseket illetően nem. Jó versenyárakat kell adni, és ezután lehet elvárni az önkormányzattól azt, hogy a megrendeléseket a társaságnak adja. A cég millió dologgal foglalkozik, ami már egy kicsit sok is. Érthető, hiszen mindent meg akarnak csinálni az árbevétel miatt. Hihetetlen merész lépés volt 428 millió forint árbevételre tervezni, és ehhez még eredményt is kell produkálni, béremelést is végre kell hajtani. Elképedt azon, hogy milyen sok tevékenység van betervezve, ilyen a közösségi kertek rendbetétele, a térkő lerakás, a papír brikett gyártás stb., melyek közül nem minden fog bejönni. Át kell gondolni, hogy a piackutatással többet kell foglalkozni, de az elemzésekkel is. Meg kell vizsgálni, hogy a gazdasági trendek hogy alakulnak. A számításokat, minden vállalkozás esetében el kell végezni, a kooperációt erősíteni kell. Ilyen fajta kezdeményezés már volt a takarítással, a térkő lerakással kapcsolatban is. Meg kell találni a kooperáció lehetőségét a kerületi cégekkel vagy más cégekkel. Az üzleti tervet támogatja.

Dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A társaság mindig pengeélen táncol, de eddig minden rendben volt. A képviselő-testület soha nem hagyta cserben ezt a céget sem, hiszen rendkívül fontos tevékenységet folytat. Pár évvel ezelőtt még nagyon messze voltak ettől az állapottól, ma már megbízható elképzelések vannak a céggel kapcsolatban. Vannak az üzleti tervben bőven feszültséget okozó elemek, melyekkel tisztában vannak. Szeretné megnyugtanni a cég vezetőjét, hogy nem lesz semmi probléma, az eddigi működésük jó volt, amit tovább kell folytatni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs a Palota-15 Kft. üzleti tervéhez. A többi gazdasági társaság vezetője nem kíván hozzászólni. Kéri a szavazást a gazdasági társaságok üzleti terveinek az elfogadásáról, egyben.

PTB 83/2015. (II.25.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2015. évi üzleti terveinek az elfogadásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 26.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- **Egyebek**

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az egyebek napirendi pont alatt szerepel a képviselők és bizottsági tagok 2015. január havi döntéshozatalban történő részvételéről szóló tájékoztató, melyben elírás történt, ezért helyesbíteni szeretne. Kaltenecker Dániel bizottsági tag a 2015. január 21-ei rendkívüli ülésen valóban nem volt jelen, két szavazásban nem vett részt, de az ezt követő rendkívüli együttes ülésre, a napirend megszavazása után megérkezett. Mindkét esetben előre jelezte a távolmaradását azzal, hogy a rendkívüli együttes ülésen valószínűleg részt tud venni, de késni fog. A bizottság ezen az ülésen négy határozatot hozott, Kaltenecker Dániel két szavazásban nem vett részt. A helyesbítést kéri figyelembe venni annak ellenére, hogy a tiszteletdíj mértékén nem változtat. Megállapítja, hogy az elmondottakhoz nincs hozzászólás. Köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Bencsics Lászlóné
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár



Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Pénzügyi és Költségvetési,
Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási
Bizottságának
Elnöke



Ülésszám: 1/56-7/2015.

M E G H Í V Ó
módosított

Értesítem, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Költségvetési,
Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságának
ülését

2015. február 25-én (szerda) 17.00 órára
összehívom, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Bp. XV. ker., Bocskai u. 1-3.)
C. épület Díszterem

Budapest, 2015. február 23.

Tisztelettel:

Bencsics Lászlóné s.k.
elnök

Javaslat a napirendre:

- 1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési rendjéről és eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-36/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Sipos Gábor főépítész
- 2. Előterjesztés a Pestújhelyi téri zenepavilon tulajdonjogának ingyenes megszerzéséről**
(Ikt.sz. 1/47-45/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
dr. Trinn Miklós osztályvezető
- 3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatáról**
(PTB ikt.sz. 1/57-29/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető
- 4. Előterjesztés a 224-es jelzésű BKK autóbusz járat (volt Palota busz) szolgáltatási szerződésének módosításáról (Ikt.sz. 1/47-44/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Németh Tibor főosztályvezető

5. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-39/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
6. **Előterjesztés közművelődési támogatások elszámolásáról** (Ikt.sz. 1/47-42/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 Herczeg István osztályvezető
7. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2015. évi üzleti terveinek az elfogadásáról** (Ikt.sz. 1/47-37/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
8. **Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyének ingyenes használatba adásáról és a használatra vonatkozó megállapodás elfogadásáról** (Ikt.sz. 1/47-38/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
9. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Mézeskalács tér 4. IX. emelet 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás - Kovács Ferenc bérlő részére történő - elidegenítéséről** (Ikt.sz. 1/47-43/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
10. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Beller Imre u. 165/b. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-30/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
11. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Páskomliget u. 62. II. emelet 15. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Pruszkai Lilla részére történő - elidegenítéséről** (PTB ikt.sz. 1/57-31/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Egyebek

- **Tájékoztató a képviselők és bizottsági tagok 2015. január havi döntéshozatalban történő részvételéről** (PTB ikt. sz.: 1/57-32/2015. sz. anyag)

Sürgősséggel érkezett:

12. **Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.,30.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-51/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

- 13. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei földgáz energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásáról (Ikt.sz. 1/47-52/2015. sz. anyag)**

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
dr. Trinn Miklós osztályvezető

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság

1/56-7/2015.

JELENLÉTI ÍV
a bizottság 2015. február 25-ei nyilvános üléséről

Név	Aláírás	Távollét	
		igazolt	igazolatlan
Bencsics Lászlóné elnök			
Vékás Sándor alelnök			
Agárdi János alelnök			
Móricz Eszter tag			
Bodó Miklós tag			
Gyurcsánszky János tag			
Kaltenecker Dániel tag			

Állandó meghívottak:	Aláírás
Hajdu László polgármester	
Dr. Pintér Gábor alpolgármester	
Németh Angéla alpolgármester	
Dr. Balázs Zoltán alpolgármester	
Dr. Lamperth Mónika jegyző	
Dr. Filipisz Andrea aljegyző	

Meghívottak:	Aláírás
Sipos Gábor főépítész	
Dr. Trinn Miklós osztályvezető	
Németh Tibor főosztályvezető <small>Jávorski Péter</small>	
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető	
Hőrich Szilvia főosztályvezető	
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető	
Herczeg István osztályvezető	
KOVACS GABOR	
HABERBERGER ZOLTAN	2015 / FEB
JEMETER János	

