

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága

1/56-14/2015.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült a bizottság 2015. május 27-én
17.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről**

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

7 fő bizottsági tag

(Bencsics Lászlóné elnök, Agárdi János alelnök, Vékás Sándor alelnök, Móricz Eszter képviselő, Bodó Miklós tag, Gyurcsánszky János tag, Kaltenecker Dániel tag)

Jelen vannak (7 fő):

(Bencsics Lászlóné elnök, Agárdi János alelnök, Vékás Sándor alelnök, Móricz Eszter képviselő, Bodó Miklós tag, Gyurcsánszky János tag, Kaltenecker Dániel tag)

Meghívottak:

dr. Lamperth Mónika jegyző, dr. Filipisz Andrea aljegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona a Hatósági Főosztály vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi Csoport vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, dr. Erdélyi-Kincses Andrea a Lakásosztály vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávori Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Horváth Attila a Rendészeti Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Hórich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője

További meghívottak:

Turmely Erzsébet a Budapest Főváros Kormányhivatala részéről, Dr. Bégány Attila a Kormányhivatal Kerületi hivatalának vezetője, Tyukász Tamás tankerületi igazgató, Dr. Súlyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sass Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-

15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Kulturális és Sportközpont vezetője, Hannák György könyvvizsgáló.

Jelen vannak:

dr. Pintér Gábor alpolgármester, Hörich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi Csoport vezetője, dr. Pongor Lilla a Képviselői Csoport vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Karmosné Hevele Mária a Gazdálkodási Osztály vezetője, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Kulturális és Sport Központ vezetője, Hannák György könyvvizsgáló

Többcélú Intézmények:

Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Jelen vannak: -

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak:

-

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyznamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány,

Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózeres Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekevédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Őszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védőegylet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérvédelem Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Vipérak

Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait, a meghívottakat és külön köszönti Hannák György könyvvizsgáló urat, aki 2015. május 1-jétől látja el a könyvvizsgálói feladatokat. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, Agárdi János képviselő a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság ülésén tartózkodik. Az ülést megnyitja, majd ismerteti a napirendi javaslatot.

Javaslat a napirendre:

1. **Előterjesztés a Budapest XV. Nyírpalota út 20-22. társasház bejáratához akadálymentes feljárók létesítéséről (PTB ikt.sz. 1/57-124/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
2. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2015. április havi döntéshozatalban történő részvételéről (PTB ikt.sz. 1/57-123/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
3. **Előterjesztés önkormányzati beruházások bonyolításához kapcsolódó intézkedések megtételére (ÉPK 13. jelű épület és Deák utcai Orvosi rendelő) (Ikt.sz. 1/47-130/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Németh Tibor főosztályvezető
4. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IV. módosításáról (Ikt.sz. 1/47-124/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Hórich Szilvia főosztályvezető
5. **Előterjesztés a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről szóló támogatásról szóló szabályzat felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/47-132/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Hórich Szilvia főosztályvezető

6. **Előterjesztés a nem lakás célú helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet megalkotásáról és a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt-vel megkötendő vagyonkezelési szerződésről (Ikt.sz. 1/47-125/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
 dr. Trinn Miklós csoportvezető
7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Liva malom területének fejlesztési koncepciójáról (Budapest XV. ker. hrsz.: 90989) (Ikt.sz. 1/47-131/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
 Sipos Gábor főépítész
8. **Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák önkormányzati működtetéséről (Ikt.sz. 1/47-129/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
 Herczeg István osztályvezető
9. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont igazgatói megbízásáról (Ikt.sz. 1/47-133/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
 Herczeg István osztályvezető

Sürgősséggel érkezett:

10. **Előterjesztés a „Tervezési szerződés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzata elkészítésére” tárgyú közbeszerzés eljárás ajánlatainak elbírálásáról (PTB ikt.sz. 1/57-125/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A napirenddel kapcsolatban javasolja a sürgősséggel beterjesztett 1/57-125/2015. iktatószámú, „a „Tervezési szerződés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzata elkészítésére” tárgyú közbeszerzés eljárás ajánlatainak elbírálásáról” szóló előterjesztést napirendre tűzni és 4. napirendi pontként illetve az 1/47-133/2015. iktatószámon kiosztott, a Csokonai Kulturális és Sportközpont igazgatói megbízásáról szóló előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalni. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs az elhangzottakkal kapcsolatban, a napirend elfogadásáról kéri a szavazást a módosítások figyelembevételével.

PTB 248/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét az alábbi módosítással:

- a sürgősséggel beterveztett 1/57-125/2015. iktatószámú, „a „Tervezési szerződés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzata elkészítésére” tárgyú közbeszerzés eljárás ajánlatainak elbírálásáról” szülő előterjesztést napirendre tűzi és 4. napirendi pontként és
- az 1/47-133/2015. iktatószámon kiosztott, a Csokonai Kulturális és Sportközpont igazgatói megbízásáról szóló előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalja

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont igazgatói megbízásáról**
(Ikt.sz. 1/47-133/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Herczeg István osztályvezető
2. **Előterjesztés a Budapest XV. Nyírpalota út 20-22. társasház bejáratához akadálymentes feljárók létesítéséről** (PTB ikt.sz. 1/57-124/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
3. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2015. április havi döntéshozatalban történő részvételéről** (PTB ikt.sz. 1/57-123/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
4. **Előterjesztés a „Tervezési szerződés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzata elkészítésére” tárgyú közbeszerzés eljárás ajánlatainak elbírálásáról** (PTB ikt.sz. 1/57-125/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető
5. **Előterjesztés önkormányzati beruházások bonyolításához kapcsolódó intézkedések megtételére** (ÉPK 13. jelű épület és Deák utcai Orvosi rendelő) (Ikt.sz. 1/47-130/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Németh Tibor főosztályvezető

6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IV. módosításáról (Ikt.sz. 1/47-124/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Hórich Szilvia főosztályvezető
7. **Előterjesztés a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről szóló támogatásról szóló szabályzat felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/47-132/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Hórich Szilvia főosztályvezető
8. **Előterjesztés a nem lakás célú helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet megalkotásáról és a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt-vel megkötendő vagyonkezelési szerződésről (Ikt.sz. 1/47-125/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
dr. Trinn Miklós csoportvezető
9. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Liva malom területének fejlesztési koncepciójáról (Budapest XV. ker. hrsz.: 90989) (Ikt.sz. 1/47-131/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Sipos Gábor főépítész
10. **Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák önkormányzati működtetéséről (Ikt.sz. 1/47-129/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Herczeg István osztályvezető

1. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont igazgatói megbízásáról (Ikt.sz. 1/47-133/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Herczeg István osztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Herczeg István osztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Agárdi János képviselő megérkezett az ülésre.

Móricz Eszter képviselő: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság tegnapi ülésén egy módosító javaslat született, melyben javaslatot tettek igazgató úr – arra való tekintettel, hogy egy összevont, nagyobb intézményt vezet – munkabérének bruttó 100 000 forinttal történő emelésére. Kéri a bizottságtól, hogy erősítse meg a KKB módosító javaslatát.

Vékás Sándor képviselő: Az előterjesztésben szerepel a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész. Ezen kívül még milyen illetményrész van és milyen mértékű?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Ismerteti a 2. határozati javaslat azon részét, melyben a Csokonai Kulturális és Sportközpont igazgatójának illetménye szerepel tételesen. Kéri a további kérdéseket.

Vékás Sándor képviselő: Az igazgató havi illetményéről van szó, vagy a célprémiumról? A munkáltató egyszer dönt erről az összegről, vagy havonta állapítja meg?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Igazgató úr havi illetményéről van szó, melynek emelésére vonatkozó módosító indítványt megerősítheti a bizottság. Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót.

Herczeg István osztályvezető: A közalkalmazottak jövedelme a Kjt. által egyértelműen meghatározott alapilletményből, és a feltüntetett tételekből áll. A bértábla a közalkalmazottak esetében fokozatokra van osztva. Igazgató úr a legmagasabb fokozatba van besorolva, ezért részére a garantált illetményen túl további emelésre nincs lehetőség. További szakképesítés esetén a Kjt. alapján további százalékkal lehet emelni az illetményt, mely igazgató úr esetében 10 %, vagyis 23 569 forint. A kerekítésre szabály vonatkozik. A munkáltatói döntésen alapuló illetményrész mindig egy kritikus tényező volt a közalkalmazottak esetében. A Kjt. szabályozása kisebb mértékben enyhült, bizonyos szabályokat töröltek. A korábbi eljárás szerint határozott időre szólt a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész, mellyel valamilyen többletteljesítményt lehetett honorálni. Ez kikerült a Kjt.-ből, de a megnevezés megmaradt, amit semmiféle feltételhez nem kötnék. Igazgató úrnak az említett illetményrész 200 700 forint, az illetménye 460 000 forint. Ezen kívül nyelvpótlékot és magasabb vezetői pótlékot is lehet adni, igazgató úrnak utóbbi pótlék is jár, mellyel együtt a teljes illetménye 505 000 forint lesz. A munkáltató egy esetben tud beavatkozni, – ami a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész – annak érdekében, hogy a többletteljesítményt a jövedelem emelésével honorálhassa.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Vékás Sándor képviselő: Az elmondottak szerint a munkáltatói döntésen alapuló illetményrésznek a piaci szektorban adható prémiumhoz hasonló szerepe lehetett, ami mögött már nincs teljesítménykövetelés. Igazgató úr bérét, miután jóval nagyobb területért lesz felelős, a bérét meg kell emelni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást a KKB 186/2015. (V.26.) sz. határozatában foglaltak figyelembevételével.

PTB 249/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – a KKB 186/2015. (V.26.) sz. határozatában foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Csokonai Kulturális és Sportközpont igazgatói megbízásáról szóló szabályzat felülvizsgálatáról tárgyban készült előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a Budapest XV. Nyírpalota út 20-22. társasház bejáratához akadálymentes feljárók létesítéséről (PTB ikt.sz. 1/57-124/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Németh Tibor főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs. Jó lenne, ha több társasház esetében történe meg az akadály-mentesítés. Hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslat elfogadásáról kéri a szavazást.

PTB 250/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a Nyírpalota u. 20-22. szám alatti társasház kérelmére 10 éves időtartamra hozzájárul a Budapest XV. ker. Nyírpalota utca 20-22. sz. épület előtti közterületen az 1/57-124/2015. iktatószámú előterjesztés mellékletét képező műszaki dokumentáció szerinti akadálymentes feljárók létesítéséhez és megállapítja, hogy a közterület-használat díjmentes.

A hozzájárulás nem mentesít az egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 15. a határozat közlésére

(Jogszabályi hivatkozás: 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2015. április havi döntéshozatalban történő részvételéről (PTB ikt.sz. 1/57-123/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő képviselőjében jelenlévő dr. Pongor Lilla csoportvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések következnek.

Vékás Sándor képviselő: El kellene gondolkodni azon, hogy a képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjára vonatkozó 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet nem egészen egzakta. Egy adott előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat meg lehet szavazni külön is és egyben is. Általánosságban külön szavaznak a határozati javaslatokról, mellyel kapcsolatban, a statisztikához szükséges számítási mód nem biztos, hogy megfelelő. Nem a szavazások alapján lenne célszerű megállapítani a levonásokat, hanem a napirendi pontok alapján, ugyanis van olyan napirend, amihez több határozati javaslat tartozik.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Jelen esetben a rendelet alapján kell eljárni, de sok igazság van Vékás Sándor képviselő hozzászólásában. Valóban van olyan előterjesztés, melyben sok határozati javaslat szerepel, és amelyekről egy szavazással döntenek, egyben. Ugyanígy el kell gondolkozni az igazolások benyújtásán is, mert bárki mondhatja, hogy az ülés napján orvosnál volt, de lehet, hogy lehet délelőtt 10 órakor is orvoshoz menni. A rendeletet lehet módosítani vagy finomítani akár a bizalom elve alapján is, melyre vonatkozó javaslatot Vékás Sándor képviselő is benyújthatja.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatok elfogadásáról kéri a szavazást.

PTB 251/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Gyurkovics Miklós** képviselő esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 15 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **Gyurkovics Miklós** képviselő a Képviselő-testület április 30-án megtartott munkaterv szerinti rendes ülésén a döntések 58 %-ában vett részt, ugyanis az ülésről távozott. Távolmaradásáról igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (3), (5), (6), (8), (9) bekezdése)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 252/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a bizottsági tagok tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Nádasi Tibor** bizottsági tag esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 7 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **Nádasi Tibor** bizottsági tag a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság április 27-ei munkaterv szerinti rendes üléséről távozott, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (3), (5), (6), (8), (9) bekezdése)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 253/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Vékás Sándor** képviselő esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 7 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **Vékás Sándor** képviselő a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság április 29-ei munkaterv szerinti rendes üléséről távozott, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (3), (5), (6), (8), (9) bekezdése)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 254/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Móricz Eszter** képviselő esetében a **tiszteletdíjat az alapidj 7 %-ával csökkenti**.

Indokolás: **Móricz Eszter** képviselő a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság április 29-ei munkaterv szerinti rendes üléséről távozott, távollétére vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (3), (5), (6), (8), (9) bekezdése)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés a „Tervezési szerződés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzata elkészítésére” tárgyú közbeszerzés eljárás ajánlatainak elbírálásáról (PTB ikt.sz. 1/57-125/2015. sz. anyag)**

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós csoportvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Sipos Gábor főépítész: A Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatról még márciusban döntött a képviselő-testület. Erre vonatkozóan indítottak el egy közbeszerzési eljárást három ajánlat kéréssel, ugyanis ez egy elég speciális műfaja a kerületrendezésnek. Három tervező cégtől kértek ajánlatot, melynek az eredményét tartalmazza az előterjesztés.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: A közbeszerzési eljárás miért meghívásos alapon folytatták le? Miért nem nyilvános pályáztatás zajlott le? Tudja, hogy a jogszabály lehetőséget ad a meghívásos eljárás lebonyolítására, de 31 millió forintról van szó. Nyilvánvaló, hogy a kontrolling be lett építve, valószínűleg szakértők vesznek részt a folyamatban és véleményezik a tervezést. Három céget hívtak meg a közbeszerzési eljárás során, de csak egyet látnak. A másik kettő cég melyek voltak? Mi az oka annak, hogy nem tudnak a további felkért cégekről? Kinek a javaslata alapján lettek kiválasztva azok a cégeket, melyeket felkértek? A tapasztalatok alapján a 31 millió forintos költség reálisnak tekinthető? A források rendelkezésre állnak, az erre szánt keret elegendő lesz?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót válaszára.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Arról, hogy mely ajánlattevőket hívjanak meg az eljárásba, jelen bizottság döntött. A három ajánlattevő az URBAN-LIS STÚDIÓ Kft., az URBANITÁS Kft. és a BFVT Kft. volt, mely cégek közül kettő nem adott ajánlatot, így nem volt nehéz kiválasztani a kivitelező céget. Korábban is jelezte, hogy a Főépítész Iroda javasolta a meghívásra kijelölt tervezőket. A nyílt eljárás keretében nem lehet kiküszöbölni, hogy olyan cégek pályázzanak, melyek szakmai vagy bármi más okból kifolyólag nem kívánatosak. Ezen kívül a meghívásos pályáztatás gyorsabb és egyszerűbb eljárás. A nyílt eljárás során lehetetlen olyan feltételrendszert meghatározni, mely a közbeszerzési törvényben vagy a vonatkozó Kormányrendeletekben foglaltaknak megfelel, és amellyel a meghatározott cél elérhető. A becsült érték 25 millió forint alatt van és a törvény lehetővé teszi a meghívásos eljárást, ezért választották ezt a megoldási módot. A cég ajánlatában szereplő költségeket ki kell fizetni, ezért a költségvetésnek tartalmaznia kell az erre vonatkozó forrást. A tervezések esetében nem fordult elő, hogy plusz költségek merültek volna fel, de olyan igen, hogy az önkormányzat évekkel később kibővítette vagy megváltoztatta a tervezésre vonatkozó igényeket.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Agárdi János képviselő: Véleménye szerint, ha évekkel később vizsgálják a közbeszerzési eljárást, nem fog elegáns megoldásnak tűnni, hogy a bizottság három ajánlattevő meghívásáról döntött, akik közül kettő nem nyújtott be ajánlatot, de a harmadik ajánlattevő ajánlatát elfogadják. Kényszerhelyzetnek érzi jelen állapotot, mellyel kapcsolatban nem egészen nyugodt annak ellenére, hogy valószínűleg Főépítész úrnak a tervezőkre vonatkozó javaslata elfogadható.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Sejtette, hogy ezt a választ kapja, de jobb lett volna, ha mindezt leírják az előterjesztésbe. Agárdi János képviselővel is egyetért, ugyanis később, a közbeszerzési eljárás vizsgálata során, – ha mindez le van írva – az előterjesztésből minden kérdésre választ kaphatnak a vizsgálatot végző személyek. Kéri, hogy a jövőben részletesebben ismertessék az ilyen jellegű eljárást a döntés megkönnyítése és a szabályok betartására vonatkozó garanciák érdekében. Az elmúlt években tapasztalták, hogy sok jó tervező cég van, ezért a jövőben meggondolandó, hogy ha a három ajánlattevő közül csak egy nyújt be ajánlatot, további cégeket hívjanak meg az eljárásba.

Vékás Sándor képviselő: Sok projektet kell megvalósítani és ezen belül sok tervezési feladatot kell végrehajtani, ezért jó lenne ezt a gyakorlatot felülvizsgálni. Ha a három cégből kettő túlterheltségre való hivatkozással nem jelentkezik, akkor más cégeket kell felkeresni, vagy esetleg nyílt eljárást kell alkalmazni.

Agárdi János képviselő: Az építési szabályzat elkészítése speciális feladat, nem minden tervező cég tudja elvégezni ezt a feladatot, ezért kevesebb a kivitelezésre vonatkozó lehetőség.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslat elfogadásáról kéri a szavazást, név szerint.

PTB 255/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – név szerinti szavazással – **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „Tervezési szerződés Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzat elkészítésére” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Az eljárás keretében benyújtott és érvényes ajánlatok közül nyertesnek minősíti és elfogadja az URBAN-LIS STÚDIÓ Településrendezési és Építkezési Kft. (1031 Budapest, Kadosa u. 19-21.) ajánlatát.

Felkéri a polgármestert a tervezési szerződés megkötésére a nyertes ajánlattevővel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 1.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CVIII. tv. 121. § (1) bekezdés b) pont; 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1. § b) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Igennel szavazott: Agárdi János, Bencsics Lászlóné, Móricz Eszter, Vékás Sándor, Gyurcsánszky János, Kaltenecker Dániel

Nemmel szavazott: Bodó Miklós

Tartózkodott: -

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés önkormányzati beruházások bonyolításához kapcsolódó intézkedések megtételére (ÉPK 13. jelű épület és Deák utcai Orvosi rendelő) (Ikt.sz. 1/47-130/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Tibor főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Németh Tibor főosztályvezető: A korábbi bizottsági üléseken felvetődött, hogy az ÉPK 13. jelű épületével kapcsolatban nincs feltüntetve a beruházás összértéke. Minden iratban és a költségvetésben szerepel az említett összeg, bruttó 417 250 000 forint az építési-, és tervezési- megvalósítási költség.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Mi indokolja a változtatást a volt Észak-pesti Kórház 13. jelű épületével kapcsolatban? Korábban úgy döntött a képviselő-testület, hogy az ingatlan 100 %-os önkormányzati tulajdonba kerülése esetén lehet megkezdeni a munkálatokat. Nem véletlenül született meg az a döntés, hogy a kerület tulajdonában lévő ingatlanba legyen a beruházás. Milyen stádiumban van a tulajdonjog bejegyzés? A Deák utcai orvosi rendelővel kapcsolatban milyen feltételekkel adják át a RUP-15 Kft-nek a beruházást? Mennyit kell fizetni a kivitelezésért? Milyen határidőre kell elvégezni a beruházást? Megfelelő a költségbecslés? A meghatározott költségeken felül mennyit kell fizetni a RUP-15 Kft-nek? Még sok ilyen kérdés merült fel, és semmiféle feltételt nem lát a beruházással kapcsolatban. A műszaki ellenőrzést más céggel kellene elvégeztetni az esetleges egybeesések elkerülése érdekében.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Válaszadásra Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót.

Németh Tibor főosztályvezető: dr. Trinn Miklós csoportvezető úr az előző bizottsági ülésen ismertette a tulajdonjog bejegyzésének jelenlegi stádiumát. A korábbi határozatában a képviselő-testület biztosította az ingatlan nyilvántartásban történő 100 %-os bejegyzési jog megvalósulását. Tekintettel arra, hogy a Kormány határozata által az ingatlan a kerület tulajdonába került, – de a bejegyzés még nem történt meg, – a közbeszerzési eljárás lefolytatásának nincs akadálya, ugyanis az összes kiviteli- és engedélyes tervvel rendelkeznek. A tulajdonosi hozzájárulás az építés tekintetében is rendelkezésre áll, mellyel elhárultak az akadályok a kivitelezésre irányuló közbeszerzési eljárás előtt. A Deák utcai orvosi rendelő felújításával kapcsolatban, – a képviselő-testület a költségvetés elfogadásakor – már tárgyalt a felújítás 349 millió forintos költségéről. Ennek az összegnek a része a RUP-15 Kft-nek kifizetendő 9 millió forintos lebonyolítási költség is, mely az összes költséget, a projekt menedzsment díját, a közbeszerzés ellenőrzési díját, az igazgatási szolgáltatási díjakat, és generálisan, az építés műszaki ellenőrzési díjait is magába foglalja. A feltételekkel kapcsolatban a képviselő-testület tájékoztatást fog kapni a megkötött szerződés formájában.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Már lépéseket lehetett volna tenni a tulajdonjog bejegyzése érdekében. A RUP-15 Kft. megbízására vonatkozó határozatokat be kellett volna csatolni, de ettől függetlenül, a szavazásnál tartózkodni fog.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 256/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az önkormányzati beruházások bonyolításához kapcsolódó intézkedések megtételére (ÉPK 13. jelű épület és Deák utcai Orvosi rendelő) tárgyban készült előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IV. módosításáról (Ikt.sz. 1/47-124/2015. sz. anyag) „R”

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Hörich Szilvia főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hörich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Hörich Szilvia főosztályvezető: A költségvetés IV. módosításának túlnyomó része technikai típusú módosítás. Jóváhagyott, aláírt előirányzat átcsoportosításokat, központi költségvetésből elnyert és leutalt támogatások beemelését tartalmazza, különböző jogcímenek, mint például bérkompenzáció, közfoglalkoztatás támogatása, nyári közfoglalkoztatás, céltartalékok átvezetése a költségvetésben stb. A szabad pénzmaradvány terhére, a Kavicsos köz 6. szám alatti bölcsőde főzőkonyhájának a bővítésére a teljes kiadási előirányzat beépítésre került. A Bácska utcai ügyfélparkoló térkövezésére szánt összeget is javasolják jóváhagyni. Az Insprial ház kiegészítő beruházási munkálataihoz javasolnak a szabadon felhasználható pénzmaradvány terhére 6 502 000 forint többletfinanszírozást elfogadni. Szintén egy új pályázatot írt ki a Minisztérium, mellyel kapcsolatban az Opál utcai rendelő felújítására érkezett javaslat. A maximálisan elnyerhető összeg 30 millió forint, – melyre javaslatot tettek – de a teljes beruházási összeget még nem ismerik. A felújítást akkor tudják megvalósítani, ha a kerület nyer a pályázaton. A rendelet-tervezethez módosító előterjesztést osztottak ki, ugyanis a GMK egy korábbi döntés alapján szeretné lefolytatni a közétkeztetési közbeszerzési eljárást, de ennek egy része a 2015. évi költségvetésben, a Pajtás étteremre eső 200 adag étel még nem került tervezésre. Az előzetes kötelezettségvállalás kizárólagosan a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, ezért volt szükséges a módosító előterjesztés benyújtása. Ezzel a pénzügyi fedezet rendelkezésre fog állni, amit a közbeszerzési eljárás indításakor igazolni kell. A rendelet normaszövegében egy szabályozási változás van, ugyanis a kerékpár tárolók létesítésére 2 millió forintos keretösszeget terveztek

be, melynek a felhasználása a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság hatáskörébe került. Összességében a rendeletmódosításban a bevétel-kiadási főösszeg 19 990 000 forinttal változik.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsányszky János bizottsági tag: A számok alátámasztják az elképzeléseket. Az előterjesztésből kiderült, hogy a Kontyfa utcai közlekedési park esetében, – melyre több lépcsőben száz millió forintokat terveztek – csak a tervezés fog elindulni. A tervezés díja 3,5 millió forint lesz, és az számára megnyugtató, hogy a korábban betervezett összegből fogják kifizetni. A Spirálházzal kapcsolatban több problémája van. A beruházás már most késésben van a tervekhez képest, amiért valakinek felelősséget kell vállalni. Miért kell többletfinanszírozást biztosítani az intézménynek, amikor a tervezés teljes felelősséggel készült? A tervezést elfogadták és kifizették. A Zsóka-vár projektre sokat költöttek, a CBA boltját 6 millió forintért felújították, az átjárót is megépítették 3,5 millió forintból, közpénzből. Miért is ne lehetne? Közpénzből lett fizetve, mint a közvélemény-kutatásra fordított 6,5 millió forint. „Közpénzből lehet adni a CBA-nak, az átjáróra, a társasháznak, mindenkinek, de beszámolni nem feltétlenül kell róla”. Szeretné tudni, hogy az Inspirál ház többletfinanszírozására szánt 6 millió forint milyen célt szolgál? Lehet a galambfogóról, vagy galambriasztóról beszélni, de úgy kellett volna a fejlesztést megvalósítani, hogy a minőségi követelményeknek is megfeleljen. A másik problémája az ügyfélparkoló fejlesztése, mely célra több mint 20 millió forint lett betervezve. Járólapokat kívánnak letenni a parkolóba – a Palota-15 Kft-t ezzel is segítve – de nem tudni, hogy műszakilag hogy lesz előkészítve. Betonozva lesz, vagy döngölve, fedett lesz stb.? Lebontatták a „Lengyel piacot”, melynek eredményeképpen ott maradt egy óriási üres terület. A korábbi elképzelések szerint részben P+R parkolókat építenének, – a vasúti közlekedéshez biztosítva a parkolást – és butikokat, a kereskedelmi szolgáltatás javítása érdekében. Ezekről az elképzelésekről most szó sem esik. Valószínűleg ezzel eldöntötték, hogy végérvényesen parkoló lesz a Bácska utcai területből, nem lesz sétálóutca, nem lesz passzázs épület, nem költözik el a Járműszerelvény gyártó Vállalat. Kifizetik a 22 millió forintot, miközben a vasút mellett ott van egy nagy üres terület. Mit lesz ennek a területnek a sorsa? Esetleg ott is 100 férőhelyes parkolót építenek? Ezt sem látja, hogy valósul meg. Egy ütemben, két ütemben? Miért volt ennyire sürgős? Van esetleg ennél sürgősebb feladat? A gazdasági programban foglaltakkal érdemes lenne összevetni, mely tartalmazza a Bácska utcai parkoló fejlesztését? Vagy tartalmazza a „Bolhapiac” területére tervezett parkoló megépítését és az ottani fejlesztéseket a városközponti tervezések részeként? Ezek a kételyei. A költségvetésbe tervezett számok tükrözik a valóságban történeteket, a műszaki követelményeket vagy a politika által meghatározott beruházási elképzeléseket. Az előterjesztést nem tudja támogatni.

Móricz Eszter képviselő: A KKB tegnapi ülésén Hórich Szilvia főosztályvezető asszony azt az ígéretet tette, hogy a kérdéseire jelen ülésen Németh Tibor főosztályvezetőtől választ kapnak. A Kontyfa utcai park és játszótér rekonstrukcióval kapcsolatban egy hete lakossági tájékoztatót tartottak, ahol elhangzott, hogy ennek a területnek a rekonstrukciója 120 millió forintba kerül. Az itt felmerült közel 4 millió forint a tervezést fogja kiegészíteni, vagy a 120 millió forintot kell még ezzel kiegészíteni? A területet bejárta, és a látottak alapján mindkét összeget soknak tartja. Két hónapja fogadták el a költségvetést és máris be kellett tervezni az ún. „napidíj valuta külföldi kiküldetésre” szóló összeget. Ezzel kapcsolatban kérte azt a listát, hogy kik utaztak és erre a célra mennyit költöttek. Ha ilyen ütemben haladnak, akkor ez a pénz mennyi időre lesz elegendő? Sok,

kisebb horderejű kérdéseket lehetne még feltenni, de a nagyobb horderejű kérdéseket célszerű megbeszélni a PTB ülésén.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több kérdés nincs, Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Németh Tibor főosztályvezető: A Polgármesteri Hivatal feladata a képviselő-testülete által, a gazdasági program keretében jóváhagyott elképzeléseinek a megvalósítása. Ilyen többek között a Kontyfa utcai terület rendezési kérdése is. Egy területfejlesztés folyamata mindig abból áll, hogy a koncepció meghatározását követően ismertetik a lakossággal a fejlesztési elképzeléseket, azt követően prezentációkat tesznek közzé, majd bekérik a tervezők és a lakosság véleményét. Ezek figyelembevételével készítik el a végleges tervdokumentációt, mely alapján megvalósulhat a fejlesztés. A kontyfa utcai park tervezésére 3 millió forint előirányzat van betervezve a költségvetésben, mely feladatot, – a versenyeztetést követően – a Répszolg Kft. olcsóbban oldott meg. Ebben az esetben megtakarítás keletkezett. Az önkormányzat lehetőségeit figyelembe véve, a beruházást három ütemben kívánják megvalósítani. A képviselő-testület jóváhagyta, hogy első ütemben a Palota-15 Kft. által a közösségi kert megépül, melyre vonatkozóan a költségvetési forrás rendelkezésre áll. Javasolják a további fejlesztési ütemekhez szükséges forrásokat a fellépő igények alapján megjeleníteni. Először a több korosztályos játszótér épülne meg, majd az egy korosztállyal idősebb ifjúság igényeinek a kiszolgálása és végül az idős korosztálynak a pihenést és sportolást szolgáló igényeinek a kielégítése a cél. A Bácska utcai parkolóval, az elmúlt 25 évben nem történt semmi. Nagy valószínűséggel, ha itt egy koncepcionális, városrészfejlesztés valósul meg, akkor a parkoló fejlesztéséhez szükséges költség nem lesz számottevő a milliárdos nagyságú városközponti fejlesztéssel szemben. Az ügyfelek és a lakosság igényeit is figyelembe véve, a forgalomtechnikai szempontoknak is megfelelő 113 állásos gépkocsi parkoló valósul meg. Az altalaj kiemelése után homokos kavics ágyazat és térburkolat lesz a bevezető utakon, a parkoló állások a vezetősáv megvalósítása mellett egy szem szerkezetű anyagból készülnek, a víz elvezetést is biztosítva. A jelenlegi állapot ismerve, ennek a fejlesztésnek indokolt a végrehajtása. A Spirálházal kapcsolatban három forrást jelenítettek meg, a zöldnövényzet, a galambinvázió és a reklámfelület tekintetében kérnek többlet előirányzatot. Többletmunkának az minősül, amit sem a tervek, sem a költségvetés nem tartalmaz, ezért a kivitelező nem tehető felelőssé egy olyan munkáért, amit pótmegrendelés által tudnak elvégezni. 6,5 millió forint lesz ennek a költsége, a tervezés időszakában a galamb invázió problémája nem volt ismert.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Két testvérvárosi találkozón vett részt hét fő képviselő és két köztisztviselő kolléga, mellyel kapcsolatban napidíjat vettek fel. A köztisztviselőknek a Hivatal részéről, a képviselőknek az önkormányzat részéről kellett biztosítani a napidíjat. A testvérvárosi utakat tervező személytől kellene azt megkérdezni, hogy ez a keret meddig lesz elegendő, de valószínűleg utóbbi utat nem tervezték be.

Móricz Eszter képviselő: Jól érti, hogy ez egyszeri alkalom volt? Más esetben nem fordult elő, hogy napidíjat kellett volna fizetni?

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Összesen két alkalommal utaztak testvérvárosokba, de nem jellemzőek az olyan jellegű külföldi utazások, ahol napidíjat kell fizetni. A jelenlegi keret még legalább két ilyen utazás költségeire lesz elegendő.

Móricz Eszter képviselő: Az a probléma és félreértelmezhető, hogy az ilyen jellegű külföldi utazásokra vonatkozó forrást megemelik. Ha kéthavonta emelik ezt az összeget, akkor szeretné tudni, ki az a „világutazó”, akire ennyit költ az önkormányzat? A képviselők nevét mindenki tudhatja, hiszen ezek a külföldi utazások közpénzből vannak fizetve.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A külföldre utazók neve nem titok, hiszen ezekről az utazásokról úti jelentést kell készíteni. Az utazások és az előkészületek is dokumentálva vannak, hivatalos meghívó alapján. Az előirányzat meg volt, de nem volt rajta összeg.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kéri Főosztályvezető asszonyt, hogy részletesebben tájékoztassa a képviselő-testületet az elhangzottakról, ugyanis az előző ciklusban is, a külföldi utazások fajsúlyos téma volt. Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 257/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IV. módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről szóló támogatásról szóló szabályzat felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/47-132/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: **Hajdu László polgármester**

Előadó: **dr. Pintér Gábor alpolgármester**
Hórich Szilvia főosztályvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hórich Szilvia főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A képviselő-testület a 139/2015. (II.26.) ök. számú határozatában döntött úgy, hogy a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről szóló szabályzatot célszerű felülvizsgálni. A támogatási szabályzatnak az átvizsgálásáról van szó olyan értelemben, hogy a végrehajtási és elszámolási szabályokat egyértelműsítsék. A csatolt szabályzatban vastagon és dőlt betűvel emelték ki az új, módosított szabályokat. Bemutatásra kerültek a jogszabályi hátterek. Az Áht. és az Ávr. A költségvetési támogatásokat szabályozza. Előbbi értelmében az önkormányzat által nyújtott támogatás nem minősül annak, de miután közpénzből adják a támogatásokat, a költségvetési

támogatásokra vonatkozó szabályozásokat felülvizsgálva, további elemeket javasolnak beépíteni. A módosítás arra vonatkozik, hogy a támogatottnak nem lehet köztartozása, amit igazolni kell egy nyilatkozattal, vagy azzal, hogy a KOMA adatbázisban szerepel. Szintén új elem, hogy minden esetben előírják a támogatott számlavezető pénzügyintézet által kiállított banki felhatalmazó levél rendelkezésre bocsátását. Amennyiben valamilyen okból visszafizetési kötelezettséget rendel el adott bizottság vagy a képviselő-testület és a támogatott a felszólítás ellenére sem fizeti vissza a támogatást, a beszédési megbízással élve megpróbálnak az adott összeghez hozzájutni. Az eddigi tapasztalatok szerint sajnos nem sok sikerrel jártak a fedezethiányok miatt. Igyekeztek egyértelműen rendezni, hogy a repi- és személyi kiadásokat mikor és milyen esetekben lehet elszámolni, ugyanis a közművelődési támogatások esetében ezek vitatott tételek. A nettó és bruttó elszámolások rendjét is igyekeztek egyértelműen megfogalmazni, és azt is, hogy mely esetekben kit és miért lehet kizárni a támogatásokból.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Gyuresánszky János bizottsági tag: A szabályzat módosítása szükséges. Az első és második részben vannak átfedések, de egészében véve jól számon lehet kérni a közpénzek felhasználását. A bevezetőben olvasható, hogy a célrendszert meg kell határozni, amiből talán hiányzik az értékrend. Az olyan értékű programok megvalósítását célszerű támogatni, melyek az önkormányzat által elfogadható értékrendhez tartoznak. A nemzetiségi önkormányzatok is kaphatnak támogatást. Az elszámolás rendje kitér arra, hogy amely dokumentumokkal rendelkezik az önkormányzat, azokat még egyszer nem kell benyújtani, de valahogy az adatokat nyilván kell tartani, és kezelni kell. Például egy kulturális hagyományok őrzésére vonatkozó pályázat esetében, ha az összes nemzetiségi önkormányzat támogatást nyer, a kerületi önkormányzat nem rendelkezik a nemzetiségi önkormányzatok számlabizonylatával, ennek ellenére azokat valamilyen módon kezelni kell. A nemzetiségi önkormányzatoknak van egy saját költségvetésük, de a pályázatokból befolyó összegeket nem tudják megtervezni. Arra nem lát utalást, hogy ezeket a számlákat hogy kezeljék és hogy számoljanak el az elnyert összegekkel. Van egy olyan kitétel, hogy ha valamely szervezet, a támogatásokkal nem számol el határidőre, vagy a felhasználások nem feleltek meg, az elnyert összeget kamatokkal vissza kell fizetnie. Véleménye szerint erre nem lesz esély. A másik ilyen kitétel, hogy a benyújtott számlákat 15 napig a hivatalban lehet tartani, de ennek nem látja a realitását. Az eredeti számlákat nem szívesen adná át, ugyanis a NAV felé, ha szükséges, nem tudja benyújtani. Az önkormányzatnak igazolnia kell, hogy tételesen átvette a számlákat, melyek szigorú elszámolás alá tartoznak. Jelenleg nem kíván módosítást benyújtani, de később lehet, hogy pontosításra lesz szükség. Egy cégnek 5 évig kell megőriznie a számlákat, ami ebben az esetben véleménye szerint megoldhatatlan.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A nemzetiségi önkormányzatokra vonatkozóan általános szabályzat van érvényben és van egy külön szabályzat is. A nemzetiségi önkormányzatoknak is elszámolási kötelezettségük van, de a gazdálkodásukat az önkormányzat végzi, ezért jobban átlátják a bizonylataikat. Az eredeti számlák bekérése a szabályzat alapján történik. Ha valakinél egy NAV ellenőrzés folyik, a szabályzatra hivatkozhat. Ennek a szabályozásnak az volt a célja, hogy ne másolatot nyújtsanak be, egy záradékot, hiszen a számla másolatot is lehet záradékolni és azt tovább másolni. Azt szeretné látni, hogy az eredeti bizonylat lett-e záradékolva, mert a másolatot több támogatás terhére is el lehet számolni. A számviteli törvény szerint a bizonylatok megőrzési kötelezettsége 7 év. Az elkülönített nyilvántartás nem a fizikai nyilvántartásra vonatkozik, hanem a támogatott

könyvelésében a támogatást külön kell könyvelni a bevételi-kiadási oldalon. A könyvelésben ehhez kapcsolódóan egy külön kódot szoktak képezni, mely kódra lekönyvelik a bevétel terhére elszámolt kiadási összegeket, amit külső ellenőrző szervnek és az önkormányzat belső ellenőrzésének is joga van ellenőrizni.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 258/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről szóló támogatásról szóló szabályzat felülvizsgálatáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. **Előterjesztés a nem lakás célú helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet megalkotásáról és a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt-vel megkötendő vagyonkezelési szerződésről (Ikt.sz. 1/47-125/2015. sz. anyag) „R”**
- Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester
- Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester
dr. Trinn Miklós csoportvezető

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Az előterjesztés szöveges részében nem szerepel, de tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előterjesztés elkészítését három hónapos tárgyalássorozat előzte meg a Palota Holding vezérigazgatójának, munkatársainak és a Hivatal munkatársainak a közreműködésével. A tegnapi megtartott bizottsági ülésen felmerült az a kérdés, hogy a rendelet-tervezet, illetve a szerződés-tervezet mennyire tükrözi a Palota Holding elképzeléseit. Az előterjesztés minden mondatát átbeszéltek, melyeket vezérigazgató úr teljes mértékben támogat. A VKB-KÉB együttes ülésén a 7. § (5) bekezdésre vonatkozóan született egy módosító javaslat, mellyel nem ért egyet. A módosítás arra irányult, hogy a pályázatok bontásában bármely képviselő, tanácskozási joggal részt vehessen, ami véleménye szerint a gyakorlatban kivitelezhetetlen.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János bizottsági tag: Mi az oka annak, hogy a Palota Holding képviseletében senki nem jelent meg az ülésen? Jó lett volna a véleményüket hallani, de reméli, hogy a képviselő-testület ülésén a Palota Holdingot képviselni fogják. A 7. § (5) bekezdésében szerepel a pályázat elbíráló bizottság összetétele, mely a Palota Holding három tagja, a bizottság elnöke, a bizottság által kijelölt képviselő tagból és a jegyző által küldött tagból áll. A „bizottság képviselő tagja” kifejezésből a „képviselet” szót javasolja kihúzni,

ugyanis a bizottság tagjai azonos jogokkal rendelkeznek. A „jegyző által küldött tag” kifejezést a „Hivatal delegáltja” kifejezésre javasolja módosítani. A 7. § (8) bekezdésében szerepel, hogy „amennyiben a korábbi bérlő a pályázati eljárásban mindvégig részt vesz és a (7) bekezdés szerinti legkedvezőbb ajánlatot több pályázó is tartja, úgy a korábbi bérlőt kell nyertesnek nyilvánítani.” Miért kell a korábbi bérlőnek pályáznia? Csak azért, mert valaki jobb anyagi helyzetben van, egy több éve jól működő üzletet vezető, a lakosság által megkedvelt bérlőt ne tegyenek ki. Ha a bérlő elfogadja a bérbeadó által felkínált feltételeket, akkor az adott helyiséget ne pályáztassák meg. A 9. § (1) bekezdésében foglaltakat az alábbi alapján módosítaná: „a határozott időre kötött bérleti szerződés lejártakor a korábbi bérlőnek, ha a bérlő a korábbi szerződési feltételek helyett a bérbeadó által meghatározott *ajánlati feltételeket vállalja*”. Ha a bérlő elfogadja az ajánlati feltételeket, a bérleményt bérbe kell adni a részére, és nem kell továbbadni egy másik bérlőnek. Ellenkező esetben egy jól fizető bérlőt engedhetnek el. A 11. §-ban a jogcím nélküli használonak a bérleti díjjal megegyező használati díjat kell fizetnie. A bérlő jogcím nélkül nem használhatja a bérleményt, azonnal peres eljárást kell kezdeményezni. Ha mégis jogcím nélkül használja a bérleményt, akkor ne a bérleti díjjal egyező összeget fizessen, hanem a 100 %-kal emelt összeget, különben a bérlőnek nem áll érdekében a helyiséget elhagyni. Meggondolásra javasolja a 11. § (8) bekezdését, mely szerint „a bérlő a bérlet tartalma alatt más személyt nem fogadhat be, a helyiséget albérletbe nem adhatja”. A bérleti jogot nem ruházhatja át és nem cserélheti el, csak a bérbeadó hozzájárulásával. A bérbeadónak biztosítani kell azt a jogot, – ha a bérlő normálisan fizeti a bérleti- és rezsi díjakat és nincs vele probléma – hogy a bérleti jogot elcserélhesse vagy átadhassa másnak, amivel a piacot mobilizálni lehet. A rendelet-tervezetnek vannak olyan részei, melyek problémásak, ilyen a pályázati eljárás, ami rendkívül hosszú folyamat. Kiköti a rendelet-tervezet, hogy ha egy bérleményt kétszer megpályáztatnak, eldönthető, hogy bérbe lehet adni vagy sem. A bérleti jog átadásához való hozzájárulással nem csökkennek a tulajdonosnak a jogai, hiszen ugyanazokkal a feltételekkel történik meg az átadás.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Gyurcsánszky János bizottsági tag által elmondottak pontosan megegyeznek a 9. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakkal. A rendelet-tervezet 1. § (1) bekezdésében szerepel az 1. sz. függelék, amit nem lát. Egyetért Gyurcsánszky János módosító javaslatával, mely szerint a pályázatok bontására a PTB tagjai közül bárkit ki lehessen választani, ne kössék ki, hogy a kiválasztott bizottsági tag csak képviselő lehet. dr. Trinn Miklós csoportvezetőnek adja meg a szót válaszadásra.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: dr. Kiss Gyula vezérigazgató úr jelenleg egy társasházi közgyűlésen vesz részt, ezért nem tudott megjelenni a bizottsági ülésen. Az előterjesztés kiegészítése során jelezte, hogy hozzávetőleg három hónapon keresztül, hetente kétszer egyeztettek a témában a Palota Holding vezetőjével, a jogászaival, a helyiségekkel foglalkozó kollégával. A rendelet-tervezetet és a vagyionkezelési szerződést is átbeszélték, majd a könyvvizsgálóval is tárgyalásokat folytattak a témában. Az előterjesztést és a rendelet-tervezetet maximálisan támogatják. A 7. § (5) bekezdésében foglaltak módosításáról a képviselő-testület fog dönteni, ha a bizottság megszavazza. A 7. § (8) bekezdése, illetve a 9. § (1) bekezdésének e) pontja hozzávetőleg egymást támogató részek. A jelenleg hatályos rendeletben van erre vonatkozó szabály, amit igyekeztek úgy átvenni, hogy a bérleti szerződés lejártá után a bérleményt ismét meg kell pályáztatni, de ha a bérlő vállalja a pályázati feltételeket, akkor a tulajdonos kivételt tehet, és pályázaton kívül bérbe adhatja számára a bérleményt. A 11. §-al kapcsolatos módosító javaslat a használati díjra vonatkozik, melyben lévő 100 %-os összeg a Lakástörvényben szerepel, attól eltérni nem lehet. A Lakástörvény a jogcím nélküli használat kezdetétől számított két hónap elteltével ad

lehetőséget a bérbeadó részére a díj emelésére, amit lehetőségként és nem kötelezettségként tüntettek fel. A 12. § (8) bekezdésére – „A bérlő a bérlet tartama alatt a helyiségbe más személyt nem fogadhat be, a helyiséget albérletbe nem adhatja, a bérleti jogot át nem ruházhatja és el nem cserélheti” – vonatkozó módosító javaslattal kapcsolatban elmondja, hogy az említett bekezdésben foglaltak a Palota Holdingtól származnak. Vezérigazgató úr azt az elvet képviselte, hogy abban az esetben, ha a bérlő át tudja ruházni másra vagy el tudja mással cserélni a bérleti jogot, akkor feltételezhető, hogy a bérbeadó maga is képes a bérleti jog átruházására vagy cseréjére, ezért ki akarják zárni annak a lehetőségét, hogy a bérlők ezt megtehessek egymás között. A 7. § (4) bekezdése tartalmazza a pályázati kiírásnak a közzétételét. Gyakorlatban ez úgy fog működni, hogy a nem lakáscélú helyiségek listája a Palota Holding honlapján folyamatosan meg fog jelenni. Ha valaki jelzi, hogy valamely helyiséget bérbe szeretné venni, akkor az adott helyiségre pályázatot írnak ki, melynek eredményét ugyancsak megjelentetik a Palota Holding honlapján. Valójában folyamatos lesz a pályáztatás és a nem lakáscélú helyiségek megjelentetése is, mellyel rövidebb lesz a helyiségek bérbeadásának a folyamata. A függelék elkészült, melyet a képviselő-testületi ülésre ki fognak osztani. A lista több mint 400 db ingatlan címét tartalmazza.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Egyetért Gyurcsánszky János bizottsági tag módosító javaslataival, kéri, hogy szavazzon róluk a bizottság.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs. A 7. § (5) bekezdésének módosításáról kéri a szavazást, mely a következő:

„A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek a nem lakás célú helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet-tervezet 7. § (5) bekezdésének az alábbi módosítását:

(5) „A beérkezett pályázatok bontását, érvényességének vizsgálatát és az érvényes pályázatok érvényességét, valamint a pályázati kiírásban meghatározott licitációs versenytárgyalások lebonyolítására öttagú bizottság jogosult, mely a Palota Holding Zrt. által delegált három tagból, a PTB elnökéből, **vagy a PTB által kijelölt tagjából, és a Hivatal által delegált tagból áll**”.

PTB 259/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek a nem lakás célú helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet-tervezet 7. § (5) bekezdésének az alábbi módosítását:

(5) „A beérkezett pályázatok bontását, érvényességének vizsgálatát és az érvényes pályázatok érvényességét, valamint a pályázati kiírásban meghatározott licitációs versenytárgyalások lebonyolítására öttagú bizottság jogosult, mely a Palota Holding Zrt. által delegált három tagból, a PTB elnökéből, **vagy a PTB által kijelölt tagjából, és a Hivatal által delegált tagból áll**”.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A 7. § (8) bekezdésének módosításáról kéri a szavazást, mely a következő:

„A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek a nem lakás célú helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet-tervezet 7. § (8) bekezdésének az alábbi módosítását:

(8) *„Amennyiben a korábbi bérlő vállalja a bérbeadó által meghatározott ajánlati feltételeket, a szerződés pályázat nélkül is megköthető”.*

PTB 260/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek a nem lakás célú helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet-tervezet 7. § (8) bekezdésének az alábbi módosítását:

(8) *„Amennyiben a korábbi bérlő vállalja a bérbeadó által meghatározott ajánlati feltételeket, a szerződés pályázat nélkül is megköthető”*

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A 12. § (8) bekezdésének módosításáról kéri a szavazást, mely a következő:

„A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek a nem lakás célú helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet-tervezet 12. § (8) bekezdésének az alábbi módosítását:

(8) A bérlő a bérlet tartama alatt a helyiségbe más személyt nem fogadhat be, *a helyiséget albérletbe nem adhatja, a bérleti jogot, csak a bérbeadó hozzájárulásával ruházhatja át és cserélheti el”.*

PTB 261/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek a nem lakás célú helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet-tervezet 12. § (8) bekezdésének az alábbi módosítását:

(8) A bérlő a bérlet tartama alatt a helyiségbe más személyt nem fogadhat be, *a helyiséget albérletbe nem adhatja, a bérleti jogot, csak a bérbeadó hozzájárulásával ruházhatja át és cserélheti el”.*

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 28.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A módosítások figyelembevételével kéri a szavazást az előterjesztés támogatásáról.

PTB 262/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság – a PTB 259-261/2015. (V.27.) sz. határozatokban foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a nem lakás célú helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet megalkotásáról és a Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodási Zrt-vel megkötendő vagyongazdálkodási szerződésről szóló szabályzat felülvizsgálatáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 28.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Liva malom területének fejlesztési koncepciójáról (Budapest XV. ker. hrsz.: 90989) (Ikt.sz. 1/47-131/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Sipos Gábor főépítész

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Sipos Gábor főépítész: A képviselő-testület januárban döntött arról, hogy a Liva malom területére készüljön egy fejlesztési koncepcióterv. Ennek megfelelően elkezdtek a munkát, figyelembe véve, hogy az ingatlan két eltérő övezetben helyezkedik el. Az egyik egy erdőövezet, ami kevés mozgásteret és kevés funkcionális lehetőséget biztosít, illetve a másik az L4-es övezet. Két irányt tartalmaz a koncepció, az egyik a műemléki rom épületnek a helyreállítására vonatkozóan egy tanulmányterv készítése, a másik az un. élőgépes szennyvíztisztító elhelyezését vizsgálja meg. Utóbbi azért lehet fontos, mert alternatívája lehetne a hiányzó északi-főgyűjtő rendszernek. Ahhoz, hogy ebben további lépéseket tehessenek, összerakták azokat az intézkedéseket és feladatokat, melyeket az idei évben végre lehet hajtani.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 263/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület, Liva malom területének fejlesztési koncepciójáról (Budapest XV. ker. hrsz.: 90989) szóló szabályzat felülvizsgálatáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák önkormányzati működtetéséről (Ikt.sz. 1/47-129/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Herczeg István osztályvezető**

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy Herczeg István osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kéri a szavazást.

PTB 264/2015. (V.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák önkormányzati működtetéséről szóló szabályzat felülvizsgálatáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

11. Egyebek

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kéri a bizottság tagjaitól, hogy a jövő héten rendkívüli ülést tartsanak, ugyanis egy esetben az előterjesztés tárgyalását elnapolták. Sajnos az előterjesztést a mai ülésre nem lehetett beterjeszteni, ugyanis az abban szereplő egyik értékbecslés érvényessége lejárt, a másik érvényessége június 4-én fog lejárni. Ezen kívül további nem lakás célú helyiség bérbeadására vonatkozó előterjesztésről kellene döntenie a bizottságnak.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az elhangzottakkal kapcsolatban kéri az észrevételeket, javaslatokat. A rendkívüli ülést javasolja 2015. június 3-án, 17 órától megtartani.

Bodó Miklós bizottsági tag: Sajnos a szerdai nap számára nem felel meg, más hivatalos elfoglaltsága miatt.

Vékás Sándor képviselő: Sajnos neki sem felel meg a szerdai nap.

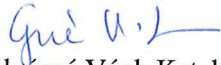
Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A szerdai nap több bizottsági tagnak nem felel meg, ezért javasolja a rendkívüli ülést 2015. június 2-án, 12 órától megtartani. További észrevétel, hozzászólás nem érkezett, ezért a rendkívüli ülés időpontját 2015. június 2-án, 12 órára tűzi ki. Köszöni a jelenlévők munkáját, az ülést bezárja.

K.m.f.



Bencsics Lászlóné
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:



Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár



Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Pénzügyi és Költségvetési,
Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási
Bizottságának
Elnöke



Ülésszám: 1/56-14/2015.

M E G H Í V Ó

Értesítem, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Költségvetési,
Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságának
ülését

2015. május 27-én (szerda) 17.00 órára
összehívom, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV. ker., Bocskai u. 1-3.)
C. épület Díszterem

Budapest, 2015. május 21.

Tisztelettel:

Bencsics Lászlóné s.k.
elnök

Javaslat a napirendre:

- 1. Előterjesztés a Budapest XV. Nyírpalota út 20-22. társasház bejáratához akadálymentes feljárók létesítéséről (PTB ikt.sz. 1/57-124/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
- 2. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2015. április havi döntéshozatalban történő részvételéről (PTB ikt.sz. 1/57-123/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
- 3. Előterjesztés önkormányzati beruházások bonyolításához kapcsolódó intézkedések megtételére (ÉPK 13. jelű épület és Deák utcai Orvosi rendelő) (Ikt.sz. 1/47-130/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Németh Tibor főosztályvezető

4. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IV. módosításáról (Ikt.sz. 1/47-124/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Hórich Szilvia főosztályvezető
5. **Előterjesztés a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről szóló támogatásról szóló szabályzat felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/47-132/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Hórich Szilvia főosztályvezető
6. **Előterjesztés a nem lakás célú helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet megalkotásáról és a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt-vel megkötendő vagyonkezelési szerződésről (Ikt.sz. 1/47-125/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
dr. Trinn Miklós osztályvezető
7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Liva malom területének fejlesztési koncepciójáról (Budapest XV. ker. hrsz.: 90989) (Ikt.sz. 1/47-131/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Sipos Gábor főépítész
8. **Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák önkormányzati működtetéséről (Ikt.sz. 1/47-129/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Herczeg István osztályvezető
9. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont igazgatói megbízásáról (Ikt.sz. 1/47-133/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Herczeg István osztályvezető

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság

1/56-14/2015.

JELENLÉTI ÍV
a bizottság 2015. május 27-ei nyilvános üléséről

Név	Aláírás	Távollét	
		igazolt	igazolatlan
Bencsics Lászlóné elnök			
Agárdi János alelnök			
Vékás Sándor alelnök			
Móricz Eszter tag			
Bodó Miklós tag			
Gyurcsánszky János tag			
Kaltenecker Dániel tag			

Állandó meghívottak:	Aláírás
Hajdu László polgármester	
Dr. Pintér Gábor alpolgármester	
Németh Angéla alpolgármester	
Dr. Balázs Zoltán alpolgármester	
Dr. Lamperth Mónika jegyző	
Dr. Filipisz Andrea aljegyző	

Meghívottak:	Aláírás
Németh Tibor főosztályvezető	
Hórich Szilvia főosztályvezető	
Sipos Gábor főépítész	
dr. Trinn Miklós csoportvezető	
Herczeg István osztályvezető	
HANNAK GYÖRGY KÖNYVTUDÁSZGÁLLÓ	
KARMOSSNE HEVELE MARIA	

<i>Meghívottak:</i>	<i>Aláírás</i>