

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



1/46-7/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a képviselő-testület 2015. április 30-án
14.00 órakor kezdődő
ülésétől

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Jelen vannak

(20 fő) képviselő:

Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Csonka László, Gyurkovic Miklós, Király Csaba, Lehoczki Ádám, Dr. Matlák Gábor, Merk Péter, Monostori Zsolt, Móricz Eszter, Németh Angéla, Dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Legárd Krisztián, Tóth Imre, Tóth Jenőné, Vékás Sándor, Victorné Dr. Kovács Judit

Távól: Hajdu László polgármester

Meghívottak:

dr. Lamperth Mónika jegyző, dr. Filipisz Andrea aljegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, dr. Erdélyi-Kincses Andrea Polgármesteri Kabinet vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávori Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Horváth Attila a Rendészeti Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Hörich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője

További meghívottak:

Turmely Erzsébet a Budapest Főváros Kormányhivatala részéről, Dr. Bégány Attila a Kormányhivatal Kerületi hivatalának vezetője, Tyukász Tamás tankerületi igazgató, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sass Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding

Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Kulturális és Sportközpont mb. vezetője, Kolbert Ferenc könyvvizsgáló.

Többcélú Intézmények részéről:

Makai Katalin a Kontyfa Középfiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Alapítványok: 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyznamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Központ Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI”

Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerok Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádasztóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekevédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Őszirozsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védőegylet, Palotai Polgárórség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövögyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai is.

A képviselő-testület ülésén részt vett az Önkormányzati Csoport munkatársai (Paulusz Katalin, Komár Renáta, Gulyásné Végh Katalin jegyzőkönyvvezetők)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Köszönti a jelenlévőket; kerületi intézmények képviselőit, kerületi polgárokat, civil szervezeteket, nemzetiségi önkormányzatok jelen lévő vezetőit, kábeltelevízió nézőit, a képviselő-testület tagjait és mindazokat, akik a mai munkát személyes jelenlétükkel megtisztelik, illetve otthonról követik. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 20 fő jelenlétével határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest változás, hogy további egy sürgősséggel érkezett előterjesztés tárgyalására tesz javaslatot. Agárdi János képviselő úr interpellációját írásban visszavonta. Kéri a kérdéseket.

Szilvágyi László képviselő: Az előző ülésen hosszas vita után kiosztásra került az interpellációra adott válasz. Kérdése, mi az oka annak, hogy most semmilyen formában nem kapták meg a választ?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az Aljegyző Asszony tájékoztatta, hogy a napirend elfogadását követően kiosztásra kerül az interpellációra adott válasz. Hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: A sorrendre vonatkozóan szeretne javaslatot tenni. A meghívón 16. napirendi pontként szereplő „sport tárgyú határozatok módosításáról” szóló, 1/47-112/2015. számon kiosztott előterjesztést 8. napirendi pontként tárgyalja meg a képviselő-testület, mert érinti az előtte lévő, „Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák átszervezéséről” szóló 1/47-109/2015. sz. anyagban foglaltakat. A 7. napirend esetében kéri, hogy a felszólalási időkeret három perc helyett 5 perc legyen.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Támogatja a javaslatokat, a sorrend változtatásáról külön kér szavazást, a megemelt időkeretről nem szükséges döntést hozni. További hozzászólás hiányában az elhangzottak alapján kéri a képviselő-testület szavazatát.

247/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/47-112/2015. iktatószámon kiosztott, „sport tárgyú határozatok módosításáról” szóló előterjesztést 8. napirendi pontként tárgyalja.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

248/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 247/2015. (IV.30.) ök. számú határozatban foglaltak figyelembevétel – **úgy dönt**, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Interpelláció

- „Valóban kapacitás hiány van a bölcsődékben vagy csak helyzetbe hozzunk valakiket?”
(Ikt.sz. 1/47-94/2015. sz. anyag)
Interpellált: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Szilvágyi László képviselő
- 1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelete végrehajtásáról (Ikt.sz. 1/47-95/2015. sz. anyag, 1/47-95/a/2015. sz. anyag) „R”
- 2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének III. módosításáról (Ikt.sz. 1/47-96/2015. sz. anyag, 1/47-96/a/2015. sz. anyag, 1/47-96/b/2015. sz. anyag) „R”
- 3. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-97/2015. sz. anyag) „R”
- 4. Előterjesztés költségvetési szervek átszervezésével kapcsolatos intézkedésekről (Ikt.sz. 1/47-98/2015. sz. anyag) „R”
- 5. Előterjesztés a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság ülnökeinek megválasztásáról (Ikt.sz. 1/47-101/2015. sz. anyag)
- 6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évben végzett tevékenységéről (Ikt.sz. 1/47-100/2015. sz. anyag)
- 7. Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák átszervezéséről (Ikt.sz. 1/47-109/2015. sz. anyag, 1/47-109/a/2015. sz. anyag)
- 8. Előterjesztés sport tárgyú határozatok módosításáról (Ikt.sz. 1/47-112/2015. sz. anyag)
- 9. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény 2014. évi szakmai fejlesztési programjának végrehajtásáról és 2015-2019. évre tervezett szakmai programjáról (Ikt.sz. 1/47-106/2015. sz. anyag)
- 10. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat gazdasági társaságainak 2014. évi beszámolóit elfogadásáról, a gazdasági társaságok vezetőinek javadalmazásának felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/47-108/2015. sz. anyag)
- 11. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft-vel kötendő városfejlesztési, önkormányzati feladat-ellátási és együttműködési keretszerződésről (Ikt.sz. 1/47-103/2015. sz. anyag)
- 12. Előterjesztés a Terrorelhárítási Központtal kötendő együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 1/47-104/2015. sz. anyag)
- 13. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Települési Környezetvédelmi programjáról (Ikt.sz. 1/47-107/2015. sz. anyag)
- 14. Előterjesztés az 1/47-5/2015. iktatószámú interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről (Ikt.sz. 1/47-105/2015. sz. anyag)
- 15. Előterjesztés a családot alapítani vágyó fiatal párok részére kiírandó lakáspályázat feltételrendszerének kereteiről (Ikt.sz. 1/47-110/2015. sz. anyag)
- 16. Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2014. évi támogatások elszámolásáról, és a 2015. évi támogatásokról (Ikt.sz. 1/47-111/2015. sz. anyag)
- 17. Előterjesztés közétkeztetésre irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolításáról (Ikt.sz. 1/47-113/2015. sz. anyag)
- 18. Előterjesztés a 2014. évi belső ellenőrzési tevékenység beszámolójáról (Ikt.sz. 1/47-102/2015. sz. anyag)

19. Előterjesztés civil pályázatok elbírálásáról (Ikt.sz. 1/47-114/2015. sz. anyag, 1/47-114/a/2015. sz. anyag)
20. Előterjesztés a 2015. évi nyári gyermekétkeztetés tárgyában pályázat benyújtásáról (Ikt.sz. 1/47-99/2015. sz. anyag)
A Mőtv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:
21. Előterjesztés a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt-vel kötendő keretszerződésről (Ikt.sz. 1/47-115/2015. sz. anyag, 1/47-115/a/2015. sz. anyag)
22. Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület Szűcs I. utca 27. szám alatti (81886 hrsz.) telekingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 1/47-116/2015. sz. anyag)
23. Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület Bethlen G. u. 145. szám alatti (80409 hrsz.) telekingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 1/47-117/2015. sz. anyag)
24. Előterjesztés ingatlanok adásvétele - a Budapest XV. kerület Rekettye u. 58. szám alatti (81417 hrsz.) ingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 1/47-119/2015. sz. anyag)

* * *

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Átadja az ülés vezetését Németh Angéla alpolgármester asszonynak.

Németh Angéla alpolgármester: A napirendek tárgyalása előtt interpelláció következik.

I n t e r p e l l á c i ó

- **„Valóban kapacitás hiány van a bölcsődékben vagy csak helyzetbe hozunk valakiket?”** (Ikt.sz. 1/47-94/2015. sz. anyag)
Interpellált: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Szilvágyi László képviselő

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az interpelláló Szilvágyi László képviselő úrnak.

Szilvágyi László képviselő: Kéri az alpolgármester asszonyt, rendeljen el olvasási szünetet, mivel most került kiosztásra a válasz.

Németh Angéla alpolgármester: Két perc olvasási szünetet rendel el.

- s z ü n e t -

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Szilvágyi László képviselő úrnak.

Szilvágyi László képviselő: Felolvassa interpellációjában foglaltakat: „Tisztelt Alpolgármester Úr! A Fidesz-KDNP kerületi szervezete által kiadott újságban olvashattuk nagy örömmel, hogy Önök aláírásgyűjtést szerveznek a kerületünkben egyház bölcsőde, óvoda és iskola létrehozása céljából. A Lehet Más a Politika ebben a tudás ellenes kormányzati környezetben, természetesen minden oktatással foglalkozó szervezet létrejöttét üdvözli, azonban ígéretünkhöz híven örködnünk kell a közpénzek elköltése felett és a közszolgáltatások fejetlen megszüntetése vagy centralizálása esetén feltesszük azokat a

kérdéseket – jelenleg Önnek – melyek a kerület lakosságát foglalkoztatják. Az Ön által is kiemelkedően képviselt „gigakoalíció” folyó év márciusában egy óvodát akart bezárni, mely ellen mi is - más pártok képviselőivel karöltve - élénken tiltakoztunk, így felmenő rendszerben „csak” kivéreztek a Páskom-parki óvodát. A hivatkozási érv a kapacitásfelesleg volt. 2015. április 14-én nagy vihart kavaráó szülői értekezleten próbálták lenyomni a szülők torkán a Neptun iskola megszüntetését, más intézménybe való áthelyezését, az ingatlan jövőbeni sorsáról igencsak ködösen nyilatkozva. Most pedig az Arany János utcai bölcsöde megszüntetése van porondon, kapacitás átcsoportosítás a hivatkozási alap, holott Rákospalotán kapacitásbővítés volt nem olyan rég Unió forrásból. Ez a tény azért érdekes, mert a két intézmény 1,4 km távolságra van csupán egymástól. Azt az érdekes tény is megemlíteném, hogy a pályázat, ami beadásra került statisztikai adatokkal támasztotta alá, hogy férőhely hiány van Rákospalotán bölcsöde téren, hiszen az Unió ezért is finanszíroz ilyen kapacitás bővítéseket. Majd a nagy kapacitás felesleg és bezárási hullám után áll elő frakciójuk az egyházi orientáltságú – ráadásul egy kiválasztott világvallás felé orientálva csak – oktatási központ, aláírásgyűjtéssel történő megtámogatásával. Minden gondolkodó emberben azonnal felmerülő kérdések:

- Az Önök pártjának helyi szervezete gyűjtött-e aláírásokat, esetleg kérte-e a lakosság véleményét mielőtt az óvoda, bölcsöde és iskola bezárásokról szóló előterjesztéseket támogatták? Esetleg megismerhetőek-e ezek az adatok, ha vannak?
 - Tájékoztatták-e az újságjukban megjelölt egyházmegyét arról, hogy az adatokkal alátámasztott felesleges kapacitások vannak-e területen kerületünkben?
 - Mennyi közpénzzel kívánja frakciójuk megtámogatni a létrejövő egyházi intézményeket?
 - Van-e köze az előző ciklusban ZÁRT ülésen eladott ingatlanoknak ehhez az aláírás kezdeményezéshez, és létrejövő intézményekhez?
 - A megszüntetett intézmények épületeit szándékoznak-e átadni az említett majdan megalakuló intézményeknek? Kijelenti-e alpolgármester úr, hogy ha igen azt csak és kizárólag piaci áron teszik majd, versenypályázaton, nyílt ülés keretében?
 - Megkeresték-e más világvallás képviselőit, és felajánlották-e nekik is ezt a lehetőséget?
- Várom megtisztelő válaszát.”

Németh Angéla alpolgármester: Megadja szót az interpellált dr. Pintér Gábor alpolgármester úrnak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Felolvassa az interpellációra adott válaszát: „Az általam vezetett frakció kiemelt fontosságúnak tartja egyházi oktatási és nevelési intézmények létrejöttének támogatását. Kerületünk jelenleg egyetlen ilyenekkel sem rendelkezik. Ezen intézmények létrejötténél a minőség és a választék bővülésével nem sérül a szabad nevelési és oktatási intézményválasztás lehetősége azoknak sem, akik az egyházi intézményeket választani esetlegesen nem kívánják. Az egyházi intézmények egy egészséges versenyszellemet teremtve az önkormányzat által fenntartott, illetve működtetett intézmények minőségbeli javulását is hozhatja. Az esetlegesen létrejövő egyházi intézmények jelentős részben nem a meglévő kerületi intézményrendszerbe járó és járnivaló kívánó gyermekeknek biztosítanak alternatívát. Az egyházmegyét tájékoztattuk a kerületi kapacitáskihasználás adataival. A feltett kérdéseire válaszolva:

- Nem folytatunk aláírásgyűjtést az óvodai és iskolai intézményrendszer átszervezéséhez kapcsolódóan.
- Az előző ciklusban zárt ülésen nem ingatlanok eladását, hanem vételét bonyolítottuk le. Tekintettel arra, hogy az aláírásgyűjtés katolikus felekezet által fenntartott intézményre vonatkozott, az említett ingatlanvételek református felekezet érintettek, ezért nem is lehet köze egymáshoz.

- Alapelvként rögzíthető, hogy minden esetlegesen megszűnő oktatási intézmény esetében alapvető fontosságúnak tartjuk, hogy az a jövőben is oktatási funkciót töltsön be. Erre jó példa a Tóth István Általános Iskola helyén működő Meixner Iskola. Ezen intézmény sem fizet jelenleg piai alapú bérleti díjat, mely egy új intézmény esetében is követendő alapelv.
 - A tárgyalások az érintett egyházmegyével még a legelején járnak, így az, hogy szükséges-e és milyen mértékben egy esetlegesen támogatás az még nem tudható.
 - Történetek megkeresések más történelmi egyház irányába is, azonban ezek nem vezettek eredményre.
 - Véleményem szerint az ingatlan hasznosítására vonatkozó jövőbeni előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni a képviselő-testületnek.
- Kérdéseire a jövőben is állok rendelkezésére”

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Szilvágyi László képviselő úrnak reagálásra.

Szilvágyi László képviselő: Az ingatlanok eladásával kapcsolatban rosszul emlékszik Alpolgármester úr, mert volt eladás is. Nem a piaci alapú bérleti díjról beszélt, hanem az esetleges ingatlanértékesítéssel kapcsolatos dolgokról. Az utolsó mondatot nem érti, - „*Véleményem szerint az ingatlan hasznosítására vonatkozó jövőbeni előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni a képviselő-testületnek*” - mivel ma három hasonló anyagról zárt ülésen tárgyal a képviselő-testület. Fontos és a válaszban is benne van, hogy az intézményrendszer átszervezésével kapcsolatban nem kérte ki a lakosság véleményét a Fidesz frakció. Emiatt a választ nem tudja elfogadni.

Németh Angéla alpolgármester: Lehetőséget biztosít az Alpolgármester úrnak viszontválaszra való reagálásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A mostani zárt ülésen tárgyalt előterjesztéseket korábban is zárt ülésen tárgyalta a képviselő-testület. Kéri a képviselőket, fogadják el az írásos válaszban foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér az interpellációra adott válasz elfogadásáról.

249/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a „Valóban kapacitás hiány van a bölcsődékben vagy csak helyzetbe hozzunk valakiket?” című interpellációra adott választ elfogadja.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelete végrehajtásáról** (Ikt.sz. 1/47-95/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági üléseken a főosztályvezető nagyon részletes és kimerítő beszámolót tartott a beszámolót illetően. A megtörtént események rendszerezett sorrendbe tételét tartalmazza a beszámoló, melynek neuralgikus pontja a szabad pénzmaradvány kérdése, amely a következő napirendi pontot érinti.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Monostori Zsolt képviselő: Írásban is feltette a kérdést a megtakarítással kapcsolatban, hogy van-e Questor és a Buda Cash Bankban elhelyezve az Önkormányzatnak pénze. A jegyző asszony konkrétan és részletesen megválaszolta, hogy nincs. A bróker botrányok tovább göngyölödnek, egyre több, újabb cégeket érint. Van ilyen jellegű befektetése az önkormányzatnak?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés hiányában megadja a szót válaszadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nincsen. Bejelentkezett egy bróker cég az önkormányzathoz, a főosztályvezető asszonnyal fogadták őket, de nem támogatták a kezdeményezésüket. Természetesen nem is tervezik, hogy legyen.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri az észrevételeket, hozzászólásokat.

Szilvágyi László képviselő: Többször benyújtotta a sportszervezetek támogatásának bővítésére vonatkozó javaslatát. Az elmúlt időszakban 9%-kal csökkent a sport- és ifjúsággal kapcsolatos összeg. Szeretné, ha ez a következő előterjesztés tárgyalása során támpont lenne.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Megadja a szót az Alpolgármester úrnak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A sportszervezetekkel folynak a tárgyalások. Csak két sportszervezettel nem sikerült eddig egyeztetni. A májusi ülésre beterjesztik a költségvetés módosítását, mely esetében rendezni szeretnék az esetleges pótforrás szükségességét. Tekintettel arra, hogy a költségvetés februárban el lett fogadva, az az alapján biztosított összegeket megkapják a sportszervezetek. Egyik sportszervezet működése sincs veszélyben. Több egyesület nem igényel plusz támogatást. Kéri a képviselő-testületet, támogassa a határozati javaslatokat, illetve a rendeletalkotási javaslatban foglaltakat. Kiosztásra került egy hibajegyzék is, de ez önálló döntést nem igényel.

Németh Angéla alpolgármester: Felolvassa a határozati javaslatokban foglaltakat és a rendeletalkotási javaslatot. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

250/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2014. évi beszámolóban jóváhagyott szabad maradványt 1.703.252 e Ft-ban határozza meg, melynek felhasználását a határozat 1. sz. melléklete alapján hagyja jóvá.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi szabad maradvány terhére jóváhagyott kiadási előirányzatok 2015. évi költségvetésen történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30. (jóváhagyásra, a költségvetésben történő átvezetésre a 2015. évi költségvetési rendelet III. módosítása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bekezdése, 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdése; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdése; 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet; 2011. évi CXCV. tv. 3.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

251/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az előző évről áthúzódó olyan kötelezettségvállalásokra, amelyeket a 2015. évi költségvetés nem tartalmaz, a polgármester gondoskodjon a pénzügyi fedezet biztosításáról az 1/47-95/2015. iktatószámú előterjesztés 5/a melléklet IV. sor szerinti összegben.

Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok módosításáról és a 2015. évi költségvetésen történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30. (jóváhagyásra, a költségvetésben történő átvezetésre a 2015. évi költségvetési rendelet III. módosítása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bekezdése, 91. §-a; 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdése; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdése; 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet; 2011. évi CXCV. tv. 3.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

252/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 729/2014. (IX.17.) ök. számú, a Bp. XV. Órjárt utca 1-5. számú, 82285 helyrajzi számú ingatlanon I. ütemben végrehajtandó bontásokra vonatkozó határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bekezdése, 91. §-a; 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdése; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdése; 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet; 2011. évi CXCV. tv. 3.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

253/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy bízza meg a RUP-15 Városfejlesztési Kft.-t a Bp. XV. Órjárt utca 1-5. számú, 82285 helyrajzi számú ingatlan (volt Észak-pesti Kórház) I. ütemben bontandó épületei, építményei bontási munkáinak elvégzésével.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2015. évi költségvetés III. módosítása

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bekezdése, 91. §-a; 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdése; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdése; 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet; 2011. évi CXCV. tv. 3.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a **21/2015.** (...) önkormányzati rendeletét a 2014. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bekezdése, 91. §-a; 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdése; 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdése; 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet; 2011. évi CXCV. tv. 3.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének III. módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-96/2015. sz. anyag) „R”
- Előterjesztő:** Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Főosztályvezető asszony nagyon részletes, szakmai jellegű beszámolót és érvelést tartott. Ennek megismétlésére most nem kerülne sor. A kerület életében mit jelent ez a költségvetés módosítás? A szabad pénzmaradvány felosztásának nagyon lényeges eleme a Deák utcai orvosi rendelő megépítéséhez szükséges anyagi fedezet biztosítása. A Karácsony Benő park sarkán épülne meg, az építési engedély két hete megérkezett az önkormányzathoz, így a költségvetési fedezet biztosítása után azonnal indulhatnak a további lépések, elsőként a közbeszerzési eljárás lebonyolítása, és idén még az alapkőletétel is megtörténhet. A városüzemeltetés területén mindig sor kerül egy-két útszakasz felújítására. Idén úgy döntöttek, hogy a FŐTÁV hő vezetékének fektetésére vonatkozó felújítás miatt rongálódott járdaszakaszokat veszik figyelembe, azaz az útfelújításra szánt összeget a Dugonics u., Gergő u., Wesselényi u. és a Nádastó utca rendbetételére fordítják. Intézményi jutalomkeret továbbra is biztosításra kerül a közalkalmazottak részére, annak ellenére, hogy az eredeti költségvetésben nem került beállításra. Az illetékes szakszervezeteknek akkor és most is jelezték, hogy ezt a pénzmaradvány esetén rendezik. A DHK adósságrendezésre szánt összeg szintén betervezésre került. Az ÉPK I sz. ütemével kapcsolatos feladatokat a RUP-15 Kft fogja végezni, a részükre felhalmozási kiadást kell biztosítani, hogy forgóeszközöket és gépjárműveket tudjanak beszerezni. A fel nem osztott, későbbi döntés alapján szabadon felhasználható összeggel kapcsolatban elmondja, hogy a frakcióktól és frakcióhoz nem tartozó képviselőtől is kapott javaslatot arra, hogy mire használják fel ezt az összeget. A javaslatokat körültekintően fogják kezelni. Itt kell, hogy megemlítsen a térfigyelő kamerarendszer bővítését. A bűnmegelőzési koncepciót és stratégiát, még a nyári szünet előtt be fogják terjeszteni a képviselő-testület elé. Ekkor már sokkal részletesebben fogják tudni prognosztizálni, hogy a

térfigyelő kamerarendszert hogyan, milyen ütemben kívánják véghezvinni az egész ciklusra kihatóan.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést 5 igen szavazattal, és 2 tartózkodással.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság a benyújtott technikai jellegű módosítás figyelembe vételével 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Módosító előterjesztés került kiosztásra, ennek figyelembevételével fog történni majd a szavazás. Kéri az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Szilvágyi László képviselő: Az 1. táblázat arról szól, hogy a 2014. évi maradvány miként kerül felhasználásra. Az IHF esetén van egy szakértői díj, intézményi kapacitás, vizsgálat az átszervezéssel kapcsolatban. Tavalyról került át ez az összeg. Milyen szakértések lesznek még a közeljövőben, amelyek kapacitás vizsgálatához és átszervezéshez kapcsolódnak?

Monostori Zsolt képviselő: A 2.540 e Ft kis értékű szellemi termék vásárlása valójában mit takar?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés hiányában megadja a szót válaszára a főosztályvezető asszonynak.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Szilvágyi képviselő úrnak elmondja, hogy a szakértői díjak azért vannak, mert a továbbiakban a vezetés szeretné tisztázni, és megalapozott döntéseket hozni, ezért különböző szakértői tanulmányokat kíván végeztetni nemcsak közoktatási, köznevelési téren, hanem szociológiai területen is. Ez a díj egy keretösszeg, nem történt rá szerződéskötés, csak tervezett tartalék. Ha nem lesz ilyen, nem

lesz elköltsve. A 2.540 e forintos átcsoportosítást az informatika kérte szoftvervásárlásra. Ha jól emlékszik, a közterület felügyelet szoftveréről van szó, de utána fog ennek nézni, hogy pontos választ tudjon adni a képviselő úrnak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A mai intézmények átalakításával kapcsolatban egyeztettek a tankerületi vezetővel, aki problémaként jelezte, hogy minden intézmény esetében számolnak ún. szegregációs mutatót. A Czabán Általános Iskolában egytized százalékon múlt a mutatószám, ha rosszabb lenne, akkor szegregált iskolának kellene tekinteni. Az önkormányzatnak és a tankerületnek is kötelezettsége ún. antiszegregációs programot készíteni és működtetni. A problémának elébe kívánnak menni, mert ez lehet tendencia is. Nem szeretnék megvárni, ezért döntöttek szakértők igénybevételeének lehetőségéről. A Bocskai utcai óvodát illetően szintén ilyen szegregációs probléma merült fel.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri az észrevételeket, hozzászólásokat.

Szilvágyi László képviselő: Felmerül benne a kérdés, ha volt rá pénz, a Neptun iskola esetében miért nem kértek fel szakértőket, hogy készítsenek tanulmányokat?

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Korábban is mondta már, hogy a szegregációs probléma megoldásra vár, elébe kell menni. A Neptun iskola más ügy, szociológiailag nem neuralgikus pont. A tavalyi költségvetésben szerepelt ilyen jellegű sor, de más miatt volt. A Neptun iskola esetében az előkészítő munkát már elvégezték, a képviselő úr az előző ciklusban olvashatta. A kerületi intézményeknek, iskoláknak jó hír, hogy a költségvetés III. módosításában jelentős összeget hagynak jóvá további iskola felújításokra olyan mértékben, ahogy azt a kapacitások lehetővé teszik. Összesen 350-360 millió forint körüli az összeg, amit az intézmények karbantartására, és felújítására fognak fordítani. Az agárdi üdülő remélhetőleg jobb állapotba kerül, régi adósság hogy felújítása szükséges. Az EGI ismét jelentősebb gépészeti felújítást fog kapni, amely szintén ráfér az épületre. Az önkormányzat abban a helyzetben van, hogy viszonylag jelentősebb összeget 1.459 m forintot tud tartalékban tartani. A képviselők a kerület gazdái, ezért javasolja számukra, hogy újabb és újabb igények képviselőket gondoljanak arra, hogy az összeg „családi ezüstként” szolgál, amely jelentősebb beruházások fedezetét és önrészét biztosítja. Reméli, hogy a jövőben az összeg csak gyarapodni fog. A tavalyi költségvetési elszámolás során nem kért szót, de érdemes megemlíteni, hogy a költségvetési döntések következtében 70-80 m Ft kamat és árfolyamnyereséget tudtak realizálni. Tehát az önkormányzat sok más önkormányzattal ellentétben felelősen és ügyesen gazdálkodott. Megköszöni a testületnek a takarékoságot, a hivatalnak a gondos gazdálkodást.

Monostori Zsolt képviselő: A hetedik oldalon olvasható, hogy a polgármester célkerete, 900 e forint reklám propaganda célra kerül felhasználásra. Ez számára érthetetlen és elfogadhatatlan, mert a kerületnek van televíziója, újságja, és web oldala, illetve szerződést kötöttek a civil rádióval is. Mit akarnak még propagálni közpénzből?

Németh Angéla alpolgármester: Sumics János kerületi lakos jelezte, hogy a napirendhez hozzá kíván szólni. Kéri a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének III. módosításáról” szóló előterjesztés tárgyalása során Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: A 2015. évi III. költségvetés módosításánál kéri hogy a Tóth Lajos igazgató úr által vezetett intézmény pénzforrását emeljék meg, mert az elmúlt években is kevésnek bizonyult a számukra megítélt összeg. Több éve nem tudja konzerválni a múzeum raktárkészletét, amely pusztulásnak indult. Nincs a költségvetésben pénzforrás nevesítve, amely biztosítaná az átszállítást az Észak-Pesti Kórház védett helyiségébe. Sajnos a szüette muzeális eszközöket nem tudják selejtezni, mert nincs pénzforrás a szakértői vélemény kifizetésére. Kéri a képviselő-testületet, támogassák a pénz odaítélését, mert nagyon jó munkát végeznek, ezért kapta az intézményvezető úr a magas kitüntetését.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja, megadja a szót az alpolgármester úrnak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kéri a főosztályvezető asszonyt, legyen segítségére a válaszadásban a polgármesteri keretet illetően. Sumics úr írásban is eljuttatta a hivatal részére kérdéseit, közérdekű javaslatát. Természetesen az ügye folyamatban van, választ írásban fog kapni. A kérés rendezve lesz, külön költségvetés módosítás nem szükséges hozzá. Jogos problémáról van szó, amit meg kell oldani, de most szoros értelemben nem tartozik a költségvetés módosításához. A főosztályvezető asszony rövid válaszát illetően kéri a képviselőket, támogassák szavazatukkal a rendelet megalkotását.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A reklám és propaganda kiadások az önkormányzat, a képviselő-testület munkáját segítő kiadásokhoz, kiadványokhoz, rendezvényekhez kapcsolódik, nem egyösszegű kiadás, ez egy gyűjtőszám, egyenleg. Ha képviselő úr igényli, a részletezését bemutatja.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete – az 1/47-96/b/2015. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak figyelembevételével – úgy dönt, hogy **megalkotja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 22/2015. (...) önkormányzati rendeletét a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 5. (kihirdetésre)

(*Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §*)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/47-97/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Angéla alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy 2015. március 1-től változott a kormányrendelet, mely szerint, ha az önkormányzat bruttó 23.600 forint ápolási díjat biztosít az arra jogosultnak, akkor ezzel szolgálati időt és egészségügyi biztosítási jogosultságot szerez. Ez a rendelet fő módosítandó része, illetve ezen kívül még néhány apró módosítás került a rendeletbe, amely az elmúlt időszak során jelentkezett és a könnyebb ügyintézés érdekében az ügyintézők kérték a módosítását. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag tárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság a benyújtott technikai jellegű módosítás figyelembe vételével 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja a 24/2015.** (...) önkormányzati rendeletét a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 8. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 25. § (3) bekezdés b) pont, 32. § (3) bekezdés, 45. § (1) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés költségvetési szervek átszervezésével kapcsolatos intézkedésekről**
 (Ikt.sz. 1/47-98/2015. sz. anyag) **„R”**

Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző

Előadó: dr. Lamperth Mónika jegyző

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót dr. Lamperth Mónika jegyző asszonynak.

dr. Lamperth Mónika jegyző: A költségvetési szervek átszervezésével kapcsolatos előterjesztésben két költségvetési szervről van szó, egyrészt a Csokonai Kulturális és Sport Központ új intézményéről, másrészt a Hivatalban történő átalakításról. Tekintettel arra, hogy a bizottságok részletesen megtárgyalták az előterjesztést és kérdéseikre választ kaptak, további szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Természetesen áll rendelkezésre minden kérdést illetően.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Benesics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri a kérdéseket.

Lehoczki Ádám képviselő: A szervezeti ábra szerint a Városüzemeltetési Főosztály alatt csak a Városüzemeltetési Osztály szerepel. Mi indokolja az elválasztást?

Szilvágyi László képviselő: Természetes, hogy a hivatal hatékonyság érdekében a Jegyző újjászervezi a hivatalt. Kéri a Jegyző asszonyt, foglalja össze, ez hogyan érinti a lakosságot? A központi iktatási rendszer a mindennapi ügyintézését befolyásolja?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés hiányában megadja a szót Jegyző asszonynak válaszára.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Lehoczki képviselő úr kérdése jogos. A kollégákkal a szervezeti ábra készítésekor, és a szervezeti struktúra kialakításánál hezitáltak azon, hogy a városüzemeltetés tekintetében – amely komplex tevékenység, és sok kis részlettevékenységből áll össze egy egészé – lehet-e értelmesebben strukturálni vagy sem. Arra jutottak, feltétlen szükség van mindkét vezetői szintre, hiszen olyan munkát, kapcsolattartást igényel ez a tevékenység, ahol szükség van a főosztályvezető és az osztályvezető kollégára is. Példaként említi a FÓTÁV beruházást, ahol fontos a főosztályvezetői szint és az osztályvezetői szint is, amely az operatív munkát vezérli. Miért ugyanaz az elnevezés? Mert megítélésük szerint ezt a komplex tevékenységet más szóval nem tudnák lefedni. Tehát nyomós érv miatt döntöttek így. Szilvágyi képviselő úr kérdésére

válaszul elmondja, reményei szerint közvetlenül és nagyon erősen érinti az intézkedés a lakosságot. Az egész Polgármesteri Hivatal legfontosabb tevékenysége, hogy kiszolgálja a testületet, méghozzá gyorsan és jó színvonalon. Ami ugyanilyen fontos, hogy kiszolgálja a lakosságot, ugyancsak gyorsan és jó színvonalon. A központi iktató a mai osztott iktatáshoz képest lényegesen gyorsabban tudja az ügyintézőket kiszolgálni. Például, ha a szociális, hatósági területen egy olyan előzményt kell előkeresni a kollégáknak, amiről tudják, hogy néhány évvel ezelőtt az ügyfél már járt itt. Ha jó a központi iktató és a kolléga kéri az ügyiratot, akkor azt két perc alatt elő lehet venni. Így nem kell az ügyfelet másik időpontban behívni. Sajnos ma az osztott iktatás nem tudja ezt az eredményt produkálni, ez számtalan gyakorlati helyzetben tapasztalható volt. Feltett szándéka, hogy az ügyfélszolgálat, a központi iktató és más szervezeti egységek átalakítása is azt szolgálja, hogy ne küldözzessék az embereket egyik helyről a másikra. Ennek érdekében például a Palota Holding Zrt-nél fog munkát végezni a Lakásosztály, de a kollegák továbbra is a hivatalhoz fognak tartozni. Ha lakosságbarát igényt szeretnének, akkor csak azonosulni tud ezzel a képviselői megrendeléssel. A polgármester úr is ezt várja el tőle. Valamennyi lépése az intézkedésnek ezt a célt szolgálja.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a **23/2015.** (...) önkormányzati rendeletét egyes önkormányzati rendeleteknek költségvetési szervek átszervezésével összefüggő módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 5. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 67.§)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság ülnökeinek megválasztásáról (lkt.sz. 1/47-101/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző

Előadó: dr. Lamperth Mónika jegyző

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót dr. Lamperth Mónika jegyző asszonynak.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Az alaptörvény szerint a bíróságokon nem hívatásos bírák, un. bírósági ülnökök is részt vesznek az ítélezésben. A bírósági ülnökök megválasztása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Az írásbeli előterjesztésben részletesen leírták, milyen jogszabályi előírások alapján, hogyan lehet jelöltté válni. A mellékletben megtalálhatóak a jelölt személyek, közülük kell kiválasztani négy bírósági ülnököt és két pedagógus ülnököt. A jelöltekről – úgy ahogy korábban is gyakorlat volt – egyenként kell szavazni, és ez alapján kerülnek megválasztásra az ülnökök.

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztés bizottságok nem tárgyalták. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ahogy Jegyző asszony is említette, a jelölésekről következik szavazás, majd azt követően a megválasztott személyekről. Kéri a képviselők szavazatát.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete Borsiné Cziráki Rita Máriának a „Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság ülnöke megválasztására vonatkozó jelölését az alábbi szavazati arányban támogatja: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete Fáber István Jánosnének a „Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság ülnöke megválasztására vonatkozó jelölését az alábbi szavazati arányban támogatja: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete Harmati Hedvignek a „Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság ülnöke megválasztására vonatkozó jelölését az alábbi szavazati arányban támogatja: 9 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 4 tartózkodás.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete Palotai László Zoltánnak a „Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság ülnöke megválasztására vonatkozó jelölését az alábbi szavazati arányban támogatja: 7 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 6 tartózkodás.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete Pálffy István Györgynének a „Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság ülnöke megválasztására vonatkozó jelölését az alábbi szavazati arányban támogatja: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Schneider Zsolt Lászlónak a „Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság ülnöke megválasztására vonatkozó jelölését az alábbi szavazati arányban támogatja: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete Mészáros Józsefnének a „Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság ülnöke megválasztására vonatkozó jelölését az alábbi szavazati arányban támogatja: 1 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 12 tartózkodás.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete Kresalek Gábornak a „Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság fiatalkorúak büntetőügyében eljáró pedagógus ülnöke megválasztására vonatkozó jelölését az alábbi szavazati arányban támogatja: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete Pál Arankának a „Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság fiatalkorúak büntetőügyében eljáró pedagógus ülnöke megválasztására vonatkozó jelölését az alábbi szavazati arányban támogatja: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete Román János Elemérnek a „Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság fiatalkoriak büntetőügyében eljáró pedagógus ülnöke megválasztására vonatkozó jelölését az alábbi szavazati arányban támogatja: 3 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 12 tartózkodás.

254/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság ülnökeinek

1. **Borsiné Cziráki Rita Mária**, 1153 Budapest, Eötvös u. 133/A.,
2. **Dr. Schneider Zsolt László**, 1151 Budapest, Győzelem u. 11.,
3. **Fáber István Jánosné**, 1151 Budapest, Fő út 61. 1/4. és
4. **Pálffy István Györgyné**, 1151 Budapest, Vácegres u. 3. III/10.

szám alatti lakosokat választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogszabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 27. cikk (2) bekezdése, 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 212. – 216. §, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 10. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

255/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság fiatalkoriak büntetőügyében eljáró pedagógus ülnökeinek

1. **Kresalek Gábor**, 1122 Budapest, Gaál J. u. 38. 1/6. és
2. **Pál Aranka**, 1158 Budapest, Neptun u. 86. 3/15.

szám alatti lakosokat választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogszabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 27. cikk (2) bekezdése, 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 212. – 216. §, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 10. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

256/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a jelölteket ülnökké történő megválasztásukról értesítse, részükre a megbízólevelet állítsa ki, valamint a megválasztott ülnökök jegyzékét és a jelöltek elfogadó nyilatkozatát a Budapesti IV. és XV. kerületi Bíróság elnöke részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 15.

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 27. cikk (2) bekezdése, 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 212. – 216. §, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 10. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: A meghívóban szerepel, hogy a Rendőrkapitány beszámolójára 16 órától kerül sor. Mivel egy órával korábban van, kéri, hogy a következő napirendi pontként „a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft-vel kötendő városfejlesztési, önkormányzati feladat-ellátási és együttműködési keretszerződésről” szóló előterjesztést tárgyalja meg a képviselő-testület. Ügyrendi hozzászólásra ad lehetőséget Gyurkovics Miklós képviselő úrnak.

Gyurkovics Miklós képviselő: Ügyrendi hozzászólásában bejelenti, munkahelyi elfoglaltsága elszólítja, a Dózsa Gimnáziumban most van a ballagás.

Németh Angéla alpolgármester: Tudomásul veszi a bejelentést.

6. **Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft-vel kötendő városfejlesztési, önkormányzati feladat-ellátási és együttműködési keretszerződésről** (Ikt.sz. 1/47-103/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre az alpolgármester úrnak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Régi vágya volt az alapszerződés módosítása. Az előterjesztéshez mellékelve lett, hogy 2009-ben lett elfogadva az alapszerződés, ami akkor jónak mondható szerződés volt, de mára az élet felülírta, ezért szükséges a módosítása. Kifejezetten az alapszerződés részévé tették a Kft felé jelentős kötelezettségként az Észak-Pesti Kórházzal kapcsolatban felvetendő beszámolási kötelezettségüket. Ez 15 évig állt fenn, 15 évig kell a GYEMSZI és a jogutód szervezet felé beszámolót készíteni az ingatlan hasznosítására vonatkozóan. Egyéb konkrét feladatokat nem nevesítettek a szerződésben, mert hosszabb időszakra tervezik az alapszerződést. A többi esetben a képviselő-testület fog egyedi döntéseket hozni. Melléklettel is kiegészült az alapszerződés, amely projekt megvalósítási ütemezést tartalmaz, tervezési és kivitelezési feladatokkal, illetve a fenntartás, üzemeltetés és garanciális bejárások kérdései is rögzítve vannak. A hivatal és a gazdasági társaság között jó az együttműködés, de ha nincsenek szabályok rögzítve, akkor véleménykülönbségek adódhatnak, ezért magasabb szintű döntésre is szükség lehet. Ezzel a szabállyal ez elkerülhető lesz.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a testületnek az előterjesztést 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri a kérdéseket.

Bitvai Nándor képviselő: A RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója Oláh Béla és nem Ádám János, ahogy az anyagban szerepel.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót válaszként az Alpolgármester úrnak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Minden szerződés a megkötése pillanatában képvisellel rendelkező személyeket tartalmazza. A változás bekövetkezése önmagában nem indokolja a szerződések módosítását.

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a képviselő-testület szavazatát.

257/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy városfejlesztési, önkormányzati feladat-ellátási és együttműködési keretszerződést köt a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft-vel.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1/47-103/2015. iktatószámú előterjesztés mellékletét képező keretszerződést írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 8. (a megállapodás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 10. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. **Előterjesztés a Terrorelhárítási Központtal kötendő együttműködési megállapodásról** (Ikt.sz. 1/47-104/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre az alpolgármester úrnak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Felvetődött kérdésként, hogy zavarni fogja-e a TEK a kerület lakosságát. A megjelölt helyen a TEK régóta gyakorlatokat végez, a jogszerűség ezzel a döntéssel nem lesz megkérdőjelezhető, pusztán csak a kérdés rendezéséről van szó. Mivel sokan nem tudtak róla, hogy itt gyakorlatoznak, kellő garancia arra, hogy nem fogja zavarni a kerületi lakosok nyugalmát. Ha az Észak-Pesti Kórház hasznosítása olyan irányba haladna, mely a megállapodás módosítását indokolja, akkor a területet a továbbiakban nem fogják felajánlani a Terrorelhárítási Központnak.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat, észrevételeket.

Monostori Zsolt képviselő: A bizottsági ülésen felvetődött, hogy a kerületben a Szilas patak mögött létezik egy üres, használaton kívüli laktanya épület. Szerencsésebb lenne, ha a gyakorlatozást, egy olyan helyen végeznék a TEK, ahol nem zavarhatják a lakókat.

Szilvágyi László képviselő: A FIDESZ és a TEK kapcsolata elég nyilvánvaló, ezért nem élt más javaslattal. A TEK közel annyi pénzből gazdálkodik, mint a kerület. Eddig is szerződés nélkül itt gyakorlatoztak, most szerződéssel fogják tenni. Meg lehetett volna kísérelni, hogy kicsit többel járuljanak hozzá a kerület életéhez, mint az ingyenes előadással. Ez gyakorlatilag semmit jelent. Lehetett volna egy kicsit többet kérni cserébe véleménye szerint. Maga az eljárás érdekes számára.

Vékás Sándor képviselő: A TEK-kel kapcsolatban Szilvágyi képviselő úr már elmondta, hogy a FIDESZ magánhadserege, bár mostanában bizonyos közméltóságok már nem kérnek a TEK védelméből. A neve is riasztó, a létrejötte, a szándék taszító és borzasztó, nem szeretné, ha jelenlétével riogatná a kerületi lakókat. Egy zárt katonai területen gyakorlatozhatnak, de még az is borzasztó, ha átvonulnak a kerületen az M3-ason keresztül szirénázva. Ha lehetne, azt is kivizsgáltatná, hogy egyáltalán hogyan kerültek a kerületbe, és hogyan tevékenykedhettek itt úgy, hogy nyoma sem volt. Egyenesen és kategorikusan elutasítják a TEK itteni mozgását minden formában. Teszik ezt természetesen törvényes keretek között.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Divat volt régen az önkényes lakásfoglalás, amely később kiutalásra került. Most ebben az esetben pontosan erről van szó.

Monostori úr felvetésére elmondja, nem tudja pontosan milyen ingatlanra gondolt. Az egyik ingatlan, ami ott van, a Magyar Honvédségé volt régen, az valóban egy elhagyatott gyakorlatozó tér. Ő sem látja szívesen a politikai kommandót a kerületben. Azzal van leginkább gondja, hogy a kerületi ifjúságot kívánják okítani cserébe. Nem szeretné, ha a gyerekeit arra tanítanák, hogy kérdezzék meg az oktatót, hogy a Kövér úr és az Áder úr miért nem kér belőlük.

Lehoczki Ádám képviselő: Aki itt él, annak tudnia kell, hogy nem a TEK-től kell a kerületben félni, főleg Újpalotán.

Tóth Imre képviselő: A környéken lakik. Ezen a területen a régi időkben a kutyás rendőrök, a készenléti rendőrség, katasztrófa elhárítók rendszeresen gyakorlatoztak. Se nem támogatja, se nem ellenzi az előterjesztésben foglaltakat. Az ÉPK az önkormányzat tulajdonába került, valószínűleg a tulajdoni viszony megváltozása miatt van szükség a megállapodás megkötésére. Nem támogatja a TEK-et, nem is szereti őket, de tudni kell, hogy régóta itt gyakorlatoznak több más szervezettel együtt.

Szilvági László képviselő: A szerződésben az van, hogy hivatalosan még nem a kerületé a terület. Sokszor hallják, hogy főleg Újpalotán ez vagy az van. Még mielőtt bármit tesznek, a körzeti megbízotti irodát újra létre kellene hozni, vagy a polgárőröknek irodát biztosítani, és csak ezután kellene a TEK-nek helyet biztosítani.

Vékás Sándor képviselő: Örül annak, hogy a rendőrség, a katasztrófavédelem, a tűzoltóság, a mentők a közrend fenntartásában részt vesznek. Jó kapcsolatot ápol személy szerint a körzeti megbízottakkal. Hamarosan közös bejárást is tartanak. A „személyi kötöttségű magánhadsereg”-gel kapcsolatban megjegyzi, hogy minél messzebb szeretné látni őket a kerülettől.

Tóth Jenőné képviselő: A saját körzetében két körzeti megbízott is van. A polgárőrségre valóban nagyobb figyelmet kellene fordítani, hasznos feladattal kellene őket ellátni.

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy „a Terrorelhárítási Központtal kötendő együttműködési megállapodásról” szóló előterjesztés tárgyalása során Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „a Terrorelhárítási Központtal kötendő együttműködési megállapodásról” szóló előterjesztés tárgyalása során Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: A rendőrség gyakorlatozása az Észak-pesti Kórház területén már idejét múlta. Figyelembe kell venni, hogy az Észak-pesti Kórház területe egy családi házas zöld övezet Pestújhely szívében. Hamarosan az önkormányzat 100%-ban tulajdonosa lesz a területnek. Ezzel a 25 éves várakozás lezárul. Határozott elképzelések vannak az ingatlan hasznosítására. Készen vannak a tervek, a pénzforrás is rendelkezésre áll. A 13-as épület átalakításra készen áll. Korábban a mellett lévő épületet használták gyakorlatozás céljából. Ezt tetőzi a 8-as épület bontása is. Ezen a területen a

biztonságos és balesetmentes nyugodt körülményeket a tulajdonosnak kell biztosítania, éjjel és nappal. Az önkormányzat azt az épületet is fel kívánja újítani, amelyben a Terrorelhárítási Központ kollégái gyakorlatoztak az elmúlt évek folyamán. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a romboláshoz ne járuljanak hozzá. Javasolja a Zala György út végén lévő temető melletti, honvédség tulajdonában álló 10 hektáros terület 10 épületét a gyakorlatozásra. Ezen a területen senkit sem zavarnának. Amennyiben ez a terület kevésnek bizonyulna, abban az esetben a Ganz MÁVAG 30 hektáros területén lévő épületét vegyék birtokba. Jelenleg az Észak-pesti Kórház nincs teljes egészében az Önkormányzat tulajdonában. Emiatt a Képviselő-testületnek nincs joga döntést hozni ebben a témában.

Németh Angéla alpolgármester: A vitát lezárja, megadja a szót alpolgármester úrnak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Terrorelhárítási Központ jegyző asszonyt kereste meg a szerződés megkötésével kapcsolatban. Kéri jegyző asszonyt, hogy egészítse ki az elhangzottakat.

dr. Lamperth Mónika jegyző: A Terrorelhárítási Központ hivatalvezetője megkereste a szerződés megkötése érdekében. Alezredes úr tájékoztatta arról, hogy az elmúlt időszakban lehetőséget kaptak arra, hogy a romos épületekben gyakorlatozzanak. Ezt a tevékenységet szeretnék folytatni a későbbiekben is. Tekintettel arra, hogy a közelmúltban a polgármester és a jegyző személyében is változás volt, szükségesnek tartották az egyeztetést. Írásos dokumentum arra vonatkozóan nem található, hogy korábban ehhez a tevékenységhez hozzájárult volna a hivatal. Helyszíni szemle során hasonló tapasztalatokat szerzett, mint amit Tóth Imre képviselő úr is elmondott. Jegyzőként a kerület érdekét kell képviselnie. Az Észak-pesti Kórház területén lévő biztonsági örök tájékoztatást adtak arról, hogy amióta a Terrorelhárítási Központ a területen gyakorlatozik, erről a területről eltűntek azok az illegálisan ott tartózkodó személyek, akiknek a jelenléte korábban aggodalomra adott okot. A környéken lévőkkel folytatott beszélgetésekből kiderült, hogy a környéken élőket ez a tevékenység nem zavarja, a környék közbiztonságára csak jó hatással van. A vezetői értekezleten a polgármester úr és a vezetés felhatalmazást adott az együttműködési szerződés előkészítésére. A döntés a Képviselő-testület kezében van.

Németh Angéla alpolgármester: Határozathozatal következik, ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást köt a Terrorelhárítási Központtal. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1/47-104/2015. iktatószámú előterjesztés mellékletét képező megállapodást írja alá. Szavazást rendel el.

258/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy együttműködési megállapodást köt a Terrorelhárítási Központtal.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1/47-104/2015. iktatószámú előterjesztés mellékletét képező megállapodást írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 10. § (2) bekezdés; 2011. évi CXCVI. tv. 11. § (13) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (4)-(5) bekezdés)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szünetet rendel el, bejelenti, hogy a Képviselő-testület 16.00-kor folytatja munkáját.

- szünet -

8. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évben végzett tevékenységéről (Ikt.sz. 1/47-100/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Szeretettel köszönti Meich Géza főkapitány urat és Galambos Ferenc rendőrkapitány urat a XV. kerületi Rendőrkapitányságról. Megadja a szót szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az elmúlt időszakban a Rendőrkapitány úr beszámolója bizottsági ülésen történt. Ebben az évben a Képviselő-testületi ülés keretében kerül megtárgyalásra. Felkéri Rendőrkapitány urat, hogy tartsa meg szóbeli kiegészítését.

Galambos Ferenc kapitányságvezető: A 2014. évi beszámolót négy pillérré épül. Ezek a bűnügyi vonal, rendészeti vonal, bűnmegelőzés-együttműködés, és a 2014. január 1-vel elindított térfigyelő rendszer. A kerületben 27 négyzetkilométeren teljesítenek szolgálatot, és a kerületnek megközelítőleg 83 ezer lakosa van. A kerület három nagy egységre tagolódik. Megnehezíti a rendőrkapitányság munkáját az M3-as és az M0-ás autópálya léte, emiatt a bűzőzők könnyen meg tudják közelíteni és könnyen el tudják hagyni a kerületet. A nagy bevásárló központok területén történik a kerületi bűncselekmények mintegy 10%-a. Tizennégy kiemelt bűncselekmény vonatkozásában ismerteti az összesített kerületi adatokat. 2011-ben a kerületben 1916 db, 2012-ben 1830 db, 2013-ban 1822 db, míg 2014-ben 1472 bűneset történt. Ezt a csökkenést nagyon nagy eredménynek tartja. A betöréses lopások tekintetében egy szerkezeti változást tapasztaltak. Míg korábban a pince feltörések, addig napjainkban a lakásbetörések kerültek előtérbe. Ezen a területen az elmúlt négy évben egy stagnálást lehet kimutatni. 2011-ben 286 db betörés volt a kerületben, 2014-ben pedig 260 db. A betöréseket 2-3 fős csoportok követték el, főként a lakótelepeken. 2015-ben a kerületben több mint 30 dohánybolt betörésének elkövetői kerültek előzetes letartóztatásra. A kerületben éjszakánként 6-8000 gépjármű parkol szabad területen, szorosan egymás mellett, ami megkönnyíti az elkövetők munkáját. A lízingelt gépjárművek esetében a tulajdonosok tudtával követik el a bűncselekményeket. A személygépkocsi lopások számának tekintetében is csökkenés tapasztalható. Míg 2012-ben 181 db gépjárművet, 2013-ban 168 db-ot, addig 2014-ben csak 114 db gépjárművet tulajdonítottak el. A gépkocsi feltörések száma is csökkent. Négy évre visszatekintve a rablások tekintetében stagnálás tapasztalható. A 2014-es évre jellemző volt, hogy a tört arany ára emelkedett, ennek következtében megemelkedett az erőszakosan elkövetett rablások, nyaklánc kitépések száma. 2014-ben pénztárcák ellen, és postások ellen egyetlen egy bűnelkövetés sem történt. Múlt évben az iskolákban és a

nyugdíjasklubokban előadásokat tartottak a bűnmegelőzések érdekében. Lopások száma is jelentősen csökkent az elmúlt években. Csökkent a súlyos testi sértések, a garázdaság, a rongálások, a zsarolások és a kiskorú veszélyeztetések száma is. Az előző években Magyarország területe a kábítószer fogyasztás tekintetében cél országgá is vált. Tapasztalat, hogy a kerületben élő fiatalok is nagyon hamar kipróbálják ezeket a szereket. A rendőrségnek az is fontos feladata, hogy a kábítószer terjesztését végzőket elfogják. Az elmúlt évben főként a körzeti megbízottak a kerületi iskolákba droggereső kutyákkal mentek felvilágosító előadásokat tartani. Nagymértékben csökkentek az időskorúak kárára elkövetett bűncselekmények száma. 2014-ben 106 fő eltűnt személyről érkezett bejelentés. 105 főt sikerült megtalálni, jelenleg 5 fő tekintetében folyamatban van az eljárás. A kerületben elkövetett összes regisztrált bűncselekmény száma 2823 db-ról 2296 db-ra csökkent. A rendészeti osztály vonatkozásában aktív közterületi jelenlét került előírásra, és az intézkedési aktivitás növelése. A korábbi időszakban a kerületben 23 körzeti terület volt. Jelenleg 28 fő dolgozik a körzeti megbízotti alosztályban, akik a saját területükön járőröznek. Egy kerületi képviselőhöz 2 fő körzeti megbízott kolléga tartozik, akik szolgálati telefonnal is rendelkeznek. A körzeti megbízottak, felmérték a körzetükben található vendéglátóegységeket, dohányboltokat, pénzintézeteket, ipari- és kulturális területeket. A bűnügyileg frekvenciáltabb területeket. A körzeti megbízottak az önkormányzat rendészeti osztályával közös akciókat hajtottak végre. Örömmel tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a kerületi rendezvények biztosításakor egyetlen egy esetben sem volt rendőri intézkedésre szükség. A közlekedéssel kapcsolatos lakossági bejelentéseket kivizsgálták, amennyiben szükséges volt továbbították a főváros felé. A közlekedési balesetek vonatkozásában nem változtak a számadatok. 2014-ben 32 súlyos közlekedési baleset volt a kerületben, melyből egy halálos kimenetelű volt. A kerületi Őr- és Kísérő Alosztály számára komoly leterhelést jelent a leánynevelő intézetben lévő fogvatartottak orvoshoz, vagy tárgyalásra kísérése. A közterületi jelenlét mértékét sikerült növelni, 2014-ben 88324 órát töltöttek a kollégák közterületen. Tavalyi évben 357 személyt fogtak el, 654 személy került előállításra, 848 feljelentést írt a járőrszolgálat. 27 millió forint helyszíni bírságot szabtak ki a kollégák. Jellemzően csak a nagyon kirívó esetekben intézkedtek. A kerületben 2013-ban 867, 2014-ben már csak 609 db közterületen elkövetett bűncselekmény történt. Az Igazgatásrendészet a legösszetettebb feladatot látja el, melyet hibátlanul teljesítettek. A bűn- és balesetmegelőzési tevékenységet segíti a kerületben a 2014. január 1-től működő térfigyelő rendszer kiépítése. Az Életképek című kerületi lapban cikkeket jelentetnek meg. Műsorokat készítenek a kerületi kábeltévében. Fokozottan megcélzották az óvodás, iskolás és az idős korosztályt. Az iskolákban osztályfőnöki órákat is tartottak. Balesetmegelőző bizottság is dolgozik a kerületben, melynek keretében együtt dolgoznak a Polgármesteri Hivatallal, a polgárőr szervezetekkel, bölcsődékkal, óvodákkal, iskolákkal. 2014-ben az iskolarendőr program is beindult. Szinte napi kapcsolatot tartanak fenn az iskolaigazgatókkal. 2014-ben tartottak egy járási közbiztonsági egyeztető fórumot, a második félévben egy közbiztonsági konzultációs fórumot, ahová meghívták azokat a személyeket, akik a rendőrség munkáját segíteni tudják. Szoros kapcsolatot tartottak a Polgármesteri Hivatallal és a civil szervezetekkel. A Polgármesteri Hivatal Rendészeti Osztálynak munkatársaival 263 esetben láttak el közös szolgálatot, melynek következtében 179 db szabálysértési feljelentés történt, valamint 58 db büntető feljelentést is tettek. A három polgárőr szervezettel együtt, mintegy 40 közös szolgálatot tartottak. A 2014-re előzetesen meghatározott célkitűzéseket sikerült teljesíteni, a főbb bűnesetek számai csökkentek, több időt töltöttek a közterületen. Január 1-én 27 térfigyelő kamera került elhelyezésre. Jelenleg összesen 44 kamera működik a kerületben, Újpalotán 35 db, míg Pestújhelyen 9 db. A térfigyelő kameráknak köszönhetően 14 fő körözött bűnözőt sikerült elfogni, 42 főt tetten értek bűnelkövetéskor, 21 főt pedig röviddel a bűnelkövetés után fogtak el. A térfigyelő kamarának köszönhetően sikerült egy idős férfi életét is megmenteni. 2016-ban az intézkedési kultúra váltását terezik a kerületben. Párbeszéd

az állampolgárokkal, együttműködés a lakossággal, állampolgárok támogatása, melynek keretében, segítő jellegű rendőri tevékenység, jogszerűség, szakszerűség, fokozatosság, differenciáltság, intézkedési kötelezettség, professzionális rendőrség, szakmai tudás fejlesztését várják. Nagyon nehéz feladata a rendőrségnek, hogy a lakosság bizalmát a későbbiekben is megtartsa.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület részére az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Kéri rendőrkapitány urat, hogy rangsorolja bűnelkövetés szempontjából a XV. kerület a három kerületrészét. Lakossági bejelentés alkalmával mennyi idő alatt tudnak a helyszínre kiérkezni a rendőrség munkatársai? A rendőrség és a polgári szervezetek között mennyire tartalmaz az együttműködés?

Tóth Jenőné képviselő: Napi szinten közlekedik az úgynevezett „türelmi zóna” részére kijelölt területen. Ezen a területen nagyon rendezetlen állapotok uralkodnak. Van-e a rendőrségnek célkitűzése a közeljövőben ennek a területnek a rendezése tekintetében?

Németh Angéla alpolgármester: Válaszadás következik.

Galambos Ferenc kapitányságvezető: Múlt évben a rendőrség a polgárőrséggel együtt 40 közös akciót hajtott végre. A polgárőrség tagjai szabadidejükben látják el feladatukat, saját maguk szervezi meg tevékenységüket. Minden szolgálat előtt a rendőrkapitányságon jelentkeznek, kitöltenek egy adatlapot, melyből látszik, hogy hány fő van kinn területen. A rendőrség határozza meg, hogy mely területen lesznek szolgálatban. A szolgálat végén szintén jelentkeznek a rendőrségen. Amennyiben a polgárőrök szükségesnek tartják egy szolgálati telefonon keresztül azonnal értesíteni tudják a kerületi rendőrkapitányságot.

Meichl Géza tábornok: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a www.police.hu oldalon Magyarország bűnügyi térképe nyilvános. Itt Budapestnek és a XV., kerületnek az adatai is megtalálhatóak. Két hetes késedelemmel ezen a honlapon megjelennek térkép pont szerint az elkövetett bűncselekmények. Újpalotán a lakótelepi környezetben a gépkocsi feltörés, a lakásbetörés, esetleg a közterületi bűncselekmények okoznak gondot. A kertvárosi kerületben a lakásbetörések gyakoriak, a bevásárló központok területének is megvannak a sajátos bűncselekmény típusai. Európai uniós ajánlásra történt a központi segélyhívó telefonszám bevezetése. Ez egy újfajta szolgálatszervezési módszertant követel meg. Ez a milliárdos beruházás, ami akkor térül meg igazán, ha valóban korábban és megfelelő erővel tudnak a helyszínre érkezni. Ez a 112-es hívószám egy intermedial szolgáltatás. Ezen a számon a bajba jutott állampolgárok tudnak segítséget kérni. Ennek az új hívószámnak a bevezetése óta 32 percről 20 percre csökkent a budapesti rendőrség átlagos reagálási ideje. Természetesen ezt az új módszert tanulni kell, finomítani kell. Reális cél, hogy a későbbiekben még gyorsabban tudjanak a helyszínre kiérkezni.

Galambos Ferenc kapitányságvezető: A kerületben lévő „türelmi zóna” területén a múlt évben 30 fő ellen kezdeményeztek büntetőeljárást, illetve 275 fővel szemben több mint kétmillió forint helyszíni bírságot szabtak ki. A hölgyek megjelenése nem

ütközik jogszabályba. Bűncselekményt akkor követnek el, ha például az orvosi könyvük nem eredeti. A rendőrkapitányság annyi eredményt tudott elérni ebben a témában, hogy a kerületben csak ezen az egy területen kell ezzel a problémával szembesülni. Erről a területről feljelentés, panasz nem érkezett a rendőrkapitányságra.

Németh Angéla alpolgármester: Észrevételek következnek.

Báder György képviselő: A körzeti megbízottak száma megnőtt. Tapasztalata szerint a 8-as körzet körzeti megbízott kollégájával egyre jobb a kapcsolata. A Pestújhelyi út 8 szám alatt megnyitott irodát a lakosok örömmel használják, azonnali segítséget kapnak a helyszínen. További sikeres munkát kíván a saját és a többi körzeti megbízott kolléga számára is.

Tóth Imre képviselő: Köszöni Kapitányságvezető úrnak, Kapitány úrnak is hogy felügyeli a kerületben folyó munkáját. A rendőrség nemcsak a kerületben, hanem ország szerte nagyon nehéz helyzetben van. Tisztelet azoknak, akik ebben a nehéz helyzetben is azért dolgoznak, hogy a bűnelkövetők száma csökkenjen. A közbiztonság érzetet egyértelműen javítja, hogy közterületen nőtt a rendőrség jelenléte. Sokat számít, hogy probléma esetén az állampolgár azonnal segítséget kaphat. Három körzeti megbízott teljesít szolgálatot a körzetében. A körzetben lakó állampolgárok örömmel fogadták, hogy a képviselői fogadó órán is részt vesznek a megbízottak. Így az állampolgárok és körzeti megbízottak között azonnali jól működő kapcsolat alakult ki. Nagymértékben segítené a rendőrök helyben maradását, ha például a kerületben lakáshoz tudnának jutni. Bízunk abban, hogy az önkormányzat és a kapitányság közötti évek óta fennálló jó kapcsolat a későbbiekben is megmarad. Mindhárom polgárőr szervezet valóban jól működik a kerületben. További sok sikert kíván a munkához, a beszámolót elfogadja.

Lehoczki Ádám képviselő: Mint az 1-es körzet képviselőjét a kerületi lakosok gyakran megkeresik, hogy a körzetben található a „türelmi zóna” területéről a házak közé, például a Kosd utcába, a Vácegres térre is átmennek autókkal prostituáltak. Az óvoda és az iskola melletti sétáló utcába és a Közvágóhid elnevezésű zsákutcába, a vasúti töltés mellett is megjelentek. Ezen a területen valóban szükség lenne a fokozottabb rendőri jelenlétre. Tóth Imre képviselő-társa felvetésére reagálva megjegyzi, hogy a személyes kapcsolatok miatt, nem tartja szerencsésnek, ha a rendőr a lakóhelyével azonos helyen dolgozik.

Bitvai Nándor képviselő: Négy éven keresztül felügyelte a rendőrség és az önkormányzat közötti kapcsolatot. Örömmel hallotta, hogy a bűncselekmények száma csökkenést mutat. 2010-ben a kerületben nagyságrendekkel több bűncselekmény történt, mint 2014-ben. Ez az eredmény a rendőrség kiváló munkájának köszönhető. Az elért eredményekben szerepe van az önkormányzat és a lakosság támogatásának is. Az elmúlt években telepített térfigyelő kamerák működtetését a rendőrség segítségével nélkül nem tudták volna üzemeltetni. Köszöni rendőrkapitány úrnak a személyes közbenjárását, hogy jelenleg a kerületben 44 db térfigyelő kamerát tudnak működtetni. A későbbiekben egyéb területeket is ellenőrzés alá kellene vonni. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy a IV. számú költségvetés módosításánál további térfigyelő-kamerák kiépítésére biztosítsanak forrást. Szakemberek számításai alapján kiderült, hogy a kerületben mintegy 60 térfigyelő kamera működtetésére lenne szükség. 40-50 millió forintba kerülne a további 16 db térfigyelő kamera létesítése. Jó gondolat volt a körzeti megbízotti rendszer megvalósítása. Ennek köszönhetően minden kerületi képviselő két körzeti megbízotton keresztül tájékozódni tud arról, hogy a körzetükben milyen események történtek, így segítve a képviselői munkát. 2014. január 1-én kezdődött a

térfigyelő kamerák működtetése. Az önkormányzat egy terepjáró autót is vásárolt a rendőrkapitányság részére. Ennek köszönhetően a Páskom-liget út melletti hajléktalanok által lakott kiserdőt fokozott ellenőrzés alatt tudják tartani. Örömmel tapasztalta, hogy az utcai jelenlét megvalósult a körzeti megbízottak segítségével. Köszöni a kapitányság vezetőinek és munkatársainak a 2014. évi munkájukat. Köszöni Tábornok Úr jelenlétét is.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Csatlakozik képviselő-társaihoz és szeretné megköszönni a rendőrség és a körzeti megbízottak nehéz körülmények között végzett lelkiismeretes munkáját. A szolgálati vezénylés nem mindig teszi lehetővé, hogy a lakhelyükön teljesítsenek szolgálatot. Fontosnak tartja, hogy az önkormányzat támogassa a lakáshoz jutásukat a kerületben. Jó ötlet volt, hogy havi rendszerességgel tartják a kapcsolatot a körzeti megbízottak a képviselőkkel. A bűnelkövetésekről az újpalotai lakosság így azonnali tájékoztatást kapott.

Merk Péter képviselő: Tudomása szerint a Palota Holding Zrt. a rendőrségi dolgozóknak 14 db lakást készít elő. Bitvai képviselő társa által elmondottakra reagálva megjegyzi, hogy fel kellene szerelni a Fóti úton található Lidl áruház parkolójába is egy térfigyelő kamerát, hogy az illegális sített szállító autókat térfigyelő kamerákkal rögzíteni lehessen. Tapasztalta, hogy a mező őrri szolgálat lejárta után elkezdődnek az illegális sített és szemét lerakások. A körzeti megbízottakkal heti rendszerességgel találkozik, köszönetet szeretne mondani nekik.

Vékás Sándor képviselő: Köszöni a beszámolót és az évtizedes munkát. A körzeti megbízottakkal kapcsolatban a 9-es körzetben is pozitív tapasztalatai vannak. Több alkalommal találkozott már a körzetben szolgálatot teljesítő körzeti megbízottakkal. Kölcsönösen, rendszeresen tartják a kapcsolatot. A 9-es körzetben a közeljövőben terveznek egy közös bejárást. A lakossági igényre elhelyezendő padok ügyében is találkozott a körzeti megbízottakkal. Csatlakozik Merk Péter képviselőtársának javaslatához, hogy a kerületben több olyan helyszín is található, ahol az illegális szeméttlerakások megakadályozására érdemes lenne kamerákat elhelyezni. Ilyen rész például a Rekettye utcában lévő felüljáró alatti terület.

Tóth Jenőné képviselő: Köszönetét fejezi ki szintén a jó kapcsolat miatt. A 10-es körzetben problémát jelent a Páskomliget utca és a Sárfü utcában lévő parkolási helyzet, ahol egymás előtt parkolnak az autók. Az autótulajdonosok nem húzzák be a kézféket és az autók tologatásával oldják meg a parkolási problémákat. Problémát jelent, amikor kisebb teherautók állnak a területen. Előfordul az is, hogy rendszám nélküli autók is itt parkolnak. Az autósok tudják, hogy ez kamerákkal megfigyelt terület. Abban bíznak, hogy innen nem fogják ellopni az autókat. Az ott lakó tulajdonosoknak így nagyon sok kellemetlenséget okoznak.

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy „a Budapest Főváros XV. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évben végzett tevékenységéről” szóló előterjesztés tárgyalása során Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „a Budapest Főváros XV. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évben végzett tevékenységéről” szóló előterjesztés tárgyalása során Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: Az előterjesztés véleménye szerint elfogadható. Köszönetet mond a XV. kerületi Rendőrkapitányságnak, egyrészt azért mert Pestújhelyen heti egy alkalommal ügyeletes szolgálatot tartanak, másrészt azért mert egy hónappal ezelőtt közérdekű bejelentést tett az ügyeletes tisztnél a Szerencs utca 109. számú ingatlan előtt lévő szabálytalanság miatt. Két héttel ezelőtt a rendőrség 10 fővel kiszállt és rendet tett, valamint felhívta a figyelmet a szabálytalanságokra és egyéb jogsértésekre. Ezért köszönetet mond Galambos Ferenc alezredes úrnak. Munkájukhoz további sok sikert kíván. Örömmel vette a körzeti megbízotti rendszer kialakítását. Köszönetet mond azért is, hogy amikor közérdekből telefonon hívta őket azonnal intézkedtek.

Németh Angéla alpolgármester: Válaszadásra megadja a szót.

Galambos Ferenc kapitányságvezető: Köszöni a sok pozitív hozzászólást. Köszöni az Önkormányzatnak, a Képviselő-testületnek a 2014. évben nyújtott támogatását. Bízik abban, hogy az Önkormányzat által biztosított lakásoknak nagyon nagy megtartó ereje lesz. A kerületben sok olyan kolléga teljesít szolgálatot, akik több száz kilométert utaznak naponta. A kerületben dolgozó kollégák nevében is köszöni a lakáshoz jutási lehetőséget. Továbbra is kéri az Önkormányzat segítségét.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szintén köszöni a rendőrkapitányság munkáját. A Kapitány úr Főkapitány úr felé tett beszámolóját is meghallgatta. Főkapitány úr egy-két dolog miatt felhívta Kapitány úr figyelmét további intézkedésre, de összességében a rendőri vezetés is jól értékelte a kerületi kapitányság munkáját. A képviselői hozzászólásokra válaszol. Monostori képviselő úr előterjesztése folytán az Önkormányzatnak 2015. júliusáig meg kell alkotnia a kerület közbiztonsági koncepcióját és a stratégiáját. A tervezés már folyamatban van. A későbbiekben számítanak a XV., kerületi Rendőrkapitányság segítségére is. A közbiztonsági koncepcióban is szerepelni fog, hogy hogyan képzelik el a további térfelügyelő kamerák létesítését. A jelenlegi kamera rendszer működtetése is évi 50 millió forint kiadást jelent a kerületnek. Koncepcionális kérdésként kell kezelni a további kamerák telepítését és működtetését. Meg kell vizsgálni, hogy honnan lehet forrást biztosítani további kamerák létesítésére és üzemeltetésére. Az önkormányzat soron kívül támogatni fogja a kerületben szolgálatot teljesítő rendőrök lakáshoz jutását. Kéri a képviselőket, hogy fogadják el a kerületi rendőrkapitányság beszámolóját.

Németh Angéla alpolgármester: Határozathozatal következik. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évre vonatkozó beszámolóját. Szavazást rendel el.

259/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évre vonatkozó beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) és (6) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

Németh Angéla alpolgármester: Az idei évre is jó munkát kíván a Rendőrkapitányság munkájához.

- 9. Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák átszervezéséről (Ikt.sz. 1/47-109/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Balázs Zoltán alpolgármester
Előadó: dr. Balázs Zoltán alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a XV. kerületi Önkormányzathoz, fordult, a Kontyfa és a Neptun utcai Általános Iskolák átszervezése, integrálása ügyében. A Képviselő-testületnek 15 napon belül véleményezési jogköre van. A helyzet tisztán látása érdekében vissza kell tekinteni a múltba. Az újjalotai intézményrendszer kialakításakor a kerületben évente mintegy ezer gyermek született. Napjainkban a kerületben átlagban hatszázötven gyermekek születnek. Ehhez járul hozzá a szabad iskolaválasztás rendszere is. A 90-es években az önkormányzat, mint intézményfenntartó több olyan döntést is hozott, hogy néhány iskolát más fenntartó kezelésébe ad. (Pld. Meixner Iskola). Ezek nem voltak rossz döntések. 2010-re kiderült, hogy a nevelési-oktatási központok nem váltották be a hozzá fűzött reményeket. A demográfiai folyamatok és a szabad férőhelyek nem lettek egymáshoz igazítva. 2012-ben, amikor Klebelsberg Intézményfenntartó Központ felállításra került, az önkormányzat elfogadott egy olyan előterjesztést, mely részletes elemzést tartalmazott a kerületi közoktatási rendszerről. Ennek az előterjesztésnek a mellékletében megfogalmazásra került néhány javaslat a KLIKK számára. Ebben szerepelt az a javaslat, hogy a kerület iskolái négy intézménybe kerüljenek átszervezésre. Jogilag az átszervezés kezdeményezője a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ lehet. Az újjalotai általános iskolák kihasználtsága 40 és 60 % között van. Így jelenleg Újjalotán 1500 fő körül van a szabad helyek száma. A Képviselő-testületnek mérlegelnie kell. A jelenlegi helyzet nem csupán a Neptun Iskoláról szól, hanem a kerületről és Újjalotáról. A Neptun Iskolát semmiféle szakmai kritika nem érte. Jelenleg minden iskolában magas a szabad iskolai férőhelyek száma. Nemrég derült ki, hogy a Száraznád utcai Általános Iskola egyes oktatási eseményei a Neptun utcai Általános iskolában zajlanak. Szem előtt kell tartani a gyerekek megfelelő, zavartalan, magas színvonalú oktatását. Nem az önkormányzat a pedagógusok munkáltatója, nem az önkormányzat fogadja el a pedagógiai terveket. Amennyiben a fenntartó úgy dönt, hogy a Kontyfa Iskolába integrálja a Neptun Általános Iskolát, akkor a fenntartónak kell garanciát vállalnia arra, hogy a Kontyfa Általános Iskola pedagógiai programját a Neptun Általános Iskola programjával egyezteti. A Kontyfa utcai Általános Iskolában is folyik sajátos nevelésű gyermekek oktatása, így a pedagógiai programok nagymértékű átalakítására nem lesz szükség. Ennek az előterjesztésnek az elfogadása a legcsekélyebb mértékben sem veszélyezteti a megfelelő szintű oktatást. Az angol és német nyelvi képzés összehangolása viszont szükséges. A nyelvi képzés a Hartyán Általános iskolában folytatható. A pedagógus álláshelyekre nézve sincs az önkormányzatnak közvetlen ráhatása. Jelenleg úgy tűnik, hogy a Neptun Általános Iskola teljes egészében be tud épülni a Hartyán Általános Iskolába. Az alsó tagozatnál teljes egészében, de a felső tagozatban is úgy tűnik, hogy a pedagógus kollégák

folytatni tudják a munkát. Az önkormányzat felelősségi körébe tartozó technikai dolgozók foglalkoztatása a GMK keretén belül hiánytalanul megoldható. A képviselők részletes tájékoztatást kaptak az írásos előterjesztésben. Az önkormányzat felelősségi körébe tartozik, hogy az oktatáshoz szükséges infrastruktúrát maradéktalanul biztosítsa. A második határozati javaslat tartalmazza, hogy amennyiben az átszervezés miatt, a Kontyfa Általános Iskolában bármiféle infrastruktúra fejlesztés szükségessé válik, akkor azt megoldható. A harmadik határozati javaslat arra vonatkozik, hogy az önkormányzat a későbbiekben támogatja a bérletvásárlását azoknak a körzetes gyerekek családjainak, akiknek többlet utazási költsége keletkezik. Az átszervezés igénye régóta ismert. Lehet, hogy a KLIK már hónapokkal korábban is megtehetette volna az átszervezési javaslatot. Mindenki elismeri, hogy a jelenlegi helyzet megváltoztatása szükséges. Hétfői napon a hivatalban egyeztetést tartottak, melyre meghívták mindkét pedagógus szakszervezet képviselőit, akik elmondták álláspontjukat. Megértették és elfogadták a felsorolt érveket. A megbeszélés során új érveket nem hoztak fel. Kiosztásra került egy levél, mely részletesen kifejti a Neptun Általános Iskola által kidolgozott megvalósítási opciókat. Mindegyik javaslatot alaposan végig gondolták. Megállapították, hogy egyik javaslat sem alkalmas arra, hogy a jelenlegi helyzetet megoldja. Minden erővel arra kell törekedni, hogy olyan fenntartóval állapodjanak meg, aki hosszú távon saját kezelésben, oktatási formát tud ebben az épületben biztosítani. Felelős döntést akkor tudnak hozni, ha a kerület minden gyermekének és pedagógusának az érdekét szem előtt tartják. Várja az észrevételeket.

Németh Angéla alpolgármester: Tisztelettel köszönti a megjelent érdeklődőket és mindenkit, aki megtisztelte a testületi-ülést jelenlétével. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 4 igen, 2 ellenszavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság két határozati javaslatot hozott, az egyik egy módosító, melyet a bizottság, 1 igen, 5 ellen, 1 tartózkodás mellett elutasított. A napirendi határozati javaslatot 5 igen 2 ellenszavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen, 3 tartózkodó szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek a képviselőknek.

Tóth Imre képviselő: Tisztelettel köszönti a Neptun iskola szülőit, munkaközösségét, pedagógusait és minden érdeklődőt. Az előterjesztés 1. pontja tartalmazza azt a törvényi háttérrel, mely arról szól, hogy milyen véleményeket kell beszerezni a fenntartónak. Az alpolgármester úr ismeri ezeknek a szervezeteknek a véleményét, ezért kéri, hogy ismertesse a képviselő társakkal, hogy mi ezeknek a közösségeknek véleménye az átszervezéssel kapcsolatban. Említette az alpolgármester úr a bevezetőjében, hogy továbbra is oktatási célra kívánják hasznosítani ezt az épületet, amennyiben az átszervezés megtörténik. Milyen jellegű oktatást képzelnek el, ha egy oktatási funkciót készülnek megszüntetni?

Móricz Eszter képviselő: Megkapták azt a levelet, melyet dr. Balázs Zoltán alpolgármester úr „Tisztelt Intézményvezető Asszony” címmel intéz kérdésekben.

Ezek mely kérdések? A Neptun iskola által a szakbizottsághoz eljuttatott – szignált – tájékoztató, illetve egy közös együttműködési gondolkodás. A véleményüket hét pontban fogalmazták meg azt, hogy milyen jobbító szándékaik vannak. Azt kérdeznék, hogy ezek mitől lettek kérdések?

Tóth Jenőné képviselő: Amennyiben megtörténik az átszervezés, akkor a Neptun iskola főzőkonyhájának mi lesz a sorsa a jövőben? Azért érdekelné, mert kb. négy éve újjították fel nem csekély önkormányzati forrásból. Az átszervezés jelentős költségeket igényel, mivel erről hivatalosan április 21-én értesült az önkormányzat, így beépíteni a költségvetésébe már nem tudta. Készült-e számítás arra vonatkozóan, hogy mennyibe került a Kontyfa utcai iskola átalakítási igénye? Mennyibe kerül a Száraznád iskola tankonyhájának áttelepítése a Neptun iskolából, azok járulékos és egyéb helyiségeinek kialakításának a költsége?

Szilvágyi László képviselő: A bizottsági ülésen is felmerült, a GMK képviselője elmondta, hogy eszköz beruházás és tisztasági festés történt a Neptun iskolában. Ennek a „vagyonnak” mi lesz a sorsa függetlenül attól, hogy milyen jövőbeni szerepet szán az önkormányzat az iskolának? Ez a fajta konyhamegszüntetést mennyiben koherens a 4 évvel ezelőtt meghirdetett szembenézéssel és irányváltással, a mostani saját konyhas étkeztetés biztosítására nézve? A bizottsági ülésen azt mondta a GMK képviselője, hogy a gyerekeknek szolgáltatóktól kell vásárolni étkezést. Mennyire illeszkedik ez abba a tervbe, hogy a szolgáltatóktól lassan szabaduljanak meg és saját maguk főzzenek?

Monostori Zsolt képviselő: Alpolgármester úr előadásából egyértelművé vált, hogy a bezárás gondolata már régóta érlelődik az önkormányzat berkein belül. Tyukász úrtól szeretné megkérdezni, hogy mi volt az az indok - egy héttel a beíratás előtt – ami arra készítette a KLIK-et, hogy ilyen drasztikus beavatkozást tegyen a XV. kerületi iskola életében?

dr. Matlák Gábor képviselő: Tud-e arról az előterjesztő, a KLIK, vagy bárki, hogy miért nem sikerült a szülőkkel, illetve az intézményi szervezetekkel az egyeztetést a törvényeknek megfelelően lebonyolítani? Sor került erre az egyeztetésre, csak a testület nem tud róla?

Vékás Sándor képviselő: Eddig úgy gondolták, hogy ennek az átszervezésnek van egy racionális hátere, nevezetesen a pénz. Az előbb az hangzott el, hogy ez az átszervezés nem elsősorban a pénzről szól, viszont akkor szeretné tudni, hogy pontosan mennyi pénzről van szó? Mi az az összeg, amely az önkormányzat kasszájában marad, hogyha ez az átszervezés megtörténik?

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót alpolgármester úrnak válaszára.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: A javaslatokat a KLIK-nek kellett elküldeni, ezért ezeket nem látta és nem is tájékoztatták erről. Sem a fenntartóktól, sem a véleményformálóktól ilyeneket nem kapott. Személyesen nem tárgyalt, de tárgyalások folytak, mert a kínai két tanítási nyelvű iskola szeretne bővülni, mert a jelenlegi kapacitásukat túlnőtték. Ez egy lehetséges opció, de erre nézve döntés nincsen. A főzőkonyha kérdésére vonatkozóan szeretne segítséget kérni a GMK képviselőjétől. A konyha működtetésével kapcsolatban konkrét választ nem tud adni, de amennyiben lehetséges próbáljanak meg a saját konyhájukban főzni. A Pajtás étteremben újabb konyhát nyitnak, de a kerület főzőkapacitásai

még messze alul maradnak az igényekhez képest. Volt-e egyeztetés, azt nem tudja. Szülői fórum, értekezlet volt, azon jelen volt, de azt is meg kellett volna előznie valami másnak. Amikor élesben mentek a dolgok, akkor minden lehetséges módon igyekeztek a kérdések elébe menni. Az eljárás tökéletesen kifogásolható, de azon a helyzeten, ami Újpalotán és a kerületben van, ezen önmagában senki nem tud segíteni. 1500 férőhely van, lehetőség van arra, hogy ezeket más intézményekkel fel tudják tölteni, akkor mi a magyarázata annak, hogy ezt ne tegyék meg, hogyha van egy lehetőség az előrelépésre. A Neptun fenntartásának működési kiadása 2014-ben 67 millió forintba került az önkormányzatnak, ehhez hozzá kellene adni azokat az épületeket is, amelyek félig, vagy 1/3-ad részben üresen működnek. Azoknál is ki kellene számolni az üres helyek fenntartásának a költségeit, melyek további súlyos 10 milliókat jelentené, egy öt éves ciklusban kb. fél milliárd forintot.

Németh Angéla alpolgármester: A főzőkonyhával kapcsolatban megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármester úrnak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az iskolai konyharendszer átalakítása még döntés előtti, most semmilyen döntés nincs sem a Neptun főzőkonyhának a bezárásáról, sem a továbbviteléről. Az átszervezésnek a fő döntéshozója a minisztérium, a miniszter, csak akkor lesznek lépéskényszerben, ha ez a döntés megszületik. A Neptun főzőkonyhája szolgált a Neptun iskolába és a Molnár Viktor óvodába. Az óvodának az ellátását, - még ha a Neptun főzőkonyha be is zárna - abban az esetben is saját más konyhai kapacitással el tudnák látni. A mai ülés napirendi pontjai között van a közétkeztetés kérdése, ahol jól látható, hogy jövő év nyaráig történik nagyrészt a szociális ellátást érintő étkeztetés beszerzése. Ez az intervallum kellő időt biztosít az önkormányzat számára ahhoz, hogy áttekintse az egész közétkeztetési kérdést abban a vonatkozásban, hogy kíván-e új főzőkonyhákat megszerezni. Hat hónapos felmondási idő van a szolgáltatóknak e vonatkozásában, de nem lehet máról-holnapra egy konyhaváltást lebonyolítani. A kerületben lévő gyerekek étkeztetésének a biztonságát senki nem veszélyezteti. Már idén kialakult koncepcióval kell rendelkezni, hogy a közétkeztetés terén milyen irányba kívánnak elmenni. Amikor a minisztériumban megszületik a végleges döntés, akkor az önkormányzat meg fogja vizsgálni az összes alternatívát, hogyha a Neptun főzőkonyha bezárásra kerülne, vagy nem. Az ott dolgozók álláshelyét semmiképpen nem érintené, mert szeptember 1-től nyit a GMK által üzemeltetett Pajtás étterem, ahova plusz státuszokat kell biztosítani.

Tóth Imre képviselő: Az alpolgármester úr azt mondta, hogy ezeknek a szervezeteknek a véleményét nem ismerte. Az itt ülő képviselők úgy akarnak dönteni, hogy ezeket az alapvető véleményeket nem ismerik, vagy előre el van döntve a Neptun iskola sorsa, - a bezárás és megszüntetés - vagy ennyire nem érdekli a testületet. Mivel nincs előkészítve ez az előterjesztés, nincs ennek a birtokában a képviselő-testület, ezért vegyék le a napirendről, melyről ügyrendben szavazást kér.

Németh Angéla alpolgármester: Az ügyrendi javaslatról kéri a képviselő-testület szavazatát, hogy az 1/47-109/2015. iktatószámú, „a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák átszervezéséről” szóló előterjesztést vegye le napirendjéről.

260/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy az 1/47-109/2015. iktatószámú, „a

Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák átszervezéséről” szóló előterjesztést levegye napirendjéről.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 13 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Kilenc fő jelentkezett hozzászólásra, kéri a képviselő-testület szavazatát, hogy 3 percben szót kívánnak-e adni.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák átszervezéséről” szóló előterjesztés tárgyalása során az alábbi személyeknek 3 percben szót ad:

Pál Aranka,

Hegedűs Lórántné,

Vlasics Ágnes,

Kelemen Viktor,

Hanzelikné Agócs Irén,

Mendrey László,

Varga Viktor,

Rónáné Helle Mária,

Eróss-Nagy Emília.

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Tóth Imre képviselő: Az Emberi Erőforrások Minisztériumában volt egy megbeszélés, ahol a XV. kerületi Önkormányzat, a Magyar-Kínai Két Tanítású Nyelvű Iskola és László Tamás FIDESZ-es országgyűlési képviselő úr vett részt. Itt felmerült a Neptun iskola, ahol a kínai iskolát szeretnék bővíteni. A következő ilyen jellegű találkozó áprilisban volt, ahol Tyukász Tamás tankerületi igazgató úr ismertette Hanesz József budapesti KLIK vezetőnek a levelét, melyben a következő szerepelt: „Döntés született a Neptun iskolának az átszervezéséről.” Azóta az intézmény kapott egy sokkal finomabb hangvételű levelet, mely arról szólt, hogy az átszervezési folyamatot meg kell szervezni. Megkérdezte Tyukász urat ezen az értekezleten, aki elmondta, hogy a kifejezett kérése ellenére László Tamás képviselő úr a tavaszi szünetben elment a Neptun iskolába és megmutatta valakiknek az iskola épületét. Egyetlen egy szervezet, sem a szülők, sem a diákok és azok akik fel vannak sorolva, határozottan nem támogatják az átszervezést. A kerület gyermekeinek az érdekeivel ki fog foglalkozni? Tyukász úr is elmondta, hogy neki első a kerületben tanuló gyerekek sorsa. Amikor szóvá tették, hogy a körzethatárokat miért nem módosították az elmúlt időszakban, erre az volt a válasza a Tyukász úrnak, hogyha az iskola megszűnik, akkor majd hozzányúlnak a körzethatárokhoz. A kínai iskolától nem láttak egyetlen nyilatkozatot sem, hogy akarnak-e bővíteni, nem látja, hogy a Kontyfa utcai iskola befogadja-e ezt az iskolát. Fel van sorolva az előterjesztésben, hogy milyen átalakítási munkákat kell végezni a Kontyfa iskolában, de egy fillért nem látni mögötte. Lehet, hogy annyiba kerülne, mint az iskolának az éves működési költsége. Ha az önkormányzat felelősen gondolkodik, akkor erre nemet mond. A döntés ellen tiltakoznak, az ellen, hogy nem egy folyamat részeként született ez a döntés, ahol meghallgatták volna a résztvevőket, és a szereplőket. Negatív kampány folyt a beiratkozás ellen, hogy a Neptun iskolába még kevesebb gyereket vigyenek. Nincs olyan iskola amelyik költséghatékony, aki oktatással foglalkozik az tudja ezt. Ez színjáték amit itt folytatnak.

Monostori Zsolt képviselő: Az alpolgármester úr az előterjesztésében azzal indokolta az iskola bezárását, hogy alacsony a gyermeklétszám ebben a kerületben. Ez ténykérdés, más kerületben is vannak ilyen demográfiai problémák. Az alapvető probléma magával az eljárással van. Ez a probléma egy hosszabb folyamat eredménye, így a döntés előkészítés is hosszabb folyamatot igényelt volna, az alternatív lehetőségeket mérlegelni kellene. Az önkormányzat elsődleges célja kell hogy legyen, az intézmények megtartása, és a színvonalas oktatás biztosítása. Az alacsonyabb gyermeklétszám (73%-os) nem valószínű, hogy az oktatás minőségének kárára válna. Nyilvánvaló, hogy eldöntött tényekről beszélgetnek. A Neptun Iskola előtt ma is ott van a tábla, mely szerint az intézménynek 2015-ben műfüves pályája lesz. Az előző ciklusban, 2013. karácsonyán kiadott „Fejlődés” c. újságban a körzet önkormányzati képviselője büszkén nyilatkozta, hogy milyen fejlesztések indulnak a Neptun Iskolában, illetve megemlítette a műfüves pályát. Egy évvel ezelőtt még szó sem volt arról, hogy az iskolát be akarják zárni, holott a demográfiai folyamatok már akkor is látszottak. Alpolgármester úr részéről az is elhangzott, hogy nagy drámai változások nem történnek. Úgy gondolja, hogy borzasztó drámai változások történnek, elsősorban a családok, a szülők, a pedagógusok és főleg a gyerekek életében. 2600 család gyermekét – akik eddig talán az ablakukból is ráláttak az iskolájukra – négy buszmegállónyi távolságra, vagy a kerület másik oldalára kell elvinni a jövőben. Ez természetesen plusz költségekkel is jár, és közbiztonsági problémákat is felvet. Hét-tizenéves gyermekek mászkálnak majd a Neptun utcától a Kontyfa Iskoláig, vagy még messzebb, akár a Kossuth utcai Iskoláig. Ez mérlegelendő szempont kellett volna hogy legyen. A kerületbe költöző fiatal házaspárok, akik gyermeküket be kívánják iskoláztatni, biztos hogy ezt a környéket nem fogja választani. Véleménye szerint, az iskola környékét a jövőben a fiatal szülők kerülni fogják, ha csak nem kínaiak. Egyenes következmény, hogy ezen a részen előregszik, vagy kicserélődik a népesség, sőt még olyan következményekkel is számolni kell, hogy nem fogják a gyerekeket a Kontyfa utcai iskolába vinni, hanem inkább elviszik egy másik kerületbe. Fel tenné a kérdést, hogy mi az igazi ok? Az igazi ok már eldöntésre került: a kínai iskolának helyet kell adni. Semmi kifogása és véleménye szerint más képviselőnek sincs kifogása az ellen, hogy a kerületben egy ilyen iskola működjön, de ne az itt lakó kerületi lakosok kárára történjen. Ugyancsak fel kell vetni a pénzkérdést, mert elhangzott, hogy 67 millió forintot spórolhat meg az önkormányzat, illetve jövedelme is származhat az iskola bérbeadásából. Az április 9-ei összejövetelen nagy felzúdulást keltetett, az alábbi kérdés: Az Önkormányzat, vagy a KLIK, vagy bárki mennyi pénzt kap azért, hogy az iskolát átjátsszák a kínai iskolafenntartónak?

dr. Matlák Gábor képviselő: Sokan vannak abban a félreértésben, hogy most arról folyik a vita, hogy a Neptun iskola működhessen, vagy nem. Ez a vita nem erről folyik, mert ezt már eldöntötték, a véleményüket csak azért kérik ki, hogy felírassák azt, hogy az önkormányzat véleményét is kikérték. Figyelembe nem fogják venni az önkormányzat véleményét. Ha működne még az a rendszer, amikor az önkormányzatok véleményét is kikérték, akkor az önkormányzat dolga lenne, hogy az itt lakó emberekkel egyeztessenek. A tanárok, a szülők megkereshetnék az önkormányzati képviselőket abban a reményben, hogy esetleg a véleményük befolyásolhatná a döntést. Most legfeljebb elmondhatják a véleményüket, melyet az önkormányzat határozatba fog foglalni, de az sem fog többet jelenteni a döntésben, mint bárkinek a véleménye, aki ezzel kapcsolatban egyszer bárhol elmondta a véleményét. Most a döntésről vitatkoznak, arról, hogy hogyan történhet ez meg, hogyan kommunikálják ezt a döntést, kiknek a véleményét hallgatják meg előre, kiknek utólag és kik elé milyen kötelező penzumot tesznek amit el kell fogadni. Arról beszélünk, hogy ebben a rendszerben a KLIK bármit megtehet velük, ha akarná, az összes iskolát bezárhatná, az ellen sem tudnának tiltakozni jobban, mint ahogy ez ellen tiltakoznak.

Tóth Jenőné képviselő: A közelmúltban fogadták el a középtávú fejlesztési programjukat, melyben valóban szerepel a csökkenő gyereklétszám miatt iskola racionalizációs koncepció. Minden felelős városvezetőnek az a dolga, hogy a teljes lakosság érdekét képviselje, de törvényszerű, hogy időnként bizonyos lakossági csoportok szembe kerülnek a nagy egésszel és ezt valahogy kezelni kellene tudni. Ezeket az érdekellentéteket csak mindenre kiterjedő széleskörű odafigyeléssel lehet feloldani. Jelen esetben éppen nem ez történik. Ezen a cikluson is túlterjedő programjuk határozottan kimondja, hogy bármilyen átszervezést, szakértő segítségének igénybe vételével szeretnének megoldani a lehető legjobb megoldás megtalálása érdekében. Jelen esetben éppen nem ez történik. A témájuk főszereplője a négy iskola. A kínai iskolát nem kellene szidni, hiszen unikum a kerületben. Kevesebb kínai diák jár oda, mint magyar. Itt olyan oktatás folyik, akik az általános iskola alsó tagozatában már folyékonyan beszél a kínai magyarul, a magyar pedig kínaiul. Nekik konkrét iskola igényük nem volt, csak bővülni szeretnének, ami a gyereklétszám emelkedése szempontjából kifejezetten üdvözlendő. A Neptun iskola azért különleges, mert olyan speciális nevelési igényű gyerekeket oktatnak, olyan szakmai programmal, mely gyerekek más iskolába íratva elkallódnának. Középiszkolai oktatásra készítik fel ezeket a gyerekeket és nem a munkanélküliségre. Ez az iskola kerületen kívüli gyerekeket vonz be specialitásánál fogva, ez is emeli a kerületi gyereklétszámot. Nincs kihasználhatatlan tanteremük, iskolájukat szeretik, gondozzák, díszítik, nem szeretnék elhagyni. A Száraznád utcai iskolába László Tamás FIDESZ-es országgyűlési képviselő egyházi iskola, óvoda, bölcsőde komplexumot álmodott meg. Emiatt kellene egy sor olyan átszervezést meghozni, ami kérdés, hogy kinek jó, de április végétől május közepéig ez lehetetlen. Lassan hozzászoknak ahhoz, hogy ebben az országban így mennek a dolgok, a FIDESZ-es vezetés kitalál valamit, csak bólogatnak és asszisztálnak hozzá. A Demokratikus Koalíció nem az ésszerű, átgondolt, minden érintett érdekét figyelembe vevő döntések ellen tiltakozik, hanem az ésszerűtlen, kapkodó, véleményeket semmibe vevő döntések ellen. Ha cél, a módszer jó is lenne, de ahogy teszik a KLIK részéről, az kritikán aluli. Mivel a képviselő-testületnek csak véleményezési jogköre van, de döntési nincs, ezért szeretné kihangsúlyozni, hogy Hajdu László DK-s polgármesternek az ilyenfajta átszervezésben nincs politikai felelőssége. Ehhez annyi köze van, hogy a KLIK a nevére küldte a szükséges intézkedésekre felszólító levelet és biztosíthatja ezek végrehajtásához szükséges forrásokat, ami a kerület számláját fogja terhelni. László Tamás képviselő úr és mindkét alpolgármester úr büszkén és fennén hirdeti kerületi kiadmányukban, hogy a kerület biztonságos és polgári működését a FIDESZ biztosítja, melyben baloldaliakat bírálják sokszínűségük miatt. Ha Hajdu László polgármester hatáskörébe lenne utalva egy ilyen horderejű iskolarendszer átalakítási feladata, 100 %, hogy nem okozna a kerület életébe ekkora traumát, mert mindig is az ésszerű, a kis emberek problémájára is odafigyelő megoldások híve volt.

Szilvágyi László képviselő: Az a fajta egyeztetés, melyet a FIDESZ egyeztetésnek hív, annyit jelent, hogy megmondják és úgy van. Az nagyon ködös és homályos dolog, hogy ki kezdeményezett. Dr. Balázs Zoltán alpolgármester mindig racionálisan próbál fogalmazni, hiszen ha pont az oktatásban akarnak spórolni – amely a jövőt jelenti – akkor másban sem kellene nagyon mélyen álmodozni. Nagy fájdalom, hogy a XV. kerületben miért nem tud a FIDESZ megegyezni, miért nem tudnak megoldást találni, de ennek egyetlen oka van, hogy a FIDESZ központi kormányzata lenézi a XV. kerületet. Nem méltók arra, hogy velük normálisan egyeztessenek. Azt kérné, hogyha megnyílt és működik a Pajtás étterem, akkor újra nézzék meg a képviselő társaival, hogy működik.

Móricz Eszter képviselő: Ne bagatellizálják el azt, hogy a KLIK dönt mindenről és már eldöntötték a fejük fölött. Ki kell állni és ki kell mondani, hogy sem a szülők, sem a pedagógusok nem akarják, hogy megszűnjön az iskolájuk. Kénytelen már

harmadszor előhozni a szülők és a pedagógusok javaslatát, mely egy hét pontos javaslat volt. Nem látja, hogy ez beépült volna az előterjesztésbe, viszont a szakbizottság ezt kérte a határozatában, hogy ez épüljön be akkor, amikor erről döntés születik. Azt tapasztalja, hogy teljesen mindegy, hogy mit mondanak a kerületi lakosok, mit mondanak a pedagógusok, mit mondanak a szülők, az a lényeg, - hiába jó az intézmény - hogy abból valami legyen. Először azt hallotta, hogy oktatási intézmény lesz az iskolából, 1 héttel később pedig azt, hogy nem biztos. Milyen konstrukció az, amikor bezárnak valamit és nem tudják, hogy mi lesz helyette. Nem tudja, hogy az intézményből mi lesz, a csoportok, a pedagógusok együtt tudnak-e maradni. Azt biztosan tudják, hogy a Kontyfa iskolába nem fér be mindenki, tehát szét lesznek rakva. Tóth Imre képviselő társával négy pontos módosító indítványuk van, amit be szeretne nyújtani és szavazást kér róla. A módosító arról szól, hogy ne döntsenek most arról a pedagógusi javaslatot amit kaptak, hanem majd a 2016-2017-es jól előkészített munkához használják majd fel. Azt kérné, hogy hagyjanak maguknak több időt, lehetne beszélni a pedagógusokkal, a szülőkkel, és akkor biztos, hogy nem lenne ilyen felzúdulás, amely nagyon jogos az iskola részéről. 2012-ben testületi ülésen már kimondták, hogy kínai két tanítási nyelvű iskola kellene, akkor miért nem kezdték már el ezeket az előkészületeket? Már 2015-öt írnak, lett volna erre idő, de ha ennyire ráért, akkor kérné, hogy érjen rá még egy évet, készítsék elő megfelelően és ne 15 napos határidőt adjanak. Ez nem a KLIK, hanem a XV. kerület határozata lesz.

Szilvágyi László képviselő: Tett egy módosító javaslatot, melyet felolvasna: „ A képviselő-testület úgy dönt, hogy 5 tagú tárgyaló testületet állít fel, melynek feladata, hogy tárgyalásokat kezdeményezzen, valamint folytasson le a hatás és feladatkörrel rendelkező intézmények, illetve szakhatóságok képviselőivel annak érdekében, hogy a Neptun Általános Iskola működését a továbbiakban az önkormányzat gazdasági szempontjainak, a kerületben élő lakosok érdekeinek és a Neptun Általános Iskola tantestülete által vázolt 7 pontnak a figyelembe vételével folytathassa.” Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa ezt a módosító javaslatot.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra megadja a szót Pál Arankának.

Pál Aranka tanítónő: A Neptun iskola tanítója, a Közalkalmazotti Tanácsban és az Intézményi Tanácsban is dolgozik. Sokan ismerik a Neptun iskolát, de úgy gondolja és úgy érzi, hogy sokan nem, ezért szeretne pár szót szólni róluk. A Neptun iskola – a XV. kerület peremén – a közelmúltban ünnepelte a 40. születésnapját és szeretné az 50-et is megélni. Az iskola a kerület színfoltja, értékes hagyományokat ápoló, állandó megújulásra kész, befogadó, türelmes, segít, szervez és állandóan tette kész ha feladata van. Országos és határon túli kapcsolataival, színvonalas rendezvényeivel mindig arra törekszik, hogy öregbítse a kerületük jó hírnevét. A csökkenő gyermeklétszám miatt folyamatosan azon dolgoznak, hogy épületük adta lehetőségeit ne hagyják kihasználatlanul. Ötleteikkel mindig magukra maradtak. Nem a Neptunban tanuló gyerekek hibája, hogy kevesebben vannak, ennek ellenére mégis az ő életükben történne az átszervezés kapcsán olyan befolyás, amely a további fejlődésüket hátrányosan befolyásolná. A gyermekek családjára is újabb terheket róna, több képviselő elmondta már az ezzel kapcsolatos aggályait. A szülőknek életet kellene átszervezni szűkebb és tágabb családi környezetben egyaránt. Az egyébként is nehéz anyagi körülmények között élő családokra ez további terheket róhat. Az ilyen módon szervezett átszervezést a pedagógusaik a megbecsülés teljes hiányaként élik meg, családjukkal együtt élik meg, hiszen nincs garancia arra, hogy munkájukat folytathatják, amit eddig felépítettek tovább építhető-e. A Kontyfa utcai iskolában elvégzendő átalakítási, felújítási munkálatok sora igen hosszú és sokba kerül. Az iskolájuk boldog lett volna a 40 év alatt, ha ezt a szépítést

megkaphatta volna. Szinte lehetetlen ezt 2 hónap alatt költözködéssel együtt elvégezni. A kiegyensúlyozott tanévkezdést és tanítást nem látják biztosítottak. A Neptun iskola megszüntetésére, átszervezésére, vagy integrálására tett javaslat teljes mértékben elhamarkodott a fenntartó részéről. Elnagyoltan átgondolt és a gyors határidő tisztességtelen a gyermekekkel, a szülőkkel, a pedagógusokkal és az iskola minden dolgozójával szemben. Kéri, hogy az oktatást ne pénzügyi, gazdasági szemmel szervezzék. Igaz, hogy a döntés a minisztériumé, de a gyerekek, a szülők a kerületé. Tisztelettel kéri, hogy képviseljék az emberi értékek és a kerület megőrzését, megmaradását, ápolását, keressék meg azt a jobb megoldást, mellyel gyermekeiknek védő-óvó környezetet és szebb jövőt ígérhetnek a Neptun Általános Iskolában.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra megadja a szót Hegedűs Lórántnének.

Hegedűs Lórántné országgyűlési képviselő: Tisztelettel köszönti a jelenlévőket. Röviden szeretne bemutatkozni, országgyűlési képviselő, az országgyűlés egyik jegyzője, a Jobbik Önkormányzati Kabinetének vezetője. Monostori Zsolt képviselő úr kereste meg azzal, hogy próbáljon meg segíteni. Miután április 14-én részt vett a szülői fórumon Rétvári Bencének szóbeli kérdést intézett a Neptun iskola bezárásával kapcsolatban. Ez egy olyan típusú hozzászólás, melyet nem helyben kell rögtönözni és elmondani, hanem napokkal korábban le kell adni írásban, hogy a minisztérium munkatársai meg tudják vizsgálni az abban foglaltakat és szó szerint azt a kérdést kell felolvasni, amire a minisztériumból a miniszter, vagy annak a helyettese az államtitkár válaszol. Az államtitkár úr napokkal azután, hogy a kérdését beadta és volt ideje rajta „rágódni”, azt válaszolta, hogy nem tud szakmai érdeket felsorolni, hogy mi miatt kell bezárni a Neptun utcai iskolát. Egyetlen dolgot mondott, ami érdemi válasz volt, hogy nem a KLIK, nem a minisztérium kezdeményezte ezt az iskola bezárást, hanem az önkormányzat. Óva intene bárkit, különösen a FIDESZ-es képviselőket, hogy megkérdőjelezzék Rétvári Bence szavainak az igazságát. Ha az itt jelenlévők tudnak olyat, hogy bárki a képviselők közül, az alpolgármesterek közül, vagy polgári személy megkereste a minisztériumot azzal, hogy kéri – mint fenntartó – szüntessék meg ezt az iskolát, az jelezze. Kérdezzék meg egyenként a képviselőket, hogy ki volt az, aki a minisztériumban bent járt és ezt a kezdeményezést az önkormányzat nevében megtette. Úgy gondolja, hogy ezt önkormányzati felhatalmazás nélkül nem tehetné volna meg. Aki ilyet tett, az feltehetően álképviselőt látott el. Kérné, hogy a képviselő-testület vizsgálta ki, hogy ki volt az, aki felhatalmazás nélkül az önkormányzat nevében eljár. Egyértelművé vált számára Rétvári Bence szavaiból, hogy az önkormányzat kérése, konkrét kérés, mely az építmény kiürítése miatt szükséges. Ha ez így van, akkor felmerül a kérdés, hogy mi az a lekötöttség, vagy elkötelezettség, amely ezt a kérést megalapozza. Mennyi pénzt kapott ezért az önkormányzat, ki kapott ezért pénzt az önkormányzattól?

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra megadja a szót Vlasics Ágnesnek.

Vlasics Ágnes elnök: A Neptun iskola Közalkalmazotti Tanácsának elnöke. dr. Matlák képviselő úrhoz szeretne szólni abból a szempontból, hogy lehet, hogy az önkormányzatnak most csak véleményezési joga van, de azt gondolja mint állampolgár – meghallgatva az LMP és a Jobbik két kérdését és a parlamentben az államtitkár választ – ez az ügy innen az önkormányzattól indult el. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak nagy felelőssége van az iskolájuk ügyében. Balázs Zoltán alpolgármester úrnak szeretné mondani, hogy 2012. június 11-én a képviselő-testület 4 körzetet ajánlott Pestújhely és Újpalota vonatkozásában 4 általános iskolával. A Neptun iskola valóban elveszti a körzetét, akkor a

képviselők elfogadták az akkori polgármester határozati javaslatát, miszerint ajánlja a 2013. január 1-én felálló KLIK-nek, hogy a Neptun Általános Iskolában két tanítási nyelvű iskola jöjjön létre, mely remekül prosperál a szomszédos kerületekben, mind a IV-ben, mind a XVI-ban, mind pedig a XIV-ben. A koncepciót, a pedagógiai programot elkészítették, sem a testület, sem a KLIK soha többet nem foglalkozott vele. Szeretné megkérdezni a képviselő-testületet, hogy a Neptun iskolából ha nem a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Iskola – aki kérte az intézményt – akkor olyan intézmény akarnak, mint amilyen volt a Károly Róbert Kereskedelmi Szakközépiskola, amely évekig ott állt üresen, most a Dózsa gimnázium táncol benne és a Szilas Néptánc Együttes is. Javaslatainkra azt mondták, hogy nem érdekes, mert egyik sem önkormányzati ügy. Pintér Gábor alpolgármester úrhoz szeretne szólni. A hétvégén facebook-on megkereste, hogy szeretne vele beszélni. Ötször vette fel vele a kapcsolatot, hagyott üzenetet, felhívta a telefonján, de nem reagált. Abban bízott, hogy a kompromisszum felé elindulnak, azt hagyta utoljára üzenetnek, hogy legyen kedves megkeresni az iskola alkalmazotti közösségét, tárja eléjük kompromisszumos javaslatait. Ezek szerint nem kompromisszumokról akart vele tárgyalni, hanem valami másról.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra megadja a szót Kelemen Viktornak.

Kelemen Viktor szülői tanács tagja: A Neptun iskola szülői tanácsának a tagja. Jelen volt az Oktatási Bizottság ülésén, ahol Pintér Gábor alpolgármester úr beszélt a 2012-es javaslatról, hogy majdan, amikor a KLIK feláll, akkor mi legyen a Neptun iskolával. Akkor azt mondta a Pintér alpolgármester, hogy ez a javaslat arra vonatkozott, hogy a Neptun iskolát zárják be. Másodszor beszélt arról, hogy van egy kedvezőtlen tendencia a XV. kerületben, hogy az óvodából kilépő gyermekek már elvándorolnak, kevesebb gyermek iratkozik be az általános iskolába, mint amennyi az óvodát elhagyja. Azt is elmondta, hogy sosem a jelenlegi állapotot kell nézni, hanem azt, hogy a trendek hogyan változnak hosszú távon. Az iskola bezárásokkal az iskola „zsúfítások”, osztálylétszámok előmozdítása és ez által a képzés színvonalának csökkentése mennyiben fogja befolyásolni ezt a tendenciát. Valószínűleg még több gyermek fog elmenni a környező kerületek iskoláiba. Az előterjesztésben – melyről szavazni fognak – az önkormányzati vélemény az, hogy elfogadhatatlan ez az eljárás mód, ezt többször hallgatták dr. Balázs Zoltán alpolgármester úrtól is. Az is benne van az előterjesztésben, hogy felszólítják a KLIK-et, hogy a jövőben ilyen eljárás mód ne történjen, ettől függetlenül most ezt utoljára még megszavazzák. Miért történik ez, hogyha ez elfogadhatatlan és előkészítetlen ez az eljárás, akkor miért nem lehet egy évet várni. Ha átszervezésre van szükség, akkor legyenek javaslatok, legyenek egyeztetések. Jelen pillanatban nincs egyeztetés, egyetlen javaslat van, az pedig az iskola bezárása. Arra kérték őket, hogy véleményezzenek, hogy kell, vagy nem kell, de törvény szerint nem kell figyelembe venni a véleményüket. Ha elkezdődnek – reményeik szerint – az egyeztetések, akkor olyan megoldások szülessenek, hogy az iskola osztályai egyben maradhassanak függetlenül attól, hogy egy, vagy két gyermek az osztályból nem kerül áthelyezésre, mert a KLIK megmondta, hogyha nem teljes osztályok mennek át, akkor borul az egész és szétforgácsolják az osztályokat. Ezt is vegyék figyelembe és semmilyen szinten ne sérüljön a pedagógiai program sem, melybe bele tartozik a német nemzetiségi és az emelt szintű angol nyelv is, mely heti öt óra délelőtti oktatást jelent az első évfolyamtól. Ez csak a Neptun iskolában létezik a XV. kerületben.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra megadja a szót Hanzelikné Agócs Irénnek.

Hanzelikné Agócs Irén pedagógus szakszervezeti titkár: A helyi Reprezentatív Pedagógus Szakszervezetnek a titkára. Itt most emberileg és szakmailag is nagyon nehéz helyzet van. Az önkormányzattól egy nagyon széleskörű és alapos tájékoztatást kaptak a helyzetről. Szakszervezeti szempontból nagyon fontos és kardinális kérdés az álláshelyek biztosítása, hiszen a mai társadalomban az állásvesztés egy tragikus helyzet. Az önkormányzat biztosította arról, - az érdekegyeztető fórumon is – hogy az iskolában dolgozó GMK-s dolgozókat tovább foglalkoztatják. Egyeztetett Tyukász Tamás igazgató úrral a pedagógusok és a pedagógusokat közvetlenül segítők továbbfoglalkoztatásáról. Ha megtörténik a bezárás, ha már átköltöznék a Kontyfa utcába, akkor ezt együtt tegyék az osztályok és a pedagógusok, mert csak akkor lesz lehetséges, hogy valamennyi pedagógusnak legyen állása. Budapesten ez példa értékű, mert ilyen iskola bezárás azóta nem volt, mióta a fenntartás és a működtetési feladatok ketté váltak. Mi lesz a távlati jövőben, csak egy tanévre szól, vagy várható még a kerületben racionalizálás és más iskolák bezárása is?

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra megadja a szót Mendrey Lászlónak.

Mendrey László pedagógus: A Pedagógusok Demokratikus Szakszervezetének az elnöke és pedagógus. Mi történik itt, hogy okos értelmes felnőttek nem értik azt, amit a kisdíákok írtak ki molinóra: „Nem csak fal és téglá az iskola!” A PDSZ képviselőjében van itt, mert ebben az iskolában van Budapesten a legnagyobb PDSZ-es csoport, ezért szól elsősorban a Neptun iskola érdekében. Nem csodálkozik azon, hogy egy-egy hozzászólásnál tapsvihar van, mert az érzelmek elszabadulnak, mert a gyerekeikről van szó. A gyerekek esetében az iskola nem olyan, hogy bezárják a Neptunt és átmennek a Kontyfába, mert nem csak fal és nem csak téglá, mert az intézmény egyben van. Az iskolának az az értéke, ami benne van, az a gyerek, az a pedagógiai program, a pedagógiai munka. Elhiszi azt, hogy jó szándékú emberek akarnak felelősen dönteni, hogyan oldják meg a gyerekek kérdését, de nem fog menni sem a gyerekek érdekeinek sérelme nélkül. Ne legyen kétsége senkinek a pedagógus kollégáknak, hogy nem lesz mindenkinek állása sem alsóban, sem felsőben. Tyukász úr levele azt tartalmazza, hogy mindenkinek igyekeznek megmenteni az állását, minden gyermeket igyekeznek elhelyezni, de nem fog sikerülni. Az összevonásoknak, iskola bezárásoknak nem az a célja, hogy a pedagógus és a gyerek jól járjon, hanem valaki más, ez esetben az önkormányzat, a fenntartó, működtető. Váci Mihálytól szeretne idézni: „A jó szándék kevés, több kell, az értelem, de mit ér hűvös ész, több kell az érzelem.” A gyerekeknél engedjék meg, hogy az érzelem döntsön.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra megadja a szót Varga Viktornak.

Varga Viktor iskolai dolgozó: A Neptun iskola dolgozója, Diák Önkormányzati vezető. Nem tudja érzelemmentesen megközelíteni ezt a történetet, hiszen több mint 10 éve dolgozik ebben az iskolában. Nagyon sok gyermek sorsát ismeri, ha csak egy hátrányos helyzetű gyereknek a rövid történetét mutatná be, nem is lenne elegendő az idő. Jó néhány sajátos nevelési igényű tanulójuk van, ezeknek a gyerekeknek a fejlesztése, a velük való foglalkozás, az eredmény elérése óriási munkát, odafigyelést, szervezést kíván. Ezeknek a gyerekeknek az is eredmény, ha megtanítják őket írni és olvasni, olyan sikert tudnak adni összefogással, odafigyeléssel, olyan eredményeket tudnak elérni, melyre méltán büszke lehet nem csak az iskola, hanem az egész kerület is. Nagyon sok tantárgyi és sport versenyeken indulnak el ezekkel a gyerekekkel, biztos, hogy elismerően nyilatkoznának róluk. Kerületi szinten 1., 2. helyezést érnek el tantárgyi, sportversenyeken. Eljutnak olyan helyekre, amelyek budapesti megmérettetésűek, országos versenyen voltak, szavalóversenyen olyan tanulóval,

aki olvasni alig tud, – nem azért mert rosszul végzik a munkájukat – mert olyan képességei vannak a gyerekeknek, de mégis sikerült felkelteni a magyar rádió figyelmét is a beszédére, beszédtechnikájára. Kéri a testületet, hogy a döntéshozatalnál vegyék figyelembe azt, hogy ezeknek a tanulóknak a legkisebb változás is sorsába vágó döntés lehet, ugyanis ezeknek a gyerekeknek a tanítása, fejlesztése állandóságot, biztonságot igényel, a legkisebb változás is egyfajta borulást hoz az életükbe. Ha mégis arra kényszerülne az iskola, hogy átköltözzön a másik iskolába, akkor a saját pedagógiai programjukkal tudnának-e működni? Megfelelő minőségű változást jelentene-e az iskolaváltás? Itt arra gondol, hogy bizonyos tanórákat a pincében kellene eltölteni a gyerekeknek, sem felnőttként, sem gyerekként nem lehet senki a pincébe lekényszeríteni, természetes fénytől elzártan, levegőtlen helyiségbe. Bízunk abban, hogy maradhatnak az eredeti épületen belül, az eredeti kollégákkal.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra megadja a szót Rónáné Helle Máriának.

Rónáné Helle Mária igazgató: Szeretné felhívni a figyelmet két-három dologra. Az intézményvezetés arról szól, hogy a szakmát próbálják meg irányítani egy adott általános iskolában, köznevelési intézményben. Számukra vannak olyan törvények, előírások, melyeket kötelesek betartani. Az előterjesztő szájából is elhangzott, megkérdőjelezve a jogi utat, hogy az átszervezést ki az aki kezdeményezheti. A diák önkormányzat nevében is mondhatja, hogy egy véleményt kell kialakítani, ami egy átszervezési javaslatról szól. Nem mindegy, hogyan fogalmazzák meg, mert a KLIK, mint fenntartó, vagy a minisztériumban a miniszter az alapján fogja meghozni a döntést, hogy mit tud meg róluk. A harmadik nagyon fontos dolgot itt kapcsolná hozzá, amely az információ. Ahová csak tud elmegy és próbál nagyon sok információt begyűjteni ahhoz, hogy reálisan tudjon véleményt alkotni. A Neptun Általános Iskola a kettéváláskor lehetőséget kapott arra, hogy önállóan egy koncepciót felmutatva a kerületben, az utolsó két évben a demográfiai hullámmal szembe menve nem csökkent a létszámuk. A szakmai érvek mellett ezt fel lehet-e sorakoztatni akkor, amikor megvizsgálják azt, hogy ez az iskola milyen szakmai munkát tesz le a kerületben azokért a gyerekekért, akik ezt az iskolát választják.

Varga Viktor iskolai dolgozó: Amikor szót kapott elfelejtette mondani, hogy a szülők gyűjtöttek aláírásokat az iskola fenntartása, megtartása érdekében és a rövid idő alatt 1600 aláírást sikerült gyűjteniük, mely elég jelentős szám. Szeretné most átadni ezeket az aláírásokat.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra megadja a szót Eröss-Nagy Emiliának.

Eröss-Nagy Emília vezető: A Neptun utcai Általános Iskola szülői munkaközösségének vezetője. A szülők mindenre hajlandóak és kompromisszumra készek. Minden olyan építő jellegű javaslatot elfogadnak, ami a gyermekeik és a gyerekek érdekeit képviseli, nem a gazdaságot nem az önkormányzatot, hanem csak és kizárólag a gyerekek érdekeit. A közoktatási törvény módosítójánál a László Tamás országgyűlési képviselő úr pár mondatát szeretné idézni: „Nem az iskola rendszert kell az íróasztalnál elhatározni, hanem a település hálózatot kell megnézni és annak sajátosságaira kell ráépíteni az egész iskola rendszert.” A legnagyobb hibája az egész javaslatnak, hogy humán jellegű problémára gazdasági választ igyekeznek adni. A nevelés és a gyermekek kérdése szinte el sem hangzott.

Németh Angéla alpolgármester: Az igazgató asszony jelezte, hogy a tantestületből az igazgató-helyettes asszony szeretne szólni. Kéri a képviselő-testület

szavazatát arról, hogy Mező Anikónak a Neptun Általános Iskola igazgató-helyettesének 3 percben szót adnak.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák átszervezéséről” szóló előterjesztés tárgyalása során Mező Anikónak, a Neptun Általános Iskola igazgató-helyettesének 3 percben szót ad.
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)*

Mező Anikó igazgató helyettes: Szolidaritási futást, illetve gyertyás virrasztást szerveztek az iskoláért. A résztvevőknek adott papírszívvel azt kívánták érzékeltetni, hogy emberekről, gyermekekről, családokról van szó. Valamennyi képviselőnek, illetve Tyukász Tamásnak, továbbá László Tamás országgyűlési képviselőnek jelképesen átadnak egy-egy papírszívet. Wass Albert íróét idézve már az építés kezdetén eldől, hogy átmeneti szállás, vagy otthon készül. Az iskola immáron otthonuk is.

Németh Angéla alpolgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Egy elhangzott felvetéssel kapcsolatban kiemeli, hogy senki nem kapott, és senkinek semmilyen összeget nem ígért senki. Vlasics Ágnes több alkalommal is kereste telefonon. Korábban egy felvetés, egy ajánlás volt, mely szerint demográfiai adatok alapján Újpalotán, eggyel kevesebb iskolára van szükség. A KLIK-nél az önkormányzat nem kezdeményezte az átszervezést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Az előző ciklusban nem volt képviselő. Rétvári Bence államtitkárral személyesen nem találkozott. A döntéssel nem ért egyet. Személy szerint nem állít valótlanúságot, nem érti miért hozzá intézték a kérdést.

Legárd Krisztián képviselő: A 2015. április 22-ei ülésen a képviselő-testület elfogadta a gazdasági programot, melyben nagy ívű tervek is szerepelnek. Véleménye szerint nem kizárólag ezen elképzeléseket kell támogatni, hanem számos dolgon változtatni is kellene, ilyen lehetne a vállalkozás fejlesztési alap létrehozása, a lakáspályázatok újragondolása. Ezáltal családok, gyermeket vállalni tudó emberek jöhetnének a kerületbe.

Szilvágyi László képviselő: Több képviselőtársa is említette, hogy a demográfiai adatokra már 2012. évben felhívták a figyelmet, ugyanakkor semmit nem tettek annak érdekében, hogy a folyamaton fordítsanak.

Király Csaba képviselő: dr. Matlák Gábor és Tóth Jenőné képviselők által elmondottakkal egyetért. Az önkormányzat nincs döntéshozói helyzetben. A Hubay Jenő iskola igazgatóválasztásánál sem vették figyelembe az önkormányzat véleményét. Ténykérdés, hogy kevés a gyermek. Korábban felhívták a KLIK figyelmét adott helyzetre, ugyankor visszautasítja azt, hogy az önkormányzat kezdeményezte az iskola bezárását. A pedagógiai program egy másik épületben is megvalósítható. A KLIK módszerével nem ért egyet.

Tóth Imre képviselő: Az elhangzott hozzászólások, az 1600 darab aláírás, a futás, a virrasztás meggyőző volt. Kéri, hogy a baloldali képviselők ne támogassák az iskolabezárást.

Szilvágyi László képviselő: A szavazás során kiderül, hogy Király Csaba képviselőtársa a Fidesz mellé áll-e.

Monostori Zsolt képviselő: Az iskola kérdéséről nem az önkormányzat döntött. A demográfiai adatok alakulása az elmúlt húsz év eredménye. Hegedűs Lórántné egyeztetést ígért Rétvári Bence államtitkárral arról, hogy ki kezdeményezte az iskola bezárását. Hallomásból László Tamás országgyűlési képviselő neve merült fel.

Vékás Sándor képviselő: Kéri, hogy a KLIK adjon lehetőséget egy kiterjedtebb egyeztetésre. A kérdésnek több összetevője van, szükség van hatástanulmányra. Egyetért a döntés elhalasztására tett javaslattal. Támogatja Móricz Eszter beadványát.

(Gyurkovics Miklós képviselő megérkezik, 20 főre az ülésre változik a képviselő-testületlétszáma.)

Móricz Eszter képviselő: Bízunk abban, hogy az önkormányzat támogató szándékát látva a döntéshozó miniszter elfogadja az emberek akaratát.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, válaszadásra dr. Balázs Zoltán alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Az áprilisi szülői értekezleten többekkel beszélt. Átérti a helyzetet, de kéri, az érveket is vegyék figyelembe. A működtetőnek az a felelőssége, hogy a lehetőséget biztosítsa. Amennyiben az oktatásra, a nevelési igények biztosítására kellő figyelmet fordítanak, a változás nem okozhat a gyermekek számára felmérhetetlen károkat. A pártpolitika ebben a kérdésben nem helyénvaló. A Neptun iskola fennmaradásával a többi újjalotai iskola problémája nem oldódik meg. Azon dolgoznak, hogy több ilyen helyzet ne alakuljon ki. Az eljárás módjával nem ért egyet, véleménye szerint a fenntartás és működtetés szétválasztása nem volt jó gondolat. A jelenlegi helyzetben – az érzelmeik fontosak – de hosszútávon az értelem is az.

Németh Angéla alpolgármester: Szünetet rendel el.

- szünet -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti Szilvágyi László képviselő által benyújtott módosító javaslatot. Ügyrendi hozzászólásra Móricz Eszter képviselőnek adja meg a szót.

Móricz Eszter képviselő: Névszerinti szavazást kér.

Németh Angéla alpolgármester: A névszerinti szavazásról kér szavazást.

261/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újjalotai Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy az 1/47-109/2015. iktatószámú, „a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák átszervezéséről” szóló előterjesztés határozati javaslatairól névszerinti szavazással döntsön. (Szavazati arány: 6 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

Németh Angéla alpolgármester: Szilvágyi László képviselő módosító javaslatáról kér szavazást.

262/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – az 1/47-109/a/2015. iktatószámú módosító javaslatban foglaltak alapján – **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy „javasolja a képviselő-testületnek egy öttagú tárgyaló testület felállítását, melynek feladata, hogy tárgyalásokat kezdeményezzen, valamint folytasson le a hatás- és feladatkörrel rendelkező intézmények, illetve szakhatóságok képviselőivel annak érdekében, hogy a Neptun Általános Iskola működését a továbbiakban az önkormányzat gazdasági szempontjainak és a kerületben élő lakosok érdekeinek, illetve a Neptun Általános Iskola tantestülete által vázolt hét pontnak figyelembe vételével folytathassa. A felállított delegáció összetétele az alábbiak szerint alakul: (FIDESZ-KDNP, illetve MLP-DK-RÁTE) egy-egy képviselő, a képviselő-testület további három pártja (MSZP, LMP, JOBBIK) egy-egy képviselőt delegál”.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 12 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti Móricz Eszter képviselő által benyújtott módosító javaslatokat. Szavazást kér.

263/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** az 1/47-109/b/2015. iktatószámú módosító javaslat 1. határozati javaslatában foglaltakat, mely szerint:

„A képviselő-testület a törvény által biztosított véleményezési jogkörében eljárva nem támogatja a Neptun utcai iskola bezárását és az ezzel együtt járó intézményi átszervezését”.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

264/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** az 1/47-109/b/2015. iktatószámú módosító javaslat 2. határozati javaslatában foglaltakat, mely szerint:

„A képviselő-testület javasolja a KLIK-nek, hogy az átszervezéseket a megfelelő előkészítés érdekében halassa el a 2016/2017-es tanévre”.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

265/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** az 1/47-109/b/2015. iktatószámú módosító javaslat 3. határozati javaslatában foglaltakat, mely szerint:

„A képviselő-testület javasolja a KLIK-nek, hogy a Neptun utcai iskola pedagógusai, tantestülete és a szülők által összeállított alternatív javaslatokat tanulmányozza át és a 2. pontban javasolt ajánlásnak megfelelően későbbi döntésében hasznosítsa”.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

266/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** az 1/47-109/b/2015. iktatószámú módosító javaslat 4. határozati javaslatában foglaltakat, mely szerint:

„A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a módosított határozati javaslatokat továbbítsa a KLIK-nek”.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti 1. számú határozati javaslatot. Szavazást kér.

267/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3)-(4) bekezdésben biztosított véleményezési jogköre alapján az 1/47-109/2015. iktatószámú előterjesztés 5. pontjában megfogalmazott álláspontját alakítja ki a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által tervezett, a XV. kerületi köznevelési intézmények átszervezésére vonatkozóan.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.,

a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ értesítésére 2015. május 11.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3), (4) és (5) bekezdés, 84. § (3), (7) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti 2. számú határozati javaslatot. Szavazást kér.

268/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy az iskolai intézményrendszer átszervezésével kapcsolatos feladatok költségeit terveztesse meg, és a szükséges forrást a következő költségvetési módosításkor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.,
a költségek betervezésére 2015. június 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3), (4) és (5) bekezdés, 84. § (3), (7) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti 3. számú határozati javaslatot. Szavazást kér.

269/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg a kerületben lakcímmel rendelkező, és a XV. Tankerület irányítása alá tartozó általános iskola 1-8. évfolyamán tanulói jogviszonnyal rendelkező diákok utazási költségei támogatásának lehetőségét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.,
a Képviselő-testület tájékoztatására 2015. június 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3), (4) és (5) bekezdés, 84. § (3), (7) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés sport tárgyú határozatok módosításáról (Ikt.sz. 1/47-112/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Előterjesztő szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: Azon képviselőknek, akik az előző napirendi pontnál igennel szavaztak nem számít az emberek véleménye.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A jelenlegi napirendi pont is a Neptun iskolát érinti. A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság a 2. számú határozati javaslatot 5 igen és 2 ellenszavazattal, a többi határozati javaslatot 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: Az első pályázati körből a Neptun iskola kimaradt. A második pályázati lehetőségénél volt esély műfüves pálya kialakítására, ugyanakkor a szerződés tartalmazza, hogy a fenntartónak öt évig működtetési kötelezettsége van. A környéken – a választások előtt kihelyezett – táblákon továbbra is hirdetik a műfüves pálya megépítését.

Szilvágyi László képviselő: László Tamás az előző ciklusban viták árán is keresztülvitte a műfüves labdarúgópályák kialakításának kérdést. Jelenleg – mikor egyet mégsem alakítanak ki – az országgyűlési képviselő távozott az ülésről.

Monostori Zsolt képviselő: A Neptun iskolával kapcsolatos végső döntést 2015. május 29-éig a miniszter hozza meg, ez alapján a műfüves pálya kérdését elhamarkodottnak tartja.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A jelenleg tárgyalt előterjesztés az előző napirendi pont kérdésére is választ ad, nevezetesen, hogy eldöntött tény az iskola és annak környékének felszámolása egy sokak által ismeretlen cél érdekében.

Bitvai Nándor képviselő: Nem támogatja a műfüves pálya építésének visszavonását. Mind az önkormányzat, mind az MLSz lehet rugalmas. Javasolja, hogy ebben az ügyben jelenleg ne döntsenek. A műfüves pálya az önkormányzat tulajdona lenne. Elherdálásnak tartja, hogy a 32 millió forint helyett 9 millió forintért telepítendő pályát visszamondják.

Vékás Sándor képviselő: Véleménye szerint a jelenlegi előterjesztés inkább azt támasztja alá, hogy nem az önkormányzat kezdeményezte az iskola bezárását.

Szilvágyi László képviselő: Az iskola bezárással kapcsolatban, mivel nem a képviselő-testület a döntéshozó – gesztust gyakorolhattak volna. A jelenlegi előterjesztéssel visszamondanak egy kerületet gyarapító beruházást.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Bitvai Nándor képviselővel – korábbi sportért felelős alpolgármesterrel – ért egyet. A lehetőségtől nem kell elállni. Ok-okozati összefüggést lát a két előterjesztés között.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri a képviselő-testület szavazatát arra vonatkozóan, hogy Vlasics Ágnesnek, a Neptun utcai Általános Iskola Közalkalmazotti Tanácsának elnöke részére 3 percben szót ad-e.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „sport tárgyú határozatok módosításáról” szóló előterjesztés tárgyalása során Vlasics Ágnesnek, a Neptun utcai Általános Iskola Közalkalmazotti Tanácsának elnöke részére 3 percben szót ad.

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Vlasics Ágnes közalkalmazotti tanács elnöke: A KLIK XV. kerületi vezetője demokratikus átszervezési folyamatról beszélt. A konyha június 19-éig üzemel, jelenleg arról döntenek, hogy nem lesz műfüves pálya. Kéri, hogy az előterjesztést ne támogassák a miniszteri döntésig.

Vékás Sándor képviselő: A műfüves pálya a kerületben elhelyezhető, a döntés jelenleg még nyitott.

Németh Angéla alpolgármester: A vitát lezárja. Előterjesztő az elhangzottakra nem kíván reagálni. Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

270/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, az MLSZ Országos Pályaépítési Program VI. ütemében megépítteti – a Képviselő-testület 852/2013. (XI.27.) ök. számú határozat alapján benyújtott, és az MLSZ által nyertes pályázatként kihirdetett – a 81010 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1155 Budapest, Tóth István utca 100. címen található ingatlanon (Rákospalotai Meixner Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény) egy darab 12x24 méteres műfüves pályát a 2015. évben.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy írja alá a Magyar Labdarúgó Szövetséggel a 15 évre szóló együttműködési megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.,
a megállapodás aláírására: 2015. május 29.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pont, 41. § (3) bekezdés; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pontja; 49/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot.
Szavazást kér.

271/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az MLSZ Országos Pályaépítési Program VI. ütemében nem építteti meg – a Képviselő-testület **852/2013. (XI.27.)** ök. számú határozat alapján benyújtott, és az MLSZ által nyertes pályázatként kihirdetett – a 82937/20 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1158 Budapest, Neptun utca 57. címen található ingatlanon (Neptun Általános Iskola) egy darab 20x40 méteres műfüves pályát. Felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a Magyar Labdarúgó Szövetséget.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.,
tájékoztatásra 2015. május 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pont, 41. § (3) bekezdés; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pontja; 49/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. §)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot.
Szavazást kér.

272/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az **1042/2014. (XII.17.)** ök. számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:

„a Kinizsi TTK (1151 Budapest, Kert köz 2.) kérelme alapján a sportszervezet számára 12.000 Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg az Ifjúsági és Sportközpont Napközis tábor és Sporttelep (1151 Budapest, Szántó föld u. 3.) területén található bérlemény (műfüves nagypálya) használatára.

használat célja: Sportpróbáló és Tavaszköszöntő Családi Sportnap

kedvezményes időszak: 2015.05.16. 9 órától 14 óráig

használat ideje: 5 óra”

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pont, 41. § (3) bekezdés; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pontja; 49/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot.
Szavazást kér.

273/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kinizsi TTK-val megkötött 95/2015. számú együttműködési megállapodás módosítását írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: a módosított megállapodás aláírására az értesítéstől számított 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pont, 41. § (3) bekezdés; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pontja; 49/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot.
Szavazást kér.

274/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az 1027/2014. (XII.17.) ök. számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pont, 41. § (3) bekezdés; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pontja; 49/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. §)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény 2014. évi szakmai fejlesztési programjának végrehajtásáról és 2015-2019. évre tervezett szakmai programjáról** (Ikt.sz. 1/47-106/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester

Előadó: Németh Angéla alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Felkéri dr. Sólyom Olimpia főigazgatót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

dr. Sólyom Olimpia főigazgató: Bemutatja prezentációját. A gazdaságossági számítások mellett beteg emberekről, családokról is szó van. Az egészségügyben dolgozók rosszul fizetettek, ugyanakkor magasak az elvárások. A 2014. év legnagyobb eredményének tartja, hogy az önálló gazdálkodást visszakapták. Voltak a betegellátást, a munkavégzést hátráltató utómunkák. Minőségbiztosítás hiányában a GMK semmit nem írhatott volna alá. A korábbi együttműködési megállapodások összehangolatlanok voltak. A felmerülő problémákat mind az egészségügyi intézmény vezetése, mind pedig a GMK jelezte. Előfordult, hogy az orvos igazgató sürgősségi betegellátás miatt a GMK-t megkerülve volt kénytelen gyógyszer beszerezni. A járó beteg forgalom közel 66%-a a Rákos úton valósult meg. Astellas-díjjal kitüntetett szakember dolgozott a rendelőben. A dolgozók számos kongresszuson vettek részt, kommunikációs tréninget szerveztek részükre. Az OEP, az ÁNTSZ ellenőrzések során nem találtak kivetnivalót. Mind az egészségre nevelésben, mind a szűrőprogramokban országosan példaértékűnek számít az intézmény. Fejlesztések is megvalósultak az intézményben. A külvárosi kerületek vonatkozásában a XV. kerület bevétele a legalacsonyabb. Az intézmény 2008-2010. év között 300 millió forintnak megfelelő volumenkorlátot adott el, és ez kihatással van a jövőre, a tervek, a teljesítményekre nézve is. Vannak feladatok melyeket saját forrásból látnak el. Az OEP degressziós sávot sem finanszírozott. Kontrollinggal, rendszeresen szabályozott folyamatokkal emelkedett a forgalom. A centralizáció folyamatából összefogással jobb eredményeket lehet elérni. Köszöni a képviselők támogatását.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs. Hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: Megköszöni az intézményekben dolgozók színvonalas munkáját, a nehéz körülmények ellenére is. Látható az intézmény fejlődése. Az intézményekben 365 ezer esetben történt ellátás. A műszaki állapot helyreállításához a költségvetésben a forrást biztosítani kell. Az Észak-pesti kórház fejlesztései az orvosok számára is pozitívabb jövőképet mutathat.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az ellátott esetszám jelentős, melynek közel 65%-át a Rákos úti rendelő látja el. Köszöni a dolgozók munkáját. Az egészségügyi intézmény a problémákat rugalmasan kezelte, amely szintén dicséretes.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri a képviselő-testület szavazatát arra vonatkozóan, hogy Dr. Mezösi Andrea háziorvos részére 3 percben szót ad-e.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „az Egészségügyi Intézmény 2014. évi szakmai fejlesztési

programjának végrehajtásáról és 2015-2019. évre tervezett szakmai programjáról" szóló előterjesztés tárgyalása során Dr. Mezősi Andrea háziorvosnak 3 percen szót ad.
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

dr. Mezősi Andrea háziorvos: Sikerült az államtitkársággal eredményre jutni, egyeztetni a Károlyi Sándor kórházzal kapcsolatban? Tartanak a sebészet, illetve a kardiológia leépítésétől.

Németh Angéla alpolgármester: A vitát lezárja. Válaszadásra Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek, majd dr. Sólyom Olimpia főigazgatónak adja meg a szót.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az előző ciklusban dr. Hollósi Antal Gábor képviselővel kezdeményezést indítottak el sikertelenül. A kórház vélhetően be fog zárni.

dr. Sólyom Olimpia főigazgató: Az átalakítások folyamatban vannak. A Rákos úti rendelő definitív ellátásra képes. Kardiológiára, sebészetre is képesek lennének. Szeretnék az egynapos sebészetet létrehozni, amely további befogadást igényel, és plusz kapacitásigénnyel kell megjelenni. Az alapellátás, az orvos kamara, a lakosság segítségét kéri. Érbeteg-, érsebész rendelőt is létrehozta.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

275/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az 1/47-106/2015. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja az Egészségügyi Intézmény 2014. évre vonatkozó szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 43/2003. (VII. 29.) ESzCsM rendelet 6/A. § (1)-(3) bekezdései)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

276/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az 1/47-106/2015. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja az Egészségügyi Intézmény 2015-2019. évekre vonatkozó szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 43/2003. (VII. 29.) ESzCsM rendelet 6/A. § (1)-(3) bekezdései)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat gazdasági társaságainak 2014. évi beszámolóit elfogadásáról, a gazdasági társaságok vezetőinek javadalmazásának felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 1/47-108/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Egyben tárgyalják a gazdasági társaságok beszámolóit, tájékoztatásul elmondja, hogy a képviselőknek kérdésre egy perce, hozzászólásra öt perce áll rendelkezésükre. Átadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ez az előterjesztés azért készült, mert a számviteli törvény kimondja, hogy a gazdasági társaságoknak május végéig be kell nyújtaniuk a beszámolójukat. Általánosságban valamennyi gazdasági társaság az elmúlt évben jól gazdálkodott, kisebb-nagyobb eredménnyel zártak, összességében jól gazdálkodtak. Valamennyi gazdasági társaság esetében igaz, hogy az osztalékot az önkormányzat nem kívánja kivenni. A CSAPI-15 Kft. egy kivétel, mely önkormányzati támogatás nélkül saját lábán meg tudna állni. Amennyiben konkrét kérdés van a társaságokra vonatkozóan, akkor az ügyvezetők válaszolnak.

Németh Angéla alpolgármester: Szeretettel köszönti a társaságok vezetőit és megjelent tagjait. A bizottsági elnököknek ad szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést 5 igen szavazattal egy tartózkodás mellett.

Vékás Sándor bizottsági alelnök: A Pénzügy és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság az előterjesztést 7 egyhangú igennel megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek munkabéréit felülvizsgálta, azokat nem kívánja módosítani, helyben hagyja a 2014. évben megállapítottak szerint.

277/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek munkabérért felülvizsgálta, azokat nem kívánja módosítani, helyben hagyja a 2014. évben megállapítottak szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3.109 § (2) bekezdése, 2000. évi C. törvény 4. § (1)-(3) bekezdései, Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok egységes Vezetői Javadalmazási Szabályzata 5.1.1. b)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megállapítja a CSAPI 15 Kft mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2014. december 31-én 365.990 e forint, mérleg szerinti eredménye 6.892 e forint, ennek alapján a 2014. évi beszámolóját, a könyvvizsgálói jelentés és a felügyelő bizottsági határozat figyelembe vételével elfogadja. A CSAPI 15. Kft mérleg szerinti eredményét eredménytartalékba helyezi.

278/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megállapítja a CSAPI 15 Kft mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2014. december 31-én 365.990 e forint, mérleg szerinti eredménye 6.892 e forint, ennek alapján a 2014. évi beszámolóját, a könyvvizsgálói jelentés és a felügyelő bizottsági határozat figyelembe vételével elfogadja. A CSAPI 15. Kft mérleg szerinti eredményét eredménytartalékba helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3.109 § (2) bekezdése, 2000. évi C. törvény 4. § (1)-(3) bekezdései)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Király Csaba képviselő jelezte, hogy bár lemaradt, de igennel szavazott volna, így a szavazati arány 18 igen szavazat, egyhangúra módosul. A harmadik határozati javaslatról kér szavazást, mely a következő. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megállapítja a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2014. december 31-én 121.172 e forint, mérleg szerinti eredménye -4.485 e forint, ennek alapján a 2014. évi beszámolóját, a könyvvizsgálói jelentés és a felügyelő bizottsági határozat figyelembe vételével elfogadja. A PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft mérleg szerinti eredményét eredménytartalékba helyezi.

279/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megállapítja a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2014. december 31-én 121.172 e forint, mérleg szerinti eredménye -4.485 e forint, ennek alapján a 2014. évi beszámolóját, a könyvvizsgálói jelentés és a felügyelő bizottsági határozat figyelembe vételével elfogadja. A PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft mérleg szerinti eredményét eredménytartalékba helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3.109 § (2) bekezdése, 2000. évi C. törvény 4. § (1)-(3) bekezdései)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: A következő határozati javaslatról kér szavazást. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megállapítja a Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zrt mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2014. december 31-én 322.373 e forint, mérleg szerinti eredménye 2.312 e forint, ennek alapján a 2014. évi beszámolóját, a könyvvizsgálói jelentés és a felügyelő bizottsági határozat figyelembe vételével elfogadja. A Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zrt mérleg szerinti eredményét eredménytartalékba helyezi.

280/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megállapítja a Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zrt mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2014. december 31-én 322.373 e forint, mérleg szerinti eredménye 2.312 e forint, ennek alapján a 2014. évi beszámolóját, a könyvvizsgálói jelentés és a felügyelő bizottsági határozat figyelembe vételével elfogadja. A Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zrt mérleg szerinti eredményét eredménytartalékba helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3.109 § (2) bekezdése, 2000. évi C. törvény 4. § (1)-(3) bekezdései)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Az ötödik határozati javaslat került sorra. Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megállapítja a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2014. december 31-én 235.212 e forint, mérleg szerinti eredménye 35.329 e forint, ennek alapján a 2014. évi beszámolóját, a könyvvizsgálói jelentés és a felügyelő bizottsági határozat figyelembe vételével elfogadja. A

RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft mérleg szerinti eredményét eredménytartalékba helyezi.

281/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megállapítja a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2014. december 31-én 235.212 e forint, mérleg szerinti eredménye 35.329 e forint, ennek alapján a 2014. évi beszámolóját, a könyvvizsgálói jelentés és a felügyelő bizottsági határozat figyelembe vételével elfogadja. A RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft mérleg szerinti eredményét eredménytartalékba helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3.109 § (2) bekezdése, 2000. évi C. törvény 4. § (1)-(3) bekezdései)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: A hatodik határozati javaslatról kér szavazást, mely így szól: Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megállapítja a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2014. december 31-én 75.451 e forint, mérleg szerinti eredménye 5.152 e forint, ennek alapján a 2014. évi beszámolóját, a könyvvizsgálói jelentés és a felügyelő bizottsági határozat figyelembe vételével elfogadja. A RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. mérleg szerinti eredményét eredménytartalékba helyezi.

282/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megállapítja a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2014. december 31-én 75.451 e forint, mérleg szerinti eredménye 5.152 e forint, ennek alapján a 2014. évi beszámolóját, a könyvvizsgálói jelentés és a felügyelő bizottsági határozat figyelembe vételével elfogadja. A RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. mérleg szerinti eredményét eredménytartalékba helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3.109 § (2) bekezdése, 2000. évi C. törvény 4. § (1)-(3) bekezdései)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megállapítja a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2014. december 31-én 42.307 e forint, mérleg szerinti eredménye 9.008 e forint, ennek alapján a 2014. évi beszámolóját, a könyvvizsgálói jelentés és a felügyelő bizottsági határozat figyelembe vételével elfogadja. A XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft mérleg szerinti eredményét eredménytartalékba helyezi.

283/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megállapítja a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2014. december 31-én 42.307 e forint, mérleg szerinti eredménye 9.008 e forint, ennek alapján a 2014. évi beszámolóját, a könyvvizsgálói jelentés és a felügyelő bizottsági határozat figyelembe vételével elfogadja. A XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft mérleg szerinti eredményét eredménytartalékba helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3.109 § (2) bekezdése, 2000. évi C. törvény 4. § (1)-(3) bekezdései)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Köszöni a gazdasági társaságok beszámolóját, további jó munkát kíván.

13. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Települési Környezetvédelmi programjáról (lkt.sz. 1/47-107/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Átadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A környezetvédelmi program már az előző ciklus utolsó évében lejárt, mégis az a döntés született, hogy az új képviselő-testületre hagyták az új program elfogadását. A szokásos módon került közzétételre. Bizottsági javaslatok érkeztek arra vonatkozólag, hogy a környezetvédelmi programot ki szeretnék egészíteni a Szilas-tóval és a Nagy-Turjános területekkel. A Szilas-tó nem áll védettség alatt, a védetté nyilvánítás a Fővárosi Önkormányzat hatáskörébe tartozik. A határozat egy jóváhagyott egységes szerkezetű program, a kiegészítését a társadalmi vitában, vagy az egyeztetéskor kellett volna jelezni. Ezekkel a területtel foglalkozni kell, Merk Péter képviselő urat belevonták az egyeztetésekbe, hiszen szívégye a természet- és műemlékvédelem. jelenleg az egyeztetéseknél tartanak, hogy a későbbiekben hogyan tudják beilleszteni a

környezetvédelmi programba. Ha ezzel kapcsolatos kérdés, észrevétel van, arra szívesen válaszol.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság az eredeti és a kiegészítő határozati javaslatot 6 igennel, egyhangúan támogatták.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés nincs, hozzászólásokra ad szót.

Tóth Imre képviselő: Valóban tartalmas és mindenre kiterjedő az előterjesztés, rövid és középtávú programokkal, és több olyannal, mely Fővárosi illetékességű. Ismerve az önkormányzat anyagi lehetőségeit, ez a környezetvédelmi koncepció teljes mértékben sajnos nem tud megvalósulni. A környezetterhelésben a közlekedés jelentős szerepet tölt be, hogy a Főváros fejlesztése milyen környezetre milyen hatással lesz azt még nem tudni. A környezetvédelem minden területen meghatározó kell, hogy legyen, akár sportról, fejlesztésről beszélnek. Az itt élőknek fontos, hogy a környezeti terhelés ne nőjön, inkább csökkenjen.

Szilvágyi László képviselő: Javaslataikat eljuttatták az osztályhoz, köszönik a nagyszerű szakmai munkát. Felvetett a bizottsági ülésen egy dolgot, de végül nem adott be módosító határozati javaslatot. Azonban arra kéri a képviselő-testületet, hogy a dugódíj rendelet, ha elfogadásra kerül, akkor soron kívül tárgyalják ezt az anyagot, hiszen alapvetően megváltoztathatja az egész koncepciót. Előre nem lehet tudni, hogy a végleges rendeletben mi lesz, ezért is kéri, hogy tartsák evidenciában.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólást nem lát. A vitát lezárja, dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót válaszádsra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Jogos a felvetés. Ha a dugódíj rendelet elfogadásra kerül, akkor foglalkozni kell a témával, hiszen kihatással lesz kerületre. A bizottság által benyújtott kiegészítő határozati javaslatot nem tudja támogatni, a képviselő-testületet kéri, hogy ne fogadják el. Ez nem azt jelenti, hogy nem kíván ezzel a területtel foglalkozni. Ha bármi okból lesz felülvizsgálata, akkor erre is időben vissza tudnak térni. Kéri a képviselő-testületet az eredeti határozati javaslat támogatására.

Németh Angéla alpolgármester. Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/47-107/2015. iktatószámú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2015-2020. időszakra vonatkozó környezetvédelmi programját.

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat honlapján történő közzétételéről gondoskodjon.

284/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/47-107/2015. iktatószámú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2015-2020. időszakra vonatkozó környezetvédelmi programját. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat honlapján történő közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 4.

(Jogszabályi hivatkozás: 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés b) pontja; 48/E. §; 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a Városüzemeltetési bizottság kiegészítő határozati javaslatáról, melyet Alpolgármester Úr nem támogat. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/47-107/2015. iktatószámú előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2015-2020. időszakra vonatkozó környezetvédelmi programja egészüljön ki az önkormányzat által védetté nyilvánított Szilas tó és Nagy Turjános területekkel.

285/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy az 1/47-107/2015. iktatószámú előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2015-2020. időszakra vonatkozó környezetvédelmi programja egészüljön ki az önkormányzat által védetté nyilvánított Szilas tó és Nagy Turjános területekkel.

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

(Nem erősítette meg a VKB 63/2015. (IV.27.) számú határozatát)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Köszöni az osztály és a szakértők munkáját ezzel az anyaggal kapcsolatban.

14. Előterjesztés az 1/47-5/2015. iktatószámú interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről (Ikt.sz. 1/47-105/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Szilvágyi László, a bizottság elnöke

Előadó: Szilvágyi László, a bizottság elnöke

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Szilvágyi László képviselőnek az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Szilvágyi László képviselő: A vizsgálóbizottság feladata az interpelláció háttérének kivizsgálása volt. Megállapítottak, hogy a KRGM2000 Kft.-ben lévő

üzlet részétől Grada Hatem Ádám megvált, a bizonyító cégkivonatot mellékelték. Az interpellációra adott válaszában Polgármester Úr részéről szerepelt egy kijelentés, melyet felolvas: „A képviselő úr kérdése arra is alkalmat ad, hogy mind a 18 felügyelő bizottság tagnál ugyanezt megvizsgálják. Egy helyen probléma lehet. Sajnos ezzel a kérdéssel elfelejtettek foglalkozni, de pótolni fogják”. Erre hivatkozva javasolják, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság vizsgáljon meg minden felügyelő bizottsági tagot, hogy tagként áll-e üzleti kapcsolatban az általa felügyelt önkormányzati céggel, van-e tulajdoni hányada, vagy ügyvezetőként közreműködik-e olyan cégben, melynek tevékenységi körében átfedés van, alapító tagja-e vagy munkavállalója? Megbízottja-e olyan társaságnak, amely közvetlenül vagy közvetve szerződéses viszonyban van az általa felügyelt önkormányzati céggel. A tisztánlátáshoz szükségesnek tartja, kéri a bizottságot, hogy támogassák javaslatukat. Mivel a tulajdonrész átadás megtörtént, így az első határozat szerint a bizottság elfogadja Polgármester Úr válaszát.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdésre ad szót Monostori Zsolt képviselőnek.

Monostori Zsolt képviselő: Jogszabály nem rendelkezik arra vonatkozóan, hogy milyen feltételekkel lehet felügyelő bizottsági tagságot betölteni?

Németh Angéla alpolgármester: Válaszadásra Szilvágyi László képviselőnek ad szót.

Szilvágyi László képviselő: dr. Matlák Gábor képviselő társa biztosan tud rá válaszolni. Személyes véleménye, hogy a jogszabályok elnagyoltan foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Ha valakinek olyan cége van, mely szerződésben áll önkormányzattal, akkor ne töltsön be felügyeleti tagságot. Elég felületes az erre vonatkozó jogszabály, mely miatt kéri a tagokra irányuló vizsgálatokat.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra dr. Matlák Gábor képviselőnek ad szót.

dr. Matlák Gábor képviselő: Az összeférhetlenségi szabályok léteznek, világosak és egyértelműek. Lehet vitatkozni, hogy erkölcsileg kinek mi fér bele, de ebben az esetben, mely az interpellációt képezte, Grada Hatem Ádám nem sértette meg a szabályokat. Monostori Zsolt képviselő kérdésére elmondja, hogy a jogszabályok egyértelműek, hogy a helyzet fennáll-e vagy sem, azt vizsgálni kell. Támogatja Szilvágyi László képviselő társa által benyújtott javaslatot, mely bizottság a FEB tagokkal kapcsolatosan további vizsgálatokat végezne.

Németh Angéla alpolgármester: Több hozzászólás nincs, Szilvágyi László képviselő nem kíván reagálni a hozzászólásokra. Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Hajdu László polgármesternek az 1/47-5/2015. iktatószámú interpellációra a Képviselő-testület 2015. január 29-ei ülésén adott eredeti válaszát.

286/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja Hajdu László polgármesternek az 1/47-5/2015. iktatószámú interpellációra a Képviselő-testület 2015. január 29-ei ülésén adott eredeti választát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogszábai hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. §)

(Szavazati arány:20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábaiértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az interpellációt vizsgáló bizottság javaslatára felkéri a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzata 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaságai valamennyi felügyelőbizottsági tagja (FEB tag) vonatkozásában vizsgálja meg a következő kérdéseket és a vizsgálat eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet:

- A FEB tag áll-e közvetlen vagy közvetett üzleti kapcsolatban az általa felügyelt önkormányzati céggel?
- A FEB tagjának van-e tulajdoni hányada, vagy ügyvezetőként közreműködik-e olyan cégben, melynek tevékenységi körében átfedés van az általa felügyelt önkormányzati cég tevékenységi körével?
- A FEB tag alapítója, tagja, munkavállalója, vagy megbízottja-e olyan társaságnak, mely közvetlenül vagy közvetve szerződéses viszonyban áll az általa felügyelt önkormányzati céggel?

287/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az interpellációt vizsgáló bizottság javaslatára felkéri a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzata 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaságai valamennyi felügyelőbizottsági tagja (FEB tag) vonatkozásában vizsgálja meg a következő kérdéseket és a vizsgálat eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet:

- A FEB tag áll-e közvetlen vagy közvetett üzleti kapcsolatban az általa felügyelt önkormányzati céggel?
- A FEB tagjának van-e tulajdoni hányada, vagy ügyvezetőként közreműködik-e olyan cégben, melynek tevékenységi körében átfedés van az általa felügyelt önkormányzati cég tevékenységi körével?
- A FEB tag alapítója, tagja, munkavállalója, vagy megbízottja-e olyan társaságnak, mely közvetlenül vagy közvetve szerződéses viszonyban áll az általa felügyelt önkormányzati céggel?

Felelős: JÜB elnöke

Határidő: A Képviselő-testület 2015. májusi rendes ülése (a vizsgálat eredményéről készült tájékoztató beterjesztésére)

(Jogszábai hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. §)

(Szavazati arány:20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. **Előterjesztés a családot alapítani vágyó fiatal párok részére kiírandó lakáspályázat feltételrendszerének kereteiről** (lkt.sz. 1/47-110/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Szilvágyi László képviselő
Előadó: Szilvágyi László képviselő

Németh Angéla alpolgármester: Szilvágyi László képviselőnek ad szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Szilvágyi László képviselő: Mindenki egyetért abban, hogy a kerület lakossága öregszik, meg kell próbálni a kerületbe csalni a gyermeket vállalni szándékozó fiatalokat. Ez a szociális bizottság hatásköre, a pályázatot nekik kell kiírni, melyhez egy iránymutatás, vagy kérés lenne a képviselő-testület részéről. Elhangzott a jogi bizottság ülésén egy kérés, melyet befogadott, hogy az életkort 18-ról 40 évre emeljék, de nem ezen fog múlni a dolog, az alsó korhatárnál a 18 életévet tartja elfogadhatónak. Ha valakinek kérdése van, szívesen válaszol.

Németh Angéla alpolgármester: Az életkor felső határát 35-ről 40-re emelik. A bizottsági elnököknek ad szót.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság ülésén sajnos nem volt jelen az előterjesztő, ennek ellenére napirenden tartották. A bizottság megtárgyalásra javasolta 7 igen, egyhangú szavazattal.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén részt vett Szilvágyi László. A bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén Szilvágyi László képviselő nem volt jelen, így levették napirendről az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdésekre ad szót.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: A koncepcióval és azzal, hogy gyermeket hozzanak a kerületbe, egyetért. A lakásrendelet és a lakáspályázati rendszer már kiderült, hogy rossz, át kell dolgozni és módosítani a rendeletet. Részleteiben nem érdemes hozzányúlni, mert borul az egész. A pontrendszerben az összes lakáspályázaton 2 pontot adnak a gyermekekre, az egyedül álló anya is 2 pontot kap, mely miatt ilyenkor minden anya egyedülállónak vallja magát. A tartós beteg után is 2 pontot kapnak a pályázók, így akár 6 pontot is kaphatnak pluszban a gyermekek és családi helyzetük alapján.

Németh Angéla alpolgármester: Válaszadásra Szilvágyi László képviselőnek ad szót.

Szilvágyi László képviselő: Sajnos nem tudott minden bizottsági ülésen megjelenni, javasolták, hogy ha egy bizottság ülésén tud csak részt venni, akkor a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén jelenjen meg. Az SZMSZ szerint, ha pénzt érint az előterjesztés, akkor a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság, ha nem akkor a Jogi és Ügyrendi Bizottság a döntő bizottság. Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök asszonnyal két külön esetről beszélnek. Elnök Asszony a megszületett gyerekekről szól, az előterjesztés pedig a megszületendőket érinti. A pályázatok nem hoztak sikereket erre vonatkozóan. A meglévő pályázati módozatok mellett ezekkel a feltételekkel lehetne kiadni 3-4 lakás, mely után össze lehet vetni a tapasztalatokat. A szociális alapon általában olyan személyek lesznek bérlők, akik már gyerekkel költöznek, tőlük nem mindig várható el a további gyermekvállalás.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásokra ad szót.

Báder György képviselő: Ha a jelenlegi rendszerbe beépítik, akkor egy szegregációt képeznek. A kerületben vannak idősebbek, és gyermekes családok is, akik pályázni szeretnének önkormányzati lakások bérbevételére. Volt már hasonló pályázat, de ezt alaposabban kellene kidolgozni. Egyetért abba, hogy a kerületbe kell csábítani a fiatalokat, de ez egyelőre nincs átgondolva és minden részletre kiterjedően kidolgozva.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Folytatná gondolatait. Nem tartja átgondoltnak. Nincs arra vonatkozó leírás, mi történik, ha nem teljesülnek a követelmények, ha nem születik gyermek, ha örökbefogadás történik, vagy nevelt gyermek kerül a családba. Diszkrimináció is van benne, mert költség alapján lenne bérbe adva. Jelenleg a lakásrendelet a jövedelmi viszonyok alapján mutat irányt a bérbeadásra. Miért adnák költség elven, ha szociális alapú bérleti díjra lenne jogosult? Ha valaki gyermeket kíván vállalni, akkor 66.000, forint a szociális elvű bérbeadás felső határa és a költség elvű alsója. Ha öt főre számítanak jövedelmet, akkor 330.000,- forinttal kell rendelkezni a családnak. Nem térnek ki arra, mi történik, ha nem fizetik rendesen a lakásrezsijét és bérleti díját. Az öt éves hosszabbítás továbbra is akkor jön létre, ha nullás igazolásokat tud bemutatni és nem volt panasz? Az a 16 éves személy, aki házasságot köt már nagykorú, így alsó korhatárnak ezt javasolja. Egy évre visszamenőleg kellene a jövedelmeket igazolni ennél a pályázatnál, az eredeti három hónappal ellentétben. Nincs tisztán megfogalmazva a vállalt gyermekek száma, és arra sem térnek ki, hogy a szabad iskolaválasztás kapcsán hogy válnak kerületi iskolásokká a szóban forgó családok gyermekei. A kritériumok miatt nem támogatható számára ez az előterjesztés, bár az elv jó lenne.

Monostori Zsolt képviselő: Az előterjesztés témája fennálló problémát próbál megoldani. A jelenlegi pályázati rendszerben előre megmondható hogy ki nyerhet. Sok sebből vész az előterjesztés, nyilván a gyerekvállalást a fiatalok ide települését támogatni kell. Az előtte felszólaló Victorné dr. Kovács Judit részletes elmondta az aggályait. A gyermekvállalás kérdése abszurdum, inkább az ifjú házások támogatását elősegítő komplex programot dolgozzon ki az önkormányzat, melynek része a lakásfejlesztés. Ezt így egymagában hiányosnak tartja.

Németh Angéla alpolgármester: Sajnálja, hogy képviselő úr nem volt a szociális bizottság ülésén. A jogi bizottság ülésén tartalmas vita zajlott, pro és kontra érvek hangzottak el. Vitaindítónak gondolja az előterjesztést. A lakáspályázat tartalmilag kidolgozás alatt áll, ezeket a szempontokat figyelembe kell venni. Köszöni az előzetes javaslatot. További hozzászólás nincs, Szilvágyi László képviselőnek ad szót válaszára.

Szilvágyi László képviselő: Minden képviselő-testületi ülésen elhangzott, mégis úgy gondolja, hogy fenntarthatatlan lakáspályázati rendszer van jelenleg is a kerületben. Elfogadja, és nincs benne bántó dolog, hogy ezt csiszolni kell. Arra számított, hogy kiegészítő javaslatokat nyújtanak be képviselő társai. Ugyanerre a logikára épülő feltételrendszer a szocpol, ami vállalásért juttat kedvezményt. A képviselő-testületnek, vagy a kerület vezetésének kell eldönteni, hogy milyen szempontok alapján változtatja meg a lakás pályázati rendszert. A továbbiakban a javaslata, hogy maradjon a régi rendszer szerinti bérbeadás és vele párhuzamosan az új típusú pályázat. Ez az előterjesztés akkor működne jól, ha fizetéssel és jövedelemmel rendelkező fiatal párok más kerületekből ide költöznének, és tíz év múlva is szeressenek ebben a kerületben élni. Természetesen, ha nem fizetnek, az vonatkozik rájuk, mint az összes többi bérlőre, felülvizsgálat, stb. Nyilván megfogadva a tanácsokat, hogy ha záros határidőn belül nem történik előre lépés, újra be fogja adni az előterjesztést módosításokkal.

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a fiatal párok lakáshoz jutását szolgáló költségelvű pályázat kiírása érdekében az alábbi szempontok kiemelt figyelembevételével dolgoztasson ki lakáspályázati feltételrendszert, és a feltételrendszer alapján a 2015. évi pályázati kiírást terjessze a kijelölt döntéshozó elé.

Szempontok:

- nyilatkozatban vállalt gyermekek száma 2 majd 5 éven belül,
- szülőkkel a kerületben együtt élő párok előnyben részesítése,
- a pár mindkét tagja rendszeres munkajövedelemmel rendelkezzen, legalább 1 évre visszamenőleg,
- nyilatkozatban vállalása annak, hogy a gyermekeik kerületi bölcsődében és óvodában kerülnek majd elhelyezésre,
- jelenleg budapesti lakóhellyel rendelkezzen legalább a pár egyik tagja,
- 18 és 40 év közti életkor,
- 3 született gyermek után automatikus 5 éves hosszabbítással, amennyiben minden egyéb hosszabbítási feltételnek egyébként megfelelnek”

288/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy felkérje a polgármestert a fiatal párok lakáshoz jutását szolgáló költségelvű pályázat kiírása érdekében az alábbi szempontok kiemelt figyelembevételével dolgoztasson ki lakáspályázati feltételrendszert, és a feltételrendszer alapján a 2015. évi pályázati kiírást terjessze a kijelölt döntéshozó elé.

Szempontok:

- nyilatkozatban vállalt gyermekek száma 2 majd 5 éven belül,
- szülőkkel a kerületben együtt élő párok előnyben részesítése,
- a pár mindkét tagja rendszeres munkajövedelemmel rendelkezzen, legalább 1 évre visszamenőleg,
- nyilatkozatban vállalása annak, hogy a gyermekeik kerületi bölcsődében és óvodában kerülnek majd elhelyezésre,
- jelenleg budapesti lakóhellyel rendelkezzen legalább a pár egyik tagja,
- 18 és 40 év közti életkor,
- 3 született gyermek után automatikus 5 éves hosszabbítással, amennyiben minden egyéb hosszabbítási feltételnek egyébként megfelelnek”.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2014. évi támogatások elszámolásáról, és a 2015. évi támogatásokról (Ikt.sz. 1/47-111/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármester nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést. A bizottsági elnököknek ad szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúan megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Benesics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta 7 igen egyhangú szavazattal.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvánnyal 2014-ben megkötött, 127/2014. nyilvántartási számú közszolgáltatási szerződés alapján benyújtott 2014. évi szakmai és pénzügyi beszámolót az 1/47-111/2015. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

289/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvánnyal 2014-ben megkötött, 127/2014. nyilvántartási számú közszolgáltatási szerződés alapján benyújtott 2014. évi szakmai és pénzügyi beszámolót az 1/47-111/2015. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: elfogadásra 2015. április 30.

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 73-80 §; 2007. évi CLXXXI. törvény; 2008. évi XCIX. törvény 3. § (2) bekezdés, 44. § 23. pontja; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 10/2003. (IV.1.) ök. rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdése; 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.a. melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 4.000.000 Ft, azaz négymillió forint összeget biztosít a MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvány részére a helyi közművelődési feladatok ellátására a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.a. mellékletében „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére (cofog: 084031, rovat: 05/5121). A támogatás 2015. március 1. napjától 2016. február 29. napjáig használható fel a közművelődési (öt, a MÁV Szimfonikus Zenekar tagjaiból alakult, maximum öt fős kisebb hangszeres együttes koncert, négy nagyzenekari koncert, Rákospalota képviselő-hazai és külföldi fesztiválok) feladatok ellátásának költségeire. Felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási megállapodás módosításának aláírására

290/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy 4.000.000 Ft, azaz négymillió forint összeget biztosít a MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvány részére a helyi közművelődési feladatok ellátására a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.a. mellékletében „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére (cofog: 084031, rovat: 05/5121). A támogatás 2015. március 1. napjától 2016. február 29. napjáig használható fel a közművelődési (öt, a MÁV Szimfonikus Zenekar tagjaiból alakult, maximum öt fős kisebb hangszeres együttes koncert, négy nagyzenekari koncert, Rákospalota képviselő-hazai és külföldi fesztiválok) feladatok ellátásának költségeire.

Felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: elfogadásra 2015. április 30.,
aláírásra: 2015. május 15.,
utalásra: aláírást követő 15 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 73-80 §; 2007. évi CLXXXI. törvény; 2008. évi XCIX. törvény 3. § (2) bekezdés, 44. § 23. pontja; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 10/2003. (IV.1.) ök. rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdése; 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.a. melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés közétkeztetésre irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolításáról (Ikt.sz. 1/47-113/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek ad szót szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az ESZI közbeszerzésének kiírását kapcsolják össze a Pajtás étterem létrehozásával, melynél szociális étkeztetés fog zajlani. 2016. szeptember 1-től kezdődő időszakra már alaposabban áttekinthető lesz a helyzet. A tapasztalatok tudatában válaszolni tudnak, hogy hány szegmensben írják ki a közétkeztetést és milyen hosszú idő intervallumba. Nyilván a hosszabb távú szerződés, kedvezőbb feltételeket tud biztosítani, esetlegesen kívánnak-e újabb saját főzőkonyhát üzemeltetni.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta 7 igen, egyhangú szavazattal.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igennel egyhangúan megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta 7 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés nincs, hozzászólásra ad szót Tóth Imre képviselőnek:

Tóth Imre képviselő: A határozati javaslatban az ESZI és a Pajtás étterem lett megjelölve. Ez egy komoly közbeszerzési eljárás lesz, aki a szolgáltatást elnyeri, annak az összes nyugdíjas klubba, FENO-ba, Klebelsbergbe történő szállítást bonyolítani kell. Nem tudja, hogy mekkora lesz a közbeszerzési pályázaton az étkezési mennyiség, hogy vélhetően hány adag lesz. A képviselő-testület biztosan kap majd értesítést a végleges közbeszerzési eljárásról.

Németh Angéla alpolgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek ad szót zárszóra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Biztosan kapni fognak tájékoztatást a lebonyolításról és az eredményről. Terveik szerint a Pajtás étteremben fog történni a jelenleg a Kontyfában történő szociális étkeztetés. A pontos adagszámot nem tudja megmondani, a közbeszerzés százalékos eltérési lehetőséget biztosít az összes adagszámhoz viszonyítva. Rövid időtávra szól ez a közbeszerzés, az első féléves időintervallum után már gyakorlatban látni fogják, hogy szükséges-e valamilyen változás. Kéri támogassák a javaslatot.

Németh Angéla alpolgármester: A vitát lezárja, szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Egyesített Szociális Intézmény és a Pajtás Étterem szociális étkeztetésének biztosítását ellátó szolgáltató kiválasztására kerüljön kiírásra közbeszerzési eljárás, 2015. szeptember 1-jétől 2016. augusztus 31-ig terjedő határozott időtartamra, mellyel kapcsolatban felkéri a Gazdasági Működtetési Központot (1158 Budapest, Ady Endre utca 31-33.) a közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására

291/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Egyesített Szociális Intézmény és a Pajtás Étterem szociális étkeztetésének biztosítását ellátó szolgáltató kiválasztására kerüljön kiírásra közbeszerzési eljárás, 2015. szeptember 1-jétől 2016. augusztus 31-ig terjedő határozott

időtartamra, mellyel kapcsolatban felkéri a Gazdasági Működtetési Központot (1158 Budapest, Ady Endre utca 31-33.) a közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: Kbt. 21. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. **Előterjesztés a 2014. évi belső ellenőrzési tevékenység beszámolójáról** (Ikt.sz. 1/47-102/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármester nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Bencsics Lászlóné bizottsági elnöknek ad szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2014. évre vonatkozó összefoglaló ellenőrzési jelentést jóváhagyja.

292/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2014. évre vonatkozó összefoglaló ellenőrzési jelentést jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogszabályi hivatkozás: 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 49. § (3a)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

19. **Előterjesztés civil pályázatok elbírálásáról** (Ikt.sz. 1/47-114/2015. és az 1/47-114/a/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármestert kéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztésben van egy módosító határozati javaslat. Kéri a képviselő-testületet, hogy azt támogassák. Maradt további összeg, melynek elosztására ajánlatot tett a keddi bizottsági ülésen történt ajánlásnak vagy határozati javaslatnak megfelelően.

Németh Angéla alpolgármester: Móricz Eszter bizottsági elnöknek ad szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az ülésen viharos napirenddé alakult tekintettel arra, hogy ez a civil pályázati anyag nincs kidolgozva. A bizottság két határozati javaslatot hozott. Az első a 173/2015 határozati javaslat, 220.000,- forint pénzmaradvány maradt meg, a civil egyesületeknél a RÁTE pályázat törvényességi észrevételt kapott, ott maradt 300.000,- forint, továbbá az összeadásnál észrevették, hogy nincs szétosztva minden pénz, melyet megtettek. Alpolgármester Úr arra tett ígéretet, hogy a fennmaradt összeget alapítványokhoz csoportosítják át. Ezt nem látja, csak a saját határozati javaslatát. Az eredeti határozati javaslatot 7 igen egyhangú szavazattal támogatták.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés nincs, hozzászólásokra ad szót.

Móricz Eszter képviselő: Kéri a képviselő-testületet - melyet Alpolgármester Úr megígért -, hogy a következőkben egy összehangolt és megfelelő pályázatot fognak megfogalmazni és kiírni. Ez ne az utolsó pillanatban szülessen. Sajnos a bizottság nem látott indokot az elutasításokra, nem látszik, hogy kizártak-e valakit. Ebben a formában nincs értelme, hogy a bizottság elé kerüljön. Nem jött el a civil kollégiumból senki bizottsági ülésre, nem tudták megkérdezni, hogy miért volt érvénytelen a benyújtott pályázat. Kéri, hogy ez maradjon meg a jegyzőkönyvben is, hogy a következő időszakban előre tervezze be a képviselő-testület.

Bitvai Nándor képviselő: Minden elismerése a civil kollégiumnak, de véleménye szerint nem látják át a pályázatokat, hiszen olyan a pályázatokat érvényesítettek, melyek abszurdumok. Olyan szervezetet, mely kirándulásra kér 300.000,- forintot és megszavazzák, a célnak bejelölik a C3-as kategóriát, mely sport tevékenységre és közbiztonságra vonatkozik. Ha a civil kollégium ezt nem veszi észre, akkor nem biztos, hogy alkalmas a pénzösszeg felosztására.

Németh Angéla alpolgármester: A képviselő-testület díszpolgárokból, érdemérmes személyekből választotta ki azt az 5+2 embert, akit delegáltak. Azt, hogy hogyan végezte a munkáját, saját belátásuk szerint nézték végig a pályázatokat, melyre a képviselőknek is lehetőségük volt. Az alapítványokról beszélnek, a bizottságok előtt voltak az egyesületek. A pályázati anyagok a polgármesteri kabinetben megtalálhatóak voltak, nem tudja, hogy ki nézte végig őket. A civil kollégium milyen javaslatot tett, az az ő felelősségük, az, hogy az alpolgármester úr ebből mit vállalt át, és mit írt alá, az pedig az ő felelőssége. Azt kéri, hogy a módosított előterjesztésben szereplő, a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság módosítóját tartalmazó határozati javaslatot támogassák. Móricz Eszter bizottsági elnöknek ad szót.

Móricz Eszter képviselő: Nem szeretné, ha a civil kollégium munkáját bírálnák, hiszen a testület szavazta meg őket. Annyit szerettek volna, hogy ha már a bizottság dönt, akkor jöjjenek el, az ülésre, ha kérdés merül fel, akkor választ kaphassanak rá. Javasolja, hogy a jövőben ezen változtassanak.

Németh Angéla alpolgármester: Volt egy javaslata, hogy a civilek részt vehessenek az elbírálásban, de a törvény nem engedi a jelenlétüket azoknak, akik pályázatot nyújtottak be. A későbbiekre nézve a kollégium tagjait meg lehet kérni, hogy részt vegyenek a bizottság ülésén. Ez egy új helyzet, hogy a polgármestertől a bizottság hatáskörébe kerültek az egyesületek. Hozzászólásokra ad szót.

Bitvai Nándor képviselő: A képviselő-testület 5 fős bizottságot választott 2 póttaggal, ennek ellenére 4 fő bírálta el a pályázatokat, ez számára azt jelenti, hogy nem biztos, hogy olyan komolyan vették a munkát.

Gyurkovics Miklós képviselő: Mindenki tapasztalta, amit Elnök Asszony mondott, hogy zavaros volt az ügy. Amíg polgármesteri hatáskörben volt, akkor sem a polgármester személyesen kezdte összehasonlítani és elbírálni a pályázatokat. Nem az a gond, hogy hány fő vett részt az elbírálásban, a fő gond, hogy nem volt szakmailag felkészítve a civil kollégium. Ha megjelentek volna a bizottsági ülésen, akkor sem tudtak volna pontosabb magyarázatokat kapni.

Báder György képviselő: Az a fájdalma, hogy a civil szervezetek, akik pályáznak, novemberben jutnak pénzhez pedig márciusban volt rendezvényük. Ha kiírnak egy határidőt, akkor miért nem lehet azon dolgozni, hogy időben kapjanak értesítést arról, hogy támogatják, elfogadták, stb. Nincs értesítés számukra arról, hogy van-e esélye megrendezni a rendezvényt? Tud olyan civil szervezetet, melynek lenne rendezvénye meghívással, de nincs saját pénze, amiből ezt vállalni tudná. Ez hosszú évek óta így van. Az utófinanszírozást érti, de értesíteni kell őket a pályázatuk támogatásáról és az összegről.

Németh Angéla alpolgármester: Ez az előző időszakban is így történt. A költségvetésben megszavazásra került egy keret, a rá következő képviselő-testületi ülésen kiírásra került a pályázat és április volt a döntési határidő. Amíg nincs költségvetés, addig nem tudják a keretet meghatározni.

Bitvai Nándor képviselő: Fel szeretné hívni képviselő társai figyelmét arra, hogy nem kis feladata a négy kuratóriumi tagnak több mint 80 civil szervezet pályázatát elbírálni.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás nincs, dr. Pintér Gábor alpolgármesternek ad szót hozzászólásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a felvetés rendjén van annak ellenére, hogy még nem írta alá bizottsági ülés kivonatát és határozatát. A civil szervezetek nagyon gyorsan értesültek a döntésekről, akik nem kaptak támogatást, azok már a mai napon megkeresték az elutasítás okát érdeklődve. Természetesen hivatalos értesítést is fognak kapni. Öt tag és két póttag lett megválasztva, de a póttagok részvétele az öt tag valamelyikének lemondásakor lép életbe. Ha csak akadályoztatva van, akkor nem lépnek elő tagnak. A távol levő tag írásban véleményezte a pályázatokat, csak formálisan nem vett részt. Természetesen új a rendszer, átalakult, minden újnak vannak „gyermek betegségei”, ennek sok volt. Látták a határidőket, éppen az ülésen merült fel kérdésként, hogy el lehet-e tolni, de sem a bizottság részéről sem másról erre vonatkozó kérés korábban nem érkezett. Mindig kettős dolog volt az elbírálás lehetősége. Amely egyesület tagja lesz a testületnek, az nem pályázhat, de ez rossz. A másik lehetőség, hogy a saját magáról szóló döntésben nem vesz részt, de ezt sem tartja elfogadható módszernek. Önmagában jó, hogy megbeszült

emberek, akik a kerület életében kiemelkedő életet élnek, olyanok adnak döntés előkészítő javaslatot. Személy szerint nem támogatja a régi rendszerhez való visszatérést, mely nem azt jelenti, hogy ne kellene finomítani, módosítani a rendszeren. A képviselő-testület dönt, de előtte kivállalja fel leírni, hogy kinek mekkora összeget hagyjanak jóvá. Ez nehéz döntés, nehéz felvállalni. Ezért van kitalálva egy döntés előkészítési fórum, mely leveszi a terhet a politikusról. Beszéljenek róla, nyilván szükséges lesz rendelet módosítás és egy végleges forgatókönyv, hogy mikor legyen a pályázati kiírás, ki döntsön, hogyan javasolnak, és hogyan legyen megismerhető a pályázat. Lehetnének a pályázatok részletesebbek, vagy legyen szempont a vállalt önerő. Kéri a képviselő-testületet hogy a módosított előterjesztés szerint támogassa a javaslatot és döntést.

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – az 1/47-114/a/2015. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak alapján – úgy dönt, hogy a civil szervezetek programjainak támogatására kiírt 2015. évi pályázaton a 6/2015. (II.20) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglalt civil szervezetek pályázati keret terhére, összesen 5.765.720 Ft összegben az alábbiakban felsorolt alapítványok programjait támogatja, és egyben engedélyezi a támogatási összeg egyösszegű átutalását. A támogatás összege 2015. január 1 és 2015. december 31. közötti időszakban használható fel. Az elszámolás határideje 2016. február 15.

293/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – az 1/47-114/a/2015. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak alapján – **úgy dönt**, hogy a civil szervezetek programjainak támogatására kiírt 2015. évi pályázaton a 6/2015. (II.20) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglalt civil szervezetek pályázati keret terhére, összesen 5.765.720 Ft összegben az alábbi alapítványok programjait támogatja, és egyben engedélyezi a támogatási összeg egyösszegű átutalását. A támogatás összege 2015. január 1 és 2015. december 31. közötti időszakban használható fel. Az elszámolás határideje 2016. február 15.

Szervezet	Támogatott (felhasználási) cél	Támogatás összege
CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért	Rehabilitációs tábor agysérült betegek számára	600.000 Ft
Drogprevenációs Alapítvány	Egészségnevelési-és drog prevenciós szakmai napok, fórumok szervezése az Y és Z generáció élethelyzete és a generációk közötti kapcsolat, szolidaritás témájában	300.000 Ft
Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány	Halmozottan sérült gyermekek táboroztatásának költségeire	140.000 Ft
Gyerekpalota Alapítvány	Sport-és egészségnap megrendezésének költségeire	300.000 Ft

Kultúrműhely Alapítvány	Emlékanyag gyűjtése a XV. kerület hagyományos gazdálkodásáról az egész évben	200.000 Ft
Meixner Alapítvány	Óralátogatással egybekötött képzés szervezése a szabadkai magyar pedagógusoknak	400.000 Ft
Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány	Egészségnap szervezése - egészséges életmód közvetítése, egyszerűbb vizsgálatok helybeni elvégzése, egészséges ételek kóstoltatása	155.000 Ft
Pro Schola Georgius Dózsa Alapítvány	A Dózsa György Gimnázium és a Táncművészeti Szakközépiskola tánctagozata idén ünnepli fennállásának 10. évfordulóját, így az év végi táncvizsga külön hangsúlyt kap. Ennek költségeire kéri a támogatást	400.000 Ft
Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány	Közösségformáló Családi Nap költségeire	280.000 Ft
Tavaszi Kórus Alapítvány	A Tavasz Női Kar részvétele a Keszthelyi Dalünnep elnevezésű rendezvénysorozaton	310.720 Ft
Mini Manó Alapítvány	Őszköszöntő Tökbuli megrendezése	100.000 Ft
"Értelmes Életért" Alapítvány	7 napos tábor Tihanyba fogyatékos embereknek és családtagjaiknak	300.000 Ft
Magyar Zenei Kulturális Alapítvány	"Adventi dallamok" című karácsonyi műsor költségeire	300.000 Ft
Korszerű Tudással Építsd a Jövőnket Alapítvány	Kapcsolatépítő kirándulás költségeire a Czabán Általános Iskola 20-30 fős részvételével 3 nap	300.000 Ft
Korona Oktatási Alapítvány	Az október 23-ai nemzeti ünnep alkalmából kiállítás, színházi előadások szervezése, és egy buszos kirándulás a 8. évfolyamos tanulók számára	250.000 Ft
Jézus Szíve Alapítvány	Magdeburg, Európai Kórusverseny	450.000 Ft
Micimackó Alapítvány	Az óvodában a kisállat élőhely korszerűsítésének és fenntartásának költségeire	230.000 Ft
Szabó Miklós lekipásztor szellemi hagyatékát őrző Alapítvány	Dunaszerdahely-Szenc-Nagysalló környékén buszos kirándulással határon túli magyar közösségek meglátogatásának költségeire	180.000 Ft
Alapítvány a Kulturált Közösségért	1 hetes Balaton-parti közösségi színházi tábor szervezése szakemberek bevonásával	350.000 Ft

Pro Schola Georgius Dózsa Alapítvány	Dózsa Napok elnevezésű rendezvénysorozat költségeire - Láthatatlan Kiállítás és Molnár Piroska fellépése	170.000 Ft
Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány	Kirándulás a Mesemúzeumba a Magyar Népmese Napján, és ehhez kapcsolódó drámapedagógiai és művészeti foglalkozások szervezésének költségeire. Továbbá a "Pestújhelyi Ősz" rendezvénysorozat költségeire	50.000 Ft
Mind összesen:		5.765.720 Ft

Felkéri a polgármestert, hogy a nyertes programokra vonatkozó támogatási szerződéseket kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: döntésre: 2015. április 30.

értesítésre, a nyertesekkel a támogatási szerződés aláírására: 2015. május 15.

a támogatás átutalására: a támogatási szerződés aláírását követő 15 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 7 § (1) és (6) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – az 1/47-114/a/2015. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak alapján – úgy dönt, hogy a civil szervezetek programjainak támogatására kiírt 2015. évi pályázaton az alábbi alapítványok programjait nem támogatja.

294/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – az 1/47-114/a/2015. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak alapján – **úgy dönt**, hogy a civil szervezetek programjainak támogatására kiírt 2015. évi pályázaton az alábbi alapítványok programjait nem támogatja.

Szervezet	Tervezett program
CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért	Klubfoglalkozások szervezése, kirándulások, színház-és múzeumlátogatások egész évben a betegek számára
Csutkababa Alapítvány	2015.06.02.-án kirándulás megszervezésének költségeire
Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány	Speciális Bowling Vándorkupa Bajnokság megrendezésének költségeire
Hét Galamb Alapítvány	Maroshévízi Napokon való részvétel fedezésére

Keresztyén Gyermekek Evangelizáló és Lelkigondozó Misszió, Kegyelem Alapítvány	1 hetes Baptista Tábor és oktatás szervezésére és lebonyolítására
Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány	A tanulók szabadidős sportolási feltételeinek javításának költségeire, udvari sporteszközök beszerzésének költségeire
Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány	Sümege-Keszthely-Szigliget kirándulás gyermekek számára
Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány	Etyeki kirándulás szervezésének költségeire
Mini Manó Alapítvány	1 hetes buszos kirándulás buszköltsége
Kavicsosi Deák Alapítvány	1 hetes biciklistábor megszervezése
Magyar Zenei Kulturális Alapítvány	"Szól a nóta" című magyar nótagála műsor költségeire a legismertebb művészek meghívásával.
Magyar Zenei Kulturális Alapítvány	"Együtt a tehetséges művészekért" művészta- bor szervezésének költségeire
Korona Oktatási Alapítvány	A "Korona Napok" rendezvénysorozat megrendezésének költségeire
Hartyán Alapítvány az Iskoláért	Obervellach-ban 1 hetes intenzív nyelvtanulás költségeire osztrák nyelvtanárok közreműködésével, kommunikációs gyakorlatok
Jézus Szíve Alapítvány	A Rákospalota MÁV-telepi Jézus Szíve Plébánia Közösségi Ház vasútmodellező klub felszerelésének korszerűsítésére
Micimackó Alapítvány	Őszi családi Nap költségeinek fedezésére
Szabó Miklós lelkipásztor szellemi hagyatékát őrző Alapítvány	Múzeumok Éjszakája című rendezvény költségeire

Felelős: polgármester

Határidő: döntésre: 2015. április 30.
értesítésre: 2015. május 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet 7 § (1) és (6) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 20. Előterjesztés a 2015. évi nyári gyermekétkeztetés tárgyában pályázat benyújtásáról (Ikt.sz. 1/47-99/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Németh Angéla alpolgármester: Sürgősséggel érkezett ez az előterjesztés, melynek napirendre vételét az indokolta, hogy 2015. április 25-én érkezett meg az a levél, melyben tájékoztatnak, hogy az önkormányzat idén ismét pályázhat. A kerület önkormányzata 2005. óta pályázik ebben a tárgyban. Az előterjesztés támogatható. Csak a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta szót ad Bencsics Lászlóné bizottsági elnöknek.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja 7 igennel.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be az Emberi Erőforrások Minisztere által a 2015. évi nyári étkeztetés biztosítása támogatására meghirdetett pályázatra.

295/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy pályázatot nyújt be az Emberi Erőforrások Minisztere által a 2015. évi nyári étkeztetés biztosítása támogatására meghirdetett pályázatra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 7. (a pályázat elektronikus benyújtására)

(*Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése*)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2015. évi nyári gyermekétkeztetés biztosítása tárgyában, nyertes pályázat esetén megkösse a szükséges szerződést.

296/2015. (IV.30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2015. évi nyári gyermekétkeztetés biztosítása tárgyában, nyertes pályázat esetén megkösse a szükséges szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 16.

(*Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése*)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább munkáját. Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Lampert Mónika
jegyző




Hajdu László
polgármester



A R



Ülésszám: 1/46-8/2015.

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének **ülését**
2015. május 28-án (csütörtök)
14.00 órára

összehívom, melyre ezúton tisztelettel meghívom

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.) *díszterem*

Budapest, 2015. május 21.

Tisztelettel:


Hajdu László
polgármester



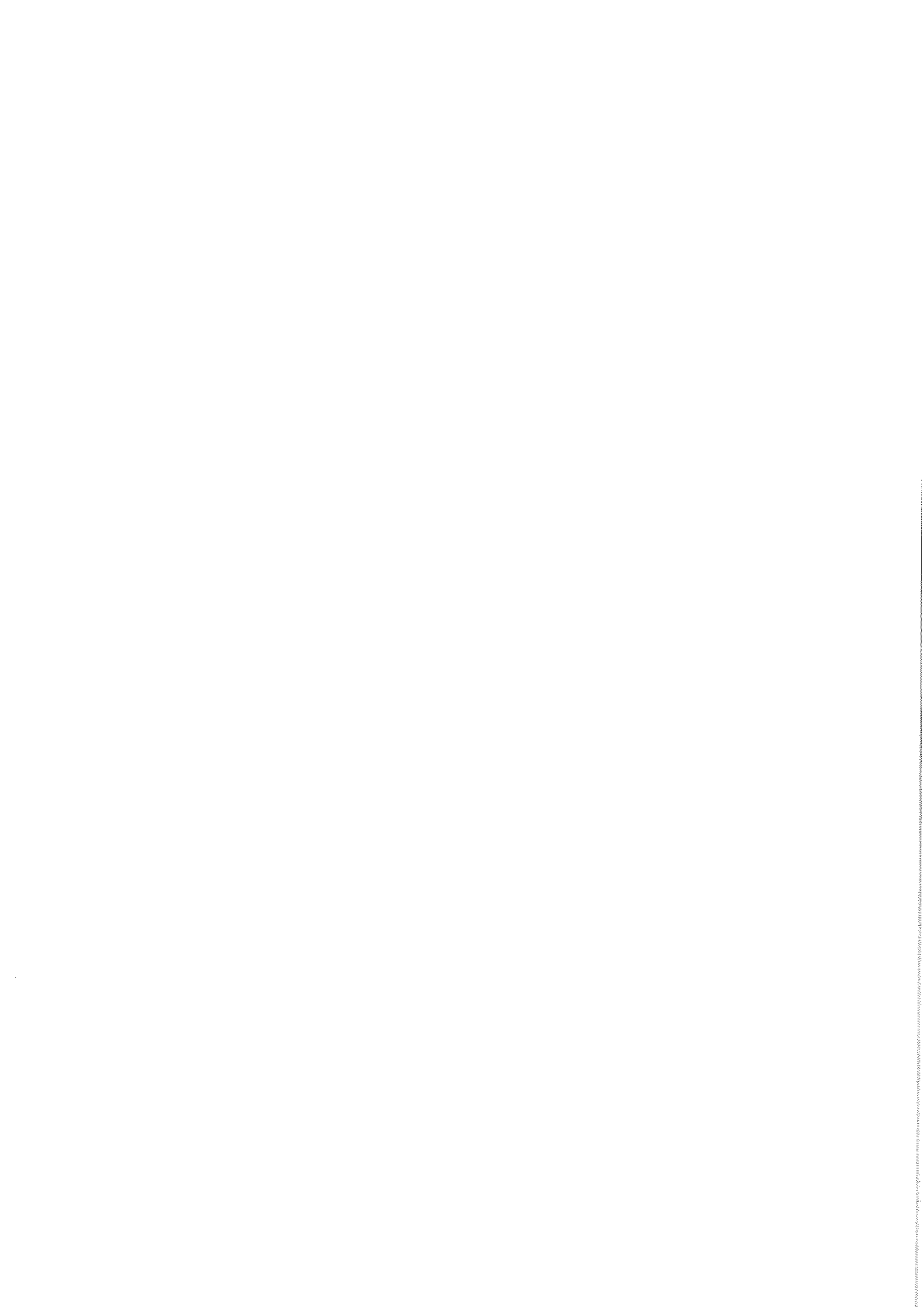
Javaslat a napirendre:

Interpelláció

- „Virágoskertek, parkok, játszótérek víz nélkül” (Ikt.sz. 1/47-137/2015. sz. anyag, később kerül kiosztásra)

Interpellált: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Monostori Zsolt képviselő

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének IV. módosításáról (Ikt.sz. 1/47-124/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
2. Előterjesztés a nem lakás célú helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet megalkotásáról és a Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zrt-vel megkötendő vagyongazdálkodási szerződésről (Ikt.sz. 1/47-125/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok könyvvizsgálóinak újráválasztásáról (Ikt.sz. 1/47-127/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester



4. **Előterjesztés a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről szóló támogatásról szóló szabályzat felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 1/47-132/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
5. **Előterjesztés önkormányzati beruházások bonyolításához kapcsolódó intézkedések megtételére (ÉPK 13. jelű épület és Deák utcai Orvosi rendelő)** (Ikt.sz. 1/47-130/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
6. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont igazgatói megbízásáról** (Ikt.sz. 1/47-133/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
7. **Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről** (Ikt.sz. 1/47-128/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
(A 7. napirend tárgyalására előre láthatólag 16.00 órakor kerül sor.)
8. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Liva malom területének fejlesztési koncepciójáról** (Budapest XV. ker. hrsz.: 90989) (Ikt.sz. 1/47-131/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
9. **Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák önkormányzati működtetéséről** (Ikt.sz. 1/47-129/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
10. **Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék XV/1-es Bölcsőde megnevezésű telephelyének megszüntetéséről** (Ikt.sz. 1/47-126/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Angéla alpolgármester
11. **Előterjesztés a Képviselő-testület 163/2015. (III.26.) ök. számú határozatában foglaltak végrehajtására** (Ikt.sz. 1/47-134/2015. sz. anyag, később kerül kiosztásra)
Előterjesztő: Bencsics Lászlóné bizottsági elnök
Előadó: Bencsics Lászlóné bizottsági elnök

Egyebek

- Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről (Ikt.sz. 1/47-136/2015. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)
- Tájékoztató a DHK-val megkötött 2015. évi egyedi megállapodásról (Ikt.sz. 1/47-135/2015. sz. anyag, *(a Mötv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján zárt anyagként kezelendő, helyszíni kiosztás!)*)

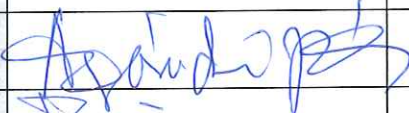
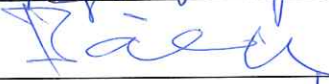
















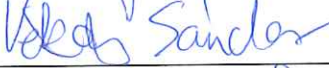



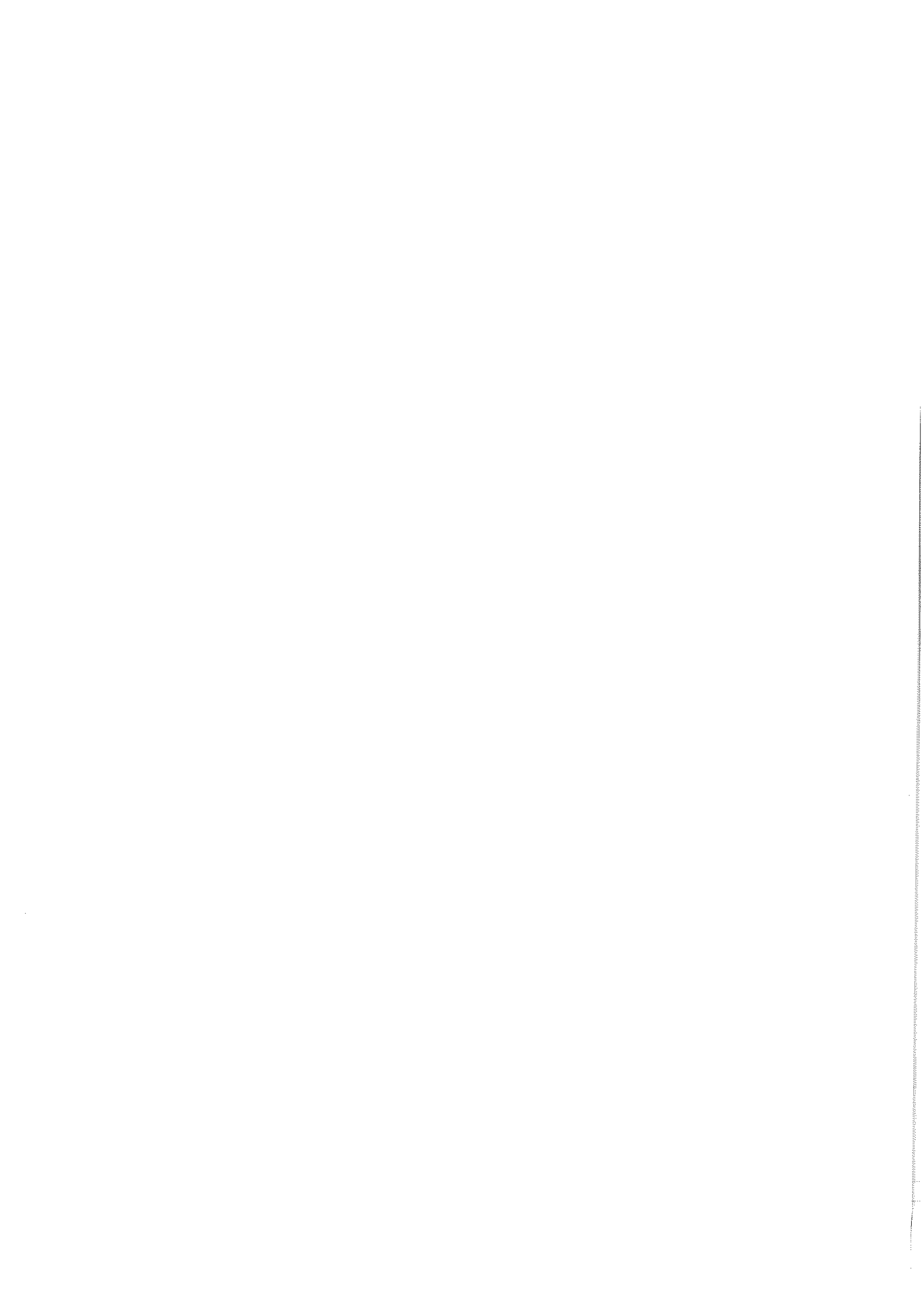
Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat

J E L E N L É T I Í V

2015. május 28.

Nyilvános ülés

NÉV	ALÁÍRÁS	TÁVOLLÉT	
		Előre jelezte	Nem jelezte
Hajdu László polgármester			
Agárdi János			
Báder György			
Bencsics Lászlóné			
Bitvai Nándor			
Csonka László			
Gyurkovics Miklós			
Király Csaba			
Legárd Krisztián			
Lehoczki Ádám			
dr. Matlák Gábor			
Merk Péter			
Monostori Zsolt			
Móricz Eszter			
Németh Angéla			
dr. Pintér Gábor			
Szilvági László			
Tóth Imre			
Tóth Jenőné			
Vékás Sándor			
Victorné dr. Kovács Judit			



**Budapest Főváros XV. kerületi
Önkormányzat**

2015. nyilvános ülés
Névszerinti szavazás

..... *ZAJT ÖTK* előterjesztés *nyla*

NÉV	Igen	Nem	Tartózkodás
Hajdu László polgármester		—	—
Agárdi János	<i>Agárdi János</i>	—	—
Báder György		—	—
Bencsics Lászlóné	<i>Bencsics Lászlóné</i>	—	—
Bitvai Nándor		—	—
Csonka László	<i>Csonka László</i>	—	—
Gyurkovics Miklós	<i>Gyurkovics Miklós</i>	—	—
Király Csaba		—	—
Legárd Krisztián	<i>Legárd Krisztián</i>	—	—
Lehoczki Ádám	<i>Lehoczki Ádám</i>	—	—
dr. Matlák Gábor	<i>Matlák Gábor</i>	—	—
Merk Péter	<i>Merk Péter</i>	—	—
Monostori Zsolt	<i>Monostori Zsolt</i>	—	—
Móricz Eszter		—	—
Németh Angéla		—	—
dr. Pintér Gábor		—	—
Szilvági László	<i>Külső leadás + am</i>	<i>titkárak előterjesztés</i>	<i>bejárás</i>
Tóth Imre	<i>Tóth Imre</i>	—	—
Tóth Jenőné		—	—
Vékás Sándor	<i>Vékás S.</i>	—	—
Victorné dr. Kovács Judit	<i>Victorné dr. Kovács Judit</i>	—	—











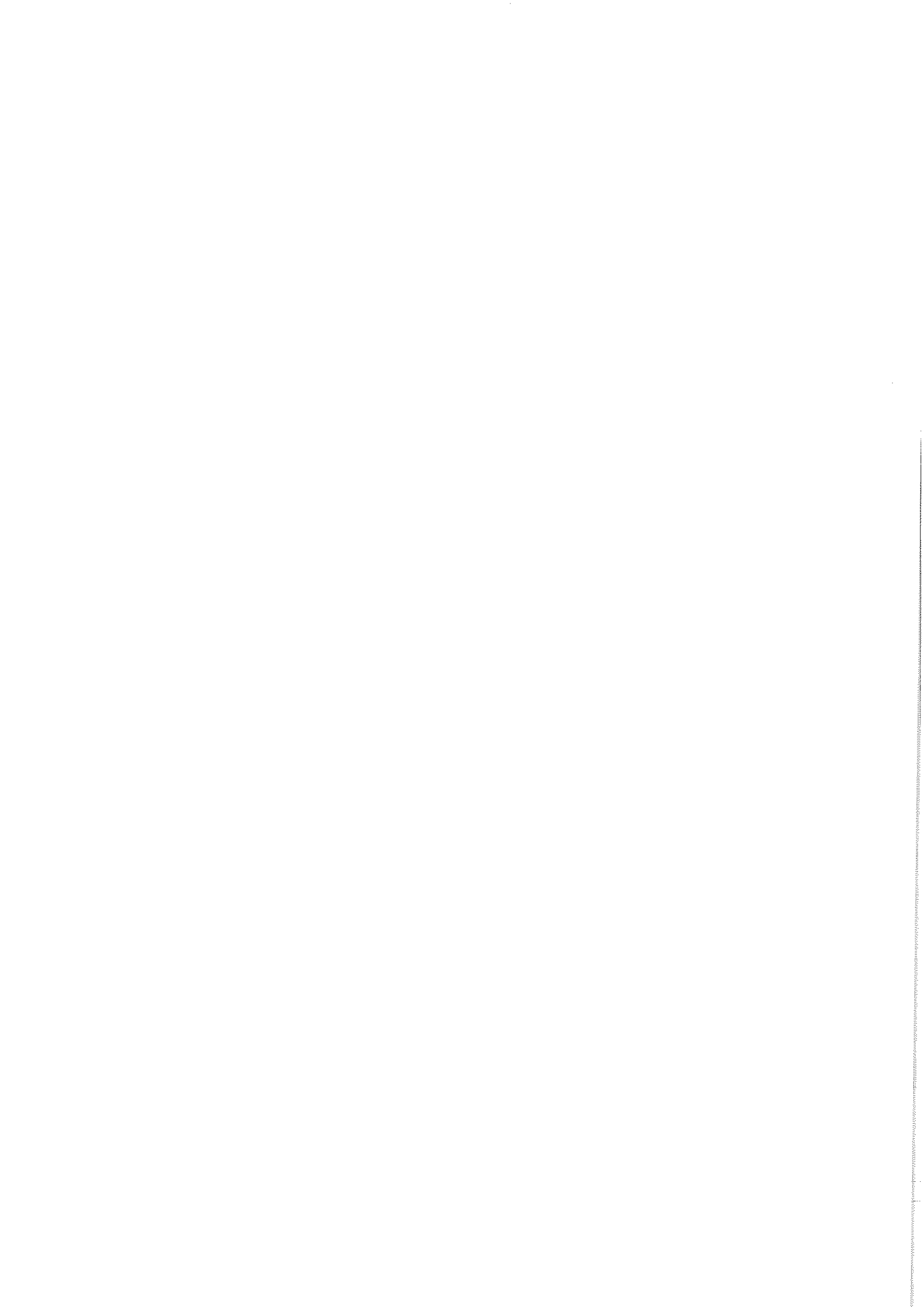
Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat

JELENLÉTI ÍV

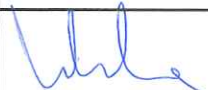


a Képviselő-testület

2015. május 28-ai nyilvános üléséről

jelenlévők a hivatal részéről	Név	Aláírás
Jegyző	Dr. Lamperth Mónika	
Aljegyző	Dr. Filipisz Andrea	
Alpolgármester	Dr. Balázs Zoltán	
Jogi Csoport vezetője	Dr. Trinn Miklós	
Humánpolitikai Osztály vezetője	Nábrádi Pálné	
Polgármesteri Kabinet vezetője	Dr. Erdélyi-Kincses Andrea	
Városüzemeltetési Főosztály vezetője	Németh Tibor	
Főépítési Iroda vezetője	Sipos Gábor	
Városüzemeltetési Osztály vezetője	Jávori Péter	
Belső Ellenőrzési Osztály vezetője	Ludvig Éva	
Hatósági Főosztály vezetője	Vargáné dr. Kalán Ilona	
Rendészeti Osztály vezetője	Horváth Attila	
Építésügyi Osztály vezetője	Deák Zsolt	
Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője	Gál Gyöngyi	
Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetője	Rné Naszádi Magdolna	
Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője	Herczeg István	
Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője	Dr. Zsidei Kinga	
Közgazdasági Főosztály vezetője	Hőrich Szilvia	
Adóügyi Osztály vezetője	Dr. Turcsányi Miklós	
Közgazdasági Főosztály tanácsadó	Böröczfy Ferenc	

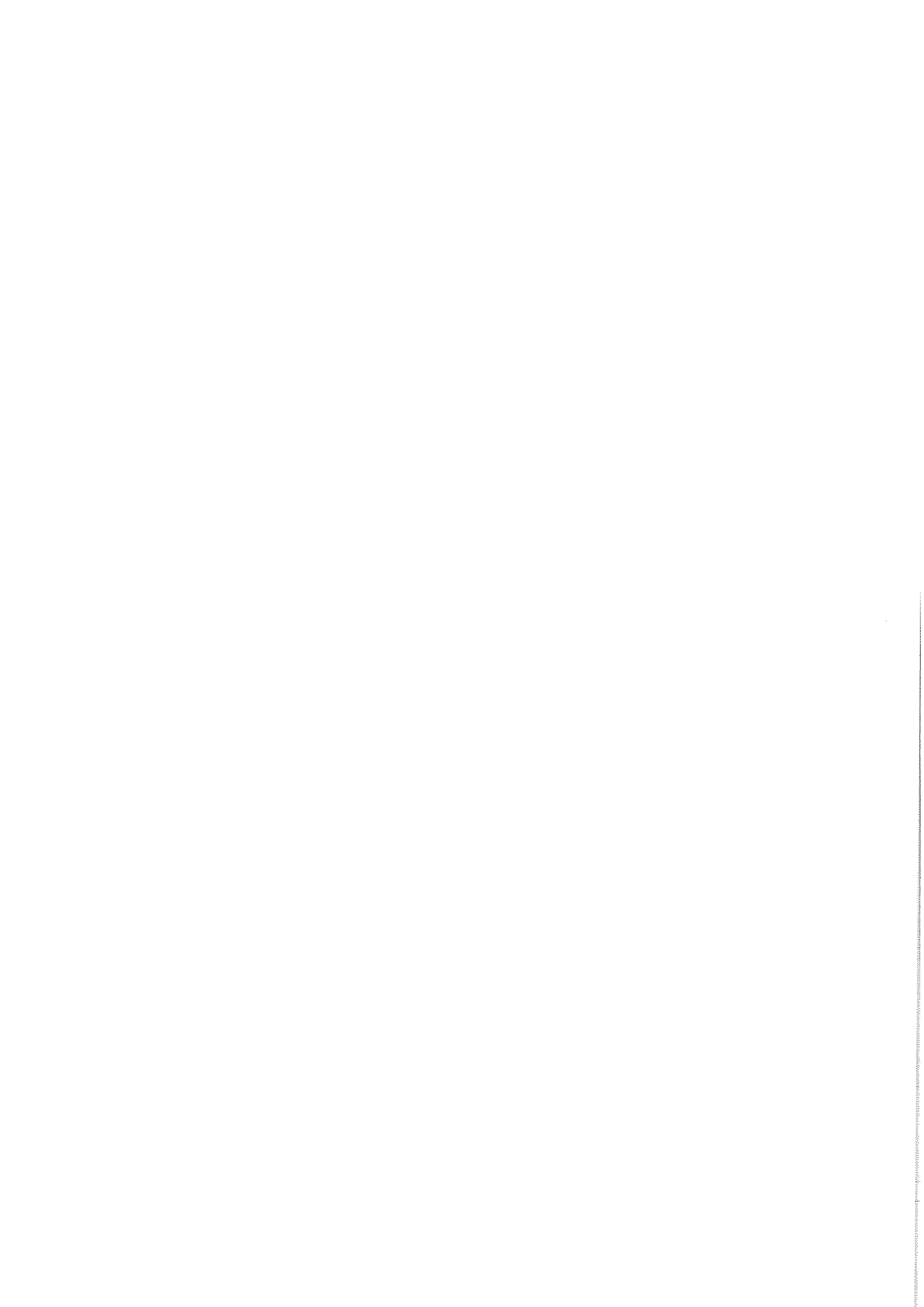


Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. május 28-ai nyilvános üléséről


Jelenlévők a testületi ülésre meghívottak közül	Név	Aláírás
Budapest Főváros Kormányhivatala részére	Turmely Erzsébet	
Budapest Főváros Kormányhivatalának XV. Kerületi Hivatala vezetője	Dr. Bégány Attila	
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ XV. Kerületi vezetője	Tyukász Tamás	
Hórich és Varga Ügyvédi Iroda	Dr. Hórich Ferenc	
Hórich és Varga Ügyvédi Iroda	Dr. Varga Szilvia	
XV. Kerület Országgyűlési képviselője	László Tamás	
BRFK XV. kerület - rendőrkapitány	Galambos Ferenc	
könyvvizsgáló	Dr. Balla István	
könyvvizsgáló	Tolnai István	
Gazdasági Működtetési Központ vezetője	Dr. Kovács Imre	
Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója	Soha Péter	
Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója	Bárkai Katalin	
Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója	Kósa István	
XV. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének vezetője	Dr. Sólyom Olimpia	
XV. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének orvos-igazgatója	Dr. Buzna Andrea	
Egyesített Szociális Intézmény vezetője	Gráczer Irma	
Ifjúsági és Sportközpont vezetője	Ábri László	
Csokonai Kulturális és Sportközpont vezetője	Tóth Lajos	
Globomax Kft.	Németh István	

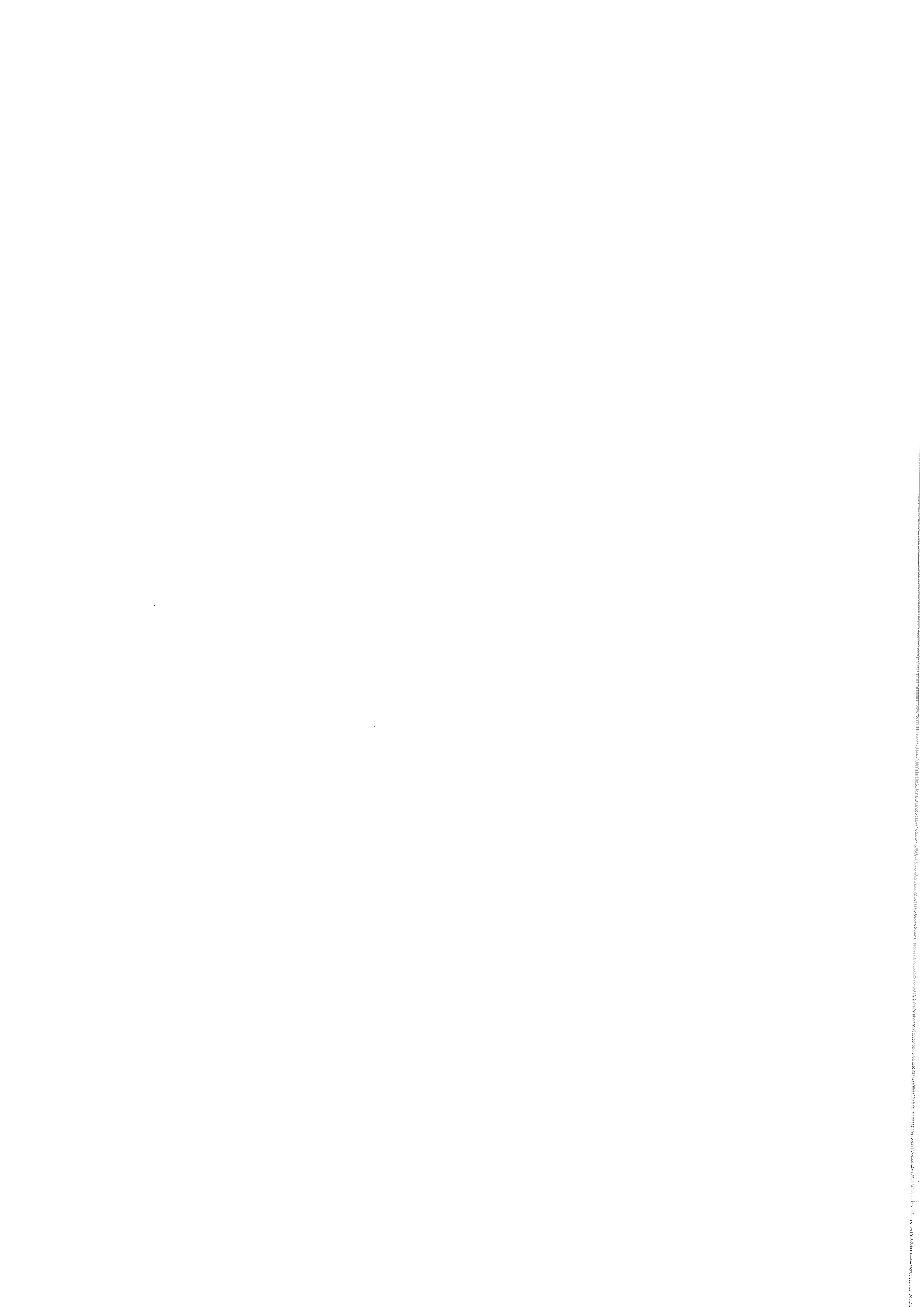
könyvvizsgáló





Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. május 28-ai nyilvános üléséről

Gazdasági társaságok	Név	Aláírás
CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft.	Dr. Szaniszló Attila	
Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.	Juhász Márton	
Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt.	Dr. Kiss Gyula	
RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft.	Demeter János	
RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft.	Oláh Béla	
XV. Média Nonprofit Kft.	Sass Csaba	



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat

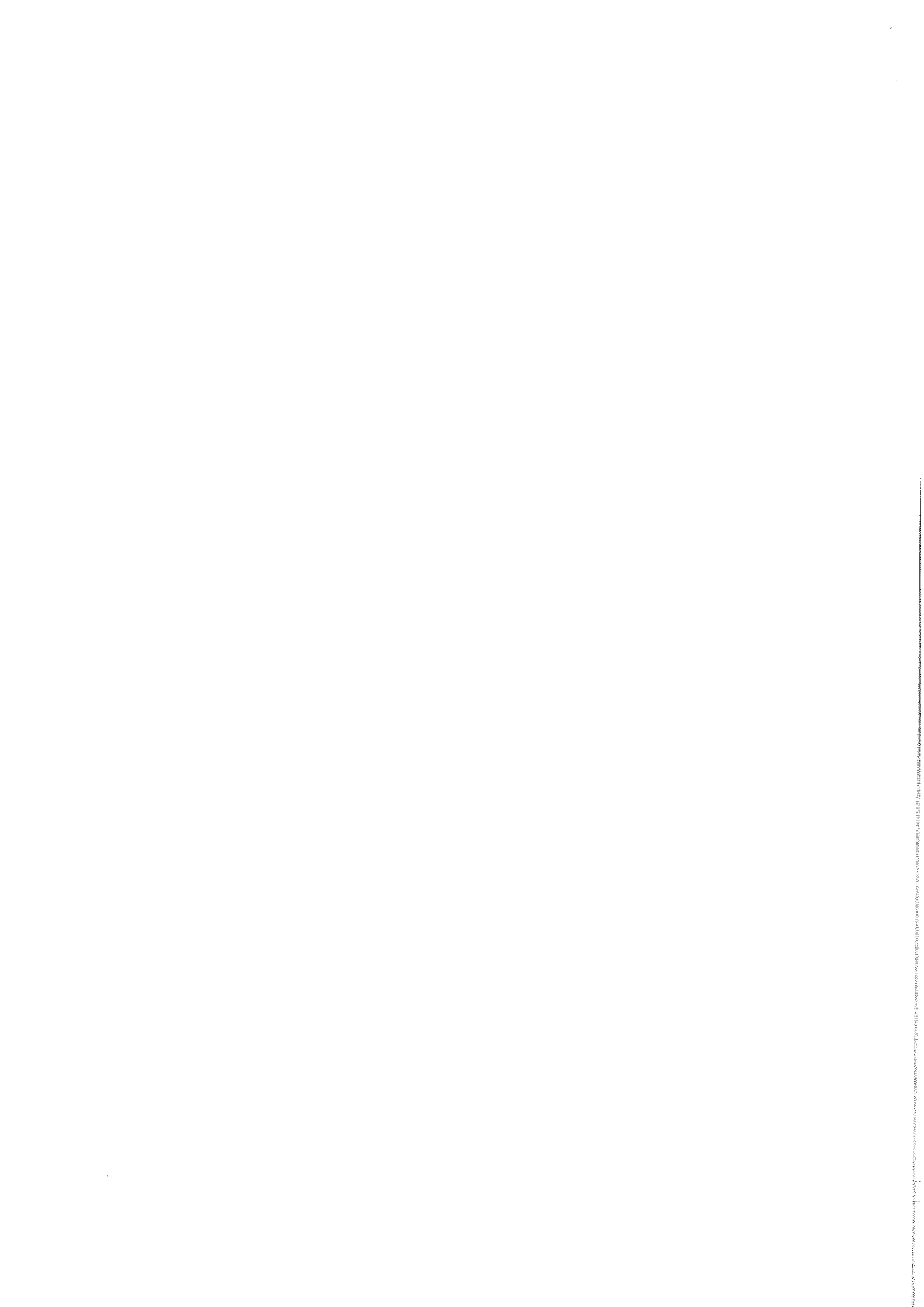
JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület

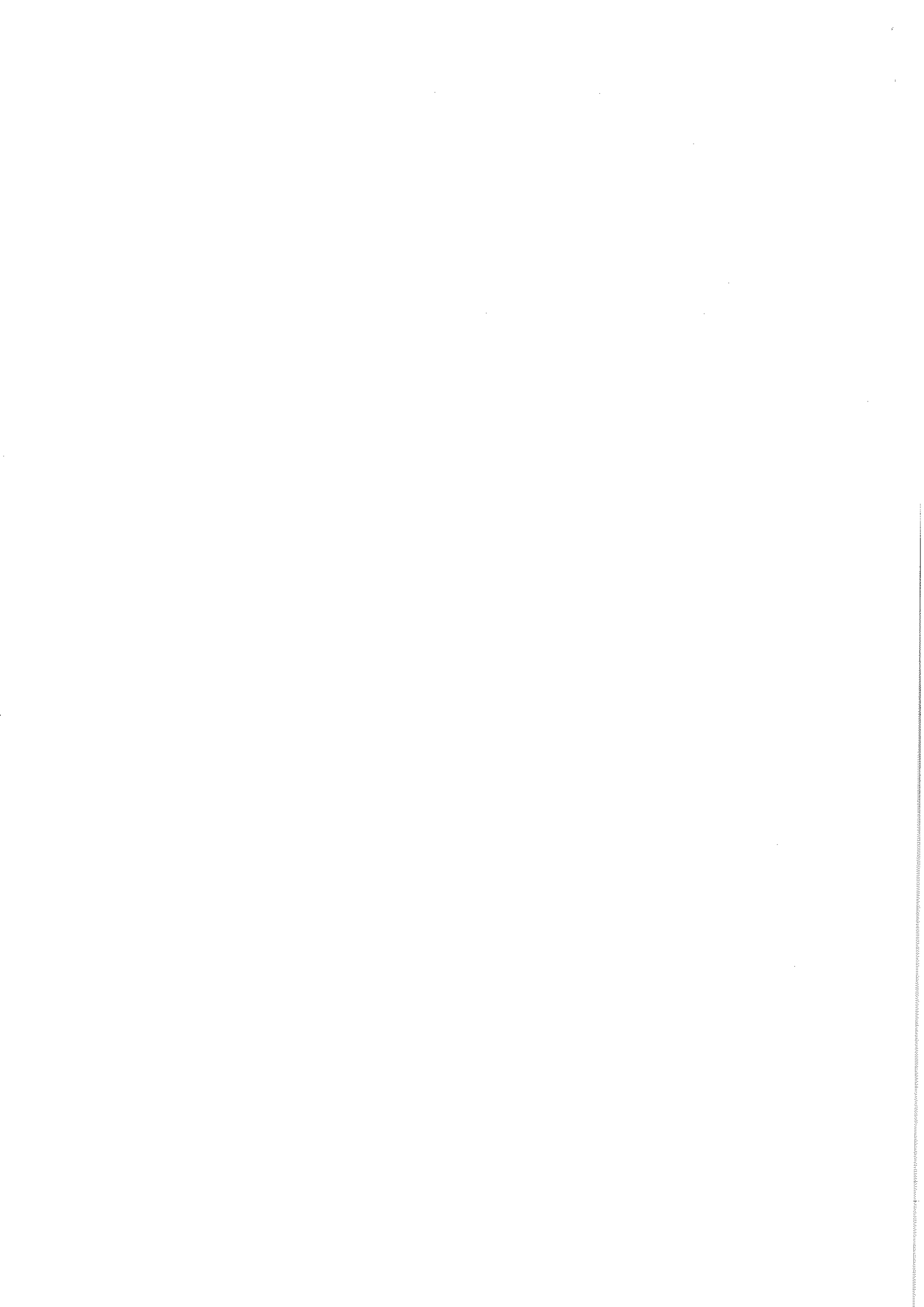
2015. május 28-ai nyilvános üléséről

Civil szervezet	Név	Aláírás
56-os Szövetség XV. ker. Szervezete		
Alapítvány a Holnapért		
Alapítvány a MÁV telepi iskoláért		
Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Neveléséért		
Alapítvány XV. Molnár Viktor u. 94-96 alatti óvoda tám.		
Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület		
Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület		
ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság		
A Holnap Egészséges Gyermekéért Alapítvány		
Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány		
Ábécé Egyesület a Gyermekéért		
Biondo Bike Club		
Budapest XV. Kerületi Gazdakör		
Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete		
Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete		
CIVITALIS Egyesület		
ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület		
CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért		
Csutkababa Alapítvány		
Egészségmegőrző Egyesület		
Együtt a Gyermekéért, az Egészségért Alapítvány		
Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekkép. Egyesület		
Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely		
Energia Információs Központ Egyesület		
Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány		
Értelmes Életért Alapítvány		
Észak-Pesti Környezetvéd., Kult. és Szabadidősport Egyesület		
Északi Fény Természetjáró Egyesület		
Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete		
Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány		
Forrás-Bogács Alapítvány		
Garabonciás Egyesület		
Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány		

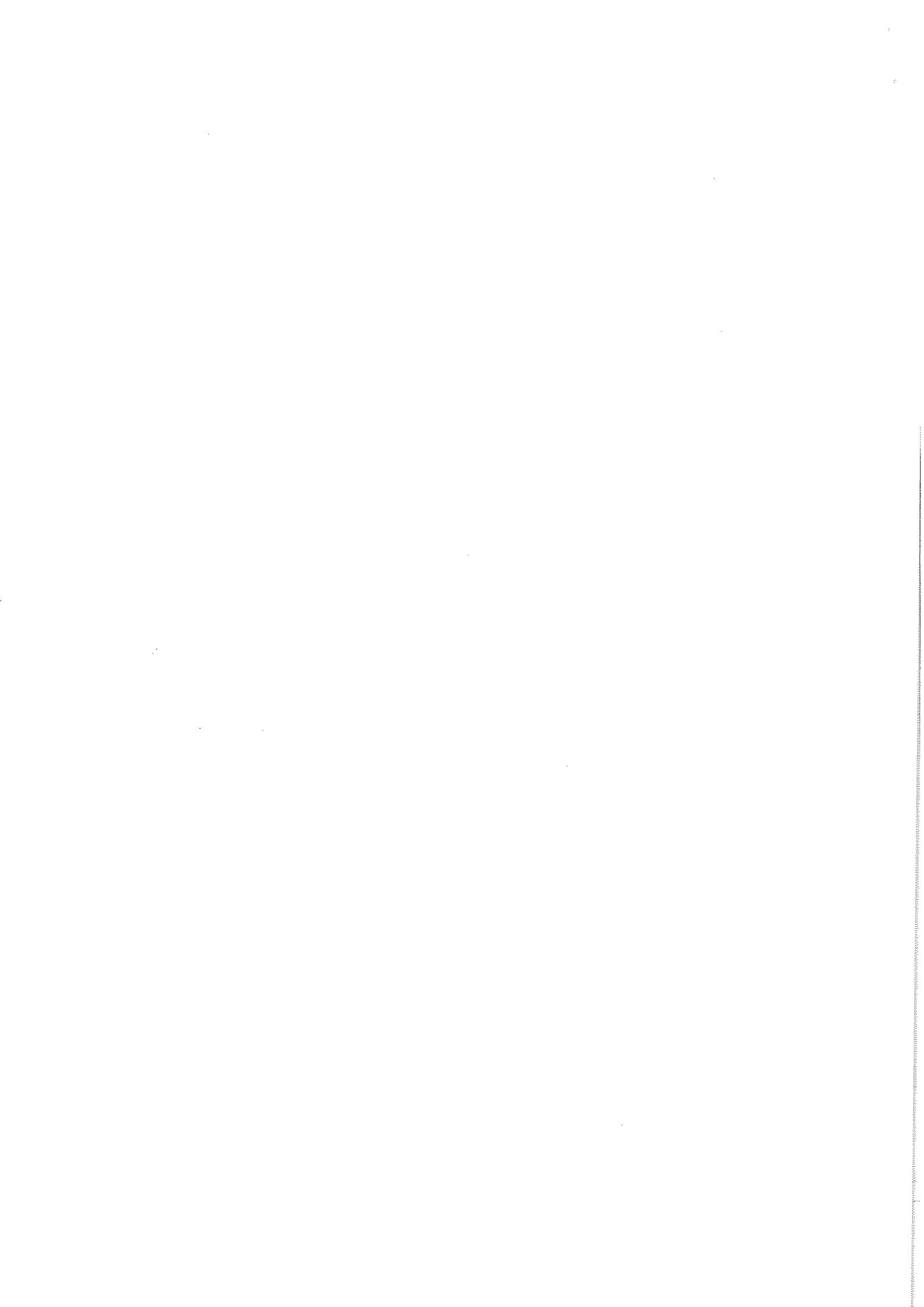
Civil szervezet	Név	Alíírás
Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület		
Hartyán Alapítvány Az Iskoláért		
Hartyán Diáksport Egyesület		
Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA)		
Hét Galamb Alapítvány		
Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület		
Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért		
Holnap Már Késő Környezetvédelmi Alapítvány		
Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület		
Ifjúsági Caritas Egyesület		
Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány		
Jézus Szíve Alapítvány		
Jövőt Álmodunk Egyesület		
Kavicsosi Deák Alapítvány		
Kegyelem Alapítvány		
Kinizsi TTK		
Kontyfa Sportiskola		
Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány		
Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány		
Közbizalom Közhasznú Egyesület		
Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület		
Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület		
"KUCI" Kisállatmenhely Alapítvány		
Kultúrműhely Alapítvány		
Kurimszky Sándor Emlékalapítvány		
LABE XV. Kerületi Szervezete		
LEGEA-BULLDÓZEREK UNIHOCKEY CLUB-BUDAPEST		
Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány		
MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület		
Magyar Kékkereszt Egyesület		
Magyar Kerékpárosklub		
Magyar Politikai Foglyok Szövetsége		
Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület		
Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete		
Magyarok Szövetsége Egyesület		
Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz)		
MÁV Telep Baráti Köre KHE		
MEASZ - Összefogás a Demokráciáért		



Civil szervezet	Név	Alíírás
Meixner Alapítvány		
Micimackó és a Természet Alapítvány		
Mini Manó Alapítvány		
Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerv.		
Munkarend Alapítvány		
Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete		
Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja		
Nádasfőparki Óvodai Alapítvány		
Neptun Alapítvány		
Neptun Diáksport Egyesület		
NIHON Újpalotai Sportegyesület		
Nyírpalota Társaság		
Nyitott Gondolkodók Egyesülete		
Nyugodt Holnap Alapítvány		
Nyújtsd a Kezed Alapítvány		
Országos Gyermekvédő Liga		
Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete		
Otthon Segítünk Alapítvány		
Őszirózsa Alapítvány		
Palotai Kincsőr Alapítvány		
Palota Röplabda Sport Klub		
Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület		
Palotai Önvédelmi Védőegylet		
Palotai Polgárőrség		
Palotai Sporthorgász Egyesület		
Paulay Alapítvány		
Páskomliget Szenvedélymentes Klub		
Periféria Alapítvány		
Perspectiva Nova Egyesület		
Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület		
Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány		
Pestújhelyi Kertbarát Egyesület		
Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület		
Pestújhelyi Sport Club		
Polgári Érdekképviseleti Egyesület		
POFOSZ-Magyar Politikai Foglyok Szövetsége		
Pro Minor Egyesület a Gyermekekért		
Pro Scola Georgius Dózsa Alapítvány		

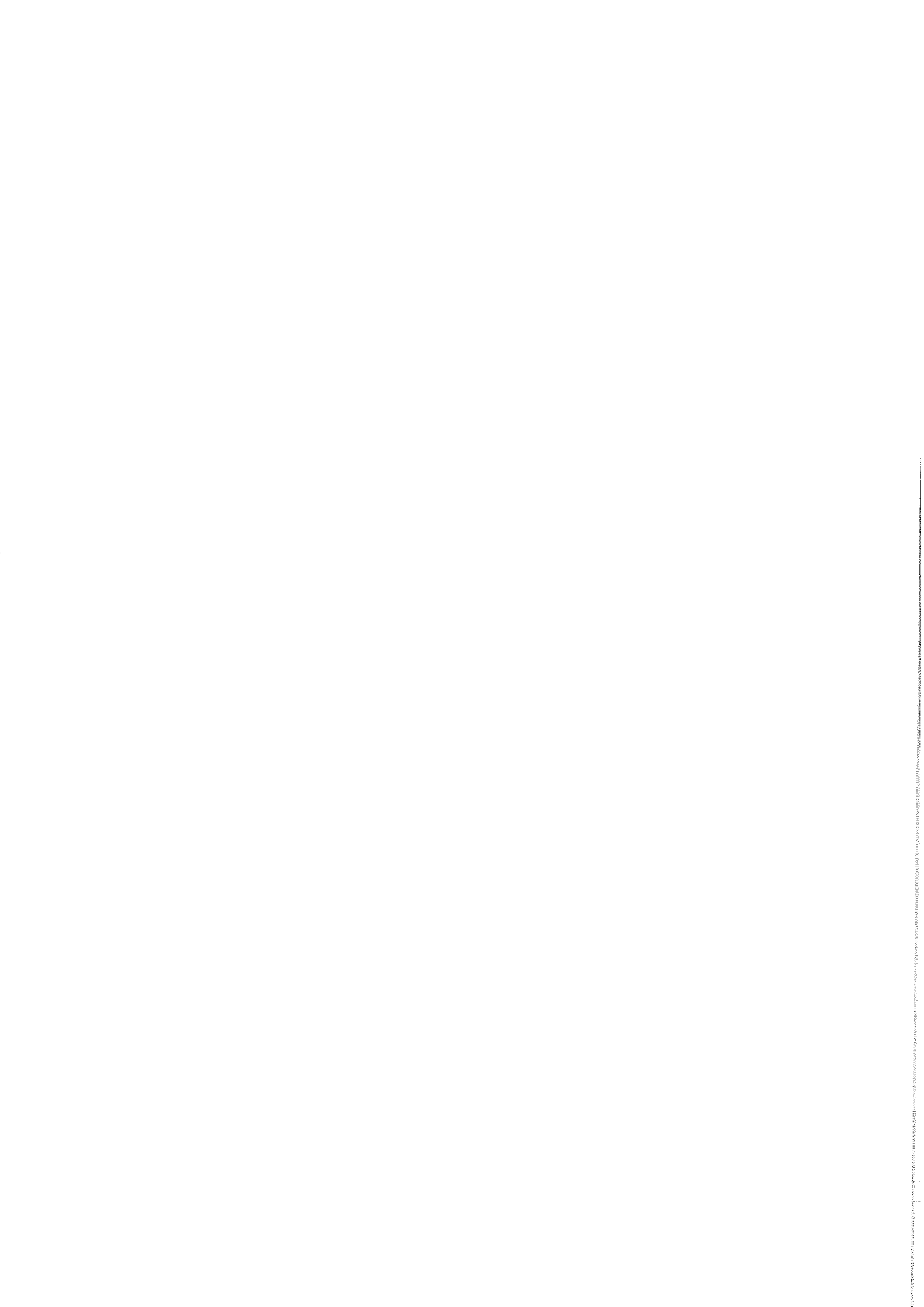


Civil szervezet	Név	Aláírás
Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület		
Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Általános Váll. Ipartestület		
Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiem. Közh. Környezetv. Közal.		
Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közr. és Vagyonv. Kiem. Közh. Közal.		
Rákospalota Kolozsvár DSE		
Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület		
Rászorulókat Támogatók Egyesülete		
ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományörző Szervezet		
Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület		
Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület		
Sportiskola Sportegyesület		
Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alap.		
Szertelen-Kék Alapítvány		
Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület		
Szociális és Rehabilitációs Alapítvány		
Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete		
Szövogyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány		
SZÖVTÁRS Egyesület		
Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány		
Támogasd a Rászorulókat Alapítvány		
Tavaszi Kórus Alapítvány		
Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány		
Tündérképző Egyesület		
UJPA STOMA Klub Egyesület		
Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvéd. Egyesület		
Újpesti Torna Egylet		
Unilever Tömegsport Egyesület		
Viperák Amerikai Futball Egyesület		
VIVA VOCE Alapítvány		
Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület		
XV. kerületi Cukorbeteg Klubja		
XV. Kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete		
Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület		
Zuglói Ilco Egyesület		
BKIK XV. kerületi Szervezete		



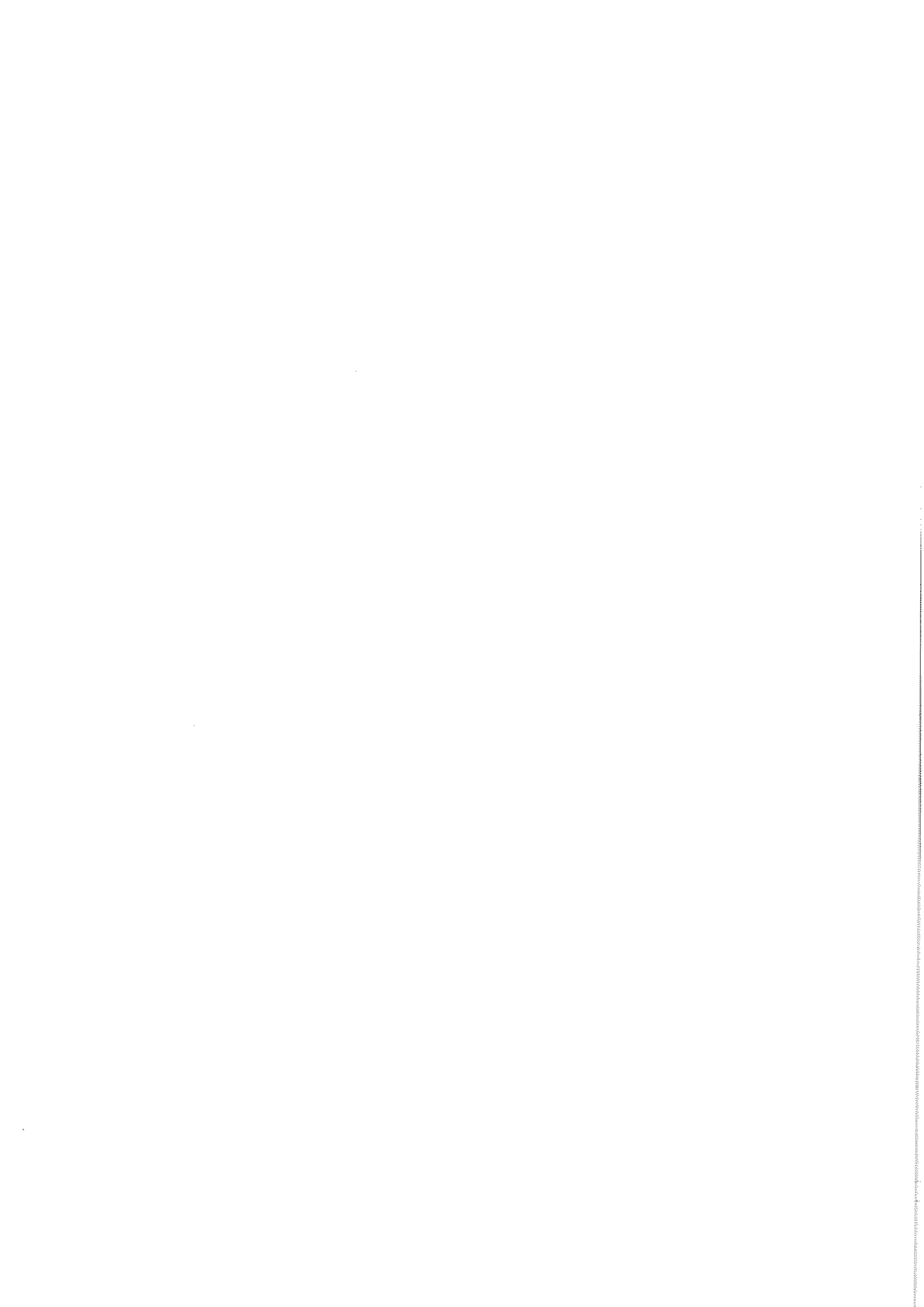
Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. május 28-ai nyilvános üléséről

jelenlévők az egyházak részéről	Név	Aláírás
Bárka Baptista Gyülekezet		
Boldog Salkaházi Sára Templom		
Budapest, Pestújhelyi-Újpalotai Református Egyházközség		
Budapest-Rákospalota Magyarok Nagyasszonya Főplébánia		
BZSH Újpest-Rákospalota Templomkörzet		
BZSH Zuglói Templomkörzet		
Keresztelő Szent János Plébánia		
Pestújhelyi-Újpalotai Evangélikus Egyházközség		
Rákospalota MÁV –telepi Jézus Szíve Plébánia		
Rákospalotai Baptista Gyülekezet		
Rákospalotai Evangélikus Egyház		
Rákospalota-Kertvárosi Árpád-házi Szent Margit Plébánia		
Rákospalota-Óvárosi Református Egyházközség		
Református Iszákosmentő Misszió		
Újpalotai Református Missziói Egyházközség		
Újpesti Görög Katolikus Egyházközség		



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. május 28-ai nyilvános üléséről

jelenlévők a többcélú intézmények, iskolák, óvodák részéről	Név	Aláírás
Ákombákom Óvoda		
Czabán Általános Iskola		
Dózsa György Gimnázium		
Hartyán - Árendás Összevont Óvoda		
Hartyán Általános Iskola		
Károly Róbert Általános Iskola		
Kolozsvár Általános Iskola		
Kontyfa Szakiskola, Középiskola és Általános Iskola		
László Gyula Gimnázium és Általános Iskola		
Micimackó Óvoda		
Molnár Viktor Óvoda		
Mosolykert Óvoda		
Mozdonyvezető Óvoda		
Napsugár Összevont Óvoda		
Neptun Általános Iskola		
Palotai Vadvirág Óvoda		
Pestújhelyi Általános Iskola		
Pestújhelyi Óvoda		
Rákospalotai Hetedhét Óvoda		
Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda		
Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola		
Száraznád Nevelési-Oktatási Központ		
Szent Korona Általános Iskola		



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. május 28-ai nyilvános üléséről

jelenlévők a nemzetiségi önkormányzatok részéről	Név	Aláírás
Görög nemzetiségi önkormányzat	Boros Chrysoula	
Román nemzetiségi önkormányzat	Csikós Lejla Gabriella	
Német nemzetiségi önkormányzat	Gizur Imre Viktor	
Bolgár nemzetiségi önkormányzat	Hadzsikosztova Gabriella	
Szerb nemzetiségi önkormányzat	Karsai András	
Horvát nemzetiségi önkormányzat	Kuzma István	
Örmény nemzetiségi önkormányzat	Nuridsány Zoltánné	
Cigány nemzetiségi önkormányzat	Raffael János	

