

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



1-46-5/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a képviselő-testület 2015. március 26-án
14.00 órakor kezdődő
ülésétől

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Jelen vannak

(20 fő) képviselő:

Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, Legárd Krisztián, Lehoczki Ádám, Dr. Matlák Gábor, Merk Péter, Monostori Zsolt, Móricz Eszter, Németh Angéla, Dr. Pintér Gábor, Szilvággyi László, Tóth Imre, Tóth Jenőné, Vékás Sándor, Victorné Dr. Kovács Judit

Távól: Hajdu László polgármester

Meghívottak:

dr. Lamperth Mónika jegyző, dr. Filipsz Andrea aljegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, dr. Erdélyi-Kincses Andrea Polgármesteri Kabinet vezetője, Németh Tibor a Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Horváth Attila a Rendészeti Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Hőrich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője

További meghívottak:

Turmely Erzsébet a Budapest Főváros Kormányhivatala részéről, Dr. Bégány Attila a Kormányhivatal Kerületi hivatalának vezetője, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője,

Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ vezetője, Ábri László az Ifjúsági és Sportközpont vezetője, Kolbert Ferenc könyvvizsgáló.

Többcélú Intézmények részéről:

Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Alapítványok: 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamar Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agyszértek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egységörző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági

Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózeres Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekevédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegyelet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományörző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egyet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai is.

A képviselő-testület ülésén részt vett az Önkormányzati Csoport munkatársai (Paulusz Katalin csoportvezető, Komár Renáta, Gulyásné Végh Katalin jegyzőkönyvvezetők)

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Köszönti a jelenlévőket; kerületi intézmények képviselőit, kerületi polgárokat, civil szervezeteket, nemzetiségi önkormányzat jelen lévő vezetőit, kábeltelevízió nézőit, a képviselő-testület tagjait és mindazokat, akik a mai munkát személyes jelenlétükkel megtisztelik, illetve otthonról követik. A polgármester úr egy régi sportsérülése miatt műtétre vár, így sajnos nem lehet jelen az ülésen. A műtét után a teljes felépülése hosszabb időt is igénybe vehet, de mivel rutin jellegű dologról van szó, reméli, minél hamarabb élvezhetik körükben az értékes hozzászólásait. Ezúton is jó egészséget kíván,

sok sikert a műtéthez és gyors felépülést. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 20 fő jelenlétével határozatképes létszámban jelen van. A napirendi pontokat tartalmazó meghívó írásban kiosztásra került. Nem kívánja felolvasni a napirendi javaslatot. Jelzi, hogy sürgősséggel is érkezett egy előterjesztés, mely az eredeti napirendi javaslatban nem szerepel. A sürgősséggel kiosztott, „a GDF SUEZ Energia Holding Hungary Zrt. egyezségi ajánlatáról” szóló, 1/47-80/2015. sz. előterjesztést zárt ülésen javasolja megtárgyalni. Sok érdeklődő a 2015/2016. óvodai nevelési év kapcsán van jelen a mai ülésen. Egy táblázat segítségével szeretnék a hozzászólásra való jelentkezést dokumentálni. Kéri, hogy a napirendi pont tárgyalásának megkezdéséig juttassák vissza a felszólalni kívánók a táblázatot az alpolgármester asszony részére, mivel meg kell szavaztatni a hozzászólásokat. A napirend vitájában sokan részt kívánnak venni, ezért javasolja, hogy a rendeletek után tárgyaljanak az óvodai nevelési évről szóló előterjesztésről. A meghívóban sok a rendeletalkotási javaslat, de többségük formalitás, valószínűleg nagy vitát nem fog kiváltani. Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos kérdéseket.

Szilvágyi László képviselő: Az elmúlt négy és fél éves képviselői tapasztalata azt mutatta, hogy az interpelláció mellett az interpellációra adott választ is megkapják a képviselők. Kérdése, most miért nem kapták meg a választ? Minden zárt ülés anyag esetében kéri, hogy szavazzanak a zárt ülés elrendeléséről, ezért ezzel a javaslattal most is élni kíván, mert nem látja indokát a zárt ülésen való tárgyalásnak.

Monostori Zsolt képviselő: A 10. napirendi pontként szereplő, „a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási terve újraindításáról és a tervezetetéséről” szóló előterjesztés véleménye szerint nincs megfelelően előkészítve, megtárgyalva. Hatástanulmány nincs, ezért javasolja, ne tűzze a képviselő-testület napirendjére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Mindkét zárt ülésre javasolt előterjesztésről külön szavazás lesz, illetve Monostori úr kéréséről is szavazni fognak. Felkéri a Jegyző asszonyt, adjon választ az interpellációra vonatkozó válasz kiosztásával kapcsolatban.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Az interpellációval kapcsolatban nincs olyan kötelező előírás, amely alapján a választ is meg kell írásban küldeni. A műfaj lényegéhez tartozik, hogy a nyilvánosság előtt elhangozzon az interpelláció és a válasz. Az igénynek eleget tesz az a megoldás, hogy itt az ülésen megismerhető a válasz.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: Monostori képviselő úrhoz csatlakozva a 10. és a 12. napirendet nem javasolja tárgyalni. A 12. napirendi pont a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről szóló előterjesztést tartalmazza. Az Árendás óvodában hétfőn szülő értekezletet tartottak, ahol néhány képviselő is jelen volt. Jogos felvetések, kérdések hangzottak el a szülők részéről, amelyek – többek között – az óvoda megszüntetésére vonatkozó paramétereket hiányolta. Milyen műszaki és egyéb szempontok alapján tesz az előterjesztő javaslatot az óvoda bezárásra? Nem ismert a gyermekpszichológus véleménye sem, hogy a bezárás milyen befolyással lehet a gyermekek fejlődésére. Mindezek alapján javasolja, hogy az óvodai nevelési év előkészítéséről szóló előterjesztést ne tűzze a képviselő-testület napirendjére. Amennyiben a képviselő-testület megszavazza az előterjesztés tárgyalását, akkor kéri, hogy a vizsgálatok eredményét – műszaki és egyéb szempontokra vonatkozóan – tegyék ismertté. A 8. napirendi pont után javasolta az alpolgármester úr az előterjesztés tárgyalását. Kéri, hogy az interpellációk után első napirendi pontként

tárgyaljanak erről a témáról a nagyszámú érdeklődőkre való tekintettel. Az interpellációval kapcsolatban elmondja, valóban nem volt még arra példa, hogy nem lett kiosztva az írásos válasz. Kéri, hogy ne csináljanak ebből rendszert, hanem ragaszkodjanak a korábbi szokásjoghoz, mely alapján az interpellációra adott válasz kiosztásra kerül.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Nemcsak a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökeként, hanem mint liberális képviselő is csatlakozik az előtte szólókhoz. Az óvodai nevelési év előkészítéséről szóló anyag teljességében előkészítetlen. A tegnapi bizottsági ülésen is előkerültek olyan szempontok, amelyre az illetékes sem tudott választ adni, utána kellett keresni. Ha minden szülő azt kérné, hogy zárják be az intézményt, akkor is azt mondaná, hogy erről így, ebben a formában ne döntsenek, mert nincs kellőképpen előkészítve, alátámasztva, összevetve más alternatívákkal, stb. Sok olyan kérdés merül fel, amely nélkül egy ilyen horderejű ügyben nem lehet dönteni. Szintén javasolja, hogy ne tűzzék napirendre az előterjesztést.

Szilvágyi László képviselő: Ez is egy megoldás, támogatható, ugyanakkor szeretné megismerni a szülők véleményét, ha már eljöttek. Tárgyalják meg az előterjesztést, és ne fogadják el a határozati javaslatokat. Értetlenül áll a jegyző asszony minimál dizájnról utaló válasza mellett. Az SZMSZ 54.§ (5) bekezdése értelmében, ha az interpelláló képviselő a választ nem fogadja el, a képviselő-testületnek kell döntést hoznia. Jegyző asszony átvállalja a felelőséget, hogy minden képviselő jól hallotta a választ? Ilyen alapon berakhatnák egy csöbe a választ, és leáthatnák a téren, aki akarja, kiássa és megnézi. Utána nézett, még 1995-ben is úgy volt, hogy az interpellációra adott válasz kiosztásra került. Kéri a Jegyző asszonyt, fontolja meg döntését.

Gyurkovics Miklós képviselő: Mindent elmondtak az előtte felszólalók. Az interpelláló hogyan döntse el azonnal, hogy el tudja-e fogadni a választ, vagy sem, ha nem kerül kiosztásra? Teljesen abszurd ez a helyzet. Legalább egy órával az ülés előtt osszák ki a választ.

Lehoczki Ádám képviselő: Interpellációját visszavonja, mert a polgármester úr nincs jelen. Ezúton is jobbulást kíván számára.

Móricz Eszter képviselő: Az óvodai nevelési év előkészítéséről szóló előterjesztéssel kapcsolatban nagyon sok negatív vélemény van, ezért szintén javasolja, hogy ne tárgyalják meg. Ha napirenden marad, akkor egy olyan határozati javaslat szülessen, amely az óvoda bezárását kizárja. Az önkormányzatnak a szülőkkel egyeztetnie kell, és nem riogatni őket, hogy bezáratja az intézményt, ahova gyermekük jár. A szülői értekezlet után több mint 400 aláírás érkezett az óvoda bezárása ellen. Ezt vegyék tudomásul és tartsák tiszteletben.

Legárd Krisztián képviselő: Visszavonja a 12. napirendhez benyújtott módosító javaslatát. Nem javasolja levenni az előterjesztést napirendről, mert fontos lenne a szülők véleményét megismerni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Polgármester úr nincs jelen, de a hivatal vezetői (beleértve a politikai vezetést is) napi jellegű kapcsolatban állnak vele telefonon és személyesen is. A polgármester úr módosító előterjesztést nyújtott be az óvodai nevelési év előkészítésére vonatkozóan. Ebben az anyagban már nem szerepel egyik intézménynek sem a bezárása, hanem csoportkorrekcióról szól. Ehhez kapcsolódóan tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy nemsokára sor kerül a következő nevelési év beiratkozásaira, így mindenképpen meg kell határozni a szükséges csoportlétszámokat. A

polgármester úr által előterjesztett módosító javaslat a csoportlétszám meghatározást tartalmazza. Függetlenül attól, hogyan dönt a képviselő-testület, úgy gondolja, a napirend tárgyalása során lehetőség lesz az érdeklődők részéről hozzászólásra. A csoportlétszám meghatározására szakmai okok miatt szükség van. Szavazás következik. Szavazást kér arról, hogy ne tűzze napirendjére a képviselő-testület az óvodai nevelési év előkészítéséről szóló előterjesztést.

157/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy az 1/47-82/2015. iktatószámú, „a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 14 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot nem támogatta. Javasolja, hogy az óvodai nevelési év előkészítéséről szóló előterjesztést első napirendi pontként tárgyalja meg a képviselő-testület. A következő SZMSZ módosításnál rugalmasabban kell kezelni ezt a kérdést, indokolt esetben a rendeletek előtt is legyen mód előterjesztés tárgyalására. Szavazást kér a javaslat elfogadásáról.

158/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/47-82/2015. iktatószámú, „a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről” szóló előterjesztést első napirendi pontként tárgyalja.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Szavazást kér az 1/47-76/2015. iktatószámú, a 2014. évre tervezett ingatlan adásvételekről szóló képviselő-testületi határozatok végrehajtási határidejének módosításáról szóló előterjesztés zárt ülésen való tárgyalásáról.

159/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/47-76/2015. iktatószámú, a 2014. évre tervezett ingatlan adásvételekről szóló képviselő-testületi határozatok végrehajtási határidejének módosításáról szóló előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el.

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja a képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Szavazást kér az 1/47-**80**/2015. iktatószámú, a GDF SUEZ Energia Holding Hungary Zrt. egyezségi ajánlatáról szóló sürgősséggel beterjesztett előterjesztés zárt ülésen való tárgyalásáról.

160/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az 1/47-**80**/2015. iktatószámú, a GDF SUEZ Energia Holding Hungary Zrt. egyezségi ajánlatáról szóló sürgősséggel beterjesztett előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el.

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Gyurkovics Miklós képviselő: Ügyrendi hozzászólásában kéri, hogy osszák ki a polgármester úr interpellációkra adott válaszait.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szavazást kér - az eddig elfogadott határozatok figyelembe vételével - a napirendi javaslat elfogadásáról.

161/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a **157-160**/2015. (III.26.) ök. számú határozatok figyelembevételével – **ügy dönt**, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Jegyző asszony állásfoglalása alapján Gyurkovics képviselő úr javaslatáról nem szükséges szavazni, az interpellációkra adott válasz kiosztásra kerül.

Elfogadott napirend:

- I n t e r p e l l á c i ó**
- „Furcsa közvélemény-kutatás a kerületben”
(Ikt.sz. 1/47-53/2015. sz. anyag)
Előadó: Gyurkovics Miklós képviselő
 - „Önkormányzati határozat”
(Ikt.sz. 1/47-79/2015. sz. anyag)
Előadó: Németh Angéla képviselő
1. Előterjesztés a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről (Ikt.sz. 1/47-82/2015. sz., 1/47-82/a/ 2015. sz. anyagok, 1/47-82/b/ 2015. sz. anyagok)
 2. Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-63/2015. sz. anyag) „R”
 3. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-64/2015. sz. anyag) „R”

4. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. számú módosításáról (Ikt.sz. 1/47-75/2015. sz. anyag Ikt.sz. 1/47-75/a/2015. sz. anyag, 1/47-75/b/2015. sz. anyag) „R”
5. Előterjesztés a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/47-68/2015. sz. anyag) „R”
6. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendeletet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-61/2015. sz. anyag) „R”
7. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület parkolási rendjéről szóló 39/2005.(XII.23.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-69/2015. sz. anyag) „R”
8. Előterjesztés az önkormányzati beruházások és felújítások rendjéről szóló 49/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről (Ikt.sz. 1/47-67/2015. sz. anyag) „R”
9. Előterjesztés a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-78/2015. sz. anyag) „R”
10. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota - Pestújhely - Újpalota Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) koncepcionális elemeiről, véleményezési eljárásának megindításáról (Ikt.sz. 1/47-73/2015. sz. anyag)
11. Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási terve újraindításáról és a tervezetéről (Ikt.sz. 1/47-66/2015. sz. anyag)
12. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/47-81/2015. sz. anyag)
13. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Kert köz 2-4. szám előtti és a XV. kerület, Wesselényi utca 62. szám előtti közvilágítási hálózatok térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 1/47-62/2015. sz. anyag)
14. Előterjesztés a diáksport szervezetek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról (Ikt.sz. 1/47-58/2015. sz. anyag)
15. Előterjesztés a versenysport egyesületek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról, és a 2015. évi működési támogatásáról (Ikt.sz. 1/47-83/2015. sz. anyag)
16. Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2014. évi támogatások elszámolásáról, és a 2015. évi támogatásokról (Ikt.sz. 1/47-84/2015. sz. anyag)
17. Előterjesztés a szabadidősport egyesületek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról (Ikt.sz. 1/47-59/2015. sz. anyag)
18. Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont intézményvezetői (magasabb vezető) pályázati kiírásról (Ikt.sz. 1/47-65/2015. sz. anyag)
19. Előterjesztés a Budapesti Kereskedelmi Iparkamarával kötendő együttműködési megállapodás megkötéséről (Ikt.sz. 1/47-71/2015. sz. anyag)
20. Előterjesztés a Civil Rádióval kötendő kommunikációs együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 1/47-60/2015. sz. anyag)
21. Előterjesztés a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarával történő együttműködési megállapodás megkötéséről (Ikt.sz. 1/47-70/2015. sz. anyag)
22. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Gyám utca közterület nevének megváltoztatására (Ikt.sz. 1/47-54/2015. sz. anyag)
23. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. ker. Őrjárat u. 1-5., hrsz.: 82285) épületegyüttesének hasznosítása érdekében készülő szakmai program és építészeti koncepcióterv teljesítési határidejének módosításáról (Ikt.sz. 1/47-72/2015. sz. anyag)

24. Előterjesztés az Észak-pesti Kórház 13. jelű épülete orvosi rendelő céljára történő átalakítási, felújítási munkáinak lebonyolításáról (Ikt.sz. 1/47-77/2015. sz. anyag)
25. Előterjesztés Rákospalota Kertváros tömegközlekedési problémájáról (Ikt.sz. 1/47-85/2015. sz. anyag)
26. Előterjesztés Budapest XV. kerülete 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó "Közbiztonsági Konceptiójának" elkészítésére (Ikt.sz. 1/47-86/2015. sz. anyag)
A Mőtv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:
27. Előterjesztés a 2014. évre tervezett ingatlan adásvételekről szóló képviselő-testületi határozatok végrehajtási határidejének módosításáról (Ikt.sz. 1/47-76/2015. sz. anyag)
28. A GDF SUEZ Energia Holding Hungary Zrt. egyezségi ajánlatáról (Ikt.sz. 1/47-80/2015. sz. anyag)

* * *

I n t e r p e l l á c i ó

- **„Furcsa közvélemény-kutatás a kerületben”** (Ikt.sz. 1/47-53/2015. sz. anyag)
Előadó: Gyurkovics Miklós képviselő
Interpellált: Hajdu László polgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót Gyurkovics Miklós képviselő úrnak, felkéri az interpellációja ismertetésére.

Gyurkovics Miklós képviselő: Az Interpelláció tárgyalása az előbb említett okok miatt és más ok miatt is furcsa módon van kezelve. Az interpellált polgármester úr nem szándékosan, de nincs jelen, így vélhetően az alpolgármester úr fogja a választ felolvasni. Az írásos interpellációja az alábbiakat tartalmazza: *„Tisztelt Polgármester Úr! Néhány héttel ezelőtt választópolgárok kerestek meg, és arról érdeklődtek, tudok-e róla, hogy kerületünkben a Szonda Ipsos közvélemény kutatást végez önkormányzatunk tevékenységéről. Felháborodva kérdezték, hogy a sok kérdés között mit keresnek olyanok, mint például a RÁTÉ-ra vagy Lamperth Mónika jegyző asszony tevékenységére vonatkoznak. Természetesen semmit sem tudtam a dologról, ezért kerestem az előzményeket. 2014. december 22-én jelent meg az önkormányzat honlapján egy ajánlattételi felkérés, melynek tárgya: ajánlatkérő tevékenységét segítő közvélemény kutatás elvégzése volt. Az ajánlatok benyújtási határidejét 2014. december 29. (hétfő) 11:00 órában határozták meg. A megjelenés és a benyújtási időpontja között – tekintettel a karácsonyra – mindössze egyetlen teljes munkanap (december 23.) telt el. Tekintettel a közpénzzel való felelős gazdálkodásra is, mi indokolta az ajánlattételi felhívás és a benyújtási határidő közötti rendkívüli rövid időintervallumot? Ön szerint mi volt a célja ennek a közvélemény kutatásnak, és miért nem lehetett egyeztetni róla tágabb körben, elsődlegesen a képviselőkkel? A közvélemény kutatási kérdőív kérdéseit ki és milyen módszerrel határozta meg? Személy szerint ki működött közre benne? Konkrétan milyen kérdéseket tettek fel a közvélemény kutatás során? A közvélemény kutatás megkezdését megelőzően a Polgármesteri Hivatal részéről ki tekintette vagy tekinthette meg a kérdőíveket? Milyen ajánlatokat nyújtottak be, ki és minek alapján választotta ki a nyertes ajánlatot? A költségvetés mely sora biztosított fedezetet a jelen közvélemény kutatásra? 1990-től kezdődően az önkormányzat hány alkalommal és milyen összegben végeztetett közvélemény kutatást, ezen belül olyat, mely egyik kérdése a.) valamely önkormányzati választás jelölőszervezetének tevékenységére, b.) a Polgármesteri Hivatal vezető jegyző személyére vonatkozott? Várom szíves válaszát a közvélemény kutatással kapcsolatban feltett kérdéseimre.”*

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Felolvassa a Polgármester Úr interpellációra adott írásos választát: *„Tisztelt Képviselő Úr! A 2015. február 20-án érkezett „Furcsa közvélemény kutatás a kerületben” tárgyú interpellációjára a következő tájékoztatást adom. A közvélemény kutatás elvégzésére irányuló szolgáltatás megrendelésére vonatkozó ajánlattételi felkérést – Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Beszerzési Szabályzata alapján - három ajánlattevőnek küldtük meg és tettük közzé 2014. december 22-én, az önkormányzat www.bpxv.hu honlapján. Az ajánlatok benyújtásának határideje kétségtelenül 2014. december 29. volt, amit Ön „rendkívül rövid intervallum”ként jelölt meg. Az ajánlattételi felkérések általában arra irányulnak, hogy egy meghatározott tárgyú tevékenységet az ajánlattevők mennyiért és milyen ütemezéssel végeznek el. Egy felkészült cég miután bármely pillanatban kaphatnak ilyen jellegű felkérést, ezért napra késznek kell lenniük – akár 12 óra alatt össze tud állítani egy ajánlatot. Ehhez képest az ajánlatok benyújtására megadott 2014. december 29-i határidő álláspontom szerint bőségesen elegendő idő egy megalapozott ajánlat megtételére, hozzátevé, hogy más esetben sem adunk erre több időt. A közvélemény kutatás célja az Önkormányzat gazdasági programjának elkészítése, mivel a gazdasági programot a Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXX. törvény 116.§ (5) bekezdése alapján, az alakuló ülést követő 6 hónapon belül köteles elfogadni. A lakosság véleménye megismerésének egyik alkalmas és a XXI. században megszokott módja a közvélemény kutatás. A közvélemény kutatásról tájékoztattam dr. Pintér Gábor és Németh Angéla alpolgármestereket. A kérdőívet az Ipsos szakemberei készítették el egy szakértő közreműködésével. A kérdések a 2015. február 26-án megtartott rendes képviselő-testületi ülésünk előtt kiosztott kutatási jelentésben megtalálhatóak. A kérdőívet a polgármesteren kívül a főállású alpolgármesterek és a jegyző tekintette meg. Az ajánlattételi felhívásban megjelölt határidőre, 2014. december 29. 11:00 óráig négy ajánlat érkezett, ezek közül két ajánlat a felkért három ajánlattevő közül, két ajánlat pedig a honlapon közzétett felhívásra. A bírálat szempontját az ajánlattételi felkérés a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásban határozta meg, ezek egyezősége esetén pedig a legrövidebb teljesítési határidőben. Az ajánlattételi felkérésre a költségvetés számlázott szellemi tevékenység és megbízási díj sora /011130-JK1611 05/33612/ biztosított fedezetet, melyre a dologi kiadások szabad előirányzat-maradványa került átesoportosításra. 1990-től kezdődően a Hivatal tájékoztatása szerint, nem készített az Önkormányzat közvélemény kutatást. Ez a '90-es években nem is volt általános, az idő múlásával azonban egyre inkább előtérbe került fontossága, manapság pedig a modern politika szerves részévé vált, akár a kormány, akár a politikai pártok részéről. Ez alól az önkormányzatok sem kivételek. Kérem Képviselő Urat válaszom elfogadására.”* Megkérdezi a képviselő urat, elfogadja-e a Polgármester Úr írásban adott választát? Megadja a szót Gyurkovics Miklós képviselő úrnak.

Gyurkovics Miklós képviselő: Nem tudja elfogadni a választ. Egyrészt azért, mert az írásos választ most kapta meg. Elvileg erről ő sem tudhatna semmit. A Polgármester úr válasza úgy fejeződik be, hogy 1990 óta – az önkormányzat ilyen fajta politikai közvélemény kutatást nem rendelt. Azért nem kérdezte meg, hogy mennyibe került, mert a Polgármester Úr azt nyilatkozta a Magyar Nemzetben, hogy 4,5-5 millió forintba került a közvélemény kutatás, melynek célja a gazdasági programjának előkészítése volt. Tehát a kerület gazdasági programjának előkészítéséhez kell egy 1000 fős, politikai preferenciákkal foglalkozó kérdésekkel teli közvélemény kutatást végezni. A választ teljesen nonszensznek tartja. Valószínűleg ez a közvélemény kutatás elsősorban nem a gazdasági program elkészítése miatt lett megrendelve. Többek között kérdésként szerepel:

Hogyan érzik magukat az itt lakók a kerületben?

Hajdu László polgármester úrról mi a véleményük?

A RÁTE szervezetről mi a véleményük?

Honnan tájékozódnak a kerületi eseményekről?
Milyenek a párt referenciáik?

A gazdasági programot nyilván jól előkészítik ezek a kérdések. A válaszban elhangzott, hogy megkapták a kérdéseket. Nem kapták meg a kérdéseket, csak egy összefoglalást kaptak. Az sincs az összefoglalóban, hogy a Jegyző Asszony tevékenységére vonatkozó kérdések mik voltak. Az öt megkereső állampolgárok azt mondták, a jegyző asszony személyére vonatkozóan is volt kérdés. Javasolja, hogy az önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága vizsgálja ki a kérdést, mivel közpénzek felhasználásáról van szó.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Tekintettel arra, hogy a képviselő úr nem fogadta el a választ, szavazást kér.

162/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a „Furcsa közvélemény-kutatás a kerületben?” című interpellációra adott választ elfogadja.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 14 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szavazást kér a képviselő úr javaslatáról.

163/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az 1/47-53/2015. számú, a „Furcsa közvélemény-kutatás a kerületben?” című interpellációra adott, az 1/47-53/a/2015. számon kiosztott válaszban foglaltak kivizsgálására a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságot jelöli ki.

Felelős: polgármester

Határidő: A vizsgálatról készült jelentés betérjesztésére: 2015. május 26.

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (6) és (7) bekezdés)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

I n t e r p e l l á c i ó

- **„Önkormányzati határozat”**

(Ikt.sz. 1/47-79/2015. sz. anyag)

Előadó: Németh Angéla képviselő

Interpellált: dr. Lamperth Mónika jegyző

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót Németh Angéla képviselő asszonynak, felkéri interpellációjában foglaltak ismertetésére.

Németh Angéla képviselő: Szeretettel köszönt mindenkit, felolvassa az interpellációját: „Tisztelt Jegyző Asszony! Tudomásomra jutott, hogy László Tamás, volt polgármester 2014. október 30-án önkormányzati határozatot írt alá polgármesterként. Kérdezem a Jegyző Asszonyt, hogy igaz-e, hogy László Tamás jogosulatlanul írt alá az önkormányzat nevében, miközben Hajdu László polgármester 2014. október 27-én jogerősen megszerezte a polgármesteri megbízatást, és 2014. október 29-én megtörtént az átadás-átvétel. Milyen kár érte az önkormányzatot a jogosulatlan aláírás miatt? Milyen kár érte az önkormányzatot a jogosulatlan aláírás miatt és milyen tamulságát látja ennek az ügynek? Várom megtisztelő válaszát.”

dr. Pintér Gábor alpolgármester: dr. Lamperth Mónika jegyző asszonynak ad szót válaszára.

dr. Lamperth Mónika jegyző: „Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Alpolgármester Asszony! Igaz az, hogy László Tamás Úr az előző ciklus polgármestere 2014. október 30-án két önkormányzati határozatot írt alá polgármesterként, amire jogszerűen nem lett volna lehetősége. A 2014. október 12-én megtartott Önkormányzati választásokat követően Hajdu László polgármester úr megbízatása az elhúzódó jogorvoslati eljárások miatt 2014. október 27-én vált jogerőssé. Ezt követően 2014. október 29-én került sor a polgármesteri feladatok átadás-átvételének lebonyolítására, tehát 2014. október 30-án, egy nappal ezután, László Tamás úr polgármesterként nem írhatott volna alá. A sajnálatos tényről a polgármesteri hivatal egyik vezető köztisztviselőjétől értesültem. Haladéktalanul vizsgálatot rendeltem el, amely megállapította, hogy feltehetően nem állt fenn a félrevezetés szándéka, valószínűleg a hivatal dolgozói részéről tévedés okozta a jogszerűtlen aláírást. A vizsgálat tisztázta azt is, hogy László Tamás úr jogszerűtlen aláírása az önkormányzat számára pénzügyi kárt nem okozott. A vizsgálat feltárta a mulasztó munkatárs személyét is, akit ezért figyelmeztetésben részesítettem. Tisztelt Képviselő Asszony! Az eset legfontosabb tanulsága, hogy a hivatalon belül szigorúbb ellenőrzési rendszerre van szükség. Az ehhez szükséges intézkedéseket meghoztam, a polgármesteri hivatal átalakítása során több más szempont mellett ezt is érvényesíteni fogom. Kérem válaszem elfogadását.”

Németh Angéla képviselő: Köszöni a választ, és bízik benne, hogy ez tanulság volt, és nem kerül elő több ilyen határozat, mely az átadás-átvétel után került aláírásra. A választ elfogadja.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Köszöni szépen, szavazni ebben az esetben nem kell. Rátérhetnek az első napirendi pont tárgyalására. Az ülés vezetését átadja Németh Angéla alpolgármesternek.

- 1. Előterjesztés a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről** (Ikt.sz. 1/47-82/2015. sz. Ikt.sz 1/47-82/a/2015. sz. anyag, Ikt.sz 1/47-82/b/2015. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: A napirend tervezett megvitatása a következő módon fog zajlani. Az előterjesztő szóbeli kiegészítése után a bizottsági vélemények hangzanak el. Kérdések következnek, mely után a Képviselő-testület szavaz arról, hogy szót ad azoknak, akik a bekért névsorban szerepelnek. Ez után következik a képviselők hozzászólása és a válasz. Hajdu László polgármester nevében dr. Pintér Gábor alpolgármesternek ad szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Képviselő-testület eredeti javaslata a Hartyán-Árendás intézmény Árendás tagóvoda megszüntetése és a Páskom parki tagóvoda feladat ellátási helyének áthelyezése az Árendás köz 4. szám alá került volna. Az óvoda vezetőivel és dolgozóival, illetve hétfőn a szülőkkel is konzultáltak az átszervezésről. Előzetesen a napirendi vita kapcsán jelezte, hogy Polgármester Úr módosította az előterjesztését, és a továbbiakban erről kéri a vitát lefolytatni. Ismerteti, hogy a módosítás a következőket tartalmazza: Az első egy deklaratív határozati javaslat, mely megállapítja, hogy több mint 350 szabad hely van a kerületi óvodákban. A következő javaslatok a szabad kapacitásra vonatkoznak, a Páskom parki tagóvodában 6 csoport helyett 4 csoportot, az Árendás tagóvodában 4 helyett 3 csoport indítását engedélyezi és finanszírozza. A harmadik határozati javaslat a teljes óvodai rendszerre vonatkozó csoportokat tartalmazza, a negyedik határozati javaslat az óvodai álláshelyek engedélyezéséről szól. A lakossági megkeresések és véleménynyilvánítások figyelembe vételével módosult az előterjesztés. Azért alakult ki ez a változás, mert kevesebb gyerekszámra kell számolni, a későbbiekben sem várható, hogy a szabad kapacitásra szükség lenne. Az előterjesztések kismértékű dolgozói álláshely szűkítéssel járnak, de a meglévő üres álláshelyek és a nyugdíjazások miatt erre nem kerül sor álláshely megszüntetéssel, elbocsájtással nem jár. Kéri Herczeg István osztályvezető urat, hogy a szakmai jellegű észrevételeit tegye meg.

Herczeg István osztályvezető: A május 4-e és 8-a közötti óvodai beiratkozás kapcsán meg kell határozni az indítható csoportok számát és ezekhez mérten a foglalkoztatottak számát. Célszerű arról dönteni, hogy a kapacitás feleslegesből adódó kiadásokat hogy lehet csökkenteni.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság az eredeti határozati javaslatokról szavazott. Az első, harmadik és negyedik határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal 1 tartózkodással, a második határozatot 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal megtárgyalásra javasolja a bizottság.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság hosszasan vitatkozott a napirend megtárgyalásánál. A bizottságból sokan jelen voltak a szülői értekezleten, ismerik az ügy súlyát. Az ülésen nem hoztak határozatot erre vonatkozóan. Látható lett, hogy a két szakbizottság hogyan gondolkodik, megnyugodott, hogy a hosszas tárgyalások eredményt fognak hozni. Végül a bizottság a rendkívüli ülésen határozatot hozott, mellyel megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság is hosszasan vitatkozott a témában, egyik határozatban 5 igenszavazat, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodással megtárgyalásra javasolta a Képviselő-testületnek. A másikban elvi egyetértés volt, hogy az óvodai férőhelyeket a jövőben csökkenteni kell, melynél 7 igen, egyhangú szavazat volt. A harmadik határozat az óvoda bezárásáról szól, 0 igenszavazat, 4 ellenszavazat és 3 tartózkodással elutasította a bezárásról szóló indítványokat.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság az eredeti előterjesztést tárgyalta. A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről szóló előterjesztés tárgyalását napolja el, továbbá kérje fel a polgármestert – a szülőkkel és az óvodapedagógusokkal lefolytatott széleskörű egyeztetést követően – egy alternatív javaslatokat tartalmazó előterjesztés készítésére, melynek a határideje 2015. június 30. A szavazati aránya 4 igenszavazat, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás volt.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Rendhagyó kérdése van, kéri, hogy aki az óvodai értekezletre elment, tegye fel a kezét. Megállapítja, hogy 6 képviselő társa tette fel a kezét.

Móricz Eszter képviselő: Az eredeti határozati javaslatok megtárgyalása és a PTB határozati javaslatait követően módosító határozati javaslatot kaptak, melyben azt látja, hogy rosszabb lett a helyzet. A most kiosztott módosító határozati javaslatokban az szerepel, hogy a Mosolykert óvodában 4 csoport indul. Kéri, hogy valaki szakmailag válaszoljon erre érdemben.

Tóth Imre képviselő: Milyen szempontok alapján lett kiválasztva, hogy a Páskom parki tagintézmény kerüljön bezárásra? Készült-e tanulmány arról, hogy milyen hatással jár ez a gyermekekre? Történt-e összehasonlítás a többi óvodákkal az állapotokra vonatkozólag, ha igen, miért nincs ez is bemutatva. A szülői értekezlet tekintetében továbbra is fenn tartja-e az előterjesztő az óvoda bezárására vonatkozó elképzeléseket.

Szilvágyi László képviselő: Nem volt jelen a szülői értekezleten, viszont tájékozódott a szülők álláspontjáról. Riasztó híreket is hallott az előterjesztés elkészülésének rövid idejére vonatkozóan. Szeretné megtudni, hogy hány nap alatt írták. Arra sem terjed ki az előterjesztés, hogy mi lesz az épülettel, ha bezárják. A Salkaházi Sára templom mellett van egy „szellemkastély”, 10 éve nem semmi sem történt az épülettel.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: Lehet azt tudni, hogy hány gyermek kerül szeptemberre beíratásra? 3 éves kor felett kötelező lesz az óvodai beíratás a családi pótlék jogosultságára, mely által a 81%-os kihasználtság növekedhet. Milyen sorsot szánnak a megüresedő épületnek?

Báder György képviselő: Most úgy értelmezi, hogy nem lesz bezárás, de a további fennmaradást a gyermekek létszáma határozza meg?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, válaszára dr. Pintér Gábor alpolgármesternek ad szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztés körülbelül két hónap alatt készült el. A bezárás is elhangzott a hétfői szülői értekezleten. Nem volt elképzelés arra, a bezárás után hogyan hasznosították volna az ingatlant, de ez okafogyottá vált, mert nem lesz bezárva egyik épület sem. A módosító előterjesztés a szülői értekezlet hatására keletkezett. Megkéri az osztályvezető urat, hogy ismertesse, milyen szempontok és tanulmányok készültek a bezárásra vonatkozóan.

Herczeg István osztályvezető: Az előterjesztés második oldalán található két táblázat, melyben a körzetes gyermekek száma látható. 2010-es, 2011-es

születésű és 2012. augusztus 31-ig született gyermekeket tekintve arányaiban, a kerületben 600-650 közötti gyermek van, ennyi férőhelyet kell biztosítani. A kerületben a három éves gyermekek 85%-a már óvodába jár, drasztikus emelkedésre nem számítanak. A tanköteles korú gyermekek, akik nem mennek iskolába kerületi szinten 40%-kal számolva kb. 210 gyermek. A Páskom parki óvoda 4 csoportjába, 87 gyermek jár. Egy csoportban 25 gyermek lehet, az összesen 100 gyermeket jelentene 100%-os kihasználtság esetén, az Árendás tagóvodában 3 csoportban, 65 gyermek van jelenleg. Itt 75 férőhely van, ehhez mérten kell az álláshelyeket is biztosítani.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri a Képviselő-testületet, szavazzanak arról, hogy 3 percben szót adjanak annak a kilenc főnek, aki hozzászólási szándékát előre jelezte.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy „a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről” szóló előterjesztés tárgyalása során az alábbi személyeknek 3 percben szót ad:*

*Knetl Ferenc,
Lukács Esztella,
Baloghné Németh Dóra,
Szántóné Sárga Éva,
Takács Lászlóné,
Nagy Irén,
Bognárné Pocsai Szilvia,
Kiss Annamária és
Turócziné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője.*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Németh Angéla alpolgármester: Elsőként 3 percben szót ad Knetl Ferenc kerületi lakosnak.

Knetl Ferenc kerületi lakos: Nagyon meglepődtek a szülők ezen a felvetésen. Tizenegy pontban foglalta össze ezzel kapcsolatos észrevételeit, mely a szülőtársai véleményét tartalmazza. Nem tudják elfogadni a tagóvoda bezárását, mert egyedülálló adottságokkal rendelkezik az intézmény, például természetes növényzettel, EU konform játékokkal, tornaszobával, só szobával. Az új törvény okán a három éves gyermekek intézmény kötelesek. Az önkormányzat programja az volt, hogy nem kívánnak bezárni intézményeket. Kérdése, hogy EU-s pályázati pénzből miért nem jutott erre az óvodára. Rossz állapotokra hivatkoznak, bár a fenntartó kötelessége az épület karbantartása és fenntartása. A Képviselőket kéri, hogy pártállástól függetlenül álljanak ki az óvoda bezárása ellen. Gyorsan változtak a napokban a történések, diszharmonikusnak érzi az ügyet. Nincsenek sem szociális, pszichológiai vagy műszaki szakvéleményekkel alátámasztva az érvek. Óriási differencia van két intézmény között, bár az Árendás Óvoda bezárását sem szeretnék. A Páskom parki óvoda 80%-os kihasználtságú, ez nem tudja miért probléma. Ragaszkodnak a szülők és a gyermekek is a pedagógusokhoz, nem szeretnék, ha meg kellene válni bármelyiktől is. A köznevelési törvény kimondja, hogy az átszervezések nem járhatnak hátrányos helyzettel senki számára.

Németh Angéla alpolgármester: Lukács Esztella kerületi lakosnak ad szót 3 percben.

Lukács Esztella kerületi lakos: A gyermeke kiscsoportos, nagymértékben érintettek a bezárás miatt. Át kell írattni a gyermeket másik óvodába, mely talán még rosszabb állapotban van, mint a mostani, ezt nem tudják elfogadni a szülők. Elhangzott a felmenő rendszer, próbálják meg azt bevezetni a bezárás helyett. Ha három év alatt futtatják ki, akkor a jelenlegi nagycsoportot vezető pedagógusok kerülnének át az Árendás óvodába a nyári ballagás után. Az Árendás tagóvoda bekerülne a Mosolykert tagintézményének. Bár ez a megoldás az utolsó opció amit, el tudnak fogadni.

Németh Angéla alpolgármester: Baloghné Németh Dóra eláll a felszólalástól, Szántóné Sárka Éva óvoda pedagógusnak ad szót 3 percben.

Szántóné Sárka Éva óvoda pedagógus: Az Árendás óvodában dolgozik. Minden ott dogozónak, minden szülőnek és gyermeknek a nevében elmondja, hogy maximálisan a bezárás ellen vannak, melynek hétfőn is hangot adtak. A szülők, családok, gyermekek érdekeiket kell szem előtt tartani. Kb. 200 személyt érinthet a bezárás, mert a családokon, gyermekeken túl a pedagógusokat is érinti. Kéri a saját, a nevelő testület, a családok nevében is, hogy a döntésnél a szülők és gyerekek érdekét tartsák szem előtt, mert semmiképp nem támogatják egyik épület bezárását sem. A legjobb, ha mindkettő megmarad a maga formájában, hiszen mindkettőnek egyéni nevelő programja van, melyet meg kell őrizni. Minden gyereknek és szülőnek joga van ahhoz, hogy továbbra is a jelenlegi pedagógussal maradhasson.

Németh Angéla alpolgármester. Takács Lászlónénak ad szót.

Takács Lászlóné kerületi lakos: Gyakorlatilag az előtte szólók mindent elmondtak. Azt szeretné, hogy ne a maximum létszámmal számolják a csoportokat. Nem lehet 25 fős létszám mellett olyan munkát végezni, mint a kisebb csoportokkal. Minden gyereknek joga van, hogy kisebb létszámú csoportba járjon, a pedagógus tudjon figyelni, tehetségeket észrevenni és időben tudjon lépni ez ügyben. Csak a gyereket nézzék, ő az első, akit figyelni kell. Ez a pedagógusnak és szülőnek is elsődleges szempont.

Németh Angéla alpolgármester Nagy Irén eláll a felszólalástól, Bognárné Pocsai Szilviának ad szót.

Bognárné Pocsai Szilvia kerületi lakos: A kislánya az Árendás óvodába jár, ennek kapcsán elmondja, hogy nagyon villámcsapásként érte a hír. Múlt csütörtökön tudta meg, hogy az óvodát be akarják zárni. A hétfői szülői értekezleten örömmel tapasztalata, hogy jó a szülői ellenállás és mindenki az óvoda bezárás ellen van. Kér mindenkit, hogy eddig csak számokat hallottak, hogy hány fő, mi mennyibe kerül. Kéri, hogy lássák ezek a számok mögött a gyermeket, akinek nem mindegy, hogy az egész napját kivel és hol tölti. Azért íratják ebbe az intézménybe a gyermeket, mert nem óvodát, hanem óvónőt választottak, ezért ragaszkodnak továbbra is a pedagógusukhoz. Nyitottak a szülők, hogy elfogadjanak bármilyen lehetőséget, ami a bezárás elkerülését segíti. Ragaszkodnak az óvónőikhez, ezt vegyék figyelembe. Gyerekekről van szó, nekik nagyon fontos, hogy kivel töltik a napokat.

Németh Angéla alpolgármester: Kiss Annamáriának ad szót.

Kiss Annamária pedagógus: Köszönt mindenkit, nagy örömmel tapasztalta, hogy sok ismerőst lát a Képviselők között. Megkér mindenkit, hogy gyerekeket lássanak, és eredményeket. A legjobb iskolának ezek az óvodák adják az alapját. Nagy

szükség van a nevelő testületre. Ha menni kell, mennek, csak hagyják a nevelőket együtt a gyerekekkel. Ez egy közösség, nagy család. Köszöni a támogatást.

Németh Angéla alpolgármester: A Mosolykert Óvoda vezetőjének, Turócziné Ungvári Editnek ad szót.

Turócziné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testületet és a nagy számban megjelent szülőket. Nagyon nehéz helyzetbe került a városvezetés és a szülők is. Az eredeti előterjesztés után ma szembesült egy másikkal. Nem tudja most, hogy mi a cél, hogy lehet jól megoldani. Tudják, hogy gyerekek kevés létszámmal vannak a kerületben, ez jogos felvetés. Elmondja, hogy a Képviselő-testületet folyamatosan tájékoztatta, már senki nem tudja, hogy mihez alkalmazkodjanak. Első információ az volt, hogy a Páskom óvoda bezár, utána kapták az opciós lehetőséget, hogy együtt maradhat az a nagyon jó csapat, ami már összeszokott, kialakult. A mai előterjesztésben az áll, hogy a Páskom óvoda 4 csoporttal az Árendás 3 csoporttal tud indulni. Nem látja a hosszú távú tervet, nem tudja mi lesz jövőre, és mi lesz azután. Igazából, amit a szülők felvetettek, hogy ha kimenő rendszer lesz, szeretnék, ha azt is átbeszélhetnék, akár a dolgozókat át lehetne helyezni másik intézménybe. Egyelőre ez jó megoldás, hiszen a gyerekeknek sérülnek, ha nem ugyanazzal a dolgozókkal lehetnek, viszont az új gyerek érdekeit is nézni kell. A májusi beiratkozásnál kész tény tudnak állítani, mi várható a jövőben, tudnak hozzá alkalmazkodni, kedvük, igényük szerint. Az új előterjesztésben nem látja a jövőt. Kéri, döntsenek felelősséggel, és belátással.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek:

Tóth Imre képviselő: Móricz Eszter MSZP-s képviselő társával jelen voltak a hétfői szülői értekezleten. Számukra elfogadhatatlan bármilyen nevelési intézmény bezárás. Kérték a napirend elején, hogy ne tárgyalják a napirendet, hiszen nem tisztázott és körüljárt ez az előterjesztés, mindenki meg van keveredve. Először tárgyalni kellett volna az érintettekkel és nem utólag. Tudomása van róla, hogy a Fidesz két és fél milliárdos fejlesztést akar óvodákra, a kerület úgy fejleszt, hogy bezár intézményeket. Báder György képviselő társa is tudhat róla, hiszen az előterjesztés egyértelműen leírja a szándékokat. A kisgyermekes szülők joggal aggódnak. A módosító előterjesztés csak eltolja ezt a szándékot, hiszen minden évben további csökkenést hajtanak végre a bezárás irányába felé. A kifutó rendszert sem szabad elfogadni. Elhangzott, hogy 40 millió forint megtakarítás lesz egy évben. A tudást és a gyerekeket nem szabad számokban meghatározni, egy 17 milliárdos költségvetésnél nem okozhatna problémát. Véleménye szerint két lehetőség van, mely elfogadható. Az egyik, hogy tovább működik rendszeren, a másik, hogy bezárják. A Képviselő-testületi 20 főből 6-an voltak ott a szülői értekezleten. Azok, akik nem voltak ott mi alapján döntenek? Az Óvodavezető Asszony hozzászólásában hangsúlyozta, hogy felelősen döntsenek és a kerületi lakosok és gyerekeket vegyék figyelembe.

Báder György képviselő: Nem azért, mert megszólították, de elmondja, hogy már csak a módosított előterjesztést veszi figyelembe. Nem jó álláspont, hogy 3 éven belül kifuttassák. Sajnos a kerületben évente 2 ezerrel csökken a lakosság száma, reméli ez változni fog. Nem az a gondolata, hogy melyik óvodát zárják be, hanem a jelenleginél fejlettebb óvodai rendszert biztosítsanak. Bíz benne, hogy a mostani rendeletek alapján mernek a szülők gyerekeket vállalni mely következtében új óvodákat szükséges nyitni, és nem lesz szükség bezárásról beszélni. A napokban szó volt arról, hogy iskolákat kell bezárni. Különösen Újpalotán 50%-os a kihasználtság. Nagyon lecsökkent a lakosság létszáma, elöregedett és nem születnek gyerekek. Nyilván a gyerekvállalás a családokon

múlik, az a lényeg, hogy ne arra kelljen gondolni, hogy milyen műszaki állapotban vannak az intézmények, hanem ösztönözni kell a szülőket gyerekvállalásra.

Monostori Zsolt képviselő: Kinyilatkoztatni szeretné, hogy semmilyen oktatási, nevelési intézmény bezárását nem támogatja. Minden kormányznak elsőrendű feladata, hogy a gyermekszám növekedjen, bármilyen intézmény megszüntetése ennek az előzetes ellehetetlenítését okozza. A statisztikai adatokat ismerik, és tudják, hogy a 20 fős csoport a kihasználtságnak 80%-a. A 20 fős csoport teljesen optimális, nem szabad 100%-os kihasználtságra törekedni. Felháborítónak tartja, hogy a gyerekeket számokkal helyettesítsék. Maga részéről semmilyen módon nem támogatja a módosító előterjesztést sem, mely véleménye szerint a bezárást készíti elő. A felmenő rendszer erről szól, csak nem idén szeptembertől, hanem 2017. szeptembertől. Egyik megoldást sem támogatja.

Legárd Krisztián képviselő: El szeretné mondani, hogy nem támogatják az óvoda bezárását. A gazdasági program bemutatása alkalmával Báder György képviselő társa is elmondta, hogy öregszik a kerület. A kerületben ne csak ígéretet legyenek hanem tettek is. Létesüljenek munkahelyek, változtassanak az önkormányzati lakás pályázati feltételeken, hogy ide jöjjenek a fiatal párok, és merjenek gyerekeket is vállalni, az óvodákat fejleszteni, bővíteni tudják. A jobboldali közös képviselők azon a területen azt terjesztik, hogy Hajdu László polgármester és a kerületi DK a kiüresedett épületben hajléktalan szállót szeretne kialakítani. Kéri, hogy ne terjesszék. Nem támogatják az óvoda bezárását, elsők a családok és gyermekek érdekei.

Móricz Eszter képviselő: Jól haladnak, érdemes volt a sok munka. Itt elhangzott, hogy az óvodákat bővíteni kell, de ehhez gazdasági feltételeket is kell teremteni. De ez nem azt jelenti, hogy be kell zárni. Az elején azt gondolta, hogy még tárgyalni sem szabad erről, mert semmibe veszik a szülőket, és gyermekeket. Látszik, hogy ez nem volt jól előkészítve, napról-napra módosulnak a feltételek. Nem tudni még most sem, hogy milyen szempontok alapján, de már nem bezárni akarják, de már csökkenteni szeretnék a csoportok számát. Ez egy elrettentés volt, és amikor hajlanak a felmenő rendszerre, akkor hozzák, hogy megfelelnek. Rosszabb, mint eredetileg volt. Kéri, hogy most ne legyen bezárás és csoportok csökkentése se. Javasolja a PTB határozati javaslatát. Szavazzanak arról, ha kell, egyeztessenek a jelen lévő szülőkkel. Nem Újpalotán csökken a gyerekek száma, hanem kerületi szinten. Kéri, fontolják meg és a PTB határozati javaslatát fogadják el.

Szilvágyi László képviselő: Az LMP nem tudja támogatni, hogy az oktatásból további pénzt vonjanak ki. Összesen 40 millió forintot lehetne megspórolni, míg a választási kampányra is tetemes összegeket költöttek el. Célszerű lenne kerületi szinten jobban átgondolni ezeket az intézkedéseket. Nagyon nagy különbségek vannak Rákospalota, Pestújhely és Újpalota intézményi hálózatban. Elképzelhetőnek tartja, hogy a körzethatárok újragondolása is megoldás lehetne a problémákra. Az előterjesztéshez nem készült hatástanulmány. Az érintett szülők nagyon helyesen ellenálltak az intézkedés-tervezet ellen. Kéri képviselőtársait, hogy az előterjesztést ne támogassák. Kéri, hogy a későbbiekben átgondoltabb előterjesztést terjesszenek a Képviselő-testület elé.

Németh Angéla alpolgármester: Fenti előterjesztés két hónappal ezelőtt került vezetői ülés elé. Minden évben dönteni kell arról, hogy a XV. kerület hány óvodás csoportot indít, és azt hány fő pedagógus és technikai dolgozó közreműködésével kívánja megoldani. Az előterjesztés készítésekor több verzió merült fel. Jelenleg az óvodákban 400 fővel nagyobb kapacitás van, mint ahány gyermek jár az óvodába. A csoport-létszámokat (13-25 fő között) állami szinten határozták meg. A finanszírozás is a létszámhoz kapcsolódik.

Gyerekek fejlődése szempontjából természetesen előnyösebb, ha minél kisebb létszámú csoportban vannak. Az állami finanszírozás az óvodába járó gyerekek száma után érkezik. A XV. kerületi Önkormányzat sokat tesz ebben a kerületben a szociális ellátások biztosítása téren. Az állami támogatások elvétele miatt 2015. március 1-től a kerület saját forrásából finanszírozza az ellátások nagy részét. Jelenleg az óvodába járó gyerekek száma után az állami normatívát megkapja a kerület. Vezetői értekezleten az Árendás tagóvoda és a Páskom parki tagóvodának a bezárása merült fel. Ha mindenképpen be kell zárni tagóvodát, úgy személyesen az Árendás tagóvoda bezárását támogatta, mivel itt csak 44%-os a kihasználtság, és a Páskom parki épületre hasznosítási javaslat, terv nem volt. Amennyiben az Árendás tag óvoda zárna be, akkor ideköltözhetne a FIÓKA gyermekjóléti szolgálat. Így a kerületnek egy szociális blokkja alakulna ki. Ahol egy helyen lenne az értelmi fogyatékosok napközi otthona, és a családsegítő szolgálat is. A Páskom parki óvoda megmaradhatna a szép nagy zöldterületével, udvarával együtt. Tudomása van róla, hogy az Árendás tag óvoda tetőkertje ugyan beépítésre került, de úgy gondolja, hogy a nyári nagy melegekben biztonságosabb egy árnyékos kertben a gyerekek levegőztetése. Az önkormányzatnak valamelyik döntést meg kell hoznia. Amikor ezek az óvodák megépültek Újpalotán, nagyon sok volt a gyerek. A felmenő rendszer szerinti működtetés az önkormányzat szempontjából a legdrágább megoldás. Az elmúlt négy évben nem történt óvoda bezárás, és a költségvetésből nem is költöttek a Páskom parki óvodára. Nem tartja korrektnek, hogy az előző városvezetés áthárítja a felelősséget a mostani vezetésre.

Bitvai Nándor képviselő: Nehéz helyzetben van. Személyesen részt vett az óvodában megrendezett szülői fórumon. Megható volt látni a szülőknek az óvodához való ragaszkodását. Meg kell érteni az önkormányzat felelős gazdálkodási igényét is. Amennyiben nem zárják be a Páskom parki tag óvodát, az önkormányzat számára 40 millió forintos többletköltséget jelent. Sajnálja, hogy nem olvasták el a módosító előterjesztést. Felolvassa a módosító előterjesztésből a következő mondatot: „A köznevelési koncepció a 2015-2017. évi végrehajtására vonatkozó intézkedési terv 2015. november 30-ig elkészül, mely tartalmazza a kapacitásfeleslegre vonatkozó megoldási javaslatokat.” Ez valójában azt jelenti, hogy a Páskom parki óvodát jelen pillanatban nem fogják bezárni. Személy szerint nem biztos abban, hogy épp ezt az óvodát kell bezárni. Véleménye szerint a kerületben ennél sokkal rosszabb állapotban lévő óvodák is vannak. (*Halk taps*). November 30-ig kell időt adni a megoldási javaslat kidolgozására. Kéri a szülők lojalitását, hogy közösen megfelelő megoldást tudjanak kidolgozni. Visszautasítja azt a véleményt, hogy hajléktalan szállót kívánnak a bezárt óvodából kialakítani.

Legárd Krisztián képviselő: Pontosítja Bitvai Nándor képviselő úr által elmondottakat. Korábbi hozzászólásában a „közös képviselőt” említette.

Németh Angéla alpolgármester: Sumics János kerületi lakos jelentkezett hozzászólásra. Kéri a képviselők szavazatát.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad. (Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: Felolvassa hozzászólását: „Tisztelt Elnök Asszony, Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! A 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítésével kapcsolatos információ kapcsán felháborodásunkat tolmácsolom. „Be akarják zárni az óvodát?” Elképesztő. Csak azért, mert az előírt normatív létszámhoz képest 80%-os a kihasználtság és ezt szűk fél év statisztikai kimutatáson alapszik. Arra senki

nem gondol, hogy a következő fél évben 50-60 fővel gyarapodunk? Ki tudja ezt előre? Az oktatási törvény arra kötelezi a szülőket, hogy öt éves kortól kötelező az óvoda az iskola előkészítőjeként. Ezzel nem tudunk számolni? Csak azzal, hogy évi 40 millió forint költség? Senkinek nem jut az eszébe, hogy 25 rakoncátlan gyerek megfékezése, fegyelmezése nem olyan egyszerű! Tessék majd egyszer beülni egy nagy csoportba foglalkozás alatt. Többet vannak a gyerekek az óvó nénivel mind a szülőkkal. Mert valaki kitalált egy létszám normatívát és az a *frankó*. Én unokáim kapcsán átéltem a bábeli zavart a sok gyermekkel. Honnan tetszenek tudni, hogy ősszel nem fog emelkedni a létszám? Ez az elhatározása a pénzről szól? Információm szerint több óvodai dolgozó felvételét hirdette meg az önkormányzat. A pénz nem lehet akadály, hisz a 2014. évi maradvány 2,4 milliárdot meghaladja. Az előző 2013-as év 1,7 milliárd forint maradvány volt, a 27%-os állami forrás elvonás mellett. Sőt 100 millió forintot adtunk a Magyar Államnak az Országos Mentő Szolgálat épületének felépítésére. Ezen kívül az Erdőkerülő úton a Fővárosi épület felújítására 100 millió forintot adtunk. A jó munka eredményeként 100 millió forint lett szétosztva különböző szervezeteknek. A gyerekeknek normális életmódhoz a kisközösségek szentségéhez alkotmányos joguk van. Az óvoda pedagógusok erkölcsileg, fizikailag, jogilag felelősek a rájuk bízott csemetéinkért. Ne mindegy, hogy 25, vagy 18 nebuló szaladgál száz felé a heterogén összetételű csoportban. A problémaként felvetett létszám a legideálisabb az óvoda pszichológus szerint! Követeljük az óvoda fennmaradását!”

Németh Angéla alpolgármester: A vitát lezárja. Megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármester úrnak, aki Hajdu László polgármester úr képviseletében összefoglalja az elhangzottakat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Pontosan lehet előre prognosztizálni, hogy 3 év múlva mennyi gyerek születik egy adott körzetben. Információkat lehet szerezni a lakcímnnyilvántartásból, vagy a védőnői szolgálattól. Az elmúlt időszakban az Árendás óvodában történt egy fejlesztés, valamint volt egy sikertelenül benyújtott pályázat is. A Zsókavár I, II, III, kapcsán kiírt szociális város rehabilitáció keretében 2009 környékén történt az úgynevezett akció területnek a kijelölése. Ennek a fejlesztésnek a keretében újult meg az orvosi rendelő és a Spirál ház. Sajnálatos módon a jelen uniós ciklusban korlátozottabbak lesznek az önkormányzat pályázati lehetőségei, a közép-magyarországi régió túlzott fejlettsége miatt. Azok a települések indulnak jó eséllyel Európai Uniós pályázatokon óvoda bővítésre, ahol 100% feletti az óvodák kihasználtsága. A törvény valóban 13 és 25 fő között határozza meg az óvodai csoportlétszámot. A törvény biztosít további 10-20%-os túllépési lehetőséget. Így akár 30 fő gyerek is járhat egy csoportba. Szerencsére ilyen eset a XV. kerületben nincsen. Valóban elsődleges cél, hogy a gyerekek szempontjait maximálisan figyelembe vegyék. A gyerekeknek jó óvodájuk legyen, mind az épület, mind pedig az óvoda-pedagógusok tekintetében. Alapigazság, hogy minél kevesebb gyerek van egy csoportban, annál hatékonyabban lehet a gyerekekkel foglalkozni. A törvény és a rendeletek az óvoda finanszírozás kapcsán a 25 fős óvodai férőhelyből indulnak ki. Nem lehet, és nem is szabad a kerületben 90-100 %-os óvodai, iskolai kapacitást megvalósítani. A cél nem az, hogy az óvodai rendszerből az önkormányzat pénzt vonjon ki. Ha az Önkormányzatnak a későbbiekben bármilyen területen, (pld. iskola-, óvoda, egészségügy) sikerül racionalizálni a tevékenységét és pénzt tud megtakarítani, akkor a megtakarított pénzmaradványt ugyan abban az ágazatban fejlesztésekre fogják fordítani. Így valóban minden gyermek számára megfelelő infrastruktúrát is tudnak biztosítani. A későbbiekben a bezárt óvoda épületéből semmiféleképpen sem lesz hajléktalan szálló. Elmondható, hogy a hajléktalanok helyzetének megoldása a Fővárosi Önkormányzat kötelezettsége. Az óvoda épülete önkormányzati tulajdonban áll, így a kerület dönti el, hogy milyen funkcióra használja. Alpolgármester asszony által elmondottakkal egyetért, valóban már az előző önkormányzati ciklusban el

kellett volna kezdeni az átszervezést. Való igaz, hogy a gyerek létszám csak három csoport indítását indokolta. Az itt jelenlévő szülők és óvodapedagógusok szempontjait maximálisan megérti, akik érzelmi alapon védik saját érdekeiket. Hamarosan a módosító előterjesztésről fognak dönteni. Kéri az érintettektől, hogy a későbbiekben mindenkor vegyék figyelembe, hogy az önkormányzat olyan döntéseket kíván hozni, mely a kerület érdekeit szolgálja. Természetesen előfordulhat, hogy a döntés meghozatala először kedvezőtlennek tűnik egyes emberek számára. Kéri Képviselő-társait, hogy az elhangzottak alapján hozzák meg a felelős döntést.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásként elmondja, hogy a szavazás előtt 10 perc frakció szünetet kér. Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót.

Szilvágyi László képviselő: A kiegészítő határozati javaslata okafogyottá vált, ezért visszavonja.

- s z ü n e t -

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót.

Tóth Imre képviselő: Tekintettel arra, hogy a módosító előterjesztésről fog szavazni a Képviselő-testület, kéri, hogy minden egyes határozati javaslat kerüljön felolvasásra és egyesével történjen szavazás. Átnyújtja a petíciót és az 500 aláírást, melyet az óvodabezárás ellenében gyűjtöttek.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót.

Móricz Eszter képviselő: Kéri, hogy a 2-es és a 3-as határozati javaslatnál név szerinti szavazást rendeljenek el.

Németh Angéla alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy a módosító előterjesztésről név szerinti szavazással szavazzanak, szavazzon igennel.

164/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy az 1/47-82/c/2015. iktatószámú, „a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről” szóló módosító előterjesztés 2. és 3. számú határozati javaslatairól név szerinti szavazással döntsön.

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy először a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság módosító határozati javaslatáról döntsön: „a képviselő-testület, a 2015/2016. óvodai nevelési év

N

előkészítéséről szóló előterjesztés tárgyalását napolja el, továbbá kérje fel a polgármestert – a szülőkkel és az óvodapedagógusokkal lefolytatott széleskörű egyeztetést követően – egy alternatív javaslatokat tartalmazó előterjesztés készítésére. Határidő 2015. június 30.”

165/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről szóló előterjesztés tárgyalását elnapolja, továbbá hogy felkérje a polgármestert – a szülőkkel és az óvodapedagógusokkal lefolytatott széleskörű egyeztetést követően – egy alternatív javaslatokat tartalmazó előterjesztés készítésére, melynek a határideje 2015. június 30.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 12 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(Nem erősítette meg a PTB 127/2015. (III.25.) sz. határozatát)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Legárd Krisztián képviselő: Az 1/47-82/b/2015. iktatószámon benyújtott módosító javaslatát visszavonta.

Szilvágyi László képviselő: Az 1/47-82/a/2015. iktatószámon benyújtott kiegészítő javaslatát visszavonta.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a módosító előterjesztés első határozati javaslatát: „a Képviselő-testület úgy dönt, az 1/47-82/c/2015. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak alapján, hogy megállapítja az általa fenntartott óvodai intézményrendszer városrészenkénti kihasználtságának a 2015. január 30-ai adatszolgáltatás szerinti alakulását az alábbiak szerint:

városrész	csoportok száma	gyermeklétszám (fő)	kapacitás (fő)	kihasználtság
Rákospalota	21	488	512	95,31%
Pestújhely-MÁV-telep	31	667	755	88,34%
Újpalota	50	1 052	1 300	80,92%
Σ	102	2 207	2 567	

Felkéri a polgármestert, hogy a kerületben mutatkozó kapacitástöbblet figyelembevételével készíttessen intézkedési tervet az óvodai intézményrendszer működtetésének racionalizálása érdekében. Kéri a képviselők szavazatát.

166/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – az 1/47-82/c/2015. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak alapján – **úgy dönt**, hogy megállapítja az általa fenntartott óvodai intézményrendszer városrészenkénti kihasználtságának a 2015. január 30-ai adatszolgáltatás szerinti alakulását az alábbiak szerint:

városrész	csoportok száma	gyermeklétszám (fő)	kapacitás (fő)	kihasználtság
Rákospalota	21	488	512	95,31%
Pestújhely- MÁV-telep	31	667	755	88,34%
Újpalota	50	1 052	1 300	80,92%
Σ	102	2 207	2 567	

Felkéri a polgármestert, hogy a kerületben mutatkozó kapacitástöbblet figyelembevételével készítsen intézkedési tervet az óvodai intézményrendszer működtetésének racionalizálása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: elfogadásra 2015. március 26.

az intézkedési terv elkészítésére 2015. november 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pont; 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja; 2014. évi C. törvény 2. melléklet II.)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a második határozati javaslatot: „a Képviselő-testület úgy dönt az 1/47-82/c/2015. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak alapján, hogy a 2015/2016. nevelési évben a 2014/2015. nevelési évben engedélyezett és finanszírozott, Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvodájában hat óvodai csoport helyett négy, a Hartyán-Árendás Óvoda Árendás Tagóvodájában négy óvodai csoport helyett három óvodai csoport indítását engedélyezi és finanszírozza. Felelős polgármester, határidő elfogadásra, 2015. március 26. az intézmények értesítésére 2015. április 13.” Kéri a képviselők szavazatát.

167/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – az 1/47-82/c/2015. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak alapján – **úgy dönt**, hogy a 2015/2016. nevelési évben a 2014/2015. nevelési évben engedélyezett és finanszírozott, Mosolykert Óvoda Páskom Tagóvodájában hat óvodai csoport helyett négy, a Hartyán-Árendás Óvoda Árendás Tagóvodájában négy óvodai csoport helyett három óvodai csoport indítását engedélyezi és finanszírozza.

Felelős: polgármester

Határidő: elfogadásra 2015. március 26.,

az intézmények értesítésére 2015. április 13.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pont; 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja; 2014. évi C. törvény 2. melléklet II.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a harmadik határozati javaslatot: „Képviselő-testület úgy dönt, az 1/47-82/c/2015. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak alapján, hogy megállapítja a 2015/2016. nevelési évben az

önkormányzati fenntartású intézményekben összesen 99 óvodai csoport indítását engedélyezi és finanszírozza az alábbiak szerint:

sorszám	intézmény	tagintézmény	csoporthok száma
1.	Ákombákom	(1) Patyolat	5
		(2) Tóth István	2
2.	Hartyán-Árendás	(3) Hartyán	8
		(4) Árendás	3
3.	Micimackó	(5) nincs tagintézmény	8
4.	Molnár Viktor	(6) nincs tagintézmény	8
5.	Mosolykert	(7) Kavicsos	6
		(8) Páskom	4
6.	Mozdonyvezető	(9) nincs tagintézmény	8
7.	Napsugár	(10) Napsugár 1.	6
		(11) Napsugár 2.	4
8.	Palotai Vadvirág	(12) Aulich	5
		(13) Mézes	3
9.	Pestújhelyi	(14) Bújócska	4
		(15) Manóvár	4
10.	Rákospalotai Hetedhét	(16) Bocskai	3
		(17) Klapka	4
11.	Rákospalotai Kertvárosi	(18) Régi Fóti	3
		(19) Szövőgyár	7
		(20) Vácrátót	4
Összesen:			99

Felelős polgármester, határidő elfogadásra 2015. március 26., az intézmények értesítésére. Határidő: 2015. április 13.” Kéri a képviselők szavazatát.

168/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – az 1/47-82/c/2015. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak alapján – **úgy dönt**, hogy megállapítja, hogy a 2015/2016. nevelési évben az önkormányzati fenntartású intézményekben összesen 99 óvodai csoport indítását engedélyezi és finanszírozza az alábbiak szerint:

sorszám	intézmény	tagintézmény	csoporthok száma
1.	Ákombákom	(1) Patyolat	5
		(2) Tóth István	2
2.	Hartyán-Árendás	(3) Hartyán	8
		(4) Árendás	3
3.	Micimackó	(5) nincs tagintézmény	8

4.	Molnár Viktor	(6) nincs tagintézmény	8
5.	Mosolykert	(7) Kavicsos	6
		(8) Páskom	4
6.	Mozdonyvezető	(9) nincs tagintézmény	8
7.	Napsugár	(10) Napsugár 1.	6
		(11) Napsugár 2.	4
8.	Palotai Vadvirág	(12) Aulich	5
		(13) Mézes	3
9.	Pestújhelyi	(14) Bújócska	4
		(15) Manóvár	4
10.	Rákospalotai Hetedhét	(16) Bocskai	3
		(17) Klapka	4
11.	Rákospalotai Kertvárosi	(18) Régi Fóti	3
		(19) Szövőgyár	7
		(20) Vácrátót	4
Összesen:			99

Felelős: polgármester

Határidő: elfogadásra 2015. március 26.,
az intézmények értesítésére 2015. április 13.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pont; 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja; 2014. évi C. törvény 2. melléklet II.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a negyedik határozati javaslatot: „A Képviselő-testület úgy dönt a 1/47-82/c/2015. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak alapján, hogy a 2015/2016. nevelési évben az önkormányzati fenntartású óvodákban 216,5 pedagógus, 143,5 pedagógus munkát segítő és 27 technikai, összesen 387 álláshelyet engedélyez és finanszíroz az alábbiak szerint: Ákombákom 27 álláshely, Hartyán-Árendás 43, Micimackó 31, Molnár Viktor 32, Mosolykert 38, Mozdonyvezető 33,25, Napsugár 38,5, Palotai Vadvirág 31,75, Pestújhelyi 32, Rp. Hetedhét 27, Rp. Kertvárosi 53,5 álláshely, összesen 387 álláshely. Felelős polgármester, határidő elfogadásra 2015. március 26., az intézmények értesítésére 2015. április 13. Kéri a képviselők szavazatát.

169/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – az 1/47-82/c/2015. iktatószámú módosító előterjesztésben foglaltak alapján – **úgy dönt**, hogy a 2015/2016. nevelési évben az önkormányzati fenntartású óvodákban 216,5 pedagógus, 143,5 pedagógus munkát segítő és 27 technikai, összesen 387 álláshelyet engedélyez és finanszíroz az alábbiak szerint:

Óvoda	Pedagógus	Pedagógus munkát segítő áh.			Technikai állás hely	Engedélyezett összes állás hely
	állás hely	dajka	egyéb	össz.		
	a.	b.	c.	d.=b.+c.	e.	f.=a.+d.+e.
Ákombákom	15	7	3	10	2	27
Hartyán-Árendás	24	11	5	16	3	43
Micimackó	18	8	3	11	2	31
Molnár Viktor	18	8	4	12	2	32
Mosolykert	21	10	5	15	2	38
Mozdonyvezető	18,5	8	5	13	1,75	33,25
Napsugár	21	10	4	14	3,5	38,5
Palotai Vadvirág	17	8	4	12	2,75	31,75
Pestújhelyi	19	8	3	11	2	32
Rp. Hetedhét	15	7	3	10	2	27
Rp. Kertvárosi	30	14	5,5	19,5	4	53,5
Σ	216,5	99	44,5	143,5	27	387

Felelős: polgármester

Határidő: elfogadásra 2015. március 26.,
az intézmények értesítésére 2015. április 13.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pont; 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja; 2014. évi C. törvény 2. melléklet II.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Megköszöni mindenkinek a részvételt, külön köszönet a szülőknek, akik elmondták véleményüket. A döntések meghozatala természetesen az önkormányzat vezetésének sem könnyű feladat. Bízunk abban, hogy a következő években kedvezőbbé válik a helyzet. A napirendet lezárja. Átadja az elnöklést dr. Pintér Gábor alpolgármester úrnak.

(A Képviselő-testület ülését elhagyják az 1.) napirendi pont megtárgyalására megjelent szülők.)

2. Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-63/2015. sz. anyag) „R”

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Fenti előterjesztés minden évben egy alkalommal a Képviselő-testület elé kerül, tekintettel arra, hogy az intézményi térítési díjakat, az önköltségi díjat és a személyi térítési díjat április 1-ig a Képviselő-testületnek kell megállapítani. Az előterjesztés részletesen bemutatja ezeknek a kiszámítási módját. Az intézményi térítési díj 2015-ben emelkedik, de tekintettel az érintettek

szociális helyzetére, nem javasolja a személyi térítési díj emelését. A házi segítségnyújtás esetében a térítési díj csökkentését javasolják. A rendelet egy-két pontosítást még tartalmaz. Megköszöni, ha a Képviselő-testület támogatja az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Rendeletalkotás következik. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot: „A Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a 11/2015. (...) önkormányzati rendeletét a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV. 4.) ök. rendelete módosításáról.” Kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a 11/2015. (...) önkormányzati rendeletét a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV. 4.) ök. rendelete módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 31. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 56. § (1) bekezdése, 92. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése, 92/B. § (1) bekezdés a) pontja, 4. § (1) bekezdés ma) alpontja; 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-64/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester „R”
Németh Angéla alpolgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre.

Reiszné Naszádi Magdolna fősztályvezető: Ennél az előterjesztésnél is a fenntartónak 2015. április 1-ig meg kell állapítani az intézményi és személyi térítési díjat. A gondozási díj emelését itt sem javasolják. Az előzőekben szó volt arról, hogy a kerületben a gyerekek létszáma erőteljesen fogy. Ez megmutatkozik a bölcsődékben is. Az egyesített bölcsődék vezetője szeretné a kapacitás kihasználtságát bővíteni úgy, hogy időszakos

gyermek felügyeletet, illetve játszó csoportot hozna létre. Így térítési díj ellenében, olyan szülők gyerekei is igénybe vehetnék a szolgáltatást, akik még nem járnak óvodába.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Rendeletalkotás következik. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot: „A Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a 12/2015. (...) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII. 8.) ök. rendelete módosításáról szóló rendeletalkotási javaslatot. Kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a 12/2015. (.....) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII. 8.) ök. rendelete módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 31. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §; 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, a 146-147. §, 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 1-9. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az elnöklést átadja Németh Angéla alpolgármester asszonynak.

4. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. számú módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-75/2015. sz. anyag) „R”

**Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
dr. Pintér Gábor alpolgármester**

Németh Angéla alpolgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármester úrnak, aki Hajdu László polgármester úr képviselőjében kiegészíti az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az első napirendi pontnál nagy vitát kiváltó intézményi átszervezéssel kapcsolatban szükséges a költségvetés rendeletének a módosítása, valamint 2015. április 1-vel a kerületben egy új intézmény kerül felállításra.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi bizottság 4 igen, 0 ellenszavazattal, 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés nincs, hozzászólásra megadja a szót.

Szilvágyi László képviselő: Fenti módosító határozati javaslatát a költségvetés megalkotásakor is benyújtotta. Most apró változtatásokkal újra benyújtja. Javasolja a sportszervezetek támogatásának növelését, a vállalkozási alap létrehozásának pontosítását, a kertvárosi komposztálás újraindítását, Monostori Zsolt képviselőtársának korábbi javaslatát, valamint a sajátos nevelési igényű gyermekek pályázati keretének az emelését. Kéri az előterjesztés támogatását.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hozzászólásra jelentkezett Sumics János kerületi lakos. Kéri a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad.
(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)*

Sumics János kerületi lakos: A költségvetéssel kapcsolatos előterjesztés kicsit aggodalommal tölti el. Pontosan emlékszik arra, hogy az elmúlt években Tóth Lajos igazgató úr megbízott feladatát nem tudta szerencsésen ellátni. A Pestújhelyen lévő múzeum és annak raktárkészletének tökéletes ápolására gondol. Több százezer, vagy több millió forint értékű készlet van birtokban, mely jelenleg az enyészeté. Két évvel ezelőtt is kapott egy felszólítást. A Képviselő-testület 2013. szeptemberi ülésén hangzott el Kiss Emília a múzeum vezetője részéről, hogy segítséget kér a Képviselő-testülettől, hogy ápolásra, konzerválásra szorulna a múzeumban lévő elfekvő készletek. A nyilvántartásban lévő muzeális eszközök konzerválásával azóta sem foglalkoznak. Ebben a témában 2014-ben állampolgári jogon levelet írt László Tamás akkori polgármester úrnak. Rendeletek, és jogszabályok alátámasztásával kedves válaszlevelet kapott, hogy azonnali intézkedést igényel a probléma megoldása. Ehhez pénzt is biztosított Tóth Lajos igazgató úr részére, hogy megoldja a problémát. Két éve semmi sem történt. Elpusztulnak a nyirkos, dohos épületrészben lévő múzeumi eszközök. Két héttel ezelőtt írt levelet polgármester úrnak, melyhez mellékelte a tavalyi évben László Tamás polgármester úrnak írt levelét. Két nappal ezelőtt vette kézhez Hajdu László polgármester úr nevében egy kedves hölgy által írt levelet, melyben ugyan azokra a jogszabályokra hivatkoznak. „Tényleg ilyen tehetetlen az önkormányzat?” Szerinte nem. Beszél Tóth Lajos igazgató úrral, aki olyan gondot vetett fel két nappal ezelőtt, hogy megkértek egy szakértőt, aki leselejtezteti a nem megfelelő állapotban lévő eszközöket. A felkért szakértő a mai napig nem jelentkezett. Véleménye szerint Budapesten legalább 50 hasonló szakértő van. Fel kellene kérni egy másik szakértőt, hogy nyilatkozzanak a szakértők abban, hogy mely eszközöket kell selejtezni. Ebben az esetben be lehetne nyújtani a Kulturális Minisztériumhoz az engedélykérést. Több százezer forint értékű pusztulás van. Maga az épület is pusztulásnak indult. El kellene adni az épületet, a társtulajdonos megvenné. Kéri a Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek intézkedni a Rákospalotai múzeum ügyében.

Németh Angéla alpolgármester: A vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Úgy gondolja, hogy Sumics úr által elmondottak nem fenti előterjesztéshez tartoznak. Fenti előterjesztésben két szervezet összehívásáról szóló technikai átvezetéséről van szó. Egyetért azzal, hogy a Rákospalotai múzeum jelenleg nincs a méltó helyén. A Pestújhelyi úton lévő épület óvodának épült, nem megfelelő múzeum számára. Az is furcsa, hogy az egyik településrész múzeuma a másik település részen helyezkedik el. Az ez évi költségvetési keretbe beállították a Rákospalotai Múzeum tervpályázatának költségét. Belátható időn belül a Rákospalotai Múzeum méltó helyére tud majd költözni. Sumics úr által felvetett problémák így megoldásra kerülnek. A muzeális tárgyak jelenleg csak raktározás alatt vannak, a későbbiekben kiállításra fognak kerülni. Szilvágyi László képviselő úr módosító javaslatára nagy valószínűséggel hasonló választ tud adni, mint amit korábban Hajdu László polgármester úr adott. A sajátos nevelési igényű gyermekek pályázati keretének emelésével kapcsolatban megjegyzi, hogy a tavalyi évben sem sikerült a pályázati keretet kimeríteni, így a pályázati keret megemlése nem indokolt. Amennyiben múlt évben maximális mértékben kimerítették volna a keretet abban az

esetben célszerű lett volna a keret megemlése. A komposztálási tevékenység a költségvetési keretbe beépítésre került. A sporttámogatások átgondolása tervbe van véve. Lehetséges, hogy a sportszervezetek támogatását meg kell emelni. Egy későbbi napirendi pontnál jelezni fogja az elképzeléseket, véleményeket, döntési helyzeteket, melyeket a fenntartó érvényesíteni kíván. Ezeknél az év közbeni döntéseknél a sportegyesületek támogatása felülvizsgálatra kerül. Jelenleg indokolatlannak tűnik a támogatások emelése. A vállalkozás fejlesztés egy rendkívül fontos terület, sokkalta több pénzt el lehetne erre a területre költeni. A vállalkozás-fejlesztés irányába különböző lépések már elindultak. A további feladatok kidolgozása is folyamatban van. Nyilvánvaló, hogy a későbbiekben forrást kell biztosítani a vállalkozások fejlesztésére. Jelenleg Szilvágyi úr előterjesztését nem tudja támogatni.

Németh Angéla alpolgármester: Szilvágyi László képviselő úr módosító határozati javaslatairól történik szavazást. Elsőként a sporttámogatásokkal kapcsolatos módosító javaslatáról kér szavazást.

170/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** az 1/47-75/b/2015. iktatószámú módosító indítvány 1. sz. határozati javaslatát, mely „az általános tartalék terhére a következő többlettámogatásokat javasolja:

Femina	+500.000 Ft	összes új egyenleg: 7.000.000 Ft
Edőcs Ö.E.	+240.000 Ft	összes új egyenleg: 3.240.000 Ft
Palota Röplabda Klub	+640.000 Ft	összes új egyenleg: 8.640.000 Ft
BLF	+320.000 Ft	összes új egyenleg: 4.320.000 Ft
Dynamic Karate SE	+160.000 Ft	összes új egyenleg: 2.160.000 Ft
Kinizsi KKT	+240.000 Ft	összes új egyenleg: 3.240.000 Ft
Mindösszesen:	+2.100.000 Ft	

Ezen módosításokkal az általános tartalék összege 74.809.000,- forintra módosul”.

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szilvágyi László képviselő úr „Kerületi vállalkozásfejlesztési alap” létrehozása tárgyában beadott módosító határozati javaslatáról történik szavazás.

171/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** az 1/47-75/b/2015. iktatószámú módosító indítvány 2. sz. határozati javaslatát, mely javasolja „az általános tartalék terhére egy „Kerületi vállalkozásfejlesztési alap” létrehozását 2.000.000,- Ft értékben. Felkéri a polgármestert az SZMSZ, valamint a 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet megfelelő módosításának elkészítésére, és az alap Kerületfejlesztési és Értékvédelmi Bizottság hatáskörbe történő utalására. Ezen módosításokkal az általános tartalék összege 72.809 eFt-ra módosul”.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szilvágyi László képviselő úr „Kertvárosi komposztálási alap” tárgyában beadott módosító határozati javaslatáról történik szavazás.

172/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** az 1/47-75/b/2015. iktatószámú módosító indítvány 3. sz. határozati javaslatát, mely javasolja a Képviselő-testületnek „az általános tartalék terhére egy „Kertvárosi komposztálási alap” létrehozását, 2 millió Ft keretösszeggel. Ezen módosításokkal az általános tartalék összege 70.809 eFt-ra módosul”.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szilvágyi László képviselő úr „Közösségi komposztkarám létrehozása” tárgyában beadott módosító határozati javaslatáról történik szavazás.

173/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** az 1/47-75/b/2015. iktatószámú módosító indítvány 4. sz. határozati javaslatát, mely javasolja a Képviselő-testületnek „az általános tartalék terhére 1.5 millió forint elkülönítését két új közösségi komposztkarám létrehozására. Ezen módosításokkal az általános tartalék összege 69.309 eFt-ra módosul”.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szilvágyi László képviselő úr az SNI-s gyermekek pályázati keretének 1.000.000,- forinttal történő emelése tárgyában beadott módosító határozati javaslatáról történik szavazás.

174/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** az 1/47-75/b/2015. iktatószámú módosító indítvány 5. sz. határozati javaslatát, mely szerint javasolja a Képviselő-testületnek „az általános tartalék terhére az SNI-s gyermekek pályázati keretének 1.000.000,- forinttal történő emelését. Ezen módosításokkal az általános tartalék összege 68.309 eFt-ra módosul”.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az eredeti rendeletalkotási javaslatot: „A Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a 10/2015. (...) önkormányzati rendeletét a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.” Kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a **10/2015.** (.....) önkormányzati rendeletét a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: kihirdetésre 2015. március 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz. 1/47-68/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. Szavazást kér.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a **13/2015.** (.....) önkormányzati rendeletét a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 31. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) bekezdése; 2010. évi I. törvény 3. §, 9. §, 17. § - 19. §, 27. § - 33. §; 39. § - 42. §, 96. §; a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény (Kttv.) 8. §; 76/2014. (III.14.) Korm. rendelet 1. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendeletet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-61/2015. sz. anyag)** „R”

**Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Pintér Gábor alpolgármester**

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviselőjében dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A lakótelepi épületek környékén lévő területek kerítéssel elkülönített, saját használatba adásáról szól az előterjesztés.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen, 2 ellenszavazat, és 1 tartózkodás mellett nem javasolta megtárgyalásra és elfogadásra az előterjesztést.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: A területek használatba adása szerződéses formában történik? Határozott, vagy határozatlan időtartamra szólnak a megállapodások? A használat mikéntjére is kitérnek? A szerződésben foglaltaktól való eltérés esetén a használatba adás visszavonható? A lehetőség a társas- és a szövetkezeti házakra egyaránt értendő?

Szilvágyi László képviselő: A KÉB által felvetett kérdések tisztázódtak?

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Németh Tibor főosztályvezetőnek válaszára.

Németh Tibor főosztályvezető: A közterületek rendeltetési céltól eltérő használatára biztosít lehetőséget a rendelet két új fogalom – közösségi-, és lakóközösségi kert – szerepeltetésével. Amennyiben a kérelmezett időszak meghaladja a három évet, a lakóközösség ingyenesen veheti birtokba a területet. Az együttélés szabályait vagy szerződés, vagy megállapodás keretén belül tisztázzák, számos egyéb kérdéssel egyetemben. Jelenleg az új fogalmak rendeletbe történő beemeléséről van szó, illetve az e célra történő ingyenes használatba adásról. A rendelet valamennyi kérelmezőre vonatkozik.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: Eddig – nem törvényesen – egyes lakók leválasztották a közterületből adott méretű területet saját használatra. Amennyiben a lakóközösség a házkörüli rész használatát igényelni fogja, a területet eddig jogtalanul használó lakosokkal, illetve az adott helyzettel szemben – jogi szempontból is – milyen megoldás lehetséges? Ez feszült helyzetet is teremthet. Ilyen irányú pontosítás indokolt volna a rendeletben.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy további észrevétel nincs. A vitát lezárja. Megadja a szót Németh Tibor főosztályvezetőnek válaszadásra.

Németh Tibor főosztályvezető: Amennyiben a korábbi közterület-használatot az önkormányzat nem engedélyezte, az jogtalan használatnak minősül. A megállapodásban a közösségi akarat nyilvánul meg, amely a társasház, illetve az egyén közötti helyzetet is rendezi.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. Szavazást kér.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja a 14/2015. (.....) önkormányzati rendeletét** a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában levő közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: kihirdetésre: 2015. március 31.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 23. § (5) bekezdés 2. pontja; 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület parkolási rendjéről szóló 39/2005.(XII.23.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-69/2015. sz. anyag) "R"
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviselőjében dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nem fizetős parkoló kialakításáról van szó. Jelentősebb beruházások esetében biztosítanának kedvezményt a parkoló szám kialakítást illetően, amely a későbbi igénybevétel esetén sem jelentene fennakadást. Ismerteti a rendelet-tervezet mellékletének 7. sorát érintő pontosítást.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen, 1 ellenszavazat, és 2 tartózkodás mellett nem javasolta megtárgyalásra és elfogadásra az előterjesztést.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A kormányrendeletben és a helyi rendelet-tervezetben lévő táblázatban eltérés látható, mely szerint a magasabb szintű jogszabályban a hajléktalan szálló külön soron kerül szerepeltetésre. A helyi rendelet e tekintetben miért tér el?

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Sipos Gábor főépítésznek válaszadásra.

Sipos Gábor főépítész: A régebbi időhatályos OTÉK és a BVKSZ között kellett megtalálni a jogi konszenzust.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: László Tamás még polgármesterként építészekkel közösen az Újpalotai Községi házzal kapcsolatban tartott fórumán is felmerült a parkolás problémája. A módosítás értelmében pedig már nem is kell annyi parkolóhelyet kialakítani.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy további észrevétel nincs. A vitát lezárja. Megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek válaszadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Költségtakarékosság jegyében kell gondolkodni, akár mélygarázs kialakításának kérdésében is, figyelemmel a felszínen elhelyezhető parkolók számára is. Az újpalotai fejlesztések tömegközlekedés keretén belül is elérhetőek. Igény esetén további parkolóhely kialakításra is lesz lehetőség, ugyanakkor a későbbi üzemeltetési-, működési költségekkel való kalkulálás is hozzátartozik a felelős döntéshez.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. Szavazást kér.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja a 17/2015. (.....) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület parkolási rendjéről szóló 39/2005.(XII.23.) ök. rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: kihirdetésre 2015. április 10.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23. § (5) bekezdés 6. pontja; 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 46.§ (1) bekezdése; 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet 42. § és 4. melléklete; 47/1998.(X.15.) Főv. Kgy. rendelet 6. § és 16. melléklete)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

(A rendelet mellékletének 7. sora 5. oszlopában történt javítás figyelembevételével)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 8. Előterjesztés az önkormányzati beruházások és felújítások rendjéről szóló 49/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről (Ikt.sz. 1/47-67/2015. sz. anyag) „R”**

**Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Pintér Gábor alpolgármester**

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviseletében dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az engedélyokiratok szükségszerűségéről szól az anyag. Megelőzve az esetleges ilyen irányú felvetéseket, leszögezi, hogy az átláthatóság természetesen továbbra is minden tekintetben adott. Ismerteti a kiegészítő határozati javaslatot.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: Az előterjesztés kapcsán nem vetődött föl olyan elképzelés, melyet elővetített, majd arra reagált is az alpolgármester.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy további észrevétel nincs. A vitát lezárja. Megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A nyilvánosság előtt szeretett volna reagálni – nem a képviselők, nem a szakértő bizottsági tagok által mondott – a személyéhez is eljutott más környezetben elhangzott megjegyzésre.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. Szavazást kér.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a 15/2015. (...) önkormányzati rendeletét az önkormányzati beruházások és felújítások rendjéről szóló 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: a kihirdetésre 2015. április 1.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 10. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a kiegészítő határozati javaslatot. Szavazást kér.

175/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet függelékéként dolgoztassa ki a szükségleteket a lehető leggazdaságosabban kielégítő beruházási mód kiválasztásának, az elhatározott beruházás gondos előkészítésének, megvalósításának, a beruházás eredményeként az önkormányzati források hatékony felhasználása biztosításának, továbbá a beruházások jogszabályok szerinti finanszírozásának és elszámolásának ellenőrzési rendjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 10. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. **Előterjesztés a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-78/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviselőjében dr. Pintér Gábor alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. Szavazást kér.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a 16/2015. (...) önkormányzati rendeletét a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 1.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CVIII. tv. 23. § (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Tíz perc szünetet rendel el.

– Szünet –



**10. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota - Pestújhely - Újpalota Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) koncepcionális elemeiről, véleményezési eljárásának megindításáról (Ikt.sz. 1/47-73/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
Pintér Gábor alpolgármester**

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviselőjében dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Kerületi Építési Szabályzat a Budapest Főváros településszerkezeti Tervével és Budapest Főváros Rendezési Szabályzatával összhangban készül el. A koncepcionális elemeket a melléklet tartalmazza.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat. Szavazást kér.

176/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerület teljes közigazgatási területére készítendő Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Építési Szabályzatára (KÉSZ) vonatkozóan egyet ért az 1/47-73/2015. iktatószámú előterjesztés 1. mellékletében megfogalmazott koncepcionális elemekkel, és a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 32. § (3) bekezdése szerinti teljes eljárást folytatja le.

Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az eljárás lefolytatásához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 15. az eljárás megindítására

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1) bekezdés; 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11.§, 20.§, 32.§, 36-40. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

177/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést a tervező kiválasztásához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1) bekezdés; 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11.§, 20.§, 32.§, 36-40. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási terve újraindításáról és a tervezetéről (Ikt.sz. 1/47-66/2015. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviseletében dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Igény érkezett az önkormányzathoz. A Szent Margit templom bővítése – parókia, illetve közösségi tér – egy diplomamunka mentén valósulna meg, melyet a jelenlegi szabályozás nem tesz lehetővé, ezért módosítják a Kerületi Városrendezési Szabályzatot.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat. Szavazást kér.

178/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. ker. Vácrátót tér és környéke területére készülő kerületi szabályozási terv elfogadásához szükséges településrendezési eljárást a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerint folytatja le és ennek érdekében a kerületi szabályozási terv véleményezési eljárását újraindítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. november 30. (az eljárás lefolytatására)

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1) bekezdés; 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 28. §, 29. §, 32. §, 41. §, 43. §, 46. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

179/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a Budapest XV. ker. Vácrátót tér és környéke területére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezet hatályos jogszabályoknak megfelelő aktualizálása érdekében folytassa le a tervező Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft-vel a szükséges közbeszerzési eljárást és kösse meg a tervezési szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1) bekezdés; 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 28. §, 29. §, 32. §, 41. §, 43. §, 46. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/47-81/2015. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Technikai módosításról van szó. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

180/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 133/2015. (II. 26.) ök. számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

181/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/47-81/2015. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy az 1/47-81/2015. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26., a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra 2015. április 7.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdés, 42. § 7. pont, 50. §; 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pont, 8/A. § (2) bekezdés 9. § b) pont, 111. § (26) bekezdés; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdés 167/A. § (2) bekezdés 3. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 13. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Kert köz 2-4. szám előtti és a XV. kerület, Wesselényi utca 62. szám előtti közvilágítási hálózatok térítésmentes átadásáról**
(Ikt.sz. 1/47-62/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviselőjében dr. Pintér Gábor alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazat, és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Agárdi János képviselő: A Lóvasút köz és a Kert köz egy utca. A jelenleg érvényes táblán Lóvasút utca olvasható. Nem lehet aktualizálni a táblát?

Németh Angéla alpolgármester: Kérdéseket lezárja, megadja a szót Németh Tibor főosztályvezetőnek válaszára.

Németh Tibor főosztályvezető: Az utcanév táblát kicserélik.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: Kéri, hogy a polgármester, mint budapesti képviselő is, kezdeményezze ezen irracionális rendszer felülvizsgálatát. A közvilágítási rendszer felújítását Budapest szinten, a forrásokat nem elaprózva, környezettudatosabban kellene végrehajtani.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy további észrevétel nincs. A vitát lezárja, megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek a válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A rendelkezések irracionálisnak tűnnek, ugyanakkor kialakult az a rendszer, hogy a kerületek az infrastruktúrát fejlesztik, a főváros pedig a villanyszámlát finanszírozza.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatokat. Szavazást kér.

182/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy közvilágítást bővít a Budapest XV. kerület, Kert köz 2-4. szám előtt (Hrsz.: 88377/1) és az elkészült közvilágítási hálózati elemeket térítésmentesen a Fővárosi Önkormányzat (1051 Budapest, Városház utca 9-11.) részére, valamint kezelésre a Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft-nek (1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.) átadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. augusztus 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 9. pontja; 2179/2009. (XII. 16.) és 2196/2009. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15.§ (2) bekezdése, valamint a 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

183/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy közvilágítást bővít a Budapest XV. kerület Wesselényi utca 62. szám előtt (Hrsz.: 85695/3) és az elkészült közvilágítási hálózati elemeket térítésmentesen a Fővárosi Önkormányzat (1051 Budapest, Városház utca 9-11.) részére, valamint kezelésre a Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft-nek (1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.) átadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. augusztus 30.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 9. pontja; 2179/2009. (XII. 16.) és 2196/2009. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozat; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15.§ (2) bekezdése, valamint a 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

**14. Előterjesztés a diáksport szervezetek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról (Ikt.sz. 1/47-58/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviseletében dr. Pintér Gábor alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat. A képviselő-testület egyetértésével egyben kér szavazást valamennyi határozati javaslatról.

184/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Czabán Diáksport Egyesület (1152 Budapest, Czabán S. tér 13.) által benyújtott 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-58/2015. iktatószámú előterjesztés 1.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés; 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

185/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Hartyán Diáksport Egyesület (1157 Budapest, Hartyán köz 2-4.) által benyújtott 2014. évre biztosított éves működési támogatások felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-58/2015. iktatószámú előterjesztés 2.b. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés; 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

186/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Budapest XV. Kerületi Károly Róbert Általános Iskola (1151 Budapest, Bogáncs u. 51-53.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-58/2015. iktatószámú előterjesztés 3.b. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés; 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

187/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Kontyfa Diáksport Egyesület (1156 Budapest, Kontyfa u. 5.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-58/2015. iktatószámú előterjesztés 4.b. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés; 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

188/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Korona Diáksport Egyesület (1155 Budapest, Szent Korona útja 5.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-58/2015. iktatószámú előterjesztés 5.b. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés; 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

189/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Rákospalota Kolozsvár Diáksport Egyesület (1155 Budapest, Kolozsvár u. 1.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-58/2015. iktatószámú előterjesztés 6.b. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés; 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

190/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Száraznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola (1156 Budapest, Pattogós u. 6-8.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-58/2015. iktatószámú előterjesztés 7.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. § (2) bekezdés; 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 15. Előterjesztés a versenysport egyesületek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról, és a 2015. évi működési támogatásáról (Ikt.sz. 1/47-83/2015. sz. anyag)**

Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviselőjében dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Korábban a képviselő-testület hosszasan tárgyalta a Jézus Szíve Alapítvány elszámolását. Kéri, hogy a képviselő-testület támogassa a határozati javaslatokat – a benyújtott számlák esetleges megkérdőjelezhetősége ellenére – ígérvén azt, hogy a beszámolók elfogadását követően, az idei évi támogatások felhasználásának még konkrétabb leszabályozására kerül sor. Nagyságrendileg 90 millió forintról van szó.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Az előterjesztésben – hasonlóan több anyaghoz is – felsorolása kerültek a mellékletek. Egyes előterjesztéseknél a mellékletek valóban csatolásra kerültek, jelen anyagnál viszont nincsenek.

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztésben két helyen is feltüntetésre került, hogy a mellékletek jelentős mérete miatt, azok kizárólag elektronikus módon, a szakmai beszámolók pedig a szakosztályon tekinthetők meg. A hivatal honlapján valamennyi melléklet megtekinthető.

Szilvágyi László képviselő: A költségvetés módosításánál az hangzott el, hogy indokolatlan a versenysport egyesületek többlettámogatása. Jól értelmezi, hogy a versenysport egyesületek támogatásának forrása idén annival kevesebb, mint amennyit módosító javaslatában kért?

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek válaszadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az egyesületek többletigényüket jelezték. A pontos összegekről, az indokok megalapozottságáról, illetve az esetleges többlettámogatásokról jelenleg nem lehet felelősségteljes döntést hozni. Korábbi testületi döntések, például pályahasználat, értelmében az ideai költségek eltérnek a tavalyi évitől. Vannak olyan sportegyesületek, melyek plusz tevékenységet látnak el, adott esetben szakosztály bővülés is történt. A sportegyesületek elszámolnak a tavalyi évi támogatásokról, ezt követően lehet az esetleges többletigényekről egyeztetni. Konkretizálni, esetlegesen korlátozni kell a felhasználás módjait. Az egyesületek ideai évi költségvetési tervei már leadásra kerültek. Az elszámolásról szóló szabályzat is áttekintésre, módosításra kerül. Lehetnek eltérések az egyes egyesületek tavalyi és ideai támogatása között.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Bitvai Nándor képviselő: A versenysport egyesületek 2014. évközben megkapták az igényelt többlettámogatásokat. A jelenlegi alaptámogatás nem tér el a 2014. évi alaptámogatástól. A későbbiek folyamán – az igények és a racionalitás alapján – többlettámogatás igényelhető, illetve egyeztetéseket követően adható. A szakbizottság döntését követően a támogatási szerződés 15 napon belül aláírásra kerül, majd a támogatás kifizetése 8 napon megtörténik. Korábban csúszások voltak az időpontokban, így a kifizetésekben is, mely nem egy összegben, hanem több részletben került biztosításra. Reméli, hogy a sportegyesületek a 2015. évi működési támogatást egy összegben kapják meg.

Szilvágyi László képviselő: A REAC Sport Kft. beszámoló és indok nélkül is kapott plusztámogatást. A sportegyesületek elszámoltak a többlettámogatásokról, melyre szükségük volt. Az ideológia mellett rámutat a fel is használt PR értékre.

Báder György képviselő: Sok sportegyesülettel van kapcsolatban, akik aggodva jelzik felé, hogy nem tudják mi lesz velük, mert a terem, pályabérlet, eszközhasználati díj, pillanatnyilag nem tisztázott. A megalakult új Csokonai Kulturális és Sportközpont, ezért tisztázniuk kell a szerződésben, hogy mennyi bérleti díjat fognak majd fizetni, és azt miből fizessék? Erre vonatkozóan van-e valamilyen elképzelés? Az elmúlt ciklusban szó volt arról, hogy kompenzációt kapnak a bérleti, teremhasználati és eszközhasználati díjak emelése miatt. Az előterjesztésben erre semmilyen utalást nem lát, de jó lenne előre megnyugtatni őket, hogy az ilyen kiadásokra lesz támogatás. A kevés működési költségből gazdálkodó, különösen a kiemelt versenysportokkal foglalkozó egyesületeknek a fennmaradása, a versenyeken való részvétele és az egyéb kiadásaik már felemészti a pénzüket. Nem csak a sportolók veszítenek, de a kerületnek sem jó, hogyha ezek az egyesületek csődbe mennek. Érdemes lenne erre már most gondolni, hogy legalább pár megnyugtató tervezetet lássanak.

Németh Angéla alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztő képviselőjében megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek válaszadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ideális akkor lenne az elszámolás, a tárgyévi támogatás folyósítása, hogyha az egyesületek – januárban, februárban – maradéktalanul elszámolnának. A költségvetés elfogadását követően már márciusban megkaphatnák a pénzt. Ebben az évben elő fogják írni az egyesületeknek, hogy ne januárban küldjék az összes számlájukat, mivel januárban készül az önkormányzat költségvetésének a tervezése, az összes szervezetnek az előző évi elszámolása és nem csak a sportegyesületeké, melyek a pénzügyi osztályon kerülnek feldolgozásra. Év közben kellene részelszámolást készíteni, hogy ne januárban kelljen a teljes előző évi számlákat feldolgozni. Ebbe az irányba kellene menni, törekedni, a szabályzatot újra kell gondolni. A költségvetés elfogadásakor nem a REAC Sport Kft. kapott többlettámogatást, hanem a REAC Sportiskola. Az önkormányzatnak nincs tulajdonrésze a REAC Sport Kft.-ben. A kft.-vel a sportiskola és a sportegyesületek összefonódnak, a felnőtt futball csapatba az utánpótlás képzését biztosítják.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót.

Szilvágyi László képviselő: A REAC Sport Kft. mindenféle elszámolás és hatástanulmány nélkül 1 millió forint, kb. 8 % plusztámogatást kapott. Ez benne van az előterjesztésben. Nem szeretné, hogy az emberek félre legyenek informálva.

Németh Angéla alpolgármester: Több hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottságot azon költségnemek meghatározására, amelyeket az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében nevesített sportszervezetek által benyújtandó 2015. évi működési támogatás elszámolása során a támogatást nyújtó befogad. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

191/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felhatalmazza a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottságot azon költségnemek meghatározására, amelyeket az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében nevesített sportszervezetek által benyújtandó 2015. évi működési támogatás elszámolása során a támogatást nyújtó befogad.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 3.

(Jogszabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.a. melléklet; 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Kéri a képviselő-testületet, hogy a 2-19. határozati javaslatokról egyben, a 20. határozati javaslatról külön szavazzanak.

192/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja az 1. FC Femina Női Labdarúgó Klub (1158 Budapest, Bezsilla N. u. 2.) által benyújtott 2014. évre biztosított éves működési támogatások felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóit az 1/47-**83**/2015. iktatószámú előterjesztés 1.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogszályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.a. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

193/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2015. évi működési kiadásokra bruttó 6.500.000 Ft, azaz hatmillió-ötszáz ezer forint összegű támogatást biztosít az 1. FC Femina Női Labdarúgó Klub (1158 Budapest Bezsilla N. u. 2.) részére a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszköztáadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogszályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2. melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

194/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Kosárlabda Klub Sportegyesület (1154 Budapest, Kis Rákos u. 48/b.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóit az 1/47-**83**/2015. iktatószámú előterjesztés 2.b. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
 Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.a melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

195/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2015. évi működési kiadásokra bruttó 4.000.000 Ft, azaz négymillió forint összegű támogatást biztosít a Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Kosárlabda Klub Sportegyesület (1154 Budapest, Kis Rákos u. 48/b.) részére a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

196/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Dynamic Karate Sportegyesület (1157 Budapest, Nyírpalota u. 11. 9/29.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóit az 1/47-**83**/2015. iktatószámú előterjesztés 3.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.a melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

197/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2015. évi működési kiadásokra bruttó 2.000.000 Ft, azaz kettőmillió forint összegű támogatást biztosít a Dynamic Karate Sportegyesület (1157 Budapest, Nyírpalota u. 11. 9/29.) részére a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

198/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja az Edőcs István Ökölvívó Egyesület (1152 Budapest, Kert köz 1.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóit az 1/47-83/2015. iktatószámú előterjesztés 4.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.a melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

199/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2015. évi működési kiadásokra bruttó 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint összegű támogatást biztosít az Edőcs István Ökölvívó Egyesület (1152 Budapest, Kert köz 1.) részére a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
 Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

200/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Kinizsi TTK (1151 Budapest, Kert köz 2.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóit az 1/47-83/2015. iktatószámú előterjesztés 5.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.a melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

201/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2015. évi működési kiadásokra bruttó 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint összegű támogatást biztosít a Kinizsi TTK (1151 Budapest, Kert köz 2.) részére a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

202/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Palota Röplabda Sport Club (1151 Budapest, Szódliget u. 24-30.) által benyújtott 2014. évre biztosított éves működési támogatások felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóit az 1/47-**83**/2015. iktatószámú előterjesztés 6.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.a melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

203/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2015. évi működési kiadásokra bruttó 8.000.000 Ft, azaz nyolcmillió forint összegű támogatást biztosít a Palota Röplabda Sport Club (1151 Budapest, Szódliget u. 24-30.) részére a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

204/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2015. évi működési kiadásokra bruttó 2.500.000 Ft, azaz kettőmillió-ötszáz ezer forint összegű támogatást biztosít a Pestújhelyi Sport Club (1912) - Közhasznú Egyesület (1158 Budapest, Gergő u. 11.) részére a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
 Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

205/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóit az 1/47-83/2015. iktatószámú előterjesztés 7.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.a melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

206/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) 2014. évre biztosított a Czabán Általános Iskolában működő köznevelési típusú sportiskolával kapcsolatos működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-83/2015. iktatószámú előterjesztés 7.c melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.a melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

207/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2015. évi működési kiadásokra bruttó 30.700.000 Ft, azaz harmincmillió-hétszázezer forint összegű támogatást biztosít a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) részére a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszköztáadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

208/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a REAC Sport Kft. (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-83/2015. iktatószámú előterjesztés 8.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.a melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

209/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a működési kiadásokra 13.000.000 Ft, azaz tizenhárommillió forint összegű támogatást biztosít 2015. június 30-ig a REAC Sport Kft. (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) részére a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszköztáadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26. (értesítésre 2015. április 8., aláírásra a KKB rendkívüli ülését követő 15 napon belül; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Szavazás következik a 20. határozati javaslatról. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő – természetben a 1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10. sz. alatt található – Budai II. László Stadiont, az előírt kiszolgáló egységekkel együtt, a REAC Sport Kft. rendelkezésére bocsátja a 2015/2016-os bajnoki év valamennyi hazai és nemzetközi mérkőzésre, amelyre a sportszervezet indulási jogot szerez. Felkéri a polgármestert, hogy írja alá a nyilatkozatot és tegye meg a szükséges intézkedést a bérleti szerződés előkészítésére. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

210/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő – természetben a 1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10. sz. alatt található – Budai II. László Stadiont, az előírt kiszolgáló egységekkel együtt, a REAC Sport Kft. rendelkezésére bocsátja a 2015/2016-os bajnoki év valamennyi hazai és nemzetközi mérkőzésre, amelyre a sportszervezet indulási jogot szerez. Felkéri a polgármestert, hogy írja alá a nyilatkozatot és tegye meg a szükséges intézkedést a bérleti szerződés előkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26. (a nyilatkozat aláírására 2015. április 6.; a bérleti szerződés előkészítésére 2015. június 25.)

(Jogszabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2014. évi támogatások elszámolásáról, és a 2015. évi támogatásokról (Ikt.sz. 1/47-84/2015. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviseletében dr. Pintér Gábor alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft.-vel 2012-ben megkötött, 126/2012. nyilvántartási számú közművelődési megállapodás, és a 210/2014. nyilvántartási számú módosítás alapján benyújtott 2014. évi szakmai és pénzügyi beszámolót az 1/47-84/2015. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

211/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft.-vel 2012-ben megkötött, 126/2012. nyilvántartási számú közművelődési megállapodás, és a 210/2014. nyilvántartási számú módosítás alapján benyújtott 2014. évi szakmai és pénzügyi beszámolót az 1/47-**84**/2015. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: elfogadásra: 2015. március 26.

aláírásra: 2015. április 15.

utalásra: aláírást követő 15. napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76 - 80. §; 2007. évi CLXXXI. törvény; 10/2003. (IV.1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés;

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a második határozati javaslatot. A képviselő-testület úgy dönt, hogy 8.000.000 Ft, azaz nyolcmillió forint összeget biztosít a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. részére a helyi közművelődési feladatok ellátására a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3. a mellékletében „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére (cofog: 082020, rovat: 05/5121). A támogatás 2015. január 1. napjától 2015. december 31. napjáig használható fel, közösségi és társadalmi részvétel fejlesztésére szolgáló rendezvények, és közművelődési (2 közösségi színházi bemutató és 15 közösségi színházi előadás, nyári táborok, közösségfejlesztő programok, tréningek, filmklubok, és fiataloknak szóló egyéb szabadidős programok, együttműködés a kerületi iskolákkal, ifjúsági szervezetekkel) feladatok ellátásának költségeire. Felhatalmazza a polgármestert a közművelődési megállapodás módosításának aláírására. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

212/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy 8.000.000 Ft, azaz nyolcmillió forint összeget biztosít a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. részére a helyi közművelődési feladatok ellátására a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3. a mellékletében „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére (cofog: 082020, rovat: 05/5121). A támogatás 2015. január 1. napjától 2015. december 31. napjáig használható fel, közösségi és társadalmi részvétel fejlesztésére szolgáló rendezvények, és közművelődési (2 közösségi színházi bemutató és 15 közösségi színházi előadás, nyári táborok, közösségfejlesztő programok, tréningek, filmklubok, és fiataloknak szóló egyéb

szabadidős programok, együttműködés a kerületi iskolákkal, ifjúsági szervezetekkel) feladatok ellátásának költségeire.

Felhatalmazza a polgármestert a közművelődési megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: elfogadásra: 2015. március 26.

aláírásra: 2015. április 15.

utalásra: aláírást követő 15. napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76 - 80. §; 2007. évi CLXXXI. törvény; 10/2003. (IV.1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés; 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3. a melléklet

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti harmadik határozati javaslatot. A képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel 2012-ban megkötött 127/2012. nyilvántartási számú közművelődési megállapodás, és a 210/2014. nyilvántartási számú módosítás alapján benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót az 1/47-84/2015. iktatószámú előterjesztés 4. számú melléklet szerinti tartalommal. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

213/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel 2012-ban megkötött 127/2012. nyilvántartási számú közművelődési megállapodás, és a 210/2014. nyilvántartási számú módosítás alapján benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót az 1/47-84/2015. iktatószámú előterjesztés 4. számú melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: elfogadásra: 2015. március 26.

aláírásra: 2015. április 15.

utalásra: aláírást követő 15. napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76 - 80. §; 2007. évi CLXXXI. törvény; 10/2003. (IV.1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés;)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti negyedik határozati javaslatot. A képviselő-testület úgy dönt, hogy 10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint összeget biztosít a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület részére a helyi közművelődési feladatok ellátására a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3. a mellékletében „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére (cofog: 084031 rovat 05/5121). A támogatás 2015. január 1. napjától 2015. december 31. napjáig használható fel közösségi és társadalmi részvétel fejlesztésére szolgáló rendezvények, és közművelődési (Táncol a kerület program, kerületi köznevelési intézményekben a népi hagyományok megismertetése, a néptánc oktatás, „Táncol a kerület egész napos Fesztivál”, hazai és külföldi fesztiválokon Rákospalota képviselője, Szántó föld úti nyári napközis táborban 9 alkalmas foglalkozás tánccházal egybekötve, nyári tábor

szervezése, rendhagyó néprajz órák, kerületi ünnepek, rendezvények) feladatok ellátásának költségeire. Felhatalmazza a polgármestert a közművelődési megállapodás módosításának aláírására. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

214/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy 10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint összeget biztosít a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület részére a helyi közművelődési feladatok ellátására a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3. a mellékletében „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére (cofog: 084031 rovat 05/5121). A támogatás 2015. január 1. napjától 2015. december 31. napjáig használható fel közösségi és társadalmi részvétel fejlesztésére szolgáló rendezvények, és közművelődési (Táncol a kerület program, kerületi köznevelési intézményekben a népi hagyományok megismertetése, a néptánc oktatás, „Táncol a kerület egész napos Fesztivál”, hazai és külföldi fesztiválok Rákospalota képviselete, Szántó föld úti nyári napközis táborban 9 alkalmas foglalkozás tánc házzal egybekötve, nyári tábor szervezése, rendhagyó néprajz órák, kerületi ünnepek, rendezvények) feladatok ellátásának költségeire.

Felhatalmazza a polgármestert a közművelődési megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: elfogadásra: 2015. március 26.

aláírásra: 2015. április 15.

utalásra: aláírást követő 15. napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76 - 80. §; 2007. évi CLXXXI. törvény; 10/2003. (IV.1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés; 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3. a melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés a szabadidősport egyesületek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról (Ikt.sz. 1/47-59/2015. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviseletében dr. Pintér Gábor alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Kéri a képviselő-testület szavazatát az 1-9. sorszámú határozati javaslatokról.

215/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Magyar Kushido Fortuna Karate Sportegyesület (1153 Budapest, Pázmány P. u. 47.) által benyújtott 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-59/2015. iktatószámú előterjesztés 2.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés a) és b) pontjai; 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

216/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Pestújhelyi SC (1158 Budapest, Gergő u. 11.) által benyújtott 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-59/2015. iktatószámú előterjesztés 3.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés a) és b) pontjai; 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

217/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Testvériség Sport Egyesület (1045 Budapest, Elem u. 5-7.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-59/2015. iktatószámú előterjesztés 4.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés a) és b) pontjai; 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

218/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja az Unilever Tömegsport Egyesület (1151 Budapest, Horváth M. u. 2.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-59/2015. iktatószámú előterjesztés 5.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogszályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés a) és b) pontjai; 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

219/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja az Újpalota Sportegyesület (1157 Budapest, Nyírpalota u. 53.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-59/2015. iktatószámú előterjesztés 6.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogszályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés a) és b) pontjai; 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

220/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Victoria Sport Club (1155 Budapest, Régész u. 8/a.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-59/2015. iktatószámú előterjesztés 7.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogszályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés a) és b) pontjai; 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

221/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Nihon Újpalotai Sportegyesület (1157 Budapest, Nyírpalota út 97.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-59/2015. iktatószámú előterjesztés 8.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés a) és b) pontjai; 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

222/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Hercules Fiai Honvéd Sportegyesület (1087 Budapest, Százados u. 51-65. C ép. 1/6.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-59/2015. iktatószámú előterjesztés 9.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés a) és b) pontjai; 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

223/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Dalnoki Jenő Labdarúgó Akadémia 2006 Sportegyesület (1154 Budapest, Nádastó u. 52.) 2014. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-59/2015. iktatószámú előterjesztés 10.b melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés a) és b) pontjai; 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

**18. Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont intézményvezetői (magasabb vezető) pályázati kiírásról (Ikt.sz. 1/47-65/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek a szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Egy dolgot szeretne kiemelni, hogy miért ennyi időre írták ki az intézményvezetői pályázatot. A pályázatra ennyi időtartam maradt volna, hogyha az intézmények átszervezése nem történik meg, valamint a régi Csokonai igazgatójának nem vonják vissza a vezetői megbízását.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Hozzászólásra megadja a szót.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A határidővel kapcsolatban az értelmezése szerint teljesen mindegy, hogy a Tóth Lajos mandátumából mennyi idő volt hátra, mert ha ő adja be a jó pályázatot, akkor miért nem választják meg annyi időre, amennyi időre kiírták. Ha másnak jobb pályázata van, akkor válasszanak meg mást.

Németh Angéla alpolgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztő képviselőjében megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek válaszadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az is elképzelhető lett volna, hogy 5 évre írják ki a pályázatot, de az igazgató úr hamarabb lemond, vagy marad tovább.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A képviselő-testület úgy dönt, hogy munkáltatói jogkörében eljárva a Csokonai Kulturális és Sportközpont igazgatói (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázatot ír ki az 1/47-65/2015. iktatószámú előterjesztés 1. melléklet szerinti tartalommal. Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést a pályázati felhívás közzététele érdekében. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

224/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy munkáltatói jogkörében eljárva a Csokonai Kulturális és Sportközpont igazgatói (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázatot ír ki az 1/47-65/2015. iktatószámú előterjesztés 1. melléklet szerinti tartalommal.

Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést a pályázati felhívás közzététele érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26., közzétételre 2015. április 13.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdés; 2011. évi CXCV. törvény 9. § c) pont; 1992. évi XXXIII. törvény 20/A § (4), (6) bekezdések, 20/B § (1)-(2) bekezdés; 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 6/A § (1) bekezdés, 7. § (6) bekezdés; 1997. évi CXL. törvény 94. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A § (6) bekezdése és a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 7. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Csokonai Kulturális és Sportközpont igazgatói álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az alábbi szakembereket kéri fel:

1. országos szakmai szervezet képviselője
2. Németh Angéla alpolgármester
3. dr. Pintér Gábor alpolgármester
4. a CSKSK Közalkalmazotti Tanács delegáltja
5. a CSKSK KKDSZ helyi szervezetének delegáltja.

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

225/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A § (6) bekezdése és a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 7. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Csokonai Kulturális és Sportközpont igazgatói álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező szakmai bizottságba az alábbi szakembereket kéri fel:

1. országos szakmai szervezet képviselője
2. Németh Angéla alpolgármester
3. dr. Pintér Gábor alpolgármester
4. a CSKSK Közalkalmazotti Tanács delegáltja
5. a CSKSK KKDSZ helyi szervezetének delegáltja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26., felkérésre 2015. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdés; 2011. évi CXCV. törvény 9. § c) pont; 1992. évi XXXIII. törvény 20/A § (4), (6) bekezdések, 20/B § (1)-(2) bekezdés; 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 6/A § (1) bekezdés, 7. § (6) bekezdés; 1997. évi CXL. törvény 94. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

**19. Előterjesztés a Budapesti Kereskedelmi Iparkamarával kötendő együttműködési megállapodás megkötéséről (Ikt.sz. 1/47-71/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviselőjében dr. Pintér Gábor alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési és Értékvédelmi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Az alpolgármester úrtól szeretne kérdezni, mert a Kerületfejlesztési és Értékvédelmi Bizottsági ülésen feltett egy kérdést, amire a hivatal dolgozói nem tudtak válaszolni. Azt látja, hogy az együttműködési megállapodás egy standard szövegezésű, újra írott, mely az előző évre épül. Arról tájékoztatták, hogy az alpolgármester úr vezette le a megállapodást a Kereskedelmi Iparkamarával, ezért ismerve a terveket milyen új elemeket tartalmaz ez az együttműködési megállapodás? Mi az, ami az elkövetkező évekre – amire megkötik - újdonságként és kreatívan hathat ebben az együttműködésben?

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviselőjében megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az együttműködési megállapodás módosítása a Kereskedelmi Iparkamarától származott és nem az önkormányzattól. Sok újdonság nincs benne, csak aktualizálva lett egy 15 éves megállapodás. A tervezetet a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara bocsájtotta rendelkezésükre, melyet az önkormányzat egy-egy pontban módosított, összességében az általuk írt szöveget hagyhatják jóvá testület. A szándék az, - mind az önkormányzat vezetésétől, mind pedig a kamara részéről - hogy ne egy formális, protokolláris együttműködés legyen, hanem valódi tartalommal töltsék fel.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra megadja a szót.

Szilvágyi László képviselő: A vállalkozások fizetnek azért, hogy a kamara kifejtse ezt a tevékenységét. Úgy gondolja, hogy a kamara nagyon fontos és elismert szervezete a vállalkozásoknak, de amikor készül egy megállapodás, akkor a városvezetésnek meg kell próbálni olyan elemeket beletenni a megállapodásba, melyek előrébb mozdíthatják a kerületet.

Németh Angéla alpolgármester: A kerületi kamara képviselői bejelentkeztek a bizottsági ülésekre, melyekre el is járnak. Bízunk abban, hogy az üléseken el is mondják a véleményeiket, észrevételeiket mint ahogy tették ezt az elmúlt 4 és az előtte 4 évben. Ha ezt az együttműködési eljárást a kamara és az önkormányzat meg tudja tölteni tartalommal, akkor van értelme, lesz haszna a kerületre nézve. További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Úgy gondolja, hogy proaktívnak kell lenni, továbbra is azt tartja, hogy ez csak a városvezetésen és a kamarán múlik az, hogy ebből lesz-e valami és nem feltétlenül attól, hogy milyen mondatokat, szavakat, írunk le egy együttműködési megállapodásban. A bizottságoknak is át kell tekinteni, – 1, vagy 1,5 év múlva – hogy milyen konkrét dolgokat tudott jelenteni akár az önkormányzat számára, akár a vállalkozásfejlesztés és más téren.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A képviselő-testület úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást köt a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara Szolgáltató Nonprofit Kft-vel. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1/47-71/2015. iktatószámú előterjesztés mellékletét képező megállapodást írja alá.

226/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy együttműködési megállapodást köt a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara Szolgáltató Nonprofit Kft-vel.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1/47-71/2015. iktatószámú előterjesztés mellékletét képező megállapodást írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 17. (a megállapodás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 10. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

20. Előterjesztés a Civil Rádióval kötendő kommunikációs együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 1/47-60/2015. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviseletében dr. Lamperth Mónika jegyző asszonynak szóbeli kiegészítése megadja a szót.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Tisztelt képviselő-testület! Ennek a napirendi pontnak azért ő az előadója, mert amikor a polgármester úr tárgyalt a Civil Rádió

képviselőivel, akkor odahívta a tárgyalásra, hogy a testületet tájékoztatni tudja. A bizottsági ülésen felmerültek kérdések. A kolléga, aki a jogi előkészítésért felelt, a jogi kérdések minden részletről tájékozott volt, de az előkészítésben nem vett részt. Ebben az előterjesztésben nincs szakmai kérdés, melyet a képviselők számára megfontolásra ajánlana, tipikusan politikai kérdés, amelyről a testület mérlegelni fog, hogy akar-e egy ilyen lehetőségről döntést hozni. Az előterjesztés egy olyan együttműködési megállapodás a Civil Rádióval, amely lehetőséget biztosít az önkormányzatnak, hogy teljes Budapest területén és az agglomerációban – Érdtől, Szentendrétől nagy körben sugározzon a rádió - a kerület önkormányzati ügyei számára. A Civil Rádió a negyedik közszolgálati tartalmat sugárzó rádió ebben a térségben. A polgármester úr egy lehetőséget látott arra, hogy a XV. kerület civil és önkormányzati ügyei egy nagyobb nyilvánosság előtt megjelenjenek, ezért terjesztette a testület elé és kéri a támogatásukat a megállapodás megkötésére. A polgármester úr úgy látja, hogy a belsőbb kerületek az országos médiában nagyobb figyelmet kapnak, mint a XV. kerület, pedig jó pár olyan dolog történik, amelyre joggal büszkék az itt élő emberek. A Civil Rádió jelen szerződés alapján lehetőséget biztosítana arra, - akár a polgármesternek, képviselőknek, civil szervezetek vezetőinek - hogy a rádióban beszéljenek arról ami történik, ami az itt élő emberek számára fontos, amire büszkék és pénzügyi támogatást is ad az önkormányzat. Támogatandó ügy, hogy ezek a széles nyilvánosság előtt is megjelenjenek. A polgármester úr véleménye szerint a havi 66 ezer forint nem egy eltúlzottan magas összeg annak érdekében, hogy széles nyilvánosság előtt az önkormányzat, illetve a XV. kerületi civil szervezetek meg tudjanak jelenni. Ha a testület úgy ítéli meg, hogy ez szükséges és szeretnék ilyen reklámot biztosítani a kerületnek, akkor megszavazzák, ha pedig úgy látják, hogy erre nincs szükség, akkor sem történik semmilyen törvénytelen dolog.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság nem javasolja a képviselő-testületnek megtárgyalásra, 2 igen, 1 ellen és 4 tartózkodás mellett elutasította.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megkérdezte a bizottsági ülésükön is, hogy vannak-e olyan kerületek, amelyek már csatlakoztak és ha igen, melyik kerületek ezek?

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviselőjében megadja a szót dr. Lamperth Mónika jegyzőnek válaszára.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Az itteni tárgyaláson a rádió képviselői elmondták, hogy valamennyi kerületet sorban fel fognak keresni és minden kerületi önkormányzatnak ajánlanak ilyen szolgáltatási lehetőséget. Azt nem kérdezte meg, hogy kik azok, akikkel már megállapodtak és kik azok, akikkel nem. A rádió elmondása alapján világos volt számára, hogy ez egy folyamat és arra gondolt, hogy az itteni képviselők akarják majd megítélni, hogy nekik fontos-e a rádió, vagy sem.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót ügyrendi hozzászólásra.

Báder György képviselő: Arra lenne kíváncsi, hogy mit döntött a Pénzügyi Bizottság, mivel pénzről is szó van az előterjesztésben. Két ellentétes döntés született a másik két bizottságnál, ezért kérdezi a pénzügyit a döntéséről.

Németh Angéla alpolgármester: A Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést. Megadja a szót Bencsics Lászlóné bizottsági elnöknek.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A bizottság nem kapott felkérést a hivataltól ennek az előterjesztésnek a tárgyalására. Megkapta az előterjesztéseknek a listáját, melyen hatot még megjelölt pluszként, ezt az egyet elfelejtette, - így már ketten hibásak a hivatallal – de nem tárgyalta a bizottság ezt az előterjesztést, mert nem vették fel a napirendjére.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólásra megadja a szót.

Szilvágyi László képviselő: Az LMP volt az egyetlen párt, aki a parlamentbe is benyújtott egy javaslatot, hogy mindenféle állami közpénzből történő reklámozást azonnal tiltsanak le. Az előterjesztést semmilyen módon nem szeretné támogatni, mivel a szavazásnál teljesen politikai döntés lesz. Az előterjesztés 11. pontjában van, hogy a megállapodásnak a végrehajtásáért egyetlen ember felel, - aki az általa kikért megbízási szerződések szerint - a polgármester úr közvetlen tanácsadója. A civil referenst el tudja képzelni a 11. pontba, hiszen van az önkormányzatnak. Azt gondolja, hogy sosem volt jó út, hogy az állam saját magát hirdeti bármilyen média felületen, az önkormányzat pedig az államhoz tartozik. A Lehoczki Ádám képviselő úrtól érkezett egy módosító javaslat, mellyel egyet ért. A döntésnél kéri a testületet, hogy a 2. számú módosítást fontolja meg, mivel van egy média cégük, akit meg kellene kérni a rádiózásra, mely szakszerűbb lenne. Az eredeti előterjesztést nem támogatja.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A bizottsági ülésen felmerült, hogy a kerületnek van egy elég sokkal támogatott jó minőségű TV-je és helyi lapja, - ezek mellett még lehetne rádió is – mely a kerületről, a kerületnek szól, a kerületiekkel együtt mozog. Inkább ezt tudná támogatni. Fontos, hogy adjanak magukról hírt a városban és a külső kerületeknek, de nem érti, hogy ennek mi a célja? A Lehoczki Ádám módosítójával egyet tud érteni.

Lehoczki Ádám képviselő: Az eredeti előterjesztés 1. pontjáról annyit szeretne elmondani, hogy az eredetiben volt egy elírás, mert kétszer van a 10. és 11. pont. A módosító javaslatának a 2. pontját szóban szeretné átfogalmazni, melyet a jegyző asszonnyal leegyeztettek. „A képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy amennyiben a XV. Média Közhasznú Nonprofit Kft. rádiószolgáltatást indít, akkor ezt követően egy hónapon belül mondja fel a Civil Rádiózásért Alapítvánnyal kötött szerződést.” A probléma annyi volt, hogy még ne rádióként kezeljék.

Monostori Zsolt képviselő: Azok az érvek, melyet a jegyző asszony elmondott a rádióban futtatandó műsorokkal kapcsolatban meggyőzőek, pozitívak. A koncepciónak annak kellene lenni, hogy kössenek valamilyen rádióval megállapodást, melyben rendszeresen szerepelnek. Hirdetni kellene azzal, hogy keresnek egy rádiót, majd kiválasztanak a legmegfelelőbbet. Nem ismeri a Civil Rádiót, sem a mögötte álló érdekcsoportokat, de nyilvánvaló, hogy minden ilyen cég mögött áll egy befektető, akinek van valamilyen irányultsága. Ilyen formában nem szeretné ezt az előterjesztést támogatni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nem biztos, hogy még az idén lesz rádiója az XV. Médianak, - sokféle egyeztetésre, eljárásra is szükség van - de az ügyvezető által felvázolt tervek alapján úgy gondolja, hogy reális lehetőség van arra, hogy még ebben az évben el tud indulni a rádiószolgáltatás. Ha az önkormányzatnak lenne egy rádiója, akkor arra kell fókuszálni és nem szükséges más lehetőségeket keresni. A rádió elsősorban a civil egyesületeknek biztosítana megjelenési felületet. Nem tudja, hogy milyen hallgatottsággal rendelkezik a Civil Rádió, hány emberhez jut el. Ha úgy gondolnák, hogy fenn kell tartani mind a két médiát, akkor nyilvánvalóan még egy előterjesztés formájában a testület elé kell kerülnie.

dr. Matlák Gábor képviselő: Azok a képviselő társai, akik azt mondják, hogy ez politikai reklám és erre nincs szükség, mit gondolnak, akkor miért van szükség a kerületi média cégre? Ugyan azt csinálják, bemutatják a kerületet azért, hogy a kerületi lakosság megismerje őket. A szerződés szerint a Civil Rádió ugyanezt csinálná. Az elvi érvet nem érti, hogyha a rádióra nincs szükség, akkor miért van szükség XV. kerületi média cégre?

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót.

Szilvágyi László képviselő: Szóban szeretne benyújtani egy módosító javaslatot, hogy az önkormányzat részéről jelöljenek meg egy civil referenst, mint kapcsolattartót. A hozzászólásában pedig majd kifejti, hogy mi a különbség a referens és a civil referens között.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Szeretne kapcsolódni Szilvágyi képviselő megjegyzéséhez, illetve a jegyző asszony felsorolásához. Elhangzott, hogy kik nyilvánulhatnak meg ebben a műsorsávban és a különböző műsorokban. Civilek, egyesületek, szervezetek, képviselők, de sajnos a megállapodás ezt nem tartalmazza. A második pont csak annyit tartalmaz, hogy milyen esetekben, milyen tartalmakkal töltik ki a megszólalást. Nem látja a megállapodásban, hogy kiket hívnak meg, kik szólalnak meg, kiket kérnek fel. Jó lenne ezeket látni az előterjesztésben.

Báder György képviselő: Tudomása szerint „frekvencia pályázatot” nem minden héten írnak ki, mert komoly szabályok szerint országosan lehet pályázni. Értesülése szerint csak egyszer lehet egy évben kiírni. Szeretné tudni, hogy a XV. Média adott-e be ilyen pályázatot, mert ha igen, akkor van esély egy saját rádióra. Az Életképek c. lappal, a helyi televízióval, a XV. Média-t nem lehet összehasonlítani, úgy kategorizálni, hogy politikai műsorrendszer. A műsorokban csak nagyon ritka esetekben vannak politikai megnyilvánulások, az adások inkább arról szólnak, hogy hogyan működik a kerület, mi történik, mit csinálnak. Az együttműködési megállapodásban a civil referensnek – Hudák Tamás - van megnevezve, de nem tudja, hogy ki ő? Miért nincs semmi köze a civil szervezetekhez? Ebben az ügyben alapvetően a civil szervezeteknek kellene részt venniük. Fontos lenne a Civil Rádióknak a civilekről hírt adni a kerület lakosságának.

Lehoczki Ádám képviselő: Dr. Matlák Gábor képviselő úrnak szeretne válaszolni, hogy a kerületi lakosokat kötelességük tájékoztatni arról, hogy itt mi történik, a kerületen kívülieket már kevésbé. Szerinte ez a különbség a kettő között, hogy miért van szükség az XV. Média-ra.

Szilvágyi László képviselő: A hivataltól kikérte a tanácsadóknak a szerződésüket, melyből kiderült, hogy mi a különbség a referens és a civil referens között. Nagyon nagy a különbség, mivel a Hudák úrnak a polgármester adott utasítást, a civil referens fölött pedig önkormányzati kontroll is van. Említette valaki, hogy nem nagy összegről, csak 600 ezer forintról van szó, de ha már közpénzt költenek, akkor legyen valamilyen kontrollja legyen akár a testületnek, az önkormányzatnak, a jegyzőnek, vagy bárkinek, akinek ez a feladata.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Komoly esély van arra, hogy az idén el fog indulni ez a rádió.

dr. Matlák Gábor képviselő: Nem azt kérdezte, hogy mi értelme van ennek a szerződésnek, hanem azok szerint mi értelme van, akik szerint ezt a szerződést elvi alapon nem szabad megkötni. Nem azt mondta, hogy nincs értelme annak, hogy legyen egy kerületi tájékoztatás. A kerületi kábel TV tájékoztatja a kerület lakosságát, - egyre magasabb színvonalon – az egyre nivósabb eseményekről. A közszolgálati TV pedig az ország egyre nivósabb eseményeiről, egyre nivósabb szinten tájékoztatja a lakosságot. A másik oldalról pedig azt mondják, hogy ez politikai pénzszerzés.

Vékás Sándor képviselő: A Civil Rádió egy teljesen átlagos, Budapest területén fogható rádió, de nem csak a kerületben, hanem a kerületen kívül is. Ahhoz, hogy egy elfogadható képet tudjanak építeni a kerületen kívül lakókban és nem elsősorban az itt élőkben – azt megteszi az XV. Média Kft. – ezért célszerű lenne hozzájuk eljutni. Ország image építés már folyik, de azt gondolja, hogy a kerületben is el kell indítani a kerület image építését mind a vállalkozások, mind pedig a lakosságnak az ide vonzásában.

Gyurkovics Miklós képviselő: Jó dolognak tartaná, ha támogatnák a Civil Rádiót. A megszólalásnak a lehetőségét, hogy kik számára és hogyan biztosítottak, ezt tisztázni, pontosítani kellett volna.

Németh Angéla alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztő képviselőjében megadja a szót a jegyzőnek válaszára.

dr. Lampert Mónika jegyző: Szilvágyi képviselő úr szóban elmondott módosító indítványát, hogy Hudák Tamás úr, - mint kapcsolattartó - kerüljön ki és helyette a civil referens kerüljön. Ezt az indítványt befogadja, amelyről egyben szavazni kell. A Victorné dr. Kovács Judit képviselő asszony felvetésére, hogy nincs eléggé szabályozva az, hogy ki szólalhat meg: az előkészítés során gondoltak erre, hogy orientálóbbnak kell lenni abban, hogy ki kerülhet ebbe a megállapodásba, de ennél jobban részletezni nem lehetett, mert nem láthatják előre. Azt kell eldönteni, hogy a hivatal iránt van-e a tekintetben bizalom, hogy becsületesen és jól fogják ezt ellátni a kollégáik. Akceptálja azt, hogy nem jó személy neve lett megjelölve mint referens, de módosításra kerüljön civil referensnek. A Báder képviselő úrnak válaszolna arra a felvetésére, melyet a frekvenciáról mondott. Valóban van egy elég szigorúan szabályozott törvényi eljárási rend, ezért előre megmondani, hogy adnak-e frekvenciát vagy sem, azt nem lehet tudni. Ha olyan döntést hoz a képviselő-testület, hogy akar saját rádiót, - vagy más kerületekkel összefogásban önkormányzati rádiót – akkor el kell dönteni, hogy internetest, vagy frekvenciát, de ezt a döntést alaposan körbe kell járni. Hudák Tamás, a polgármester úr személyi referenseként dolgozik, és a média koordinációval is foglalkozik. A kerületről érdeklődő újságírókkal koordinációs tevékenységet lát el. Amit a Szilvágyi úr mondott igaz, a szerződés alapján a polgármester utasítja, a civil referens azonban a jegyző. Egy ismert, XV. kerületi civil vezető volt a Péterfi Ferenc úr, aki ennek a

rádiónak az egyik motorja. Javasolja, hogy szíveskedjenek megfontolni és döntést hozni. A Lehoczki képviselő módosító indítványát is befogadja, egyben lehet róla szavazni.

Németh Angéla alpolgármester: Több hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A képviselő-testület úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást köt a Civil Rádiózásért Alapítvánnyal, valamint a Civil Rádió Budapest FM98 üzemeltetőjével. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1/47-60/2015. iktatószámú előterjesztés mellékletét képező megállapodást írja alá. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

227/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy együttműködési megállapodást köt a Civil Rádiózásért Alapítvánnyal, valamint a Civil Rádió Budapest FM98 üzemeltetőjével. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1/47-60/2015. iktatószámú előterjesztés mellékletét képező megállapodást írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 17. (a megállapodás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(Figyelembe véve a megállapodás-tervezet 11. pontjára vonatkozó módosítást, melyet az előterjesztő befogadott)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés kiegészítő határozati javaslatát. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy amennyiben a XV. Média Közhasznú Nonprofit Kft. rádiószolgáltatást indít, a Civil Rádiózásért Alapítvánnyal kötött szerződést egy hónapon belül felmondja. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

228/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy amennyiben a XV. Média Közhasznú Nonprofit Kft. rádiószolgáltatást indít, a Civil Rádiózásért Alapítvánnyal kötött szerződést egy hónapon belül felmondja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

**21. Előterjesztés a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarával történő együttműködési megállapodás megkötéséről (Ikt.sz. 1/47-70/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviselőjében dr. Pintér Gábor alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 5 igen 0 ellenszavazattal, és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési és Értékvédelmi Bizottság 5 igen és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A képviselő-testület úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást köt a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarával. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1/47-70/2015. iktatószámú előterjesztés mellékletét képező megállapodást írja alá. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

229/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy együttműködési megállapodást köt a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarával. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1/47-70/2015. iktatószámú előterjesztés mellékletét képező megállapodást írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30. (a megállapodás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

**22. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Gyám utca közterület nevének megváltoztatására (Ikt.sz. 1/47-54/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviselőjében dr. Pintér Gábor alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és több határozatot hoztak ezzel kapcsolatban. Az egyik, hogy dr. Gerecze Péterről közterületet nevezzenek el Pestújhelyen, ezt 7 igen szavazattal egyhangúan támogatták. Hoztak egy határozatot 6 igen, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, hogy „A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a jövőben a történelmi

közterület és utcanév elnevezések ne kerüljenek megváltoztatásra, az ilyen jellegű javaslatokat a képviselő-testület ne támogassa.”

Csonka László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési és Értékvédelmi Bizottság 5 igen és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Amikor 2011-ben az utcák átnevezésre kerültek, akkor ezeket a Fővárosi Önkormányzat végezte, a kerületi önkormányzat pedig rábólintott, ha tetszett nekik, ha nem. A kérdése arra vonatkozna, hogy a határozati javaslatban arról szól, hogy a kerület mit javasol, majd a főváros jóváhagyja. Vagy már jóváhagyta a főváros és most hozzájárulnak?

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviselőjében megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Mindig más volt a kezdeményező, az előzőnél a Fővárosi Önkormányzat kezdeményezte, de ki kellett kérnie a kerület véleményét. Most a kerületi önkormányzat kezdeményezte, de a döntés a Fővárosi Önkormányzatnál van.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Hozzászólásra megadja a szót.

dr. Matlák Gábor képviselő: Gerecze Péter egy lokálpatrióta volt, Pestújhely egyik alapítója, aki abszolút megérdemli, hogy utca, közterület legyen róla elnevezve. József Attiláról, vagy Ady Endréről, minden kerületben van egy vagy két utca elnevezve, ezek jelentős utcák, közterületek, melyet Gerecze Péter is megérdemelne. A kifogása az, hogy a Gyám utca egy hagyományos pestújhelyi név, melyet 1991-ben is békén hagytak, most pedig a Gyám utca elnevezést egyetlen tollhúzással el akarják törölni. Olyan helyen mint Pestújhely egy közterületi elnevezés nem csak abban az utcában lakóknak szól, hanem az egész XV. kerületnek, egész Budapestnek. Nem szabad a Gyám utcát eltörölni, mint elnevezés.

Móricz Eszter képviselő: Javasolná, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság második javaslatát fontolják meg és szavazzák meg elsőként. A Fővárosi Közgyűlésen sokszor kerültek napirendre az utcanévek változtatásáról szóló előterjesztések, melyet nem a főváros kezdeményezett, hanem az adott kerület. Tiszteletben tartja a Pátria Egyesületnek ezt a kezdeményezését, tiszteletben tartja a pestújhelyi lakókat is, akiknek ez fontos. Azt nem tartja jó ötletnek, hogy most kezdjék meg a kerületben az utcanévek átváltoztatását. Minden egyes utcanév változtatás az ottani lakóknak pénzbe kerül, az okmányok cseréje miatt. Vannak nagyobb terek is, melyeket az előző ciklusban a főváros előszeretettel változtatott meg, de már vissza is módosítana, más névvé változtatna.

Monostori Zsolt képviselő: Teljesen egyetért az előtte szólókkal, melyet teljes mértékben támogat. Felmerül benne az a kérdés, hogy honnan merülnek fel ezek az utcanév változtatások? Azzal nem ért egyet, hogy egyesével egy-egy utcának a nevéét változtatják át.

Báder György képviselő: Pestújhely 1909-ben lett önálló község. 2009-2010-ben ünnepelték a pestújhelyiek a 100 éves évfordulót. Ez a téma már akkor

felmerült, két évig tartott a vita, a keresés, hogy melyik utca legyen az, amely Gerecze Péterhez méltó lenne. Pestújhely megalakulásakor már voltak hagyományosan elnevezett utcák, de nem találtak egy hosszabb utcát, melyet szívesen átneveztek volna. A Gyám utca neve megmaradt Pestújhelyen, melyet már lett volna lehetőségük megváltoztatni, 4 évvel ezelőtti javaslat alapján. Most került a testület elé, illetve a főváros elé. A pestújhelyiek nevében kéri, hogy fogadják el az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: A Pestújhelyi Pátria Egyesület elnökének, Illés Ferencnek három percen megadja a szót.

Illés Ferenc elnök: Sokszor került szóba és talán benyújtásra is a Gerecze utcanév ügye. Nem egy „ad-hoc” ötlet, mivel az előterjesztést már egy évvel ezelőtt beadták, de a választási időszak miatt nem lehetett tovább folytatni. A választások után újra beadták a kérvényüket a névváltoztatásra, így került a képviselő-testület elé. Igazat ad dr. Matlák Gábor képviselő úrnak abban, hogy nagyobb elismerést érdemelne Gerecze Péter, de abban nem tud segíteni, hogy mit támogassanak.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Furcsa felvetése lenne, de a jogszabályi háttérét, lehetőségeit nem ismeri. Még Pestújhelyen a Nádastó park előtt van egy nagyon szép sétáló rész, beton járda, mely összeköti a Gazdálkodó utcát a Szerencs utcával. Semmiféle elnevezéssel nem rendelkezik. Ez a rész két területen Pestújhely és Újpalota határán húzódik. A fásítása a napokban történik, szép sétányszerű rész, melynek jelen pillanatban még nincs elnevezése. Nem tudja, hogy lehet-e kezdeményezni ennek a résznek az elnevezését? Nem kellene semmilyen ingatlant átnevezni, mert sem közintézmény, sem pedig lakóingatlan sincs, amit anyagilag ez érintene. Kapcsolódik Pestújhelyhez, fasor, vagy sétány lehetne a közterület neve.

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviselőjében megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Köszöni Illés elnök úr hozzászólását. Victorné dr. Kovács Judit képviselőnek a felvetése nem rossz, de sok dolognak kell teljesülni, sok mindennek utána kellene nézni. Mielőtt belemennének ebbe a határozati javaslatba, előtte az elnök urat kérdeznék arról, - amit a képviselő asszony mondott - hogy kizárná, támogatná, vagy mi a véleménye ezzel kapcsolatban? Ha elnapolnák az előterjesztést, akkor egy hónapon belül utána lehetne járni annak, hogy el lehet-e nevezni, vagy nem ezt a részt.

Illés Ferenc elnök: Azt a megjegyzést tette, hogy nem tud segíteni, mert nem tudja, hogy mi lenne a jobb. Mit jelent az egy hónap, újra be kell adni az előterjesztést, vagy nem? Első hallásra ez a felvetés nincs ellenére.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót.

dr. Matlák Gábor képviselő: Az elhangzottak figyelembe vételével arra kéri az alpolgármester urat, hogy vonja vissza ezt az előterjesztést. Amit a Victorné képviselőasszony javasolt, sokkal jobb megoldás, nincsenek jogi akadályok melyek elháríthatatlanok, mert nincs utcának besorolva. Olyan jogi akadály sincs, amely ezt kizárja, legfeljebb csak ami megnehezíti, de ettől ki lehet rakni a táblákat, el lehet indítani az eljárást. A Fővárosi Önkormányzatnak is sokkal jobban fog ez a megoldás tetszeni, mintha egy régi

utcanévet lecserélnének. Az Illés úrnak mondaná, hogy ez az utca sokkal szebb, nívósabb közterület és a Gerecze Péterhez sokkal méltóbb is.

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő képviselőjében megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztő jogán visszavonja az előterjesztést és elnapolja a következő testületi ülésre. Kéri a hivatalt, hogy járjanak utána annak, hogy milyen teendők vannak ezzel kapcsolatban, hogy végre lehessen hajtani. Az elnök urat arra kéri, - az egyesület nevében jelezzen vissza - hogy ennek az utcának az elnevezését az egyesület támogatja-e.

Az előterjesztő az 1/47-54/2015. iktatószámú, „a Budapest XV. kerület Gyám utca közterület nevének megváltoztatására” tárgyában készült előterjesztést visszavonta.

Báder György képviselő: Jó ötletnek tartja, hogy Dr. Gerecze Péterről utcát nevezzenek el a Victorné dr. Kovács Judit képviselő által javasolt újpalotai területen, ugyanis ő vette meg Újpalotát, egész Újpalota az ő tulajdonában volt.

Németh Angéla alpolgármester: Ez nem ügyrendi hozzászólás volt.

- 23. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. ker. Órjárt u. 1-5., hrsz.: 82285) épületegyüttesének hasznosítása érdekében készülő szakmai program és építészeti koncepcióterv teljesítési határidejének módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-72/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztő képviselőjében dr. Pintér Gábor alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Városfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés nincs. Sumics János kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad. (Szavazati arány: 10 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 4 tartózkodás)*

Németh Angéla alpolgármester: Sumics János kerületi lakosnak adja meg a szót.

Sumics János kerületi lakos: Az Észak-pesti Kórház (Budapest XV. ker. Őrjárat u. 1-5., hrsz.: 82285) épületegyüttesének hasznosítása érdekében készült előterjesztéssel kapcsolatban, – mely a határidő meghosszabbítására vonatkozik, – nincs semmi probléma. Valóban nagy figyelmet kell szentelni az ismeretlen 8 hektár felmérésére. Mindenki számára ismert, hogy jelenleg 34 db épület van az Észak-pesti Kórház területén, ebből 8 db műemlék, melyeket a 2001. évi LXIV. törvény előírásainak megfelelően a kerületnek kötelessége rendbe hozni és használni. A romos, használhatatlan épületek közül nyolc épületre elkészült a bontási terv és a hozzá tartozó engedély is. Sipos Gábor főépítész úr javaslata alapján további 14 épületet jelöltek meg bontásra. Az elmondottakat némileg átgondolni javasolják. A közzétett anyagból kiderül, hogy több épületbe nem sikerült bejutni, az óvóhelyeket sem látták, ezért nem lehet életszerű a 14 romos használatlan épület bontási tervének a javaslata. Számításaik szerint 12 épület marad fenn hasznosítás céljából. A fennmaradt épületekben lehet gondolkodni a Kormány határozatban foglaltak figyelembe vételével, melybe a szabadon választott fedett uszoda is belefér a terület nagyságát illetően és mellyel kapcsolatban Miniszterelnök úr kedvező pénzforrás ígértét is figyelembe kell venni! A továbbiakban kéri Elnök urat, hogy Sipos Gábor főépítész úr vezetésével mérjék fel az Észak-pesti Kórház föld feletti és alatti katakombába szerteágazó labirintusát, amit több ok indokol, köztük az építkezés és bontás életszerűsége. Ismereteik szerint 1945 előtt épült létesítmények mindegyikéhez földalatti folyosó vezet egy külső bejárathoz. Ezzel összeköttetésben van egy 600 m²-es óvóhely. A labirintus folyosói 3 méter magas, méterenként betongerenda beépítésével boltíves kivitelezésben készültek. Nincs beszakadt terület. Sok helyen csatorna, vízvezeték, szellőzőnyílás, fűtőcső és egyéb szerelvény található. Ajánlott a felülvizsgálatuk. A világítás hálózata is ki van építve, jelenleg az áram betáplálás meg van szakítva. Valamennyi épület 1991-ig működőképes volt. A felszín alatti olajvezeték, gázvezeték húzódik, egy méteren belül a terület rendezésénél ezekre figyelni kell. A területen ásott kút található víztározóval együtt, ami ki van betonozva, és két méter vízoszlop mérhető. A tározóban csőrendszer van a víz továbbítására. Kéri, hogy a bejárásoknál a felsoroltakat szíveskedjenek figyelembe venni. Az Észak-pesti Kórház valamennyi épületének műszaki, kivitelezési rajzai, műszaki leírásai a Rákos úti Rendelő Intézetben is megtalálhatók, többek között a 13-as épület hasznosítási leírása és műszaki rajzai is. Hat darab, talpas irattartó tele van érvényes használható dokumentummal a műszaki csoportnál. A csaptelep cseréjéhez ezekre nincs szükség!

Németh Angéla alpolgármester: Köszönik a hozzászólást, a 3 perces időkeret lejárt.

Sumics János kerületi lakos: Nagyon fontos közölnivalója van, ezért még egy kis időt kér.

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: Sajnos az SZMSZ nem teszi lehetővé a 3 perces időkeret túllépését, de javasolja, hogy Sumics János úr az elmondottakat írásban nyújtsa be, amit el fognak olvasni.

Németh Angéla alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztő képviselőjében Dr. Pintér Gábor alpolgármester úrnak adja meg a szót a zárszó megtételére.

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az elhangzottak nem kifejezetten kapcsolódtak az előterjesztéshez, ennek ellenére értékes információkat tartalmazott. Javasolja írásban benyújtani a hozzászólást, ha a rendelkezésre álló három perces időkeretbe nem fér

bele. A szabályok mindenkire vonatkoznak, – a képviselőkre is – másoknak sem tudnak több időt biztosítani. Az előterjesztés kizárólag a határidő meghosszabbításáról szól. Az eddig elkészült szakmai program és koncepció kiforrott állapotban van, ezért már be lehetett volna nyújtani, de a Kormány programja még jelentős szektorokban nem jelent meg, így nem célszerű a szakmai programot és koncepciót véglegesíteni. Ha a kormányprogram más irányba mutat, mint a kerületé, nem születhetne felelős tulajdonosi döntés. Adott esetben több párhuzamos elképzelés is van, melyekről a kormányprogram szellemében lehet dönteni. Kéri a képviselő-testület támogatását.

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület, volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. ker. Órjázat u. 1-5., hrsz.: 82285) épületegyüttes hasznosítására vonatkozó 734/2014. (IX.17.) ök. számú határozat határidejét 2015. december 31-re módosítja. Felkéri a polgármestert, tegye meg a szükséges intézkedést a szakmai tanulmányterv és építész koncepcióterv tárgyában 2014. október 9-én megkötött megbízási szerződések (szerződésszám: 973/2014. és 974/2014.) módosítására a 2015. decemberi teljesítési határidő rögzítése érdekében”.

230/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. kerület, volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. ker. Órjázat u. 1-5., hrsz.: 82285) épületegyüttes hasznosítására vonatkozó 734/2014. (IX.17.) ök. számú határozat határidejét 2015. december 31-re módosítja. Felkéri a polgármestert, tegye meg a szükséges intézkedést a szakmai tanulmányterv és építész koncepcióterv tárgyában 2014. október 9-én megkötött megbízási szerződések (szerződésszám: 973/2014. és 974/2014.) módosítására a 2015. decemberi teljesítési határidő rögzítése érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 31-ig

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 10. § (1) és (2) bekezdés 6. pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

24. Előterjesztés az Észak-pesti Kórház 13. jelű épülete orvosi rendelő céljára történő átalakítási, felújítási munkáinak lebonyolításáról (Ikt.sz. 1/47-77/2015. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztő képviselőjében dr. Pintér Gábor alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Városfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kéri a szavazást.

231/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Észak-pesti Kórház 13. jelű épülete orvosi rendelő céljára történő átalakítási, felújítási munkáihoz szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatásával, a beruházás bonyolításával és a kapcsolódó műszaki ellenőri teendők ellátásával a RUP-15 Városfejlesztési Kft-t bízta meg és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására azzal a kikötéssel, hogy a kivitelezést csak a Budapest XV. Órjárt u. 1-5. szám alatti ingatlan 100 %-ban önkormányzati tulajdonba kerülésének az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését követően lehet megkezdeni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30. (a megbízási szerződés megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

232/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Észak-pesti Kórház 13. jelű épület átalakításához kapcsolódó, a RUP-15 Városfejlesztési Kft. által elvégzendő tevékenység ellenértékeként bruttó 12.244.- eFt összeget a 2015. évi költségvetésben az általános tartalék terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. évi költségvetés II. módosítás

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 25. Előterjesztés Rákospalota Kertváros tömegközlekedési problémájáról (Ikt.sz. 1/47-85/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Monostori Zsolt képviselő

Németh Angéla alpolgármester: Monostori Zsolt képviselőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Monostori Zsolt képviselő: A kerület jelentős részén élők több fontos tömegközlekedési kapcsolatot nem tudnak elérni. Pontosítva, a 25-ös autóbuszjárat megszüntetése óta a kerület lakóinak többsége nem tud eljutni a nap bármely szakában a Mexikói útra, vagy nem tudnak megfelelő módon eljutni az Egészségügyi Intézménybe. A lakók kérésére azért terjesztette elő a témát, hogy polgármester úr, mint a kerület országgyűlési képviselője, a Fővárosi Közgyűlés elé terjeszthesse a problémát, melyre a BKK reagálni tud. Tudomása van arról, hogy Németh Tibor főosztályvezető úr a témában lépéseket tett, sajnos negatív választ kapott. Reméli, hogy polgármester úr egy képviselő-testületi döntés alapján hatékonyabban tud eljárni a probléma megoldása érdekében.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Városfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Lehoczki Ádám képviselő: Mint kertvárosi képviselő, az előterjesztést támogatja, ugyanis valós problémáról van szó. A BKK Zrt-vel történt levelezésből látható, hogy a kertvárosi buszjáratok 30-40 %-os kihasználtsággal közlekednek. Az előterjesztő egyik javaslata, hogy a 225-ös autóbusz járat ne csak csúcsidőben, hanem egész nap közlekedjen problémás, ugyanis tapasztalata alapján az említett buszok a reggeli és a délutáni időszakot kivéve, gyakorlatilag üresek. Az 5-ös autóbuszjárat meghosszabbításáról a Károlyi Sándor úton és környékén élők hallani sem akarnak, ugyanis az ott lévő utak túl vannak terhelve és nem alkalmasak még egy csuklós buszjárat közlekedésének az elviselésére. A 25-ös buszjárat végállomásának az áthelyezése esetleg támogatható lenne, de javasolja átgondolni a 124-es autóbusz – a vonalvezetését illetően, főleg a kertvárosi részen „félresikerült járat” – vonalának módosítását úgy, hogy a Csobogós utcát is érintse. Véleménye szerint a javaslata a problémát megoldaná. Támogatja az előterjesztést, de véleménye szerint a három javaslat közül kettő teljesen elvetendő.

Németh Angéla alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztőnek adja meg a szót a zárszó tételére.

Monostori Zsolt képviselő: Lehoczki Ádám képviselővel a Kerület- és Városfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság ülésén már konzultált. A javaslatai

nyilvánvalóan jogosak. Az első tartalma szerint arról szól, hogy állítsák vissza a 25-ös autóbusszjárat korábbi vonalát, a többi javaslatát alternatív lehetőségként tüntette fel.

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Rákospalota-kertváros lakóinak megfelelő tömegközlekedési ellátottsága érdekében felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Fővárosi Önkormányzatnál illetve a BKK-nál – egyes autóbussz járatok nyomvonalának és járatsűrűségének megváltoztatását oly módon, hogy

- a 25-ös jelzésű autóbussz végállomása (Újpest helyett) visszakerüljön a Székely Elek utcába, vagy
- az 5-ös jelzésű autóbussz a Székely Elek utcáig közlekedjen, illetve a
- 225-ös jelzésű autóbussz ne csúcsidőben, hanem egész nap közlekedjen.”

233/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Rákospalota-kertváros lakóinak megfelelő tömegközlekedési ellátottsága érdekében felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Fővárosi Önkormányzatnál illetve a BKK-nál – egyes autóbussz járatok nyomvonalának és járatsűrűségének megváltoztatását oly módon, hogy

- a 25-ös jelzésű autóbussz végállomása (Újpest helyett) visszakerüljön a Székely Elek utcába, vagy
- az 5-ös jelzésű autóbussz a Székely Elek utcáig közlekedjen, illetve a
- 225-ös jelzésű autóbussz ne csúcsidőben, hanem egész nap közlekedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 10. pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

26. Előterjesztés Budapest XV. kerülete 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó "Közbiztonsági Konceptiójának" elkészítésére (Ikt.sz. 1/47-86/2015. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: Monostori Zsolt képviselő

Németh Angéla alpolgármester: Monostori Zsolt képviselőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Monostori Zsolt képviselő: Ezt a napirendi pontot már az első képviselő-testületi ülésre beterveztette. A szándéka nyilvánvaló, ugyanis a kerület általános közbiztonsági helyzete semmivel sem különbözik a többi kerületben lévő helyzettől. A szándéka az, hogy komplex és minden területre kiterjedő koncepció készüljön, mely látható és valós változtatásokat eredményez a kerület közbiztonságában. A kerület lakóinak a 30-40 %-a hasonló problémával keresi meg, kéri, hogy a közbiztonság érdekében tegyenek valamit. Javasolja a kerület közbiztonsági koncepcióját elkészíteni, ami ne látszat intézkedéseket, hanem hathatós intézkedéseket tartalmazzon és amivel látható eredményeket lehet elérni. Létrehozhatnak új szervezeteket is, a lakosságot is bevonhatják a folyamatba, illetve a média közreműködésével hathatós kampányt lehet folytatni a probléma megoldása érdekében.

Szeretné elérni, hogy ebben az ügyben végre történjen valami és valamilyen eredményt is fel tudjanak mutatni.

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztést a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökökének adja meg a szót.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Utána nézett és meglepte, hogy a kerületnek nincs közbiztonsági koncepciója. Van valamilyen előírás arra vonatkozóan, hogy készül egy koncepció? Van olyan koncepció, amit folyamatosan meg kell újítani, ezek szerint ez nem olyan. Hogy lesz a folyamatba beintegrálva a rendőrség, a kerületgazdák stb.?

Németh Angéla alpolgármester: Több kérdés nincs, az előterjesztőnek adja meg a szót válaszára.

Monostori Zsolt képviselő: Valószínűleg az önkormányzatnak sincs kapacitása arra, hogy egy ilyen feladatot teljes mértékben el tudjon látni, ezért külső szervezetek bevonása szükséges. Információkat kapott arra vonatkozóan, hogy az elmondottaknak költségvonzata is van, a szakértői munkát senki nem fogja ingyen elvégezni. Ha elfogadja az előterjesztést a képviselő-testület, valószínűleg a várható költségekről is dönteni kell.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Vékás Sándor képviselő: Nem csak a közbiztonsággal kapcsolatban, hanem más, jelentős területekre vonatkozóan is érdemes lenne valamilyen irányt alkotni. Ilyen a lakás-, a közlekedés-, a közrend politika vagy koncepció, melyek a célokat határozzák meg, azt, hogy milyen irányba haladjanak tovább.

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: Valószínűleg rá fog hárulni a koncepciónak valamilyen formába öntése. Valószínűleg sokaknak, de az előterjesztőnek a javaslataira különösen számíthatnak, a beérkezett javaslatokat össze kell hangolni. A bűnmegelőzés területén nincs annyi pénz, amit ne lehetne elkölteni, ezért fontos tényező, hogy az önkormányzat milyen anyagi eszközöket tud felajánlani. A koncepció elkészítésének a határideje június 30-a, ezért véleménye szerint szükséges lenne minél hamarabb kikérni a képviselők véleményét. Ezzel elkerülhető lenne az, hogy a testületi ülésen vitatkozzanak a koncepció tartalmáról és mélységéről és így mindenkit be lehet vonni a koncepció megalkotásába. Vékás Sándor képviselő javaslatához lehet csatlakozni, bevonva a kerületben lakók érdekét szolgáló szakpolitikát is.

Németh Angéla alpolgármester: Dr. Lamperth Mónika jegyző asszonynak adja meg a szót.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: Hajdu László polgármester dr. Balázs Zoltán alpolgármesterre és személyére bízta a közbiztonsági koncepció készítését. Áttekintették azokat a koncepciókat, melyek ma is érvényben vannak, illetőleg azokat is, melyeknek a képviselő-testület által felállított hatálya lejárt. Mérlegelték azokat a témákat, melyek Vékás Sándor képviselő hozzászólásában is elhangzottak és amelyeket akár stratégia vagy akár koncepció keretébe foglalva a kerület szakpolitikáját egy-egy területen meghatározza. Készítettek erről egy kimutatást, amit szívesen kiküldenek a képviselőknek. Később, a gazdasági koncepció egyik melléklete lesz ez a kimutatás, mely tartalmazza a javaslatokat és az elképzelések megvalósításának időbeli ütemezését is. Ha jelen előterjesztést elfogadja a képviselő-testület a közbiztonsági koncepciót még ebben az évben el kell készíteni. Szilvágyi László képviselő úr kérdezte, hogy milyen törvényi előírások vonatkoznak a koncepció elkészítésére vonatkozóan. Az Önkormányzati Törvény kötelezően előírja a gazdasági koncepció elkészítését minden önkormányzat számára, és vannak bizonyos ágazati törvények is, melyek ágazati szakpolitikák keretében rendelkeznek erről. A kimutatásban ezt is be fogják mutatni, mely alapján a képviselőknek lehetőségük lesz kialakítani a témához fűződő viszonyukat. Véleménye szerint a közbiztonsági koncepció akkor tud eredményesen elkészülni, ha a társadalmi bűnmegelőzés összes szereplőjét sikerül a kerületben oly módon megszólítani, hogy a kerület közbiztonsága kialakításában aktívan rész vegyenek. Véleménye szerint a kerületi önkormányzatnak a társadalmi bűnmegelőzésben van fontos tennivalója, a bűnüldözés értelemszerűen, állami monopólium, rendőrség- és más hatóságok feladata, de a kerületnek lehet hozzá viszonya. Az apparátus készen áll arra, hogy a lehető legszélesebb körből merítsen, de a döntés a képviselő-testületre tartozik.

Szilvágyi László képviselő: Támogatja a koncepció létrehozását, de szándékosan kérdezett rá az elkészítés folyamatára. Ha külsős céget szeretnének bevonni, akkor jó lett volna erre vonatkozóan a költségeket meghatározni. Azon túl, hogy a költségvetés valamely módosításába lesz betervezve az ehhez szükséges összeg, a polgármesternek ezzel kapcsolatban még további feladatai lesznek a képviselő-testület felkérése alapján, így a június 30-ai határidőt szűknek tartja. Az elmondottaktól függetlenül támogatja a közbiztonsági koncepció elkészítését.

Németh Angéla alpolgármester: Dr. Mezősi Andrea háziorvos hozzászólási szándékát jelezte, melyről kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy Dr. Mezősi Andrea háziorvosnak 3 percben szót ad. (Szavazati arány: 14 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)*

Dr. Mezősi Andrea háziorvos: A bűnüldözést tekintve sajnos a potenciális áldozatokra is érdemes figyelni. Ezek elsősorban az idős emberek, akik az állapotuknál fogva rendkívül kiszolgáltatottak. Sajnos a kerületben nem megoldott a nyugdíjasok ellátása. A körzetében – hozzávetőleg 2 000 betege van – nagyon nagy arányban vannak jelen az idős emberek, és az idős betegeinek a 90 %-a már valamilyen bűncselekmény áldozata volt. Ez sajnos óriási szám, tehát katasztrofális a helyzet a kerületben, de ugyanez elmondható a nyugdíjas otthonokban elhelyezett idősek emberek helyzetéről is. Más kerületekben kiválóan működik a helyben lakó betegek részére, önkormányzati támogatással a színvonalas nyugdíjas otthonokban történő elhelyezés. Sajnos ez a kerületben nagyon rosszul működik. Javasolja, ha még van kapacitás az Észak-pesti Kórházban, gondolják át egy színvonalas nyugdíjas otthon létrehozásának a lehetőségét, melyre nagy igény lenne. Nem találnak megfelelő elhelyezést ezeknek a rendkívül kiszolgáltatott idős, beteg embereknek. Sajnos a kórházi ellátással kapcsolatban is egyre rosszabb a helyzet. A Honvéd Kórház

Belgyógyászati Osztálya már nem fogadja a kerületi betegeket. A kórházak átszervezésének a határideje eltolódott június 1-jére. Tudja, hogy a kórház átalakítás nem önkormányzati feladat, de megkéri az egészségügyért felelős alpolgármester asszonyt, hogy az egyeztetések érdekében vegye fel a kapcsolatot az államtitkársággal. Az előző ciklusban a fekvőbeteg ellátással kapcsolatban előfordult, hogy a házi orvosok ismertették az álláspontjukat, ezáltal a képviselő-testület a GYEMSZI-hez fordult. Javasolja, hogy most is próbáljanak meg valamilyen egyeztetést elérni, mert a kialakuló koncepció nagyon nem jó. Nagyon meg fog nőni azoknak az idős embereknek a száma, akik visszakérülnek a körzetbe, a nyugdíjas otthonok hiányában nem megfelelő az ellátásuk, tehát a problémák ki fognak éleződni. Nem csak az áldozatoknak, hanem az elkövetőknek a házi orvos is. Rendszeresen kapnak a rendőrségtől, ügyészségtől, bíróságtól, börtönöktől különböző megkereséseket. A másik oldal figyelembevételével is meg kell vizsgálni a problémát. A rendőrség is tudja, hogy kik vannak rendszeresen házi őrizetben, ezért ezeket a házakat, gócpontokat, célzottan, rendszeren meg kellene figyelni.

Németh Angéla alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztőnek adja meg a szót a zárzó megtételére.

Monostori Zsolt képviselő: Jegyző asszony elmondta, hogy vannak kötelezően elkészítendő koncepciók. Véleménye szerint a közbiztonsági koncepció elkészítését az „élet írja elő”, nem csak itt, hanem más települések esetében is. Alpolgármester úr említette, hogy a koncepcióban megfogalmazott feladatokhoz pénzt is kell rendelni, amivel egyetért. Az önkormányzatnak el kell gondolkodnia azon, hogy a közbiztonság javításába jelentősebb összegeket fektessen be, ugyanis építhet bármilyen parkot vagy intézményt, ha a közbiztonság nem működik, a lakosság közérzete rossz lesz, így a fejlesztések nem érnek semmit. Mindennél fontosabbnak tartja a közbiztonsági koncepció megalkotását és alkalmazását.

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy terjessze a képviselő-testület elé Budapest XV. kerület 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó közbiztonsági koncepcióját”.

234/2015. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy terjessze a képviselő-testület elé Budapest XV. kerület 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó közbiztonsági koncepcióját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdés, 13. § (1) bekezdés 17. pontja; 28/2012. (VII.2.) ök. rendelet 35. §)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Köszöni a részvételt, a nyilvános ülést bezárja. Bejelenti, hogy 5 perc technikai szünet után a képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkáját.

K.m.f.

dr. Lampert Mónika
jegyző



Hajdu László
polgármester



Kristina Franci Taloukainen M. Euse
Bálik Ilona Qui V. L. M. A



Ülésszám: 1/46-5/2015.

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének **ülését**
2015. március 26-án (csütörtök)
14.00 órára

összehívom, melyre ezúton tisztelettel meghívom

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.) **díszterem**

Budapest, 2015. március 19.

Tisztelettel:

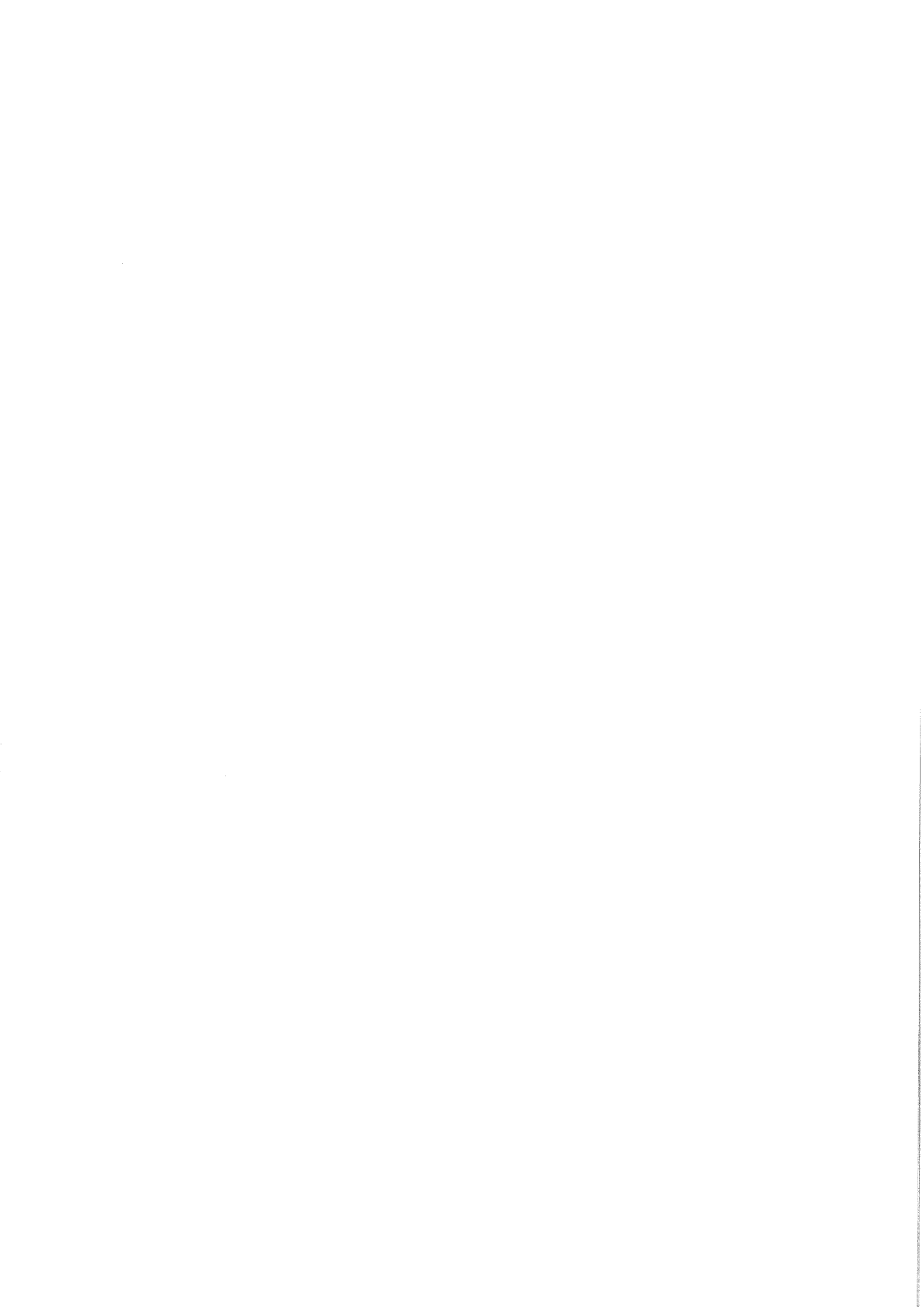

Hajdu László
polgármester

Javaslat a napirendre:

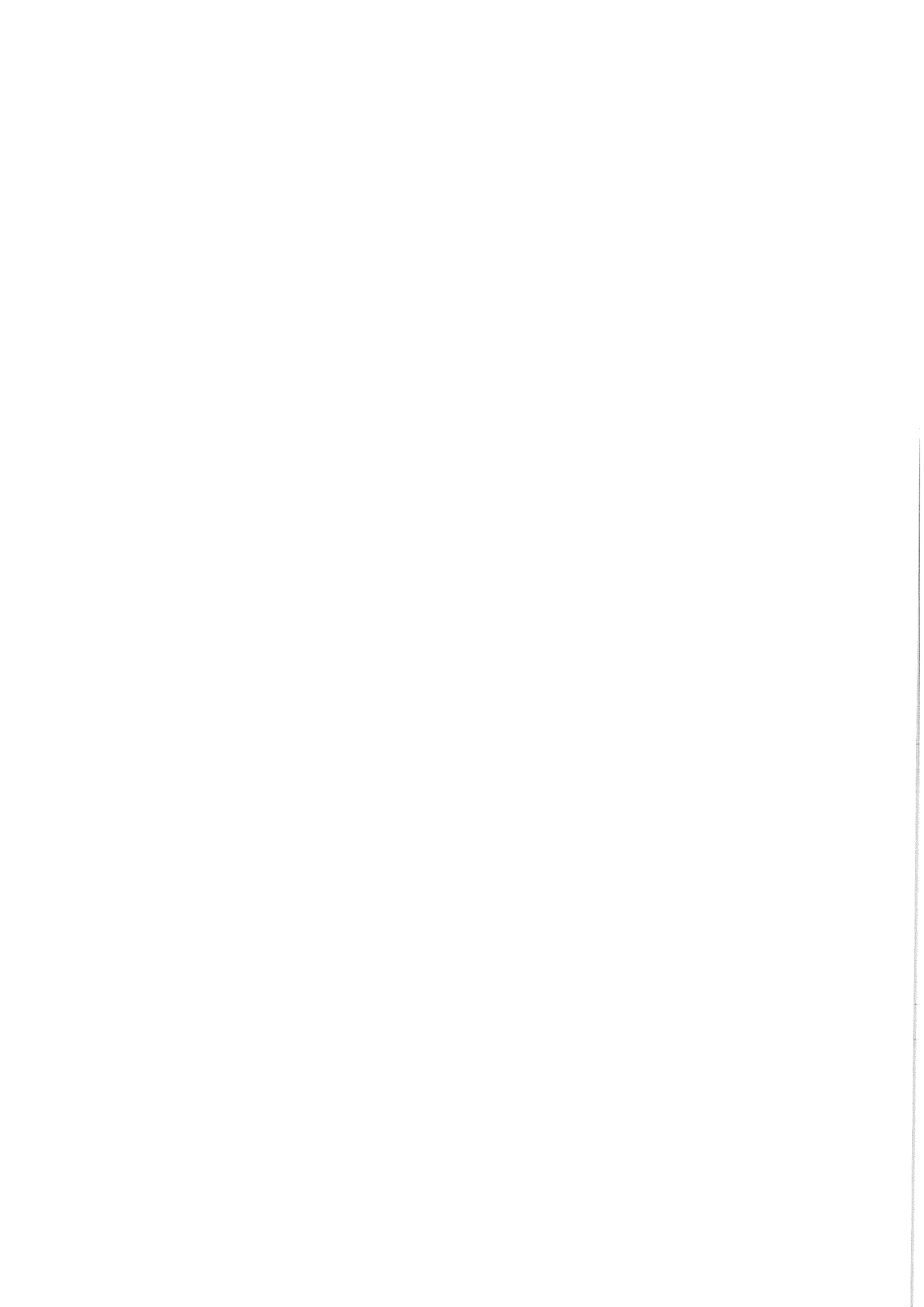
I n t e r p e l l á c i ó

- „Furcsa közvélemény-kutatás a kerületben”
(Ikt.sz. 1/47-53/2015. sz. anyag)
Előadó: Gyurkovics Miklós képviselő
 - „Az önkormányzat vagyonvesztése”
(Ikt.sz. 1/47-57/2015. sz. anyag)
Előadó: Lehoczki Ádám képviselő
 - „Önkormányzati határozat”
(Ikt.sz. 1/47-79/2015. sz. anyag)
Előadó: Németh Angéla alpolgármester
1. Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-63/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 2. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-64/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
 3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. számú módosításáról (Ikt.sz. 1/47-75/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

4. **Előterjesztés a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívüli létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/47-68/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**
5. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendeletet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-61/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**
6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület parkolási rendjéről szóló 39/2005.(XII.23.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-69/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**
7. **Előterjesztés az önkormányzati beruházások és felújítások rendjéről szóló 49/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről (Ikt.sz. 1/47-67/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**
8. **Előterjesztés a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 35/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-78/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**
9. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota - Pestújhely - Újpalota Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) koncepcionális elemeiről, véleményezési eljárásának megindításáról (Ikt.sz. 1/47-73/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**
10. **Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási terve újraindításáról és a terveztetéséről (Ikt.sz. 1/47-66/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**
11. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/47-81/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**
12. **Előterjesztés a 2015/2016. óvodai nevelési év előkészítéséről (Ikt.sz. 1/47-82/2015. sz. anyag, később kerül kiküldésre)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**
13. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Kert köz 2-4. szám előtti és a XV. kerület, Wesselényi utca 62. szám előtti közvilágítási hálózatok térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 1/47-62/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**
14. **Előterjesztés a diáksport szervezetek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról (Ikt.sz. 1/47-58/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**



15. **Előterjesztés a versenysport egyesületek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról, és a 2015. évi működési támogatásáról (Ikt.sz. 1/47-83/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
16. **Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2014. évi támogatások elszámolásáról, és a 2015. évi támogatásokról (Ikt.sz. 1/47-84/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
17. **Előterjesztés a szabadidősport egyesületek 2014. évi működési támogatásának elszámolásáról (Ikt.sz. 1/47-59/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
18. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális és Sportközpont intézményvezetői (magasabb vezető) pályázati kiírásról (Ikt.sz. 1/47-65/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
19. **Előterjesztés a Budapesti Kereskedelmi Iparkamarával kötendő együttműködési megállapodás megkötéséről (Ikt.sz. 1/47-71/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
20. **Előterjesztés a Civil Rádióval kötendő kommunikációs együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 1/47-60/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
21. **Előterjesztés a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarával történő együttműködési megállapodás megkötéséről (Ikt.sz. 1/47-70/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
22. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Gyám utca közterület nevének megváltoztatására (Ikt.sz. 1/47-54/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
23. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, volt Észak-pesti Kórház (Budapest XV. ker. Órjázat u. 1-5., hrsz.: 82285) épületegyüttesének hasznosítása érdekében készülő szakmai program és építészeti koncepcióterv teljesítési határidejének módosításáról (Ikt.sz. 1/47-72/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
24. **Előterjesztés az Észak-pesti Kórház 13. jelű épülete orvosi rendelő céljára történő átalakítási, felújítási munkáinak lebonyolításáról (Ikt.sz. 1/47-77/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
25. **Előterjesztés Rákospalota Kertváros tömegközlekedési problémájáról (Ikt.sz. 1/47-85/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Monostori Zsolt képviselő
26. **Előterjesztés Budapest XV. kerülete 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó "Közbiztonsági Koncepciójának" elkészítésére (Ikt.sz. 1/47-86/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Monostori Zsolt képviselő

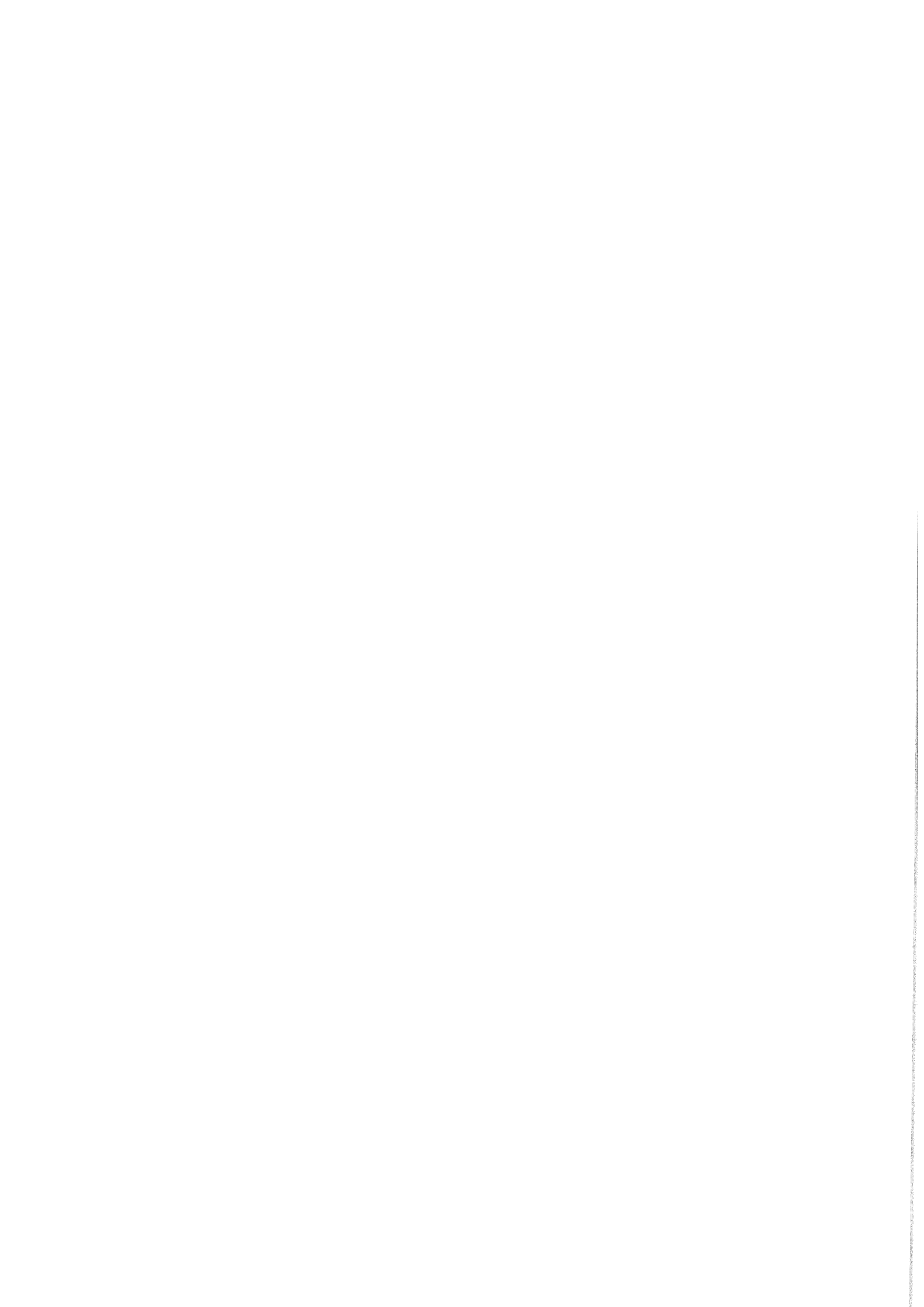


A Mötv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésre javasolt:

27. **Előterjesztés a 2014. évre tervezett ingatlan adásvételekről szóló képviselő-testületi határozatok végrehajtási határidejének módosításáról (Ikt.sz. 1/47-76/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

Egyebek

- **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről (Ikt.sz. 1/47-56/2015. sz. anyag, később kerül kiküldésre)**
- **Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi összesített közbeszerzési tervéről (Ikt.sz. 1/47-55/2015. sz. anyag)**
- **Tájékoztató a RUP-15 Városfejlesztési Kft. kezelésében lévő pályázatok, projektek állásáról a 2015. január 1 - 2015. március 16. időszakra vonatkozóan (Ikt.sz. 1/47-74/2015. sz. anyag)**



**Budapest Főváros XV. kerületi
Önkormányzat**

J E L E N L É T I Í V

2015. március 26.

Nyilvános ülés

NÉV	ALÁÍRÁS	TÁVOLLÉT	
		Előre jelezte	Nem jelezte
Hajdu László polgármester			
Agárdi János			
Báder György			
Bencsics Lászlóné			
Bitvai Nándor			
Csonka László			
Gyurkovics Miklós			
Király Csaba			
Legárd Krisztián			
Lehoczki Ádám			
dr. Matlák Gábor			
Merk Péter			
Monostori Zsolt			
Móricz Eszter			
Németh Angéla			
dr. Pintér Gábor			
Szilvágyné László			
Tóth Imre			
Tóth Jenőné			
Vékás Sándor			
Victorné dr. Kovács Judit			

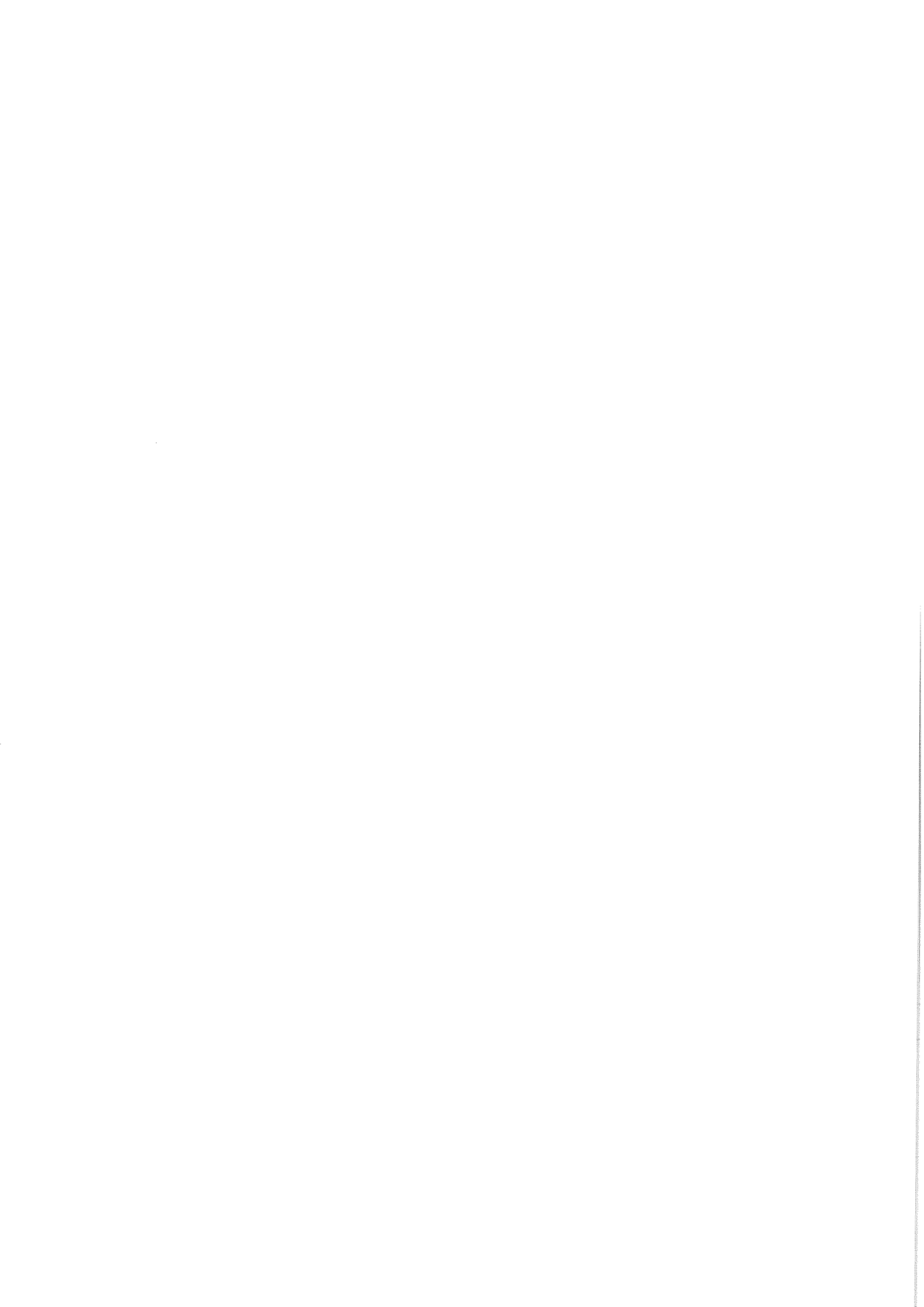
Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület

2015. március 26-i nyilvános üléséről


jelenlévők a hivatal részéről	Név	Aláírás
Jegyző	Dr. Lamperth Mónika	
Aljegyző	Dr. Filipsz Andrea	
Jogi és Szervezési Osztály vezetője	Dr. Trinn Miklós	
Humánpolitikai Osztály vezetője	Nábrádi Pálné	
Polgármesteri Kabinet vezetője	Dr. Erdélyi-Kincses Andrea	dr. Erdélyi-Kincses Andrea
Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője	Németh Tibor	
Főépítési Iroda vezetője	Sípos Gábor	
Városüzemeltetési Osztály vezetője	Jávori Péter	
Belső Ellenőrzési Osztály vezetője	Ludvig Éva	
Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője	Vargáné dr. Kalán Ilona	
Rendészeti Osztály vezetője	Horváth Attila	
Építésügyi Osztály vezetője	Deák Zsolt	
Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője	Gál Gyöngyi	
Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője	Rné Naszádi Magdolna	
Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője	Herczeg István	
Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője	Dr. Zsidei Kinga	
Közgazdasági Főosztály vezetője	Hörich Szilvia	Hörich Szilvia
Adóügyi Osztály vezetője	Dr. Turcsányi Miklós	
Közgazdasági Főosztály tanácsadó	Böröczfy Ferenc	



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. március 26-i nyilvános üléséről

Jelenlévők a testületi ülésre meghívottak közül	Név	Aláírás
Budapest Főváros Kormányhivatala részére	Turmely Erzsébet	
Budapest Főváros Kormányhivatalának XV. Kerületi Hivatala vezetője	Dr. Bégány Attila	<i>h. Kovács Imre</i>
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ XV. Kerületi vezetője	Tyukász Tamás	
Hórich és Varga Ügyvédi Iroda	Dr. Hórich Ferenc	
Hórich és Varga Ügyvédi Iroda	Dr. Varga Szilvia	
XV. Kerület Országgyűlési képviselője	László Tamás	
BRFK XV. kerület - rendőrkapitány	Galambos Ferenc	
könyvvizsgáló	Dr. Balla István	
könyvvizsgáló	Tolnai István	
Gazdasági Működtetési Központ vezetője	<i>Dr.</i> Kovács Imre	<i>h. Kovács Imre</i>
Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója	Soha Péter	<i>h. Kovács Imre</i>
Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója	Bárkai Katalin	
Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója	Kósa István	
XV. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének vezetője	Dr. Sólyom Olimpia	
XV. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének orvos-igazgatója	Dr. Buzna Andrea	
Egyesített Szociális Intézmény vezetője	Gráczer Irma	<i>h. Kovács Imre</i>
Ifjúsági és Sportközpont vezetője	Ábri László	
Csokonai Művelődési Ház vezetője	Tóth Lajos	
Globomax Kft.	Németh István	

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. március 26-i nyilvános üléséről

Gazdasági társaságok	Név	Aláírás
CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft.	Szaniszló Attila	
Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.	Juhász Márton	
Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt.	Dr. Kiss Gyula	
RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft.	Demeter János	
RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft.	Oláh Béla	
XV. Média Nonprofit Kft.	Sass Csaba	

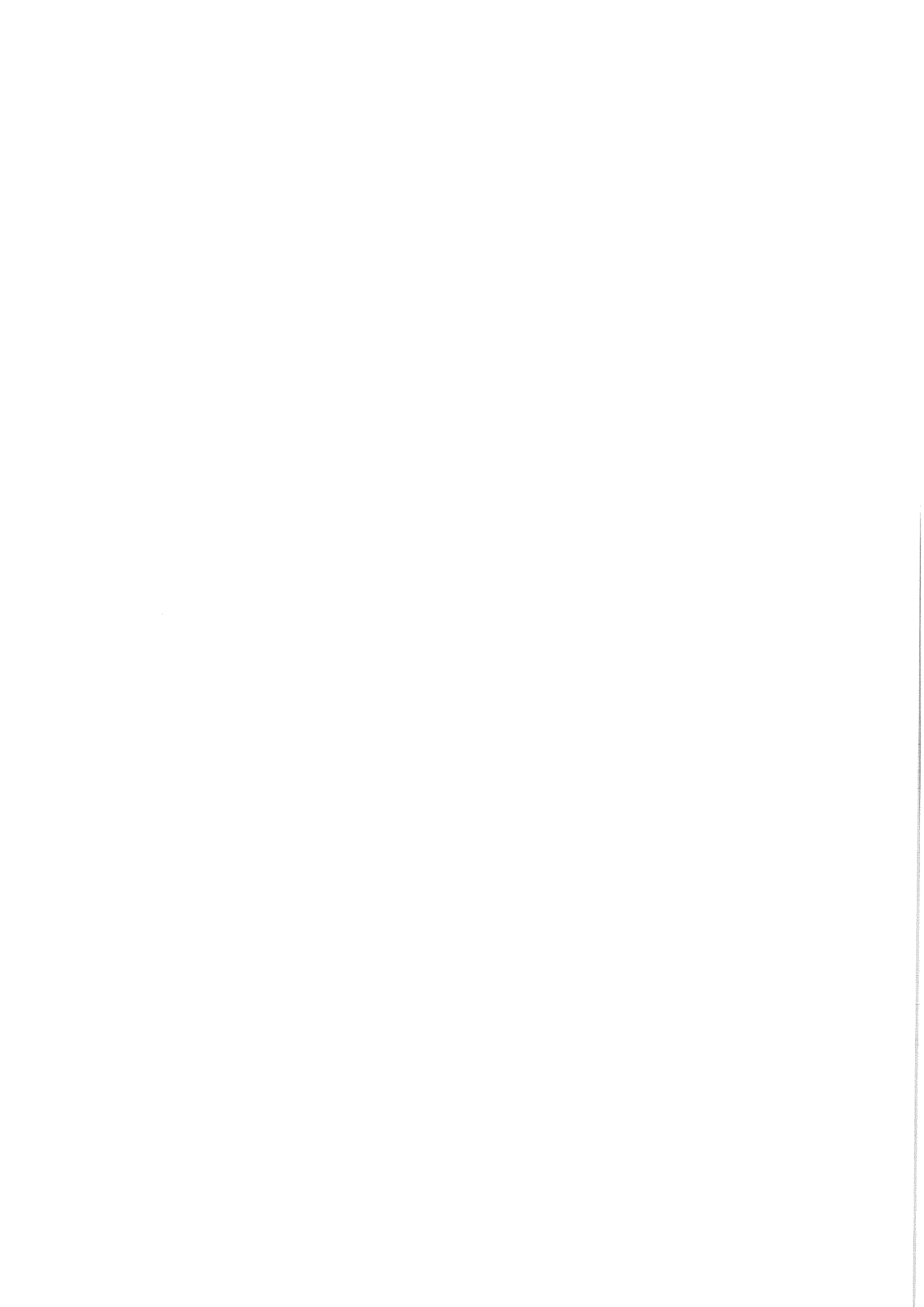
Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat

JELENLÉTI ÍV

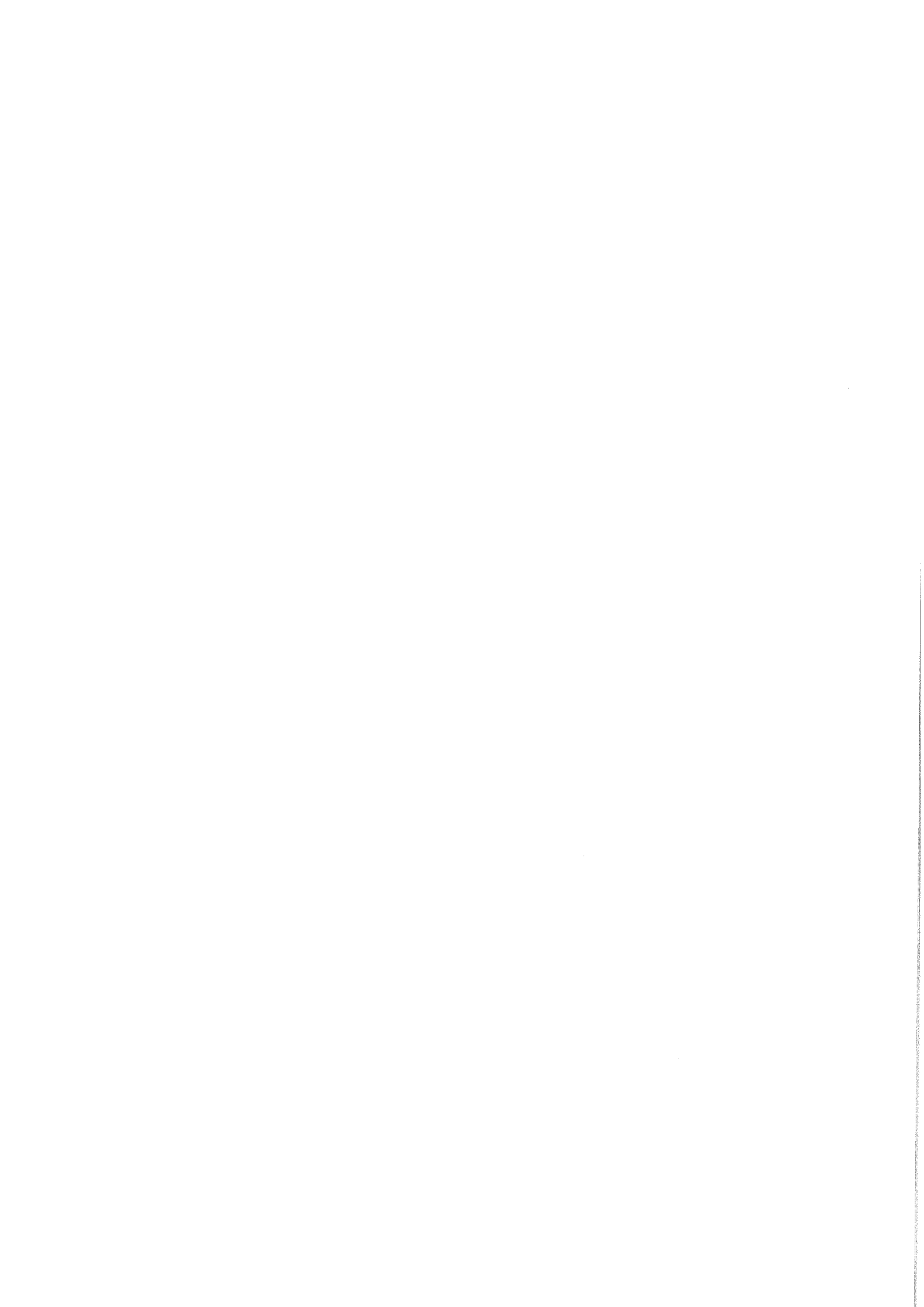
a Képviselő-testület

2015. március 26-i nyilvános üléséről

Civil szervezet	Név	Aláírás
56-os Szövetség XV. ker. Szervezete		
Alapítvány a Holnapért		
Alapítvány a MÁV telepi iskoláért		
Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Neveléséért		
Alapítvány XV. Molnár Viktor u. 94-96 alatti óvoda tám.		
Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület		
Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület		
ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság		
A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány		
Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány		
Ábécé Egyesület a Gyermekekért		
Biondo Bike Club		
Budapest XV. Kerületi Gazdakör		
Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete		
Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete		
CIVITALIS Egyesület		
ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület		
CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért		
Csutkababa Alapítvány		
Egészségmegőrző Egyesület		
Együtt a Gyermekekért, az Egészségért Alapítvány		
Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekkép. Egyesület		
Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely		
Energia Információs Központ Egyesület		
Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány		
Értelmes Életért Alapítvány		
Észak-Pesti Környezetvéd., Kult. és Szabadidősport Egyesület		
Északi Fény Természetjáró Egyesület		
Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete		
Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány		
Forrás-Bogács Alapítvány		
Garabonciás Egyesület		
Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány		



Civil szervezet	Név	Aláírás
Meixner Alapítvány		
Micimackó és a Természet Alapítvány		
Mini Manó Alapítvány		
Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerv.		
Munkarend Alapítvány		
Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete		
Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja		
Nádasfőparki Óvodai Alapítvány		
Neptun Alapítvány		
Neptun Diáksport Egyesület		
NIHON Újpalotai Sportegyesület		
Nyírpalota Társaság		
Nyitott Gondolkodók Egyesülete		
Nyugodt Holnap Alapítvány		
Nyújtsd a Kezed Alapítvány		
Országos Gyermekvédő Liga		
Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete		
Otthon Segítünk Alapítvány		
Őszirózsa Alapítvány		
Palotai Kincsőr Alapítvány		
Palota Röplabda Sport Klub		
Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület		
Palotai Önvédelmi Végegylet		
Palotai Polgárórség		
Palotai Sporthorgász Egyesület		
Paulay Alapítvány		
Páskomliget Szenvedélymentes Klub		
Periféria Alapítvány		
Perspectiva Nova Egyesület		
Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület		
Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány		
Pestújhelyi Kertbarát Egyesület		
Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület		
Pestújhelyi Sport Club		
Polgári Érdekképviseleti Egyesület		
POFOSZ-Magyar Politikai Foglyok Szövetsége		
Pro Minor Egyesület a Gyermekekért		
Pro Scola Georgius Dózsa Alapítvány		



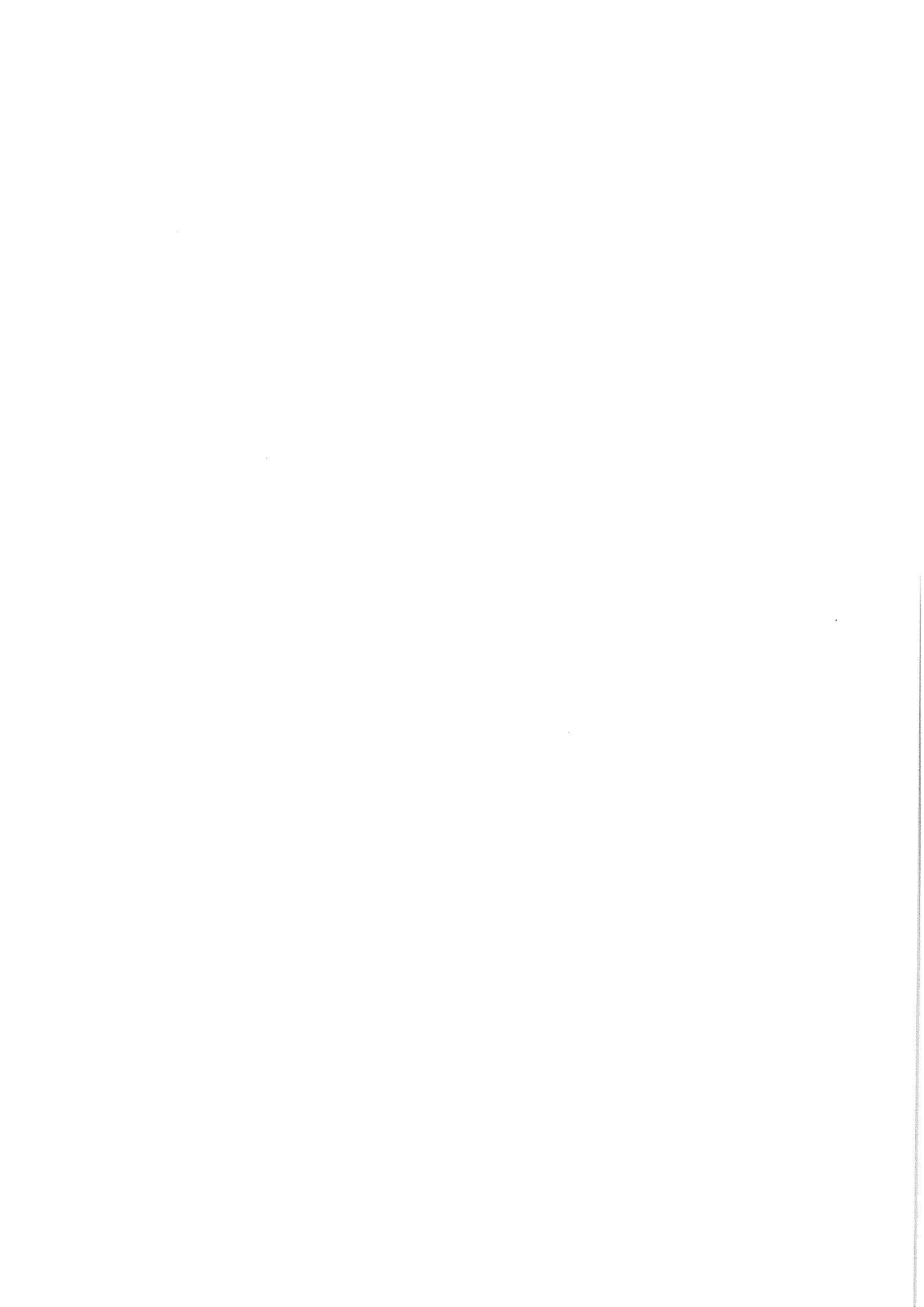
Civil szervezet	Név	Aláírás
Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület		
Hartyán Alapítvány Az Iskoláért		
Hartyán Diáksport Egyesület		
Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA)		
Hét Galamb Alapítvány		
Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület		
Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért		
Holnap Már Késő Környezetvédelmi Alapítvány		
Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület		
Ifjúsági Caritas Egyesület		
Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány		
Jézus Szíve Alapítvány		
Jövőt Álmodunk Egyesület		
Kavicsosi Deák Alapítvány		
Kegyelem Alapítvány		
Kinizsi TTK		
Kontyfa Sportiskola		
Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány		
Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány		
Közbizalom Közhasznú Egyesület		
Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület		
Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület		
"KUCI" Kisállatmenhely Alapítvány		
Kultúrműhely Alapítvány		
Kurimszky Sándor Emlékalapítvány		
LABE XV. Kerületi Szervezete		
LEGEA-BULLDÓZEREK UNIHOCKEY CLUB-BUDAPEST		
Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány		
MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület		
Magyar Kékkereszt Egyesület		
Magyar Kerékpárosklub		
Magyar Politikai Foglyok Szövetsége		
Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület		
Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete	SZÜGYENYI FERENCNE	Szügyenyi Ferenc
Magyarok Szövetsége Egyesület		
Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz)		
MÁV Telep Baráti Köre KHE		
MEASZ - Összefogás a Demokráciáért		

Civil szervezet	Név	Aláírás
Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület		
Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Általános Váll. Ipartestület		
Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiem. Közh. Környezetv. Közal.		
Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közr. és Vagyonv. Kiem. Közh. Közal.		
Rákospalota Kolozsvár DSE		
Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület		
Rászorulókat Támogatók Egyesülete		
ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet		
Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület		
Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület		
Sportiskola Sportegyesület		
Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alap.		
Szertelen-Kék Alapítvány		
Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület		
Szociális és Rehabilitációs Alapítvány		
Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete		
Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány		
SZÖVTÁRS Egyesület		
Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány		
Támogasd a Rászorulókat Alapítvány	SÜGÖNYEI FERENCNE	Süggelyi Ferenc
Tavaszi Kórus Alapítvány		
Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány		
Tündérbérgyűttes Egyesület		
UJPA STOMA Klub Egyesület		
Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvéd. Egyesület		
Újpesti Torna Egylet		
Unilever Tömegsport Egyesület		
Viperák Amerikai Futball Egyesület		
VIVA VOCE Alapítvány		
Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület		
XV. kerületi Cukorbeteg Klubja		
XV. Kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete		
Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület		
Zuglói Ilco Egyesület		
BKIK XV. kerületi Szervezete		



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELLENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. március 26-i nyilvános üléséről

jelenlévők a nemzetiségi önkormányzatok részéről	Név	Aláírás
Görög nemzetiségi önkormányzat	Boros Chrysoula	
Román nemzetiségi önkormányzat	Csikós Lejla Gabriella	
Német nemzetiségi önkormányzat	Gizur Imre Viktor	
Bolgár nemzetiségi önkormányzat	Hadzsikosztova Gabriella	
Szerb nemzetiségi önkormányzat	Karsai András	
Horvát nemzetiségi önkormányzat	Kuzma István	
Örmény nemzetiségi önkormányzat	Nuridsány Zoltánné	
Cigány nemzetiségi önkormányzat	Raffael János	



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. március 26-i nyilvános üléséről

jelenlévők a többcélú intézmények, iskolák, óvodák részéről	Név	Aláírás
Ákombákom Óvoda		
Czabán Általános Iskola		
Dózsa György Gimnázium		
Hartyán - Árendás Összevont Óvoda		
Hartyán Általános Iskola		
Károly Róbert Általános Iskola		
Kolozsvár Általános Iskola		
Kontyfa Szakisola, Középiskola és Általános Iskola		
László Gyula Gimnázium és Általános Iskola		
Micimackó Óvoda		
Molnár Viktor Óvoda		
Mosolykert Óvoda		
Mozdonyvezető Óvoda		
Napsugár Összevont Óvoda		
Neptun Általános Iskola		
Palotai Vadvirág Óvoda		
Pestújhelyi Általános Iskola		
Pestújhelyi Óvoda		
Rákospalotai Hetedhét Óvoda		
Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda		
Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola		
Száraznád Nevelési-Oktatási Központ		
Szent Korona Általános Iskola		

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. március 26-i nyilvános üléséről

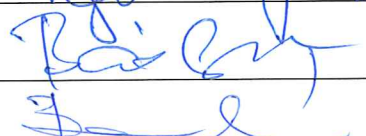

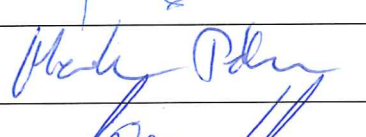

jelenlévők az egyházak részéről	Név	Aláírás
Bárka Baptista Gyülekezet		
Boldog Salkaházi Sára Templom		
Budapest, Pestújhelyi-Újpalotai Református Egyházközség		
Budapest-Rákospalota Magyarok Nagyasszonya Főplébánia		
BZSH Újpest-Rákospalota Templomkörzet		
BZSH Zuglói Templomkörzet		
Keresztelő Szent János Plébánia		
Pestújhelyi-Újpalotai Evangélikus Egyházközség		
Rákospalota MÁV –telepi Jézus Szíve Plébánia		
Rákospalotai Baptista Gyülekezet		
Rákospalotai Evangélikus Egyház		
Rákospalota-Kertvárosi Árpád-házi Szent Margit Plébánia		
Rákospalota-Óvárosi Református Egyházközség		
Református Iszákosmentő Misszió		
Újpalotai Református Missziói Egyházközség		
Újpesti Görög Katolikus Egyházközség		

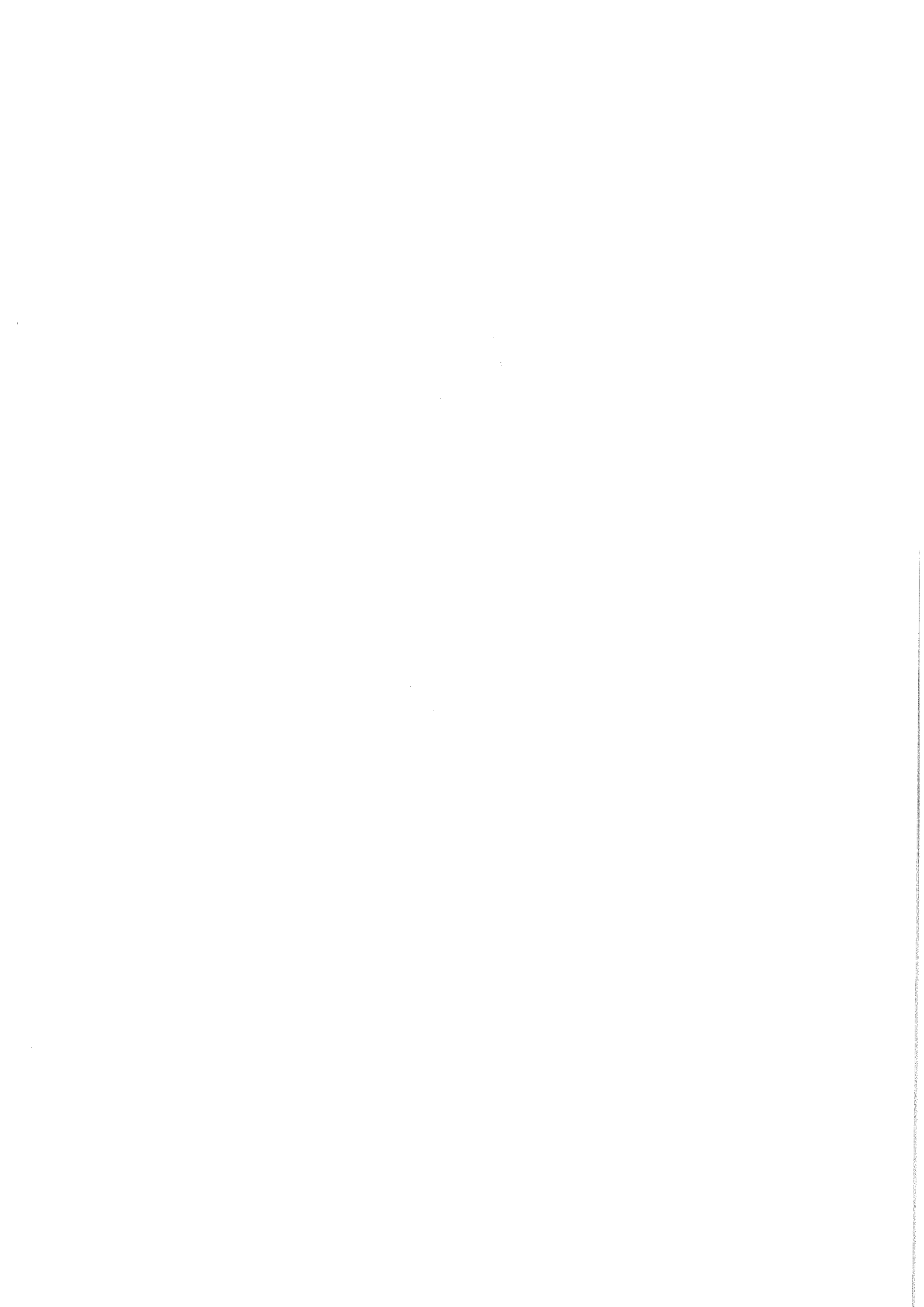
**Budapest Főváros XV. kerületi
Önkormányzat**

J E L E N L É T I Í V

2015. március 26.

Zárt ülés

NÉV	ALÁÍRÁS	TÁVOLLÉT	
		Előre jelezte	Nem jelezte
Hajdu László polgármester			
Agárdi János			
Báder György			
Bencsics Lászlóné			
Bitvai Nándor			
Csonka László			
Gyurkovics Miklós			
Király Csaba			
Legárd Krisztián			
Lehoczki Ádám			
dr. Matlák Gábor			
Merk Péter			
Monostori Zsolt			
Móricz Eszter			
Németh Angéla			
dr. Pintér Gábor			
Szilvágyné László			
Tóth Imre			
Tóth Jenőné			
Vékás Sándor			
Victorné dr. Kovács Judit			



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. március 26-i zárt üléséről

jelenlévők a hivatal részéről	Név	Aláírás
Jegyző	Dr. Lamperth Mónika	
Aljegyző	Dr. Filipsz Andrea	
Jogi és Szervezési Osztály vezetője	Dr. Trinn Miklós	
Humánpolitikai Osztály vezetője	Nábrádi Pálné	
Polgármesteri Kabinet vezetője	Dr. Erdélyi-Kincses Andrea	
Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője	Németh Tibor	
Főépítési Iroda vezetője	Sipos Gábor	
Városüzemeltetési Osztály vezetője	Jávori Péter	
Belső Ellenőrzési Osztály vezetője	Ludvig Éva	
Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője	Vargáné dr. Kalán Ilona	
Rendészeti Osztály vezetője	Horváth Attila	
Építésügyi Osztály vezetője	Deák Zsolt	
Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője	Gál Gyöngyi	
Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője	Rné Naszádi Magdolna	
Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője	Herczeg István	
Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője	Dr. Zsidei Kinga	
Közgazdasági Főosztály vezetője	Hőrich Szilvia	
Adóügyi Osztály vezetője	Dr. Turcsányi Miklós	
Közgazdasági Főosztály tanácsadó	Böröczfy Ferenc	

