

# Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



I/46-10/2015.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a képviselő-testület 2015. június 25-én  
14.00 órakor kezdődő  
ülésétől

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

### **Jelen vannak**

#### **(20 fő) képviselő:**

Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, Legárd Krisztián, Lehoczki Ádám, Dr. Matlák Gábor, Merk Péter, Monostori Zsolt, Móricz Eszter, Németh Angéla, Dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Tóth Jenőné, Vékás Sándor, Victorné Dr. Kovács Judit

**Távoll:** Hajdu László polgármester

### **Meghívottak:**

dr. Lamperth Mónika jegyző, dr. Filipisz Andrea aljegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona a Hatósági Főosztály vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi Csoport vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, dr. Erdélyi-Kincses Andrea a Lakásosztály vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, irodavezető, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Horváth Attila a Rendészeti Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Hórich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, Karmosné Hevele Mária Gazdálkodási Osztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője.

### **További meghívottak:**

Turmely Erzsébet a Budapest Főváros Kormányhivatala részéről, Dr. Bégány Attila a Kormányhivatal Kerületi hivatalának vezetője, Tyukász Tamás tankerületi igazgató, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sass Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG

Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Kulturális és Sportközpont vezetője, Hannák György könyvvizsgáló.

**Többcélú Intézmények részéről:**

Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

**Általános Iskolák:**

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

**Óvodák:**

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Nedoba Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgöné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

**Alapítványok:** 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a

Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádasfőparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekevédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirozsa Alapítvány, Palotai Kincskereső Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegylet, Palotai Polgárórság, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományörző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

*A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai is.*

*A képviselő-testület ülésén részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai (dr. Pongor Lilla csoportvezető, Komár Renáta és Botlik Krisztina jegyzőkönyvvezetők.)*

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Köszönti a jelenlévőket; kerületi intézmények képviselőit, kerületi polgárokat, civil szervezeteket, nemzetiségi önkormányzatok jelen lévő vezetőit, kábeltelevízió nézőit, a képviselő-testület tagjait és mindazokat, akik a mai munkát személyes jelenlétükkel megtisztelik, illetve otthonról követik. A testületi ülés kezdete előtt szomorú híreket kell közölnie.

Elhunyt dr. Gosztonyi László, aki XV. kerület Díszpolgára volt. Ebben az évben töltötte 101. életévét. Kerületi orvos volt, a II. világháború alatt egészségügyi biztosként tevékenykedett. A háború befejezését követően a tüdőgondoz beindításában vállalt nagy szerepet. Belgyógyászként szolgált a kerületi lakosokat.

Sajnálatos körülmények között elhunyt Bodorné Farkas Zsuzsanna. 1974-től a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ, illetve jogelődjének pedagógusa, majd intézményegység vezetője, és oktatási vezetőjeként tevékenykedett. 1986-tól a kerületi Pedagógus Szakszervezet titkára, és az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács képviselője. Nyugdíjazását követően a Gyámhivatalnál hivatásos gondnoki szolgálatban szolgálta tovább a kerületi lakosokat. 1998-tól kezdődően a XIII. kerületben volt önkormányzati képviselő.

Elhunyt dr. Frankó Erzsébet, aki az ÁNTSZ átszervezését megelőző Tisztiorvosi Hivatal közös kirendeltségének vezetője volt. Hosszabb időn át szolgálta az orvosnő a kerületieket és a kerületet.

Kéri, hogy tiszteletükre egy perces néma felállással emlékezzenek.

*A jelenlévők egy perces néma felállással tisztelgnek az elhunytak emléke előtt.*

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: A napirendek tárgyalása előtt köszöntésekre kerül sor.

**Németh Angéla** alpolgármester: Kerületünkben számos kitüntetés került átadásra a Pedagógus Nap alkalmából, az ő köszöntésük következik.

A Fővárosi Önkormányzat által alapított, Bárczi István díjban részesült

- Némethné Varga Viktória gyógypedagógus, az ESZI Fejlesztő, Gondozóközpont egységvezetője a súlyosan, halmozottan sérült gyermekek, fiatalok és felnőttek körében végzett kiemelkedő gyógypedagógiai tevékenységéért, szociális munkájáért,
- Kelecsényiné Szűcs Katalin óvodapedagógus a szociális hátrányok csökkentése érdekében nagy szakmai felkészültséggel, nyitottsággal, magas színvonalon végzett több évtizedes munkájáért,
- Tóthné Tímár Katalin óvodapedagógus több évtizedes kiemelkedő pedagógiai, szakmai és óvodavezetői munkásságának elismeréseként,

Kiemelkedő óvodapedagógiai munkájáért, valamint az óvodapedagógus képzésben végzett tevékenysége elismeréseként az Emberi Erőforrások Minisztere Brunsvik Teréz díjat adományozott

- Bazsó Erzsébetnek a Hartyán-Árendás Óvoda óvodapedagógusának, hivatásszeretete és magas színvonalú szakmai tevékenységéért,
- Hajas Lászlónénak a Molnár Viktor Óvoda vezetőjének, hivatásszeretetéért, fáradhatatlan tenni akarásáért, tudatos vezetői tevékenységével, szociális érzékenységével, magas fokú szakmai igényességével, elhivatottságával olyan értéket teremtett, amely elismerésre méltó. Munkája elismeréséért kapta ezt a díjat.
- Tóthné Tímár Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda óvodapedagógusának, a nevelés területén nyújtott kimagasló teljesítményéért,

A gyermekek harmonikus személyiségformálásában hosszú időn át végzett kiemelkedő pedagógiai munkája elismeréseként az Emberi Erőforrások Minisztere Németh László díjban részesítette Gyeneiné Szederkényi Zsuzsannát, a Czabán Általános Iskola pedagógusát.

Gratulál a kitüntetetteknek.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Megállapítja, hogy a képviselő-testület 18 fő jelenlétével határozatképes. A meghívóban szereplő napirendi pontokkal kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést visszavonta az előterjesztő, így annak tárgyalására nem kerül sor. Az Önkormányzat, a GMK

és a Meixner Alapítvány közötti együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést 1. napirendi pontként javasolja megtárgyalni. Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Tóth Imre** képviselő: A települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést miért veszik le napirendről? Két hónappal ezelőtt a FIDESZ, RÁTE, Együtt PM képviselői megszavazták, hogy a Neptun iskola kerüljön bezárásra, és a határozati javaslatban szerepelt, hogy bérlettámogatási segítséget nyújt az önkormányzat. A képviselő-testületnek ez az utolsó ülése ebben a félévben, viszont szeptembertől megkezdődik a tanítás. A bérlettámogatást hogyan fogják igénybe venni az érintettek, ha most nem tárgyal róla a testület?

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: A bizottságokban lefolytatott érdemi vita, illetve módosító javaslatok figyelembe vételével ez a rendelet további egyeztetést igényel. Várhatóan szeptember elején fog a képviselő-testület elé kerülni. Kéri a hozzászólásokat.

**Szilvágyi László** képviselő: A 6. - *Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőtpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról* - és a 16. - *a Képviselő-testület 163/2015. (III.26.) ök. számú határozatában foglaltak végrehajtásáról* - c. napirendi pontok esetében kéri, hogy emelt időkeretben legyen lehetőségük felszólalni.

**Tóth Imre** képviselő: Szeptembertől elkezdődik az iskola. Ha a testület szeptemberben hoz határozatot, akkor leghamarabb is csak októbertől kaphatnak a diákok bérletet.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Az eredeti határozati javaslat sem volt biztosíték arra, hogy már októbertől igénybe fogják tudni venni a támogatást az érintettek. Erre vonatkozóan módosító indítvány nem érkezett, így nem biztos, hogy olyan rendeletet tudtak volna alkotni, amely a szükséges célt elérte volna. Szilvágyi képviselő úr kérte, hogy 6. napirendi pontról megemelt időkeretben lehessen felszólalni. A kéréssel egyetért. A 16. napirendi pont esetében ugyanezt a kérést nem támogatja, de természetesen a képviselő-testület szavazni fog erről.

**Tóth Imre** képviselő: Megértette, másodszor hagyják cserben a Neptun iskola érintettjeit. Meglesz ennek az eredménye.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: A napirendi vitában elhangzottak alapján szavazás következik.

### **338/2015. (VI.22.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület 163/2015. (III.26.) ök. számú határozatában foglaltak végrehajtásáról szóló előterjesztést emelt időkeretben tárgyalják.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 12 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**339/2015. (VI.22.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a napirendi vita során kialakult napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**El f o g a d o t t n a p i r e n d:**

1. **Előterjesztés az Önkormányzat, a GMK és a Meixner Alapítvány közötti együttműködési megállapodásról** (Ikt.sz. 1/47-145/2015. sz. anyag)
2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VI. módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-139/2015. sz. anyag) „R”
3. **Előterjesztés a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-140/2015. sz. anyag) „R”
4. **Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról és az Intézkedési Terv időarányos megvalósulásáról** (Ikt.sz. 1/47-142/2015. sz. anyag)
5. **Előterjesztés a Palota-15 Kft. 2015. évi üzleti tervének módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-146/2015. sz. anyag)
6. **Előterjesztés Budapest, XV. ker. (90241/2) hrsz-ú földrészlet (a tervezett Sport- és Rendezvényközpont tervezett telke) művelési ágának és jellegének megváltoztatásáról** (Ikt.sz. 1/47-147/2015. sz. anyag)
7. **Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőtpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspontra kialakításáról** (Ikt.sz. 1/47-156/2015. sz. anyag)
8. **Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási tervének véleményezésre történő kiküldéséről** (Ikt.sz. 1/47-148/2015. sz. anyag)
9. **Előterjesztés Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terv tervezetének véleményezésre történő kiküldése** (Ikt.sz. 1/47-150/2015. sz. anyag)
10. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása véleményezési szakaszának ismertetéséről** (Ikt.sz. 1/47-149/2015. sz. anyag)

11. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosításáról, férőhely- és álláshely számának csökkentéséről (Ikt.sz. 1/47-144/2015. sz. anyag)
12. Előterjesztés a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-151/2015. sz. anyag)
13. Előterjesztés 224-es jelzésű BKK autóbusz körjárat (volt Palota-busz) működésének felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/47-152/2015. sz. anyag)
14. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról (Ikt.sz. 1/47-153/2015. sz. anyag)
15. Előterjesztés a Képviselő-testület 163/2015. (III.26.) ök. számú határozatában foglaltak végrehajtásáról (Ikt.sz. 1/47-154/2015. sz. anyag)
16. Előterjesztés a Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervéről (Ikt.sz. 1/47-143/2015. sz. anyag)
17. Előterjesztés a Képviselő-testület 234/2015. (III.26.) ök. számú határozata végrehajtási határidejének módosításáról (Ikt.sz. 1/47-155/2015. sz. anyag)

*A Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

18. Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozására (Ikt.sz. 1/47-157/2015. sz. anyag)

\* \* \*

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Átadja az ülés vezetését Németh Angéla alpolgármester asszonynak.

1. Előterjesztés az Önkormányzat, a GMK és a Meixner Alapítvány közötti együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 1/47-145/2015. sz. anyag)  
 Előterjesztő: **dr. Pintér Gábor alpolgármester**  
 Előadó: **dr. Pintér Gábor alpolgármester**

**Németh Angéla** alpolgármester: Megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármesternek, felkéri az előterjesztés szóbeli ismertetésére.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Monostori Zsolt** bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalta és 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Moricz Eszter** bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról.

### **340/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/47-145/2015. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Meixner Alapítvány (1155 Budapest, Tóth István utca 111.), a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat (1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.), valamint a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ (1158 Budapest, Ady Endre utca 31-33.) közötti együttműködési megállapodást, és felhatalmazza a polgármestert a **szerződés aláírására.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

2015. június 30. (a szerződés aláírására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 7. § (1) b))*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **341/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés VI. módosításában a Gazdasági Működtetési Központ költségvetésébe **900.000,- Ft előirányzatot terveztesse be** az együttműködési szerződés alapján a 2015. július 1. és 2015. december 31. közötti műszaki, karbantartási feladatok elvégzésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. évi költségvetés VI. módosítása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 7. § (1) b))*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **342/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az együttműködés idejére, 2016. január 1. és



2018. június 30. közötti időszakra **1.800.000,- Ft / év előirányzatot terveztesen** be a Gazdasági Működtetési Központ éves költségvetésébe.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** folyamatos

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 7. § (1) b))*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VI. módosításáról „R”**

(Ikt.sz. 1/47-139/2015. sz. anyag)

**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**

**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**

**Németh Angéla** alpolgármester: Köszönti Hannák György könyvvizsgáló urat. Megadja a szót szóbeli kiegészítésre dr. Pintér Gábor alpolgármester úrnak.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Monostori Zsolt** bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalta és 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra az előterjesztést 3 igen szavazattal és 3 tartózkodással.

**Victorné dr. Kovács Judit** bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Moricz Eszter** bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** alpolgármester: Kéri a kérdéseket.

**Tóth Imre** képviselő: A Hartyán iskolában fog folytatódni a Neptun iskolából átkerülő nemzetiségi oktatás. Teremkialakításra van szükség. Lehet már tudni, milyen összegben fog az átalakítás megvalósulni? A költségvetésben nem talált erre vonatkozó tételt.

**Szilvágyi László** képviselő: A bizottsági ülésen megkérdezte, mibe fog a fenntartónak kerülni a Pajtás Étterem, és egyéb megoldásként megjelölt feladatok. Éves szinten 50-60 millió forintot tételről beszéltek. A GMK vezetője kérdésére pontosításként elmondta, hogy a Pajtás Étterem, a Mosoda és a Szolgáltató Házzal van szó. Területenként nem tudta meg, hogy mire mennyit fognak költeni.

**Király Csaba** képviselő: Kumulált számokat lát az előterjesztésben. A pontos okot nem lehet látni, ezért egyetért Szilvágyi képviselő úrral, tudni szeretné, miből jött ki a meghatározott összeg.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megadja a szót válaszára Hórich Szilvia főosztályvezető asszonynak.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: Ezeket a kiadásokat a GMK tervezi, ezért átadja a szót a gazdasági igazgató részére.

**Soha Péter** GMK gazdasági igazgató: A Hartyán iskolával kapcsolatban elmondja, hogy a faházban lévő két teremben és a hozzá kapcsolódó vizesblokkban történik felújítás. Ennek forrása a GMK költségvetésben rendelkezésre áll, a Neptun iskolára tervezett karbantartási kiadások átcsoportosításával, mintegy hárommillió forint összegben fog megvalósulni. A szolgáltatóház – spirálközpont – és Pajtás étteremmel kapcsolatban elmondja, több mint 1500 m<sup>2</sup> új intézményi terület kerül kialakításra, ennek az intézményi területnek a költségeit kellett megbecsülniük. A várható szolgáltatásokra terveztek költségeket, továbbá tervezésre került a Pajtás Étteremben az étkezés költsége, illetve annak bevételei. A tervek szerint 200 adag étel plusz fog megjelenni az ESZI szolgáltatási területén belül, így összesen 400 adag étel kerül a tervek szerint kiszolgálásra, ebből 200 jelenleg is az ESZI költségvetésében van. Az általuk ellátott idősekre fordítják ezt az összeget, az önkormányzati rendeletben meghatározott kedvezmények figyelembe vételével. A plusz 200 adag a költségvetés módosításba bekerült, ez önkormányzati forrást nem igényel, ehhez nem kapcsolódik önkormányzati támogatás. A reményeik szerint a most kiírt közbeszerzési eljárás keretében bruttó 565 forint árért két- háromfogásos ebéd adható. Előrefizetéssel és megrendeléssel történik, külső szállítóval a lebonyolítás. A tálalást, kiszolgálást a GMK végzi. A kiadások és bevételek között is szerepel ez a költségvetés módosításában összesen 9.381 e forinttal. A működtetési kiadások kapcsán elmondja, hogy az intézményegységekre történt a tervezés. Négy feladat ellátási hely fog működni. A tálalókonyha esetében egyszeri eszközbeszerzésre van szükség. Épületüzemeltetés címszó alatt felvonó karbantartás, riasztó, tűzvédelmi rendszer üzemeltetés, telefonköltségek, rovar és rágcsálóirtás, és egyéb költségek szerepelnek. A közüzemi díjakra összességében 9,5 millió forintot terveztek, a készletbeszerzésekre 1,5 millió forintot. A mosodára 380 ezer forint értékben terveztek tisztítószer költséget. Az 1500 m<sup>2</sup> új területhez csatlakozik kb. 600 m<sup>2</sup>-nyi folyosó és kültéri közösségi terület is, melynek a takarításáról, tisztántartásáról is gondoskodni kell. Az épület üzemeltetési kiadásaira kb. 3 millió forintot terveztek az előbb felsorolt feladatok elvégzésére, és ehhez kapcsolódik az ÁFA mint kiadás, és így alakul ki a 16.132 ezer forint, amely augusztus és szeptemberi kezdést irányoz elő. Jelenlegi információja szerint július végére átadásra kerül az ESZI része, és szeptember elejére, augusztus végére a Pajtás Étterem.

**Németh Angéla** alpolgármester: Kéri az észrevételeket, hozzászólásokat.

**Szilvágyi László** képviselő: A bizottsági ülésen nem kaptak ilyen széleskörű magyarázatot kérdéseikre. Véleménye szerint az 560 forint meghatározott étkezési díj „parádésnak” mondható. Kíváncsi arra, hogy ennyiért milyen háromfogásos ételt lehet beszerezni. Amit megspórolnak a Neptun iskola bezárásán, most majd elköltik. Érdemes lesz három, négy költségvetés módosítás után átszámolni milyen plusz kiadások jelentkeztek. Részéről a költségvetés nem támogatható, mert az általános tartalék és a céltartalék terhére rengeteg az átcsoportosítás, amely veszélyezteti a költségvetés stabilitását, ha hozzányúlnak. Úgy látszik, kettős mércét alkalmaznak.

**Király Csaba** képviselő: Nem a költségvetéssel van problémája, mert a számokkal egyetért. Néhány napirenddel később tárgyalják az esélyegyenlőségi programot, melyben a 12,9 millió forintról egy szó sincs. Miért készül a szociális étterem, a mosoda, a varroda? Azért, hogy a területben lévő hátrányos helyzetűek esélyegyenlőségét növeljék. Az apparátus vagy nem tudja, hogy ez mennyibe fog kerülni, vagy tudja, de nem meri leírni. Jól tudják mindannyian, hogy az előző ciklusban kiállított számla kifizetését kezdik meg most. Nem a GMK fogja meghatározni, hogy az önkormányzat a szociális étkezéshez, a mosodához, a varrodához milyen támogatást ad, mert azt a képviselő-testületnek kell meghatároznia. Semmilyen információt és tájékoztatást nem kapnak erről, nem tudják, mi a szándék, kik fognak ehhez hozzájutni, stb. Bárki bemehet, szociális ebédet vagy a mosodát igénybe venni? Jelentős határidő módosítást okozott az elmaradás, mert nem áll rendelkezésre kellő időben hozott döntés. Ha nem fogja a Pro Regio elfogadni a gyenge szakmai érvelést, a támogatást megvonják, és nem ennyit, hanem a tízszeres összeget fogják fizetni büntetésként mert elmarad a támogatás.

**Németh Angéla** alpolgármester: Sumics János kerületi lakos szót kér. Kéri a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VI. módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása során Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.*

*(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)*

**Sumics János** kerületi lakos: A 2013. évi CLXV tv. 1. § (1)-(3) bekezdés figyelembevételével közérdekű javaslatot terjeszt elő: a 2015. évi költségvetés VI. módosításánál javasolja, hogy az Észak-Pesti rehabilitációja kezdetét veszi. Ezért szükséges, a pénzforrás biztosítása. Az előző testületi ülésen bejelentette, hogy megkeresi a Miniszter urat, ez megtörtént. Eredmény: a kormánytól várt módosító határozat másfél hete megérkezett. Érthetetlen, hogy azóta nem sikerült a földhivatalba az okmányokat eljuttatni. Ismeretei alapján a törvény a polgármestert jelölte meg személyes felelős vezetőnek. Ezt az aláírást egy órán belül meg lehet szerezni. Úgy tudja, Hajdu László polgármester úr ezt a jogkört átruházta az épületben található személyek részére. Ki a törvénytelen hátráltató? Ezzel összefüggésben ősszel közbeszerzési eljárás kiírását kezdeményezik az I. csoportban megjelölt nyolc romos épületre. Ehhez kapcsolódó pénzforrást remélhetőleg a hivatal biztosítani tudja. Javasolják, hogy a 25 éve fáradt olajjal megtöltött hordók azonnali elszállítását. Tiltakoznak az ellen, hogy egy műemlékvédelmi területen sit, szemét lerakatot kell elviselni mind a mai napig. Közel 80 m<sup>3</sup>-en papír, autógumi, roncs irodabútor található az egy méteres gaz között. Nem beszélve a vadon növő mérgező ecetfa erdőről és a kitört ablakok sokaságáról a műemlékvédett 10. sz. épület emeletén három éve. Ennek kitakarítása, megoldása céljából 10

millió forint összeget szíveskedjenek azonnal biztosítani. A felsoroltak megoldására közmunkások nem alkalmasak, főleg irányítás és ellenőrzés hiányában. Neki elmondták, ennyi pénzért csak beszélgetni hajlandók. Az Észak-Pesti Kórház 13. sz. épületén mintha átok ülne, pénz, engedély van, munka nincs. A Miniszterelnök úr azt mondta, amennyiben „ebek harmincadjára” hagyják, úgy visszaveszi. Ezt nem szeretnék. Egy felvétellel szeretne volna bemutatni, hogy Orbán Viktor egyértelművé tette a helyzetet, kéri, gondolják át.

**Németh Angéla** alpolgármester: További észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Megadja a szót a könyvvizsgáló úrnak.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: A könyvvizsgáló úr véleményét írásban megkapták, szóbeli kiegészítésre nincs szükség. A hozzászólásokra reagálva elmondja: Sumics úr közérdekű bejelentéseit írásban is megkapják. Az olajos hordók elszállítására a megbízást már kiadták, elszállításuk folyamatban van. A 13. sz. épületre a RUP-15 Kft-vel fognak szerződést kötni a napokban, ezután sor kerül a közbeszerzés megindítására. Király Csaba képviselő úr észrevételére elmondja, hogy a Spirálháznak – amely alapvetően szociális funkciót fog betölteni – kapcsolódnia kell a helyi esélyegyenlőségi programhoz. Ennek a kettőnek az összefésülése jogos igény. A konkrét üzemeltetés érdekes kérdés, mérlegelni kell, hogy mekkora összeget fordítanak szociális kiadásokra és a tényleges üzemeltetés költségeire. Ha szeptembertől már üzemelni fog a Spirálház, akkor erre a kérdésre már pontos adatokat fognak kapni. Egy teljes év után lehet csak az üzemeltetési költségeket pontosan meghatározni, és szükség esetén korrekciókra kerül sor. Kéri a képviselőket, támogassák a rendelet megalkotását.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megkérdezi a könyvvizsgáló urat, hogy fenntartja-e felszólalási szándékát?

**Hannák György** könyvvizsgáló: Meglepődött, mert nem szokás könyvvizsgálót elhallgattatni, véleményét nem figyelembe venni. Természetesen lehet dönteni másként is, de nem lenne elegáns. El szeretne volna mondani a VI. sz. előirányzat módosítással kapcsolatos álláspontját, de ha az önkormányzat nem kíváncsi rá, akkor nem ismerteti.

**Németh Angéla** alpolgármester: Ő megadta a szót a könyvvizsgáló úrnak.

**Hannák György** könyvvizsgáló: Több, mint 18 milliárd forint a kerület költségvetése. Nagyon sok település nem dicsekedhet ilyen méltó számokkal. A közpénzek felhasználása felelősséget jelent. Most 23 millió forintról van szó, ennyivel több a költségvetés előirányzata. Ennek jelentős része felhalmozási célú, amely a kerület vagyongyarapodását eredményezi. Ezek a beruházások később költségfogyasztó helyekké fognak avanszálódni. Azaz, amit ma megcsinálnak, átadnak, később költségbiztosítással jár. Ezt nem szabad elfelejteni. Célszerű odafigyelni arra is, hogy a költségvetés sérülékeny pont, februárban elindul előzetes tervek alapján, ezt követően folyamatosan korszerűsíteni, bővíteni kell. A második félév napirendi pontjait átnézve örömmel tapasztalta, hogy már csak két módosítást terveznek. A kontroll erős odafigyelést igényel, hiszen nem mindegy, a bevételek hogy csapódnak le, és a gazdasági társaságok nyereséget érjenek el. Hatékonyan, célszerűen kell a felhasználást meghatározni. Egy önkormányzati gazdasági társaságnak alapvetően az önkormányzat érdekeinek megfelelően kell gazdálkodnia. Nem biztos, hogy a fokmérő mindig a nyereségszémleletnél kell legyen. Megköszöni a hozzászólási lehetőséget.

**Németh Angéla** alpolgármester: Szavazás következik. Először a kiegészítő előterjesztésben foglaltakról kér szavazást.

### **343/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat és Intézményei, valamint a Polgármesteri Hivatal vagyon- és felelősségbiztosítása tárgyú, a Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő 2015. július 1-jétől 2018. június 30-ig terjedő határozott idejű biztosítási szerződésre a **pénzügyi fedezetet** az Önkormányzat 2016., 2017. és 2018. évi költségvetésében **biztosítja** a közbeszerzési eljárás eredménye alapján nettó 8.000.000,- Ft/év összegben.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25. (a határozat elfogadására);  
az Önkormányzat 2016., 2017. és 2018. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2016., 2017. és 2018. évi költségvetésben történő biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Németh Angéla** alpolgármester: Szavazást kér a rendeletalkotási javaslat elfogadásáról.

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megalkotja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **28/2015. (.....)** önkormányzati rendeletét a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 29. kihirdetésre

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

### **3. Előterjesztés a háziiorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-140/2015. sz. anyag) „R”**

**Előterjesztő:** **Hajdu László polgármester**

**Előadó:** **Németh Angéla alpolgármester**

**Németh Angéla** alpolgármester: Szóbeli kiegészítése nagyon rövid lesz. Megváltozott egyes közterületeknek az elnevezése, a háziiorvosi körzetekben szereplő egyes utcanevek, házzámok pontosításra kerültek, illetve egy jelenleg is betöltetlen fogorvosi körzetet szüntetnének meg, melynek felosztásával biztosítható és finanszírozható lenne a rendelés a megmaradó körzetekben. Az Egészségügyi Bizottságnak volt egy határozati javaslata, mely szerint helyesírási szempontból elírások történtek az utcaneveknél, melyet már sikerült korigálni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Victorné dr. Kovács Judit** bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A bizottság hozott egy határozatot, felkérlik a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékleteiben feltüntetett orvosi körzetekben az utcaneveket helyesírási szempontból tekintse át a képviselő-testület üléséig azzal, hogy szükség szerint készüljön módosító előterjesztés, vagy hibajegyzék. Ez már megtörtént.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. Szavazást kér.

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megalkotja 29/2015.** (.....) önkormányzati rendeletét a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) ök. rendelet módosításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 30. kihirdetésre

*(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CLIV. törvény 152. § (2), 2000. évi II. törvény 2. § (2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont 50. §)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **4. Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról és az Intézkedési Terv időarányos megvalósulásáról (Ikt.sz. 1/47-142/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő:** Németh Angéla alpolgármester

**Előadó:** Németh Angéla alpolgármester

**Németh Angéla** alpolgármester: Az önkormányzat 2008-ban megalkotta a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, melynek felülvizsgálata és aktualizálása megtörtént 2013-ban. Most azt kellett vizsgálniuk, hogy az időarányos teljesítés megvalósult-e, melyet két évenként kell áttekinteni. A Helyi Esélyegyenlőségi Fórum megállapította, hogy időarányosan megvalósultak a programok, ezért nem szükséges a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Csonka László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Victorné dr. Kovács Judit** bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Benesics Lászlóné** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** alpolgármester: Kérdések következnek.

**Tóth Imre** képviselő: Két kérdése lenne a mélyszegénységben élők, és romák című fejezethez. Az előterjesztés azt írja, hogy egy bérlakás pályázatot írt ki az önkormányzat, a második pályázatot a II. félévben fogják kiírni. Azt lehet-e tudni, hogy mélyszegénységben élő család kapott lakást ez ügyben? Hány ember kapott munkát ebből a két rétegből a RÉPSZOLG-nál, a Palota-15 Kft-nél, és a GMK-nál?

**Németh Angéla** alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Olyan adatokat nem tartanak nyilván, hogy mennyi a mélyszegénységben élő ember. Az egy főre jutó jövedelem alapján a szociális bérlakásokat általában azok kapják meg, akik a legnehezebb körülmények között élnek. Arról senki nem tesz nyilatkozatot, hogy milyen nemzetiségűnek vallja magát, tehát erről sem tudnak adatokat mondani. A Hegyi Esélyegyenlőségi Program, illetve a jogszabály így fogalmazza meg, ennek mentén kell haladniuk.

**Németh Angéla** alpolgármester: Észrevételek, hozzászólások következnek.

**Tóth Imre** képviselő: Az előterjesztés terjedelmesen ír a hátrányos helyzetű társadalmi csoportokról, az önkormányzat elég komoly összeget fordít arra, hogy az esélyegyenlőséget biztosítsa a hátrányos helyzetűeknek. Az öngazolás szempontjából kérdezte volna ezeket az adatokat, hogy hány embert tudnak ilyen módon felzárkóztatni. Évek óta komoly erőfeszítéseket tesz az önkormányzat az esélyegyenlőség tekintetében és a felzárkózásba. A munkába való felzárkóztatás egy óriási dolog, mert a munkanélkülieket be tudják hozni a munka világába.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a három határozati javaslatot. Egyben szavazást kér a határozati javaslatokról.

### **344/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 488/2013. (VI.26.) ök. számú határozatával elfogadott **Helyi Esélyegyenlőségi Program** felülvizsgálatát, illetve módosítását – az 1/47-142/2015. iktatószámú előterjesztés 2. melléklet szerinti áttekintés alapján – nem tartja szükségesnek, ezért azt **változatlan formában fenntartja.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

2015. július 10. (határozat feltöltése a hep.tkki.hu dokumentumai közé)

(Jogszabályi hivatkozás: 2003. évi CXXV. törvény 31. §, 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**345/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja** az 1/47-142/2015. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti Intézkedési Tervben megfogalmazottak időarányos, **2014-2015. évi végrehajtásáról szóló beszámolót.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2003. évi CXXV. törvény 31. §, 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. §)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**346/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1/47-142/2015. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti **Intézkedési Tervben foglalt feladatok végrehajtásáról** és 2017. június 30-ig előterjesztés formájában számoljon be azok megvalósulásáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. június 30.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2003. évi CXXV. törvény 31. §, 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. §)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

5. **Előterjesztés a Palota-15 Kft. 2015. évi üzleti tervének módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-146/2015. sz. anyag)
- Előterjesztő:** Hajdu László polgármester
- Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Németh Angéla** alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést.

**Németh Angéla** alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Csonka László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Victorné dr. Kovács Judit** bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.



**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** alpolgármester: Kérdések következnek.

**Báder György** képviselő: Van-e olyan megbízott bizottság, vagy személy, aki a Palota-15 Kft. üzleti tervében felügyelettel, vagy kontrollal bír az iránt, hogy mennyiben veszi igénybe a hivatal, vagy az önkormányzat az általuk nyújtott szolgáltatásokat? Véleménye szerint üzleti tervet módosítanak úgy, hogy sokkal több olyan munkát és lehetőséget tudna biztosítani ez a cég, melyet pillanatnyilag külső megbízások, vállalkozások kapnak meg. Ez azt jelenti, hogy lényegesen magasabb költségekkel oldanak meg dolgokat, mint amit belsőleg a Palota-15 Kft-vel meg tudnának oldani.

**Tóth Imre** képviselő: Az előterjesztésben szerepel, hogy több belső piacról várt bevétel nem fog realizálódni, mi ennek az oka? Ki kötötte meg ezeket az irracionálisan alacsony szerződéseket, miért kellett ilyen nyomott áron megkötni? Mekkora az az összeg, amely akkora bevételkiesést okoz a társaságnak? Mik azok, amik az üzleti tervben változásként fognak megjelenni?

**Szilvágyi László** képviselő: A költségvetésben olvashatták, hogy a GMK elvégezte az ÉPK területén a fűnyírást és a zöldhulladék elszállítását, emiatt nőtt az előirányzat 300 eFt-tal. A Liva malom környezetének takarítása és hulladékmentesítése 3 millió forintba került. Mennyivel nagyobb munka ez? Végeztek-e már ezzel? A malomnál egy gépesített segítség is rendelkezésre állt. Ez az arány hogy áll fel, és hogy áll most a Liva malom?

**Németh Angéla** alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót Juhász Márton igazgató úrnak válaszára.

**Juhász Márton** igazgató: Az előző testületi ülésen is már javasolta, hogy szerencsés lenne egy közvetítőnek a kinevezése, aki a belső piac tekintetében információkkal tud szolgálni felénk. A felvetett kérdéssel kapcsolatban, hogy kötöttek áron aluli szerződést, elmondja, ez egy szerencsétlenül alakult történet. A tavalyi évi belső ellenőrzés javasolta, hogy a szolgáltatási szerződéseik egyértelműen legyenek elválasztva a támogatás jellegű bevételeiktől az önkormányzat tekintetében. Azt a keretet – mely tavalyi évben 15 millió forint volt – jelentősen lecsökkentették, idén 3 millió forintra volt lehetőség, hogy szerződést kössenek, megvizsgálták ezt a tevékenységüket, de a folyamatosan megnövekedett tőszám miatt az összeg nem lehet kevesebb, mint 9 millió forint. A legjelentősebb bevétel a közösségi kertek vonatkozásában jelentkezett, eredetileg úgy tervezték, hogy több közösségi kert is épül idén a kerületben, de végül csak egy maradt, így lett ebből az összegből 5,5 millió forint. A másik jelentős összeg a térkő belső piacra történő értékesítése, melynél 19 millió forint volt az eredeti tervük, mostanra – egyeztetve a Városüzemeltetési Főosztállyal – nem fogja tudni meghaladni a 12,7 millió forintot az idei év során. Ezek voltak a nagyobb számok, melyek pozitív, vagy negatív irányban eltértek az eredeti tervtől. Néhány egyéb kisebb megrendeléseik lettek volna, melyek nem fognak megvalósulni. Amiben még változás van, az a munkaprogram központ kiadás és bevételi oldala, lévén, hogy ott tavaszi indulást terveztek, de reményeik szerint szeptemberben el fognak tudni indulni, így 9 hónapos működtetés helyett, 4 hónapos lesz. Közel egy hónapja felmerült annak a lehetősége, hogy a tavalyi évhez hasonlóan az idén is az ÉPK területén, elsősorban az 1. számú épületet hulladék mentesíteni kellene. A Liva malom területének a megtisztítása késznek nevezhető.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Ebben a hónapja lett kijelölve a polgármesteri hivatalban Alpári József úr, a gazdasági társaságokkal való kapcsolattartás keretében.

**Merk Péter** képviselő: Köszönetet szeretne mondani a közmunkásoknak a Liva malomnál végzett munkájukért. Napi kapcsolatban állt velük, de azt a munkát amit végeztek nem sokan csinálták volna végig. Sajnálja, hogy már a jövő héttől elviszik a közmunkásokat, mert legalább még öt évre tudna nekik munkát adni.

**Móricz Eszter** képviselő: Ha egy üzleti tervet újra kell írni, módosítani, az azt jelenti, hogy a cég működik. Pozitív dolog, hogy a Palota-15 Kft. egyre több feladatot kap. További sikert kíván nekik és támogatja őket. A Liva malommal kapcsolatos munkákért Merk Péter képviselő társának gratulálni szeretne.

**Báder György** képviselő: A kérdése az önkormányzat felé volt, hogy kellene valaki, aki koordinálja a saját cégeiket, igényeiket. Tudomása szerint, ha a munkálatokat a saját cég végzi, akkor nem kell közbeszerzés, meg lehet oldani „házon belül”, a nyereség oldala pedig megtakarítható. A Palota-15 Kft-nél a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatása nagyon lényeges a kerület szempontjából, mert így van lehetőség arra, hogy munkabért, önbizalmat kapjanak és ne segélyt. Igyekszik a Palota-15 Kft-t segíteni, összefogni, de kéri, hogy ne csak ő egyedül, hanem mindannyian segítsék ezt a munkát.

**Tóth Imre** képviselő: Azt nem szabad elfelejteni, hogy a Palota 15 szimbiózisban él a Répszolggal. Amilyen munkálatokat elvégez a Répszolg – térkövek lerakása, felújítások – a Palota 15 Kft-től kerülnek oda az anyagok. A Palota munkaközpontnak nemrég volt a megnyitása, átadása, az előterjesztésben is szerepel, hogy szeptemberben tervezik a megnyitását. Az igazgató úrtól kérdeznék, hogy vannak-e már előszerződéses? Fontos lenne a helyi esélyegyenlőség felzárkóztatása, lehetne egyeztetni a két szervezetnek – az önkormányzat és az új munkaközpontnak – így lehetne a munkaközpontba olyan álláskeresőket közvetíteni. Munkához jutnának ezek az emberek.

**Szilvágyi László** képviselő: A múlt héten vettek részt az első személtizedési programon, ahol voltak önkéntesek, de túlsúlyban a közfoglalkoztatottak voltak. Mindenkit biztatna, hogyha lesznek ilyen programok, akkor vegyenek részt rajta. Mindenképpen támogatni fogja az üzleti tervüket.

**dr. Matlák Gábor** képviselő: Ha saját cégük van és jó ajánlatot tud tenni, akkor csináltassák meg vele, hogyha nem, akkor csináltassák meg azzal, aki jobb ajánlatot tesz, éppen azért, hogy a saját cégüket is sarkallják arra, hogy a piaci versenyben helyt tudjon állni. Az igaz, hogy a saját cégüknek nehezebb helyzete van, mert a betartatlan szabályokat is be kell tartania. A Palota-15 Kft. versenyhelyzetben van jelenleg és az, hogy jól működik, az a versenyhelyzetnek köszönhető.

**Tóth Jenőné** képviselő: A saját cégnél az a létszám, aki ott dolgozik és azok csökkent munkaképességűek. Az a feladatuk, hogy a kerületben minél több olyan embert tudjanak foglalkoztatni, akik erre rászorulnak. Annak a 120 embernek, akinek a Palota-15 Kft. munkát tud adni, annak csak örülni lehet. Ezek az emberek nagyon szép dolgokat készítenek, melyeket minden fórumon reklámozni kellene, hogy van az önkormányzatnak egy ilyen cége.

**Németh Angéla** alpolgármester: Több hozzászólás nincs, felkéri az alpolgármestert a reagálásra.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: A hat gazdasági társaság közül, mindegyik más helyzetben van. Ebből kivétel a Palota-15 Kft, mint szociális foglalkoztató cég, jóval nehezebb a piacon helyt állnia, mint az összes többi társaságnak, ahol a célkitűzések jóval konkrétabbak. Ha módosítani kell egy üzleti tervet, az jelzi azt is, hogy az önkormányzat is fontosnak tartotta a cég által végzett feladatokat. Észlelték azt, hogy az eredeti tervezéskor megfogalmazottak nem biztos, hogy maradéktalanul teljesülni fognak. A Pénzügyi Bizottság már döntött egy helyiség bérbeadásáról, ez a helyiség egy kisebb felújításra szorul, a költségvetésnek ezen módosítása ezt az anyagi fedezetet biztosította. Az önkormányzat részéről elhárult minden akadály ahhoz, hogy a cég szeptembertől meg tudja kezdeni ezt a folyamatot.

**Juhász Márton** igazgató: Egy hiedelmet szeretne eloszlatni, náluk a munkavállalóiknak csak az 1/3-a megváltozott munkaképességű, a többiek munkaerő piaci szempontból hátrányos helyzetűek. Az időpont, hogy a felújítási munkák mikorra tudnak lezárulni, nem régen lett biztos. A központra addig lesz szükség, amíg lesz munkavállaló, illetve lesz olyan cég akinek restanciája lesz ilyen tekintetben.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

### **347/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Palota-15** Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság **2015. évre szóló üzleti tervének módosítását** az 1/47-146/2015. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **elfogadja.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

2015. július 3. (a társaság értesítésére)

(*Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. §*)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

6. **Előterjesztés Budapest, XV. ker. (90241/2) hrsz-ú földrészlet (a tervezett Sport- és Rendezvényközpont tervezett telke) művelési ágának és jellegének megváltoztatásáról** (Ikt.sz. 1/47-147/2015. sz. anyag)
- Előterjesztő:** Hajdu László polgármester
- Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Németh Angéla** alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Németh Angéla** alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Monostori Zsolt** bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** alpolgármester: Kérdések következnek.

**Tóth Imre** képviselő: Az eredeti tervben közvetlenül kapcsolódik a Budai II. Stadionhoz. Amikor megtárgyalásra került, volt egy olyan lehetőségük, hogy átjárást biztosítsanak a csarnokból a Budai II. Stadionba, hogy télen is igénybe tudják venni a csarnokot és ne kelljen megkerülni. Ez az átjárási lehetőség biztosítva lesz?

**Szilvágyi László** képviselő: Ez a mostani előterjesztés azért kell, mert az első elképzelésnél nem tudták, hogy van trafóház, vagy hogy derült ez most ki? Nem tudtak róla?

**Tóth Imre** képviselő: Arról kaphatnának egy-két szavas tájékoztatást, hogy áll ez a tervezés a csarnokkal kapcsolatosan? Készül-e látványterv, mikor tudják ezt megnézni, hogy fog ez kinézni?

**Merk Péter** képviselő: Mi lesz a bányász szoborral, ami most ott van, hova viszik, elviszik, beolvasztják?

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Az átjárhatóság biztosítva lesz a csarnokba. Nem csak a képviselő-testületet, hanem egy jóval nagyobb érintetti kört kívánnak tájékoztatni látványtervekkel, videóval. Mindenkit fognak e-mailben, írásban tájékoztatni a konkrét időpontról. Akkor fognak véglegesülni a tervek, hogy bemutatható állapotba kerüljenek. A transzformátor házas kérdést nem igazán értette, átadja a szót válaszára a főépítész úrnak.

**Sipos Gábor** főépítész: A trafóház ma is ott van, azért lett a szövegben megemlítve, hogy egyértelmű legyen a bejegyzés a művelődési ág változására. Eddig kivett transzformátor állomás volt rájegyezve, most kivett beépítetlen terület transzformátor ház bejegyzésre fog változni. Két szobor van az ingatlanon, az egyik a II. világháborús emlékmű, mely a helyén marad, azt úgy tervezték, hogy az épület előterének a szerves része lesz. A másik szobrot még nem tudják hova kerül, de megtalálják a méltó helyét.

**Németh Angéla** alpolgármester: Hozzászólások következnek.

**Szilvágyi László** képviselő: Ezek szerint jogos volt a kérdése, azért kérdezte meg, hogy segítsék megvilágosítani.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megállapítja, hogy több hozzászóló nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat. Szavazást kér.

### **348/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy a (90241) hrsz-ú ingatlant a 11/2008. (V.15.) ök. rendelet módosításáról szóló 20/2014. (VI.15.) önkormányzati rendelet **forgalomképtelen ingatlanból forgalomképes ingatlanná sorolta át**. Egyben **hozzájárul**, hogy a T-82546 térrajzszámú változási vázrajznak megfelelő – a bejegyzést követően kialakuló – (90241/2) hrsz-ú ingatlan művelési ága „kivett közpark, transzformátorház” művelési ágról „kivett beépítetlen terület, transzformátorház” művelési ágra változzon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

*(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi CXLI. törvény 29.§, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 10.§ (3))*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **349/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy (90241/2) hrsz-ú ingatlant érintő változásoknak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére irányuló **eljárást megindítsa**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. július 31.

*(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi CXLI. törvény 29.§, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 10.§ (3))*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

7. **Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőtpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról** (Ikt.sz. 1/47-156/2015. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Németh Angéla** alpolgármester: Szóbeli kiegészítésre dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: A témában számottevő konkrét információval nem rendelkeznek. A polgármester kérte az újpalotai lakókat érintő napirendi pont tárgyalását. A meghívottak nem jöttek el, ugyanakkor a vitát érdemesnek látja elkezdni. A kerületbe a villamos a földfelszín alatt érkezhets meg. Szanálásra kijelölt területek ne legyenek veszélyeztetve, a villamos lehetőség szerint ne vágja ketté Újpalotát. Jelentős beruházásról van szó. A fővárosi nagy beruházások kapcsán a tapasztalatok nem mindig pozitívak. A kerületi önkormányzat véleménynyilvánítási joggal rendelkezik. A lakossági vélemények felmérésre kerülnek.

**dr. Balázs Zoltán** alpolgármester: Felvette a kapcsolatot a BKK stratégiai és innovációs igazgatójával. A képviselők előtt lévő anyag rendkívül képlékeny, a munka elkezdődött. Lakossági igények is eljutottak már az önkormányzathoz. Konkrét alternatívákban még nem érdemes gondolkodni.

**Németh Angéla** alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra Szilvágyi László képviselőnek adja meg a szót.

**Szilvágyi László** képviselő: Javasolja, hogy az előterjesztést a képviselő-testület vegye le napirendjéről. A bizottsági munkát, az emberekkel történt beszélgetést követően térjenek vissza a kérdésre.

**Németh Angéla** alpolgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Egyetért a javaslattal. Az előterjesztés ugyanakkor nem volt hiábavaló, kirajzolódtak vélemények, vitát folytattak az ügyben, kerületi- lakossági érdekek nyilvánultak meg, hasznos ötletekhez jutottak. Az előterjesztést visszavonja.

**8. Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási tervének véleményezésre történő kiküldéséről (Ikt.sz. 1/47-148/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Németh Angéla** alpolgármester: Előterjesztő szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Monostori Zsolt** bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen, és 2 ellenszavazat mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Ismerteti a bizottság kiegészítő javaslatát. Az egyik teleknek a Római Katolikus Egyház, míg a másik teleknek az Önkormányzat a tulajdonosa. Telekhatár módosítással vegyes tulajdonú rész jön létre, melyet rendezni kell. Maradhat vegyes tulajdonú terület, az önkormányzat térítésmentesen átadhatja az egyháznak a területet, illetve – akár szimbolikus – ellentételezés, szolgáltatás fejében is átadhatja az önkormányzat a területet. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a módosítással együtt.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Kéri, hogy a főépítész reagáljon a javaslatra.

**Sipos Gábor** főépítész: A szabályozási terv elfogadása teremti meg a jogi lehetőségét annak, hogy a telekrendezés megtörténjen. Vegyes tulajdoni viszony nem jön létre automatikusan. A földhivatali végrehajtási eljárás jóváhagyását követően, a tulajdoni átvezetés következik, melyhez a feltételeket is meg kell adni. A templommal kapcsolatban készül egy diplomaterv.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Szabályozási terv módosításról van szó. Ezt követően telekalakítási eljárás keretén belül lehet a kérdést rendezni. Az előterjesztésben foglaltakról a polgármester állapodott meg az érintettel.

**Németh Angéla** alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra dr. Matlák Gábor bizottsági elnöknek adja meg a szót.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Abban az esetben tudja támogatni az előterjesztésben foglaltakat, amennyiben megerősítést kap arra vonatkozóan, hogy az előterjesztés ismétetlen a képviselő-testület elé kerül.

**Németh Angéla** alpolgármester: Ismerteti a Jogi és Ügyrendi bizottság kiegészítő határozati javaslatát. Szavazást kér.

### **350/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a **telekhatár-rendezésből adódó tulajdonviszony-változás miatt készüljön 2015. december 31-éig előterjesztés a tulajdonviszonyok rendezésére.**

(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

(Elutasítva a JÜB 110/2015. (VI.23.) számú határozata!)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

### **351/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **egyetért** a Bp. XV. kerület, Vácrátót tér és környéke területére készülő Kerületi Szabályozási Terv 1/47-**148**/2015. iktatószámú előterjesztés 2. számú mellékletét képező rendelettervezetével és a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38.§-a szerinti államigazgatási véleményezésre történő megküldésével. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. július 15.

*(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 28. §, 29. §, 32. §, 36-40. §, 43. § 45-46. §)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

9. **Előterjesztés Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terv tervezetének véleményezésre történő kiküldése (Ikt.sz. 1/47-150/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**

**Németh Angéla** alpolgármester: Előterjesztő szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Monostori Zsolt** bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

### **352/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **egyetért** a Bp. XV. kerület, Wágner Manó tér és környéke területére készülő kerületi szabályozási terv 1/47-150/2015. iktatószámú előterjesztés 2. számú mellékletét képező rendelettervezetével és a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38.§-a szerinti államigazgatási véleményezésre történő megküldésével. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. július 20.

*(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), (4), 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 36.§, 38.§)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

10. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása véleményezési szakaszának ismertetéséről (Ikt.sz. 1/47-149/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**

**Németh Angéla** alpolgármester: Előterjesztő szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Monostori Zsolt** bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.



**Csonka László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

### **353/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának rendelettervezetére a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján az 1/47-149/2015. iktatószámú előterjesztés 2.1. mellékletében felsorolt **kifogást emelő véleményeket elfogadja és egyetért a tervezetben történő átvezetésükkel.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

*(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. §, 32. § (4), 41. §, 45-46. §)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

### **354/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának rendelettervezetére a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján az 1/47-149/2015. iktatószámú előterjesztés 2.2. mellékletében felsorolt, **nem jogszabályon alapuló észrevételeket nem fogadja el a mellékletben foglalt indoklás szerint.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

*(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. §, 32. § (4), 41. §, 45-46. §)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

**355/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának beérkezett vélemények figyelembevételével korrigált, az 1/47-149/2015. iktatószámú előterjesztés 3. számú mellékletét képező **rendelettervezetével egyetért**, és felkéri a Polgármestert, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 40. §-a szerinti végső szakmai véleményt az állami főépítéstől kérje meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. július 15.

*(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. §, 32. § (4), 41. §, 45-46. §)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**11. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosításáról, férőhely- és álláshely számának csökkentéséről (Ikt.sz. 1/47-144/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** Németh Angéla alpolgármester

**Németh Angéla** alpolgármester: A májusi testületi ülésen döntöttek az Arany János utcai telephely megszüntetéséről. Az álláshely csökkentés nem jár elbocsátással. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Victorné dr. Kovács Judit** bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

**356/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/47-144/2015. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítását**, és felkéri a polgármestert, hogy az 1/47-144/2015. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. július 3. (a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(*Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6), 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) b), 8/A. § (2), 9. § (1) b), 111. § (26), 43. § (1), 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) b), 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §, 28/2012. (VII.2.) 57. § 5. melléklet g))*)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot.

Szavazást kér.

### **357/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Egyesített Bölcsődék férőhelyeinek számát 644 főben határozza meg.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

(*Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6), 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) b), 8/A. § (2), 9. § (1) b), 111. § (26), 43. § (1), 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) b), 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §, 28/2012. (VII.2.) 57. § 5. melléklet g))*)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot.

Szavazást kér.

### **358/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Egyesített Bölcsődékben az **engedélyezett és finanszírozott álláshelyek számát** 2015. szeptember 1-jétől összesen 171,5 főről 158,5 főre **csökkenti.** Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az álláshely-szám csökkentés 1/47-144/2015. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti átvezetéséről a költségvetés soron következő módosításában.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a költségvetés soron következő módosítása

(*Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6), 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) b), 8/A. § (2), 9. § (1) b), 111. § (26), 43. § (1), 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) b), 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §, 28/2012. (VII.2.) 57. § 5. melléklet g))*)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

12. **Előterjesztés a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról** (Ikt.sz. 1/47-151/2015. sz. anyag)

**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Németh Angéla** alpolgármester: Előterjesztő szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Monostori Zsolt** bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

### **359/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, az 1/47-151/2015. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda (1157 Budapest, Hartyán köz 3.) és a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. (1164 Budapest, Cukornád utca 33.) 2015. július 1. napjától 2016. augusztus 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

*(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (8))*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **13. Előterjesztés 224-es jelzésű BKK autóbusz körjárat (volt Palota-busz) működésének felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/47-152/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Németh Angéla** alpolgármester: Előterjesztő szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Monostori Zsolt** bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság a 2. számú határozati javaslatot 4 igen, 1 ellenszavazat, és 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság a 2. számú határozati javaslatot 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2. számú határozati javaslatot 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a 2. számú határozati javaslatot. Szavazást kér.

### **360/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti Közlekedési Központ által, 2015. április 18-a és április 26-a között végzett **utas-számlálási adatok ismeretében visszavonja** a 143/2015. (II. 26.) ök. számú határozatát, egyben felhatalmazza a polgármestert, a járat vasárnapi szüneteltetése céljából az önkormányzat részéről kezdeményezze a „224”-es jelzésű autóbusz körjárat üzemeltetésére vonatkozó 93/2013. számú **szolgáltatási szerződés módosítását** azzal, hogy az önkormányzati hozzájárulás mértéke legyen arányban a csökkentett üzemidővel. Felkéri a polgármestert, hogy a módosított szerződés aláírását követően, arról a Képviselő-testületet tájékoztassa.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. július 31. (a szolgáltatási szerződés módosítására)  
2015. szeptember 30. (a képviselő-testület tájékoztatására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2012. évi XLI. tv. 25.§ (1), 2014. évi CII. törvény)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **14. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról (Ikt.sz. 1/47-153/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő:** Németh Angéla alpolgármester

**Előadó:** Németh Angéla alpolgármester

**Németh Angéla** alpolgármester: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

### **361/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **megbízta a Gazdasági Működtetési Központot** (1158 Budapest, Ady Endre utca 31-33.), hogy Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei összes fogyasztási helye vonatkozásában csoportos közbeszerzési eljárást folytasson le a Kbt. 21. § (2) bekezdése szerint, az Önkormányzat nevében és javára, 2016. január 1-jétől 2016. december 31-éig tartó szerződéses időszakra.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25. (elfogadásra)

*(Jogszabályi hivatkozás: Kbt. 21. § (2))*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

### **362/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lebonyolítására irányuló, az 1/47-153/2015. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti **megbízási szerződést a GMK-val megkösse.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 30.

*(Jogszabályi hivatkozás: Kbt. 21. § (2))*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

### **363/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzése tárgyú, a Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerint kiírásra kerülő **közbeszerzési eljárásra** és az annak eredményeként megkötendő 2016. január 1-jétől 2016. december 31-éig terjedő **határozott idejű szolgáltatási szerződésre** a pénzügyi fedezetet az **Önkormányzat 2016. évi költségvetésében biztosítja** a közbeszerzési eljárás becsült értéke alapján nettó **41.000.000,- Ft összegben.** A kiadási előirányzatokat az adott intézmények 2016. évi költségvetésében kell tervezni.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2015. június 25. (a határozat elfogadására)  
 az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet  
 2016. évi költségvetésben történő biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**15. Előterjesztés a Képviselő-testület 163/2015. (III.26.) ök. számú határozatában foglaltak végrehajtásáról (Ikt.sz. 1/47-154/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő: Bencsics Lászlóné bizottsági elnök**

**Előadó: Bencsics Lászlóné bizottsági elnök**

**Németh Angéla** alpolgármester: Szóbeli kiegészítésre Bencsics Lászlóné bizottsági elnöknek adja meg a szót.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A képviselő-testület kérte fel a bizottságot a vizsgálatra. A bekért információk egy részét kapták meg.

**Németh Angéla** alpolgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság. Megadja a szót a bizottság elnökének.

**Monostori Zsolt** bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** alpolgármester: Kérdések következnek.

**Tóth Imre** képviselő: Mivel indokolták, hogy egyes dokumentumokat nem kapott meg a vizsgáló bizottság? Az eredeti dokumentumokat miért nem kapták meg? Ki rendelte meg a közvélemény kutatást? Közpénzfelhasználás történt politikai irányítás mellett. A gazdasági program és a közvélemény kutatás között van átfedés?

**Szilvágyi László** képviselő: A még nem korrigált kutatási jelentés, pontosan mit jelent? Az eredeti dokumentumokat sem láthatta a bizottság, holott arról tájékoztatták a bizottságot, hogy a dokumentumok megküldése folyamatban van. Szandtner Iván személyére sem derült fény.

**Monostori Zsolt** bizottsági elnök: A korábbi határozati javaslatok törvényességi észrevételt kaptak, az előterjesztés nem is került megtárgyalásra. Miért változtatták meg, hogy az ÁSz helyett a könyvvizsgáló folytasson további vizsgálatot.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: A korábbi anyagok – a kutatás témája, a lakossági címjegyzék, a kérdések, az eredeti kutatási anyag, a teljesítési igazolás – hollétére sem kapott választ a bizottság, reméli ezen kérdésekre most választ kaphatnak.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megállapítja, hogy több kérdés nincs. Válaszadásra Bencsics Lászlóné elnöknek adja meg a szót.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A meg nem kapott dokumentumokról, információkról kapcsolatban nem tud reagálni. Átgondolásra kerültek a határozati javaslatok, bizonyítás híján a szankcionálás is elmarad. Szandtner Iván szerződését az előterjesztés melléklete tartalmazza.

**Németh Angéla** alpolgármester: dr. Lamperth Mónika jegyzőnek adja meg a szót.

**dr. Lamperth Mónika** jegyző: Többen is hivatkoztak arra, hogy kért dokumentumokat nem kaptak meg. Valamennyi rendelkezésre álló dokumentumot átadtak. Előkészítő iratok nincsenek, mert a megrendelő a kiválasztott céggel folytatott tárgyalása során szóban állapodott meg a tartalmi kérdésekben, melynek nem teljesülése esetén nem fogadta volna el a munka végeredményét. Nem létező dokumentumot nem tudnak átadni. A bizottsági meghallgatásán is bejelentette, hogy személyét érintő nyilatkozata pótolja a dokumentumokat, ugyanakkor igény esetén megmutatja, hogy a kérdéses ügyben milyen elektronikus levelek vannak. Nem járult hozzá ahhoz, hogy a személyére vonatkozó adatokat közvélemények, ezért azt nem szerepeltették a feldolgozásban. Szandtner Iván korábban is foglalkozott azzal, hogy a megrendelői elképzelést kérdésekben fejezi ki. A gazdasági programra vonatkozó közvélemény kutatáshoz megkapta a polgármester programját, valamint annak megvalósítására vonatkozó szakmai anyagokat. A lakosság megjelölt témákhoz, közszolgáltatásokhoz való viszonyulását dolgozta fel, tekintette át, mely alapján elkészült a kérdőív. A munkaanyagot látta, ugyanakkor annak megtartását nem tartotta indokoltnak. A kérdőívek – a berögzítést követően – kizárólag elektronikus adathordozón kerülnek őrzésre.

**Németh Angéla** alpolgármester: Észrevételek következnek.

**Szilvágyi László** képviselő: A mai napon vette át az eddig megkötött tanácsadói szerződéseket, de Szandtner Iván nem szerepel benne. A biztosított szerződésrészletben nincs számottevő információ. Politikai célra 5,3 millió forintos közpénzt fordítottak.

**Tóth Imre** képviselő: A baloldali frakció sem tudott a közvélemény kutatásról. Idéz a kérdésekből, melyek véleménye szerint nem függenek össze a ciklusprogrammal. Látható, hogy a frakciók megállapodásának hatására enyhült a határozati javaslat, illetve azon könyvvizsgáló fog vizsgálatot folytatni, akitől dr. Pintér Gábor alpolgármester lényegében megvonta a szót. Módosító határozati javaslatokat nyújtanak be.

**Báder György** képviselő: A pestújhelyi lakosság véleményét öt ember meglátására alapozták, illetve hasonlóan jártak el a másik két kerületrésze vonatkozóan is.

**Legárd Krisztián** képviselő: A polgármester a frakciótól függetlenül is hozhat döntést, ugyanakkor a frakció támogathatja is a polgármester elképzelését. Azt tartja fontosnak, hogy az adott képviselőt a saját körzetében ismerjék, és tudják, hogyan dolgozik.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: A Fidesz vezette nagy koalíció nagyobbik része kezdeményezte a kisebb rész vezetőinek számonkérését. A PTB a feladatot megkapta, ugyanakkor segítséget, hatáskört nem biztosítottak mellé. A feladatot elvégezték, a teljesítésigazolást és a számlát szeretnék látni. Az összhang mellett a tisztesség is fontos. A vizsgálatra felkért könyvvizsgálónak a munkaadója után kellene vizsgálnia.

**Király Csaba** képviselő: A közvélemény kutatásnak valóban volt politikai része. A polgármester támogatottsága annyira jelentős, hogy a Demokratikus



Koalíció a második helyre került a kerületben. Ezt véli az igazi problémának, és azt az eredményt, amit a közvélemény kutatás mutat egyes emberekről. A elkövetkező választásokon a DK és Hajdu László ismét képviseltetheti magát a képviselő-testületben, eltérően más, jelenleg még képviselő személyektől.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: Kéri, hogy a mutyi-koalíció kifejezést ne használják. László Tamás nagyságrendileg egy hete tartott beszédében kitért arra, hogy az előző ciklusban a Fideszen belüli egyet nem értés idején a Szocialista Párt segítette őt. Személy szerint Móricz Eszter képviselő társától értesült a közvélemény kutatásról. A szavazáskor véleményét szuverén módon alakítja ki.

**Vékás Sándor** képviselő: A kerület saját rádióadót-, városmarketinget szeretne, fejlesztené a városrészt, melyhez tudni kell, hogy milyen elvárások vannak a kerülettel szemben, mit gondolnak az emberek a kerületről. Valótlannak tartja, hogy politikai megrendelésről lenne szó. Korábban – bizonyítékok nélkül, vádaskodva – a büntető jogi felelősség kérdése is felmerült. Tények helyett rosszhiszeműséget lát. A könyvvizsgáló komoly presztízzsel bír, független az apparátustól.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Gyurkovics Miklós képviselőtársától értesült arról, hogy milyen kérdéseket tesznek fel a választópolgároknak. A jövőbeni közvélemény kutatások sikerét is megkérdőjelezheti a jelenlegi eset.

**Tóth Imre** képviselő: A választópolgárok 2019. évben eldöntik, hogy melyik politikai pártot támogatják. A korábbi ciklusban is készültek részükről is támogatható előterjesztések, melyeket jelenleg is támogatnának. Ilyenek voltak például a műfüves pályák telepítéséről szóló anyagok, ilyen épült volna a Neptun utcai iskolában is, melyet már nem támogatott a képviselő-testület. A koalícióról aláírt szerződésben egyeztek meg.

**Monostori Zsolt** bizottsági elnök: A vizsgálat eredetileg arra irányult, hogy jogszerűen készült-e közvélemény kutatás, amely 5,3 millió forintba került. Konkrét kérdésekre nem kapott választ a bizottság, ilyen a szerződésbe foglalt írásos teljesítésigazolás megléte. Ez akár büntetőjogi kérdést is felvehet, melyet jogászok vizsgálnak.

**Victorné dr. Kovács Judit** bizottsági elnök: A közvélemény kutatással kapcsolatban kézzel foghatóan csak az eredmény létezik, amely a megrendelő szempontjai szerint készült el. Az ezerfős kérdőív, a minta hiányában megkérdőjelezhető a végeredmény. Értesülniük kellett volna arról, hogy a kerületben közvélemény kutatást folytatnak. A válaszokból kiderül, hogy milyen lehetett a kérdéssor, amelynek feltétele nagyságrendileg egy órát vehetett igénybe. A kérdőívek hiánya miatt nem tudja biztosra venni, hogy a közvélemény kutatás megtörtént és nem az eredmény predestinációja történt.

**dr. Matlák Gábor** képviselő: Valóban van egy együttműködési megállapodás a kerület működtetésére vonatkozóan a két legnagyobb koalíció között, melyben sehol nem szerepel a „mutyi koalíció”. Úgy látszik, mindenki magából indul ki. Tóth Imre képviselő pontosan tudja, hogy „Mi a Neptun Iskola bezárása ügyében hogy szavaztunk, de nem mi szavaztuk meg”. Képviselő úr azt hangoztatta, hogy „amit Önök bezártak. Én nem zártam be semmit, a KLIK zárta be a Neptunt és műfüves pályát sem zártam be egyetlen egyet se”.

**Tóth Jenőné** képviselő: Ha már ilyen sokat beszéltek a közvélemény-kutatásokról, akkor ő is szeretne néhányat megemlíteni. Az ország, illetve az állampolgárok pénzét költi a miniszterelnök. 600 millió forintot költöttek különböző kérdőívekre,

kutatásokra és ez, érdekes módon, senkinek sem szúrja a szemét. Egy másik hasonló eset, amikor László Tamás parlamenti képviselő egy kérdőívben kérte a lakosság véleményét az Észak-pesti Kórház jövőbeni terveivel kapcsolatban. Érdekes módon, ebben a témában, rákérdez a 2010. előtti ciklus városvezetőinek a szerepére is, megemlítve, hogy „milliárdos károkat okozott a közvagyonban”. A kérdőívek általában a megrendelő saját igényei szerint készülnek, amit senkinek se lehet a szemére vetni. Az is érdekes, hogy a kérdőív sugallja a lakosságnak a véleményét. A történeteken senkinek sem kell annyira felháborodni, hiszen a kutatást nem a Századvég Gazdaságkutató Zrt. végezte, hanem az Ipsos Zrt. Javasolja az elmondottakat figyelembe venni, hiszen az eredmények is ezek alapján születtek meg.

**Legárd Krisztián** képviselő: Victorné dr. Kovács Judit képviselőnek tenne fel néhány kérdést. Ő is kapja „ezeket a szemeteket”, melyeket nem küld vissza, ennek ellenére miért küldik továbbra is? A televíziót nézve, valószínűleg mindenki látta a bevándorlást ellenző „fantasztikus kampányt”. Az egyik műsorban látta, hogy egy IP címről három vagy hat névvel regisztrálva töltötték ki a kérdőíveket. Ezek után szeretné megkérdezni, hogy ezek a vélemények mennyire valóságok? Kíváncsi lenne arra, hogy a visszaküldött kérdőívek valóban meg vannak-e, illetve az abban foglaltak mennyire fedik a valóságot. Ezek után hogy lehet eldönteni, hogy mi legyen a bevándorlókkal, illetve a határázár jogos vagy sem?

**Szilvágyi László** képviselő: Ilyen esetekben nyugodt, mert „jó helyen ül”. A szemben ülők tudják, hogy a nevük alatt megjelenik a DK-Együtt-MLP-MSZP-RÁTE felirat? Ezek után azt látják, hogy harcolnak a pozícióért. Király Csaba képviselőnek a gardróbja tele van „mezekkel”, attól függően, hogy milyen mez van rajta, másokat oktat ki másokat a túléléssel kapcsolatban. Ezek a megnyilvánulások rendkívül messze vannak a témától. A közvélemény-kutatáshoz nem ért, de megkérdezett egy szakértőt, aki azt mondta, hogy „hulladéknak” tekinthető az anyag, melyért 5 millió forintot fizettek ki. Király Csaba azt mondta, hogy „nem kell sírni ezért az 5 millióért”. Mint korábbi szociális ügyekért felelős alpolgármester, Király Csaba képviselő 1 millió forintos SNI keretet szavazott le szemrebbenés nélkül és a 2 millió forintos sporttámogatást ugyancsak. Majd ezek után közli, hogy „mi ez az 5 millió forint, nem kell ezzel foglalkozni”. Legárd Krisztiánnak sem osztja a véleményét, miszerint nem kell mindenről beszámolni a polgármesternek, de 5 millió forint + Áfa közpénz elköltéséről be kell számolni Hajdu László polgármesternek. Lehet, hogy ez Önöknek nem tetszik és lehet, hogy a 25 év beidegződése alapján „Önöknek az az igazolás, hogy mit csinál a Fidesz, nekik pedig az az igazolás, hogy mit csinálnak Maguk”. Véleménye szerint ez teljes tévedés. Az említett kérdőív ugyanolyan rossz, mint a „Hajdu László féle mutatvány”, ami véleménye szerint kifejezetten politikai, a belső ringen belüli befeszülést alátámasztó valami lehetett”. Pontosan nem tudja megítélni, hogy miről van szó, mert hozzá nem jutottak el a kérdések, de amiről beszélni kellene – és amit egyesek elfednek és elkennek – hogy elköltöttek 5,3 millió forint közpénzt a semmire. Az összes többi tényező, melyről szó esett, másodlagos dolog. Sajnos a felhasznált 5,3 millió forint felhasználásáról semmit nem tudnak, és véleménye szerint akadályozva vannak abban, hogy erről tudjanak.

**Móricz Eszter** képviselő: Osztja Szilvágyi László képviselő azon véleményét, hogy nem kell elfedni a tényeket, nem kell a politikát behozni. A kerület közpénzét költötték el úgy, hogy a képviselő-testület nem tudott róla, sőt még mindig nem tudhatna róla.

**Victorné dr. Kovács Judit** képviselő: Bárcsak úgy lobogtathatná a Szonda Ipsos közvélemény-kutatását, mint Legárd Krisztián az általa említett kérdőívet, de sajnos hozzá, mint rákospalotai lakoshoz senki sem csöngetett be annak érdekében, hogy megtudják a véleményét.

**Király Csaba** képviselő: Vékás Sándor képviselő által elmondottakat még egyszer kiemeli, miszerint néhányan itt a képviselő-testületben a politikai acsarkodást összetévesztik a kivizsgálással”. Jelen esetben erről van szó.

**Németh Angéla** alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A zárszó megtételére Bencsics Lászlóné bizottsági elnöknek adja meg a szót.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: Köszöni a hozzászólásokat. A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság, mint interpellációt vizsgáló bizottság ülésén is hasonló, parázs vita folyt. A vélemények és hozzászólások különböztek, de egyhangúan egyetértettek a kutatásra kifizetett 5,3 millió forint + ÁFA összeg nagyságában. A két hónap elteltével sem láttak tisztán, a kivizsgálás kezdetétől jelentősebb lépéseket nem tudtak tenni. Az ülésen elhangzott vélemények is ezt bizonyítják. A hozzászólások az interpellációt vizsgáló bizottság ülésén is eltértek, a megkapott anyagokból igyekeztek dolgozni. Mivel nem kapták meg azokat az anyagokat, melyek bizonyos állításokat alátámasztottak volna, a bizottság nem tud többet tenni és nem akartak vádaskodni.

**Németh Angéla** alpolgármester: dr. Lamperth Mónika jegyző asszonynak adja meg a szót.

**dr. Lamperth Mónika** jegyző: A hozzászólásokban elhangzott néhány olyan felvetés, melyre véleménye szerint illik válaszolni. Szilvágyi László képviselőtől elhangzott, hogy a polgármesternek be kell-e számolnia. Természetesen igen, a törvény írja elő, hogy mire vonatkozik a beszámolási kötelezettsége, illetve az SzMSz is rendelkezik erről. Minden egyes alkalommal, a képviselő-testületi anyagok esetében az írásos és szóbeli beszámolók – a jogszabályokban előírtaknak megfelelően – elhangzanak. Victorné dr. Kovács Judit képviselő megjegyezte, hogy nem jutott el hozzá a közvélemény-kutatással kapcsolatos információ. Felhívja a figyelmét, hogy Gyurkovics Miklós képviselő az általa benyújtott interpellációban arra hivatkozott, hogy választópolgárok tömege kereste meg a közvélemény-kutatás tényével, és erről nem tudtak. Semmilyen ténnyel nincs alátámasztva az a gyanúsítás, hogy a közvélemény-kutató cég a válaszokat csak bevitte a számítógépbe. A könyvvizsgálóval kapcsolatban elhangzottak különböző gyanús felvetések, mint például „a könyvvizsgáló azt fogja megfogalmazni, amit megrendeltek”. A Hivatal vezetőjeként rákényszerül, hogy ezzel kapcsolatban világosan és egyenesen fogalmazzon. A könyvvizsgáló büntetőjogi felelősséggel tartozik azért, amit leír. Tehát minden olyan kijelentésnek is, mellyel megvádolják, hogy az általa leírtak nem felelnek meg a valóságnak, lehet büntetőjogi következménye. Ez nem „játék”, ezért kéri a képviselőket, hogy az elhangzottakat gondolják végig. A Móricz Eszter és Tóth Imre képviselők által benyújtott módosító indítvány 2. pontjával az a probléma, hogy ugyanazt a jogi hibát követi el, mint amiért korábban törvényességi észrevételt tett. Ilyen eljárásban és ilyen rendkívül megalapozatlan tényállással a polgármestert a képviselő-testület nem figyelmeztetheti. Ez törvénytelen, és ha ezt megszavazzák, akkor mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy a Kormányhivatal a megfelelő jelzéseket megtegye. A jelenlévők sok mindennel vagdalkoztak, de senki nem merte kimondani, hogy törvénytelen, amit a polgármester tett. Lehet, hogy a képviselőknak nem tetszik, ami történt, a véleménynyilvánításhoz joguk van, de azt a képviselők sem mondták ki, hogy a polgármester „aktusa” törvénytelen volt. Ilyen esetben semmilyen jogalapjuk nincs arra, hogy a polgármestert figyelmeztessék. Kéri, hogy az elhangzottakat a döntésük során vegyék figyelembe. A 3. pontban foglaltakkal ugyancsak az a probléma, hogy felelősséget próbálnak hátrítani bizonyos személyekre, de ennek a ténybeli megalapozása

semmilyen módon nem történt meg. Ez egy megalapozatlan és törvényi fogyatékkal rendelkező javaslat. Az 1. számú határozati javaslat véleménye szerint rendben van.

**Németh Angéla** alpolgármester: Az 1/47-154/a/2015. iktatószámon kiosztott módosító javaslat 1. pontja megegyezik az előterjesztés 1. számú határozati javaslatával. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi és elfogadja az Eseti Bizottság jelentését „Furcsa közvélemény kutatás a kerületben” című interpelláció tárgyában”.

### **364/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **tudomásul veszi és elfogadja** az Eseti Bizottság jelentését „Furcsa közvélemény kutatás a kerületben” című interpelláció tárgyában.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

*(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. §)*

*(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)*

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** alpolgármester: Az 1/47-154/a/2015. iktatószámon kiosztott módosító javaslat 2. pontjáról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete figyelmezteti és felkéri a polgármestert, hogy a jövőben – egyebek mellett – fordítson nagyobb gondot a hasonlóan „jelentős” közvélemény kutatások előkészítésére, a projekt közvélemény kutatások előkészítésére, a projekt felelősök felkészítésére, megbízására és beszámoltatására. Gondoskodjon arról, hogy közpénzből pártpolitikai célzatú vagy arra utaló szándék ne kerüljenek önkormányzati anyagokba, kutatásokba. A jövőbeni hasonló kutatási kezdeményezésekről tájékoztassa a képviselő-testületet”.

### **365/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy figyelmeztesse és kérje a polgármestert, hogy a jövőben – egyebek mellett – fordítson nagyobb gondot a hasonlóan „jelentős” közvélemény kutatások előkészítésére, a projekt közvélemény kutatások előkészítésére, a projekt felelősök felkészítésére, megbízására és beszámoltatására. Gondoskodjon, hogy közpénzből pártpolitikai célzatú vagy arra utaló szándék ne kerüljön önkormányzati anyagokba, kutatásokba. A jövőbeni hasonló kutatási kezdeményezésekről tájékoztassa a képviselő-testületet.

*(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 12 ellenszavazat, 3 tartózkodás)*

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** alpolgármester: Az 1/47-154/a/2015. iktatószámon kiosztott módosító javaslat 3. pontjáról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy saját hatáskörében vizsgálta meg a kutatási projekt vezetőjének és közreműködőinek a felelősségét az előkészítésben, szervezésben, koordinálásban elkövetett tartalmi hibákért. Indokolt esetben éljen a felelősségre vonás eszközével és annak kezdeményezésével. A vizsgálat és eljárás eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet”.

### **366/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a polgármester saját hatáskörében vizsgálta meg, hogy a kutatási projekt vezetője és közreműködői milyen felelősséggel tartoznak az előkészítésben, szervezésben, koordinálásban elkövetett tartalmi hibákért. Indokolt esetben éljen a felelősségre vonás eszközével és annak kezdeményezésével. A vizsgálat és eljárás eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 14 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** alpolgármester: Az 1/47-154/2015. iktatószámon kiosztott előterjesztés 1. számú határozati javaslatáról – mely megegyezik az 1/47-154/a/2015. iktatószámon kiosztott módosító javaslat 1. pontjával – már döntött a képviselő-testület. Az 1/47-154/2015. iktatószámon kiosztott előterjesztés 2. számú határozati javaslatáról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Hajdu László polgármester közvélemény-kutatással kapcsolatos döntésével politikai szempontból nem ért egyet”.

### **367/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy Hajdu László polgármester közvélemény-kutatással kapcsolatos döntésével politikai szempontból **nem ért egyet**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

*(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. §)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** alpolgármester: Az 1/47-154/2015. iktatószámon kiosztott előterjesztés 3. számú határozati javaslatáról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a közvélemény-kutatás megrendelése és pénzügyi lebonyolítása jogszerűségének vizsgálatával bízza meg az Önkormányzat könyvvizsgálóját és a vizsgálat eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet. Határidő: a 2015. szeptemberi rendes testületi ülés (a vizsgálat és eljárás eredményéről készült tájékoztató betérjesztésére)”.

**368/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy a közvélemény-kutatás megrendelése és pénzügyi lebonyolítása jogszerűségének **vizsgálatával bízza meg** az Önkormányzat könyvvizsgálóját és a vizsgálat eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. szeptemberi rendes testületi ülés (a vizsgálat és eljárás eredményéről készült tájékoztató betérjesztésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. §)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** alpolgármester: Az 1/47-154/2015. iktatószámon kiosztott előterjesztés 4. számú határozati javaslatáról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a jövőben valamennyi, közvélemény-kutatással kapcsolatos döntéséről előzetesen tájékoztassa a képviselő-testületet. Határidő: 2015. június 25-től folyamatosan”.

**369/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy a jövőben valamennyi, közvélemény-kutatással kapcsolatos döntéséről **előzetesen tájékoztassa** a képviselő-testületet.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25-től folyamatosan

*(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. §)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** alpolgármester: Az 1/47-154/2015. iktatószámon kiosztott előterjesztés 5. számú határozati javaslatáról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/47-53/2015. iktatószámú, a „Furcsa közvélemény-kutatás a kerületben?” című interpellációra adott, az 1/47-53/a/2015. iktatószámon kiosztott válaszban foglaltak kivizsgálása eredményeképpen felkéri a polgármestert, hogy – az ideiglenes bizottságok jogszerű működésének kialakítása érdekében – készíttessen előterjesztést a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozóan és azt terjessze a Képviselő-testület elé. Határidő: 2015. szeptember 30.”.

**370/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el**, hogy az 1/47-53/2015. iktatószámú, a „Furesa közvélemény-kutatás a kerületben?” című interpellációra adott, az 1/47-53/a/2015. iktatószámon kiosztott válaszban foglaltak kivizsgálása eredményeképpen felkérje a polgármestert, hogy – az ideiglenes bizottságok jogszerű működésének kialakítása érdekében – készíttessen előterjesztést a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozóan és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 14 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**15. Előterjesztés a Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervéről (Ikt.sz. 1/47-143/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**

**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**

**Németh Angéla** alpolgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: A képviselő-testület és a bizottságok ülésrendje változik, ugyanis a képviselő-testületi ülések időpontja nem csütörtökön, hanem az előző gyakorlattól eltérően, a következő héten, kedden lesz. Ennek megfelelően a bizottságoknak nagyobb időintervallum áll rendelkezésre az ülések megtartására és az előkészítő munkára.

**Németh Angéla** alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Monostori Zsolt** bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta a Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervéről szóló előterjesztést.

**Csonka László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

**Victorné dr. Kovács Judit** bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúan megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúan támogatta az előterjesztést.

**Bencsics Lászlóné** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

**Németh Angéla** alpolgármester: Kérdések következnek.

**Szilvágyi László** képviselő: Mi annak az oka, hogy a képviselő-testületi ülések kedden lesznek, ugyanakkor a közmeghallgatás időpontja csütörtökön?

**Németh Angéla** alpolgármester: Több kérdés nincs, dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót válaszadásra.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Annak nincs semmilyen oka, hogy a közmeghallgatás csütörtökön lesz. Előzetes döntéshozatali mechanizmusra nincs szükség és valószínűleg az állampolgárok részvételét nem akadályozza az, hogy a közmeghallgatás csütörtöki napon lesz, ami akár kedden is lehetne. A képviselő-testületnek azért van munkaterve, hogy követni lehessen az ülések időpontját.

**Németh Angéla** alpolgármester: Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztő nem kíván zárszót tenni. Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/47-143/2015. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja a 2015. II. félévi munkatervét. Felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott munkatervet tegye közzé”.

### **371/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/47-143/2015. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a 2015. II. félévi munkatervét**. Felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott munkatervet tegye közzé.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

2015. július 10. (közvetételre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 34. §)*

*(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)*

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **16. Előterjesztés a Képviselő-testület 234/2015. (III.26.) ök. számú határozata végrehajtási határidejének módosításáról (Ikt.sz. 1/47-155/2015. sz. anyag)**

**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester

**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Németh Angéla** alpolgármester: Megállapítja, hogy dr. Pintér Gábor alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, ugyanis az előterjesztő képviseletében senki nem volt jelen az ülésen. Kérdések következnek.



**Tóth Imre** képviselő: Miért van szükség arra, hogy a koncepciót külsős céggel készíttessék el? A koncepció elkészítésére szerződést kötöttek, de ez mennyibe fog kerülni az önkormányzatnak?

**Monostori Zsolt** képviselő: Annak idején ő javasolta a közbiztonsági koncepció elkészítését. Jegyző asszonytól hetekkel ezelőtt megkapta a közbiztonsági koncepció munkapéldányát. Rajta kívül más is megkapta az említett dokumentumot?

**Szilvágyi László** képviselő: Hogy került kiválasztásra Danielisz Béla úr? Annak idején felmérte valaki, hogy egy ilyen koncepciónak mennyi az elkészítési ideje? Érdekes, hogy egy márciusban született határozatnak a végrehajtási határidejét már júniusban módosítani kell. Alapvetően nem kellett volna a koncepció elkészítésére több időt biztosítani?

**Németh Angéla** alpolgármester: Több kérdés nincs, dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót válaszadásra.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Valóban több időt kellett volna biztosítani a koncepció elkészítésére, nem jártak el kellő figyelemmel a határidő meghatározásánál. Arra nem tud válaszolni, hogy a munkapéldányt kinek osztották ki. Mivel Monostori Zsolt képviselő volt a téma előterjesztője, ezért Jegyző asszonytól kérte, hogy a munkapéldány képviselő úrnak mindenképpen legyen postázva. A koncepció elkészítése bruttó 800 000 forint megbízási díjba került. Azért Danielisz Béla úr cégét választották ki a koncepció elkészítésére, mert a szellemi társával együtt megfelelő szaktudással rendelkeznek a témában, illetve mindketten kerületi lakosok. A szerződés tartalmazza a koncepció elkészítéséhez szükséges társadalmi vita lebonyolítását, a feldolgozását és a kapott adatok beépítését. Egy ilyen társadalmi koncepció az esetlegesen megfogalmazott konkrét intézkedési- és végrehajtási tervek kidolgozását is tartalmazza, mely a jelenlegi ciklusban reálisan meghatározza a kitűzhető célokat és végrehajtható feladatok meghatározását és ütemezését. Szeretnének konkrét célokat és feladatokat meghatározni, ezért ez a folyamat egy kicsit hosszabb időt vesz igénybe. Ide tartozik a Tóth Imre képviselő által említett térfelügyelő kamerákkal kapcsolatos felvetés is, hogy a bővítés során hova lehet még további kamerákat telepíteni, az milyen költséggel jár stb. Ide tartozik az a kérdés is, hogy az Önkormányzati Rendészetet hogy és milyen ütemben fejlesszék, a lakásgazdálkodást figyelembe véve a BRFK-nak hány lakást biztosítsanak stb. Nagyon sokrétű kérdéssor vetődik fel a koncepció elkészítése során, mely még nem érett meg arra, hogy tárgyalni lehessen. További együttgondolkodásra van szükség annak érdekében, hogy egy jó közbiztonsági koncepció készülhessen.

**Németh Angéla** alpolgármester: Hozzászólások következnek.

**Monostori Zsolt** képviselő: Mivel egyedül kapta meg a 138 oldalból álló munkapéldányt, ezért jelenleg csak ő tudja, hogy miről beszélnek. Egyetért Jegyző asszony megjegyzésével, miszerint a koncepció elkészítését meg kell előznie egy széles társadalmi vita a szakmai szervezetek bevonásával is. A munkapéldány elolvasása után arra a következtetésre jutott, hogy az abban foglaltak nincsenek összhangban a közlekedésbiztonsági koncepcióval kapcsolatos elképzeléseivel. Sok esetben tudományos igényességű, kriminalisztikai fejtegetéseket, statisztikai történelmi adatokat tartalmaz. Sokkal inkább a gyakorlatiasabb és való életből származó problémákat vetné fel. Javasolja, hogy valóban érleljék ki a koncepciót, minden képviselő ismerje meg a munkapéldányt és tegyék lehetővé, hogy az írásos anyagban szereplő szakmai szervek is megismerhessék és véleményezhessék

az abban foglaltakat. Ezután lenne célszerű, mint első olvasatot kiosztani a képviselő-testületnek.

**Szilvágyi László** képviselő: Nem kapott választ a kérdésére. Nem azt kérdezte, hogy kicsoda Danielisz Béla, mert az interneten érdekes információk olvashatók vele kapcsolatban. A Népszava nem nevezhető jobboldalinak, de a „Zuschlag ügytől kezdve minden fel van sorolva”. Természetesen ettől még lehet remek szakember. A kérdése arra vonatkozott, hogy választották ki, hogy találtak rá erre a „nagyszerű szakértőre”?

**Németh Angéla** alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

**dr. Pintér Gábor** alpolgármester: Danielisz Béla úr egy szakmai egyeztető körön túl van, a Rendőrséggel és a polgárőrökkel már egyeztetett. Egyetért azzal, hogy a gyakorlatra orientált intézkedési tervre van szükség, ami a lakosságot, adott esetben a képviselő-testületet is jobban érdekli.

**Németh Angéla** alpolgármester: Jegyző asszonynak adja meg a szót.

**dr. Lamperth Mónika** jegyző: A vezetői értekezleten tájékoztatta arról a politikai vezetést, hogy a Hivatalban nincs meg az a szaktudás, ami egy ilyen igényű koncepció elkészítéséhez szükséges. Egy tisztességesen dolgozó munkatárs foglalkozik a rendészeti ügyekkel, de neki más a feladata. A munkaterülete inkább a szervezésre terjed ki, a közbiztonsági koncepció elkészítéséhez speciális szaktudásra van szükség. Akkor megbízást kapott arra, hogy javaslatot tegyen a koncepció elkészítésére alkalmas személyre vonatkozóan. A korábbi időszak szakmai munkája során szerzett tapasztalat alapján, többféle lehetőség közül lehetett volna választani. Danielisz Béla urat és a cégét a korábbi szakmai munkájuk miatt, illetve ezen a területen végzett oktató tevékenysége miatt javasolt a politikai vezetésnek, mely javaslatot elfogadták. Danielisz úr szerzőtársa nyugalmazott rendőralezredes, akik a kerületben élve és ismerve a kerületet le tudnak tenni egy olyan javaslatot, ami mindenki számára kielégítő lehet. Monostori Zsolt képviselő úr említette, hogy túlságosan tudományos a munkapéldány tartalma, de erre vonatkozóan a képviselő-testület korrekciót kérhet. Az biztosan megállapítható a munkapéldányról, hogy a legjobb tudásuk szerint minden fontos területet és információt feltártak. Azt sem rejtette véka alá, hogy Danielisz Béla úrnak a szakmai tudása és a területen szerzett tekintélye részben politikai területről is származik, hiszen a Főváros Közbiztonsági Bizottságának volt az elnöke több cikluson keresztül, szocialista színeket képviselve. Ez semmit nem von le az általa befektetett munka eredményéből. Egyetért azzal, hogy széleskörű vitára van szükség. Miután a vezetők is úgy döntöttek, hogy ebben a témában széleskörű társadalmi vitát akarnak kezdeményezni, ezért bármilyen jellegű változtatásra lehetőség van.

**Németh Angéla** alpolgármester: Szilvágyi László képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

**Szilvágyi László** képviselő: Kalapot emel Jegyző asszony fogalmazási képessége előtt, de jól értette, hogy Ő választotta ki vagy az Ő javaslatára választották ki Danielisz Béla urat és a cégét?

**dr. Lamperth Mónika** jegyző: Szilvágyi László képviselő jól értette az elhangzottakat.

**Németh Angéla** alpolgármester: Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 234/2015. (III.26.) ök. számú határozata végrehajtási határidejét „2015. szeptemberi rendes testületi ülés” határidőre módosítja”.

**372/2015. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **234/2015. (III.26.)** ök. számú határozata végrehajtási határidejét „2015. szeptemberi rendes testületi ülés” határidőre **módosítja**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. június 25.

*(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 35. § (2))*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** alpolgármester: Köszöni a részvételt, a nyilvános ülést bezárja. Bejelenti, hogy a képviselő-testület öt perc szünet után zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

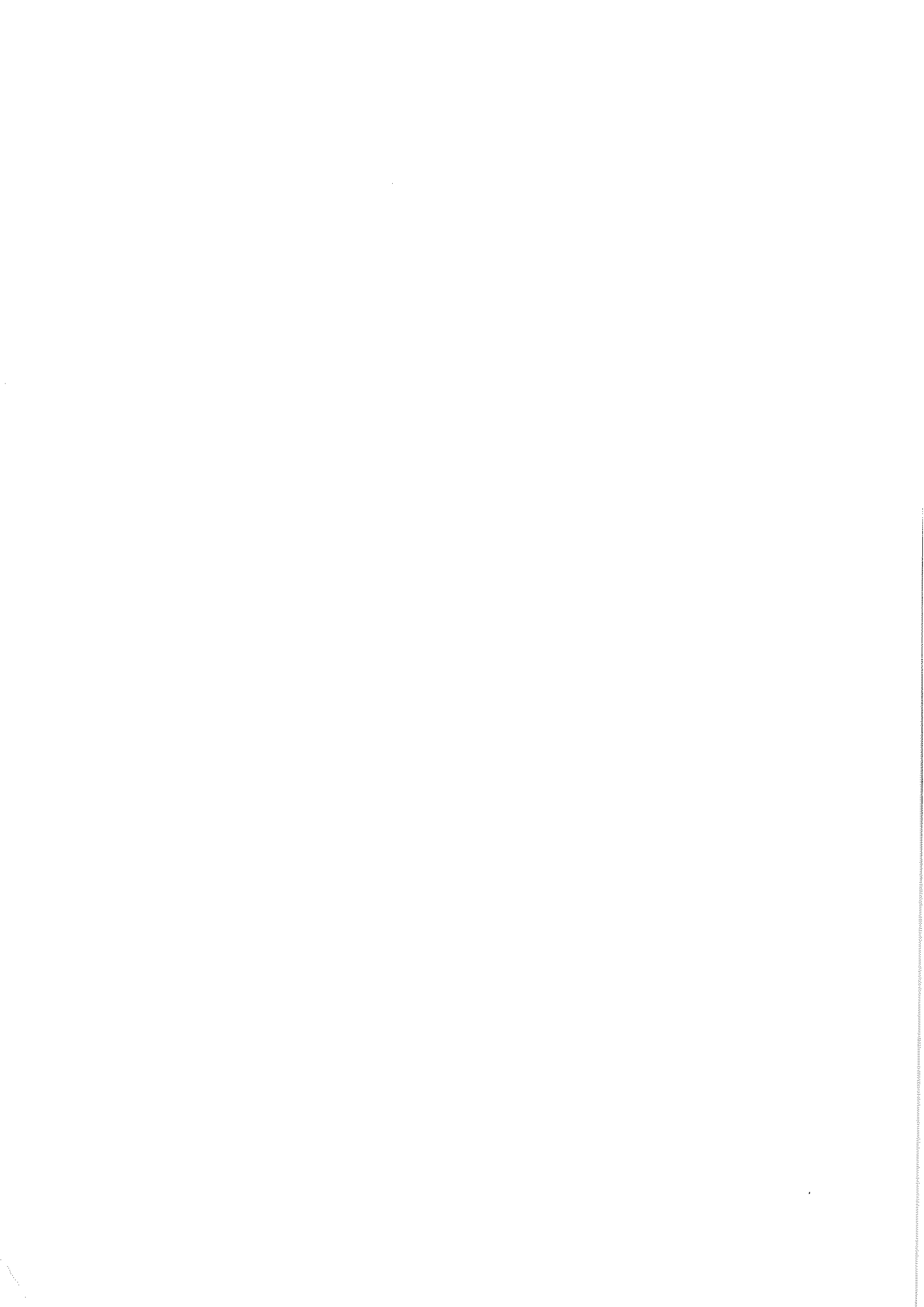
**K.m.f.**

**dr. Lamperth Mónika**  
jegyző



**Hajdu László**  
polgármester







Ülésszám: 1/46-10/2015.

## MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat  
Képviselő-testületének **ülését**  
**2015. június 25-én (csütörtök)**  
**14.00 órára** összehívom,  
melyre ezúton tisztelettel meghívom

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.) *díszterem*

Budapest, 2015. június 18.

Tisztelettel:



### Javaslat a napirendre:

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VI. módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-139/2015. sz. anyag) „R”  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester**
2. **Előterjesztés a háziiorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-140/2015. sz. anyag) „R”  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: Németh Angéla alpolgármester**
3. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-141/2015. sz. anyag) „R”  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: Németh Angéla alpolgármester**
4. **Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról és az Intézkedési Terv időarányos megvalósulásáról** (Ikt.sz. 1/47-142/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester**  
**Előadó: Németh Angéla alpolgármester**



5. **Előterjesztés a Palota-15 Kft. 2015. évi üzleti tervének módosításáról (Ikt.sz. 1/47-146/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester
6. **Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőtpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról (Ikt.sz. 1/47-156/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
*(A 6. napirend tárgyalására előre láthatólag 16.00 órakor kerül sor.)*
7. **Előterjesztés Budapest, XV. ker. (90241/2) hrsz-ú földrészlet (a tervezett Sport- és Rendezvényközpont tervezett telke) művelési ágának és jellegének megváltoztatásáról (Ikt.sz. 1/47-147/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester
8. **Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási tervének véleményezésre történő kiküldéséről (Ikt.sz. 1/47-148/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester
9. **Előterjesztés Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terv tervezetének véleményezésre történő kiküldése (Ikt.sz. 1/47-150/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester
10. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása véleményezési szakaszának ismertetéséről (Ikt.sz. 1/47-149/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester
11. **Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosításáról, férőhely- és álláshely számának csökkentéséről (Ikt.sz. 1/47-144/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** Németh Angéla alpolgármester
12. **Előterjesztés az Önkormányzat, a GMK és a Meixner Alapítvány közötti együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 1/47-145/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester
13. **Előterjesztés a Hartván-Árendás Összevont Óvoda és a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-151/2015. sz. anyag)**  
**Előterjesztő:** dr. Pintér Gábor alpolgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester





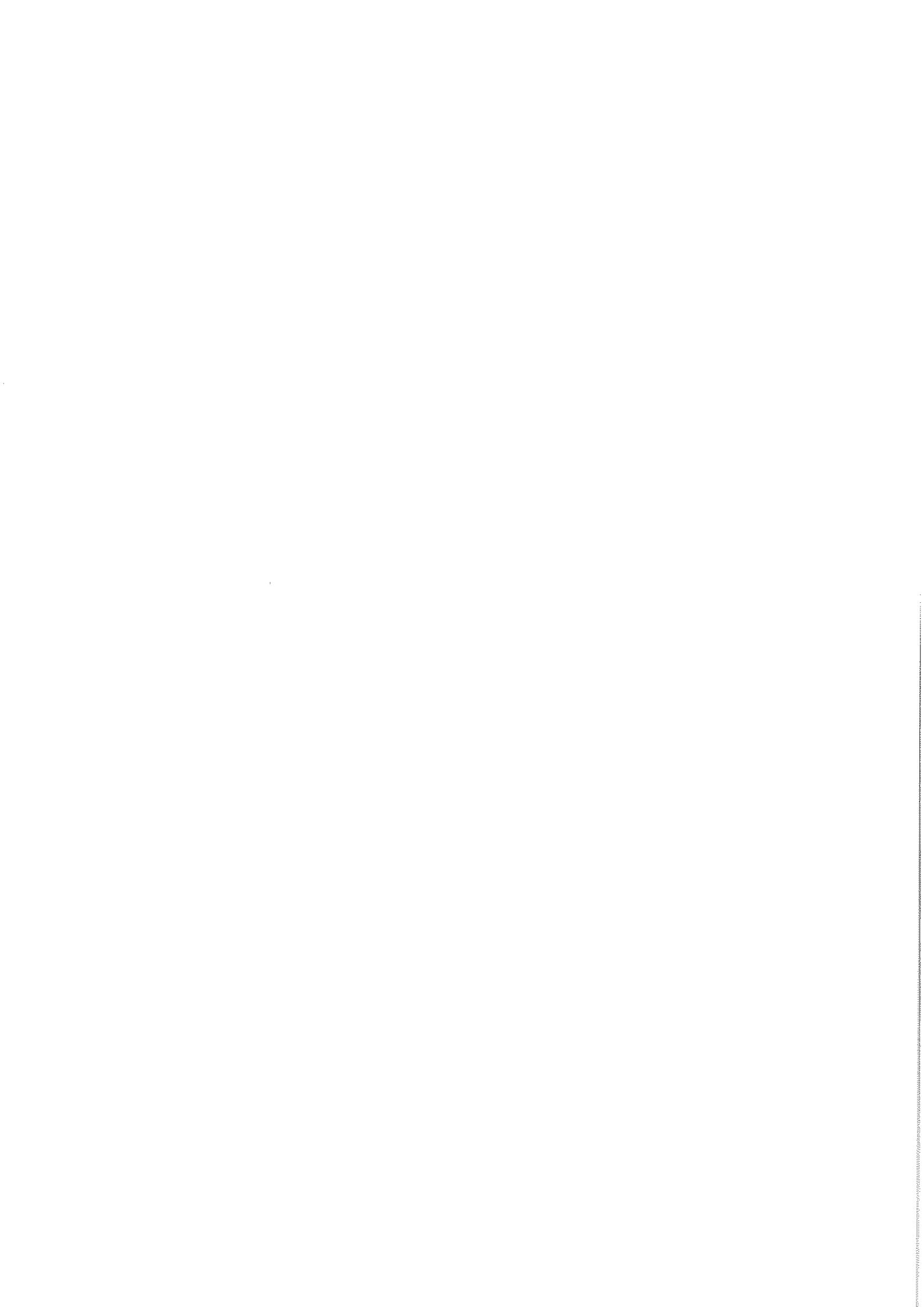
14. **Előterjesztés 224-es jelzésű BKK autóbusz körjárat (volt Palota-busz) működésének felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 1/47-152/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester
15. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei villamos energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról** (Ikt.sz. 1/47-153/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla alpolgármester  
**Előadó:** Németh Angéla alpolgármester
16. **Előterjesztés a Képviselő-testület 163/2015. (III.26.) ök. számú határozatában foglaltak végrehajtásáról** (Ikt.sz. 1/47-154/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Bencsics Lászlóné bizottsági elnök  
**Előadó:** Bencsics Lászlóné bizottsági elnök
17. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervéről** (Ikt.sz. 1/47-143/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester
18. **Előterjesztés a Képviselő-testület 234/2015. (III.26.) ök. számú határozata végrehajtási határidejének módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-155/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

*A Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

19. **Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozására** (Ikt.sz. 1/47-157/2015. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Hajdu László polgármester  
**Előadó:** dr. Pintér Gábor alpolgármester

**Egyebek**

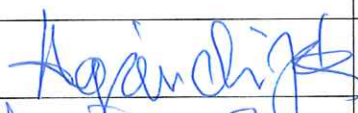
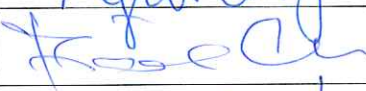


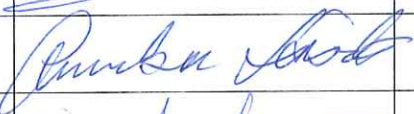





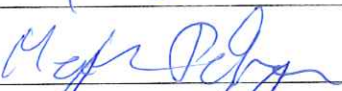
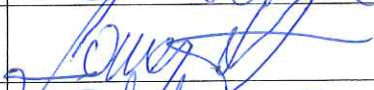

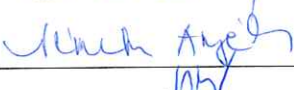

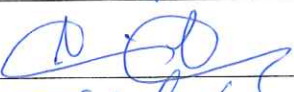
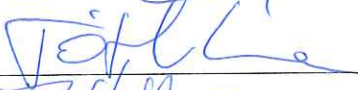
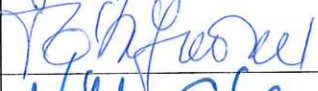

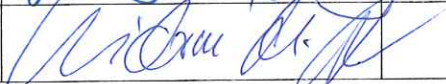
- **Tájékoztató a 2015/2016. nevelési év előkészítéséről** (Ikt.sz. 1/47-158/2015. sz. anyag)
- **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről** (Ikt.sz. 1/47-159/2015. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)



# Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat

J E L E N L É T I Í V

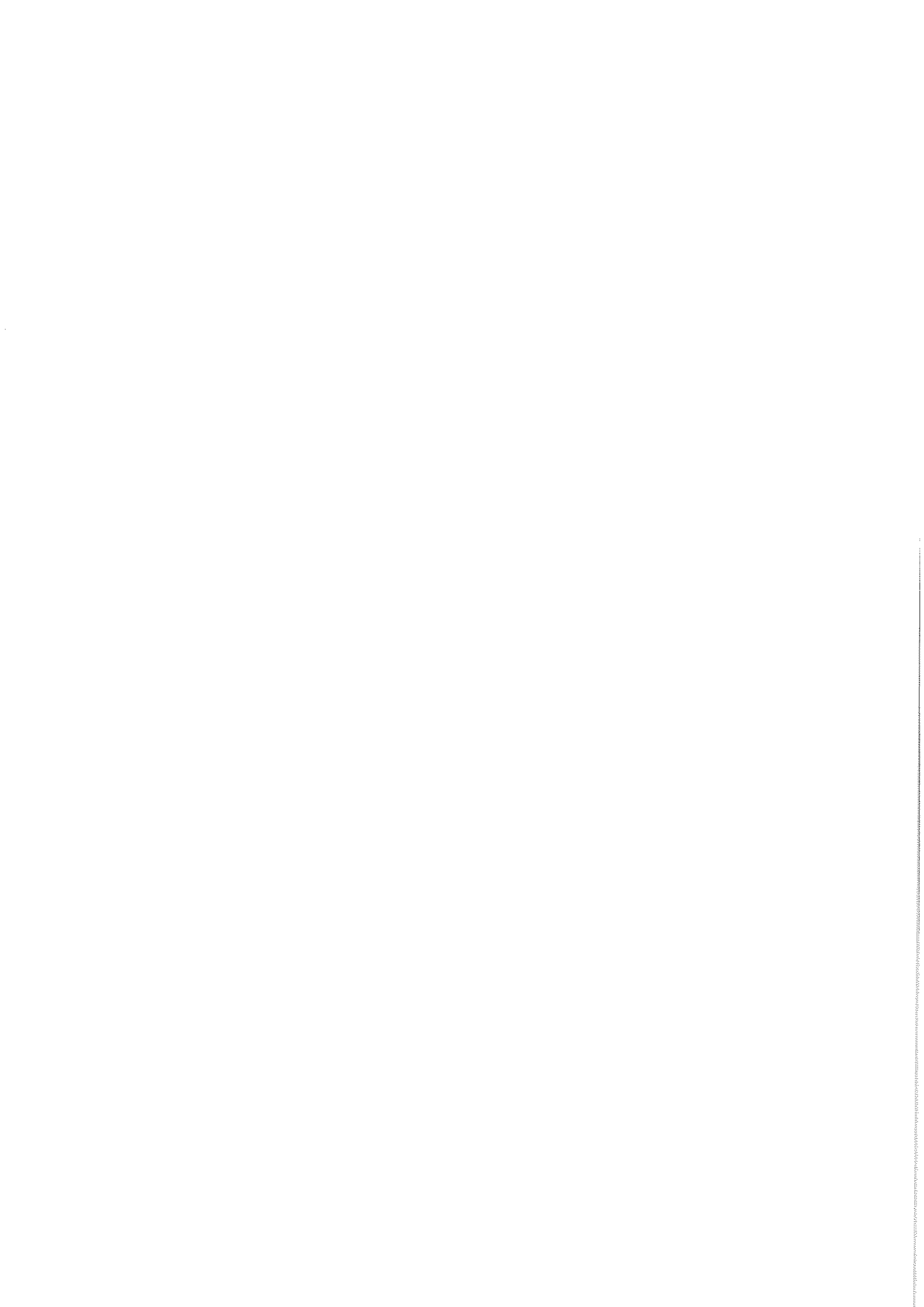
2015. június 25.  
nyilvános ülés

NÉV	ALÁÍRÁS	TÁVOLLÉT	
		Előre jelezte	Nem jelezte
Hajdu László polgármester			
Agárdi János			
Báder György			
Bencsics Lászlóné			
Bitvai Nándor			
Csonka László			
Gyurkovics Miklós			
Király Csaba			
Legárd Krisztián			
Lehoczki Ádám			
dr. Matlák Gábor			
Merk Péter			
Monostori Zsolt			
Móricz Eszter			
Németh Angéla			
dr. Pintér Gábor			
Szilvági László			
Tóth Imre			
Tóth Jenőné			
Vékás Sándor			
Victorné dr. Kovács Judit			

2025/01/01

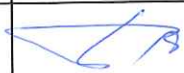
**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat**  
**JELENLÉTI ÍV**  
a Képviselő-testület  
**2015. június 25-ei zárt üléséről**

jelenlévők a hivatal részéről	Név	Aláírás
Jegyző	Dr. Lamperth Mónika	
Aljegyző	Dr. Filipsz Andrea	
Alpolgármester	Dr. Balázs Zoltán	
Jogi Csoport vezetője	Dr. Trinn Miklós	
Humánpolitikai Osztály vezetője	Nábrádi Pálné	<i>Nábrádi Pálné</i>
Polgármesteri Kabinet mb. vezetője	Hudák Tamás	
Lakásosztály vezetője	Dr. Erdélyi-Kincses Andrea	
Városüzemeltetési Főosztály vezetője	Németh Tibor	
Főépítési Iroda vezetője	Sipos Gábor	
Városüzemeltetési Osztály vezetője	Jávori Péter	
Belső Ellenőrzési Osztály vezetője	Ludvig Éva	
Hatósági Főosztály vezetője	Vargáné dr. Kalán Ilona	
Rendészeti Osztály vezetője	Horváth Attila	
Építésügyi Osztály vezetője	Deák Zsolt	
Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője	Gál Gyöngyi	
Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetője	Rné Naszádi Magdolna	
Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője	Herczeg István	
Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője	Dr. Zsidei Kinga	
Közigazdasági Főosztály vezetője	Hőrich Szilvia	
Gazdálkodási Osztály vezetője	Karmosné Hevele Mária	
Adóügyi Osztály vezetője	Dr. Turcsányi Miklós	
Közigazdasági Főosztály tanácsadó	Böröczfy Ferenc	






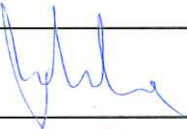


**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat**  
**JELENLÉTI ÍV**  
a Képviselő-testület  
2015. június 25-ei nyilvános üléséről

Gazdasági társaságok	Név	Aláírás
CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft.	Dr. Szaniszló Attila	
Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.	Juhász Márton	
Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt.	Dr. Kiss Gyula	
RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft.	Demeter János	
RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft.	Oláh Béla	
XV. Média Nonprofit Kft.	Sass Csaba	




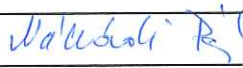
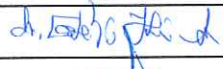




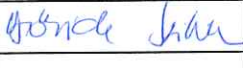



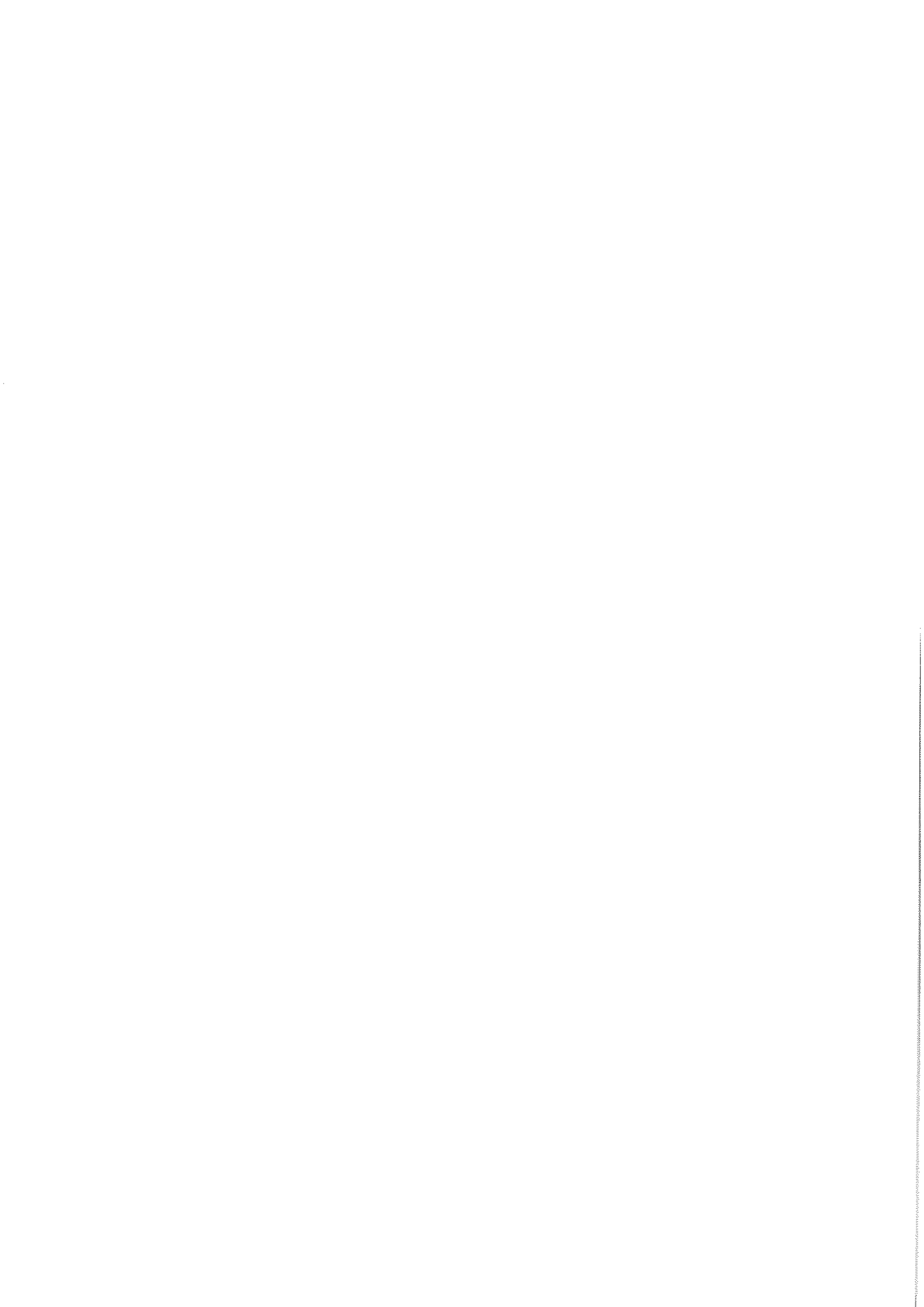
**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat**  
**JELENLÉTI ÍV**  
a Képviselő-testület  
**2015. június 25-ei nyilvános üléséről**

Jelenlévők a testületi ülésre meghívottak közül	Név	Aláírás
Budapest Főváros Kormányhivatala részére	Turmely Erzsébet	
Budapest Főváros Kormányhivatalának XV. Kerületi Hivatala vezetője	Dr. Bégány Attila	
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ XV. Kerületi vezetője	Tyukász Tamás	
Hórich és Varga Ügyvédi Iroda	Dr. Hórich Ferenc	
Hórich és Varga Ügyvédi Iroda	Dr. Varga Szilvia	
XV. Kerület Országgyűlési képviselője	László Tamás	
BRFK XV. kerület - rendőrkapitány	Galambos Ferenc	
könyvvizsgáló	Hannák György	
könyvvizsgáló	Tolnai István	
Gazdasági Működtetési Központ vezetője	Dr. Kovács Imre	
Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója	Soha Péter	
Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója	Bárkai Katalin	
Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója	Kósa István	
XV. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének vezetője	Dr. Sólyom Olimpia	
XV. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének orvos-igazgatója	Dr. Buzna Andrea	
Egyesített Szociális Intézmény vezetője	Gráczer Irma	
Csokonai Kulturális és Sportközpont vezetője	Tóth Lajos	
Csokonai Kulturális és Sportközpont	Ábri László	
Globomax Kft.	Németh István	



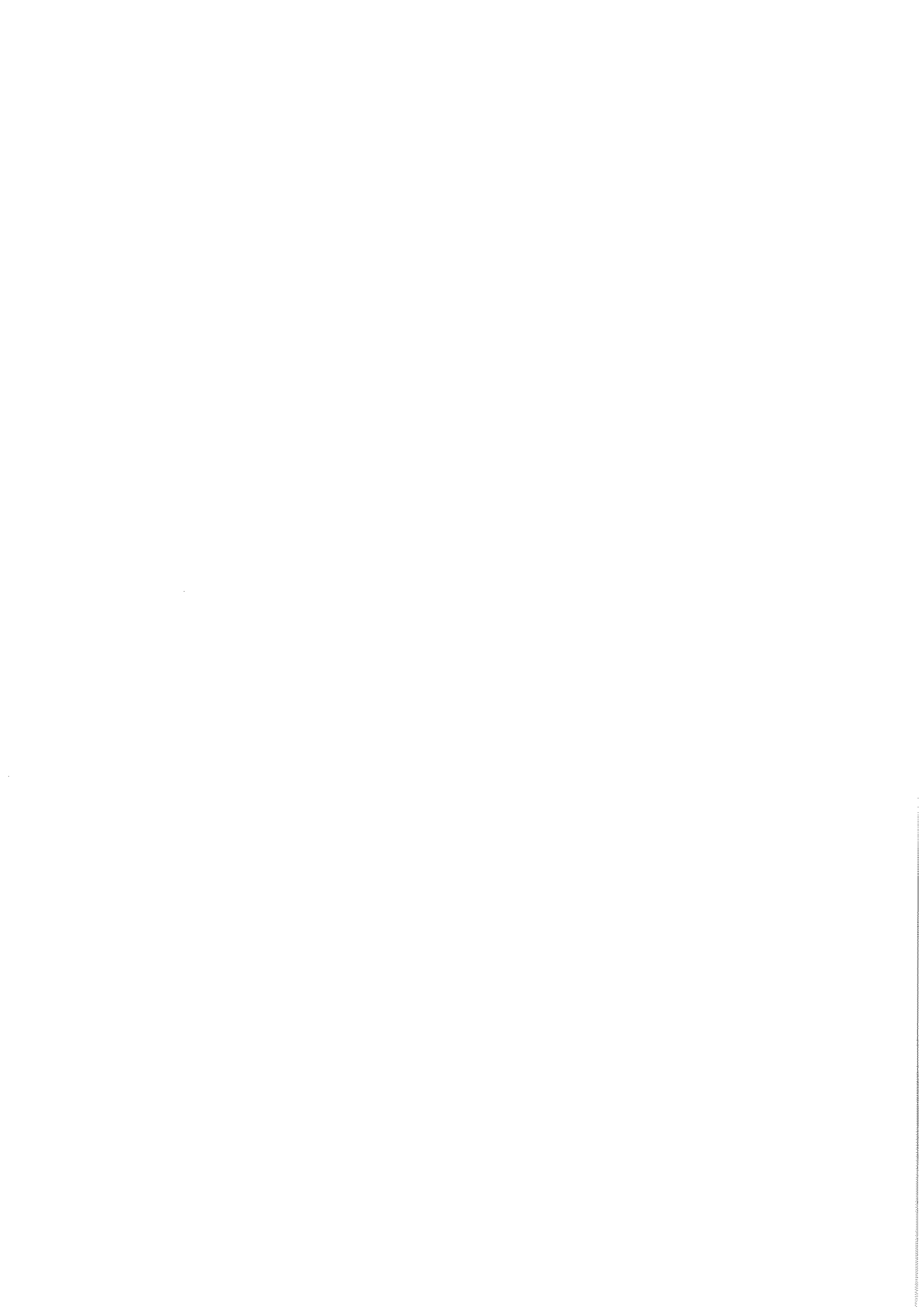
**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat**  
**JELENLÉTI ÍV**  
a Képviselő-testület  
2015. június 25-ei nyilvános üléséről

jelenlévők a hivatal részéről	Név	Aláírás
Jegyző	Dr. Lamperth Mónika	
Aljegyző	Dr. Filipisz Andrea	
Alpolgármester	Dr. Balázs Zoltán	
Jogi Csoport vezetője	Dr. Trinn Miklós	
Humánpolitikai Osztály vezetője	Nábrádi Pálné	
Polgármesteri Kabinet mb. vezetője	Hudák Tamás	
Lakásosztály vezetője	Dr. Erdélyi-Kincses Andrea	
Városüzemeltetési Főosztály vezetője	Németh Tibor	
Főépítészeti Iroda vezetője	Sipos Gábor	
Városüzemeltetési Osztály vezetője	Jávori Péter	
Belső Ellenőrzési Osztály vezetője	Ludvig Éva	
Hatósági Főosztály vezetője	Vargáné dr. Kalán Ilona	
Rendészeti Osztály vezetője	Horváth Attila	
Építésügyi Osztály vezetője	Deák Zsolt	
Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője	Gál Gyöngyi	
Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetője	Rné Naszádi Magdolna	
Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője	Herczeg István	
Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője	Dr. Zsidei Kinga	
Közgazdasági Főosztály vezetője	Hórich Szilvia	
Gazdálkodási Osztály vezetője	Karmosné Hevele Mária	
Adóügyi Osztály vezetője	Dr. Turcsányi Miklós	
Közgazdasági Főosztály tanácsadó	Böröczfy Ferenc	



**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat**  
**JELENLÉTI ÍV**  
a Képviselő-testület  
2015. június 25-ei nyilvános üléséről

jelenlévők a nemzetiségi önkormányzatok részéről	Név	Aláírás
Görög nemzetiségi önkormányzat	Boros Chrysoula	
Román nemzetiségi önkormányzat	Csikós Lejla Gabriella	
Német nemzetiségi önkormányzat	Gizur Imre Viktor	
Bolgár nemzetiségi önkormányzat	Hadzsikosztova Gabriella	
Szerb nemzetiségi önkormányzat	Karsai András	
Horvát nemzetiségi önkormányzat	Kuzma István	
Örmény nemzetiségi önkormányzat	Nuridsány Zoltánné	
Cigány nemzetiségi önkormányzat	Raffael János	



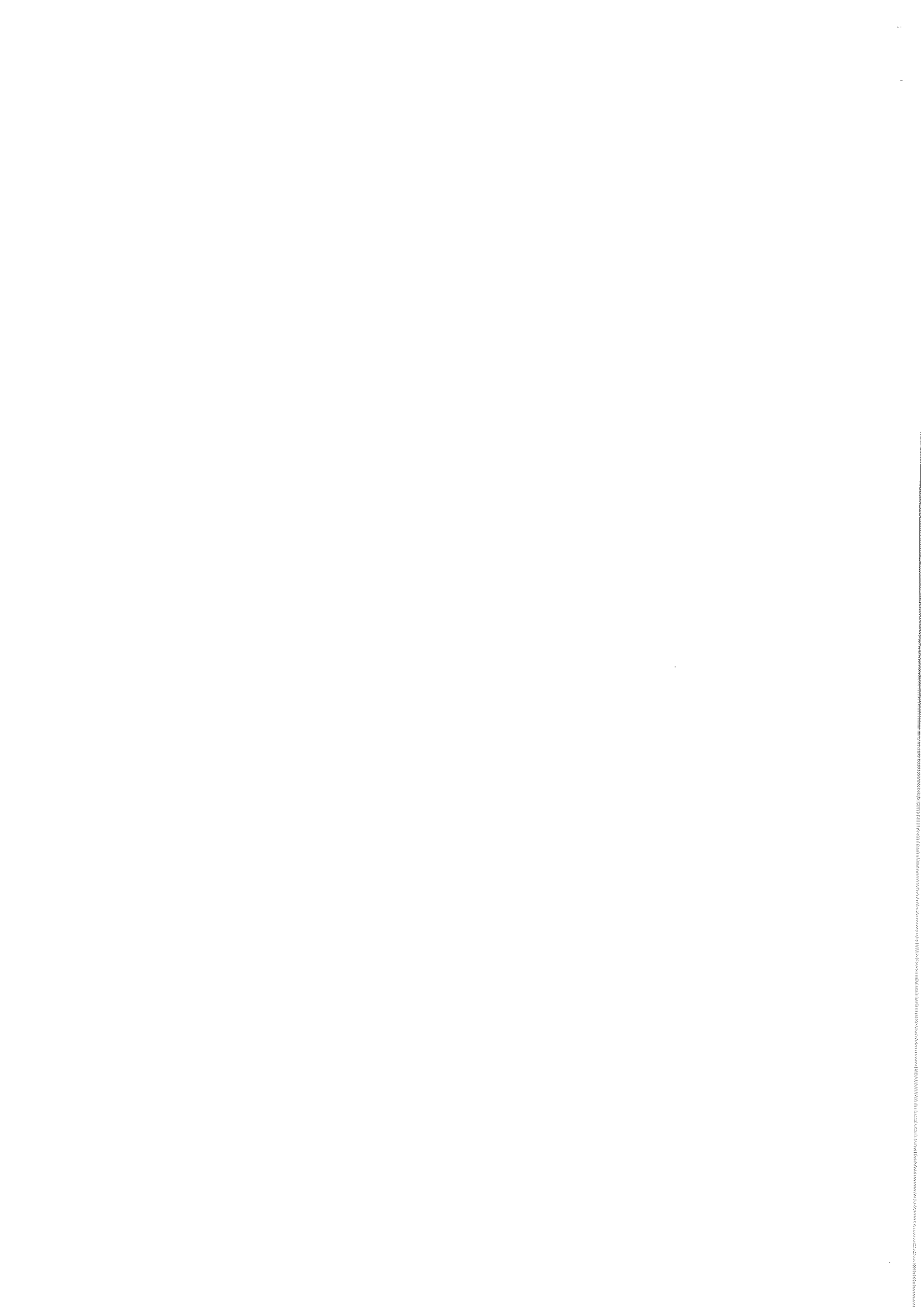
# Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat

## JELENLÉTI ÍV

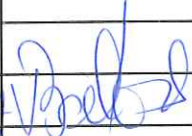
a Képviselő-testület

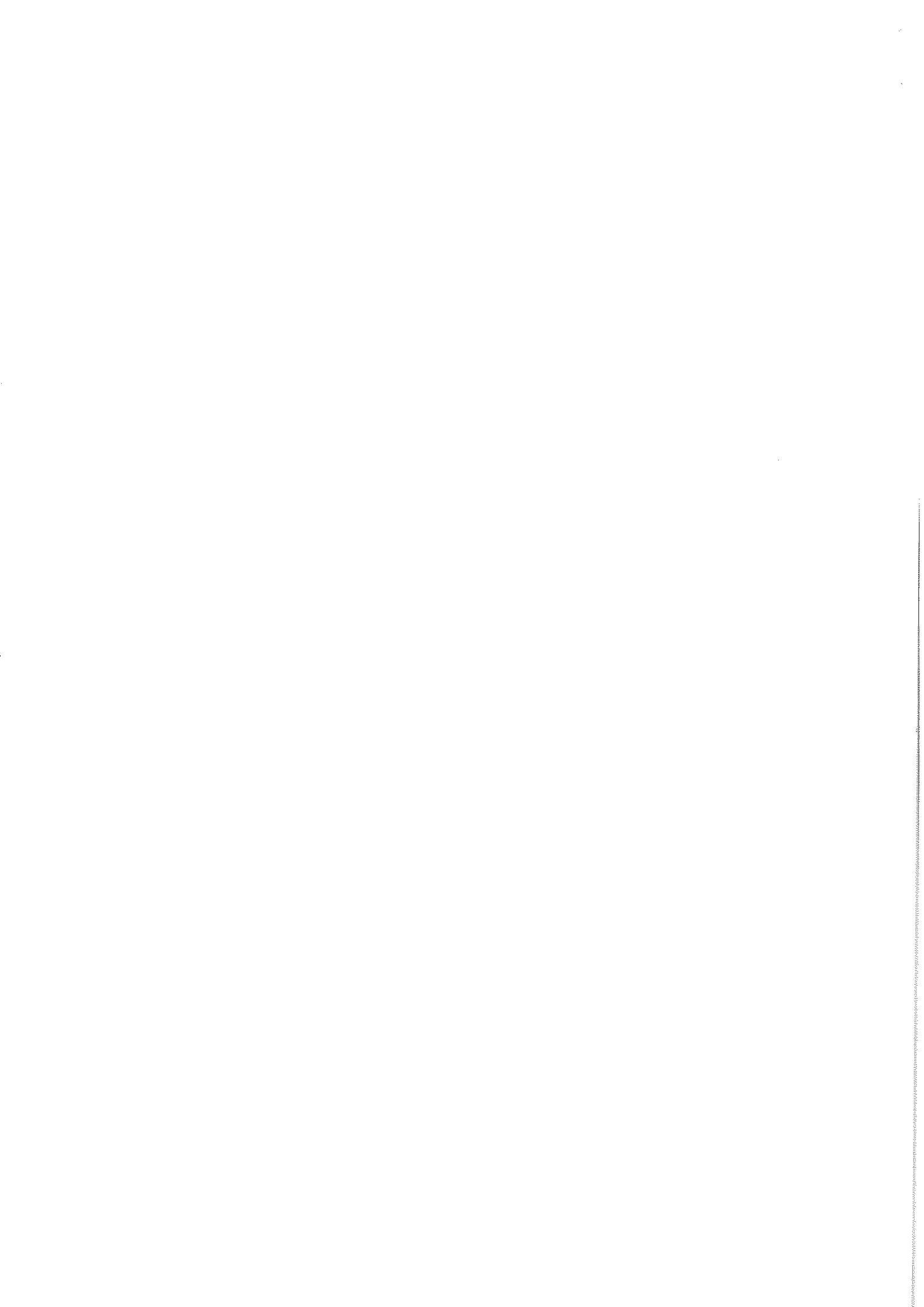
2015. június 25-ei nyilvános üléséről

Civil szervezet	Név	Aláírás
56-os Szövetség XV. ker. Szervezete		
Alapítvány a Holnapért		
Alapítvány a MÁV telepi iskoláért		
Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Neveléséért		
Alapítvány XV. Molnár Viktor u. 94-96 alatti óvoda tám.		
Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület		
Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület		
ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság		
A Holnap Egészséges Gyermekéért Alapítvány		
Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány		
Ábécé Egyesület a Gyermekéért		
Biondo Bike Club		
Budapest XV. Kerületi Gazdakör		
Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete		
Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete		
CIVITALIS Egyesület		
ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület		
CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért		
Csutkababa Alapítvány		
Egészségmegőrző Egyesület		
Együtt a Gyermekéért, az Egészségért Alapítvány		
Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekkép. Egyesület		
Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely		
Energia Információs Központ Egyesület		
Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány		
Értelmes Életért Alapítvány		
Észak-Pesti Környezetvéd., Kult. és Szabadidősport Egyesület		
Északi Fény Természetjáró Egyesület		
Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete		
Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány		
Forrás-Bogács Alapítvány		
Garabonciás Egyesület		
Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány		

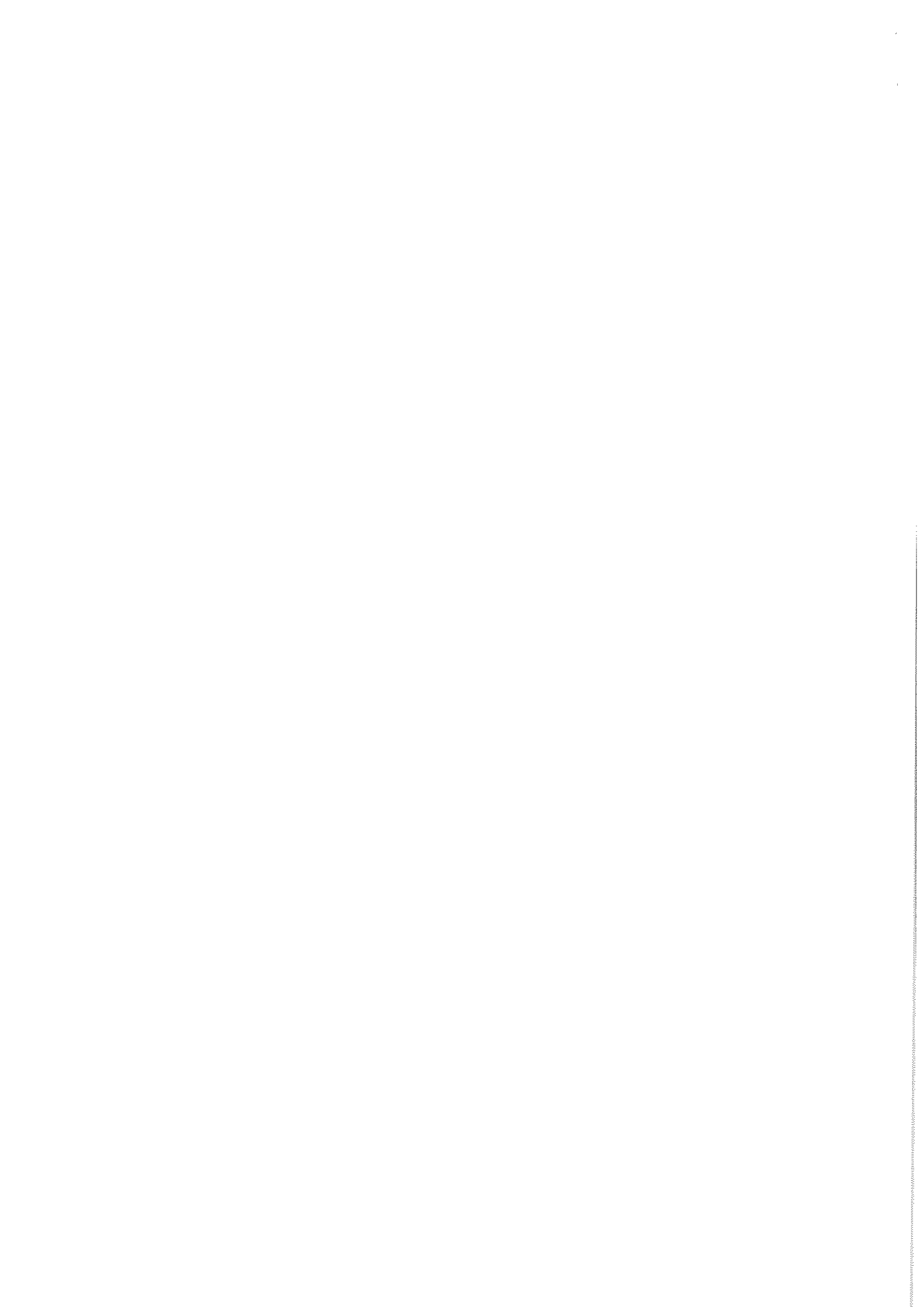




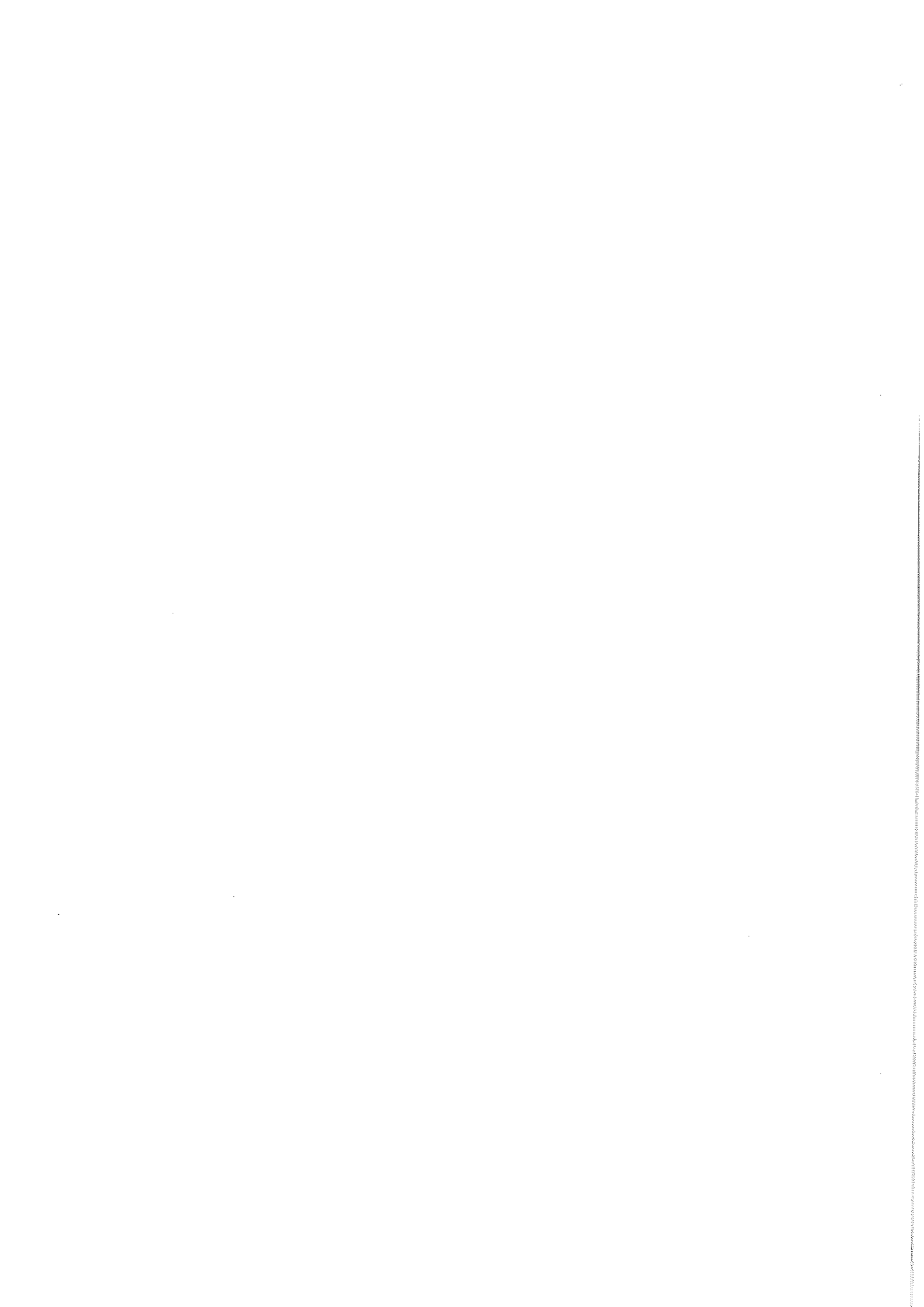
Civil szervezet	Név	Aláírás
Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület		
Hartyán Alapítvány Az Iskoláért		
Hartyán Diáksport Egyesület		
Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA)		
Hét Galamb Alapítvány	BALÁZS ROZALIA	
Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület		
Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért		
Holnap Már Késő Környezetvédelmi Alapítvány		
Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület		
Ifjúsági Caritas Egyesület		
Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány		
Jézus Szíve Alapítvány		
Jövőt Álmodunk Egyesület		
Kavicsosi Deák Alapítvány		
Kegyelem Alapítvány		
Kinizsi TTK		
Kontyfa Sportiskola		
Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány		
Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány		
Közbizalom Közhasznú Egyesület		
Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület		
Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület		
"KUCI" Kisállatmenhely Alapítvány		
Kultúrműhely Alapítvány		
Kurimszky Sándor Emlékalapítvány		
LABE XV. Kerületi Szervezete		
LEGEA-BULLDÓZEREK UNIHOCKEY CLUB-BUDAPEST		
Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány		
MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület		
Magyar Kékkereszt Egyesület		
Magyar Kerékpárosklub		
Magyar Politikai Foglyok Szövetsége		
Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület		
Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete		
Magyarok Szövetsége Egyesület		
Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz)		
MÁV Telep Baráti Köre KHE		
MEASZ - Összefogás a Demokráciáért		



Civil szervezet	Név	Aláírás
Meixner Alapítvány		
Micimackó és a Természet Alapítvány		
Mini Manó Alapítvány		
Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerv.		
Munkarend Alapítvány		
Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete		
Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja		
Nádastóparki Óvodai Alapítvány		
Neptun Alapítvány		
Neptun Diáksport Egyesület		
NIHON Újpalotai Sportegyesület		
Nyírpalota Társaság		
Nyitott Gondolkodók Egyesülete		
Nyugodt Holnap Alapítvány		
Nyújtsd a Kezed Alapítvány		
Országos Gyermekvédő Liga		
Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete		
Otthon Segítünk Alapítvány		
Őszirózsa Alapítvány		
Palotai Kincsőr Alapítvány		
Palota Röplabda Sport Klub		
Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület		
Palotai Önvédelmi Vedegelet		
Palotai Polgárőrség		
Palotai Sporthorgász Egyesület		
Paulay Alapítvány		
Páskomliget Szenvedélymentes Klub		
Periféria Alapítvány		
Perspectiva Nova Egyesület		
Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület		
Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány		
Pestújhelyi Kertbarát Egyesület		
Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület		
Pestújhelyi Sport Club		
Polgári Érdekképviseleti Egyesület		
POFOSZ-Magyar Politikai Foglyok Szövetsége		
Pro Minor Egyesület a Gyermekéért		
Pro Scola Georgius Dózsa Alapítvány		



Civil szervezet	Név	Aláírás
Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület		
Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Általános Váll. Ipartestület		
Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiem. Közh. Környezetv. Közal.		
Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közr. és Vagyonv. Kiem. Közh. Közal.		
Rákospalota Kolozsvár DSE		
Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület		
Rászorulókat Támogatók Egyesülete		
ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományörző Szervezet		
Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület		
Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület		
Sportiskola Sportegyesület		
Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alap.		
Szertelen-Kék Alapítvány		
Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület		
Szociális és Rehabilitációs Alapítvány		
Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete		
Szövogyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány		
SZÖVTÁRS Egyesület		
Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány		
Támogasd a Rászorulókat Alapítvány		
Tavaszi Kórus Alapítvány		
Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány		
Tündérbébi Egyesület		
UJPA STOMA Klub Egyesület		
Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvéd. Egyesület		
Újpesti Torna Egylet		
Unilever Tömegsport Egyesület		
Viperák Amerikai Futball Egyesület		
VIVA VOCE Alapítvány		
Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület		
XV. kerületi Cukorbeteg Klubja		
XV. Kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete		
Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület		
Zuglói Ilco Egyesület		
BKIK XV. kerületi Szervezete		



**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat**  
**JELENLÉTI ÍV**  
a Képviselő-testület  
2015. június 25-ei nyilvános üléséről

jelenlévők az egyházak részéről	Név	Aláírás
Bárka Baptista Gyülekezet		
Boldog Salkaházi Sára Templom		
Budapest, Pestújhelyi-Újpalotai Református Egyházközség		
Budapest-Rákospalota Magyarok Nagyasszonya Főplébánia		
BZSH Újpest-Rákospalota Templomkörzet		
BZSH Zuglói Templomkörzet		
Keresztelő Szent János Plébánia		
Pestújhelyi-Újpalotai Evangélikus Egyházközség		
Rákospalota MÁV –telepi Jézus Szíve Plébánia		
Rákospalotai Baptista Gyülekezet		
Rákospalotai Evangélikus Egyház		
Rákospalota-Kertvárosi Árpád-házi Szent Margit Plébánia		
Rákospalota-Óvárosi Református Egyházközség		
Református Iszákosmentő Misszió		
Újpalotai Református Missziói Egyházközség		
Újpesti Görög Katolikus Egyházközség		



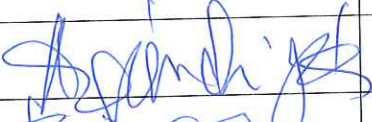

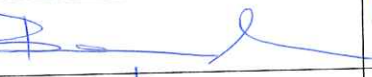
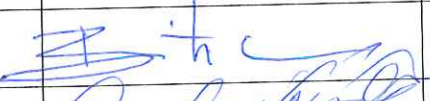
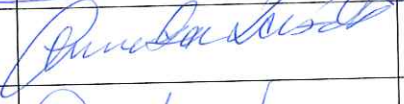









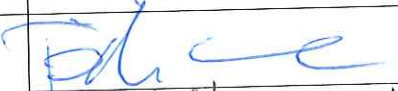
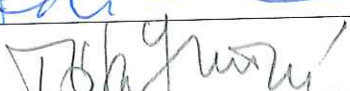



**Budapest Főváros XV. kerületi  
Önkormányzat**

**J E L E N L É T I Í V**

**2015. június 25.**

**zárt ülés**

NÉV	ALÁÍRÁS	TÁVOLLÉT	
		Előre jelezte	Nem jelezte
Hajdu László polgármester			
Agárdi János			
Báder György			
Bencsics Lászlóné			
Bitvai Nándor			
Csonka László			
Gyurkovics Miklós			
Király Csaba			
Legárd Krisztián			
Lehoczki Ádám			
dr. Matlák Gábor			
Merk Péter			
Monostori Zsolt			
Móricz Eszter			
Németh Angéla			
dr. Pintér Gábor			
Szilvágyné László			
Tóth Imre			
Tóth Jenőné			
Vékás Sándor			
Victorné dr. Kovács Judit	