

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



1/46-12/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V készült a képviselő-testület 2015. október 6-án, 16.00 órakor kezdődő üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Jelen vannak

Polgármester és képviselők (20 fő):

Hajdu László, Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, Legárd Krisztián, Lehoczki Ádám, Dr. Matlák Gábor, Merk Péter, Móricz Eszter, Németh Angéla, Dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Tóth Jenőné, Vékás Sándor, Victorné Dr. Kovács Judit

Meghívottak:

dr. Lamperth Mónika jegyző, dr. Filipsz Andrea aljegyző, Tajti Réka rendezvényszervező, a Polgármesteri Kabinet mb. vezetője, Vargáné dr. Kalán Ilona a Hatósági Főosztály vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi Csoport vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, dr. Erdélyi-Kincses Andrea a Lakásosztály vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, irodavezető, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Horváth Attila a Rendészeti Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Dr. Zsidoi Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Hőrich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, Karmosné Hevele Mária Gazdálkodási Osztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Páldi József vagyongazdálkodási referens, Szabó Bianka alpolgármesteri referens, dr. Hegyesi Kálmán polgármesteri referens.

További meghívottak:

Turmely Erzsébet a Budapest Főváros Kormányhivatala részéről, Dr. Bégány Attila a Kormányhivatal Kerületi hivatalának vezetője, Tyukász Tamás tankerületi igazgató, Dr. Solyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sass Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-

15 Vásárcaarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Kulturális és Sportközpont vezetője, Hannák György könyvvizsgáló.

Többcélú Intézmények részéről:

Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Nedoba Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Alapítványok: 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekéinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági

Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádasztóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekevédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Őszirozsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegylet, Palotai Polgárórság, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövögyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai is.

A képviselő-testület ülésén részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai (dr. Pongor Lilla csoportvezető, Gulyásné Végh Katalin és Polonkainé Molnár Emese jegyzőkönyvvezetők.)

Tajti Réka rendezvényszervező, a Polgármesteri Kabinet mb. vezetője: A XV. kerületi Önkormányzat megrendüléssel fogadta a hírt, hogy Monostori Zsolt a Jobbik XV. kerületi önkormányzati képviselője, választott kerületi elnöke 2015. szeptember 30-án tragikus hirtelenséggel 60. életében elhunyt.

Monostori Zsolt 1955. október 18-án született, kisgyermekkora óta Rákospalotán élt. Egy felnőtt fiúgyermek édesapja volt. Külkereskedelmi áruforgalmi végzettséggel és angol, német felsőfokú nyelvtudással rendelkezett. Negyven éve a külkereskedelem különböző területein dolgozott.

Utolsó munkahelyén, egy nagykereskedelmi cégnél import, vám és jövedéki vezető volt. Monostori Zsolt a 2014-es önkormányzati választás után lett tagja a képviselő-testületnek, a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság elnöki tisztségét is betöltötte. Monostori Zsolt képviselőtől 2015. október 16-án, pénteken 12.45 perckor búcsúzhatunk a Rákospalotai Temetőben.

A mai napon az egész nemzet is gyászol. Elhunyt Göncz Árpád az 1989-es rendszerváltás utáni első köztársasági elnök.

Kéri, hogy egy perces főhajtással tisztelegjenek a jelenlévők Monostori Zsolt és Göncz Árpád emléke előtt.

* * *

2015. évben Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díjban részesült Nagy Árpád festőművész, aki a kitüntetés átadási ünnepségén külföldi útja miatt nem tudott részt venni, így a díj átadására a mai napon kerül sor.

A Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díj annak a személynek adományozható, aki kerületi lakosként vagy a kerületben tevékenykedőként a kerület fejlődése, a közjó előmozdítása érdekében kifejtett példamutató és szakmailag kimagasló tevékenységet fejtett ki. A díjat Hajdu László polgármester úr, Németh Angéla alpolgármester asszony és dr. Pintér Gábor alpolgármester úr adja át.

A XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem” díjat adományozott a művelődés területén végzett tevékenységéért Nagy Árpád festőművésznek, megbízott múzeumvezetőnek. Nagy Árpád 1989-től él Magyarországon, Rákospalotán. A Csokonai Művelődési Központ és a Rákospalotai Múzeum tevékenységét a 90-es évek elejétől egyre nagyobb intenzitással támogatja, részt vesz a képző és iparművészek közösségében. Rendszeresen kiállít, országosan elismert, magas színvonalú művészi munkájával öregbíti kerületünk hírnevét. Az elmúlt időszakban megbízott múzeumvezetői feladatokat is ellát. Közösségi ember, javaslatainak és aktív tevékeny részvételének köszönhetően létrejött a Múzeum Adeline Galériája.

Kitüntetésének laudációja:

A Rákospalotai Múzeumban végzett tevékenysége elismeréseként, az országosan elismert magas színvonalú művészi munkájáért, aktív, tevékeny részvételéért, melynek köszönhetően létrejött a Múzeum fővárosi rangú kamaragalériája, az „Adeline Galériája”. Gratulál a díjhoz!

* * *

Hajdu László polgármester: Megköszöni Tajti Rékának narrátorként való közreműködését. A képviselő-testületi ülést hivatalosan megnyitja. Köszönti a jelenlévőket; kerületi intézmények képviselőit, kerületi polgárokat, civil szervezeteket, nemzetiségi önkormányzatok jelen lévő vezetőit, kábeltelevízió nézőit, a képviselő-testület tagjait és mindazokat, akik a mai munkát személyes jelenlétükkel megtisztelik, illetve otthonról követik. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, illetve sürgősséggel érkezett előterjesztés tárgyalására tesz javaslatot. Kéri a kérdéseket.

Szilvágyi László képviselő: A „Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tervezett fenntartóváltásból adódó önkormányzati véleményezéséről” szóló, sürgősséggel érkezett előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, a 2016-2017. tanévre vonatkozó döntést miért kell sürgősséggel előterjeszteni?

Hajdu László polgármester: Felújításról szól az előterjesztés. Ahhoz, hogy a felújítás a következő tanév kezdetéig lebonyolódjon, közbeszerzést kell lebonyolítani. A közlönyben most jelent meg, ezért eddig nem tudtak erről a témáról tárgyalni. Kéri a hozzászólásokat.

Tóth Imre képviselő: Javasolja, hogy „a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tervezett fenntartóváltásból adódó önkormányzati véleményezéséről” szóló, sürgősséggel kiosztott előterjesztést 18 órától tárgyalja a képviselő-testület. Tudja, hogy a javaslat SZMSZ ellenes, de mivel többször volt már ilyenre precedens, kéri támogassák a javaslatot.

Szilvágyi László képviselő: Megszületett a kormánydöntés, van pénz. Az Emberi Erőforrások Minisztériumából levél érkezett, melyben nincs határidő meghatározva. A sürgősségi anyagokat általában nem tárgyalják a bizottságok, semmilyen vita nem folyt a témában, ezért kéri, hogy a következő ülésen tárgyaljanak róla.

Hajdu László polgármester: Az SZMSZ-ben foglaltaktól való eltérés nem tőle függ, hanem a képviselőktől. Szavazást kér az elhangozott javaslatokról.

425/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy az 1/47-2017/2015. és az 1/47-2017/a/2015. iktatószámokon kiosztott, „a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tervezett fenntartóváltásból adódó önkormányzati véleményezéséről” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 16 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

426/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy az 1/47-207/2015. és az 1/47-207/a/2015. iktatószámokon kiosztott, „a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tervezett fenntartóváltásból adódó önkormányzati véleményezéséről” szóló előterjesztést 18.00 órakor tárgyalja.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 13 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Szavazást kér az ismertetett napirendi javaslat elfogadásáról.

427/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 425-426/2015. ök. számú határozatok figyelembevételével - **elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot.

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:**I n t e r p e l l á c i ó k**

- 1.) „dr. Dárdai András Ernő felügyelőbizottsági tagsága” (Ikt.sz. 1/47-190/2015. sz. anyag)
- 2.) „Mi a kerület vezetésének a terve egy legalább 25 éves probléma megoldásával kapcsolatban, nevezetesen, hogyan jussanak át szabályosan és biztonságban a kerületi polgárok a Páskom-parkba Újpalotáról?” (Ikt.sz. 1/47-206/2015. sz. anyag)
1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-187/2015. sz. anyag) „R”
2. Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási tervének véleményezési szakaszának ismertetéséről (Ikt.sz. 1/47-186/2015. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve véleményezési szakaszának ismertetéséről (Ikt.sz. 1/47-188/2015. sz. anyag)
4. Előterjesztés új közforgalmú gyógyszertár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről (Ikt.sz. 1/47-191/2015. sz. anyag)
5. Előterjesztés a Budapest XV. kerület egyes közterületeinek elnevezéséről (Ikt.sz. 1/47-185/2015. sz. anyag)

6. Előterjesztés a Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Közalapítvány megszüntetésének kezdeményezéséről (Ikt.sz. 1/47-192/2015. sz. anyag)
7. Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaviszonyának megszűnéséről, új vezérigazgató megválasztásáról, felügyelő bizottsági tag visszahívásáról, új felügyelő bizottsági tagok megválasztásáról (Ikt.sz. 1/47-195/2015. sz. anyag, 1/47-195/a2015. sz. anyag)
8. Előterjesztés a Palota Holding Zrt. 2015. évi üzleti terve módosításának elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-196/2015. sz. anyag)
9. Előterjesztés a 82285 helyrajzi számú ingatlan kezeléséről (Ikt.sz. 1/47-197/2015. sz. anyag)
10. Előterjesztés a Jogi és Ügyrendi Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról (Ikt.sz. 1/47-194/2015. sz. anyag)
11. Előterjesztés sporttámogatások elszámolásáról és a versenysport egyesületek támogatásáról (Ikt.sz. 1/47-198/2015. sz. anyag)
12. Előterjesztés közétkeztetésre irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolításáról (Ikt.sz. 1/47-200/2015. sz. anyag)
13. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/47-201/2015. sz. anyag)
14. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-193/2015. sz. anyag)
15. Előterjesztés a Palota-15 Kft-nél alkalmazandó megváltozott munkaképességű munkavállalók tervezett 40 fős létszámemeléséről (Ikt.sz. 1/47-205/2015. sz. anyag)
16. Előterjesztés a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tervezett fenntartóváltásból adódó önkormányzati véleményezéséről (Ikt.sz. 1/47-207/2015. sz. anyag)

Egyebek

* * *

Hajdu László polgármester: Interpellációk következnek. A mai ülésnap Németh Angéla alpolgármester asszony lesz segítségére. Átadja a szót az alpolgármester asszonynak.

I n t e r p e l l á c i ó k

„dr. Dárdai András Ernő felügyelőbizottsági tagsága” (Ikt.sz. 1/47-190/2015. sz. anyag)

Interpellált: Hajdu László polgármester

Előadó: Király Csaba képviselő

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Király Csaba képviselő úrnak, felkéri interpellációjában foglaltak ismertetésére.

Király Csaba képviselő: „Az önkormányzat képviselő-testülete 287/2015. (IV.30.) ök. számú határozatával felkérte a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzata 100%-os tulajdonában álló gazdasági társasági felügyelő bizottsági tagjainál vizsgálatot folytasson. Hivatalosan megkaptam a 2015. július 30-án kelt megállapodást, melyben Dr. Eperjesi Tímea egyéni ügyvéd a 2015. február 2-i megbízási szerződésének megbízotti jogait a Dr. Dárdai Ügyvédi Irodára, illetve annak képviselőjére Dr. Dárdai András Ernő irodavezető ügyvédre ruházta át. Felháborítónak tartom, hogy Dr. Dárdai András Ernő ügyvédben fel sem merült az etikai összeférhetlenség, hiszen mindenki számára nyilvánvaló, hogy ugyanaz a személy ellenőriz, aki a szerződéseket készíti. Az ellenőrző és az ellenőrzött Dárdai ügyvéd út tehát saját magát ellenőrzi. Nyilvánvalóan nem is talál hibát. Felteendő kérdések: Jelenthet-e az önkormányzat számára gazdasági és jogi kockázatot az, hogy a Dr. Dárdai András Ernő irodavezető ügyvéd által a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. számára elkészített szerződéseket Dr. Dárdai András Ernő felügyelőbizottsági tag ellenőrzi? Egyetért-e azzal, hogy Dr. Dárdai András Ernőnek azonnal fel kell oldania az etikai összeférhetlenségét? Tisztelettel várom válaszát.”

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Hajdu László polgármester úrnak, felkéri a válasz ismertetésére.

Hajdu László polgármester: A „dr. Dárdai András Ernő felügyelőbizottsági tagsága” tárgyú interpellációjára az alábbi tájékoztatást adom: Képviselő Úr dr. Dárdai András Ernő, a Palota Holding Zrt. felügyelőbizottságának elnöke, egyúttal a Társaság számára ügyvédi tevékenységet ellátó ügyvédi iroda vezetője tevékenységével kapcsolatban intézett hozzám két kérdést. Megítélésem szerint mindenképpen kockázatot jelent az Önkormányzat számára, ha az ellenőrző és az ellenőrzött szerv/személy azonos. Éppen a hasonló, kockázatos helyzetek feltárása és megoldása vezérelte a Képviselő-testületet a vizsgálóbizottság felállításával kapcsolatos döntésre egy korábbi interpelláció kapcsán. A Bizottság feladata volt, hogy tényszerűen feltárja, felmerül-e valódi összeférhetlenség bármely felügyelőbizottsági tag kapcsán, másrészt széles értelemben kellett vizsgálnia az Önkormányzat érdekét. Meggyőződésem, hogy jelen esetben az Önkormányzat érdekével ellentétben áll a két tevékenység azonos személy általi ellátása, mely helyzetet fel kell oldani. Tájékoztatom Képviselő Urat, egyben a Képviselő-testület tagjait, hogy a bizottság a munkáját elvégezte, így mai napon módjában áll a Képviselő-testületnek erről tárgyalni, napirendjeink sorában szerepel az erre vonatkozó előterjesztés. Az elvégzett vizsgálati munka mindenképpen hasznos volt, hiszen feltárta dr. Dárdai András Ernő ügyvéd, illetve Ügyvédi Iroda által végzett kétféle tevékenység közötti ellentmondást és arra ösztönözte a FIDESZ

frakciót, hogy kezdeményezze dr. Dárdai András Ernő Palota Holding Zrt. felügyelőbizottsági tagságából való visszahívását. Remélem, a Képviselő-testület többsége egyetért az Önkormányzat érdekeivel ellentétben álló helyzet megoldásával és az erre vonatkozó előterjesztést meg fogja szavazni.”

Németh Angéla alpolgármester: Viszontválaszra ad lehetőséget a képviselő úrnak.

Király Csaba képviselő: Egyetért azzal, amit a válasz tartalmaz, ezért azt elfogadja abban a reményben, hogy az utolsó bekezdést a képviselő-testület magáénak érzi, és megszavazza a hivatkozott előterjesztésben foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a képviselő úr a választ elfogadta, így arról szavazni okafogyott.

„Mi a kerület vezetésének a terve egy legalább 25 éves probléma megoldásával kapcsolatban, nevezetesen, hogyan jussanak át szabályosan és biztonságban a kerületi polgárok a Páskom-parkba Újpalotáról?” (Ikt.sz. 1/47-206/2015. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Előadó: Szilvágyi László képviselő

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Szilvágyi László képviselő úrnak, felkéri interpellációjában foglaltak ismertetésére.

Szilvágyi László képviselő: „Az újpalotai kiserdő számos kikapcsolódási lehetőséget biztosít kerületünk lakóinak. Sok helyi lakos felismerte, hogy mekkora kincs, és érték a kerületiek számára ez a terület. Található itt bográcszózó hely, sportpálya, játszótér, és erdei tornapálya is. Az előző városvezetés, - az Önök mostani koalíciós partnere – mindenre gondolt, amikor elkezdte a kiserdőt fejleszteni, csak arra nem, hogy el is lehessen azt szabályosan és biztonságosan érni. Ellenben van árok, kétszer egy sávós, forgalmas út, és sokszor a 70 km/órát is túllépő autósforgalom. A kirándulni, sportolni, piknikezni vágyó családok tehát nem tudják biztonságosan és szabályosan megközelíteni az erdőt, hiszen se zebra, se lámpa, se forgalmat lassító berendezés és/vagy tábla nincs kihelyezve a Szentmihályi út ezen szakaszára. Az Ázsia Centertől egészen a 16. kerületig egyetlen gyalogátkelő sincs, és az Erdőkerülő utcai lámpás kereszteződést leszámítva, sehol sem állnak meg, illetve lassítanak az autók. Rengeteg helyi megkeresést kaptunk azzal kapcsolatban, hogy végre segítsünk. A lakosok már sok ígéretet, látványtervet és együttérzést kaptak, de megoldás a mai napig nem született! Ezért levelet írtunk a BKK-nak, akihez területileg tartozik a fő út, illetve a közút kezelése is.

Válaszuktól egyértelműen kiderül, hogy ismert előtűk a probléma, de szerintük nem indokolt gyalogátkelőhely létesítése, magyarán semmit nem akarnak tenni annak érdekében, hogy biztonságosan és szabályosan át lehessen kelni a Szentmihályi úton az újpalotai kiserdőbe. Sőt a fővárosi közgyűlés madarai azt csiripelik, hogy az Erdőkerülő útra tervezett felújítás és beruházás is kikerült a 2016-os tervekből. Mivel a kerületi FIDESZ-DK-MLP-RÁTE-EGYÜTT giga koalíció fejlesztési ingerküszöbét nem üti át ez a probléma, - nyilván hiszen itt nem osztogatnak tervezésre tízmilliókat – és mivel eddig semmilyen konkrét megoldási javaslatról nem tudunk ezzel kapcsolatosan, ezért a Lehet Más a Politika XV. kerületi szervezete szeptember 4-től aláírásgyűjtésbe kezdett annak érdekében, hogy a területileg illetékes szervezet, rövid határidőn belül lehetőséget biztosítson arra, hogy a családok és kirándulók végre biztonságosan és szabályosan tudjanak átkelni az úttesten. A három nap

alatt összegyűjtött több száz aláírásból az derül ki, hogy sokan használnák az erdőt és sokan szeretnék szabályosan és biztonságosan oda átjutni. A kerületeknek mai napig adósa mind a kerületi, mind a fővárosi önkormányzat. Ezt a problémát mihamarabb meg kell oldani. Ezért az ügyel kapcsolatban az alábbi kérdéseket szeretném Polgármester úrnak feltenni: Egyetért-e abban Polgármester úr, hogy ez a helyzet probléma, és azonnali megoldást kíván? Amennyiben egyetért vele, mit gondol a most ünneplésre kerülő 25 éves önkormányzat vezetése miatt nem oldották meg eddig a problémát? Amennyiben egyetért, akkor Polgármester úr, mint a fővárosi közgyűlés tagja, beveti-e tekintélyét és lobbieredét azért, hogy látványos tervekre költött tízmilliók mellé beférjen egy ilyen csekély összegű, de igen hasznos beruházás is? Várom megdöntő választát.”

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót Hajdu László polgármester úrnak, felkéri a válasz ismertetésére.

Hajdu László polgármester: „Hozzám intézett interpellációjában forgalomirányító lámpával ellátott, kijelölt gyalogátkelőhely létesítését szorgalmazza a Szentmihályi úton, az Újpalotai Lakótelep és a Páskom-liget között gyalogos közlekedés biztonságosabbá tétele érdekében. A védett gyalogátkelőhely szükségességét nem vitatom megvalósítása kétség kívül indokolt lenne. Ahogy interpellációjában képviselő úr is utal rá, történt már kezdeményezés az ügyben. Ismeretem szerint még a BKK megalakulása előtt, a közútkezelésben jogelőd Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt, az Asia Center bekötőútjánál lévő gyalogos átkelőhely közelségére hivatkozva utasította el a szánkódomb vonalában létesítendő gyalogátkelőhely megvalósítására vonatkozó kérésünket. annyit azért megtettek, hogy a Szentmihályi út menti szalagkorlátot a szánkódomb vonalában a gyalogosok figyelmeztetése érdekében megszakítva, labirintusserűen alakították ki. A közútkezelő álláspontjának és az Erdőkerülő utca várható felújításának ismeretében azt kértük a fővárostól, hogy az Erdőkerülő utca várható felújításának tervezésénél számoljanak gyalogátkelőhely kialakításával az Erdőkerülő utca – Szentmihályi út csomópontban, amelyet el is fogadtak, a felújítási tervek ennek megfelelően készültek. A főváros 2016. évi költségvetése ugyan még nem ismert, de a 257/2015. (III.23.) számú fővárosi közgyűlési határozattal elfogadott 2012-2016. évekre vonatkozó fővárosi útfelújítási program engedélyokiratában az Erdőkerülő és Zsókaútrák felújítása, mint „2016-ben kezdhető projekt” szerepel. Minden tőlem telhetőt meg fogok tenni azért, hogy a két utca már régen szükséges felújítása – a kijelölt és forgalomirányító lámpával védett gyalogátkelőhellyel együtt – jövőre megtörténjen. Interpellációjának első és harmadik kérdésére úgy gondolom megfelelő és elfogadható választ adtam. Második kérdéséről (Mit gondolok arról, hogy az önkormányzat korábbi vezetése miatt nem oldották meg ezt a problémát?) természetesen van véleményem, de a múltban való kutakodásnak, visszafelé mutogatásnak nem látom értelmét. Kérem képviselő urat, hogy válaszat elfogadni szíveskedjék.”

Németh Angéla alpolgármester: Viszontválaszra ad lehetőséget a képviselő úrnak.

Szilvágyi László képviselő: Mivel nem politikai haszonszerzésről van szó, elfogadja a választ. Sajnos igenis hátrányos megkülönböztetésben vannak a külső kerületek. Egy másik képviselő is írt a BKK-nak levelet, ő ellentétes választ kapott érdekes módon. Mivel a cél, hogy zebra legyen, a választ elfogadja és a lobbierélyesítésre átadja az összegyűjtött aláírásokat tartalmazó dokumentumot.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy a képviselő úr a választ elfogadta, így arról szavazni okafogyott.

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-187/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére az alpolgármester úrnak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Februárban már tárgyalt erről a témáról a képviselő-testület. Azóta a véleményezési szakasz lezajlott, most kerül sor a rendelet módosítására. A bizottságokban érdemi kritika illetve vita az előterjesztést nem illette, ezért kéri a képviselő-testületet fogadja el az előterjesztésben foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Agárdi János bizottsági alelnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottság elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testület részére.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a **35/2015.(...)** önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V. 15.) ök. rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 12. kihirdetésre

(Jogszabályi hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási tervének véleményezési szakaszának ismertetéséről** (Ikt.sz. 1/47-186/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére az alpolgármester úrnak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az eljárás elindítása kisebb vihart kavart. A Szent Margit Templom és környezetének szabályozott rendezéséről van szó. Telekalakításról most nincs szó, csak a szabályozási terv módosításáról, amely a későbbiekben természetesen előkészíti a telekalakítás lépését, de most erről még nincs szó.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testület részére.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

428/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Bp. XV. kerület, Vácrátót tér és környéke területére készülő Kerületi Szabályozási Terv rendelettervezetére beérkezett államigazgatási szervek véleményére és partnerségi észrevételekre adott, az 1/47-186/2015. iktatószámú előterjesztés 2.1. számú mellékletét képező válaszokat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 15.

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), 8. § (4) bekezdése, 60.§ (10), (11) bekezdése; a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. §, 29. §, 32. §, 36-40. §, 43.§, 45-46. §-ai)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

429/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Bp. XV. kerület, Vácrátót tér és környéke területére készülő Kerületi Szabályozási Terv beérkezett vélemények figyelembevételével korrigált, az 1/47-186/2015. iktatószámú előterjesztés 3. számú mellékletét képező rendelet tervezetével egyetért, és felkéri a Polgármestert, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 40. §-a szerinti végső szakmai véleményt az állami főépítésztől kérje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), 8. § (4) bekezdése, 60.§ (10), (11) bekezdése; a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. §, 29. §, 32. §, 36-40. §, 43.§, 45-46. §-ai)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve véleményezési szakaszának ismertetéséről** (Ikt.sz. 1/47-188/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére az alpolgármester úrnak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testület részére.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

430/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának rendeltetvezetére a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján az 1/47-188/2015. iktatószámú előterjesztés 2.1. mellékletében felsorolt kifogást emelő véleményeket elfogadja és egyetért a tervezetben történő átvezetésükkel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), bekezdése; a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. §, 32. § (4), 41.§, 45-46. §-ai)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

431/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának rendeltetvezetére a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján az 1/47-188/2015. iktatószámú előterjesztés 2.2. mellékletében felsorolt, nem jogsabályon alapuló észrevételeket nem fogadja el a mellékletben foglalt indoklás szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), bekezdése; a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. §, 32. § (4), 41.§, 45-46. §-ai)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

432/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának rendeltetvezetére a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján az 1/47-188/2015. iktatószámú előterjesztés 2.3. mellékletében felsorolt, nem jogsabályon alapuló észrevételeket részben fogadja el a mellékletben foglalt indoklás szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), bekezdése; a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. §, 32. § (4), 41.§, 45-46. §-ai)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

433/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának beérkezett vélemények figyelembevételével korrigált, az 1/47-**188**/2015. iktatószámú előterjesztés 3. számú mellékletét képező rendelettervezetével egyetért, és felkéri a Polgármestert, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 40. §-a szerinti végső szakmai véleményt az állami főépítéstől kérje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), bekezdése; a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. §, 32. § (4), 41.§, 45-46. §-ai)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés új közforgalmú gyógyszerár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről (Ikt.sz. 1/47-191/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Németh Angéla alpolgármester

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére az alpolgármester asszonynak.

Németh Angéla alpolgármester: Baranyainé dr. Fülöp Mária először januárban kezdeményezte, hogy közforgalmú gyógyszerárát létesíthessen az Ázsia Centerben. A képviselő-testület kiírta a pályázatot, a szakhatóság döntött, dr. Mandl Károly Ferenc nyert, vállalva, hogy 5 éven keresztül folyamatosan ügyeletet tart, így nyújtja a patikai szolgáltatást. Baranyainé dr. Fülöp Mária ismét felkereste az Önkormányzatot azzal a szándékkal, hogy továbbra is szeretne patikát nyitni az Asia Centerben. A rendelet lehetőséget biztosít még egy kerületi gyógyszerár működtetésére, ezért kéri a képviselő-testület támogatását ahhoz, hogy az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet írja ki a vonatkozó pályázatot.

Hajdu László alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testület részére.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen 0 ellenszavat és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kéri a kérdéseket.

Szilvágyi László képviselő: Támogatta a bizottság ülésén a leírtakat, de azóta visszanézte a régebbi testületi ülések anyagait. Eddig az éjszakai gyógyszertár hiányára az volt a válasz, hogy azért nincs, mert nem éri meg. Tegnap megtudták, hogy még egy ügyeletes gyógyszertár lesz az Észak-Pesti Kórházban. Van arra koncepcionális terv, hogy hány gyógyszertárnál fognak megállni?

Móricz Eszter képviselő: Ez az előterjesztés azért van előttük mert igény volt rá? A lakosság hosszú évek óta kéri, hogy legyen ügyeletes gyógyszertár.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Szilvágyi képviselő úr által elmondottakra szeretne reagálni. Ha megéri a gyógyszertárat létrehozni, akkor létrehozzák, ha nem, akkor nem foglalkoznak vele. Ha két gyógyszertár vagy annál több létrehozása is megéri, és hasznot jelent, akkor annak nem látja akadályát. Attól nem tart, hogy az egyik tönkreteszi a másikat.

Szilvágyi László képviselő: Természetesen minden vélemény érdeklí. Arra emlékszik-e képviselő úr, hogy a pályázatnál feltétel volt az éjszakai ügyelet?

Tóth Jenőné képviselő: A kerületben miért nem lehet ezt a problémát megoldani? Újpesten is több ügyeletes gyógyszertár van. Egy 80 ezer fős kerületben miért probléma az, hogy egy vagy két ügyeletes gyógyszertár van?

Hajdu László polgármester: További kérdés hiányában megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

Németh Angéla alpolgármester: Az előző pályázatot dr. Mandl Károly nyerte, aki a Széchenyi felüljáró lábánál a Mátyás Király Patikát üzemelteti, és vállalta, hogy ügyeletes gyógyszertárként működjön. Az előző esetben is elmondták, hogy bárki jelentkezhetsz a pályázatra. Egy 80 ezer fős kerületben 4 ezer fő lehet az egy patikára eső lakos szám. Tehát maximum 20 patikára tudnak engedélyt kérni, illetve felkérni a pályázatíró, hogy írjon ki pályázatot.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Vékás Sándor képviselő: Vannak települések, amelyek sokkal kisebbek és van ügyeletes gyógyszertáruk. Egy 80 ezer fős kerület nem lehet ellátatlan. Újpalotai képviselőként is úgy gondolja, Újpalota megérdemelne egy ügyeletes gyógyszertárat. Lehet, hogy messze van az Asia Center, de oda mégis egyszerűbb Újpalotáról eljutni, mint a Széchenyi utcába.

Tóth Imre képviselő: Újpalotán több gyógyszertár is van, a Pólus Centerben is van. A kaotikus pontot az ügyeletet jelenti. Kifogásolhatónak tartja a helyszínt, mert az Ázsia Center nehezen megközelíthető. Újpalotának éjszakai ügyeletes gyógyszertára nincs. Ha igény van rá, akkor legyen az Asia Centerben, de a külső megközelítést biztosítani kell.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: A kérdést nem látja indokoltnak, hiszen minden vállalkozó el tudja dönteni, hogy megéri-e neki gyógyszertárat nyitni vagy nem. A Széchenyi úti patika működését ismerve, az elmúlt két évben nagyrészt zárva volt. Nagy valószínűséggel az éjszakai ügyeletes gyógyszertár működtetése gazdaságos lesz a kérelmező részére. Ha mégse, akkor be fog zárni úgy, mint korábban más gyógyszertárak is. Újpalotai képviselőként örül annak, hogy az Asia Centerben lesz gyógyszertár, de inkább Újpalota közepén helyezte volna el, ugyanakkor még mindig könnyebb az Asia Centert megközelíteni, mint a 196-os autóbusz családdal utazni, majd átszállni az 5-ös buszra, a Széchenyi úti felüljáróig. Nem igazán érti Szilvágyi László képviselő polémiáját az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatban. Ott is létesülhet gyógyszertár, de nem mérte le, hogy az Észak-pesti Kórház és a Kolozsvár utcai patika között légvonalban megvan-e a 250 méteres távolság. Az is előfordulhat, hogy csak a Pestújhelyi út végén lévő részen lehet gyógyszertárat nyitni. Azt sem lehet tudni, hogy a három gyógyszertár közül melyik marad továbbra is működőképes, a Kolozsvár úti, a Széchenyi úti vagy a majdani Észak-pesti Kórház területén lévő. Ezt a piaci viszonyok fogják eldönteni vagy a patikában vásárlók.

dr. Matlák Gábor képviselő: Egyetért, a képviselőknek nem kell azzal foglalkozni, hogy a gyógyszertár nyitása megéri-e vagy sem. Ezt majd a piaci viszonyok és a kerületi lakosok fogják eldönteni. Ha a pályázatot úgy írják ki, hogy a patikának éjszakai ügyeleteset kell tartania, akkor a pályázó szabadon dönthet arról, hogy akar így patikát nyitni vagy nem. Senkire nem oktrojálnak rá semmit se. A képviselő-testületnek azt kell eldönteni, hogy hol és milyen feltételekkel írják ki a pályázatot. Ha Újpalotán valaki patikát akar nyitni, és az arra vonatkozó egyik feltétel az éjszakai ügyeletes biztosítása, nem valószínű, hogy az a patika csődbe fog menni. Az Asia Centernél, a Szentmihályi úton lévő közlekedési lámpa egész éjjel üzemel annak ellenére, hogy nincs forgalom. Ha a gyógyszertár nyitva lesz, a közlekedési lámpa üzemelése sem lesz felesleges. Ennek ellenére azt javasolja, hogy a közlekedési lámpát a gyalogosok által használatos jelzőgombbal szereljék fel annak érdekében, hogy az éjjel nem használt gyalogos átkelőhely miatt a forgalmat ne kelljen leállítani.

Szilvágyi László képviselő: Köszöni a „nagy ívű kioktatásokat”. Nem emlékszik arra, hogy valamikor mondta volna azt, hogy „az a liberális hozzáállás, hogy ha valaki mást gondol, az butaság”. Azt megjegyzi, hogy a képviselő-testület nem fog pályázatot kiírni. Azon el kell gondolkodni, hogy ha a piac mindent megold, akkor 25 éve miért nincs ügyeletes gyógyszertár a kerületben? Azért, mert ebben a pályázatban kérték, – és ez feltétel volt – hogy ügyeletes gyógyszertár legyen. A korábban bezárt gyógyszertár valószínűleg azért nyit újra, mert ebben lát üzleti lehetőséget. Felhívja a figyelmet, hogy Észak-Budapesten, a Pozsonyi úton, összesen négy darab ügyeletes gyógyszertár van. Ha a képviselő-testület döntése alapján még újabb éjszakai ügyeletes gyógyszertárakat nyitnak, akkor erre a piac megoldásként úgy fog reagálni, hogy mindegyik be fog zárni és ismét nem lesz éjszakai ügyeletes a kerületben. Ezt érdemes átgondolni, amivel nem kell egyetérteni, ennek ellenére az előterjesztést meg fogja szavazni.

Legárd Krisztián képviselő: Több hozzászólással egyetértett. Az utóbbi négy évben – mióta megszületett a kislánya – több ügyeletes gyógyszertárat megismert a környező kerületekben. Emlékei szerint a Sztráda gyógyszertár volt az egyedüli éjszakai ügyeletes gyógyszertár, majd utána csak hosszabbított nyitva tartással működött, melynek anyagi okai voltak. Jelenleg itt a lehetőség, hogy a Mátyás király patika újra nyisson, mellyel a rákospalotai résznek az éjszakai gyógyszerellátása is biztosított lesz.

Támogatja, hogy Újpalotán is legyen ügyeletes gyógyszertár, de a piac fogja igazolni, hogy kinek éri meg a működtetés.

Hajdu László polgármester: Jelenleg egy egyszerű pályázatról van szó, amit a képviselő-testületnek csak támogatni kell. Az ügyelettel azért van probléma, mert az ügyeletes patikák esetében az előírás ugyanaz, mint a nappali működés esetén. Ez azt jelenti, hogy az éjszakai működtetés esetén is három alkalmazottat kell fizetni. Több gyógyszertárral is tárgyalt az ügyelet biztosítása érdekében. Korábban a képviselő-testület is tárgyalt a témáról, még 20 millió forintot is felajánlottak a gyógyszertárnak az ügyelet biztosítása érdekében. A számítások szerint a gyógyszertár vezetője megállapította, hogy ha a 20 millió forintot elfogadja, akkor is csak a kiadásokra elég az említett összeg, ezért nem fogadta el az ajánlatot. Az ügyelet megvalósítása csak úgy jöhet létre, ha feltételként megszabják, hogy gyógyszertárat csak az ügyelet biztosításával lehet nyitni. Véleménye szerint ezt kell most megerősíteni, mert egyik gyógyszertárat sem lehet arra kényszeríteni, hogy ügyeletet tartson. Az, aki a Wesselényi út - Rákos út kereszteződésében lévő gyógyszertár nyitására támogatást kapott, nem tudja mire vállalkozott, – az Asia Centerben, majdan megnyitó gyógyszertár esetében is ez a helyzet – de ha ezt vállalja, támogatni kell.

Németh Angéla alpolgármester: Sumics János kerületi lakos írásban jelezte hozzászólási szándékát, kéri a szavazást.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad. (Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Németh Angéla alpolgármester: Sumics János kerületi lakosnak adja meg a szót 3 percben.

Sumics János kerületi lakos: A gyógyszertár nyitására vonatkozó pályázat kiírása a kerület ellátását szolgálja. A képviselő-testület tavasszal kezdeményezte az ügyeleti ellátással egybekötött igényét, melyet az ÁNTSZ befogadott. Az ÁNTSZ által hivatalosan meghirdetett pályázat nyertese Dr. Mandl Károly Ferenc, aki a Széchenyi út 5. szám alatti családi házban vállalta az ügyeletes gyógyszertár működtetését. A hivatalos kiértékelést is megkapta, 120 napon belül a gyógyszertár működőképes lesz. A körzet tiszta, világos és könnyen megközelíthető a kerület minden zugából. Nem bánta meg, hogy egy éven keresztül több levelet és telefonhívást kezdeményezett az érintett hatósággal, sőt aláírások sokaságát mellékelte a kerület érdekében. Véleménye szerint az elmúlt 10 év nélkülözését sikerült pótolni, eredményesnek mondható úgy, mint az Észak-pesti Kórház 1/2-ed részének megszerzése.

Németh Angéla alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Aki elolvasta az előterjesztést, láthatta, hogy a képviselő-testület a pályázat kiírását kezdeményezi, a pályázati feltételeket az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-Egészségügyi Intézet szabja meg. Ha visszanézik a képviselő-testület üléséről készült felvételt, esetleg előnyt élvezhet az, aki ügyeletet vállal. Korábban már vitatkoztak az Asia Centerben nyitandó patikáról, a pályázatot nem a jelenleg is kérelmező hölgy nyerte meg. Bárkinek lehetősége van akármelyik kerületrészben gyógyszertárat nyitni, természetesen a 250 méteres távolságot betartva, de ebbe a képviselő-testületnek nincs beleszólása. Köszönti az Asia Center képviselőjét. Ismerteti az előterjesztett határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

434/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy új közforgalmú gyógyszerár létesítésére irányuló pályázat kiírását kezdeményezi az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézetnél Budapest Főváros XV. kerülete vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 15. (a kezdeményezés benyújtására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi XCVIII. törvény 49. § (1)-(2) bekezdései)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a Budapest XV. kerület egyes közterületeinek elnevezéséről (Ikt.sz. 1/47-185/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy Hajdu László polgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Agárdi János bizottsági alelnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést 7 igen, egyhangú szavazattal.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Köszönti Tréfás Istvánnét, aki a Budapest XV. kerület 90247 helyrajzi számú közterület átnevezésére tett javaslatot. Ismerteti az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

435/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy támogatja Agárdi János képviselő úr kezdeményezését és javaslatot tesz Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése felé a Budapest XV. kerület 90249 helyrajzi számú, kivett közterület Bolla Árpád köznek való elnevezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 14/A. § (1) bekezdése, 23. § (4) bekezdés 6. pontja; 94/2012. (XII.27.) Főv. Kgy. rendelet 2. § - 10. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

436/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy támogatja Agárdi János képviselő úr és Tréfás Istvánné kezdeményezését és javaslatot tesz Budapest Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése felé a Budapest XV. kerület 90247 helyrajzi számú, kivett közterület Turay Ida köznek való elnevezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 14/A. § (1) bekezdése, 23. § (4) bekezdés 6. pontja; 94/2012. (XII.27.) Főv. Kgy. rendelet 2. § - 10. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

437/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy támogatja Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt. kezdeményezését és javaslatot tesz Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése felé a Budapest XV. kerület 88866/2, 88863/2, a 88864/4 és a 88864/7 helyrajzi számú, kivett közterületek Újmajor utcának való elnevezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 14/A. § (1) bekezdése, 23. § (4) bekezdés 6. pontja; 94/2012. (XII.27.) Főv. Kgy. rendelet 2. § - 10. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

438/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az utcanevek megnevezése érdekében a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 9.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 14/A. § (1) bekezdése, 23. § (4) bekezdés 6. pontja; 94/2012. (XII.27.) Főv. Kgy. rendelet 2. § - 10. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés a Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Közalapítvány megszüntetésének kezdeményezéséről** (Ikt.sz. 1/47-192/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Lamperth Mónika jegyző

Németh Angéla alpolgármester: Szóbeli kiegészítésre dr. Lamperth Mónika jegyző asszonynak adja meg a szót.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Minden szükséges információt tartalmaz az előterjesztés, ezért nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Ezúttal megragadja az alkalmat, hogy az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal vezetőségének a köszönetét tolmácsolja a Közalapítvány vezetőinek. Az előterjesztésben szerepel, hogy a megváltozott jogszabályi környezet miatt miért volt szükség erre a megoldásra. A közalapítvány felelősségteljes munkájával segítette a kerület közbiztonságának a javítását.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Agárdi János bizottsági alelnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: A közalapítvány havonta négy mobiltelefon számlát egyenlített ki. Az önkormányzat a későbbiekben átvállalja ezeket a költségeket?

Németh Angéla alpolgármester: Több kérdés nincs, dr. Lamperth Mónika jegyző asszonynak adja meg a szót válaszádsra.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Erre a problémára hirtelen nem talál megfelelő jogalkalmazást és Hórich Szilvia, a Közgazdasági Főosztály vezetője is jelezte, hogy ebben az esetben, a mobiltelefon számlák elszámolására vonatkozóan nincs megfelelő jogcím. A későbbiekben beszéljenek róla, ha ez a költség valamilyen közfeladat ellátásához kapcsolódik.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az 1. határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

439/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy alapítói jogkörében eljárva az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel kezdeményezi a Fővárosi Törvényszéknél a Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Közalapítvány megszüntetését, mivel a közfeladat ellátásának biztosítása más módon, a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat szervezeti keretein belül hatékonyabban megvalósítható. Az Önkormányzat a Közalapítvány által ellátni vállalt közfeladatot teljes egészében átveszi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Jogsabályi hivatkozás: 1992. évi XXXVIII. törvény, 2006. évi LXV. törvény 1. § (4)-(5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 17. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a 2. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kéri a szavazást.

440/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy kötelezettséget vállal arra, hogy a Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Közalapítvány megszüntetését követően a Közalapítvány teljes vagyont – az esetleges hitelezői tartozások kielégítését követően – az Önkormányzat költségvetési tartalék előirányzata – Rendvédelmi, rendészeti szervezetek támogatási kerete – céltartalékába helyezi és azt a Közalapítvány céljaiban meghatározottakra (a kerület közrendjének és vagyonvédelmének támogatására) fordítja, valamint erről a nyilvánosságot megfelelően – az Önkormányzat honlapján és az ÉLETképek lapban – tájékoztatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Jogsabályi hivatkozás: 1992. évi XXXVIII. törvény, 2006. évi LXV. törvény 1. § (4)-(5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 17. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a 3. határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

441/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Közalapítvány megszüntetése iránti nem peres eljárást a Fővárosi Törvényszék előtt kezdeményezze, az eljárás során szükséges jognyilatkozatokat, intézkedéseket megtegye, valamint a megszüntetésről a nyilvánosságot az Önkormányzat honlapján és az ÉLETKépek lapban tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 30. (az eljárás kezdeményezésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 1992. évi XXXVIII. törvény, 2006. évi LXV. törvény 1. § (4)-(5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 17. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a 4. határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

442/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy köszönetét fejezi ki a Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma elnökének és tagjainak, valamint Felügyelő Bizottsága elnökének és tagjainak a Közalapítvány érdekében kifejtett munkájukért. Felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket tájékoztassa a Képviselő-testület döntéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: a Közalapítványt megszüntető jogerős végzés kézhezvételétől számított 15 nap (tájékoztatásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1992. évi XXXVIII. törvény, 2006. évi LXV. törvény 1. § (4)-(5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 17. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. **Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaviszonyának megszűnéséről, új vezérigazgató megválasztásáról, felügyelő bizottsági tag visszahívásáról, új felügyelő bizottsági tagok megválasztásáról** (Ikt.sz. 1/47-195/2015. sz. anyag., 1/47-195/a2015. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Szóbeli kiegészítésre dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztés 1. határozati javaslata arról szól, hogy a képviselő-testület tudomásul veszi dr. Kiss Gyula vezérigazgató azon nyilatkozatát, mely szerint nem kívánja tovább a Palota Holdingot vezetni.

Oktrojáltan senkit sem lehet megválasztani. A képviselő-testület tagjai véleménye szerint egyöntetűen nagy elismerésüket fejezik ki vezérigazgató úrnak a Palota Holdingért tett erőfeszítéseért. A cég mindennapi működésén túlmenően a nem lakáscélú helyiségek gazdálkodásával kapcsolatos új rendelet megalkotásában is kulcsfontosságú szerepe volt vezérigazgató úrnak. A Palota Holding nélküle kevesebb lesz, ezért személyesen is megköszöni az eddigi munkáját. Az előterjesztésben Földi Tamás urat javasolják a Palota Holding vezetőjének, az önéletrajza csatolva lett. Kéri, hogy a megengedett időkeretben Földi Tamás bemutatkozhasson. Ezen kívül Dárdai András visszahívásáról és a két új felügyelő bizottsági tag megválasztásáról szól az előterjesztés.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatok támogatásáról külön döntött. A határozati javaslatokat – egy kivételével – támogatta a bizottság. Egy esetben a bizottság 2 tartózkodással támogatta az előterjesztett javaslatot és az 5. határozati javaslatot 3 igen szavazattal és 4 tartózkodással nem támogatta.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és ugyancsak külön döntött az előterjesztett határozati javaslatok támogatásáról. Az 1., 2. és 3. határozati javaslatokat 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta, a 4. határozati javaslatot 3 igen szavazattal és 4 ellenszavazat nem támogatta, az 5. határozati javaslatot 5 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal megtárgyalásra javasolta és a 6. határozati javaslatot nem támogatta a bizottság 3 igen szavazattal és 4 ellenszavazattal. A 7. határozati javaslatot megtárgyalásra javasolta a bizottság 4 igen szavazattal és 3 ellenszavazattal.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármester kérésére Földi Tamás úrnak adja meg a szót annak érdekében, hogy a 3 perces időkereten belül bemutatkozhasson.

Földi Tamás vállalkozási üzletág igazgató: Köszönti a jelenlévőket. A családja 1936-ban költözött Rákospalotára. 60 éves, 25 éve vezet vállalatokat, 3-7 milliárd forintos cégeknél volt első számú vezető az elmúlt években. Úgy került a Palota Holdinghoz, hogy egy évvel ezelőtt felkérték a felügyelő bizottsági tagság betöltésére, mellyel összefüggésben megismerhette a cég működését. Szeptember 14-től abban a megtiszteltetésben van része, hogy vállalkozási üzletág igazgatóként tevékenykedhet a cégnél. A szakmája és a hivatása vállalatvezető. Véleménye szerint rendelkezik a tárgyi tudással, gyakorlattal és tapasztalattal, melyek alapján elég önbizalommal rendelkezik a Palota Holding vezérigazgatói tisztségének a betöltéséhez. Okleveles szerkezetépítő mérnök, okleveles mérnök-közgazdász és okleveles adószakértő, tehát ha a munkatársai építőipari, kereskedelmi vagy pénzügyi kérdésekben fordulnak hozzá, jó partnerük lesz. Reméli, hogy együtt a kiváló kollektívával megtalálják azokat a lehetőségeket, melyekkel a Palota Holding fejlődni tud. Néhány konkrétumot szeretne elmondani. Véleménye szerint a Palota Holdingnál egy stratégiai tervre lenne szükség. Azt szeretné látni, hogy a gazdálkodás honnan indult, mit sikerült teljesíteni az elmúlt 3-5 évben, most hogy működik és az elkövetkezendő 4-5 évben milyen feladatok állnak a cég előtt. Remélhetőleg ezen adatok birtokában a képviselő-testület

is tisztábban fog látni. Szeretnének ezzel a stratégiai tervvel irányt mutatni a döntések megkönnyítése érdekében. A havi jelentéseket is korszerűsíteni szeretné azért, hogy a tárgyhót követő héten mindenki számára kellően tömörítve rendelkezésre álljanak a megfelelő adatok. Jelenleg hozzávetőleg 140 oldalas havi jelentést küldenek az önkormányzathoz, – mely tartalmilag sem tartalmaz talán minden szükséges információt, – és ez a mennyiség talán túl sok ahhoz, hogy tisztán lehessen látni, miről van szó. Az év hátra lévő részét a helyiséggazdálkodás tanulmányozásával szeretné tölteni a minél jobb megoldások alkalmazása érdekében. Az elmúlt 20 évben a nyereség elérésére kondicionálták, nyereséges vállalatokat vezetett, amit a Palota Holdingnál is szeretne elérni.

Németh Angéla alpolgármester: dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztésbe bekerült egy olyan szerencsétlen mondat, ami nem felel meg a valóságnak. Az említett mondatban az áll, hogy „ha a gazdasági társaságnál munkajogviszonyban álló alkalmazottat választ az alapító, nem szükséges a vezérigazgatói álláshelyet pályáztatni”. Az álláshely pályáztatására nincs semmiféle szabály, ezért nem pályáztatták meg.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Báder György képviselő: A kérdésére megkapta a választ. Korábban az volt a gyakorlat, hogy minden egyes cég esetében az igazgatói álláshelyeket pályáztatták. Tudomása szerint dr. Kiss Gyula vezérigazgató szerződése hamarosan lejár. Csodálkozott azon, hogy a vezérigazgatói álláshely betöltésére jelenleg nem írtak ki pályázatot. A kérdésére választ kapott, amit nem egészen értett.

Szilvágyi László képviselő: Nyilvános az a dokumentum, melyben – egy egyezség alapján – szerepel, hogy a menedzsereket a Fidesz frakció jelöli ki, ezért az előterjesztést meg fogják szavazni. Vissza kell nézni a korábbi ciklusban annak a képviselő-testületi ülésnek a felvételét, melyen dr. Kiss Gyula vezérigazgató megbízását hosszabbították meg, óriási felháborodás közepette. Jelenleg már egy új vezérigazgató megválasztására sem írnak ki pályázatot. Született egy megállapodás, melyet betartanak, de mi az objektív oka annak, hogy Földi Tamás – aki 40 napja áll munkaviszonyban a Palota Holdingnál – tökéletes lesz a vezérigazgatói poszt betöltésére?

Németh Angéla alpolgármester: Több kérdés nincs, dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az, hogy egy álláshelyre nincs pályázat kiírva, nem jelenti azt, hogy akár a javaslattevő ne végezne megfelelő humán erőforrásra vonatkozó „piackutatást”. Jelen esetben is megtörtént, több jelöltet hallgattak meg, közülük választották ki a legmegfelelőbbnek tekinthető jelöltet, akit a képviselő-testületnek is ajánlanak. Nem akar mellébeszélni, a Fidesz frakció tette a javaslatot, és mivel ő a frakció vezetője, ezért a napirendnek is ő az előadója. Hosszas kutakodás és meghallgatások után úgy döntöttek, hogy Földi Tamásban látják a vezérigazgatói poszt betöltésére alkalmas személyt. Az átmeneti lehetőséget teremt, hogy Földi Tamás úr a cégnél dolgozik. Azt szeretné, ha dr. Kiss Gyula vezérigazgató úr a jövő évi üzleti terv elkészítéséig valamilyen formában részt venne a cég munkájában illetőleg az önkormányzat rendelkezésére állna, de ez majd a jövőbeni és a régi vezérigazgató megegyezésén múlik. A cég vonatkozásában fontos lenne egy természetes átállást biztosítani.

Véleményük szerint megfelelő kiválasztási eljárást folytattak le annak érdekében, hogy pályázat nélkül is megfelelő személyi javaslatot adhassanak a Palota Holding vezetői tisztségének a betöltésére.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Ha igényt tartanak dr. Kiss Gyula vezérigazgató első negyedéves munkájára, tanácsára és segítségére, és az 1. határozati javaslat szerint munkajogviszonyt nem létesítenek vele, akkor egy megbízási szerződés megkötése szóba jöhet.

Móricz Eszter képviselő: Számára elég szűkszavúra sikerült az előterjesztés. A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén volt szerencséje meghallgatni Földi Tamásnak, mint jelöltnek részletesebb bemutatkozását és dr. Kiss Gyula vezérigazgató ajánlását. Ha az ott hallottakat tartalmazta volna az előterjesztés, teljesebb lett volna. Véleménye szerint nem ártana akár előterjesztés formájában, dr. Kiss Gyula vezérigazgatónak köszönetet mondani a munkájáért. Azt lehet látni – annak ellenére, hogy az elmúlt ciklusban nem ült a képviselő-testület soraiban – hogy elmozdulás történt a cég működésében, amiben vezérigazgató úrnak nagy szerepe volt, javaslatokat, stratégiákat terjesztett a képviselő-testület elé. Még egyszer köszöni vezérigazgató úr munkáját. Megnyugtatta Földi Tamásra vonatkozó ajánlása, mely szerint megismerte a munkáját és bizalommal ajánlotta a vezérigazgatói poszt betöltésére. Jobban örült volna, ha az említett ajánlást leírják, de a bizalmat úgy, mint korábban is, meg kell adni. Célszerű továbbra is a jelenleg alkalmazott stratégiát alkalmazni, ugyanis az elmozdulás és előrelépés látható.

Szilvágyi László képviselő: A bizottsági ülésen is elmondta, hogy Földi Tamás urat a bizalom és a szaktudással kapcsolatos elismerés illeti meg. Nyilvánvaló, hogy Földi Tamás még, mint vezérigazgató, nem bizonyított, remélhetőleg meg lesznek elégedve a munkájával. Azt szóvá kell tennie, hogy dr. Pintér Gábor alpolgármester úrnak valószínűleg hatalmas tapasztalata van a kiválasztásban, de a képviselő-testület csak Földi Tamás bemutatkozását ismerhette meg. Más jelölt bemutatkozását nem hallhatták, tehát fogalmuk nincs arról, hogy kik jöhetnek még szóba. A képviselő-testületnek azért kell döntenie, mert megállapodás van érvényben, de a casting az önkormányzat képviselő-testületének a feladata lenne, hiszen a képviselő-testület a munkaadó és nem dr. Pintér Gábor alpolgármester. Az, hogy dr. Pintér Gábor elvégez egy megállapodás szerinti jelölést, nem azt jelenti, hogy itt egy normális kiválasztási procedúra történt, mert azt pályáztatásnak hívták volna. Ezen a pályázaton Földi Tamás ezekkel a remek ismeretekkel könnyen nyert volna, ugyanis a castingon átvizsgált jelöltek közül ezek szerint Földi Tamás volt a legmegfelelőbb jelölt. Az elmondottak alapján nem igazán érti, hogy milyen objektív szempontok alapján kerültek el a pályáztatást? Azt nem tudhatja, hogy Földi Tamás az elmúlt 40 napban mennyire ismerte meg a Palota Holdingot. Az tény, hogy az előterjesztésben szerepel, – mely a jogi kontrollon is átment – hogy azért nem írnak ki pályázatot, mert Földi Tamás munkavállalóként a cégnél dolgozott. Ezt meg lehet magyarázni, de több jogász ellenőrizte az előterjesztést, és ő a leírtakhoz tartja magát. A leendő vezérigazgató említette a visszacsatolást, melyből azt kellene látnia a képviselő-testületnek, hogy a Palota Holding merre halad. Nyilván nem tudja Földi Tamás, hogy nem ő az első “megmentő”, korábban már mások “befürödtek”. Sok sikert kíván ennek ellenére és kéri, hogy jelezze, mit tevékenykedik a Palota Holding élén.

Hajdu László polgármester: A polgármester a képviselő-testület támogatása után dr. Kiss Gyulának is a munkáltatója, és Földi Tamásnak is az lesz. Dr. Kiss Gyula munkáját még azért nem köszöni meg, mert célfeladata van, az üzleti tervben foglaltakat még december 31-ig teljesítenie kell. Ezután lehet búcsúzni és köszönetet mondani a munkájáért. A cég a jelentések alapján, jó évet fog zárni. A pályázati lehetőség bármikor rendelkezésre állt volna, – akár most is, – mérlegelés tárgya volt, nem egy casting megállapodás alapján döntöttek az eljárásról. Mérlegelték, hogy pályáztassanak vagy egy olyan embert állítsanak be erre a bonyolult feladatra, aki már valamilyen módon a cégen belül van. Földi Tamás a bemutatkozása során említette, hogy több mint egy éve, a Palota Holding felügyelő bizottságának a tagja. Az elmondottak alapján kijelenthető, hogy ismeri a cég jelentéseit, írásos üzleti ügyeit, szerződéseit stb. Nagy felelősséggel járt a felügyelő bizottsági tagság, ugyanis a cég ügyeit ismerik. Véleményük szerint Földi Tamás “húzóember” volt a Felügyelő Bizottságban. A Palota Holding vezérigazgatói posztjára kiírt pályázaton nyerhetne egy nyíregyházi jelölt is, aki térképen keresné a kerületi utcákat. Sőt, Földi Tamástól elhangzott, hogy 1936-tól a családja a kerületben él, tehát a kerületet teljes mértékben ismeri, egy éven át, amíg ismerkedik a kerülettel, nem kell “a kezét fogni”. A házakat is és, képzettségénél fogva, az állapotukat is ismeri. Egy új ember nem ismeri így a kerületet. Az ritka, hogy valakit beválasztanak a felügyelő bizottságba és szakmailag is megfelelő. Meg van a szakirányú egyetemi képzettsége, sőt azon belül a közigazdasági és adószakértői képzettsége is, melynek a kinevezésénél előnye is van, de ha hibázik, hátrányára is válhat. A casting úgy zajlott, hogy Földi Tamással több alkalommal beszéltek. Feltették neki azt a kérdést, hogy ismeri-e a Vagyonkezelő jelenlegi állapotát. A válasza az volt, hogy ismeri és a megoldásra is van javaslata. Egyéb, politikai döntésektől függetlenül, több mint 200 darab üres lakást fog megörökölni, melyeket valamilyen módon hasznosítani kell. Több mint 100 db üres nem lakáscélú helyiséget is örököl. Több olyan dolog van, melyekben tevékenykedni kell. Nem tudnak egy olyan vezetőt alkalmazni, aki még csak most fogja megismerni és tanulni a céget. Belülről látta a céget, a pályafutása alatt a szakmában dolgozott, ezért azt várják tőle, hogy az apparátusát működtetni tudja. A képviselő-testületi üléseken kell majd arról számot adnia, hogy az ígéreteit tudta-e teljesíteni. Véleménye szerint Földi Tamás alkalmas a Palota Holding vezérigazgatói posztjára. Nagy felelősséggel jár, hogy ki tölti be a vezérigazgatói posztot, ezért a képviselő-testület döntése is nagy felelősséggel bír. Javasolja Földi Tamás kinevezésének a támogatását.

Németh Angéla alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szót ad dr. Pintér Gábor alpolgármesternek a zárszó megtételére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági ülések sokkal alkalmasabbak bizonyos kérdések tisztázására. Móricz Eszter képviselő kritikáját a magáévá teszi, a jövőben másképp fognak eljárni. A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén valóban lehetőség volt dr. Kiss Gyula és Földi Tamás véleményét és bemutatkozását megismerni. A kérdések esetleges megválaszolására is mód volt. Lehet azon vitatkozni, hogy miért nincs pályázat, de a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság ülésén semmilyen érdeklődés nem volt Földi Tamás személyével, mint jelölttel kapcsolatban. A pályázatással kapcsolatban megjegyzi, hogy vannak olyan önkormányzatok, ahol nem a képviselő-testület hatáskörébe tartoznak a vezetői kinevezések. A Főváros esetében a Főpolgármester hatáskörében van az összes cégvezető kinevezése, a Fővárosi Közgyűlés nem tárgyalja ezeket az előterjesztéseket. Jelenleg a kerület vezetése úgy gondolta, hogy nem kíván pályázatot kiírni a vezetői poszt betöltésére, ennek ellenére a kritikát elfogadják. Kéri, hogy Földi Tamásnak szavazzák meg a bizalmat, a megbízatása egy évre szól. A munkájáról egy év letelte után lehet nyilatkozni és a munkajogi viszony további sorsáról dönteni. Kéri a határozati javaslatok megszavazását.

Németh Angéla alpolgármester: Szilvági László képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

Szilvági László képviselő: dr. Pintér Gábor alpolgármester személyesen megszólította, melyre szeretne reagálni. "Úriember nem szokott különösebben mozgolódni, különösebb kérdéseket kár lett volna feltenni".

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot, melyről kéri a szavazást.

443/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy tudomásul veszi dr. Kiss Gyula azon nyilatkozatát, mely szerint a munkaszerződésének lejártát követően nem kíván a Palota Holding Zrt-vel munkajogviszonyt létesíteni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6. (értesítésre: 2015. október 31.)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) (2) bekezdése, a 2006. évi IV. törvény 21. § (1) és (3) bekezdése, 22. § (2) bekezdés b) pontja, 24. § (1) (2) bekezdése, a 168. §, 302. § e) pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kéri a szavazást.

444/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Földi Tamást a Palota Holding Zrt vezérigazgatójának 2016. január 1-től 2016. december 31-ig terjedő határozott időre megválasztja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy Földi Tamással a munkaszerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6. (értesítésre: 2015. október 31., szerződés megkötésére: 2015. november 15.)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) (2) bekezdése, a 2006. évi IV. törvény 21. § (1) és (3) bekezdése, 22. § (2) bekezdés b) pontja, 24. § (1) (2) bekezdése, a 168. §, 302. § e) pontja)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kéri a szavazást.

445/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy Földi Tamás munkabérét havi bruttó 735.000.-Ft-ban (hétszázharmincötezer forintban) határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6. (értesítésre: 2015. október 31.)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) (2) bekezdése, a 2006. évi IV. törvény 21. § (1) és (3) bekezdése, 22. § (2) bekezdés b) pontja, 24. § (1) (2) bekezdése, a 168. §, 302. § e) pontja)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kéri a szavazást.

446/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Palota Holding Zrt. Felügyelő Bizottságának tagságából 2015. október 6. napjától dr. Dárdai András Ernőt visszahívja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6. (közlésre: 2015. október 31.)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) (2) bekezdése, a 2006. évi IV. törvény 21. § (1) és (3) bekezdése, 22. § (2) bekezdés b) pontja, 24. § (1) (2) bekezdése, a 168. §, 302. § e) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztésben szereplő 5. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kéri a szavazást.

447/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy Bagi Barnát a megválasztása elfogadásának az összeférhetlenségre is kiterjedő nyilatkozata megtételének napjától 2019. október 31-ig terjedő időre a Palota Holding Zrt. Felügyelő Bizottságának tagjává megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6. (közlésre: 2015. október 31.)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) (2) bekezdése, a 2006. évi IV. törvény 21. § (1) és (3) bekezdése, 22. § (2) bekezdés b) pontja, 24. § (1) (2) bekezdése, a 168. §, 302. § e) pontja)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztésben szereplő 6. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kéri a szavazást.

448/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy dr. Szász Sándor Csabát a megválasztása elfogadásának az összeférhetlenségre is kiterjedő nyilatkozata megtételének napjától 2019. október 31-ig terjedő időre a Palota Holding Zrt. Felügyelő Bizottságának tagjává megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6. (közlésre: 2015. október 31.)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) (2) bekezdése, a 2006. évi IV. törvény 21. § (1) és (3) bekezdése, 22. § (2) bekezdés b) pontja, 24. § (1) (2) bekezdése, a 168. §, 302. § e) pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti az előterjesztésben szereplő 7. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kéri a szavazást.

449/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Felügyelő Bizottság tagjainak tiszteletdíját havi bruttó 100.000.- Ft-ban, azaz egyszázezer forintban, az általuk megválasztandó elnök tiszteletdíját 130.000.- Ft-ban, azaz egyszázharmincezer forintban állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6. (közlésre: 2015. október 31.)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) (2) bekezdése, a 2006. évi IV. törvény 21. § (1) és (3) bekezdése, 22. § (2) bekezdés b) pontja, 24. § (1) (2) bekezdése, a 168. §, 302. § e) pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: A képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatokat. Jó munkát kíván a megválasztott tisztségviselőknek.

8. Előterjesztés a Palota Holding Zrt. 2015. évi üzleti terve módosításának elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-196/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Szóbeli kiegészítésre dr. Pintér Gábor alpolgármesternek adja meg a szót.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A képviselő-testület tagjai közül leginkább csak a bizottsági tagok tudtak részt venni a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén, ahol a jelenlévők egy 15-20 perces, színvonalas vetítés során ismerhették meg a Palota Holding üzleti tervét. A jövőben kéri a cégvezetőktől, hogy legalább a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén hasonló mélységben prezentálják az üzleti tervek módosítását vagy beterjesztését. A PTB ülésén több lehetőség van az érdemi és szakmai munkára a képviselő-testület üléséhez képest. Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni, kéri az üzleti terv módosításának támogatását.

Németh Angéla bizottsági elnök: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást.

450/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Palota Holding Zrt. 2015. évi üzleti tervének módosítását az 1/47-196/2015. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: 15 perc szünetet rendel el.

– Szünet –

9. **Előterjesztés a 82285 helyrajzi számú ingatlan kezeléséről** (Ikt.sz. 1/47-197/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági ülésen és itt is megkapta a kritikát, hogy az előterjesztés címébe bele kellett volna írni az ÉPK nevét. A Pénzügyi Bizottságnak volt egy módosító javaslata, melyet megszavaztak. A kiegészítést támogatja, befogadja és kéri, hogy arról a módosítóról szavazzanak. Hosszú piackutatás előzte meg azt,

hogy melyik társaságukra, vagy költségvetési szervükre bízzák az ÉPK kezelését. Első körben azért esett a választás a RÉPSZOLG Kft-re, mert a most fellépő feladatokra a szakértelem, a megfelelő személyi és tárgyi feltételek legjobban a RÉPSZOLG Kft-nél vannak biztosítva. A jövő évben az üzleti terv megvalósítása ki fog terjedni az ÉPK kezelésére is, hogy mennyi pénzt akarnak ráköltetni. Megtörtént egy nagyon alapos fakataszteri vizsgálat, melyben sok fa gyérítését, fák kivágását javasolták. Az úthálózatban is nagyon komoly problémák vannak, baleset- és életveszély elhárítási gondok, melyeket Sumics úr mindig bejelent a hivatalban. Ezeket a problémákat meg kívánják oldani, ezért kérné a testületet, hogy vitassa meg az előterjesztést és támogassa a határozati javaslatban foglaltakat.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Agárdi János bizottsági alelnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen 1 tartózkodás szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A bizottság javasolta a polgármester úrnak, hogy terjessze be a képviselő-testületi ülésre az előterjesztés mellékleteként a RÉPSZOLG Kft-vel aláírandó szerződés-tervezetet.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést azzal a módosítással, hogy az 1. határozati javaslat úgy szól: „a RÉPSZOLG Kft-t megbízza az ÉPK (volt orosz kórház) természetben 1158 Budapest, Ójárd utca 1-5. szám alatti ingatlanának kezelésével ...”.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: A Kerületfejlesztési és Értékvédelmi Bizottság ülésén felmerült, hogy az 1. határozati javaslatba milyen szó kerüljön. A „kezelés” szó valamilyen speciális jogi terminust jelent. Jogi értelemben mi van még a „kezelés” szóban, azokon kívül, amit felsoroltak?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az ingatlankezelés nagyon tág kategória, azért lett pár dolog megemlítve, hogy körülbelül tudni lehessen, hogy itt milyen feladatok vannak. Nem tudja, hogy melyik az az épület rész, amely most is alkalmas lenne bérbeadásra. A kezelés folyamatában minden tulajdonost megillető jogokat lehet gyakorolni. Elidegeníteni, megterhelni nem lehet az ingatlant, de ezen túlmenően a hasznosítás, használat, teljes körűen beletartozik a kezelés fogalmába.

Németh Angéla alpolgármester: Észrevételek, hozzászólások következnek. Sumics János kerületi lakos írásban jelezte hozzászólási szándékát, kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)*

Sumics János kerületi lakos: Az ÉPK épületeinek és a 40 ezer nm² zöld terület ápolására, végre befogadásra került a többszörösen előterjesztett állampolgári javaslata. Reméli, hogy a műemlék épületek kitört ablakai meg lesznek javítva. Lehet, hogy a Bauhaus jellegű 4. számú műemlék épület sorsát is eldöntötték, vagy csak a 10 éve aládúcolt rönk fák dőltek el az összeszáradástól. Sikerült-e megtalálni a független építész szakértői véleményt, amely bontásra javasolja az életveszélyes állapotú jellegtelen épületet? Miért nem lehet közmű szempontjából egységesen gondolkodni? Mindenki előtt ismert, hogy 1991-ig működőképes 36 épület ellátását szolgálta valamennyi szerelvény. Az alagsorokban jelenleg is egyben van minden. A jelenlegi külön tervezetés óriási kiadásra készíti az önkormányzatot, miközben a vas és műanyag szerelvények túlélnek mindenkit. Egyszerűen felesleges plusz kiadást eredményeznek. Reméli, hogy a karbantartás megbízása kiterjed a 18. számú gépház működőképességére is, ahol a víz kiszivattyúzása után alkalmas lesz a 40 ezer nm² zöld terület ápolására a mellette lévő használható mélykútból. Remélheti, hogy a 800 köbméter víztározó tisztításáról és hasznosításáról nem feledkezett meg a - díjmentesen megkapott - tulajdonos? Jelzi, hogy a Pestújhelyi út vonalán van egy trafó a családi házak ellátására. A kerítés bejárati kapuja szétesett, az elektromos dolgozók alig tudták visszatenni a helyére. A kaput csak a rozsdá tartja össze, kérné ennek a megjavítását. Súlyos hibának érzékeli azt, hogy a 8 hektár területére számtalan gépkocsi bejár ellenőrzés nélkül. Kifelé senki nem tudja, hogy a 2 tonnás gépkocsi mit visz ki. Elképesztőnek tartja ezt a közömbösséget. A közvagyon védelme nem érzékelhető. A számtalan ablak kitörése, melyet az utcától lehetetlen betörni, ezt csak a területen belül lehetséges. Így tűnnek el napjainkban is komoly értékek, ezért kérné a Tisztelt hivatalt, hogy a porta szolgálat tevékenységét határozottabb ellenőrzésre utasítani szíveskedjenek. Az épületek körbejárása éjjel-nappal szükséges. A kerítésen történő jogtalan behatolás napirenden van, a tűzrakással együtt. A hétfő esti szakmai és szakpolitikai konzultációs képviselő-testületi ülés az ÉPK beruházását illetően sikeres párbeszéde volt. A RUP-15 Kft. van a tervezés lebonyolításával megbízva. Senki nem kérdezte meg Oláh Béla ügyvezetőt, hogy miért nem kezdődik meg a 13-as épület átalakítása? Miért nincs meghirdetve a bontási pályázat, és hol van ennek az engedélye? Állampolgári jogon javasolja, hogy egy koordinátort azonnal jelöljenek meg. A termálkút tervezéséhez kérjék fel Szita Károly gépészmérnököt, aki az engedélyezést is meg tudja oldani. Ennek eredményességével az uszoda töltését az épületek fűtését is meg lehetne oldani.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy hozzászólás, észrevétel nincs, a vitát lezárja.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az ÉPK 13. számú épületének a közbeszerzési kiírásához még egy engedélyre van szükség, azért húzódik el. Képviselő-testületi döntés van az első ütemnek a bontásáról, az ehhez szükséges forrás a bekért ajánlatok tükrében nem elégséges. A novemberi testületi ülésen pótlólagos forrás biztosítása lesz indokolt, vagy az első ütemben szereplő bontandó épületeknek a számát kell szűkíteni. A portaszolgálat irányába meg fogják tenni a szükséges lépéseket. Sumics úr nagyon sok konkrét javaslatot tett, az elején jelezte, hogy a kezelés kapcsán mindig egy adott képviselő-testületi döntés lesz, hogy mennyi forrást biztosítanak ennek a fényében. Az adott kft-nek biztosítják ezt a forrást, ennek mértékében fogja tudni ezeket a feladatokat ellátni. Igyekeznek

minden életveszéllyel, balesetveszéllyel, vagy vagyonvédelemmel kapcsolatos intézkedést megtenni, - amit Sumics úr - vagy akár más jelez az önkormányzat felé.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatokat.
Szavazást kér.

451/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a RÉPSZOLG Kft-t megbízza az ÉPK (volt orosz kórház) természetben 1158 Budapest Őrjárati u. 1-5. szám alatti ingatlanának kezelésével, amely magában foglalja az állagmegóvást és veszélytelenítést, illetve a zöldfelület- és parkgondozást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 22. (a megbízási szerződés megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30). önkormányzati rendelet 36. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

452/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a 451/2015. (X.6.) ök. számú határozatban foglalt feladatok ellátására kössön határozatlan időre szóló megbízási szerződést a RÉPSZOLG Kft-vel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 22. (a megbízási szerződés megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30). önkormányzati rendelet 36. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

453/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 451/2015. (X.6.) ök. számú határozatban foglalt feladatok ellátására 2015. december 31-ig 2.000.000.- Ft, azaz Kettőmillió forint keretösszeget biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy a szerződés időtartama alatt gondoskodjon a szükséges fedezet éves költségvetésben történő biztosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: - 2015. október 6.

- 2015. november 3. (a 2015. évi költségvetési rendelet soron következő módosításában a pénzügyi fedezet biztosítására a 2015. december 31-ig terjedő időszakra)

- az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2016. évi költségvetésben történő biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: a 33/2013. (IX. 30). önkormányzati rendelet 36. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 10. Előterjesztés a Jogi és Ügyrendi Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról** (Ikt.sz. 1/47-194/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Matlák Gábor bizottsági elnök
Előadó: dr. Matlák Gábor bizottsági elnök

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Szilvágyi képviselő úr interpellációja kapcsán döntött úgy a képviselő-testület tavasszal, hogy az összes felügyelő bizottsági tagnál megvizsgálja azokat a kérdéseket, amit egy tagnál megvizsgált. Ezt a vizsgálatot a Jogi Bizottság elvégezte. Az interpellációt vizsgáló bizottság arra az egy esetre jött létre, ezért nem volt lehetőség arra, hogy mandátumot kapjon az egész vizsgálatra. A Jogi Bizottság a vizsgálat során egy speciális kérdőívet küldött ki, amelyen rákérdezett ezekre a kérdésekre. Megkérdezték az adott felügyelő bizottsági tagot, illetve a cég vezetőjét is, ahol felügyelő bizottsági tag. Egy esetben történt olyan, hogy a felügyelő bizottsági tag rendelt attól a cégtől, amelynek felügyelő bizottsági tagja, kerítésfestést, számla ellenében. Ezt is megvizsgálták, nem volt alul fizetve, vagy túlfizetve, tehát minden rendben volt. A másik eset, amikor a Palota Holding felügyelő bizottságának az elnöke, a saját ügyvédi társulásának az egyik tagjával, illetőleg az általa vezetett ügyvédi irodával kötött olyan megállapodást, ami kiszervezte a Palota Holding jogi munkáit. Az illető ezzel párhuzamosan töltötte be a felügyelő bizottsági tagságot. Ezzel kapcsolatban a Jogi Bizottság megállapította, hogy a jogszabályban foglalt összeférhetlenség nem áll fenn, a törvények egyértelműen állást foglalnak erről. A bizottságnak az is feladata volt, hogy egyéb összeférhetlenségeket is vizsgáljon, hogy a tulajdonosi érdekeknek mennyiben felel meg ez. Úgy találták, hogy ez nem felel meg az önkormányzat, mint fenntartó tulajdonos érdekeinek. Azt a javaslatot tették, hogy az érintett vagy az egyik vagy a másik megbízása szűnjön meg. Pár napirenddel ezelőtt a képviselő-testület a felügyelő bizottsági tagságot megszüntette. Az első határozati javaslatát tartaná fenn, mely arra vonatkozik, hogy a Jogi Bizottság a munkáját elvégezte.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések nincsenek, hozzászólások, észrevételek következnek.

Szilvágyi László képviselő: Kronológiailag ki szeretné egészíteni, mert több képviselő társa még nem volt a testületben, amikor ez a probléma már felmerült. Ezt a kérdést már 2014. év elején feszegették, készült erről még riport is. Ezt a kérdéses állapotot, - bár nem törvénytelen, ahogy az Ügyvédi Kamara papírjában olvasható – az ügyvédi hivatás méltóságát megkérdőjelező, mégis ezt az állapotot a FIDESZ frakció hat évig fenntartotta, akár egyedül, akár koalícióban működve. Az a képviselő, aki ezt megszavazta, utána interpellálta, abban az az érdekes, hogy egy évvel ezelőtt még nem zavarta ez a probléma. Felmerül benne, hogy ennek most semmiféle vonzata, következménye nem lesz, hanem tudomásul vették, amin el kellene gondolkodni a kerület vezetésének, hogy fenn kell-e tartani a másik jogviszonyt? A munkáját dr. Dárdai András úrnak nem tudja megítélni, de ezt a lépést magától kellett volna megtennie és nem a vizsgáló bizottság, nem az interpelláció és nem az igazgatóváltás hatására, hanem elegánsabb lett volna, hogyha magától teszi meg ezt a lépést.

Németh Angéla alpolgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja, válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Ezzel a helyzettel az interpelláció óta szembesült. Nem tudta, hogy a Dárdai úr „két malomban örül” a Palota Holdingban. Ezt akkor tudta meg, amikor a kérdőívekben a válaszok így érkeztek vissza. Lehet, hogy pesszimistább, mint a Szilvágyi képviselő úr, de a maga részéről annak is örül, hogy így történt, mert valamilyen szinten ez egy siker történet. Számos kerületben előfordul az, hogy egy ellenzéki képviselő interpellál egy ilyen kérdésben, utána a többség nem úgy dönt, mint ahogy most az adott kerület döntött. Azzal egyetért, hogy a Palota Holdingnak is lenne mit továbbgondolni ebben a kérdésben, de ezt bizottsági elnökként, a Jogi Bizottság vizsgálatával kapcsolatban nem mondhatja, ez a képviselői magánvéleménye.

Németh Angéla alpolgármester: Az 1. számú határozati javaslatról kéri a testület szavazatát, mivel a 2. számú okafogyottá vált. Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

454/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, megállapítja, hogy a 287/2015. (IV.30.) ök. számú határozatának végrehajtásával megbízott Jogi és Ügyrendi Bizottság a vizsgálatot lefolytatta. A beérkezett dokumentumok alapján megállapítja, hogy jogszabályban foglalt összeférhetlenség az önkormányzati gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagjai esetében a vizsgálat ideje alatt nem volt megállapítható.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 53-55.§)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés sporttámogatások elszámolásáról és a versenysport egyesületek támogatásáról (Ikt.sz. 1/47-198/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy egyben szavazzanak. Az 1-10. határozati javaslatok egyszerű, a 11-es határozat minősített többséget igényel. Ismerteti a határozati javaslatokat. Szavazást kér.

455/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Dynamic Karate Sportegyesület (1157 Budapest, Nyírpalota u. 11. 9/29.) részére a 197/2015. (III.26.) ök. számú határozattal megítélt bruttó 2.000.000 Ft éves működési támogatáson felül azonos feltételek mellett további bruttó 200.000 Ft, azaz kettőszázezer forint működési támogatást biztosít a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszköztáadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15. nap, a támogatási szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül, a támogatás utalására az aláírást követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, a 2004. évi I. törvény 77. § m) pont ma) alpont, a 2014. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 5. melléklet, a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, az 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

456/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) a Magyar Labdarúgó Szövetség országos sporttelep felújítási program előminősítési eljárás II. ütemére biztosított 2.998.080 Ft pályázati önrész felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-198/2015. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15. nap, a támogatási szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül, a támogatás utalására az aláírást követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, a 2004. évi I. törvény 77. § m) pont ma) alpont, a 2014. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 5. melléklet, a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, az 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

457/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) 2015. évre biztosított a Czabán Általános Iskolában működő köznevelési típusú sportiskolával kapcsolatos 4.200.000 Ft működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-198/2015. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15. nap, a támogatási szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül, a támogatás utalására az aláírást követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, a 2004. évi I. törvény 77. § m) pont ma) alpont, a 2014. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 5. melléklet, a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, az 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

458/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) részére a 207/2015. (III.26.) ök. számú határozattal megítélt bruttó 30.700.000 Ft éves működési támogatáson felül azonos feltételek mellett további bruttó 4.500.000 Ft, azaz négy millió-ötszáz ezer forint működési támogatást biztosít a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15. nap, a támogatási szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül, a támogatás utalására az aláírást követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, a 2004. évi I. törvény 77. § m) pont ma) alpont, a 2014. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 5. melléklet, a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, az 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

459/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a REAC Sport Kft. (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) 2015. évre biztosított 13.000.000 Ft összegű éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/47-198/2015. iktatószámú előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15. nap, a támogatási szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül, a támogatás utalására az aláírást követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, a 2004. évi I. törvény 77. § m) pont ma) alpont, a 2014. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 5. melléklet, a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, az 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

460/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2015. évi működési kiadásokra bruttó 17.000.000 Ft, azaz tizenhétmillió forint összegű támogatást biztosít a REAC Sport Kft. (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) részére a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására. A támogatás összege 2015. január 1. napjától 2015. december 31. napjáig használható fel. Az elszámolás határideje: 2016. január 31. A támogatás összegéből 6.500.000 Ft munkabér és járulékaira (sportvezető, sportoló, edző, orvos, masszőr, pszichológus) használható fel. A támogatás összegéből 10.500.000 Ft az alábbi kiadásokra használható fel

- szövetségi díj, nevezési díj, versenyengedély, játékgengedély, versenybírói díjak, továbbképzés;
- sportorvosi vizsgálat költsége;
- bajnoki és a Magyar Kupa mérkőzéseken őrzés-védelem biztosítása;
- a Budapesten kívüli versenyhelyszínekre történő utazás (útiköltség, étkezési költség);
- edzőtábor (szállás, étkezés, sportfelület bérlése);
- sportfelszerelés, sporteszköz, az adott sportágra jellemző sportruházat vásárlása, bérlése;
- sportfelület bérleti díja;
- egészségügyi eszközök vásárlása;
- adminisztráció (könyvelés, nyomtatvány, irodaszer kiadások).

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15. nap, a támogatási szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül, a támogatás utalására az aláírást követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, a 2004. évi I. törvény 77. § m) pont ma) alpont, a 2014. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 5. melléklet, a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, az 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

461/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Kinizsi TTK (1151 Budapest, Kert köz 2.) részére a 201/2015. (III.26.) ök. számú határozattal megítélt bruttó 3.000.000 Ft éves működési támogatáson felül azonos feltételek mellett további bruttó 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint működési támogatást biztosít a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15. nap, a támogatási szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül, a támogatás utalására az aláírást követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, a 2004. évi I. törvény 77. § m) pont ma) alpont, a 2014. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 5. melléklet, a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, az 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

462/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az Edöcs István Ökolívó Egyesület (1152 Budapest, Kert köz 1.) részére a 199/2015. (III.26.) ök. számú határozattal megítélt bruttó 3.000.000 Ft éves működési támogatáson felül azonos feltételek mellett további bruttó 500.000 Ft, azaz ötszázezer forint működési támogatást biztosít a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszköztadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15. nap, a támogatási szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül, a támogatás utalására az aláírást követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, a 2004. évi I. törvény 77. § m) pont ma) alpont, a 2014. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 5. melléklet, a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, az 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

463/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Pestújhelyi Sport Club (1912) - Közhasznú Egyesület (1158 Budapest, Gergő u. 11.) részére a 204/2015. (III.26.) ök. számú határozattal megítélt bruttó 2.500.000 Ft éves működési támogatáson felül azonos feltételek mellett további bruttó 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint működési támogatást biztosít a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszköztadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15. nap, a támogatási szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül, a támogatás utalására az aláírást követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, a 2004. évi I. törvény 77. § m) pont ma) alpont, a 2014. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 5. melléklet, a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, az 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

464/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2015. évben a Czabán Általános Iskolában működő köznevelési típusú sportiskolával kapcsolatos működési kiadások fedezésére bruttó 2.600.000 Ft, azaz kettőmillió-hatszáz ezer forint összegű működési támogatást biztosít a Czabán Általános Iskola (1152 Budapest, Széchenyi tér 13.) részére a 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú támogatások ÁHT-n belülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására. A támogatás összege 2015. szeptember 1-től 2015. december 31-ig a köznevelési típusú sportiskolai feladatellátás működési céljára használható fel. Az elszámolás határideje: 2016. január 31. A támogatás összegéből munkabér és járulékaira 2.100.000 Ft (edző), sportfelszerelés vásárlására 500.000 Ft használható fel.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15. nap, a támogatási szerződés aláírására az értesítést követő 15 napon belül, a támogatás utalására az aláírást követő 15 napon belül.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, a 2004. évi I. törvény 77. § m) pont ma) alpont, a 2014. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 5. melléklet, a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, az 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

465/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2016. évben a Czabán Általános Iskolában működő köznevelési típusú sportiskolával kapcsolatos működési kiadások fedezésére a Czabán Általános Iskola (1152 Budapest, Széchenyi tér 13.) számára bruttó 2.600.000 Ft, azaz kettőmillió-hatszáz ezer forint összegű működési támogatást biztosít. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatás összegét a 2016. évi önkormányzati költségvetés tervezésekor terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre a döntést követő 15. nap, az előirányzat biztosítására a 2016. évi költségvetés jóváhagyása.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, a 2004. évi I. törvény 77. § m) pont ma) alpont, a 2014. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 5. melléklet, a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklet, az 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés közzétételre irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolításáról (Ikt.sz. 1/47-200/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, ahol felvetődött egy módosító javaslat, melyet a bizottság elfogadott. A „vásárolt szolgáltatással” egészülne ki a határozati javaslat. Ezt befogadja, mert sokkal pontosabb, mint az eredeti.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnöknek adja meg a szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést, az 1. határozati javaslatnak a kiegészítésével.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kéri, hogy az 1-2. határozati javaslatról egyben szavazzanak. Ismerteti a határozati javaslatokat. Szavazást kér.

466/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a XV. kerületi intézményi közétkeztetés vásárolt szolgáltatásként biztosított részét ellátó szolgáltató/k/ kiválasztására kerüljön kiírásra közbeszerzési eljárás ügy, hogy a szolgáltatást össze kell kapcsolni a bérlettel és a szerződés/ek/ kezdő időpontját 2016. szeptember 1-jében kell meghatározni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Jogsabályi hivatkozás: Kbt. 21. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

467/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy felkéri a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft-t a közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolításával, külön díjazás nélkül.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Jogsabályi hivatkozás: Kbt. 21. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a 3. számú határozati javaslatot. Szavazást kér.

468/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy a szolgáltatási szerződés/ek/ időtartama alatt gondoskodjon a szükséges fedezet éves költségvetésben történő biztosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2016. évi költségvetésben történő biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: Kbt. 21. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról
(Ikt.sz. 1/47-201/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Angéla alpolgármester

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőknek.

Németh Angéla alpolgármester: Az alapító okirat módosításával kapcsolatban csak technikai jellegű szóbeli kiegészítése lenne. Reméli, hogy most már mindenkinek megfelelnek, az Államkincstárnak és a Kormányhivatalnak is.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat.

469/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 393/2015. (IX.8.) ök. számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdés, 42. § 7. pont, 50. §; a 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pont, 8/A. § (2) bekezdés, 9. § a) pont; a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdés 167/A. § (2) bekezdés 3. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

470/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/47-201/2015. iktatószámú előterjesztés 5. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy az 1/47-201/2015. iktatószámú előterjesztés 6. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 9. (a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdés, 42. § 7. pont, 50. §; a 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pont, 8/A. § (2) bekezdés, 9. § a) pont; a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdés 167/A. § (2) bekezdés 3. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-193/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző

Előadó: dr. Lamperth Mónika jegyző

Németh Angéla alpolgármester: Az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Bizottságok nem tárgyalták, kérdések következnek.

Bitvai Nándor képviselő: A hivatal engedélyezett létszáma 217 fő, mennyi volt a létszám 2014. október 15-én?

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés hiányában megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Pontosan ugyanennyi volt a létszám, belső szerkezeti átalakítások voltak, valahol kevesebben vannak, mint korábban, máshol pedig többen. Jelenleg pontosan ugyanannyi a létszám.

Németh Angéla alpolgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

471/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/47-193/2015. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, 2015. október 15-i érvényességgel jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. október 6.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 9.§ (1) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés a Palota-15 Kft-nél alkalmazandó megváltozott munkaképességű munkavállalók tervezett 40 fős létszámemeléséről (Ikt.sz. 1/47-205/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztést hosszasan tárgyalták a Pénzügyi Bizottság ülésén. Jövőbeni pályázaton történő sikeres induláshoz teremtenék meg az előfeltételek a biztosítását. A pályázaton elnyerhető finanszírozás rendkívül kedvező a cégre nézve. A foglalkoztatottak bérét, járulékát teljes egészében fedezni tudja az elnyert pályázati összeg, ezen felül egyéb üzemeltetési költségekre is el lehet számolni. Ez egy nagyon kedvező pályázat, eddig is indult rajta a Palota-15 Kft., - nyert rajta - de a meglévő állományra nyújtanak a pályázat elbírálói fedezetet, ez a gyakorlat, ezt informálisan is megerősítették.

Németh Angéla alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Móricz Eszter képviselő: A Spirál házban alkalmazottak létszáma benne van-e ebben a 40 főben? A Palota-15 Kft. akkor is tudja-e biztosítani a feladatait, hogyha nem nyerik meg a pályázatot? Milyenek az esélyeik és hol tartanak a pályázattal?

Báder György képviselő: Az előterjesztés 3. pontját fenntartással fogadja, hogy amennyiben nem nyer pályázatot a Palota-15 Kft., akkor a 40 ember ismét el lesz küldve? Morálisan igen kétséges dolognak tartja, mert jelenleg még a pályázat nincs kiírva. Az is előfordulhat, hogy nem is lesz kiírva, ennek ellenére tett egy javaslatot. Éves viszonylatban 40 millió Ft-ot jelent a 2015. év három hónapja alapján. Ezekre a megváltozott munkaképességű emberekre szükség van, valamint a kft. kiközvetítette cégekhez különböző feltételekkel, a rendelet alapján. Javasolná, hogy a jövő évi költségvetésben gondoljanak arra, hogy a 40 millió Ft legyen betervezve, ha nyernek, akkor is ez az összeg megmarad.

Németh Angéla alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Spirál ház foglalkoztatott létszámában ezek a munkavállalók nincsenek benne. A költségvetési éven túli kötelezettség vállalásnak külön szabályai vannak, hogy milyen feltétellel és hogyan lehet. Amennyiben a pályázaton nem nyernek, akkor a 2016. évi költségvetés, illetőleg a cég üzleti terve fogja tartalmazni ezeket a választ, hogy a fenntartó, a tulajdonos miképpen viszonyul a megváltozott helyzethez. Évről-évre visszatérő pályázatról van szó, amelyen a Palota-15 Kft.

minden évben indul, és amit évről-évre meg is nyer, de nem úgy, ahogy szeretnék volna. Azt sikerült kideríteni, hogy miért nem nyertek annyit, amennyit szerettek volna, a válasz alapján generálták ezt az előterjesztés és nagyon bízik abban, hogy sikeres lesz.

Németh Angéla alpolgármester: Észrevételek, hozzászólások nincsenek. Az 1-2. határozati javaslat egyszerű, a 3. minősített szavazást igényel. Ismerteti a határozati javaslatokat. Szavazást kér.

472/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Palota-15 Kft-nél alkalmazandó megváltozott munkaképességű munkavállalók 2015. október 15-től tervezett 40 fős létszámemeléséhez hozzájárul.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény (Ptk.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

473/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2015. október 15-től tervezett 40 fős létszámemelés pénzügyi fedezetét 7.494.496.- Ft összegben biztosítja a 2015. évi költségvetés 3.1. számú melléklet 5.5 sor Általános tartalék terhére. Felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi költségvetés soron következő módosításába kerüljön beépítésre a határozatban foglalt 7.494.496.- Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6. (döntésre)

2015. november 3. (a 2015. évi költségvetési rendelet VIII. számú módosítása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény (Ptk.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a 3. számú határozati javaslatot. Szavazást kér.

474/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/47-2015/2015. iktatószámú előterjesztés szerinti 40 fő MMK munkavállaló kizárólag akkor foglalkoztatható tovább, amennyiben a Palota-15 Kft. a foglalkoztatás fedezetét biztosító, 2016. évi megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtott költségvetési támogatásra irányuló pályázatot elnyeri.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény (Ptk.)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tervezett fenntartóváltásból adódó önkormányzati véleményezéséről (Ikt.sz. 1/47-207/a/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Hajdu László polgármester

Németh Angéla alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Hajdu László polgármester: Két anyagot kapott a testület, az egyiket korábban, a másikat a mai napon kapták meg. Az első anyagban még nem található meg az az információ, mely a Magyar Közlöny 143. számában megjelenő kormánydöntés. Ezt csak most tudták meg, ennek figyelembevételével, a határozati javaslat módosult. Nem tudták a bizottságok elé vinni ezt az előterjesztést, amíg nem kapják meg azt az információt, amit ez a kormánydöntés jelent számukra. Az előterjesztés 1/A. határozati javaslatának a megszavazására kéri a támogatást. Mindkét anyag az információk tekintetében használhatóak, csak a dátumok és egyébek szempontjából nem. Az önkormányzatnak csak egyetértési joga van ebben az ügyben, a kapott átirat szerint. Ezt az egyetértési jogot kell a mai nap gyakorolniuk azzal, hogy a saját - Neptun u. 57. szám alatti – volt iskolaépület felújításához a Kormány döntése alapján megvan a szükséges összeg, úgy, hogy 2016. szeptemberében el tudjon indulni a tanítás. Kéri ennek a megvitatását és támogatását.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: A napirendi vitában azért tette azt a javaslatot, hogy ne tárgyalja a testület sürgősséggel az előterjesztést, mert olyan dolgokat nem tartalmaz, amelyeket annak idején „piszkos tizenketten” érvként használtak, hogy miért zárják be a Neptun iskolát. Nevezetesen a működtetési költségek, melyek viszonylag tisztán le vannak írva, hogy a működtető a jövőben az önkormányzat legyen. Mennyi volt a Neptun iskola működtetése, és várhatóan mennyibe fog kerülni ennek az iskolának a működtetése?

Tóth Imre képviselő: Az előterjesztésben az sem szerepel, hogy ki kérte vagy ki ajánlotta fel a Neptun iskola épületét? A mellékletben és egyebekben sem látszik, hogy a Neptun iskoláról volna szó. Mennyibe fog kerülni az önkormányzatnak a működtetés? Mitől lesz gazdaságos, hogyha a Neptun iskola idejében nem volt az? Nagyon fontos kérdés, hogy mi lesz a Neptun iskola körzethatárával? Amennyiben beindul bármilyen oktatás, nem kínai gyermekek is végezhetnek-e itt iskolai tanulmányokat a jövőben?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Ki és mikor írta alá a bezárásról szóló dokumentumot és miért nem kaphatták meg az iratot sem ők, sem pedig Neptun iskola érintettei? Az Origo internetes portálnak tett nyilatkozatból kiderül, hogy kizárólag pénzről van szó.

Németh Angéla alpolgármester: Kérdéseket lezárja. Válaszadásra Hajdu László polgármesternek adja meg a szót.

Hajdu László polgármester: A GMK gazdasági igazgatóját kéri felvadásra.

Soha Péter gazdasági igazgató: A működtetési költségek függnnek a használat mértékétől, amely éves szinten nagyságrendileg 55-60 millió forint volt. A költség jelentős része étkeztetési kiadás, karbantartási költség, illetve közüzemi díj. Az iskola középiskolává történő fejlesztésével a működési költség megközelítőleg 70 millió forint lehet a László Gyula Gimnázium költségeit alapul véve. Amennyiben a halható jelentős költségű felújítási tervek megvalósulnak, a gépészeti- és az energetikai rész is felújításával a működési költségben csökkenés is várható.

Hajdu László polgármester: A képviselő-testület tagjai miért nem kapták mag a megszüntető határozatot?

Herczeg István osztályvezető: A Polgármesteri Hivatal nem, kizárólag a KLIK rendelkezik az adott hivatalos dokumentummal.

Hajdu László polgármester: Kéri, hogy a dokumentumot szerezzék be, és továbbítsák a képviselők részére.

Tyukász Tamás tankerületi vezető: A Neptun iskola megszüntetéséről az Oktatási Hivatalnak van – a nyilvántartásból való törlésről – végzése, melyet a KLIK pár napja kapott meg, melyet a képviselő-testület rendelkezésére bocsát.

Hajdu László polgármester: A Neptun iskola a Kavicsos iskolához hasonlóan nem úgynevezett körzethatárt érintő iskola. Közép-Európa egyetlen magyar-kínai két tanítási nyelvű iskolája jöhet létre. A kínai nyelvismeret elsajátítása jelentős előny lehet a gyermekeknek.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra Móricz Eszter képviselőnek adja meg a szót.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az iskola bezárásról szóló miniszteri határozatot – amely nem volt a képviselő-testület birtokában a döntéshozatalkor – kérik, mert állítások szerint az iskola az alapján került kiürítésre. További kérdésekről is úgy határoznának, hogy a miniszteri döntés, annak indoka továbbra sem áll a képviselő-testület rendelkezésére.

Hajdu László polgármester: Hibának tartja, amennyiben a képviselő-testület nem kapta meg az említett dokumentumot. Herczeg István osztályvezetőtől kér tájékoztatást.

Herczeg István osztályvezető: Azt követően, hogy végzés alapján az intézmény megszűnt, a körzethatárok módosítása is szükségessé vált. Valamennyi, korábban a Neptun iskolában tanuló gyermek elhelyezésre került, a felújított Kontyfa és Hartyán iskolában. A Tankerülettel a szakmai egyeztetést megkezdték, és kérték az igazgatók szakmai észrevételeit is. A magyar-kínai két tanítási nyelvű iskola esetleges körzetesítésével kapcsolatban jelenleg nem rendelkeznek információval, meg kell várni azon kormánydöntést, hogy valóban a KLIKK lesz-e a fenntartó.

Németh Angéla alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Báder György képviselő: A magyar-kínai két tanítási nyelvű iskola fenntartása jelenleg milyen összeget tesz ki? Véleménye szerint amennyiben a várható működésről nincs tudomásuk, a fenntartási költségről is korai beszélni. A jelenleg is működő általános iskolába járó diákok fele magyar származású. A középiskola diákösszetétele is azonos lesz. A lehetőség biztosított, melyet támogatandónak tart.

Tóth Imre képviselő: A Neptun iskola bezárását tudatosan végezték, elsősorban László Tamás országgyűlési képviselő, adott esetben tekintettel a pártpolitikai elvárásokra, ugyanakkor tekintet nélkül a kerületi gyermekekre. Szégyenteljesnek tartja, hogy mind a Fidesz, mind a RÁTE, mind pedig az Együtt, pártállástól függetlenül támogatják az elképzelést. Egy, az OMSZI Intézményfenntartó Társaság igazgatója által írt levélből kiderül, hogy a tanteremszám meghaladja a feladatellátáshoz szükséges mennyiséget, illetve hogy az épületet nem kívánják megvásárolni. Indokként felmerült, hogy 300 fő fölötti létszám esetén az iskola működtetése gazdaságtalan. A magyar-kínai két tanítási nyelvű iskolában jelenleg nagyságrendileg 270 gyermek tanul, így a középiskolát – kifutó-, vagy beiratkozási rendszerben – egy-két 30-40 fős osztállyal indíthatnák el. A képviselő-testület támogatja az iskola bezárását. A Kontyfa iskolában tett látogatásakor többek között az is elhangzott, hogy nem férnek el a gyermekek. Nem támogatják az előterjesztésben foglaltakat.

Tóth Jenőné képviselő: A Kontyfa utcai iskolában még nem minden tökéletes. Helytelennek tartja, hogy „úgy alakult” miszerint a magyar-kínai két tanítási nyelvű iskolának a KLIK lesz a fenntartója. A korábbi fenntartó a felmerülő kiadásokat finanszírozta, a KLIK anyagi forrásai szűkösebbek, ez látható az általa fenntartott iskolákon is. Minisztériumok – az Önkormányzat bevonása nélkül – döntött. A magasabb szinten meghozott döntések a gyakorlatban sokszor nehezen kivitelezhetőek, ilyen többek között a mindennapos testnevelésóra. Azon határozati javaslattal mely a KLIK fenntartói, és az önkormányzat működtetői szerepéről szól nem teljes mértékben ért egyet.

Legárd Krisztián képviselő: A működési költségek felét a KLIK, másik ötven százalékát pedig az önkormányzat viseli. A kínai állam – noha az ÉPK mellett kiemelt feladatként tekintenek az iskolára diplomáciai szinten is – miért nem vállal részt a fenntartási költségekből? Javasolja, hogy a későbbi tárgyalások folyamán vessék fel a valamilyen szintű költségátvállalás kérdését.

Szilvágyi László képviselő: Véleménye szerint nem „úgy alakult” hanem egy tudatos elképzelésről van szó. Korábban közös pénzbeosztásról, felelősségről, a fenntartási költségek csökkentéséről lehetett hallani, mely a Neptun iskola bezárásának az indoka volt. Számos alkalommal elhangzott kérdésként, hogy mi lesz az iskolával. Nem hirtelen miniszteri ötletéről, hanem a kerület vezetésének tudatos ingatlanspekulációjáról van szó. Gazdasági érdek került előtérbe, az emberek érdekeivel szemben. Bejelenti, hogy nem vesz részt a szavazásban.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Egy rossz döntést, egy még rosszabb követ. Több önkormányzat úgy döntött, hogy visszaveszi a KLIK-től az iskolák üzemeltetését. A Kontyfa iskola aulája tűzvédelmi- rendészeti okok miatt nem használható, lezárt terület. Megdöbbenve olvasta a sajtótájékoztató kapcsán írott cikket, mely szerint minden rendben, valamennyi pedagógusnak van helye. A kerületi oktatáspolitikát pénzre váltották. Jogosnak tartja a felmerülő költségekről szóló kérdéseket. Az előterjesztés nem tartalmaz gazdaságossági számításokat. Szégyenteljesnek tartja a történeteket. Nem szavazzák meg az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

Bitvai Nándor képviselő: Nem ismeri a magyar-kínai két tanítási nyelvű iskola üzemeltetőjét, fenntartóját. A jelenlegi üzemeltető véleménye ismert? Nincs információja arról, hogy jelenleg van-e tandíjfizetési kötelezettség? Kétségei vannak, hogy a jelenlegi fenntartási színvonal tartható-e.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra Tóth Imre képviselőnek adja meg a szót.

Tóth Imre képviselő: Leszögezi, hogy sem neki, sem pedig Móricz Eszter képviselőtársának nincs semmilyen problémája a kínai emberekkel, a magyar-kínai két tanítási nyelvű iskolával. A problémát a visszaélések mellett az jelenti, hogy nem a kerületi gyermekek érdekei számítanak elsődlegesen.

Vékás Sándor képviselő: A Neptun iskolában nem volt annyi gyermek, mellyel a rentábilis üzemeltetés biztosított lehetett volna. Az iskola bezárására, átalakítására már 2003. évben volt írásos javaslat. Nem támogatták az iskola bezárását, mert a zökkenő- és problémamentes átállásra nem tartották elegendőnek a rendelkezésre álló időt. Komoly hibákat követtek el, és gyermekek, családok helyzetét rendezni kell. A kormány politikáját ritkán tudja támogatni, a keleti nyitással azonban egyetért, amennyiben a nyugati orientáció sem marad el. Véleménye szerint a kerületnek jót tesz a kínai jelenlét, mind gazdasági, mind pedig kulturális szempontból. A Neptun iskola és a kínai jelenlét összekötése inkább egyfajta populizmus. Álláspontja szerint a KLIK-et meg kellene szüntetni, és az iskolák működtetését az önkormányzatoknak kellene ellátnia.

dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Korábban azért nem szavazta meg a Neptun bezárásáról szóló előterjesztést, mert az önkormányzatnak nem volt döntési joga. A kormány, a KLIK döntött. Az önkormányzatnak nincs köze ahhoz, ami a Neptun iskolával történt. Véleménye szerint az önkormányzatiság 2010. évben lényegében megszűnt. Bízik abban, hogy a Neptun iskolával kapcsolatban a valódi felelősök kilétére fény derül. A bezárás nem múltott az önkormányzaton, a döntésnek ugyan úgy elszenvedői, a többi érintettel együtt a sajtóból szereztek értesülést. Azt kell vizsgálni, hogy – az önkormányzat mozgásterületén belül – milyen lehetőségek vannak a kerület érdekét tekintve.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Bitvai Nándor képviselő kérdésére reagálva elmondja, hogy az OMSZ tulajdonosa a Magyar Állam, a tulajdonosi jogokat az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter az Állami Vagyonkezelő Zrt-n keresztül gyakorolja. Az átszervezésről szóló döntést követően – melynek demográfiai okai voltak – ezt követően az önkormányzat azzal szembesül, hogy van egy üres ingatlan, melynek hasznosításáról dönteni kell, mellyel kapcsolatban nem kizárólag a kínai féllel folytattak tárgyalásokat. Az iskolaépület alapvetően oktatási célra hasznosítható a legjobban. Volt megkeresés például az egyház részéről, a BRFK részéről is. A rossz műszaki állapotban lévő ingatlan esetében elsődleges szempont volt a működtetés kérdése.

Németh Angéla alpolgármester: Lovas László kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Lovas László kerületi lakosnak 3 percen szót ad.
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)*

Lovas László kerületi lakos: A magyar-kínai két tanítási nyelvű iskola részéről tavasszal az hangzott el, hogy nem szeretnék a Neptun iskolát, ezért vagy akkor hangzottak el valótlanosságok, vagy három hónap leforgása alatt tudtak mindent eldönteni, kivitelezni. A Kontyfa iskolát energetikailag újították fel, a belső részek ugyanolyan rossz állapotban vannak, mint a Neptun iskolában. Az elhangzott 700 millió forintot miért a magyar-kínai két tanítási nyelvű iskola, és miért nem a Kontyfa iskola belső tereinek felújítására fordítják? Amíg az események zajlottak, a „polgármester nagyon jól pihent” és nincs tudomása arról, hogy a bezárásról senki semmilyen dokumentumot nem kaphatott meg. A miniszter által aláírt levelet többen szeretnék volna megtekinteni, de senki nem tehette meg. Nem érti, hogy miért nincs a polgármesternek tudomása arról, hogy az iskola bezárásról kik és milyen dokumentumot nem kaptak, nem kaphattak meg. A gyermekek csalódottak, nem értik, hogyan hozhattak igazságtalan döntést.

Németh Angéla alpolgármester: A vitát lezárja. Válaszadásra Hajdu László polgármesternek adja meg a szót.

Hajdu László polgármester: Nem az előterjesztésben foglaltakról szólt a vita. Az előterjesztés a Neptun utca épület 743 millió forintos felújításának lehetőségét tartalmazza, mely az önkormányzati vagyongyarapítását jelenti. Tisztában van azzal, hogy közszereplőként túrnie kell a személyét negatívan érintő, adott esetben kioktató hozzászólásokat is, ugyanakkor voltak egy adott ponton már túlmutató megjegyzések mind személyét, mind pedig a tankerületi igazgató személyét illetően. Az említett dokumentumot a képviselők részére átadják. A megtérüléssel kapcsolatban elmondja, hogy egyetlen bölcsőde, egyetlen óvoda, és egyetlen iskola sem működik gazdaságosan. Amennyiben az épület nem kerül felújításra – ugyanakkor elbontásra sem – a közüzemi költséget fizetni kell. Amennyiben a jelenlegi előterjesztésben foglaltak nem kerülnek elfogadásra, további hasznosítási megoldást keresnek. Korábban elv volt, hogy egy iskolaépületet iskolaként, esetleg kulturális céllal hasznosítsák, példaként említi a Kozák téri iskolát, amely alapítványi iskolaként jelenleg is működik. Szintén a demográfiai adatok miatt bezárt Szódliget utcai intézményt kulturális céllal használják. Súlyos állítások hangoztak el. A korábbi előterjesztés is tartalmazta, hogy az ügyben milyen jogai vannak az önkormányzatnak, továbbá arra sincs lehetőség, hogy a XV. kerületi önkormányzat az iskolák fenntartásának jogát visszavegye a KLIK-től. A magyar-kínai két tanítási nyelvű iskola a jelenlegi épületbe már nem tud több gyermeket felvenni. Az iskolában tanuló gyermekek 70 százaléka – többségében a kerületben élő – magyar származású diák, és a fennmaradó 30 százalék az ázsiai származású gyermek. Értéknek számítana a magyar-kínai két tanítási nyelvű általános iskola mellett, annak folytatásaként a szakközépiskola, illetve az esetleges ösztöndíj lehetősége Kínába, a kereskedelmi kapcsolatok magasabb szinten történő megvalósítása mellett, melyhez elengedhetetlen a magas fokú nyelvismeret. Közös felelősség, hogy a kerületben lesz-e szellemi- fejlődés, befektetés e tekintetben. A magyar-kínai két tanítási nyelvű iskola is felújításra szorul, ugyanakkor az épület fővárosi tulajdonban van, szakközépiskolai oktatásra alkalmatlan, továbbá az iskola egy másik részében arab nyelvet is oktatnak. Felhívja a figyelmet a kiosztott módosító előterjesztésre és annak mellékletében foglaltakra.

Németh Angéla alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra Tóth Imre és Király Csaba képviselőknek adja meg a szót.

Tóth Imre képviselő: Bejelenti, hogy a válaszban elhangzottakra tekintettel, Móricz Eszter képviselőtársával nem vesznek részt a szavazásban.

Király Csaba képviselő: Visszautasítja a polgármestert támogató frakció nevében azon hozzászólást, mely a polgármester kórházi kezelését pihenésnek nevezi. A sértegetés eddig nem szokás.

Németh Angéla alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

475/2015. (X.6.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4a) bekezdésben biztosított véleményezési jogköre alapján, a Kormány 1710/2015. (X.5.) Korm. határozata figyelembe vételével egyetért azzal, hogy a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola fenntartója a 2016/2017. tanévtől a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (1051 Budapest, Nádor utca 32.), a működtetője a XV. kerületi Önkormányzat legyen.

Felelős: polgármester

Határidő: elfogadásra 2015. október 6., az EMMI részére történő megküldésre 2015. október 27.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 84. § (4a) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla alpolgármester: Megköszöni a jelenlévők részvételét, a képviselő-testület 2015. november 3. napján tartja következő, soros ülését. Az ülését bezárja.

K.m.f.


dr. Lamperth Mónika
jegyző




Hajdu László
polgármester



MA



Ülésszám: 1/46-12/2015.

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének **ülését**

2015. október 6-án (kedd)

16.00 órára összehívom,
melyre ezúton tisztelettel meghívom

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Budapest, 2015. szeptember 24.

Tisztelettel:



Hajdu László
polgármester

Javaslat a napirendre:

Interpellációk

- 1. „Megérkeztek a bevándorlók a XV. kerületbe?” (Ikt.sz. 1/47-189/2015. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Előadó: Monostori Zsolt képviselő
 - 2. „dr. Dárdai András Ernő felügyelőbizottsági tagsága” (Ikt.sz. 1/47-190/2015. sz. anyag)
Interpellált: Hajdu László polgármester
Előadó: Király Csaba képviselő
1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-187/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
 2. Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási tervének véleményezési szakaszának ismertetéséről (Ikt.sz. 1/47-186/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester

3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve véleményezési szakaszának ismertetéséről (Ikt.sz. 1/47-188/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
4. **Előterjesztés új közforgalmú gyógyszer-tár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről (Ikt.sz. 1/47-191/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
5. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület egyes közterületeinek elnevezéséről (Ikt.sz. 1/47-185/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
6. **Előterjesztés a Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Közalapítvány megszüntetésének kezdeményezéséről (Ikt.sz. 1/47-192/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
7. **Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaviszonyának megszűnéséről, új vezérigazgató megválasztásáról, felügyelő bizottsági tag visszahívásáról, új felügyelő bizottsági tagok megválasztásáról (Ikt.sz. 1/47-195/2015. sz. anyag, *később kerül kiküldésre!*)**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
8. **Előterjesztés a Palota Holding Zrt. 2015. évi üzleti terve módosításának elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-196/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
9. **Előterjesztés a 82285 helyrajzi számú ingatlan kezeléséről (Ikt.sz. 1/47-197/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
10. **Előterjesztés a Jogi és Ügyrendi Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról (Ikt.sz. 1/47-194/2015. sz. anyag, *később kerül kiküldésre!*)**
Előterjesztő: dr. Matlák Gábor bizottsági elnök
Előadó: dr. Matlák Gábor bizottsági elnök
11. **Előterjesztés sporttámogatások elszámolásáról és a versenysport egyesületek támogatásáról (Ikt.sz. 1/47-198/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester

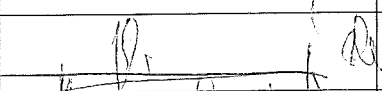
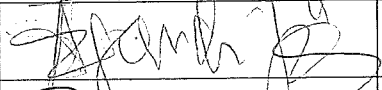
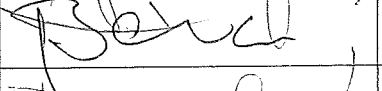
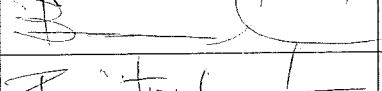
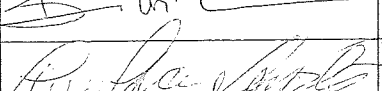
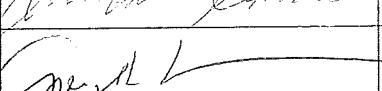
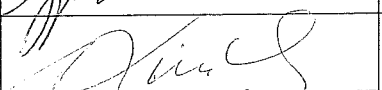

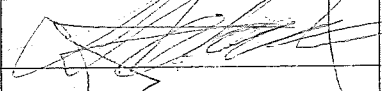
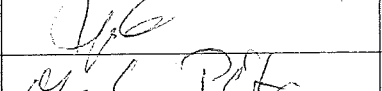
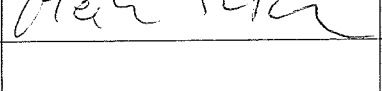
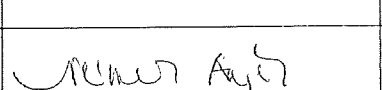



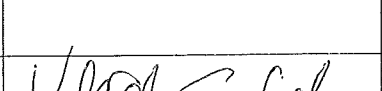
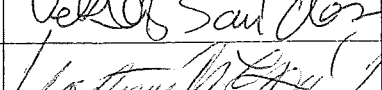
12. **Előterjesztés közétkeztetésre irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolításáról (Ikt.sz. 1/47-200/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
13. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/47-201/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
14. **Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-193/2015. sz. anyag, *később kerül kiküldésre!*)**
Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző
Előadó: dr. Lamperth Mónika jegyző

Egyebek, tájékoztatók

**Budapest Főváros XV. kerületi
Önkormányzat**

J E L E N L É T I Í V

2015. október 6.
nyilvános ülés

NÉV	ALÁÍRÁS	TÁVOLLÉT	
		Előre jelezte	Nem jelezte
Hajdu László polgármester			
Agárdi János			
Báder György			
Bencsics Lászlóné			
Bitvai Nándor			
Csonka László			
Gyurkovics Miklós			
Király Csaba			
Legárd Krisztián			
Lehoczki Ádám			
dr. Matlák Gábor			
Merk Péter			
Móricz Eszter			
Németh Angéla			
dr. Pintér Gábor			
Szilvági László			
Tóth Imre			
Tóth Jenőné			
Vékás Sándor			
Victorné dr. Kovács Judit			

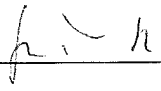
Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. október 6-ai nyilvános üléséről

jelenlévők a hivatal részéről	Név	Aláírás
Jegyző	Dr. Lamperth Mónika	
Aljegyző	Dr. Filipisz Andrea	
Alpolgármester	Dr. Balázs Zoltán	
Jogi Csoport vezetője	Dr. Trinn Miklós	
Humánpolitikai Osztály vezetője	Nábrádi Pálné	Nábrádi Pálné
Polgármesteri Kabinet vezetője	Tóth Zoltán	Tóth Zoltán
Lakásosztály vezetője	Dr. Erdélyi-Kincses Andrea	
Városüzemeltetési Főosztály vezetője	Németh Tibor	
Főépítészeti Iroda vezetője	Sipos Gábor	
Városüzemeltetési Osztály vezetője	Jávori Péter	
Belső Ellenőrzési Osztály vezetője	Ludvig Éva	
Hatósági Főosztály vezetője	Vargáné dr. Kalán Ilona	
Rendészeti Osztály vezetője	Horváth Attila	
Építésügyi Osztály vezetője	Deák Zsolt	
Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője	Gál Gyöngyi	
Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetője	Rné Naszádi Magdolna	
Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője	Herczeg István	
Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője	Dr. Zsidei Kinga	
Közgazdasági Főosztály vezetője	Hőrich Szilvia	
Gazdálkodási Osztály vezetője	Karmosné Hevele Mária	
Adóügyi Osztály vezetője	Dr. Turcsányi Miklós	
Alpolgármesteri referens	Boroznaki Árpád	
Kommunikációs referens	Hudák Tamás	
Vagyongazdálkodási referens	Páldi József	
Alpolgármesteri referens	Szabó Bianka	
Képviselői csoport vezetője, minőségügyi vezető	dr. Pongor Lilla	

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. október 6-ai nyilvános üléséről

Gazdasági társaságok	Név	Aláírás
CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft.	Dr. Szaniszló Attila	
Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.	Juhász Márton	
Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt.	Dr. Kiss Gyula	
RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft.	Demeter János	
RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft.	Oláh Béla	
XV. Média Nonprofit Kft.	Sass Csaba	

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. október 6-ai nyilvános üléséről

Jelenlévők a testületi ülésre meghívottak közül	Név	Aláírás
Budapest Főváros Kormányhivatala részére	Turmely Erzsébet	
Budapest Főváros Kormányhivatalának XV. Kerületi Hivatala vezetője	Dr. Bégány Attila	
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ XV. Kerületi vezetője	Tyukász Tamás	
Hórich és Varga Ügyvédi Iroda	Dr. Hórich Ferenc	
Hórich és Varga Ügyvédi Iroda	Dr. Varga Szilvia	
XV. Kerület Országgyűlési képviselője	László Tamás	
BRFK XV. kerület - rendőrkapitány	Galambos Ferenc	
könyvvizsgáló	Hannák György	
Gazdasági Működtetési Központ vezetője	Dr. Kovács Imre	
Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója	Soha Péter	
Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója	Bárkai Katalin	
Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója	Kósa István	
XV. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének vezetője	Dr. Sólyom Olimpia	
XV. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének orvos-igazgatója	Dr. Buzna Andrea	
Egyesített Szociális Intézmény vezetője	Gráczer Irma	
Csokonai Kulturális és Sportközpont vezetője	Tóth Lajos	
Csokonai Kulturális és Sportközpont	Ábri László	
Globomax Kft.	Németh István	

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. október 6-ai nyilvános üléséről

jelenlévők a nemzetiségi önkormányzatok részéről	Név	Aláírás
Görög nemzetiségi önkormányzat	Boros Chrysoula	
Román nemzetiségi önkormányzat	Csikós Lejla Gabriella	
Német nemzetiségi önkormányzat	Gizur Imre Viktor	
Bolgár nemzetiségi önkormányzat	Hadzsikosztova Gabriella	
Szerb nemzetiségi önkormányzat	Karsai András	
Horvát nemzetiségi önkormányzat	Kuzma István	
Örmény nemzetiségi önkormányzat	Nuridsány Zoltánné	
Cigány nemzetiségi önkormányzat	Raffael János	

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. október 6-ai nyilvános üléséről

jelenlévők az egyházak részéről	Név	Aláírás
Bárka Baptista Gyülekezet		
Boldog Salkaházi Sára Templom		
Budapest, Pestújhelyi-Újpalotai Református Egyházközség		
Budapest-Rákospalota Magyarok Nagyasszonya Főplébánia		
BZSH Újpest-Rákospalota Templomkörzet		
BZSH Zuglói Templomkörzet		
Keresztelő Szent János Plébánia		
Pestújhelyi-Újpalotai Evangélikus Egyházközség		
Rákospalota MÁV –telepi Jézus Szíve Plébánia		
Rákospalotai Baptista Gyülekezet		
Rákospalotai Evangélikus Egyház		
Rákospalota-Kertvárosi Árpád-házi Szent Margit Plébánia		
Rákospalota-Óvárosi Református Egyházközség		
Református Iszákosmentő Misszió		
Újpalotai Református Missziói Egyházközség		
Újpesti Görög Katolikus Egyházközség		

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. október 6-ai nyilvános üléséről

jelenlévők a többcélú intézmények, iskolák, óvodák részéről	Név	Aláírás
Ákombákom Óvoda		
Czabán Általános Iskola		
Dózsa György Gimnázium		
Hartyán - Árendás Összevont Óvoda		
Hartyán Általános Iskola		
Károly Róbert Általános Iskola		
Kolozsvár Általános Iskola		
Kontyfa Szakiskola, Középiskola és Általános Iskola		
László Gyula Gimnázium és Általános Iskola		
Micimackó Óvoda		
Molnár Viktor Óvoda		
Mosolykert Óvoda		
Mozdonyvezető Óvoda		
Napsugár Összevont Óvoda		
Neptun Általános Iskola		
Palotai Vadvirág Óvoda		
Pestújhelyi Általános Iskola		
Pestújhelyi Óvoda		
Rákospalotai Hetedhét Óvoda		
Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda		
Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola		
Száraznád Nevelési-Oktatási Központ		
Szent Korona Általános Iskola		

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület

2015. október 6-ai nyilvános üléséről

Civil szervezet	Név	Aláírás
56-os Szövetség XV. ker. Szervezete		
Alapítvány a Holnapért		
Alapítvány a MÁV telepi iskoláért		
Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Neveléséért		
Alapítvány XV. Molnár Viktor u. 94-96 alatti óvoda tám.		
Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület		
Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület		
ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság		
A Holnap Egészséges Gyermekéért Alapítvány		
Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány		
Ábécé Egyesület a Gyermekéért		
Biondo Bike Club		
Budapest XV. Kerületi Gazdakör		
Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete		
Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete		
CIVITALIS Egyesület		
ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület		
CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért		
Csutkababa Alapítvány		
Egészségmegőrző Egyesület		
Együtt a Gyermekéért, az Egészségért Alapítvány		
Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekkép. Egyesület		
Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely		
Energia Információs Központ Egyesület		
Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány		
Értelmes Életért Alapítvány		
Észak-Pesti Környezetvéd., Kult. és Szabadidősport Egyesület		
Északi Fény Természetjáró Egyesület		
Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete		
Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány		
Forrás-Bogács Alapítvány		
Garabonciás Egyesület		
Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány		

Civil szervezet	Név	Alíírás
Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület		
Hartyán Alapítvány Az Iskoláért		
Hartyán Diáksport Egyesület		
Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA)		
Hét Galamb Alapítvány		
Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület		
Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért		
Holnap Már Késő Környezetvédelmi Alapítvány		
Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület		
Ifjúsági Caritas Egyesület		
Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány		
Jézus Szíve Alapítvány		
Jövőt Álmodunk Egyesület		
Kavicsosi Deák Alapítvány		
Kegyelem Alapítvány		
Kinizsi TTK		
Kontyfa Sportiskola		
Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány		
Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány		
Közbizalom Közhasznú Egyesület		
Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület		
Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület		
"KUCI" Kisállatmenhely Alapítvány		
Kultúrműhely Alapítvány		
Kurimszky Sándor Emlékalapítvány		
LABE XV. Kerületi Szervezete		
LEGEA-BULLDÓZEREK UNIHOCKEY CLUB-BUDAPEST		
Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány		
MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület		
Magyar Kékkereszt Egyesület		
Magyar Kerékpárosklub		
Magyar Politikai Foglyok Szövetsége		
Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület		
Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete		
Magyarok Szövetsége Egyesület		
Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz)		
MÁV Telep Baráti Köre KHE		
MEASZ - Összefogás a Demokráciáért		

Civil szervezet	Név	Aláírás
Meixner Alapítvány		
Micimackó és a Természet Alapítvány		
Mini Manó Alapítvány		
Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerv.		
Munkarend Alapítvány		
Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete		
Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja		
Nádasfőparki Óvodai Alapítvány		
Neptun Alapítvány		
Neptun Diáksport Egyesület		
NIHON Újpalotai Sportegyesület		
Nyírpalota Társaság		
Nyitott Gondolkodók Egyesülete		
Nyugodt Holnap Alapítvány		
Nyújtsd a Kezed Alapítvány		
Országos Gyermekvédő Liga		
Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete		
Otthon Segítünk Alapítvány		
Őszirózsa Alapítvány		
Palotai Kincsőr Alapítvány		
Palota Röplabda Sport Klub		
Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület		
Palotai Önvédelmi Védőegylet		
Palotai Polgárőrség		
Palotai Sporthorgász Egyesület		
Paulay Alapítvány		
Páskomliget Szenvedélymentes Klub		
Periféria Alapítvány		
Perspectiva Nova Egyesület		
Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület		
Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány		
Pestújhelyi Kertbarát Egyesület		
Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület		
Pestújhelyi Sport Club		
Polgári Érdekképviseleti Egyesület		
POFOSZ-Magyar Politikai Foglyok Szövetsége		
Pro Minor Egyesület a Gyermekekért		
Pro Scola Georgius Dózsa Alapítvány		

Civil szervezet	Név	Aláírás
Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület		
Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Általános Váll. Ipartestület		
Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiem. Közh. Környezetv. Közal.		
Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közr. és Vagyonv. Kiem. Közh. Közal.		
Rákospalota Kolozsvár DSE		
Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesület		
Rászorulókat Támogatók Egyesülete		
ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet		
Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület		
Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület		
Sportiskola Sportegyesület		
Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Órzó Alap.		
Szertelen-Kék Alapítvány		
Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület		
Szociális és Rehabilitációs Alapítvány		
Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete		
Szövogyár utcai Óvoda Gyermekéért Közhasznú Alapítvány		
SZÖVTÁRS Egyesület		
Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány		
Támogasd a Rászorulókat Alapítvány		
Tavaszi Kórus Alapítvány		
Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány		
Tündérképző Egyesület		
UJPA STOMA Klub Egyesület		
Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvéd. Egyesület		
Újpesti Torna Egylet		
Unilever Tömegsport Egyesület		
Viperák Amerikai Futball Egyesület		
VIVA VOCE Alapítvány		
Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület		
XV. kerületi Cukorbeteg Klubja		
XV. Kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete		
Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület		
Zuglói Ilco Egyesület		
BKIK XV. kerületi Szervezete		

