

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



1/46-11/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a képviselő-testület
2015. szeptember 8-án
13.00 órakor üléséről,

a „Rákospalota - Pestújhely - Újpalota Érdemérem” díj ünnepélyes átadásáról

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Jelen vannak

Polgármester és képviselők (19 fő):

Hajdu László, Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, Legárd Krisztián, Lehoczki Ádám, Merk Péter, Monostori Zsolt, Móricz Eszter, Németh Angéla, Dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Tóth Jenőné, Victorné Dr. Kovács Judit

Távol (2 fő):

Dr. Matlák Gábor, Vékás Sándor

Meghívottak:

dr. Lamperth Mónika jegyző, dr. Filipisz Andrea aljegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona a Hatósági Főosztály vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi Csoport vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, dr. Erdélyi-Kincses Andrea a Lakásosztály vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, irodavezető, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Horváth Attila a Rendészeti Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Hórich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, Karmosné Hevele Mária Gazdálkodási Osztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője.

További meghívottak:

Turmely Erzsébet a Budapest Főváros Kormányhivatala részéről, Dr. Bégány Attila a Kormányhivatal Kerületi hivatalának vezetője, Tyukász Tamás tankerületi igazgató, Dr. Súlyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sass Csaba a XV. Média

R

Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Kulturális és Sportközpont vezetője, Hannák György könyvvizsgáló.

Többcélú Intézmények részéről:

Makai Katalin a Kontyfa Középsiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Nedoba Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Alapítványok: 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyznamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agyszérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egységörző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű

Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózeres Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádasztóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Őszirozsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegylet, Palotai Polgárórság, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományörző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövögyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

A képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai is.

A képviselő-testület ülésén részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai (dr. Pongor Lilla csoportvezető, Paulusz Katalin és Polonkainé Molnár Emese jegyzőkönyvvezetők.)

Tajti Réka rendezvényszervező: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat nevében sok szeretettel és tisztelettel köszönti a „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemrem” díj átadásának alkalmából megjelent kitüntetetteket, az Önkormányzat vezetőit, Hajdu László polgármester urat, Németh Angéla alpolgármester asszonyt, dr. Pintér Gábor alpolgármester urat, László Tamás országgyűlési képviselő urat, dr. Lampert Mónika

jegyző asszonyt, dr. Filipisz Andrea aljegyző asszonyt, a megjelent önkormányzati képviselőket, díszpolgárokat, vendégeket és valamennyi kerületi polgárt. A Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díj annak a személynek adományozható, aki kerületi lakosként vagy a kerületben tevékenykedőként a kerület fejlődése, a közjó előmozdítása érdekében kifejtett példamutató és szakmailag kimagasló tevékenységet fejtett ki. A díjat Hajdu László polgármester úr, Németh Angéla alpolgármester asszony és dr. Pintér Gábor alpolgármester úr adja át.

A Képviselő-testület „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díj-at” adományoz az egészségügy területén végzett tevékenységéért Szita Krisztina körzeti ápolónőnek.

Szita Krisztina 1983-tól dolgozik kerületünkben, kezdetben az Egészségügyi Intézmény Reumatológiai osztályán, majd a fizioterápián, 1987. óta körzeti ápolóként dr. János Ida házi orvos mellett dolgozott a doktornő nyugdíjazásáig, majd ezt követően dr. Szinetár László házi orvos munkáját segíti. A munkáját jellemzi a betegek egészségét szolgáló kiemelkedő szakmai igényesség.

Kitüntetésének laudációja:

A kerületi lakosok, a betegek érdekében végzett kiemelkedő, lelkiismeretes, több mint 40 éves szakmai tevékenysége elismeréseként. Gratulálunk!

A Képviselő-testület „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díj-at” adományoz a szociális és családvédelem területén végzett tevékenységéért Szabóné Busi Julianna az Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthon vezetőjének.

Szabóné Busi Julianna 1991-től dolgozik a XV. kerület Értelmi Fogyatékos Napközi Otthonában kezdetekben, mint gyógypedagógus, 2001-től a napi ellátás vezetője lett. Folyamatosan részt vesz több civil szervezet szakmai munkájában, projektjében, szociális szakértőként a Kézenfogva Alapítvány, a Bárka Alapítvány, Salva Vita Alapítvány munkájának segítője. A fogyatékkal élők amatőr művészeti törekvéseit a Magyar Speciális Művészeti Műhely Egyesület elnökségi tagjaként segíti, támogatja.

Kitüntetésének laudációja:

A családban élő hátrányos helyzetű értelmileg akadályozott felnőtt korú emberek napközbeni ellátása, identitás tudatának kialakítása, életkoruknak és képességeiknek megfelelő foglalkoztatása, szocializálása, a társadalomban minél teljesebb integrációja érdekében tett erőfeszítéseinek elismeréseként, a „Művészettel az Esélyegyenlőségéért” című első fővárosi fogyatékkal élők művészeti fesztiváljának megszervezéséért. Gratulálunk a díjhoz!

A Képviselő-testület „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díj-at” adományoz a nevelés-oktatás területén végzett tevékenységéért Nogula Anna pedagógusnak.

Nogula Anna 30 éve a XV. kerület lakója, 37 évet töltött pedagógus pályán. 1983-tól 10 éven keresztül a Kontyfa utcai Általános Iskola tanítója volt, majd ezt követően 22 éve a Kolozsvár Utcai Általános Iskola tanítója. Pedagógiai munkája, folyamatos szakmai fejlődése mintaértékű, feladatait magas színvonalon látja el. A diákokkal, a szülőkkel, a munkatársakkal a kapcsolata korrekt, kollégái és a gyermekek tisztelik, becsülik.

Kitüntetésének laudációja:

A több mint három évtizede a XV. kerületben végzett pedagógiai tevékenységéért, a gyermekek érdekében a nevelés-oktatás területén kifejtett magas színvonalú munkájáért. Gratulálunk a kitüntetéshez!

A Képviselő-testület „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díj-at” adományoz a nevelés-oktatás területén végzett tevékenységéért Ábri László volt iskolaigazgatónak.

Ábri László közel 30 évet dolgozott a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskolában. Először, mint testnevelő tanár, majd több mint 10 éven át volt az intézmény igazgatója. Tanárként a mozgás és a sport szeretettére oktatta, nevelte a diákokat.

Több tanítványa az ő példáját követve a testnevelői pályát választotta. A diákjai sporteredményeit rendszeresen figyelemmel kísérte, az általa vezetett iskola a budapesti diákolimpiák egyik legaktívabb résztvevője volt. Igazgatóként is megmaradt igazi pedagógusnak. Szakmája az életévé vált és élete – ember és családszeretete – a szakmájává vált.

Kitüntetésének laudációja:

Pedagógusi életútja, a három évtizedes Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskolában végzet példamutató pedagógusi és iskolaigazgatói tevékenységéért, a sport, a tehetséggondozás területén nyújtott kiemelkedő, eredményes munkájáért. Gratulálunk!

A Képviselő-testület „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díj-at” adományoz a sport területén végzett tevékenységéért Dinka Balázs labdarúgónak.

Dinka Balázs 15 éve futballozik a REAC futballcsapatában. Fiatal, az utánpótlásból kinövő játékosként került az egyesülethez, ahol mind a mai napig aktív játékos, valamint a csapatnál a pályaedzői feladatokat is ellátja. Szívesen foglalkozik a sportolni vágyó gyerekekkel, ezért a REAC sportiskolánál megkezdte edzői pályafutását. Dinka Balázs játékos pályafutása példaértékű a sportolni kezdő fiatalok számára, hiszen 15 éve alatt klubhűsége mellett szorgalmának, a munkához való alázatos hozzáállásának köszönhetően folyamatosan tagja volt a mindenkori kezdőcsapatnak, bármely osztályban is szerepeljen az együttes beleértve a legmagasabb szintet a négy NB I-es szezont is.

Kitüntetésének laudációja:

A REAC futballcsapatában elért sporteredménye, példás klubhűsége elismeréseként, és példamutató szorgalmáért, emberi magatartásáért. Gratulálunk!

A Képviselő-testület „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díj-at” adományoz a művelődés területén végzett tevékenységéért Nagy Árpád festőművésznek, megbízott múzeumvezetőnek.

Nagy Árpád 1989-től él Magyarországon, Rákospalotán. A Csokonai Művelődési Központ és a Rákospalotai Múzeum tevékenységét a 90-es évek elejétől egyre nagyobb intenzitással támogatja, részt vesz a képző és iparművészek közösségében. Rendszeresen kiállít, országosan elismert, magas színvonalú művészi munkájával öregbíti kerületünk hírnevét. Az elmúlt időszakban megbízott múzeumvezetői feladatokat is ellát. Közösségi ember, javaslatainak és aktív tevékeny részvételének köszönhetően létrejött a Múzeum Adeline Galériája.

Kitüntetésének laudációja:

A Rákospalotai Múzeumban végzett tevékenysége elismeréseként, az országosan elismert magas színvonalú művészi munkájáért, aktív, tevékeny részvételéért, melynek köszönhetően létrejött a Múzeum fővárosi rangú kamaragalériája, az „Adeline Galériája”. Gratulálunk a díjhoz!

A Képviselő-testület „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díj-at” adományoz a vállalkozás területén végzett tevékenységéért Pál Nándor vállalkozónak, a Pál Autóház Gépjárműjavító Műhely és Műszaki Vizsgáló Állomás vezetőjének.

Pál Nándor Pestújhelyen született, tőzsgyökeres XV. kerületi családban. Műszaki érdeklődése alapján autószerelő szakmát tanult. Az Árvavár utcában lévő műhelyét 1999-ben nyitotta meg. Pál Nándor a műhelyében kerületi lakosokat foglalkoztat, szakmai gyakorlatra elsősorban kerületi szakmunkásokat fogad. Mint vállalkozó pestújhelyi lokálpatrióta összefogja és szervezi közösségi környezetét, aktívan részt vesz a pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület tevékenységében. Adományával és munkájával támogatja a pestújhelyi és a XV. kerületi rendezvények létrejöttét pl: Pestújhelyi téri kerekas kút helyreállítását, a Pestújhelyi Általános Iskola 100. évfordulóját, valamint a kerületrész emléktábláinak felállítását és kivitelezését.

Kitüntetésének laudációja:

A XV. kerületért, Pestújhely kerületrészért, a környezetért végzett kiemelkedő, segítő, a kerület nevét is öregbítő vállalkozói tevékenységéért, szakmai munkájáért, pestújhelyi lokálpatriótaként a közösségi környezet összefogásáért, szervezéséért, a kerületi rendezvények, valamint a Pátia és több civil szervezet munkájának támogatásáért. Gratulálunk a kitüntetéshez!

A Képviselő-testület „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díj-at” adományoz a vállalkozás területén végzett tevékenységéért Varga Pál vállalkozónak.

Varga Pál törzsgyökeres XV. kerületi családban született. Külföldi tartózkodását követően 1991-től átvette a kerületben található családi vállalkozás vezetését. A hagyományokat tovább folytatva a család bevonásával készíti minőségi savanyúságaikat. A hagyományos értékek megőrzése mellett a vállalkozás igyekszik megfelelni a lakosság részéről érkező igényeknek. Termékei a vásárlók körében nagy népszerűségnek örvendenek.

Kitüntetésének laudációja:

A XV. kerületben végzett kiemelkedő, eredményes vállalkozói tevékenységéért, a hagyományos értékek megőrzéséért és átmentése érdekében végzett szakmai, közéleti munkájáért. Gratulálunk!

A Képviselő-testület „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díj-at” adományoz a közösségek területén végzett tevékenységéért Repcsik Gyula Plébániai Kormányzónak.

Repcsik Gyula atyát 2003-ban szentelték pappá az Esztergomi Bazilikában. 2007-ben káplánként került a kerületi Pestújhelyi Keresztelő Szent János Plébániára. Újpalotán a városmissziós program keretében nagyon sok embert meg tudott szólítani a panelházak között. Az Újpalotai templom megépítésével kapcsolatos feladatok ellátására szervező lelkészi beosztást kapott. Folytatta elődei közösségépítő munkáját. A Boldog Salkaházi Sára templomot 2008. december 27-én szentelték fel, melynek 2009. óta plébániai kormányzója. Közösségért folytatott munkájában fontosnak tartja a nyitást az emberek felé, másrészt a média, a külvilág felé. A városmissziós tevékenységével is bizonyította, hogy ki kell menni a templom falain kívül megszólítani az embereket. Gyula atya derűs, kedves, közvetlen személyiség.

Kitüntetésének laudációja:

A Boldog Salkaházi Sára templomban az egyház és a hívek szolgálatában végzett kiemelkedő lelkipásztori tevékenységéért, lelkiismeretes, odaadó, hiteles, közösségépítő munkájáért, a keresztény szellemiség példamutató terjesztéséért, városmissziós tevékenységéért. Közösségért folytatott munkája elismeréseként, mely során az újpalotai ember igényeit figyelembevéve, kitarva a templom kapuit csatlakozott a Szakrális Művészetek Hetéhez, a Templomok Éjszakájához, valamint a „Szabadegyetem az életről” ingyenes képsorozattal médianyilvánosságot és kerületen kívüli közönséget vonzott a templomba. Gratulálunk a kitüntetéshez!

A közigazgatás területén az Érdemérem díjat Hajdu László polgármester úr és dr. Lamperth Mónika jegyző asszony adja át.

A Képviselő-testület „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díj-at” adományoz a közigazgatás területén végzett tevékenységéért Böröczfy Ferenc nyugállományba vonult gazdálkodási osztályvezetőnek.

Böröczfy Ferenc 2015. augusztus 7-én elhunyt. A jelenlévők egyperces néma felállással adóznak az emlékének.

Böröczfy Ferenc kitüntetését felesége Böröczfy Marina veszi át.

Böröczfy Ferenc 2001-től dolgozott a Budapest XV. kerület Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályán költségvetési csoportvezetőként, majd 2013. január 1-től gazdálkodási osztályvezetőként. Munkahelyén mindenki elismerte kiváló szakmai felkészültségét, nemcsak tárgyi tudását tiszteltük, hanem elkötelezettségét is a jó ügyek iránt, aminek mindig minden körülmények között hangot adott. Tudott és szeretett vitatkozni és szakmai érvéket felsorolni álláspontja mellett. Hihetetlen tárgyi tudással, memóriával rendelkezett. Évekre visszamenően el tudta mondani, hogy az egyes intézmények finanszírozása hogyan alakult, milyen pénzügyi gondokkal kellett megküzdeni, hol van szükség felújításra, milyen beruházásokról érdemes dönteni. A politikai vezetőket éles logikával állította döntéshelyzet elé és elvárta tőlük, hogy megindokolják álláspontjukat. 2014. november 30-án Böröczfy Ferenc kezdeményezte nyugdíjazását, de felajánlotta segítségét, tudását az új önkormányzati vezetésnek. Költségvetési és gazdálkodási tanácsadóként kiemelkedő tapasztalatával segítette a 2015. évi költségvetés összeállítását, részt vett az önkormányzat intézményeivel és a polgármesteri hivatal szervezeti egységével folytatandó tárgyalásokon és segítette a 2014. évi zárszámadás munkafolyamatait. Nemcsak a hivatal dolgozói, hanem az önkormányzati képviselő-testület tagjai is elismerték tudását. Az Érdemérem Díj odaítélésekor Böröczfy Ferenc a betegségével küzdött, de senki sem gondolta, hogy a kitüntetés átadásakor már nem lesz közöttünk.

Kitüntetésének laudációja:

Közel két évtizedes a közigazgatás területén végzett kiemelkedő, szakmai, vezetői munkájáért. A XV. kerületi Önkormányzat működése, gazdálkodása, költségvetése érdekében végzett felelősségteljes, megbízható, példamutató tevékenységéért.

Felkéri Hajdu László polgármester urat köszöntőjének megtartására.

Hajdu László polgármester: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Kedves Kitüntetettek! Idén 5. alkalommal került átadásra a XV. kerületi Önkormányzat által alapított Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díj. A jelenlévő kitüntetettek a kerületünkben tevékenykednek, intézményi, vállalkozás, egyház, civil szféra keretében. Mindannyiukban közös, hogy a XV. kerületben tevékenyen részt vesznek a kerület fejlődése, a közjó előmozdítása érdekében kifejtett példamutató és szakmailag kimagasló munkájukkal. Köszönjük nekik az egészségügyben, a szociális ágazatban, a nevelés-oktatás, a művelődés és sport területén, a köz érdekében, a közösségért végzett tevékenység, a vállalkozás, a közigazgatás területén végzett áldozatos munkájukat. Az itt elhangzott pálya és életutak alapján a kitüntetésben részesült személyek követendő példát mutatnak a felnövekvő generációnak. Tisztelettel gratulál minden kitüntetettnek az elismeréshez!

Tajti Réka rendezvényszervező: Az Önkormányzat nevében sok szeretettel és tisztelettel gratulálok a kitüntetetteknek. Bejelenti, hogy az ünnepség befejezéseként sok szeretettel várják a jelenlévőket a Kossuth-teremben lévő állófogadásra.

* * *

Hajdu László polgármester: Köszönti a jelenlévőket; kerületi intézmények képviselőit, kerületi polgárokat, civil szervezeteket, nemzetiségi önkormányzatok jelen lévő vezetőit, kábeltelevízió nézőit, a képviselő-testület tagjait és mindazokat, akik a mai munkát személyes jelenlétükkel megtisztelik, illetve otthonról követik. dr. Matlák Gábor és Vékás Sándor képviselők külföldön tartózkodnak munkahelyi elfoglaltságuk miatt, így a mai ülésen nem tudnak részt venni. A második félév első képviselő-testületi ülését 19 fő jelenlétével megnyitja. Bejelenti, hogy a nyári időszakban örömteli megbízatás érte dr. Balázs Zoltán társadalmi megbízatású alpolgármester urat, 2015. augusztus 15-től november 13-ig főfoglalkozási munkaviszonyából adódóan külföldön tartózkodik. Ezen időszak alatt megbízatását nem tudja ellátni, így fizetés nélküli szabadságon lesz. Ösztöndíjat nyert el, foglalkozását tekintve nagyon fontos megbízatáson vesz részt. Ismerteti a meghívó szerinti húsz napirendi pontot, melyhez képest érdemi változtatást nem javasol. Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos kérdéseket.

Szilvágyi László képviselő: A 16., 17., 18., 19. és 20 napirendi pontként szereplő előterjesztések önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok elidegenítéséről szólnak. A hivatkozott 46.§ c) pontja szerint zárt ülés rendelhet el a vagyonával gazdálkodó önkormányzat, amennyiben az önkormányzat vagy más üzleti érdekeit sértené. Kérdése, kinek az üzleti érdekét sérti a napirendek nyilvános ülésen tárgyalása? Kéri, szavazzanak arról, hogy nyilvános ülésen tárgyalják meg ezt az öt napirendi pontot.

Hajdu László polgármester: További kérdés hiányában megadja a szót válaszadásra a Jegyző Asszonynak.

dr. Lamperth Mónika jegyző: A képviselő úr jól idézte az önkormányzati törvény 46.§ c) pontjában foglaltakat, amely a képviselő-testület döntésére bízta, hogy zárt ülésen tárgyalja-e meg az önkormányzat vagyonával vagy üzleti érdekével kapcsolatos előterjesztéseket. Olyan ingatlanértékesítésről van szó, mely során az önkormányzat konkrét döntést hoz arról, honnan induljon a licit az értékesítésnél. Az önkormányzatnak érdekében áll, hogy befolyásmentesen, a lehető legkorrektebb áron tudja az ingatlanokat értékesíteni. Tehát erről a kérdésről a képviselő-testület dönt.

Hajdu László polgármester: Megállapítja, hogy hozzászólás nincs a napirendi javaslattal kapcsolatban. Először Szilvágyi képviselő úr javaslatáról kér szavazást.

374/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a meghívón 16., 17., 18., 19. és 20. napirendi pontként szereplő előterjesztéseket nyilvános ülésen tárgyalja meg.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 14 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Szavazást kér arról, hogy a képviselő-testület zárt ülésen tárgyal a meghívón 14-20. napirendi pontként szereplő előterjesztésekről.

375/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a meghívón 14-20-ig szereplő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja meg.

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Szavazást kér az előbb hozott határozat figyelembevételével a napirendi javaslat elfogadásáról.

376/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 375/2015. (IX. 8.) számú határozatban foglaltak figyelembe vételével **elfogadja** a napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VII. módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-160/2015. 1/47-160/a/2015. 1/47-160/b/2015. sz. anyag) „R”
2. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-162/2015. (Ikt.sz. 1/47-162/a/2015. sz. anyag sz. anyag) „R”
3. **Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-174/2015. sz. anyag) „R”
4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházban levő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-161/2015. sz. anyag) „R”
5. **Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-163/2015. sz. anyag) „R”
6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó közbiztonsági koncepciójának elfogadásáról** (Ikt.sz. 1/47-164/2015. 1/47-164/a/2015 sz. anyag)
(A 6. napirend tárgyalására előre láthatólag 16.00 órakor kerül sor.)
7. **Előterjesztés soron kívüli ülnökválasztásról a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság részére** (Ikt.sz. 1/47-165/2015. sz. anyag)

8. **Előterjesztés a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. beruházásához tulajdonosi hozzájárulás (Ikt.sz. 1/47-166/2015. sz. anyag)**
 9. **Előterjesztés a Spirálházal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozataláról (Ikt.sz. 1/47-167/2015., 1/47-167/a/2015 sz. anyag)**
 10. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-168/2015. sz. anyag)**
 11. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Hubay Jenő tér 8. (Fő út 71.) szám alatti, 62 m² alapterületű, nem lakás célú helyiségek Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal részére történő bérbeadásáról (Ikt.sz. 1/47-169/2015. sz. anyag)**
 12. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata, a Budapest Főváros XV. kerületi Örmény Nemzetiségi Önkormányzat és a Gyergyószentmiklósi Örmény Katolikus Egyesület kulturális együttműködéséről (Ikt.sz. 1/47-170/2015. sz. anyag)**
 13. **Előterjesztés a Magyar Államkincstárral az ASP.ADÓ rendszer bevezetésével kapcsolatban megkötött megállapodás jóváhagyása (Ikt.sz. 1/47-171/2015. sz. anyag)**
- A Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*
14. **Előterjesztés a „Budapest XV. kerületi 1956. október 23.” díj adományozására (Ikt.sz. 1/47-173/2015. sz. anyag)**
- A Mötv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen javasolt tárgyalni:*
15. **Előterjesztés köznevelési célú pályázati keretből a sajátos nevelési igényű gyermekek támogatásának az elszámolásáról (Ikt.sz. 1/47-172/2015. sz. anyag)**
 16. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Leiningen Károly u. 12. (Cserba Elemér u. 6.) földszint alatti (90651/0/A/3. hrsz.) ingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 1/47-175/2015. sz. anyag)**
 17. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Sín u. 25 szám alatti (87975 hrsz.) ingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 1/47-176/2015. sz. anyag)**
 18. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Bácska u. 23. fszt. 2. szám alatti (87585/0/A/2. hrsz.) ingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 1/47-177/2015. sz. anyag)**
 19. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Bácska u. 23. fszt. 1. szám alatti (87585/0/A/1. hrsz.) ingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 1/47-178/2015. sz. anyag)**
 20. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Árvavár u. 9. szám alatti (82023 hrsz.) ingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 1/47-179/2015. sz. anyag)**

Hajdu László polgármester: Átadja az ülés vezetését dr. Pintér Gábor alpolgármester úrnak.

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VII. módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-160/2015. 1/47-160/a/2015. 1/47-160/b/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót a Polgármester úrnak, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Hajdu László polgármester: Kéri Hórich Szilvia főosztályvezető asszonyt, legyen segítségére az előterjesztés ismertetésében.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A költségvetés VII. sz. módosítása tartalmazza a központi előirányzat rendezéseket, amelyek a MÁK által kitűzött előirányzatok beépítését jelenti a költségvetésbe. Tartalmaz még átcsoportosításokat, amelyet a bevezető rész tartalmaz. A maradványösszegek felhasználására a GMK javaslatot tett, ez is beépítésre került. A közmunka program szintén értesítés alapján folytatódik, az ehhez szükséges előirányzat emelést is tartalmazza a költségvetés módosítása. A kiadások és a bevételek 94 millió 302 e forinttal nőnek, amely eredményeképpen az önkormányzat bevétele és kiadása 17.980.450 forintra változik. A kiegészítő előterjesztés a közeljövőben megnyíló Spirálházban létesülő szociális mosoda, varroda, internetkávézó működtetéséhez kapcsolódik. A júniusi testületi ülésen is érintették ezt a témát, de eldőlt azóta, hogy a Palota-15 Kft fogja ezeket a létesítményeket üzemeltetni. A VI. módosításban a GMK-hoz az ESZI költségvetésében tettek ezen intézmények üzemeltetési kiadásaira előirányzatot, ezzel megemelték az ESZI előirányzatait. De miután most a Palota-15 látja el ezeket a feladatokat, ez az előirányzat visszavonásra kerül, és a Palota-15 Kft közszolgáltatási feladatellátás sora megemelésre kerül 4.314 e forinttal. Ez tartalmazza a tervezett 3,5 fő álláshelyét, járulékait, és a szükséges induló beszerzéseket, dologi kiadásokat. Ez is átcsoportosítás, a költségvetés főösszegét nem érinti.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalta és 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést 5 igen szavazattal 1 ellenszavazat és 1 tartózkodással.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Moricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Király Csaba bizottsági alelnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal és megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kéri a kérdéseket.

Monostori Zsolt képviselő: A FŐTÁV vezeték építésével kapcsolatos 30 millió forintos kiadás hogyan keletkezett? Most is olyan utakat bontanak fel, amit néhány hete aszfaltoztak. Az óvoda felújításokkal kapcsolatban 22 millió forintot lát. Ezen belül az Ákombákom óvoda esetében csatornacsere van betervezve összeg. Az egyik tagóvodában két szennyvízelvezető akna maradt az EU-s felújítások után. A jelenlegi összeg azt jelenti, hogy a két folyosón lévő szennyvízknát eltüntetik az óvodából?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót válaszadásra.

Hajdu László polgármester: A csatornával kapcsolatos kérdés esetében kéri, hogy legyen segítségére a válaszadásban a GMK szakembere. A további kérdésekre dr. Pintér Gábor alpolgármester úr fog választ adni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A FŐTÁV beruházást három különböző jogi és műszaki részre lehetne bontani. Utcaszegélytől utcaszegélyig történő beruházás és felújítás, az utcaszegélytől a házfalakig, vagyis a telekhatárig történő rész, illetve a beruházás során történt károkozás, amely a telektulajdonosokat érinti. Az önkormányzatnak nincs felelőssége, ebben az esetben csak koordinációs szerepet töltenek be a FŐTÁV és a lakosság között. Az útszegélytől az útszegélyig történő felújítás sajnos olyan módon történt, amely az önkormányzat vezetését is meglepte. Számos alkalommal jelezték a minőségi problémákat. Az önkormányzatnak kötelessége a telekhatár és az útszegély közötti terület. Ez is rossz állapotban volt. Sajnos a beruházás tönkretette a járdákat és az útszegély közötti zöld sávot. A lakosság sokat szenvedett a beruházástól. Azért, hogy ne csak szegély és szegély között legyen az útpálya rendbe téve ezért a szegély és telekhatár közötti zöldsáv és járda helyrehozatalához hozzájárul az önkormányzat. Ez viszont nem eredményezi azt, hogy az Önkormányzat a károkozás költségét ne próbálna meg a FŐTÁV-ra hárítani. Ezzel kapcsolatban megkezdődtek a szóbeli és írásbeli tárgyalások a FŐTÁV igazgatójával. Egy 50 millió forintos igényt terjesztettek be a FŐTÁV részére. A FŐTÁV vezérigazgatója a kérést akceptálta, azonban ez meghaladja a cég döntési kompetenciáját, továbbítaniuk kellett a kérdést a felettes döntéshozó szervhez. Felhívja a lakosok figyelmét arra, hogy jogszabály szerint a zöldsáv karbantartása őket terhelő feladat. Természetesen az önkormányzat és az önkormányzat megbízásából a RÉPSZOLG Kft gondoskodik a fűültetésről és a fapótlásról. A csatornával kapcsolatos kérdésre a GMK műszaki igazgatója Kósa István ad választ.

Kósa István GMK műszaki igazgatója: Az óvoda pályázati pénzből történt felújítása nem érintette a csatorna alapvezetékek módosítását, ezért a felújítási és kiegészítő beruházás során az újonnan létesült mosdóblokk csatornája be lett kötve egy már meglévő, alapvezeték szakaszba. Hiba folytán kiderült, hogy a bekötés és a fő csatorna alapvezetékek egy másik aknája között keresztmetszet-csökkenéssel van megvalósítva a csatornavezeték. Ez a keresztmetszet csökkenés elfolyási szintbeli emelkedést is jelent, ezért okozott dugulást. Ennek kijavítása csak úgy lehetséges, hogy két akna között kibontják a régi alapvezetéket és felbővítik egy dimenzióval nagyobb vezetékre. A csere után a folyosó burkolatát helyre kell állítani.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kéri a hozzászólásokat.

Király Csaba képviselő: Meg szeretné erősíteni az alpolgármester úr által elmondottakat. A 30 millió forint sorsával kapcsolatosan úgy gondolja, nem biztos, hogy elég lesz ez az összeg. A Nádastó utca a Pestújhelyi út és a Hősök útja között van. A szállítóautók ide jártak be, az utcákat teljes egészében tönkre tették. Bizony van helye ennek a pénznek, ezeket az utcákat helyre kell hozni. Az időközben jelentkezett esős idő is károkat okozott. A kártérítés során remélhetőleg a FŐTÁV visszafizet pénzt az önkormányzat részére.

Szilvágyi László képviselő: Szeretné elkerülni, hogy beleszóljon abba, hogy a polgármester mire költi a célkeretét, azonban a költségvetést olvasva szeretné jelezni a polgármester úrnak, hogy ha 17 millió forintot adnak pluszban egy magántulajdonban lévő labdarúgó kft-nek, akkor visszásnak tűnik, hogy egy 17 milliós üzleti támogatás mellett 200 ezer forintot a sportegyesületnek a polgármesteri keretből biztosítják. Reméli, nem tér vissza a régi „piros telefonos” időszak, hogy szólni kell, hogy valakinek adjanak pénzt. Javasolja a polgármesternek, hogy legközelebb a plusztámogatás mellé szorítsák be a 200 ezer forintos kérést is.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Jelzi, hogy Sumics János kerületi lakos, és Kereskényi Jánosné a KDNP XV. kerületi szervezetének elnöke felszólalásra kért lehetőséget. Erről kéri a képviselő-testület szavazatát.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak és a Kereskényi Jánosné a KDNP XV. kerületi szervezet elnökének 3 percben szót ad.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: A költségvetés VII. módosításánál az Észak-pesti Kórház esetében javasolja figyelembe venni a nagy beruházásként felmerült pénzforrás megjelölését. A veszélyes hulladéknak minősülő azbeszt hullámlemez, a hátrahagyott szemét, hordók, ecetfa, a mai napig ott vannak. Az eltakarításukhoz több millió forintra van szükség, legalább akkora összegre, mint amit a KoMa Színház kapott. Az uszoda megépítésére kijelölt terület is rendezetlen, amire ugyancsak pénz kell. Ahhoz, hogy az Észak-pesti Kórház 10-es számú műemlék jellegű épületének kitört ablaka be legyen üvegezve, ezt végre kell hajtani. Ha ez nem történik meg, több millió forintos kár keletkezik. Örülnek annak, hogy harmadik bejelentésének eredményeképpen az országgyűlési képviselőből, alpolgármesterből, főosztályvezetőből álló delegáció vizsgálta meg az ottani állapotokat, melyről készült jegyzőkönyvet szeretné elolvasni. dr. Trinn Miklós jogtanácsos úr jóvoltából az Észak-pesti Kórház nyolc hektáros területe a Budapest XV. kerület Önkormányzat javára be lett jegyezve. Ennek ismeretében haladéktalanul ki kellene írni a beszerzési pályázatot, és az életveszélyes állapotban lévő épületek bontását el kellene kezdeni. Megkérdezi, hogy van-e már felelős koordinátora az említett feladatnak? Mikor mondják fel a kilenc bérleményt, hogy a bontás megkezdődhessen? Van-e szándék az Észak-pesti Kórház területének a megvédésére, mivel 18 működő épület hasznosítása van megjelölve. A Kormányhatározat beszámolósi kötelezettséget ír elő év végére. Milyen eredményeket fognak papírra vetni? Hány „kiskirály” van az intézményben? A Károlyi Kórház bezárása érintheti az egészségügyi alapellátást, ami a szakrendelés megerősítésével összefügg, de ez pénzt igényel. Fontosnak tartják az öt főből álló csapat felállítását az Észak-pesti Kórház területén, akik naponta ellátják a szükséges feladatokat, de erre ugyancsak pénzforrást kell biztosítani. Figyelembe véve a Kormány meghirdetett munkahelyteremtő programját is, nem kell sajnálni a fizikai állomány gyarapítását. A hivatalban 215 fő ül a számítógépek mögött, de ettől még az Észak-pesti Kórház területe nem lesz működőképes. A másik nagyon fontos dolog, hogy elkészült az összefésült tanulmány. Elgondolkodtató, hogy ez már hanyadik, a nyolcadik vagy

a tizedik? Az a szomorú, hogy ebből a 4-5 fős csapat jól él belőle, a 80 000 fős kerületi lakos hátrányára. Ez szégyen. Kéri, szíveskedjenek a Kormányhatározatban foglaltaknak, másrészt a kerület lakossága elvárásainak eleget tenni, ugyanis Önöknek a lakosságot kell szolgálni és nem fordítva. Kéri a tisztelt Elnök urat, hogy szíveskedjen bevezetni a mozgó bér premizálását, amit a minisztériumok előszeretettel alkalmaznak. Aki jól dolgozik, hat hónapon keresztül, 10 %-os mozgó bért kap, aki nem, attól elveszik.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kereskényi Jánosné, a Kereszténydemokrata Néppárt elnökének adja meg a szót.

Kereskényi Jánosné, a Kereszténydemokrata Néppárt elnöke: 18 éve a Kereszténydemokrata Néppárt elnöke. 18 éve ingyen szolgálja a kerületet, a hívó embereket. Azért tartott ki ilyen hosszú időn keresztül, mert neki fontos, hogy a hívó embereknek is legyen egy pártjuk, ha gondjuk van, tudjanak hova fordulni. Azért kért szót, mert elolvasta dr. Pintér Gábor alpolgármester úr előterjesztését a pártirodákkal kapcsolatban. 18 éve, amióta elnök, a KDNP irodája a Beller Imre u. 6. szám alatt van. Az akkori polgármestertől kapták a helyiséget arra hivatkozva, hogy a KDNP-nek legyen egy rendes irodája. Előtte egy „spájszerű” helyiségben volt az irodájuk. Többször kérte alpolgármester urat hogy találkozzanak, ugyanis kérdéseket szeretne feltenni. Valóban nem tudják jól kihasználni a Beller Imre utcában lévő irodát, ugyanis nem tartózkodnak ott minden nap. A Fidesznek akarják átadni a Beller Imre utca 6. szám alatti irodát, hat fő fideszes képviselőt elhelyezve. Az előterjesztésben az nem szerepel, hogy a KDNP irodájával mi lesz. A 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendeletben szerepel, hogy a képviselő-testületnek joga van ahhoz, hogy indokolt esetben ingyen bérbe adja valamely helyiséget. Ha a KDNP irodája ilyen elbírálás alá esik és a képviselő-testület ezt megszavazza, azt nagy alázattal megköszöni. Ezzel a 18 éves szolgálatát valaki értékelte. Szeretne választ kapni arra, hogy mire számíton a KDNP? A problémája még az is, hogy azok a képviselők tartanak majd ott fogadóórát, akiknek a körzetük Újpalotán és Pestújhelyen van és nem helyben. Nem szeretné azt megtapasztalni, hogy hamissággal jutottak a helyiség használatához. Polgármester úrtól szeretne választ kapni, ugyanis azt olvasta az előterjesztésben, hogy pártközi egyeztetés volt a témában. Sajnálattal közli, hogy korábban minden pártközi egyeztetésre megkapta a meghívót, most nem kapta meg. Le akarják írni a KDNP-t? Szűnjenek meg? Kéri a választ.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Sumics János úrnak válaszolva elmondja, hogy az Észak-pesti Kórháznak, jogi értelemben, van gazdája. Az önkormányzat és a Rup-15 Kft. között megkötött alapszerződésben részletezve vannak a feladatok. Sumics János úr által említett témára vonatkozóan, mely a hétköznapi karbantartással függ össze, valószínűleg a következő képviselő-testületi ülésre terjesztik be az előterjesztést. Ezekhez a feladatokhoz rendelt pénzügyi forrás és a kezelő szerv kijelölése még egyeztetés alatt van. A Kereskényi Jánosné kérdésére válaszolva elmondja, hogy a pártközi egyeztetést ő hívta össze, a meghívókat más küldte ki, ezért nem tudja megmondani, hogy miért nem kapott meghívót. Az általa említett rendelet szerint arra nincs jogi lehetőség, hogy a pártok ingyenesen, sőt még kedvezményesen sem, kapjanak helyiséget, ez tiltott pártfinanszírozásnak minősülne. Az elmondottak alapján csak piaci alapon tudnak a pártok helyiséget bérelni, ami a kerületben az övezeteket figyelembe véve, 1 000- 2 000 Ft/m²-es áron lehetséges. Természetesen a KDNP ezen az áron továbbra is tud helyiséget bérelni. Tudomása szerint a KDNP gazdasági igazgatója által küldött levelet Kereskényi Jánosné is megkapta, melyben világos állásfoglalás szerepel. Ez szorosan nem kapcsolódik a költségvetés tárgyalásához, de véleménye szerint méltatlan lett volna, ha egy mondattal tér ki a válaszadás alól. Természetesen, ezen túlmenően, bármikor a rendelkezésre áll, a további tisztázások érdekében. Hajdu László polgármesternek adja meg a szót, a vita lezárására.

Hajdu László polgármester: Király Csaba képviselő problémája ugyanaz, mint amire már dr. Pintér Gábor alpolgármester úr választ adott. Javasolja, hogy Németh Tibor főosztályvezető úrral beszélje meg a jelzett problémát, ami fontos információ. Nemcsak a Gergő utca, hanem a rávezető utcák is sérültek, a Főtávval még nem fejeződött ez a küzdelem. Annak idején, megírták, hogy 5 milliárd forintot nyertek fejlesztésekre, ami egyébként a kerületi és az újpesti távfűtést igénybevevőknek jelentős megtakarítást fog jelenteni. Ebből kiindulva, jóhiszeműen, soron kívül megadták az engedélyeket és minden más segítséget is, amikor még arról nem volt szó, hogy a szakszerűségében erősen vitatható külső kivitelezővel fogják elvégeztetni ezt a fejlesztést. Kínos helyzet állt elő, ugyanis nem lehetett tudni, hogy a szóban forgó cég Budapesten végezhet-e ilyen jellegű munkát. Nem akarja azt minősíteni, hogy a cég milyen katasztrofális állapotokat hozott létre. Este kivilágítatlanul, és elkerítés nélkül hagyták ott a gödröket, ami rendkívül balesetveszélyes helyzeteket eredményezett. Németh Tibor főosztályvezető urat kéri, hogy ezeket a helyzeteket jegyezzék fel. A Jánoshida, a Jolán és más utcákban a daruknak oldalt kell bejárniuk, és az utcákat parkolásra és más célra használták. A REAC-cal kapcsolatos felvetésekre nem hiszi, hogy választ tud adni. A költségvetés módosításra vonatkozó előterjesztésben valóban szerepel a REAC támogatására 17 millió forint, de támogatásként szerepel az egyházak támogatására 35 millió forint, a civil szervezeteknek 32 millió forint, a versenysportnak 102 millió forint, az iskolai sportra további 9,4 millió forint, a szabadidő sportra is 9,4 millió forint. Sok mindent lehetne még olvasni az előterjesztésben. Az egyesület több mint 100 éves, amely mögött jelentős utánpótlás is van. Igaz, hogy most az NB III-at tudták megcélolni, de azt is látni kell, hogy az NB III-ban a gyerekeknek több mint a fele saját nevelésűek. Nem szerződöttett ifjúsággal játszanak, ahol a csapat átlaga a 21 évet sem éri el. Most érték el azt, hogy a csapat valóban rákospalotai gyerekekből áll, küzdve azért, hogy Rákospalotának az NB III-ban eredményeket érjenek el. Egy kicsit erős megjegyzés volt az, hogy a Kft. privát, nyereségorientált stb., ugyanis a cég nonprofit cég, amin nyeresége senkinek sincs. Ha a főszponzor hallotta volna ezt a hozzászólást, lett volna hozzá néhány szava, ugyanis a kerülethez képest sokkal többet fektet a Kft-be. Az igaz, hogy a kerület ezen kívül biztosítja a stadion működését, az edzési lehetőségeket, a fürdést, öltözést stb., ami a 17 millió forint támogatáson felül van. Sport nem létezik az önkormányzati támogatás nélkül. A REAC megszüntetésével a kerület még működne, de véleménye szerint 100 éven keresztül a település mindig ki tudta „nyögni” azt a pénzüsszeget, amivel a kerületnek csapata lehetett. Nem tartanak ott, hogy erre a célra ne tudjanak kifizetni 17 millió forintot. Azt nem találja, hogy az említett 200 000 forintot mire adták, de az biztos, hogy „blöffre” semmit sem ír alá. Azt el kell fogadni, hogy a magyar labdarúgás milyen szinten van, de a Kft-t támogatni kell, ugyanis a törvények NB-s csapatok esetében ezt a támogatási formát írják elő. A háttérben egyetlen pénzes ember sem működik, arról nem tud, hogy a 17 millió forintos támogatásból valaki más hasznot húzna. Az biztos, hogy a 17 millió forint jelképes hozzájárulás a csapat működtetéséhez úgy, hogy a csoportbeosztások alapján az autóbusz költségek hozzávetőleg a háromszorosára nőttek. Ilyen rossz csoportot még nem látott, állandóan 200-300 kilométereket utaznak a játékosok egy-egy meccsre. Tavaly is ugyanennyit kapott a REAC, ezért egy kicsit „sértve” érzik magukat, ugyanakkor a főszponzor tartja az eddigi ajánlatát úgy, hogy az üzleti világban fenn kell valahogy maradnia. Véleménye szerint a kerületnek illik ennyit fordítani a kerület versenysportjára, azon belül a labdarúgásra fordítani. Összességében hangsúlyozza, hogy a sportra hozzávetőleg 120 millió forintot fordítanak. Kéri a képviselő-testülettől, hogy a rendeletmódosítást fogadja el.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Rendeletalkotás következik.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 30/2015. (...) önkormányzati rendeletét a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 10. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-162/2015. sz. anyag, 1/47-162/a/2015. sz. anyag) **„R”**

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Hajdu László polgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A képviselő-testület áprilisi ülésén arról döntött, hogy „felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg a kerületben lakcímmel rendelkező, és a XV. Tankerület irányítása alá tartozó általános iskola 1-8. évfolyamán tanulói jogviszonnyal rendelkező diákok utazási költségei támogatásának lehetőségét”. Az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály ezt a vizsgálatot elvégezte és megállapította, hogy amennyiben a hozzávetőleg 3 100 diákra vonatkozó támogatást megadná az önkormányzat, az több mint 100 millió forintba kerülne. Sajnos erre nincs lehetőség, de az önkormányzat kiemelt feladata a rászorultak támogatása, ezért javasolják, hogy a kerületben rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek kaphassák meg a támogatást, beleértve a nem állami iskolába járó gyermekeket is. A javaslat szerint a támogatás a bérlet árának az 50 %-a lenne, amit a szülőknek meg kellene előlegezni, a támogatott részt utólag fizetnék ki. A rendelet másik részében a házi orvosok kérésének igyekeznek eleget tenni. Rendkívül sok adminisztrációs teher hárul az orvosokra, ezért a Palota gyógyszer támogatással kapcsolatban kérték, hogy a gyógyszerek támogatását egyéb módon juttathassák el a betegnek keresztül, az önkormányzathoz. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság ülésén két észrevétel volt. Az egyik a Palota támogatással függ össze. A tájékoztató részben szerepeljen az is, hogy a rászoruló házi orvosi igazolást nyújtson be a gyógyszerekről és a jövedelmekről, a másik pedig egy elírás javításáról szól.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalás és elfogadásra javasolta a rendeletmódosítást 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az előterjesztő az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság módosító javaslatát befogadta, így megtárgyalásra és elfogadásra javasolták a rendeletmódosítást 7 igen szavazattal, egyhangúan.

Király Csaba bizottsági alelnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a rendelettervezetet.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Egy kicsit elbizonytalanodott, ugyanis nehéz úgy kérdezni, hogy másra kap választ, mint amit kérdez. Alpolgármester úr emlékszik arra, hogy ez az ügy mikor kezdődött? Ki ígérte meg? Milyen eseménnyel kapcsolatban hangzott el először, hogy a kerületben esetleg támogatást kellene adni a diákok BKK bérletéhez? Emlékszik ezekre Alpolgármester úr, ha már a keretének az elköltésére nem emlékszik? 106 millió forint van feltüntetve, de ha az 50 % megadásával már csak 53 millió forint lenne. Ha azt megvizsgálnák, hogy hányan utaznak valóban autóbusszal, akkor ez az összeg esetleg jóval kevesebb lenne, akár 17 millió forint is lehetne. Ez csak fikció, pontos összeget nem vár, de azt szeretné tudni, hogy ezzel a módszerrel valóban csökkenne a támogatás összege?

Móricz Eszter képviselő: Üdvözli a rendeletmódosítást, nagyon hasznos és jó, de egy dolgot hiányol belőle. A Neptun Iskola bezárása esetében, a vita hevében László Tamás országgyűlési képviselő és dr. Balázs Zoltán alpolgármester úr azt ígérték az odajáró gyermekek szüleinek, hogy minden kárukat, mint például a további utazások költségeit, kompenzálni fogja a XV. kerületi Önkormányzat. Vállalta ezt László Tamás országgyűlési képviselő úgy, hogy nem ő a polgármester. Az előterjesztésből hiányolja ezt az ígéretet. Teljesen elfelejtették vagy az ígéret megvalósítására vonatkozóan más célokat tűztek ki? Ez akkor egy nagyon komoly ígéret volt.

Tóth Imre képviselő: Ha jól értette, 3 100 fő, 7-14 éves tanköteles gyerekekről van szó. A táblázatot nézve, a végleges szám 650 fő. Ez a teljes létszám 20 %-a. A rendelettervezet tartalmazza a bekezdésben, hogy „Palota utazási bérlettámogatás nyújtható annak, aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult... A Palotai utazási bérlettámogatásra jogosultságról a polgármester dönt”. Ezek szerint a rendelet szabályozza a támogatás nyújtását, és miről dönt a polgármester? A Neptun Iskola önhibáján kívül került a mindenki által ismert helyzetbe, ezért teszi fel a kérdést, hogy mi lesz azokkal a gyerekekkel, akiknek bérletet kell venni, de nem tartoznak a támogatottsági körbe?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Szilvágyi László képviselőnek válaszolva elmondja, hogy a gondolatmenete jó, de azt nem tudja megmondani, hogy így hány diákot érintene a támogatást. Van olyan kérdés, amire nem tud válaszolni. Móricz Eszter képviselőnek sem tud ő válaszolni. Azt megvizsgálták, hogy a Neptun Iskolához legközelebb eső Neptun és a Drégelyvár utca esetében 38, illetve 31 gyermek részesült rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben. A Kontyfa Iskolában 168 gyermek kezdte meg a tanulmányait, a Hartyán Iskolában pedig 54 gyermek. A rendszeres

gyermekvédelmi kedvezményben elég sokan részesülnek, akik mindenképpen megkaphatják a támogatást. A többi kérdésre nem tud válaszolni. Tóth Imre képviselő úr a táblázatot jól értelmezte, a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők, ha a képviselő-testület elfogadja a rendeletmódosítást, és ha a szülők beadják a kérelmet, a támogatást meg fogják kapni. A polgármester döntése a hatáskör továbbadásáról szól, hiszen nem lehet napi szinten több száz kérelmet a képviselő-testületnek tárgyalnia.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A rendelet szabályozza, hogy ki jogosult a támogatásra, de valakinek meg kell adni azt a jogosítványt, hogy megállapítsa azt, hogy a kérelmező valóban megfelel-e a rendeletben foglaltaknak. Hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: A bevezetőben már elhangzott, hogy áprilisban volt az említett testületi ülés. Az díszterem tele volt gyermekekkel, szülőkkel és tanárokkal, akik kérték, hogy ne zárják be az iskolát. Sajnos az önkormányzat véleményezési jogával sem adta támogatását az iskola további működéséhez. Szomorú, hogy a Fidesz, a RÁTE és az Együtt-PM képviselői egyhangúan megszavazták. Nemrég volt egy búcsútalálkozó, ahol a szülők elmondták, hogy várják a következő választást, ahol kifejezhetik a pártoknak és a képviselőknek hasonló támogatásukat. Önhibájukon kívül kerültek ebbe a helyzetbe, azok, akik továbbra is ebbe az intézménybe kívántak volna járni. A rendelet jó, és támogatni fogja, bár nehéz szívvel. A szülői értekezleten többek között rész vett László Tamás országgyűlési képviselő és dr. Balázs Zoltán alpolgármester úr is és arról biztosították a szülőket, hogy az önkormányzat kompenzálni fogja a változást. A támogatás utófinanszírozású, gyűjtögetni kell a bérletszelvényeket, kérelmet benyújtani. Ha elvész a szelvény, a támogatást nem tudja igénybe venni a jogosult. 106 millió forint körüli kifizetéssel számolnak, de nem tudják az igénybevevők számát. Véleménye szerint 20-30 millió forintnál nem lenne több a támogatás iránti kérelmek összessége. Hangsúlyozza, hogy önhibájukon kívül kerültek ilyen helyzetbe, az önkormányzatnak pozitívabbnak kellene lennie.

Szilvágyi László képviselő: Fájó szívvel, de nem fogja támogatni a rendeletet. Ha rosszindulatúan közelítik meg, akkor azt lehet mondani, hogy politikai tőkét kovácsolnak belőle. Polgármester úr nem volt jelen a bezárás folyamatában, és a hozzá kapcsolódó eseményekben, de nem kellene elfelejteni, hogy addig fel sem merült ilyen támogatás, amíg László Tamás országgyűlési képviselő és dr. Balázs Zoltán alpolgármester úr fel nem vetette. Családokat kényszerítenek arra, hogy távolabbi iskolába vigyék gyermekeiket, melyet kompenzálni akarnak, de véleménye szerint ezt nem szabad rászorultsági alapra helyezni. Először amit megígértek azt kell végre hajtani, és utána bővíteni. Ebben a formában lesz olyan is, akit utazásra kényszerítenek, de nem adnak támogatást és lehet, hogy azokat is támogatni fogják, akik eddig is vásároltak bérletet. Nem készült pontos felmérés. Az is lehet, hogy téved, de a képviselő-testület dönteni fog.

Monostori Zsolt képviselő: Megszavazza az előterjesztést, mert ez egy pozitív indítvány, mely a kerület egyes rászorult lakosainak támogatását jelenti, de pont arról nem szól, amiért az ötlet megszületett. Jelen volt a szülői értekezleten, hallotta az ígéreteket a Neptun utcai iskolába járó szülőknek és gyerekeknek, hogy kompenzálni fogják az utazással kapcsolatos kiadásokat. Megszavazandó, de ez nem az, amiről akkor, ott szó volt.

Hajdu László polgármester: Betegsége miatt valóban nem vett részt ezeken az üléseken, mindezekről függetlenül végig figyelemmel kísérte a történeteket. Abba a helyzetbe nem szívesen lett volna. Egy rendelet nem lehet diszkriminatív, azt viszont nem tudják megtenni, hogy a kerület összes gyermekét támogassák. A javaslat továbbment az ötleten, de a megvalósításhoz átgondoltan lehet segítséget nyújtani. A későbbiekben ki lehet

szélesíteni a támogatottak számát. Ez a rendelet tovább megy a Neptun utcai gyerekek sorsán, a XV. kerületi gyerekek sorsát veszi a vállára és ebben a tekintetben előremutató és egy új szociális szolgáltatást is jelent. Erre kell szavazni, egy új kibővített szociális szolgáltatásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Főosztályvezető asszonynak ad szót az előterjesztés lezárására.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Ez valóban egy első lépés, melyet az igényekhez lehet igazítani a későbbiekben. A napirend elején elmondta, hogy képviselő-testületi döntés szól arról, hogy az egész kerületben megvizsgálják a bérlettámogatás lehetőségét.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szavazások következnek. Először a rendeletről kéri a képviselő-testület szavazatait.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/47-162/a/2015. ikt. számú kiegészítésben foglaltak szerint megalkotja 33/2015. (...) önkormányzati rendeletét a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 15. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 25. § (3) bek. b) pont, 32. § (3) bek., 45. § (1) bek., 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

377/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Palota utazási bérlettámogatás pénzügyi fedezetére 11.385 eFt előirányzatot biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetés (tervezése), jóváhagyása

(Jogszabályi hivatkozás: a 28/2012. (VII. 2.) 57. §-a, 5. melléklet g) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-174/2015. sz. anyag) **„R”**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést. A bizottsági elnököknek ad szót.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Király Csaba alelnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A vita megkezdése előtt tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a rendelet hatályba lépésének dátumánál elírás történt, a hatályba lépése a kihirdetés követő naptól van helyesen. Kérdésre ad szót Tóth Imre képviselőnek.

Tóth Imre képviselő: A szociális étkeztetés térítési összegeiről szól az előterjesztés. Kérdése, hogy az önkormányzatnak mennyibe kerül az új szolgáltatótól az egy adag étel megvásárlása? A Spirál Házban a Pajtás étteremben mekkora igénybevételre számolnak?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Tudomása szerint 535,- forintba kerül egy adag étel, ennyit fizet az önkormányzat. Főosztályvezető asszonynak ad szót válaszára.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Két részre kell bontani, mert a szociális étkezésben résztvevők is a Pajtás étteremben fognak étkezni. Ha összegeznék, akkor most 440 adagra számítanak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Móricz Eszter képviselő: Az előterjesztésben olvasható, hogy a későbbiekben helyben étkeztetésre is lehetőség nyílik azoknak, akik az utcáról térnek be ebédelni. Nekik is ennyiért tudják adni. Ezt az árat fogja tudni tartani az önkormányzat? Akárhányan térnek be, ugyanazt a szolgáltatást ugyanakkora összegért meg fogják kapni?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az önkormányzat 535,- forintért vásárol egy adag ebédet. Az előterjesztésben látszik, hogy szociális étkezés keretében mekkora kedvezményben részesülnek a rászorulóknak, ettől külön választandó, aki az utcáról betér vagy előre befizet. 2015. szeptember 28-án hétfőn indul az étterem, már az azt megelőző héten 21-én és 22-én lehetőség lesz előfizetni a szolgáltatásra. Lesz egy adott szám az előfizetések után, melyen felül valamennyi mennyiségű étel lesz rendelve. Aki előre befizet, az biztosan hozzájut, aki nem fizet be előre, az vállalja a kockázatot, hogy elfogy az étel. Ezt a kapacitást 2-3 naponta felül fogják vizsgálni és a forgalomhoz mérni. Lesz lehetőség helyben étkezéshez, és aki ezt a lehetőséget választja, az ugyanazt az ételt fogja fogyasztani, amit a

szociálisan kedvezményes áron előfizető vagy mint akár a betérő vendég a beszerzési áron. Az államtól a finanszírozásra egy szociális normatívát kap az önkormányzat. Hozzászólásra ad szót Tóth Imre képviselőnek.

Tóth Imre képviselő: Az, hogy ilyen jellegű támogatást ad az önkormányzat, az nagyon jó. Nap-mint nap olvasható, hogy a Fidesz elhibázott gazdaságpolitikájának köszönhetően lecsúszott az emberek életszínvonala és a mélyszegénységben élők száma borzasztóan nő. Sok családban a gyerekek csak az iskolában tudnak meleg ételt enni, a szülő elveszi a szájától a falatot, hogy a gyermekének ételt tudjon adni. A médiában azt hallani, hogy a magyar reformok működnek. Kifejezetten jó, hogy ezt a támogatást tudják nyújtani a kerületben. Az önkormányzatnak több, mint nyolcszáz forintba kerül az étel, viszont ezt 535,- forintos áron bárki megvásárolhatja. A Neptun iskolás gyermekeknél a támogatást gyermekvédelmi támogatáshoz kötötték. Miért adják mindenkinek egyforma árért az ételt, hiszen egy különbözeti összeget mindenképpen ki kell fizetni az önkormányzatnak. Ha az étkezésnél kifizetik a különbözetet jövedelmi viszonyok vizsgálása nélkül, akkor a bérletnél miért van lekorlátozva a minimumra a támogatás? A rendelet, amiről szól jó és támogatható, de visszásságot érez abban, hogy egyiknél mindenkinek ad és bevállalja az önkormányzat a különbséget, a gyerekeknél pedig rászorultsághoz kötik a támogatást.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Lezárásként válaszol a hozzászólásra. Az önköltségi ár nem egyenlő a beszerzési árral. Az önköltségi ár számítása egy becsült forgalom számítás alapján lehetséges. Ferdített tény, hogy a nem rászorulókat támogatják. A konyha működését nézve vannak változó és fix költséget. A fix költségek ugyanakkorák, ha 200-an és ugyanannyi, ha 800-an étkeznek a Pajtás étteremben. A Kontyfa utcai idősek otthonában zajlott eddig az étkeztetés, melyet helyben fogyasztással átlagosan 10 fő vett igénybe. Ha beindul az étteremben a szociális étkezés, akkor több helyben fogyasztóra és nagy szabad kapacitásra számolnak. Ha valaki csak betérő étkező beszerzési áron vásárolja meg az ételt, az önkormányzatnak nincs további kiadása és támogatva sincs az önkormányzat részéről az 535,- forintos ebéd. Főosztályvezető Asszony gondolatához visszatérve, semmi sincs köbe véve. A tapasztalatok alapján lehet szűkíteni vagy tágítani a napi adagszámot az igényekhez mérve. A gyakorlatban kell megnézni, hogyan indul és véleménye szerint pár hónap alatt pontosan meg tudják látni, miként fog alakulni a kereslet hosszú távon. Szavazást kér a korábban említett hatálybalépés figyelembevételével szavazást kér a rendeletalkotásról.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja 34/2015. (...) önkormányzati rendeletét a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV. 4.) ök. rendelete módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 18. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §., 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdése, 4. § (1) bekezdés ma) alpontja, 92. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése, 92/B. § (1) bekezdés a) pontja, 115. § (1) bekezdése, 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházban levő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-161/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szóbeli kiegészítésre dr. Erdélyi Kincses Andrea osztályvezetőnek adja meg a szót.

dr. Erdélyi Kincses Andrea osztályvezető: A rendelet módosítását a pályázati rendszer nehézkessége indokolta. A rendelet tervezet több alternatívát tartalmaz a nyugdíjasházba történő bekerüléshez. Az önkormányzati bérlakásból – illetve Fővárosi Önkormányzati tulajdonban lévő bérleményből – történő átköltözés az egyik lehetőség. Magántulajdonban lévő ingatlan önkormányzat által történő megvásárlásakor a három milliós forintos térítési díj levonása mellett is beköltözhet a nyugdíjas személy a nyugdíjasházba. Az elbírálás nem pályázat, hanem kérelem alapján történne, melynek joga az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottságot illetné meg.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság a módosítások figyelembevételével 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Ismerteti az ESzB módosító határozati javaslatát.

Király Csaba bizottsági alelnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést, figyelembe véve az ESzB 541/2015. (IX.2.) számú határozatát.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdések következnek.

Szilvági László képviselő: Tudomása szerint a nyugdíjasházban egyes lakrészek felújítottak, más lakások pedig nem, a pályázat keretein belül pedig nem lehetett tudni, hogy az egyes pályázó melyik lakást is nyeri el. Az ESzB milyen alapon dönti el, hogy a kérelmező felújított, vagy nem felújított lakrészt kap-e?

Monostori Zsolt bizottsági elnök: Az előterjesztés elkészítését az indokolta, hogy a szobák üresen állnak és az önkormányzat nem tudja azokat kiadni?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdések lezárja. Válaszadásra dr. Erdélyi Kincses Andrea osztályvezetőnek adja meg a szót.

dr. Erdélyi Kincses Andrea osztályvezető: Jelenleg 13 darab garzonlakás áll üresen, melyben négyre van a Fővárosi Önkormányzatnak bérlőkijelölési joga. Az elbírálás a kérelmek beérkezésének sorrendjében történne, a felújítás ez alapján folyamatos lenne.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Észrevételek következnek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A nyugdíjasházban évek óta állnak üresen lakások. Javasolja, hogy keressék meg a Fővárosi Önkormányzatot azzal, hogy a bérlőkijelölési jogát adja át. Ezzel egyszerűbb, hatékonyabb lenne a felújítás, a karbantartás, illetve a bérbeadás is. A nyugdíjasházban élők korábban és jelenleg is panaszkodnak, többek között a gondozószobára, melynek máshol kell helyet keresni.

Szilvágyi László képviselő: Az egyes pályázatok kiírásakor 60-100 megtekintés történt. A beköltözések azért maradtak, mert nem tudták garantálni, hogy ki költözhet be a felújított lakásba. Lényegében a kapcsolati tőke alapján fog eldőlni – ki adja be legkorábban a pályázatot – hogy ki kaphat felújított lakást.

Király Csaba képviselő: Korábban is szorgalmazták az önkormányzati bérlakás leadásával, a nyugdíjasházban való elhelyezést, illetve a pályázati eljárás helyett a kérelmen alapuló elbírálás támogatását. A rendelet mind a leadott, mind a kérelem alapján magkapott lakás állapotára is kitér. Számos, adott esetben egyedül maradt idős ember a költségek csökkentése érdekében is szeretne az önkormányzati lakásából a nyugdíjasházba költözni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A korábban öt felújított lakás került pályázati úton kiírásra, melyre három pályázat érkezett, kettőt érvénytelennek minősítettek. Egy esetben került sor szerződéskötésre.

Báder György képviselő: Az idős emberek számára sok esetben nehézséget okoz a három millió forint egyösszegű rendelkezésre bocsátása. Megoldás lehet a lakásleadás. A bővülő önkormányzati lakásállomány pedig lehetőséget biztosíthat adott esetben gyermekes családok lakáshoz segítésében.

Szilvágyi László képviselő: A felújítási költségek megtérülése érdekében emelték meg 2013. évben a térítési díjat 3 millió forintra. Azt a korábbi indokolást is, és képviselőtársa által elmondottakat is el tudja fogadni. Nem ért egyet a jelentkezési sorrend alapú kérelem elbírálással.

Tóth Jenőné képviselő: Lényegében egy korábban működő rendszert állítanának vissza. Eddig pályáztatás volt, az nem működött tökéletesen. Amennyiben sokan jelentkeznek, differenciálni kell. A lakásfelújításokat a vagyonkezelő el fogja végezni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A vitát lezárja. Válaszadásra Németh Angéla alpolgármesternek adja meg a szót.

Németh Angéla alpolgármester: A korábbi 2013. évben alkotott rendelet kapcsán jelezték annak működésképtelenségét. Inkább több jelentkező, mint üresen álló lakás legyen. A rendelet módosítását megelőzően az utolsó pályázati kiírás tanulságait is levonhatták. Hozzá is sok olyan személy fordul, aki elveszítette házastársát és egyedül nem bír lakást fenntartani, és megoldást jelentene számára a nyugdíjasház.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hajdu László polgármesternek adja meg a szót.

Hajdu László polgármester: A Palota Holding Zrt. képviselőjének jelen kellene lennie a képviselő-testület ülésén. Korábban már megpróbáltak megegyezni a

Fővárosi Önkormányzattal a négy lakással kapcsolatban, akkor sikertelenül, jelenleg azonban bizakodóak. Az a fajta pályázati rendszer, ahol három millió forintos térítési díjjal, és döntés szempontjából 3-5 hónapos időtartammal kell számolni, nem működőképes. Meg kell bízni a szakmai bizottságban. Jelenleg 13 darab üres lakás van. A működtetési költség és az üres lakásokkal járó költségek 15 millió forintot tesznek ki. A nyugdíjasházban működő gondozóház miatt is, az odaköltözni akarókat segíteni, a feltételeken pedig enyhíteni kell. A Vagyonkezelő most igényelt 10 millió forint, és áfa összeget nyílászárócsereére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti a módosító határozati javaslatot. Szavazást kér.

378/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja azt a javaslatot**, hogy a „Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházban levő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendeletet módosító rendelet tervezet

2. § (1) bekezdés a) pontja az alábbiakkal egészüljön ki: „az Önkormányzat tulajdonában álló lakás bérlője, amennyiben a felek a bérleti szerződést közös megegyezéssel megszüntetik és a bérlő a lakást üres, rendeltetésszerű, használatra alkalmas állapotban, *tartozásuktól mentesen*, az Önkormányzatnak leadja...”.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti a módosító határozati javaslatot. Szavazást kér.

379/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja azt a javaslatot**, hogy a „Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházban levő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendeletet módosító rendelet tervezet **c) pontja az alábbival egészüljön ki:** „adásvételi szerződés keretén belül a kizárólagos tulajdonában álló, üres, beköltözhető *per- és tehermentes* lakásingatlan tulajdonjogát a lakásingatlan és a Nyugdíjasházban lévő önkormányzati lakás, bekerülési térítési díj értéke közötti különbözet 100 %-nak megfelelő összegért az Önkormányzatnak egyidejűleg eladja”.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti a módosító határozati javaslatot. Szavazást kér.

380/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a „Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházban levő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendeletet módosító rendelet tervezet **1.§ (1) bekezdés c) pontja a következő mondattal egészüljön ki: „az Önkormányzat a lakásingatlan értébecslését saját költségén végeztesse el.”**

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot.

Szavazást kér.

381/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja azt a javaslatot**, hogy a „Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházban levő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendeletet módosító rendelet tervezet **4. § (1) bekezdése a következővel egészüljön ki: „Amennyiben a Nyugdíjasházban lévő önkormányzati lakásra vonatkozó bérleti szerződést a bérlő felmondja, a bekerülési bérleti szerződés szerint.”**

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti a módosító határozati

javaslatot. Szavazást kér.

382/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja azt a javaslatot**, hogy a „Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházban levő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendeletet módosító rendelet tervezet **melléklete** a következő 9. ponttal egészüljön ki:

„9. A kérelmező, a kérelemhez köteles mellékelni a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság által kiállított, a tárgyévi nyugdíjellátásra vonatkozó igazolás, illetve az egyéb bevételeiről szóló igazolások másolatát”.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti a határozati javaslatot.

Szavazást kér.

383/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja azt a javaslatot**, hogy a „Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházban levő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendeletet módosító rendelet tervezet **melléklete** a következő 10. ponttal egészüljön ki:

„10. A kérelmező az egészségügyi állapotára vonatkozóan köteles a kérelemhez orvosi igazolást mellékelni (önmagát ellátni képes)”.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. Szavazást kér.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 378-383/2015. (IX.8.) ök. számú határozatában foglaltak figyelembe vételével** megalkotja 31/2015. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházban levő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 3/2013. (II. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 10. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdése 14. pontja, a 42. § 1. pontja és az 50. §-a, 1993. évi LXXVIII. törvény)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szünetet rendel el.

– S z ü n e t –

5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó közbiztonsági koncepciójának elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-164/2015. sz. anyag, 1/47-164/a2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Hajdu László polgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Köszönti Galambos Ferenc kerületi rendőrkapitányt, Danielisz Béla címzetes főiskolai docenst, Sikó Ildikó nyugalmazott rendőrezredest, valamint Horváth Attila rendészeti osztályvezetőt. Szóbeli kiegészítésre Hajdu László polgármesternek adja meg a szót.

Hajdu László polgármester: Jelen kérdéskörben a társadalmi együttélési norma, kultúra betartása vezethet eredményre. A koncepció rövidebb verzióját tárgyalja a képviselő-testület. Az Mötv. is tartalmaz ellátandó feladatot a közbiztonság terén. A koncepció elkészítéséhez szakértőt kértek fel. Adott körülményekre tekintettel kell lenni, mely körülmények társadalmi megítélése is erőteljes eltérést mutathat. A kerület hosszú távú közrend- és közbiztonságának kidolgozása fontos kérdés. Nincs olyan felvetés a témát illetően, amely mindenki számára azonos véleményt, azonos hozzáállást, azonos szemléletet, azonos megoldást jelentene. A koncepció széles körben vizsgálta a témát.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság a módosítások figyelembevételével 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Király Csaba bizottsági alelnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Jelenleg rendelkezik az önkormányzat közbiztonsági koncepcióval? Amennyiben van érvényes koncepció az mennyiben tér el a tervezettől? A szakmai szervezetekkel történt előzetes egyeztetés? Milyen visszajelzések érkeztek?

Lehoczki Ádám képviselő: Választói körzetében a prostitúció mindennapos problémát jelent. Milyen módszer lehet a probléma hosszú távú megoldására? Tettesítés esetén a lakott területen belül végzett illegális tevékenység milyen következményt von maga után?

Legárd Krisztián képviselő: Elhangzott, hogy a korábbi ciklusban lobbizni kellett, hogy adott körzetekben térfigyelő kamerák elhelyezésre kerüljenek. A kertvárosi részeket is fejleszteni kellene e tekintetben. Jelenleg kinél kell lobbizni? A soron következő választásig melyik körzet kerül kiemelésre?

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Reméli, hogy az Európai Unió forráson túl önkormányzati forrásból további térfigyelő kamerák kerülnek telepítésre körzetében.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A kérdéseket lezárja. A térfigyelő kamerák jelentős része a szociális város-rehabilitációhoz kötődő beruházásból került 100%-ban finanszírozásra, ezért a kiépítésre kizárólag az akcióterületen volt lehetőség. Hasonló pályázati lehetőség a jelenlegi ciklusban nem várható. További válaszára Danielisz Béla szakértőnek adja meg a szót.

Danielisz Béla szakértő: Az önkormányzatnak jelenleg nincs összefoglaló közbiztonsági koncepciója. Részkoncepciók vannak, ilyen például a bűnmegelőzési program, a drogstratégia. A témát valójában érintő visszajelzés nem érkezett. A szakmai szervezetekkel két tematikus megbeszélést tartottak. A törvény értelmében ahol nem tilos, ott lényegében szabad prostitúciós tevékenységet folytatni. A szankciórendszert a szabálysértési törvény 7. § tartalmazza. A kerületben nincs türelmi zóna kijelölve. A kérdéssel a rendőrkapitány beszámolójában is – melyet elfogadott a képviselő-testület – szó esett. Megoldás lehet a térfigyelő kamerarendszer fejlesztése, a további állandó járőr útvonalak kijelölése. A kamerarendszer fejlesztése mellett, hogy pénzügyi kérdés is, ott indokolt, ahol még nincs kiépítve. Híve a kamerarendszernek növeli a biztonságérzetet, ugyanakkor a megfelelő reagáló erőt is biztosítani kell.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: Egy kerület közbiztonságát – törvényi jogokkal, lehetőséggel, hatáskörrel rendelkezve – a rendőrség, a közterület-felügyelet, a tűzoltóság, a katasztrófavédelem, és a polgárőrség tudja befolyásolni. A rendőrség éves szinten beszámol a képviselő-testületnek. A rendőrség is létszámhiánnyal küzd. A polgárőrség tekintetében a diszpécserszolgálat kialakítása fontos lehet. A közterület-felügyelet szolgálati idejének módosítását is tartalmazza a koncepció. Az anyagból hiányolja a prioritásokat. A koncepció az irányelveket határozza meg, melyet az anyagi lehetőségek nagyban befolyásolnak. A kerület gócpontjainak feltárását követően annak felszámolásához szükséges emberi-, anyagi-, technika forrás megteremtését biztosítani kell, ezáltal az egyes szervezeti egységek között is gördülékenyebb lenne a munkamegosztás.

Báder György képviselő: A kamerák kihelyezésekor nem a körzet képviselőjét nézték, hanem – természetesen a kerületi rendőrkapitánysággal egyeztetve – a kerületrészek bűnügyi fertőzöttségét vették alapul. A Pestújhelyi téren, a térfigyelő kamera kihelyezését követően megszűnt a kábítószer árusítás. Jelenleg a kerületrész egy másik pontján folytatják az illegális tevékenységet.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: Korábban indítványozta, és a képviselő-testület el is fogadta, hogy készüljön közbiztonsági koncepció. Számos közbiztonságot érintő kérdéssel keresik meg a kerületi lakosok. Az anyagot komplex egésznek tartja, amely tartalmazza az irányelveket, a mozgási irányt, ugyanakkor általánosságokat tartalmaz. Véleménye szerint a kerület konkrét közbiztonsági- és bűnözési helyzetének felmérését követően, azokhoz konkrét megoldási javaslatokat kell rendelni, a rendelkezésre álló mind állami, mind civil erők bevonásával. A kerület bűnözési-, illetve közbiztonsági térképét haladéktalanul el kell készíteni, konkrét feladat meghatározásokkal. Naponta találkozik a „városőrség” munkájával. Az őt megkereső kerületi lakosok pénzbehajtó szervezetként tartják számon a közterület-felügyeletet. Véleménye szerint inkább valódi közbiztonsági feladatokat kellene ellátniuk.

Szilvágyi László képviselő: A szakértővel egyetért. Monostori Zsolt képviselőnek igaza van abban, hogy a koncepció és a cselekvési terv nem ugyanaz. A koncepciót olvasva – melyről a bizottsági ülésen sokat vitatkoztak – továbbra is az a véleménye, hogy a hangsúlyok nem a megfelelő helyen vannak. Nem szakember, és mivel Jegyző asszony személyes kapcsolatán keresztül választotta ki a szakértőt, ezért tökéletesen megbízik a szakértelmében. Véleménye szerint nincsenek „kidomborítva” megfelelően a közösségi elemek, mint például a közösségi rendőrség vagy a Szem Mozgalom stb., melyek változást eredményezhetnének. 25 éven át, minden évben elkészülhetett volna egy ugyanilyen koncepció. Le lehetett volna írni, hogy több rendőr legyen – aminek mindenki örült volna – de sajnos ez nem valósult meg. Danielisz Béla úr tanácsára még egyszer átolvasta a „Zaragozai Manifesztum” c. művet, és elment a lakók közé is. Sajnos egy nagyon rossz értelmezéssel találkozott, ugyanis ebben a manifesztumban, vagy a közösségi rendőrségben vagy bármilyen civil kapcsolatban szó sincs arról, hogy például az Újpalotán működő állatvédőkkel – akik a kerületi tiszti főorvosnak problémát okoznak – hogy lehetne együttműködni. A helyes közbiztonsági koncepció szerint a megoldás szerint nem szabályozni, felügyelni, vagy „leuralni” kell őket, hanem együtt kell velük dolgozni. A bizottsági ülésen ezt a visszajelzést remek példaként tudta felhozni. A cselekvési terv elkészítésénél nem személyes kellemetlenségként kell az ilyen jellegű ügyeket kezelni, hanem összehangolni. Ennek eredményeképpen a korábbi „becsontosodott” felfogás helyett – több rendőrré, közterület-felügyelőre stb. van szükség – más irány felé lehet lépéseket tenni. Ha minden sarkon rendőr állna, annak biztosan lenne visszatartó ereje, ugyanis valószínűleg kevesebb betörés és rablás lenne. Az www.onkormanyzati.tv honlapot nézve – mindenkinek ajánlja – meglepő dolgokat lehet tapasztalni, többek között a kamera leosztásokkal kapcsolatban is. Voltak „nagy szakértők”, akik elmondták, hogy merre és miért kell a kamerákat telepíteni, ami ugyancsak visszanezhető az említett honlapon. Örömmel meghallgatná rendőrkapitány úr véleményét is a koncepcióval kapcsolatban.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A meghirdetett 16 órás tárgyalási időponthoz képest a csúszásnak az volt az oka, hogy Rendőrkapitány úrnak hiányzott az ülésen történő nyilvános szerepléséhez szükséges engedélye, ami időközben megérkezett. Természetesen meg fogják adni a szót.

Merk Péter képviselő: A bizottsági ülésen a Mezőőrséggel kapcsolatban hosszasan tárgyaltak, melyet most szeretne összefoglalni. A kerület csatlakozott a mezőőri szolgálathoz, ugyanis nincs saját mezőőrsége. Aljegyző asszonnyal konzultált és arra jutottak, hogy egy új Mezőőri szolgálat felállítása 10 millió forintba kerülne. A XVI. kerületi mezőőrök 8 óra és 16 óra között szoktak járőrözni a kerületben. Látható, hogy a szemet egyre több, amiről nem a mezőőrök tehetnek, ugyanis a munkaidejük lejártá után rakják le a szemetet. Javasolja, hogy az ALDI áruházhoz telepítsenek egy kamerát annak érdekében, hogy látható legyen, milyen teherautó hajt be a termőföldekhez. Ha arra nincs lehetőség, hogy főállásban alkalmazzanak egy mezőőrt, akkor javasolja, hogy a képviselők adják össze a pénzt egy kamera beszerelésére az ALDI áruházhoz. Ezzel 10 millió forintot lehetne megspórolni.

Móricz Eszter képviselő: Az előttük lévő anyag neve a „Közbiztonsági koncepció”, melybe minden szükséges elem megtalálható. Ugyanakkor mit sem ér egy koncepció, ha a benne foglaltakból semmi nem valósul meg. Hallotta, hogy a cselekvési programtervet hiányolták. Folyamatosan megkeresik a polgárőrség és az egyesületek kapcsolatával kapcsolatban. Az előterjesztés 3. pontjában a közbiztonsági koncepció cselekvési területei vannak felsorolva, melyek között a „polgárőrséggel létesítendő szoros kapcsolatok” is szerepelnek. Javasolja, hogy a kerületben eddig valóban működő polgárőröket segítsék legalább azzal, hogy egy helyiséget biztosítsanak a számukra. A szomszédos

kerületekben azt tapasztalta, hogy az ott működő, központilag bejegyzett polgárőrök ingyen kapnak helyiséget. A helyi önkormányzattól megkapják azt a fajta támogatást, mellyel el tudják végezni a munkájukat. Sok visszajelzést kapnak a kerületben végzett polgárőri tevékenységekről, de véleményük szerint ez még mindig kevés. A kerület lakossága még nem lehet attól nyugodt, hogy van egy jó közbiztonsági koncepciójuk. Abban bízunk, hogy ez volt az első lépés ebben a ciklusban, de a következőkben azt kell meghatározni, hogy merre kell elindulni. Lehet, hogy egy fél év múlva arról fognak hallani, hogy a XV. kerületben valóban csökkent a bűnözés, de ha nem, akkor érdemes lesz azon elgondolkodni, hogy esetleg a koncepción kell módosítani. A szellemi kapacitás meg van, amit ha cselekvésre is tudnak fordítani, annak érezhető lesz az eredménye.

Bitvai Nándor képviselő: Az elmúlt ciklusban ő volt a közbiztonságért felelős alpolgármester. Akkor is volt koncepció, ami nem került a képviselő-testület elé. A jelenlegi hasonló a korábbihoz, bármely magyarországi településen el lehetne fogadni. Ez egy olyan koncepció, amit érvek és ellenérvek alapján maximálisan el lehet fogadni. Természetes elképzeléseket tartalmaz, melyekkel a közbiztonságot javítani akaróknak egyet kell érteniük. Aljegyző asszony említette azt a bizottsági ülésen, hogy „ez egy étlap, amit el kell fogadni és utána erről az étlapról kell majd rendelnünk”, ami így is van. Gyakorlatilag kaptak egy „étlapot” és egy koncepciót, és az már rajtuk múlik, hogy ezekből mit valósítanak meg. Sok olyan dolog megvalósult, melyek már ebben a koncepcióban szerepelnek. Ilyen a térfigyelő kamerarendszer kiépítése, mely korábban nagy vitát generált a képviselő-testületben. Volt olyan képviselő, aki azt mondta, hogy politikai haszonszerzés céljából telepítik a térfigyelő kamerákat. Ez egy projekt volt, melynek keretében az önkormányzat ingyen kapott 13 db térfigyelő kamerát, közel 40 millió forint értékben. Ezt a lehetőséget mindenki kihasználta volna. Korábban részt vett annak a bizottságnak a munkájában, ahol a 44 db kamerát elosztották a kerületben. Teljes konszenzussal döntöttek a kamerák elhelyezéséről, ahol rendőrfőkapitány úr is, a közterület-felügyelők és a kivitelezők is jelen voltak. Mindenki úgy gondolja, hogy a bűnözés gócpontjához kell telepíteni a kamerákat, de ez nem így van. Ott, ahol lombos fák vannak, beláthatatlan a terület, így a kamera sem tud megfelelően működni és a megfelelő áramforrás sem biztos, hogy ott rendelkezésre áll. Sokan nem tudják, hogy ezek a kamerák rádióirányítással működnek. Szükséges egy központi antennarendszer, ahova a jelet fellövik, majd a jelet fogni kell. Fontos tényező a lakosság véleménye is. Az ott lakókat megkérdezték, akik rendkívül örültek a térfigyelő kameráknak. Jelenleg az a prioritás kérdése, hogy a kamerákat hova fogják telepíteni. Egyetért Tóth Imre képviselővel, a prioritás hiányzik a koncepcióból. A bizottsági ülésen is megkérdezte, hogy ki fogja koordinálni a további lépéseket? Ki fogja eldönteni, hogy kamerát telepítsenek vagy az önkormányzat rendészeti szervezetét fejlesszék, vagy Pestújhelyen, esetleg Rákospalotán újabb rendőrőrsöt létesítsenek? A 2015. évi költségvetéssel több problémája is volt és sajnálja, hogy a térfigyelő kamerákra nem terveztek be újabb összegeket. Februárban azt az ígéretet kapta, hogy a térfigyelő kamerákra a szeptemberi költségvetés módosításba ezt pótolni fogják, de sajnos most sincs benne. Kéri, hogy a jövőben a térfigyelő kamerákra és a telepítésükhöz szükséges összegek biztosítására nagyobb figyelmet fordítsanak.

Tóth Jenőné képviselő: Lehet, hogy az említett projekt oda koncentrálódott, de feltűnő, hogy 40 db kamerából 20 db lett egy helyre telepítve arra hivatkozva, hogy a pénzt arra a helyszínre adták. Nem lehetett volna valamilyen más megoldást találni arra, hogy más területekre is telepítsenek a kamerákból? Egyébként sok mindent el lehet intézni. A fogadóóráján jelezték, hogy a Tesconál nagy problémák vannak. Az „áldásos” éjszakai és vasárnapi zárva tartás eredményeképpen őrizetlen a terület, forgalom nincs, így autóversenyeket vagy nagy zajjal járó autós bulikat tartanak. Főleg a nyári időszakban ez rendkívülien zavarja az ott lakókat. Fogadásokat kötnek, ezért nem ajánlatos a környéket megközelíteni, viszont célszerű lenne oda térfigyelő kamerákat felszerelni.

Király Csaba képviselő: A közbiztonsági koncepció fontos és szükséges, melyet a februárban kiosztott közvélemény-kutatás is igazol. Abban a dokumentumban is első helyen szerepel, hogy a kerület lakóinak a közbiztonságra van a legnagyobb igényük. A koncepció ehhez nem elegendő, ezért a megvalósításhoz, első lépésként el kell fogadni, hogy mit kívánnak tenni a közbiztonság kialakítása érdekében. Bitvai Nándor képviselő is említette Aljegyző asszony szavait, mely szerint ez egy étlap, melyből a képviselő-testületnek kell kiválasztani az elkövetkezendő években a megvalósításhoz szükséges célokat. Ennek a felelősségét nem vállalhatja magára a koncepció készítője, ez a képviselők feladata. Igaz, hogy bármit is szeretnének megvalósítani, arra a költségvetésben a fedezetet biztosítani kell. Ő csak a kamerarendszernek a kerület többi részében való kiépítésével szeretne foglalkozni, mert véleménye szerint ez az egyik legfontosabb feladat. Ehhez a 2016. évi költségvetésben a megfelelő forrásokat biztosítani kell. Véleménye szerint van egy-két tartalék sor a költségvetésben erre a célra, melyek meg nem valósuló álmokból adódhatnak. Ilyen megvalósíthatatlan cél a Liva malom és környékének a helyreállítás, ugyanis oda magántőke nem fog befektetni, vagy a Fő térre tervezett művelődési ház létrehozása, ugyanis a kerület a Pólus Centerben lévő mozit sem tudja eltartani. Ilyen megvalósíthatatlan cél még a Rákospalotai Múzeum is, melyeket ég lehetne tovább sorolni. Ha ezekre a célokra betervezett összegek 10 %-át a kamerarendszerre és a közbiztonsági koncepcióban foglaltakban megvalósítására fordítanak, akkor 2018-2019-re a kerület közbiztonsága jelentős mértékben javulna. Van honnan átcsoportosítani, de a 2016. évi költségvetés elfogadásakor a most elhangzott lelkes hozzászólásokra emlékezni kell. A koncepció elfogadását támogatni fogja.

Legárd Krisztián képviselő: Ha a Liva malom és környékének a helyreállításában lenne koncepció, támogatná. A kamerák működtetése a legfontosabb, de véleménye szerint meg lehetett volna oldani, hogy a kerület más pontjain is elhelyezésre kerüljenek akár a Sóder gödörnél lévő lakótelepen, vagy a MÁV telepen. Esetleg lakossági fórumot is lehetett volna tartani a kamerák elhelyezésére vonatkozóan. Tudomása szerint a kerületi rendőrség és az önkormányzat együttműködik a térfigyelő kamerák figyelésével kapcsolatban. A korábbi költségvetésben valószínűleg lehetett volna további forrásokat találni a térfigyelő kamerák minél hatékonyabb megfigyelése érdekében.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Bitvai Nándor képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

Bitvai Nándor képviselő: Nem személye, hanem a Rendőrség Bűnügyi Csoportja döntött a kamerák elhelyezéséről, melynek során a bűnözés szempontjából a legfrekvenciáltabb területeket javasolta a kamerák elhelyezésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A képviselő-testület döntött a térfigyelő kamerák elhelyezéséről, többségi szavazással. Sumics János kerületi lakos szeretne hozzászólni az előterjesztéshez, melyről kéri a képviselő-testület szavazását.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad.
(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)*

Sumics János kerületi lakos: Jelenti, hogy nem büntetett előéletű. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Képviselő-testület! A közbiztonsági koncepcióval az észrevétele, hogy nagy művészettel összefésült, az érvényes törvények által előírt emlékeztetője. Az 1993. évi LXVIII. törvény többszöri módosítása lehetővé teszi a koncepció 8-9. oldalán

megfogalmazottakat. Némi akadályt jelent a zöldövezet parlagfű irtásra történő felhívás, illetve a szankcionálás hiánya, melyet a 48/1994. (VIII.1.) Föv. Kgy. rendelet 17. §-ának a törlése eredményez. Ennek alkotását sürgeti a Tisztelt Önkormányzattól. A környezetvédelem fontosságát senki nem vitatja. A 12. oldalon szerepel az „információ átadás lakossági kommunikáció” című rész, mely alapján visszajelzést kell adni a bejelentő felé. Teljes hitelességgel, saját tapasztalat alapján mondhatja, ez a hivatalban tökéletesen működik, csupán az a probléma, hogy nem oldódik meg. Ezért javasolják azt a korábbi bevált megoldást, hogy a hivatal vezetői hetente járják be az önkormányzat területét és az észlelt hiányosságokat javíttassák ki, majd ellenőrizzék a kiadott feladatok elvégzését. A javaslat alátámasztására az 1995. évi LIII. törvény kellő útbaigazítást ad. A bűnmegelőzéssel kapcsolatos új elképzeléseket az 1744/2013. (X.17.) Korm. határozattal fogadták el. Az 1999. évi LXIII. törvény a közterület-felügyeletről, illetve az 1994. évi XXXIV. törvény a rendőrségről szól, melyek kellő hatáskörrel bírnak. A térfigyelő rendszer ajánlása évekkel ezelőtt megtörtént, de hasztalan, ugyanis nincs kezelője, értékelője, sőt a kamerák be sincsenek kapcsolva úgy, mint az önkormányzat épülete előtt lévők. A végrehajtás hiánya értelmetlenné teszi a telepítést. A 136. oldalon szerepel a Rendőrség jelenléte, ami nem elfogadható. Körzeti irodákban „ücsörögni”, szerencsétlen dolog, nem vált be. A bűnmegelőzés érdekében a rendőrség megjelenése az utcákon, hatásosabb. A rendőrség és az önkormányzat kapcsolata jó. A rendőrség évente 10-20 millió forint támogatást kap az önkormányzattól, sőt még 10 millió forint értékű terepjárót is kapott ajándékba. Mivel a szolgálati lakások kiosztása is rendszeressé válik, ezért elvárják a rendőrségtől, hogy a szlogenjüket ne csak hangoztassák, hanem tartásuk is be a kerület 80 000 lakosa érdekében. A felsoroltak áttekintésére nem szükséges külön bizottságot létrehozni, a jelenlegi munkamegosztás megfelel erre a célra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Sumics János úrnak, ha hosszabb mondanivalója van, lehetősége van azt írásban benyújtani a képviselő-testület részére. A vita lezárása előtt szót kap Galambos Ferenc rendőr alezredes, majd Danielisz Béla szakértő is.

Galambos Ferenc rendőr alezredes, kapitányságvezető: A koncepció véleményezése nem a rendőrség feladata, és az eddig beérkezett, bármilyen kérdésnek igyekeztek eleget tenni és a problémákat megbeszélni. A hozzászólások nagy része a térfigyelő rendszert érintették, de véleménye szerint a közbiztonság megteremtésében nem csak a kamerarendszernek van szerepe. Ez csak az egyik pillére a közbiztonságnak, ami 2014. óta működik. A kerületi rendőrség munkáját is át kellett szervezni annak érdekében, hogy a kamerák és a rendszer kezelését a mindennapokban megoldják. Ezen kívül más pillérre is szükség volt. Korábban már elmondta, hogy a KMB szolgálatot tovább fejlesztették, 28 fő rendőr teljesít szolgálatot a közterületeken. Egy másik ilyen pillér volt az, hogy az önkormányzat rendészeti osztályával együtt fokozták a közös szolgálatot a közterületeken. Több száz közös szolgálatot tudtak kimutatni a rendészeti osztály munkatársaival. A járőr útvonalakat is átdolgozták figyelembe véve a térfigyelő rendszert. Statisztikai adatok igazolják, hogy a térfigyelő rendszernek pozitív hatása volt a rendőrség munkájára és a kerület közbiztonságára vonatkozóan is. A kamerák a közterületi bűncselekményeket rögzítik, mely bűncselekmények száma 2013-ban 1 062 eset volt, 2014-ben 645 esetre csökkent le. A gépkocsik lopások esetében 32 %-os csökkenés mutatható ki, a jármű önkényes elvételek esetében 50 %-os visszaesés mutatható ki. A gépkocsi feltörésekkel kapcsolatban több mint 20 %-os visszaesés tapasztalható. Ezek az adatok még az év végéig csökkenhetnek, de már a 2014. évhez képest is komoly javulás látható a közterületi bűncselekmények visszaesése tekintetében. Véleménye szerint fontos a térfigyelő rendszer, mely a rendőrkapitányságra van bekötve. Több rendőr kolléga figyeli a jelenleg 44 db működő kamerát. Ajánlatot tettek a kamerák elhelyezése vonatkozásában, amit a jövőben is megtesznek, ha szükséges, de a döntést a képviselő-testület hozta és hozza meg. A kerület egészét tekintve, a kamerák

elhelyezésére, valamilyen formában már ajánlásokat tettek. Korábban is említette, hogy a kerület nagyon nyitott az M3-s és az M0-s miatt, a belső kerületek felől és a külső agglomeráció felől is „támadási felület”, ugyanis a bűnözői elkövetői körök 100-150 km távolságból érkeznek. Szükséges egy olyan fejlesztés, ami esetlegesen a kerület határait védi, illetve a belépők személyéről információt ad.

Danielisz Béla igazgatás- és bűnmegelőzési szervező, c. főiskolai docens: Élete során voltak olyan szakaszok, melyekben a prioritások meghatározásával foglalkozott. Ebben az időszakban települt Budapesten több száz kamera, egy tűzoltó laktanya épült Békásmegyeren, és rengeteg anyagi- és technikai támogatást kapott a Fővárosi Polgárőr Szövetség a Fővárostól. Sajnos ez az időszak elmúlt. A rendészeti tudományokhoz értő személyként most az a feladata, – aljegyző asszonnyal egyetértve – hogy egy „étlapot”, egy problématerképet tegyen le a képviselő-testület elé. Több képviselői hozzászólásban elhangzott, – talán Király Csaba képviselő volt a legkonkrétabb – hogy a megoldás érdekében ebből a listából a képviselő-testületnek kell választania. Vannak magánemberként prioritásai az anyaggal kapcsolatban, de azt a hibát nem akarták elkövetni, hogy a saját fontossági sorrendjüket a képviselőkre erőltessék. Véleménye szerint minden képviselő rendelkezik annyi tapasztalattal és a lakosságtól kapott visszajelzésekkel, melyek megkönnyítik a cselekvési terv elkészítését. Valóban igaz, hogy minden elképzelés lényegét az adja meg, hogy mennyit tudnak belőle megvalósítani. Éves szinten, cselekvési tervre lebontva kell meghatározni a tennivalókat. A prioritások kijelölése nem tartozott a hozzájuk irányított kérdések közé, a feladatokat és az ehhez kapcsolódó döntési részeket igyekeztek súlyozottan leírni a kiosztott háttéranyagban. Tóth Imre képviselő a tűzoltósággal kapcsolatban szólt hozzá a témához, ami rendkívül érzékeny területe a közbiztonságnak, nem szoktak róla beszélni. Egyetért az általa említett önkéntes tűzoltóság fejlesztésével, ami a kerület mezőgazdasági jellegéből adódóan fontos is lehet. El kell dönteni, hogy az esetlegesen megvalósuló 0-24 órás polgárőr-, diszpécser központ, hogy fog viszonyulni az önkormányzati rendészethez a diszpécser központjához, illetve hogy tud a rendőrséggel együtt harmonikusan működni. Báder György képviselő a kamera kihelyezések szakmai alapjairól beszélt, amivel egyetért. Más szempontokról is hallott már, melyek még a kerületben nem fordultak elő. Bitvai Nándor képviselővel egyetért abban, hogy nem csak a bűnügyi szempontokat kell figyelembe venni a kamerák kihelyezése során, hanem a technikai megközelítéseket, áramellátási tényezőket stb. Ezt komplexen kell kezelni, de valóban a közterületi bűnözés a meghatározó, mely alapján a kamerákat telepíteni kell, a rendőrséggel és más, a közbiztonsággal foglalkozó szervezetekkel interakcióban. A koncepció a kooperációval kapcsolatban említ más olyan rendészeti szerveket, melyeket be lehet vonni a közbiztonság megteremtésébe, és amelyek nem fognak pénzbe kerülni, de hosszabb tárgyalásokat igényelhetnek. Akár a készenléti rendőrséget, a Vám- és Pénzügyőrségnek megfelelő szervezeteit stb. is be lehet vonni ebbe a munkába. Monostori Zsolt képviselő hozzászólására annyiban reagál, hogy a közterület-felügyelet tevékenységének az átalakítása hangsúlyosan szerepel az anyagban. Véleménye szerint egy alapos átvilágítási és a korábbi évek jelentései alapján célszerű azokat a változtatásokat eszközölni, melyek a 0-24 órás feladatellátásban, vagy a prioritások kijelölésében fontosak lehetnek. Ha a biztonságtudatos igazgatás eszméjét magáévá teszi a hivatal, akkor ennek részeként sok olyan dolog történhet, ami még inkább állampolgár barát ellátást tesz lehetővé. Ilyen a felügyelők stressz vizsgálata, folyamatos képzése, oktatása és számos olyan feladat lehet még, mellyel a megjelölt célt el lehet érni. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy a konkrétumokhoz cselekvési terv szükséges. A felkérésük arra irányult, hogy összegyűjtsék azokat a lehetőségeket, melyek mentén el lehet indulni. Ha a vezetőség cselekvési tervet kért volna, az hozzávetőleg hat hónap alatt készült volna el, melybe az összes önkormányzati intézmény átvilágítása és a közterület-felügyelet járőr útvonalainak az elemzése is belefért volna. Ezzel szemben csak hat hét állt rendelkezésükre. A koncepció stratégiai tartalommal bír, de a cselekvési terv elkészítése valóban hosszabb időt igényel. A

Szilvágyi László képviselő által elmondottakkal kapcsolatban a „Zaragozai manifesztum” és az újjalotai állatvédők összefüggését nem érti, amiért elnézést kér. A „Zaragozai manifesztum” elfogadásában 300 európai város rendészettel foglalkozó szakemberei és képviselői működtek közre, ami véleménye szerint egy komplex, több pontból álló dokumentum. A bizottsági ülésen az egyénileg megválasztott képviselők szerepének lehetséges olvasatára hívta fel a figyelmet. A koncepció védelmében szeretné elmondani, hogy a kiindulási pont a lakosság körében végzett felmérések, közvélemény-kutatások eredményeként az növeli a biztonságérzetet, ha minél nagyobb számban vannak jelen a közterületeken az egyenruhás személyek. Ez egy lakossági igény, melyet ha a közbiztonságot helyi közügyként definiálják, megkerülhetetlen. Tudományos vitát egy helyi konferencia keretében vagy négyszemközt folytathatnak arról, hogy több rendőr egyenlő-e a nagyobb közbiztonsággal. Ez egy másik kérdés, de a lakossági igény e tárgyban több egyenruhás személyek jelenléte a közterületeken. Két frekventált politikus mondta a tegnapi napon, hogy radikálisan emelni kell a rendőrség létszámát, mellyel kapcsolatban vannak nézetbeli különbségek. Ez ugyanúgy eldöntendő kérdés, hogy több kamera legyen-e a közterületeken. Azzal egyetért, hogy a hiányolt cselekvési tervet meg kell alkotni. Merk Péter képviselő hozzászólásában említette a mezőőrség fejlesztését, melyet a bizottsági ülésen is megbeszéltek. A Mezőőrség egy saját telepítésű kamerával végzi a tevékenységét. A képviselő úr által említett nagyvonalú felhívás az ügyet előbbre viszi, de jobb lenne szervezetszerűen fejleszteni. Pont azokon a területeken, ahol az illegális személerakások történnek, jelentős kárt okoznak az önkormányzatnak. Ezeknek a tevékenységeknek a megelőzésével nagy hasznos lehet elérni, melyet a közbiztonság növelésébe lehet befektetni. A kerületben működik egy Zöld kommandó, több szervezet együttműködésével, mely szervezet hatékonyságának átvizsgálása szintén a cselekvési tervbe való feladat lehet. Móricz Eszter képviselő asszony a cselekvési tervet és a gyakorlati megvalósítást említette. Egyetért a megfogalmazással, ez az első lépés, majd a költségvetésbe történő betervezés és a gyakorlati megvalósítás következik. Tóth Jenőné képviselő asszony a kamerák fejlesztését említette, hova kellene többet telepíteni, illetve a prostitúció visszaszorítását emelte ki. Valóban megoldás lehet erre a feladatra is a kamerák telepítése, a megfelelő pontokat kell kijelölni. A koncepció készítésekor a rendőrséggel volt egyeztetés a témában. Nagyon népszerű hivatkozás volt egy időben a New York-i példa a 90-es évek közepén, a Zéró tolerancia” és a „törött ablakok” elmélete, mellyel az akkori polgármester és rendőrkapitány nagy sikereket értek el. Felhívja a figyelmet arra, hogy a „Zéró toleranciának” a jogszabályi háttéren és a vezetői elszántságon túl van egy másik oldala is, melyre kevésbé hivatkoznak. Ebben az időszakban, amikor ez New Yorkban sláger volt, az ottani rendőri létszám megháromszorozódott és a rendészeti szervek költségvetése 5 milliárd dollárral nőtt. Akkor a világ legkorszerűbb számítógépes hálózatát építették ki ugyanennek a költség tehernek a megemelésével annak érdekében, hogy az információ áramlás, a közterületi jelenlét és az ezzel kapcsolatos adatfeldolgozás összhangba kerüljön. Látványos eredményeket lehet elérni óriási befektetésekkel, de kisebb eredményeket lehet elérni, kisebb befektetéssel. Álságos lenne az a kijelentés részükről, hogy a közbiztonság növelésének nincs költségvetési vonzata.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hajdu László polgármesternek adja meg a szót a zárszó megtételére.

Hajdu László polgármester: Rosszabb helyzetre számított, ugyanis azt gondolta, hogy a 140 oldalas megalapozó anyag elindítja a fantáziákat, és az esetleges szűkebb anyag pedig hiányérzetet szül, de egyik eset sem fordult elő. Sok minden elhangzott, de véleménye szerint nagyon fontos, hogy a koncepcióban csak azt vállalták fel, amit önként vállalt feladatként fel tudnak vállalni. A kötelező feladatokat elvégzik, de az önként vállalt feladatokból – úgy mint a szociális területen – csak annyit tudnak vállalni, amit a kerület elbír. A 44 db működő kamera mellett az összes műfüves pályánál vannak további kamerák. Az

más kérdés, hogy mind működik-e, de a Neptun utcai Iskolánál működött a kamera. Az összes tüntetést felvették és a XV. kerület „szakvállalata”, a Répszolg Kft. világhírű lett azzal a felvétellel, melyen az ott lévő tábla eltávolítása szerepel. A kamerák az említett esetekben működött, de a műfüves pályáknál nem és a rendőrségnél bekötött kameráról sem tudni, hogy működik-e. A 44 db kamera működtetése után 40 millió forintot fizet a kerület, és nem tudni, hogy pontosan milyen felvételek készülnek. Hiányolták a stratégiai gondolkodást, de a kiosztott anyag 4. oldalától összefoglalva szerepelnek az intézkedések, a cselekvések, melyek stratégiai kérdések. Ezen kívül összefoglalja azt is, hogy a hatékonyság növelése érdekében milyen további intézkedésekre van szükség. Probléma, hogy kamerák vannak, de nem tudni, hogy mi történik. Az anyag arra is tesz javaslatot, hogy egy Közbiztonsági Tanácsadó Testületet is létre kell hozni. A költségvetés VII. módosítását tárgyalta a képviselő-testület, melyben olvasható, hogy a bűnmegelőzésre 48 000 658 forintot, közrend- és közbiztonságra 50 000 702 forintot, a civil szervezetek, polgárőrség, rendőrség stb. támogatására további milliós összegeket fordítanak, ami összesen több mint 120 millió forintot tesz ki. Erre a területre is hozzávetőleg ugyanennyit fordítanak, mint a sportra. Egy durva megjegyzés hangzott el, – melyet visszautasít, és ki fogják vizsgálni – amire senki sem reagált. Ez a megjegyzés az volt, hogy a közterület-felügyelők zaklatják a kerület lakosságát, gyakorlatilag egy pénzbehajtó szervként működnek. Az említett 120 millió forintos kiadás mellett van egy 32 millió forintos bevétel is, ami valószínűleg a bírságokból adódik. A Mezőőrséggel kapcsolatban elhangzott egy javaslat, ami egy döntés kérdése. Egy ilyen szervezetet eltartani arra a kicsi területre, ami a kerülethez tartozik, gazdaságtalan lenne, ezért is született korábban az a döntés, hogy az önkormányzat társul a Mezőőrség szervezetéhez. Ki lehet lépni ebből a társulásból, a Mezőőrség vezetői tisztségének betöltésére éppen most írták ki a pályázatot. Saját mezőőrség működtetése, látva a társulásba befektetett összegeket, nem túl jó ötlet, még akkor sem, ha 8 és 16 óra között járőröznek, de ez nem így van. A mezőőröket minden szükséges felszereléssel ellátták, éjjellátó kamerákkal, vaku nélküli fényképezőgépekkel stb. A legtöbb esetben, fényképekkel igazolva, az éjjel 11 és délelőtt 10 óra közötti szabálytalankodókat fogják el. Merk Péter képviselő úr valamit rosszul tud, ugyanis a mezőőrök nem 16 órakor fejezik be a munkájukat, amit a beérkezett fotókkal tud igazolni. A legfertőzöttebb a XV. és a XVIII. kerület külterülete, ahol öt kerület társulásában folynak az ellenőrzések. Elsősorban a vállalkozások hordják ki a szemetet, utóbb egy hentes fogtak el a mezőőrök, aki az állattetemek belsőségeit tette ki. A mezőőr szolgálatról van információjuk, de arról nem tudnak, hogy a kamerákkal sikerült-e már bűnözőket elfogni. Tóth Jenőné képviselővel egyetért, ugyanis valóban nagy problémát okoz az, hogy a Tesco áruház vasárnap zárva van. Azóta az áruház parkolójában motor- és autóversenyeket tartanak, amire felhívja a rendőrkapitány úr figyelmét. Ebben az időszakban egy közterület-felügyelő sincs jelen, ugyanakkor majdnem megbüntettek egy 80 éves, rokkant állampolgárt 25.000 forintra azért, mert 40-50 cm-re parkolt a gyalogátkelő mellett. Az semmiképpen sem jó, ha a közterület-felügyelet rossz hangulatot kelt. A bűnmegelőzésnek az önkormányzat szervezeti egységeinél és gazdasági szerveinél önálló része van. Az egyik ilyen példa a kereskedelem. Mindenki tudja, hogy a palackos italokat árusító helyek működése milyen problémákat okoz a közterületeken. Gyakorlatilag sokat hallgatnak arról, hogy a közterületi renddel és fegyelemmel szemben igényesebbnek kellene lenni. A vagyonkezeléssel is ugyanez a helyzet, ugyanis nem merik visszavonni egy ilyen kereskedelmi egységnek a működési engedélyét. Egészen kulturált üzletek előtt is fogyasztanak már alkoholt, melynek a következményei a közterületeken zajlanak. Rossz adottság az, hogy a kerület tranzit jelleggel bír az M3-s és az M0-s felől is. A prostitúciónak ez kifejezetten kedvez, legálisan működve és ha nem érik tetten őket, nem lehet velük mit kezdeni. Kulturális szolgáltatásról vagy bármi másról, számlát tud adni a szolgáltatást nyújtó, amit költségként el lehet számolni. A tranzit jellegből adódóan a kerületnek komoly nehézségei vannak. Véleménye szerint a kerületben vannak a legtöbb balesetek is, amibe beletartozik néhány legendásan veszélyes útszakasz is, mint a Szerencs utca és Bánkút utca kereszteződése is, ahol a STOP tábla kihelyezésével valamilyen

szinten biztonságosabbá tudtak tenni. Véleménye szerint a koncepció nagyon értékes, hiteles anyag, a szakma tudását tükrözi a 140 oldalon leírtak, amiért elismerésüket fejezik ki. A kivitelezés a költségvetés függvényében fog megvalósulni, de van olyan rész, ami nem pénz kérdése. Sajnos az említett kereskedelmi egységeknek, akik az önkormányzat bérlői és akiknek ugyancsak az önkormányzat adja ki a működési engedélyt is, nem vonják be az engedélyüket, mert ők fizetnek a legpontosabban és a legjobban. Sőt, ha jó kapcsolatai vannak, akkor ugyancsak nem történik semmi, a közterület-felügyelők inkább a rosszul parkoló idős bácsit büntetik meg. A költségvetés fogja meghatározni, hogy a koncepcióba foglalt feladatokból mit tudnak megvalósítani. A kamerákat akkor támogatja, ha valóban látja a közbiztonság növelésében elért eredményeket. A XIII. kerületben, a Vizafogó parkban járt, amilyen nincs a XV. kerületben. Megtudta, hogy miért Vizafogó a parknak a neve. Kiderült, hogy a vizafogó egy halfogó szerkezet, amiről elnevezték ezt a szenzációsan kinéző parkot. Olyan szökőkút van benne, ami porlasztja a vizet és egyben 20 méteres távolságra locsolja a parkot is. Olyan viselkedési kultúrát látott, amit a XV. kerületben még nem, egy idős néni zacskóba szedte fel a kutyapiszkot. A közbiztonsághoz szükséges a viselkedési kultúra is, amiben a XV. kerületnek még fejlődnie kell és ez nem pénzkérdés. Kéri a koncepció elfogadását, és annak, aki közreműködött az elkészítésében, köszöni a munkáját.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást.

384/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó Közbiztonsági Koncepcióját a melléklet szerinti tartalommal elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy az éves költségvetési rendelet készítésénél a Közbiztonsági Koncepcióban foglalt feladatok pénzügyi fedezetét - az önkormányzat anyagi lehetőségét figyelembe véve – tervezze be.

Felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott Közbiztonsági Koncepciót tegye közzé.

Felelős: polgármester

Határidő: közzétételre 2015. szeptember 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 17. pont)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet módosításáról

(Ikt.sz. 1/47-163/2015. sz. anyag)

„R”

Előadó: Hajdu László polgármester

Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak volt egy módosító javaslata, melyre törvényességi észrevételt kapott. Erre hivatkozva a bizottság a képviselő-testületi ülés előtt újra összeült, a törvényességi észrevételnek megfelelően visszavonta a határozatát és új határozatot fogadott el. A kérdéseket, hozzászólásokat és a vitákat ennek fényében folytassák le. Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Angéla alpolgármester: A rendvédelmi szervek lakhatásának a biztosításáról is szó volt az előbb. A rendelettervezet arról szól, hogy az önkormányzatnál, intézményeinél, illetve gazdasági társaságainál munkavállalóinak a lakhatását meg tudják oldani. Ez egy korábbi gyakorlat, melyet szeretnének visszahozni, erről szól ez a rendeletmódosítási javaslat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A testületi ülés előtt nem volt bizottság elnöki megbeszélés, ezért sem a véleményüket, sem az észrevételüket a törvényességi észrevétellel, valamint magával az eljárással kapcsolatban nem tudta kifejezni. A testület megszavazta azt, hogy 1 héttel korábban legyenek a bizottsági ülések, mint ahogy a testületi ülések vannak, hogy a hivatalról terheket vegyenek le, így a módosítókat és mindenféle anyagokat időben, kellő odafigyeléssel tudják elkészíteni. Ha a testület megajánlotta ezt a hivatalnak, akkor kérné a jegyzőasszonytól, hogy a hivatal ajánlja meg a bizottságok tagjainak is. Tegnap kapta az értesítést az alpolgármester által, hogy lesz törvényességi észrevétel. Kérdezte az aljegyző asszonyt, aki tájékoztatta, hogy ez megfogalmazás alatt áll. Ma délelőtt megkapták ezt a törvényességi észrevételt, ennek megfelelően pár órával később már bizottsági ülést kellett tartaniuk anélkül, hogy látták, olvashatták volna. Ezúton is köszöni a bizottság tagjainak, hogy biztosították a határozatképességet. Hoztak egy határozat módosítását, amely annyit jelent, hogy az f) és g) pontokhoz annyi kiegészítés történt, hogy „...bejelentett munkavisztonnyal és beköltözhető lakóingatlanl...”. Erre kapták a törvényességi észrevételt, melyből szeretne idézni, hogy lássák a polémiát, illetve a véleményüket: „...a módosítóban foglaltaknak a címzettek számára egyértelműen érthető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie,a bejelentett munkaviszony e körben nem egyértelmű, megjegyzendő továbbá, hogy a Munka Törvénykönyvről szóló törvény szerint a munkaszerződést írásba kell foglalni, ezt követően a munkáltató felelőssége, hogy a jogviszony létrejöttét az előirt szervek, társadalombiztosítás, stb. felé bejelenti-e, erre a munkavállalónak nincs rá hatása.” Szeretné jelezni a jegyző asszonynak, hogy az f) pont az önkormányzat és szerveinek alkalmazásában álló köztisztviselőket és közalkalmazottakat érinti, a g) pont pedig az önkormányzat által alapított gazdasági társaságok alkalmazásában állókat. Ha a jegyzőasszonynak bármilyen kételyei merülnek fel a szerveik, vagy a gazdasági társaságaik bejelentési moráljáról, akkor kéri, hogy ezt vizsgálta felül. A másik észrevétele, hogy hasonlóan bizonytalanságot eredményez és így a jogalkalmazási törvény előírásaiba ütközik a beköltözhető ingatlanra vonatkozó kiegészítés is. A fogalom nincs definiálva, így tisztázatlan mit jelent a beköltözhető ingatlan. Az eredeti rendelethez, melyhez nem nyúltak hozzá, a h) pontja azt tartalmazza, hogy „...olyan személy részére, aki legalább öt éve a kerületben él, beköltözhető lakóingatlanl nem rendelkezik, és művészi tevékenységével hozzájárult a kerületi kulturális életszínvonalának emeléséhez.” Nem érti azt, hogy a törvényességi észrevétel kapcsán miért kell az f) és a g) pontból miért kell kivennie a lakóingatlanl akkor, amikor az eredeti rendeletben ez a h) pontban szerepel. Ha a bizottsági határozatban törvénytelen, akkor az eredeti rendeletben is jogszabály ellenes. A jogtanácsos úrtól erre annyi választ kapott, hogy rossz a rendeletük, de novemberben új lesz. Mivel ezen az ülésen négyen voltak jelen, az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal a határozatból kivették a „bejelentett” kitélt és a módosítóban benne hagyták a „beköltözhető lakóingatlanl”, hiszen az a h) pontjában is szerepel a rendeletnek.

Király Csaba bizottsági alelnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: Az ESzB 540/2015. határozatával a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal fogadták el megtárgyalásra és elfogadásra a testületnek, de ezt most visszavonták, az új határozatot már nem tárgyalhatták meg.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Ha elfogadja, hogy a bejelentett munkaviszony nem egyértelmű megfogalmazás, akkor az eredeti rendelet 1. § g) pontja szerint mit neveznek annak, aki alkalmazásban áll? Beleértik az egyszerűsített foglalkoztatást, a közfoglalkoztatást, a megbízási szerződéses foglalkoztatást? Visszanézte, hogy 2011. május 25-ei testületi ülésen vették ki ezt a szövegrészt ebből a rendeletről. Akkor miért vették ki, most pedig miért teszik vissza?

Monostori Zsolt képviselő: Ez a változtatás konkrétan hány embert, hány családot érintene?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: További kérdés nincs, megadja a szót válaszára.

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: Tudomása van arról, hogy 2011-ben a rendeletről ez kiemelésre került, de nem tudja a választ, hogy miért. Az érthetőség miatt egészülne ki azzal, hogy „öt éves munkaviszonnyal rendelkezik”, így lenne egész kerek a mondat. Abban a tekintetben nem volt felmérés, hogy hány embert érintene a változtatás, csak így lehetőséget kapnának azok a munkavállalók, akik az önkormányzat közigazgatási területén dolgoznak közalkalmazottként, vagy helyben. Nem tudja, hogy milyen számot várt a képviselő úr?

Monostori Zsolt képviselő: Az önkormányzatnál dolgozók létszámára, illetve az önkormányzat által működtetett gazdasági társaságok létszámára kíváncsi.

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: Az önkormányzatnál a köztisztviselők száma 217 fő. A közalkalmazotti létszámról nincs információja.

dr. Lamperth Mónika jegyző: Victorné dr. Kovács Judit képviselő asszonytól szeretne elnézést kérni, hogy későn kapta meg a törvényességi észrevételt. Két jogász kolléga foglalkozott ezzel a rendeletről, szakmai vita folyt arról, hogy a bejelentett munkaviszonyt hogyan lehet értelmezni. Annyit tud ígérni az elnök asszonynak, hogy a jövőben nem fog ennyire elhúzódnia, és köszöni a testületnek, hogy bevállalta, hogy a jövőben erre több idő legyen. A tartalmi rész tekintetében az a szándék vezette őket, hogy legyen nagyon egyértelmű és világos a feltételrendszer, melyet a jogszabályi kötelezettség is előír. A hatályos rendeletről - melyet az előző testület megalkotott - van egy definíció, melyet a korábban felelősséggel rendelkező kolléga úgy ítélte meg, hogy egyértelmű. Véleménye szerint van arra lehetőségük, hogy ezt felülírják és mérleget készítsenek. Más a jogi álláspontja erről, mint az elődjének, de a jogi szakmában az a szép, hogy ezt meg lehet tenni, és meg lehet érvelni. A polgármester úr már rendelkezett arról, hogy elő kell készíteni egy teljes felülvizsgálatot. Nagy valószínűséggel igyekeznek ezeket majd „kigyomlálni”, azt tartaná hasznosnak, hogyha kicsit több időt hagynának az egyeztetésre, hogy azok a definíciók úgy kerüljenek bele, úgy legyenek definiálva, hogy azokat értsék. Jogásként az a nézete, hogy amit nem muszáj mozgásteret szűkíteni a jogszabályban, azt nem kell megtenni, hiszen a döntéshozó bölcsességében nyugodtan lehet bízni. Ebben a helyzetben bizottsági hatáskorról van szó, a bizottság egyenként is mérleget készíthet minden egyes kérelmet és mondhatja azt valamire, hogy

támogatja – a jogszabály keretei között – másról meg úgy gondolja, hogy nem. Nem akarták korlátozni a bizottság jó szándékú módosító indítványát, csak a jogalkalmazás biztonsága miatt gondolta ezt az észrevételt megtenni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hozzászólások következnek.

Király Csaba képviselő: A rendeletmódosításhoz azért szeretne hozzászólni, mert már azt is pozitívan értékelte, amikor a rendőrök számára írtak ki lakáspályázatot. A hivatalban, az önkormányzat óvodáiban, bölcsődéiben, az egészségügyi intézményeiben dolgozó munkavállalók itt tartása van olyan fontos a kerületi önkormányzat és számukra, mint egy általánosan kiírt lakáspályázat, melyre Budapestről, vidékről vagy bárhonnan pályázhat az, aki a pályázati kiírásnak megfelel. Az a fontos, hogy az itt dolgozó közalkalmazottak, munkatársak itt maradjanak, főleg úgy, hogyha a vezetőik, munkatársaik is támogatják a további foglalkoztatásukat. Pozitív diszkriminációnak tartja, mert az érdeküket, a kerület lakosainak az érdekét szolgálja. Sok olyan dolgozóról tudnak, akiknek lakásproblémájuk van, annyit sem keresnek, hogy több százezer forintos lakásfelújítást tudjanak vállalni, de mivel rendszeres és folyamatos keresetük van, ezért egy önkormányzati bérlakás bérét, rezsijét minden továbbiak nélkül tudnák a családjukkal fizetni. Ezek azok a fontos érvek, amiért ezeknek vissza kell kerülni a rendeletbe. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság van olyan felkészültségű, meg lehet az ottani képviselők tudásában és tisztességében bízni a tekintetben, hogy nemcsak a rendelet betűjének, hanem a szellemének is megfelelően fognak dönteni.

Monostori Zsolt képviselő: A rendelettel kapcsolatban felmerülnek benne kérdések. Ezzel a rendelettel a kerület közalkalmazottjait juttatják előnybe. Amit Király Csaba képviselő társa mondott, hogy valamilyen pozitív módon diszkriminálni kell a kerület önkormányzati, illetve közszolgálati dolgozóit. Főleg az a túske a szemében, hogy a XV. kerületi lakásokra bárki jelentkezhetsz. Számára problémát jelent, hogy ilyen módon elkezdhetik szelektálni a kerület lakóit, hogy fegyveres testületi alkalmazott, közalkalmazott. Mi történik azzal a lakóval, aki máshol nem tud elhelyezkedni csak például BKV ellenőrnek, vagy bányásznak és ezért hátrányba kerül. Benne volt abban a bizottságban, amelyik a költségelví lakáspályázatokat elbíráltta, nagyon rosszak az elbírálási szempontok, reméli az elkövetkező pályázatokat nem ilyen szempontok szerint fogja kiírni az önkormányzat. Akinek egy gyereke volt és közalkalmazotti dolgozó az abszolút a lista élére került. Dilemmázik azon, hogyan fog szavazni, de nem azért, hogy a közalkalmazottak pozitív diszkriminációhoz juthassanak, hanem a többi kerületi lakos miatt.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Itt most pozitív diszkriminációról van szó, de hogyha nagyon kapkodnának a rendőrségi beosztási helyért a rendőrök, akkor nem kellene helyi lakással valahogy ide csábítani őket a XV. kerületbe. Most az óvodáknál tapasztalható bizonyos mértékű elvándorlás, illetve nehezen lehet jó szakembert, óvodapedagógust találni, az SZTK szakemberei a legkiemelkedőbbek ebben. Tudomásul kell venni, hogy ez egy verseny helyzet a rendőrökért, a pedagógusokért, az egészségügyi dolgozókért. A nagy budapesti piacon versenyeznek, ebben kell jól megállni a helyüket. A helyzetek eltérőek, valahol megemelt béreket, nagyobb juttatásokat tudnak nyújtani ezen alkalmazottaknak. A rendeletmódosítás másfajta megoldási javaslatot dolgoz ki. Eredményes lesz-e, vagy nem, arra egy év múlva tekintenének vissza, hogy ilyen jogcímmel hány olyan lakást lehetett bérbe adni, és hány lakást lehetett egyéb jogcímmel bérbe adni. Rendeletileg megteremteni ennek a feltételét semmiképpen sem butaság, hanem felelős gondolkodást jelent.

Szilvágyi László képviselő: Két dolgot nem szeret a politikus a távoli múltat és a közeli múltat. Talán két órája beszéltek arról, hogy milyen csúnya dolog a pozitív diszkrimináció, a Neptun-os bérlet kapcsán. Úgy látszik, most már nem olyan csúnya dolog. A másik dolog, hogy annak idején pontosan az volt a probléma, - mit vegyenek ki a rendeletből és mit nem - hogy nem jó megfogalmazások miatt, kollégáik kerültek kellemetlen helyzetbe. Nevezetesen azt, hogy mit neveznek felújításnak, mit neveznek felújítási költségnek. Volt annak idején jó pár olyan lakás, amit kollégák megkaptak, majd magyarázkodniuk kellett, hogy milyen körülmények között kapták ezeket meg. Végig csinálta ezeket a vizsgálatokat és látta, hogy pont azok nem tehettek róla, akik ennek a vizsgálatnak a célkeresztjébe kerültek azért, mert nem volt normális háttere és nem volt normálisan lepapírozva. Bízunk abban, hogy a mostani Egészségügyi és Szociális Bizottság megtalálja azt az egyensúlyt, hogy a Palota-15 Kft-ben dolgozó közmunkás is ugyanolyan elbírálás alá essen, hiszen az van a rendeletben. Ebbe a körbe benne van mindenki, a takarítónőtől kezdve, aki itt dolgozik. Elvárják, hogy mindenki ugyanolyan elbírálás alá essen, mint például egy hivatali dolgozó. Sok sikert kíván az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak, hogy amikor el kell bírálni és ki kell választani az embereket, akkor megfelelő súllyal kezeljék a kiválasztási szempontokat.

Németh Angéla alpolgármester: A költségelví lakáspályázat pont nem volt jó példa a BKV ellenőrré, mert abban az volt, hogy Budapest vagy Pest megye területén lakik, vagy a tartózkodási helye ott van, tehát ők nyugodtan pályázhattak. A felújítással kapcsolatban pedig nem kell közszolgálatban dolgozni, hogy a felújításokból apróbb problémák legyenek. Továbbra is azt kéri, hogy támogassák a rendeletet.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Sumics János írásban kérelmet nyújtott be, hogy 3 percben szót kaphasson. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.
(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 5 tartózkodás)*

Sumics János kerületi lakos: A 2013. évi 165. törvény 1. § (1)-(3) pontja, a 28/2012. ök. rendelet 71. § (6) pontja figyelembe vételével javasolják, hogy az ÉPK területén található Nővérszálló elnevezésű épületben több apartman lakás kialakítására van lehetőség, ezért a jelölt lakások bérbe adását javasolják. Ez az elképzelés az elmúlt négy évben többször megfogalmazódott, hogy kezdő fiatal házásoknak a 28 m²-es lakás talán elegendő lehet ahhoz, hogy a felújítás elvégzését igazolva, beszámítsák a bérleti díjba. A hosszú küzdelem, - dr. Trinn Miklós jogtanácsos úr jóvoltából – az ÉPK területe a Fővárosi Földhivatalnál átvezetésre került az önkormányzat javára. Az elkészült koncepció terv 353 oldalán belül ez az ötlet is többször előkerült. Ennek ismeretében határozott, a birtokba vételre javasolja. A 4. számú épület életveszélyes állapota végett sürgősen dönteni kell, mivel lakások kialakítására alkalmatlan, ezért a bontási eljárást javasolják. Javaslatuk megegyezik az 1/47-163/2015. iktatószámú előterjesztéssel, ezért illeszkedik a 26/2003. (VI. 3.) ök. rendelet módosításához azzal, hogy a felújítandó lakásokat a bérlő végzi el, ezzel a megoldással az önkormányzat a kiadások alól mentesül. Kéri a javaslat elfogadását.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Először az ESzB 581/2015. módosító javaslatáról fognak szavazni, melyet az előterjesztő támogat. Szavazást kér.

385/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról” szóló előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot az ESzB 581/2015. (IX. 8.) számú határozatában foglaltak szerint az alábbi módosításokkal kiegészíti:

1. § (1) A Rendelet 7. § (1) bekezdés f) és g) pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:

- „f) az Önkormányzat és szerveinek alkalmazásában álló köztisztviselőnek, illetve közalkalmazottnak történő bérbeadáskor *olyan személy részére, akinek a kerületben legalább öt éves bejelentett munkaviszonya van és beköltözhető lakóingatlanl nem rendelkezik,*
- g) az Önkormányzat által alapított gazdasági társaságok alkalmazásában állóknak történő bérbeadáskor *olyan személy részére, akinek a kerületben legalább öt éves munkaviszonya van és beköltözhető lakóingatlanl nem rendelkezik*”.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A módosító javaslat függvényében kéri a képviselő-testület szavazatát rendeletalkotásra.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 385/2015. (IX.8.) ök. számú határozatában foglaltak figyelembe vételével** megalkotja 32/2015. (...) önkormányzati rendeletét a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 10. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdése 14. pontja, a 42. § 1. pontja és az 50. §-a, 1993. évi LXXVIII. törvény)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés soron kívüli ülnökválasztásról a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság részére (Ikt.sz. 1/47-165/2015. sz. anyag)

Előadó: **dr. Lamperth Mónika jegyző**

Előterjesztő: **dr. Lamperth Mónika jegyző**

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Az előterjesztőnek adja meg a szót a kiegészítésre.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Nem kívánja szóban kiegészíteni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: alpolgármester: Kérdések nincsenek. Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót.

Király Csaba képviselő: Szeretné bejelenteni, hogy személyes érdekelttség miatt a szavazásban nem vesz részt.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Hozzászólás nincs. A jelöltekről fognak először szavazni ABC sorrendben. Először Király Csaba Sándor jelölről kéri a testület szavazatát.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete Király Csaba Sándornak a „Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság ülnöke megválasztására vonatkozó jelölését az alábbi szavazati arányban támogatja: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Mickiewiczné Suralik Ágnes Anna jelölről kéri a testület szavazatát.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete Mickiewiczné Suralik Ágnes Annának a „Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság ülnöke megválasztására vonatkozó jelölését az alábbi szavazati arányban nem támogatja: 4 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 8 tartózkodás.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Pécsi Mária jelölről kéri a testület szavazatát.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete Pécsi Máriának a „Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság ülnöke megválasztására vonatkozó jelölését az alábbi szavazati arányban nem támogatja: 3 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 9 tartózkodás.

386/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság ülnökének

Király Csaba Sándor 1154 Budapest, Csorvás u. 44. II/8.

szám alatti lakost választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Jogszabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 27. cikk (2) bekezdése, 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 212. – 216. §, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 10. pontja)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

387/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a jelöltet ülnökké történő megválasztásáról értesítse, részére a megbízólevelet állítsa ki, valamint a megválasztott ülnök nevét és a jelölést elfogadó nyilatkozatát a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság elnöke részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 25.

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 27. cikk (2) bekezdése, 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 212. – 216. §, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 10. pontja)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. beruházásához tulajdonosi hozzájárulás (Ikt.sz. 1/47-166/2015. sz. anyag)

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Rövid szóbeli kiegészítést tenne. Üdvözli az ügyvezető urat, illetőleg Habersdorfer Béláné felügyelő bizottsági tagot. Tőle kapott egy szóbeli és írásbeli észrevételt, melyben kifogásolta, hogy a felügyelő-bizottság nem tudta megtárgyalni a mai előterjesztést. Korábban elírás folytán üzleti terv módosítása szerepelt az előterjesztésben, de valójában egy saját önerős beruházáshoz történő tulajdonosi hozzájárulás a pontos címe. A jövőben nagyobb hangsúlyt fognak fektetni arra, hogy a felügyelő-bizottság időben össze tudjon ülni és a hasonló előterjesztésekhez időben ki tudja fejteni a véleményét. Az előterjesztésben minden fontos információ le lett írva, szóban nem szeretné indokolni.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen 1 tartózkodás szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések nincsenek. Hozzászólások, észrevételek következnek.

Móricz Eszter képviselő: Éppen ideje ennek a tetőállványnak a befejezése, hiszen az elmúlt időszakban rengeteg észrevétel érkezett felénk azzal, hogy nem értik, miért maradt ki annak idején ez a beruházás. Kérdeznék, hogy miért nem lehet a piac területéről kitiltani a dohányosokat, nagyon sok lakó arról panaszkodik, hogy kigyulladt a

bevásárló kosara, mert beleesett a cigaretta csikk. Ezt a jelenséget saját maga is tapasztalta már a csarnok területén. A másik észrevétele, hogy van ott egy nagy placc, melyről nem is lehet tudni, hogy mi célt szolgál, mert se fák, sem padok, semmi nincs ott. Javasolná, hogy ültessenek oda fákat, hogy adjon egy kis árnyékot és padokat, hogy le tudjanak ülni az ott vásárlók. Ezt a lakosság kéri, közkívánatra el lehetne fogadni.

Hajdu László polgármester: További hozzászólás nincs, megadja a szót a Csapi-15 Kft. ügyvezetőjének.

dr. Szaniszló Attila ügyvezető igazgató: A piac állandóan vonzza azokat a szabálysértési elemeket, amelyről rengeteg szó esett a közbiztonsági koncepció tárgyalásakor. Ha ezek nem is bűnesetek, de ha nagy számban jelentkeznek, akkor ugyanúgy el tudják iszapolni az emberek mindennapi életét. A piacnak most már 18 kapuja van, melyek rendjét 4 biztonsági őr és 2 üzemeltető felügyeli, de ezen kívül különböző más feladataik is vannak. Sajnos a lakosság és a dolgozók egy része is, nem viszonyulnak fegyelmezetten ehhez. Konzultálni fognak ezekben a kérdésekben a Jegyzői Irodával is és további intézkedéseket fognak tenni. A dohányzás miatt rászólnak az emberekre, van kijelölt dohányzási helyük a gazdasági udvaron, de az elég szűk. Ehhez képest tudják, hogy a fizikai munkát végző emberek között is rengeteg dohányos van, a piacon az üzletek előtt kijelölt dohányzóhelyek nincsenek. A Páskomliget utcai oldalon, ha a törvény szerinti kiírást betartja az állampolgár, akkor az egész utcán nem tud dohányozni, ez pedig nem működik. Ennek az ellenőrzését és az esetleges szankciókat vizsgálni fogják, de az ÁNTSZ a hatóság, ők tudnak bírságot. Megpróbálnak az emberekre jobban hatni, de a piac megmarad egy állandó harci területnek.

Hajdu László polgármester: A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér.

388/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. eredménytartaléka terhére nettó 3.800.000,- Ft értékű beruházás elvégzéséhez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

a társaság értesítésére: szeptember 30.

(Jogsabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés a Spirálházzal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozataláról (Ikt.sz. 1/47-167/2015. sz. anyag, 1/47-167/a/2015. sz. anyag)

Előadó: Hajdu László polgármester

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Hajdu László polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Spirálház már sok napirend, bizottsági ülések, más napirend kapcsán is már felvetődött. Az egyik ilyen volt a költségvetési rendelet megalkotása, de úgyszintén a Spirálház működéséhez volt kapcsolható a 3. napirendi

pontként tárgyalt rendeletmódosítás, ahol a Pajtás Étterem működésével kapcsolatos kérdéseket, problémaköröket elemezték és tisztázták. Az előterjesztés nagyon egyszerű határozati javaslatokat tartalmaz, de ennél sokkal több réttű. Személyesen a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülésén volt, ahol jogos kritikaként vetődött fel, hogy bizonyos mögöttes tartalmak, információk nem láthatók az előterjesztésben. Ilyen információ volt, hogy a mosoda, varroda, internetkávézó szakmai programját miképpen képzelik el. Akkor ígéretet tett, hogy a képviselő-testület rendelkezésére fogják bocsájtani ezt a szakmai koncepciót azzal az előrebocsájtással, hogy ez nem feltétlenül végleges, semmilyen jóváhagyásra, elfogadásra nem kerül. Nyilvánvalóan a mostani és a korábbi vezetői döntések is valamilyen logika, elv szerint működnek, ennek egy előkészítő programja ez a szakmai koncepció. A Palota-15 Kft. ügyvezető igazgatójának nem volt lehetősége kivárni ennek a napirendi pontnak a tárgyalását, mert el kellett távoznia. A mosodánál 200,- Ft/alkalom az ügyvezető úr árajánlata azzal, hogy lenne egy nagyon rövid átmeneti időszak addig, amíg a vevői kör feltérképezése révén ingyenesen nyújtana szolgáltatást, de ezen túlmenően nem ütközik a pályázati kiírásba a közületi vevőkör megtalálása. Palota-15 Kft. a takarításon kívül iparszerűen tudna ehhez kapcsolódó függönymosást is végezni, és bármilyen cégnek lehetne nyújtani ezt a szolgáltatást. A határozati javaslatok közül olyan eldöntendő kérdések voltak, hogy az épületegyüttes üzemeltetési feladatait ki látja el. A GMK-ra esett a választás annál is inkább, hiszen a Pajtás étterem – mint közétkeztetési feladat – a GMK-hoz tartozik, az ESZI pedig a GMK gondnoksága alatt áll, így értelemszerűen adódott, hogy az épületegyüttes üzemeltetési feladatait neki kell ellátni. Ez nem vonatkozik a közös területeinek, – főleg a társasházi közös terület – az utcaforgalom számára nyitva álló terület, bele értve a liftet is, melynek az üzemeltetési, karbantartási feladatait, ennek a szolgáltató egység közös képviselőjének a Palota Holdingnak lenne a feladata. Szintén biztosítani kell a GMK-nak a Palota-15 Kft-nek, az ESZI-nek az ingyenes helyiség használatot, mely a pályázati feltételből, kiírásból is adódik. A mosoda, varroda, internetkávézót a Palota-15 Kft. fogja üzemeltetni és erre vonatkozóan kell az önkormányzatnak és a kft-nek a működtetésre vonatkozó szolgáltatási szerződést kötni. Szükséges az ESZI alapító okiratának a módosítása, ezzel kapcsolatban a 4. sz. mellékletben található az okirat. Ezek a legszükségesebb olyan képviselő-testületi döntések, amelyek azokhoz kellene, hogy a szeptember 25-26-ai áradót követően valóban meg tudjon nyitni a Spirálház és üzemeltetni tudjon. A legfontosabbak amelyek, képviselő-testületi döntést igényelnek, hogy ne akadályozzák mindenfajta működési engedélyeknek a megszerzését, ezek a döntések. Annyit szeretne még a szakmai programhoz mondani, hogy ez egy szociális szolgáltatás. Ha megnézik, hogy mennyi működési kiadással jár, és a másik oldalt, hogy mennyi a bevétel, akkor első körben azt láthatják, hogy a bevétel és a kiadás nagyon messze áll egymástól. Ez nem baj, mert ez is egy olyan szociális szolgáltatás, melyet ezután nyújtani tud a kerület. Ezt a szakmai programot is felül kell vizsgálni – 1,2,3, vagy 4,5 hónap elteltével – amikor már látják, hogy ilyen nyitva tartási idő mellett, ilyen összeggel, mennyien veszik igénybe. A szakma által ez a program látszott elfogadhatónak, de természetesen majd ez is felülvizsgálatra szorul. Várja a testület tagjainak a kérdését.

Hajdu László polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Monostori Zsolt bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen 1 tartózkodás szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Király Csaba bizottsági alelnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen 2 tartózkodás szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Mennyi összegbe fog az önkormányzatnak kerülni ennek a komplex intézménynek az üzemeltetése?

Szilvágyi László képviselő: Mivel Európai Uniós pénzt használták fel a város szociális rehabilitációra, van-e valamilyen kötelezettségük ezzel kapcsolatban?

Monostori Zsolt képviselő: A beköltözők tudják, hogy milyen jogcímen költöznek oda, de hogy került bele a Rossmann? Meg lett pályáztatva az üres helyiség?

Bitvai Nándor képviselő: A Budai II. Stadionban nagy örömmel fogadták a sportolók, hogy végre elkészül a Spirálház, és az Egyesített Szociális Intézmény el fog költözni. Legnagyobb meglepetésére ebben az előterjesztésben ez nem szerepel. Az Újpesti Családsegítő Szolgálat, - mely több mint 300 m²-en van jelen - miért szükséges, hogy 24-28 helyiséget építsenek ki nekik, nincs-e hely arra, hogy az Egyesített Szociális Intézmény, a központ esetleg ide költözzön?

Hajdu László polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Öt éves fenntartási kötelezettségük van. A Rossmann magántulajdonban van, tehát a tulajdonos azt üzemeltet benne, amit a jogszabály megenged. Az ESZI költöztetése nem ennek az előterjesztésnek a tárgya, január 1-ei hatállyal a szociális törvényben az ESZI szervezetét is jelentősen érintő törvényt fogadott el a parlament, ennek a végrehajtási rendeletét még nem adták ki, melynek pontos tartalma még nem tudható. A Budai II. Stadionból az ESZI központja el fog költözni, de azt, hogy az Árendás épületébe, vagy ebbe az épületbe tud-e költözni, azt felelősen kijelenteni nem lehet. Amíg a törvénymódosításhoz kapcsolódó szakmai végrehajtási rendeletek nem jelennek meg, konkrét tartalma nem látható, addig ezzel kapcsolatban felelőtlenség lenne szakmailag bármit kijelenteni. Egy-két hónapon belül meg fog jelenni a rendelet, akkor az ESZI-nek a szakmai programját, alapító okiratát, teljes működését ehhez kell átalakítani, és azzal kapcsolatban kell visszatérni arra, hogy melyik egységet hova fogják tudni elhelyezni. Az éves működéssel kapcsolatban nem tud választ adni, kéri a főosztályvezető asszony segítségét.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A Spirálház működési költségeit 2016. évre kiszámolták, természetesen ezek nem teljesen releváns adatok, hiszen nem tudhatják mennyibe kerülnek, de a mostani számítások alapján 46 millió Ft működési költségbe fog kerülni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A 46 millió Ft-ot egyetlen számmal egészítené ki. A Spirálházban vannak olyan funkciók, amiket most is ellát az önkormányzat, illetőleg újonnan vállalt funkciók is. A Spirálház működtetését csökkenteni kell azzal, hogy a MUFTI most is működik, valahol működik a Családsegítő Szolgálat. A Pajtás étterem nem működik, de a Kontyfa utcában ugyanúgy folyik az idősek szociális étkeztetése. Sok olyan funkció van, amit most is ellát és pénzébe kerül az önkormányzatnak, ezek fognak most egy helyre koncentrálni, kiegészülve új funkciókkal. Ha a kérdést úgy teszik fel, hogy mennyibe fog kerülni a Spirálház, akkor ezekkel a tételekkel csökkenteni kell a 46 millió Ft-ot, illetve mérlegre kell rakni, hogy milyen plusz szolgáltatást nyújt az önkormányzat. A vállalt szociális tartalom miatt tudtak 100 %-os intenzitású pályázatot elnyerni. Ezt is tegyék a mérleg másik serpenyőjébe.

Hajdu László polgármester: Hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: Az előterjesztésben benne van, hogy a Palota Holding is üzemeltető, tehát a közös költség és egyéb funkciókat, melyek a körülötte lévő területen megjelennek, fizetni kell. A mosoda, varroda, internetkávézó szakmai programjában benne van, hogy ennek személyi vonzata is van, az alkalmazottak, akiknek bért kell fizetni. A Spirálház fenntartási kötelezettségéből adódóan azt se felejtsek el, hogyha a mosodába egy ember megy be, akkor is ki kell fizetni ezeket a költségeket, és akkor is, hogyha 200 ember jelenik meg. Pozitívumként mondja, hogy az a környék a felújítások, a megjelenés szempontjából is valóban impozánsabb lett, mint amilyen volt. Kíváncsi lesz arra, hogy mennyien fogják ezeket a szolgáltatásokat igénybe venni, de még egyszer hangsúlyozná, hogy ennek üzemeltetési és fenntartási költsége van. Az nagyon jó, hogy szociálisan ennyire érzékenyek, mindenkit támogatnak, de azt tudják, hogy ami szociális, az sohasem nyereséges egy önkormányzatnál. A szociális érzékenységre való hivatkozással bevállalja és támogatja az önkormányzat ezeket a költségeket, de azt se felejtsek el, hogy ez éves szinten 50 millió Ft-ba is bele fog kerülni, hiszen a Palota Holding be fogja nyújtani a számláit, melyet ki kell majd fizetni. Az üzemeltetést komolyan kell venni.

Szilvágyi László képviselő: Bizonyára nagy lesz az érdeklődés a kerület lakosai részéről a Spirálházban lévő Pajtás Étteremben az 535,- forintos önköltségi áron biztosított étkezési lehetőségre. A környéken lévő üzleti alapon működő kifőzdék forgalma így várhatóan csökkenni fog. Az önkormányzatnak folyamatosan közpénzből forrást kell biztosítania az önköltségi áron készített ételek árához. Amennyiben árat fognak emelni, a forgalom vissza fog esni. Sajnálatos, az is, hogy a galamb-riasztó kiépítése csak utólag került elkészítésre. Úgy gondolja, hogy a kerület lakosai jobban meg tudnák mondani mire van szükségük, mint a döntéshozóknak.

Hajdu László polgármester: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Spirálház felújítására vonatkozó pályázatot több alkalommal is tárgyalta a Képviselő-testület, melyről döntéseket is hozott. Az 5 éves fenntartási kötelezettség mindenki előtt ismeretes volt. Az önkormányzatnak a következő 5 évben lehet, hogy forrást kell biztosítania a Spirálházban működő intézmények támogatására, de pályázat nélkül nem sikerült volna felújítani az épületet. Felújítás nélkül továbbra is az áldatlan állapotok uralkodnának. Az épület közel 100 %-os készültségben van. Érdemes összehasonlítani, hogy mekkora változáson ment át az épület a felújítás következtében. Objektív tény, hogy a Spirálházban lévő magántulajban lévő üzletek értéke is nőtt. Ennél fontosabb szempont, hogy az önkormányzati tulajdon értéke is nagymértékben emelkedett. A Spirálházban az ESZI is sokkal jobb körülmények között végezheti munkáját.

Azt nem tudni, hogy a Spirálházban lévő szolgáltatások elindítása milyen hatással lesz a környező vállalkozásokra. A 46 millió forintos költségekbe mindent figyelembe vettek (bérköltség, járulékok). Ebből az összegből le kell vonni azokat a tételeket, melyeket az önkormányzat jelenleg is finanszíroz. A Spirálház akadálymentesítésére megépített lift üzemeltetése lehet, hogy folyamatos költséget jelent az önkormányzat számára. Valószínű viszont, hogy az itt lévő intézmények (pld. Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár) jóval nagyobb forgalmat fognak bonyolítani. Bizonyos idő eltelte után át fogják tekinteni a Spirálház működését, és a szükséges intézkedéseket meghozzák. Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztést.

Hajdu László polgármester: Szavazást rendel el. Javasolja, hogy egyben szavaznak. Az 1. 2. 4-es határozati javaslatok egyszerű, a 3-as és 5-ös határozatok minősített többséget igényelnek.

389/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zsókavár u. 24-26. szám alatti Spirálház épületegyüttesének üzemeltetési feladatait 2015. szeptember 9. napjától a GMK látja el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bek., 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bek. b) pont, 8/A. § (2) bek., 9. § a) pont, 111. § (26) bek., 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15. (2) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

390/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zsókavár u. 24-26. szám alatti épületegyüttes társasház közös területeinek üzemeltetési, fenntartási feladatait 2015. szeptember 9. napjától a Palota Holding Zrt. látja el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bek., 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bek. b) pont, 8/A. § (2) bek., 9. § a) pont, 111. § (26) bek., 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15. (2) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

391/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/47-167/2015. iktatószámú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal biztosítja feladataik ellátáshoz a GMK, a Palota-15 Kft. és az ESZI részére az ingyenes helyiséghasználatot 2015. október 1. napjától.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bek., 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bek. b) pont, 8/A. § (2) bek., 9. § a) pont, 111. § (26) bek., 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15. (2) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

392/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zsókvár u. 24-26. szám alatti Spirálházban lévő szociális mosoda – varroda – internetkávézó működtetését a Palota-15. Kft. látja el. Az 1/47-167/2015. iktatószámú előterjesztés 2. sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja az Önkormányzat és a Palota-15. Kft. között megkötendő, a szociális mosoda - varroda – internetkávézó működtetésére vonatkozó szolgáltatási szerződést. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a szolgáltatási szerződés megkötésére: 2015. szeptember 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bek., 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bek. b) pont, 8/A. § (2) bek., 9. § a) pont, 111. § (26) bek., 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15. (2) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

393/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/47-167/2015. iktatószámú előterjesztés 3. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a 4. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 16. (a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bek., 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bek. b) pont, 8/A. § (2) bek., 9. § a) pont, 111. § (26) bek., 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15. (2) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Hajdu László polgármester: Átadja az elnöklést dr. Pintér Gábor alpolgármester úrnak.

10. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 1/47-168/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Németh Angéla alpolgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Németh Angéla alpolgármester: Az Egészségügyi Térítési Díj Szabályzat azokra vonatkozik, akik egészségügyi szolgáltatást igényelnek, de nem rendelkeznek érvényes TAJ kártyával. A szabályzatot minden évben a Képviselő-testületnek jóvá kell hagynia. Rádics András igazgató úr fog válaszolni az esetleges kérdésekre.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Egészségügyi és Szociális bizottság 6 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Vitát lezárja. Szavazást rendel el.

394/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/47-168/2015. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében szereplő tartalommal **jóváhagyja** Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének **Térítési Szabályzatát**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Jogsabályi hivatkozás: 284/1997. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (6) bekezdése, 2. § (8) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése.)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Hubay Jenő tér 8. (Fő út 71.) szám alatti, 62 m² alapterületű, nem lakás célú helyiségek Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal részére történő bérbeadásáról (Ikt.sz. 1/47-169/2015. sz. anyag)**

Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző

Előadó: dr. Lamperth Mónika jegyző

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági alelnök: A jogi és Ügyrendi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Bencsics Lászlóné bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Vitát lezárja. Szavazást rendel el.

395/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 87643 helyrajzi számú, a természetben Budapest, XV. kerület, Hubay Jenő tér 8. szám alatti ingatlanban található, az 1/47-169/2015. iktatószámú előterjesztés 2. melléklet szerinti, Fő út 71. szám felől közvetlen közterületi bejárattal rendelkező, 62 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségeket Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., képviseli: dr. Lamperth Mónika jegyző) részére, irattározási tevékenység végzése céljából, határozatlan időtartamra, ingyenesen bérbe adja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Jogsabályi hivatkozás: Nvtv. 11. § (13) bekezdés, a 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (4) és (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

396/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Palota Holding Zrt-t, hogy a tulajdonosi nyilatkozat kézhezvételét követően a bérleti szerződést Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatallal kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30.

(Jogsabályi hivatkozás: Nvtv. 11. § (13) bekezdés, a 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (4) és (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata, a Budapest Főváros XV. kerületi Örmény Nemzetiségi Önkormányzat és a Gyergyószentmiklósi Örmény Katolikus Egyesület kulturális együttműködéséről** (Ikt.sz. 1/47-170/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Németh Angéla alpolgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Németh Angéla alpolgármester: Szeretettel köszönti Nuridsány Zoltánnét az Örmény Nemzetiségi Önkormányzat elnökét, aki, az együttműködési lehetőséget létrehozta. Az Örmény Nemzetiségi Önkormányzat egy évtizede ápol szorosabb kapcsolatot a Gyergyószentmiklósi Örmény Katolikus Egyesülettel. Ennek az együttműködésnek köszönhetően két alkalommal az örmény gyermekek táborozhattak Bernecebarátiban. A XV kerület fiataljai pedig részt vehettek két alkalommal az Örmény Művészeti Fesztiválon. Ezt a

jól működő kapcsolatot kívánják a Képviselő-testülettel jóváhagyatni. Javasolja, hogy Nuridsány Zoltánné elnök asszonynak 3 percben a Képviselő-testület adjon szót.

Nuridsány Zoltánné az Örmény Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: A Gyergyószentmiklósi Örmény Katolikus Egyesülettel 10 éve virágzó kapcsolatot működtetnek. Fontos volt számára a gyerekek összeismertetése és a kulturális együttműködés kialakítása. Tajti Rékával közösen építették ki ezt a jó kapcsolatot. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ezt a kialakult virágzó kapcsolatot a későbbiekben támogassák.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra javasolja.

Király Csaba bizottsági alelnök: A jogi és Ügyrendi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata Budapest Főváros XV. kerületi Örmény Nemzetiségi Önkormányzattal és a Gyergyószentmiklósi Örmény Katolikus Egyesülettel együttműködési megállapodást köt. Felhatalmazza a polgármestert az 1/47-170/2015. iktatószámú előterjesztés mellékletét képező megállapodás aláírására. Szavazást rendel el.

397/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata Budapest Főváros XV. kerületi Örmény Nemzetiségi Önkormányzattal és a Gyergyószentmiklósi Örmény Katolikus Egyesülettel együttműködési megállapodást köt. Felhatalmazza a polgármestert az 1/47-170/2015. iktatószámú előterjesztés mellékletét képező megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 8.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) pontja.)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. **Előterjesztés a Magyar Államkincstárral az ASP.ADÓ rendszer bevezetésével kapcsolatban megkötött megállapodás jóváhagyása** (Ikt.sz. 1/47-171/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Hajdu László polgármester

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági alelnök: A jogi és Ügyrendi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat, a Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, a Magyar Államkincstár, valamint a KINCSINFO Kincstári Informatikai Nonprofit Kft. között, a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. 44.§ (2) bekezdése alapján az ASP.ADÓ szakrendszer bevezetésének előkészítésével kapcsolatban 2015. július 30-án aláírt, 701/2015. sz. megállapodást. Szavazást rendel el.

398/2015. (IX.8.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat, a Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, a Magyar Államkincstár, valamint a KINCSINFO Kincstári Informatikai Nonprofit Kft. között, a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. 44.§ (2) bekezdése alapján az ASP.ADÓ szakrendszer bevezetésének előkészítésével kapcsolatban 2015. július 30-án aláírt, 701/2015. sz. megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 15. (A jóváhagyásról szóló tájékoztatás megküldésére a szerződő felek részére.)

(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi C. tv. 44.§.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Köszöni a részvételt, a nyilvános ülést bezárja. Bejelenti, hogy a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

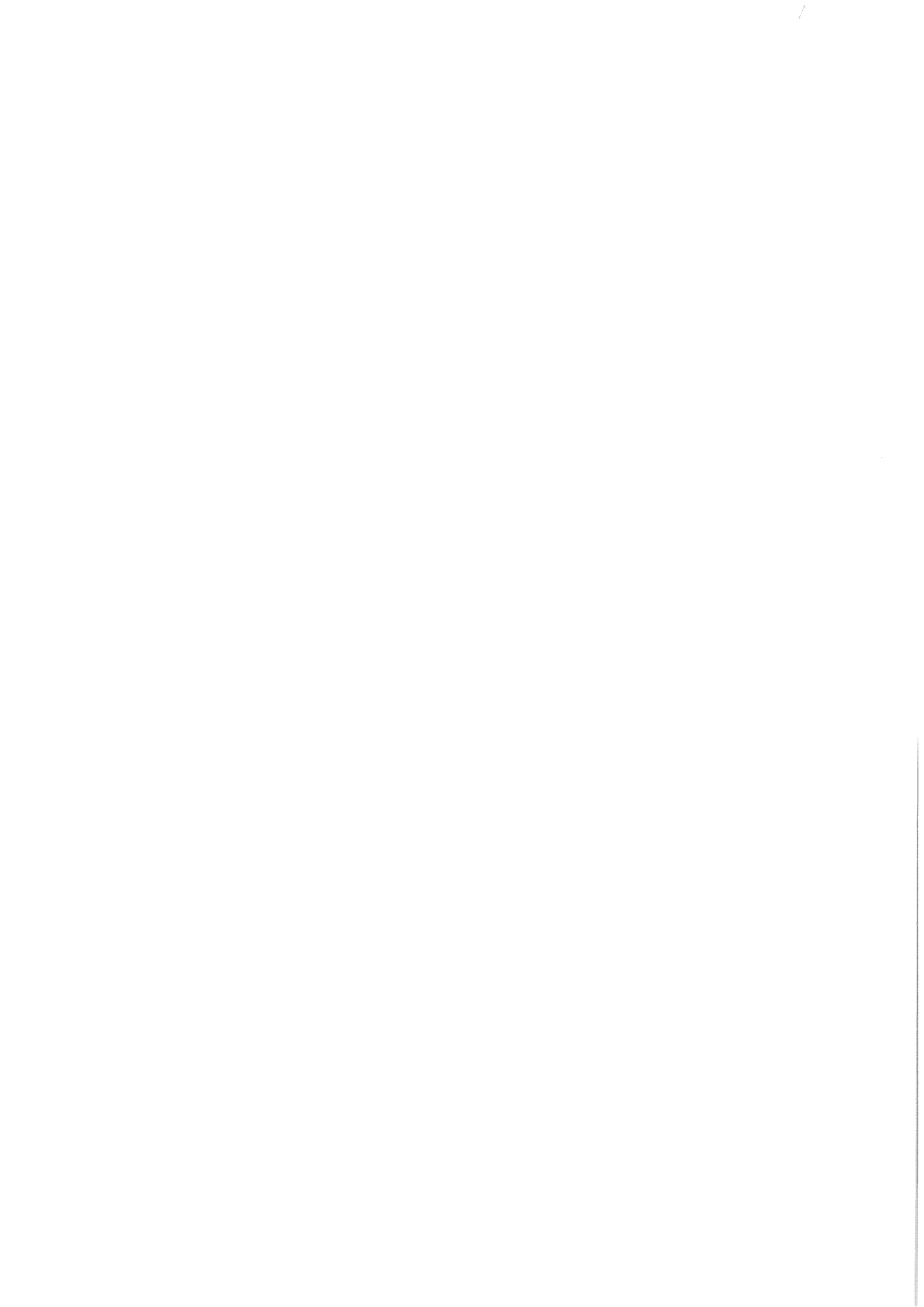
K.m.f.

dr. Lamperth Mónika
jegyző



Hajdu László
polgármester







Ülésszám: 1/46-11/2015.

M E G H Í V Ó

Értesítem, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének **ülését**

2015. szeptember 8-án (kedd)

13.00 órára összehívom,
melyre ezúton tisztelettel meghívom

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Budapest, 2015. augusztus 27.

Tisztelettel:


Hajdu László
polgármester

A „Rákospalota - Pestújhely - Újpalota Érdemérem” díj ünnepélyes átadása

A képviselő-testületi ülés kezdete 14.00 óra

Javaslat a napirendre:

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VII. módosításáról (Ikt.sz. 1/47-160/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
2. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-162/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
3. Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-174/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester

4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházban levő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-161/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
5. **Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-163/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó közbiztonsági koncepciójának elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-164/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
(A 6. napirend tárgyalására előre láthatólag 16.00 órakor kerül sor.)
7. **Előterjesztés soron kívüli ülnökválasztásról a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság részére (Ikt.sz. 1/47-165/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző
Előadó: dr. Lamperth Mónika jegyző
8. **Előterjesztés a CSAPI-15 Kft. üzleti tervének módosításáról (Ikt.sz. 1/47-166/2015. sz. anyag – később kerül kiküldésre)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
9. **Előterjesztés a Spirálházzal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozataláról (Ikt.sz. 1/47-167/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
10. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-168/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester
11. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Hubay Jenő tér 8. (Fő út 71.) szám alatti, 62 m² alapterületű, nem lakás célú helyiségek Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal részére történő bérbeadásáról (Ikt.sz. 1/47-169/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző
Előadó: dr. Lamperth Mónika jegyző
12. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata, a Budapest Főváros XV. kerületi Örmény Nemzetiségi Önkormányzat és a Gyergyószentmiklósi Örmény Katolikus Egyesület kulturális együttműködéséről (Ikt.sz. 1/47-170/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester



13. **Előterjesztés a Magyar Államkinestárral az ASP.ADÓ rendszer bevezetésével kapcsolatban megkötött megállapodás jóváhagyása (Ikt.sz. 1/47-171/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester

A Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

14. **Előterjesztés a „Budapest XV. kerületi 1956. október 23.” díj adományozására (Ikt.sz. 1/47-173/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hajdu László polgármester

A Mötv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen javasolt tárgyalni:

15. **Előterjesztés köznevelési célú pályázati keretből a sajátos nevelési igényű gyermekek támogatásának az elszámolásáról (Ikt.sz. 1/47-172/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
16. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Leiningen Károly u. 12. (Cserba Elemér u. 6.) földszint alatti (90651/0/A/3. hrsz.) ingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 1/47-175/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
17. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Sín u. 25 szám alatti (87975 hrsz.) ingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 1/47-176/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
18. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Bácska u. 23. fszt. 2. szám alatti (87585/0/A/2. hrsz.) ingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 1/47-177/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
19. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Bácska u. 23. fszt. 1. szám alatti (87585/0/A/1. hrsz.) ingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 1/47-178/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
20. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Árvavár u. 9. szám alatti (82023 hrsz.) ingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 1/47-179/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Egyebek, tájékoztatók




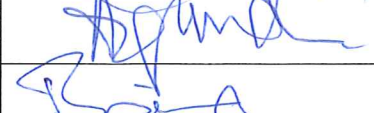

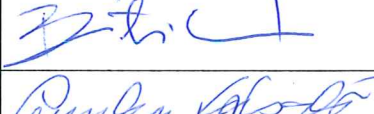
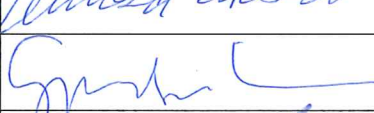
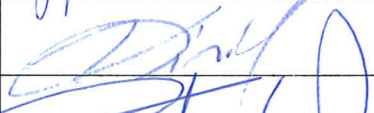

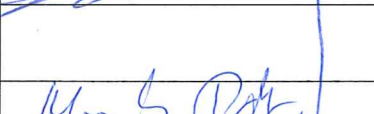
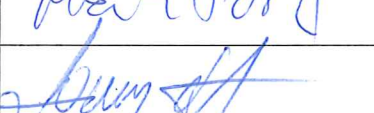
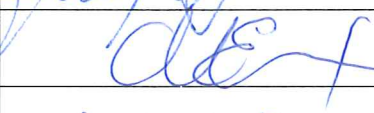
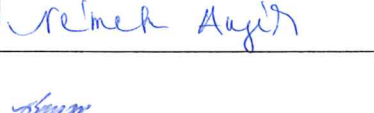
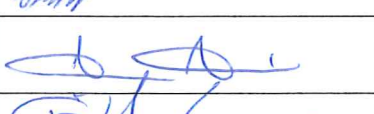

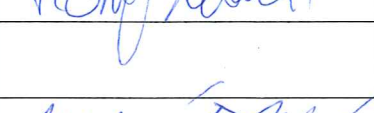


Budapest Főváros XV. kerületi

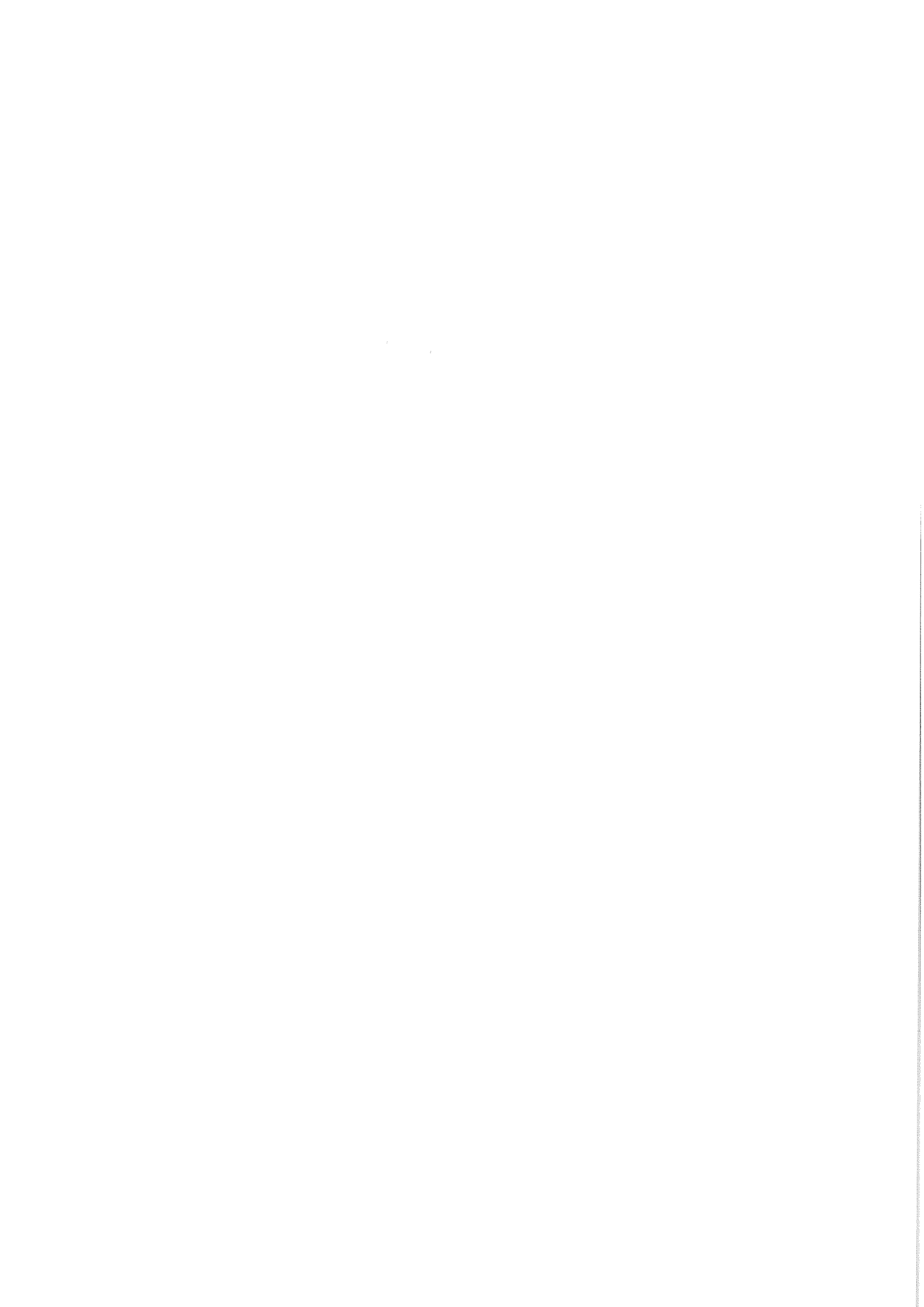
Önkormányzat

J E L E N L É T I Í V

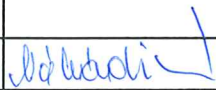





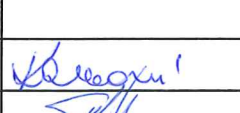
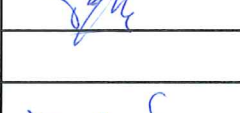




2015. szeptember 8.

nyilvános ülés

| NÉV | ALÁÍRÁS | TÁVOLLÉT | |
|---------------------------|--|---------------|-------------|
| | | Előre jelezte | Nem jelezte |
| Hajdu László polgármester |  | | |
| Agárdi János |  | | |
| Báder György |  | | |
| Bencsics Lászlóné |  | | |
| Bitvai Nándor |  | | |
| Csonka László |  | | |
| Gyurkovics Miklós |  | | |
| Király Csaba |  | | |
| Legárd Krisztián |  | | |
| Lehoczki Ádám |  | | |
| dr. Matlák Gábor |  | | |
| Merk Péter |  | | |
| Monostori Zsolt |  | | |
| Móricz Eszter |  | | |
| Németh Angéla |  | | |
| dr. Pintér Gábor |  | | |
| Szilvági László | | | |
| Tóth Imre | | | |
| Tóth Jenőné | | | |
| Vékás Sándor | | | |
| Victorné dr. Kovács Judit | | | |

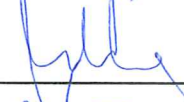





Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. szeptember 8-ai nyilvános üléséről

| jelenlévők a hivatal részéről | Név | Aláírás |
|--|----------------------------|---|
| Jegyző | Dr. Lamperth Mónika | |
| Aljegyző | Dr. Filipisz Andrea | |
| Alpolgármester | Dr. Balázs Zoltán | |
| Jogi Csoport vezetője | Dr. Trinn Miklós | |
| Humánpolitikai Osztály vezetője | Nábrádi Pálné |  |
| Polgármesteri Kabinet vezetője | Mócsai Rita | |
| Lakásosztály vezetője | Dr. Erdélyi-Kincses Andrea |  |
| Városüzemeltetési Főosztály vezetője | Németh Tibor |  |
| Főépítési Iroda vezetője | Sipos Gábor |  |
| Városüzemeltetési Osztály vezetője | Jávori Péter | |
| Belső Ellenőrzési Osztály vezetője | Ludvig Éva | |
| Hatósági Főosztály vezetője | Vargáné dr. Kalán Ilona | |
| Rendészeti Osztály vezetője | Horváth Attila | |
| Építésügyi Osztály vezetője | Deák Zsolt | |
| Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője | Gál Gyöngyi | |
| Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetője | Rné Naszádi Magdolna |  |
| Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője | Herczeg István |  |
| Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője | Dr. Zsidei Kinga |  |
| Közgazdasági Főosztály vezetője | Hőrich Szilvia | |
| Gazdálkodási Osztály vezetője | Karmosné Hevele Mária |  |
| Adóügyi Osztály vezetője | Dr. Turcsányi Miklós |  |
| Alpolgármesteri referens | Boroznaki Árpád | |
| Kommunikációs referens | Hudák Tamás |  |
| Vagyongazdálkodási referens | Páldi József |  |
| Alpolgármesteri referens | Szabó Bianka | |
| Képviselői csoport vezetője, minőségügyi vezető | dr. Pongor Lilla |  |



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. szeptember 8-ai nyilvános üléséről


| Jelenlévők a testületi ülésre meghívottak közül | Név | Aláírás |
|---|------------------------------|---|
| Budapest Főváros Kormányhivatala részére | Turmely Erzsébet | |
| Budapest Főváros Kormányhivatalának XV. Kerületi Hivatala vezetője | Dr. Bégány Attila | |
| Klebelsberg Intézményfenntartó Központ XV. Kerületi vezetője | Tyukász Tamás | |
| Hórich és Varga Ügyvédi Iroda | Dr. Hórich Ferenc | |
| Hórich és Varga Ügyvédi Iroda | Dr. Varga Szilvia | |
| XV. Kerület Országgyűlési képviselője | László Tamás | |
| BRFK XV. kerület - rendőrkapitány | Galambos Ferenc | |
| könyvvizsgáló | Hannák György |  |
| Gazdasági Működtetési Központ vezetője | Dr. Kovács Imre |  |
| Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója | Soha Péter |  |
| Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója | Bárkai Katalin | |
| Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója | Kósa István |  |
| XV. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének vezetője | Dr. Sólyom Olimpia <i>h.</i> |  |
| XV. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének orvos-igazgatója | Dr. Buzna Andrea | |
| Egyesített Szociális Intézmény vezetője | Gráczer Irma |  |
| Csokonai Kulturális és Sportközpont vezetője | Tóth Lajos | |
| Csokonai Kulturális és Sportközpont | Ábri László | |
| Globomax Kft. | Németh István | |

MOK, XV.

DR. SZANTÓ OLGA



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
JELENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület
2015. szeptember 8-ai nyilvános üléséről

| Gazdasági társaságok | Név | Aláírás |
|--|----------------------|---|
| CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. | Dr. Szaniszló Attila | |
| Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. | Juhász Márton | |
| Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zrt. | Dr. Kiss Gyula | |
| RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. | Demeter János |  |
| RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. | Oláh Béla | |
| XV. Média Nonprofit Kft. | Sass Csaba | |

