

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottsága

Ülés száma: 1-62-92015.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság 2015. április 21-jén
16.00 órakor kezdődő
rendkívüli nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

7 fő bizottsági tag

(Móricz Eszter elnök, Bitvai Nándor alelnök, Gyurkovics Miklós alelnök, Király Csaba tag, dr. Mészáros Balázs tag, Mihály Zoltán tag, Kosztoványi György tag)

Jelen vannak (7 fő):

(Móricz Eszter elnök, Bitvai Nándor alelnök, Gyurkovics Miklós alelnök, Király Csaba tag, dr. Mészáros Balázs tag, Mihály Zoltán tag, Kosztoványi György tag)

Meghívottak:

Hajdu László polgármester, dr. Pintér Gábor alpolgármester, Németh Angéla alpolgármester, dr. Balázs Zoltán alpolgármester, dr. Lampert Mónika jegyző, dr. Filipsz Andrea aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Hőrich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője

Jelen vannak:

dr. Balázs Zoltán alpolgármester, dr. Filipsz Andrea aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Zsedely Réka jogtanácsos, Hőrich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője,

További meghívottak:

Tyukász Tamás tankerületi igazgató, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Dr. Buzna Andrea orvos igazgató, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ igazgatója, Ábri László az Ifjúsági és Sportközpont igazgatója, Erdélyi Ferenc Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara

Jelen vannak:

Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Erdélyi Ferenc Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara

Többcélú Intézmények:

Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak:

-

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egységőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózeres Unihockey Club

Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Őszirozsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegylet, Palotai Polgárórség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományörző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérvédelmi Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak:

Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Vlasics Ágnes a Neptun Általános Iskola Közalkalmazotti Tanácsának Elnöke

A bizottság ülésén részt vett Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezető.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Köszönti a bizottság tagjait, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, kéri a bizottság szavazatát.

KKB 160/2015. (IV.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt, elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének X. módosításáról (Ikt.sz. 1/47-88/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
 Hórich Szilvia főosztályvezető
2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének II. módosításáról (Ikt.sz. 1/47-89/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
 Hórich Szilvia főosztályvezető
3. **Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-90/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
 dr. Trinn Miklós osztályvezető
4. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2015-2025. évekre vonatkozó Gazdasági - és Társadalom-, Környezet- és Területfejlesztési Programjának elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-92/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Balázs Zoltán alpolgármester
Előadó: dr. Balázs Zoltán alpolgármester
 dr. Trinn Miklós osztályvezető

* * *

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének X. módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-88/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Hórich Szilvia főosztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Hórich Szilvia főosztályvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak rövid szóbeli kiegészítésére.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Technikai módosításról van szó. A 2014. évi beszámoló könyvvizsgálói auditja lezajlott a hivatalban, ennek kapcsán jelezte a könyvvizsgáló, hogy a 2013. évi hivatali jóváhagyott pénzmaradvány könyvelésénél megváltozott államháztartási, számviteli jogszabályok miatt a jóváhagyott pénzmaradvány teljes összegét kell maradvány felhasználásként lekönyvelni. Ennek az előirányzatosítását tartalmazza az előterjesztés. Egyetlen előirányzatot érint, a hivatal személyi juttatás és járulék sorait, és ezáltal 7.973.000 forinttal emelkedik a bevételi és kiadási fő összege a költségvetésnek. Így 19.054.095.000 forint lesz a bevételi kiadási fő összege a 2014. évi költségvetésnek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat.

KKB 161/2015. (IV.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének X. módosításáról szóló, 1/47-88/2015. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 22, rendkívüli képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének II. módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-89/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Hórich Szilvia főosztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Hórich Szilvia főosztályvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak rövid szóbeli kiegészítésére.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Szintén technikai típusú módosításról van szó, elsősorban az intézményátszervezés kapcsán a megszűnő intézmények március 31-i

megszűnésével kapcsolatos előirányzat rendezéseket tartalmazza. A költségvetés I. sz. módosítását március 29-én tárgyalta a testület. Akkor jelezték, hogy a március havi várható teljesítési adatokkal történt meg az előirányzatok felosztása a megszűnő és az új intézmény között. Ebben az előterjesztésben a március 31-i tényadatok szerepelnek. Figyelembe vették még a 2015. évi első negyedéves ágazati pótlékot, a 2014. évi december havi bérkompenzáció összegét, valamint azt, hogy a Csokonai a Nemzeti Kulturális Alaptól 950.000 forintot kapott műtárgy vásárlására. Ez is beépítésre került. Átcsoportosítási javaslat: a városüzemeltetés dologi sorain lett tervezve a lakásbiztonság növelésén 2,5 millió forint+ ÁFA összegben a hevederzár program, ezt működési céltartalékként javasolják átcsoportosítani. Ezáltal bizottsági sorra kerül a felhasználása és kiírásra kerülnének a pályázatok. Ez a szabályozás a normaszövegben is megjelenik. Szintén könyvvizsgálathoz kapcsolódó változás, hogy a CSMK új számokat közölt, változtatnia kellett a maradványán. Ez azt jelenti, hogy az előterjesztés 2. oldalán a működési célú maradvány igénybevétel sor változik, 2.844.000 forintra. Miután jelezte a CSMK, hogy nincs szüksége a teljes nála képződött felhasználásra, 482 e forinttal csökkentik az irányítószervi támogatását. Ennek megfelelően korrigálódnak a főösszegek is.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A változás azt jelenti, hogy holnap megkapják az új számokat a képviselő-testület ülésére?

Hórich Szilvia főosztályvezető: Igen.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Király Csaba képviselő: A hevederzár programot ki fogja végrehajtani, és milyen lakásokon fog megvalósulni?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára a főosztályvezető asszonynak.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Az osztályra érkezett a felkérés, a költségvetési rendelet 6. § (2) bekezdésébe építették, a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság hatáskörébe kerülne a felhasználás. A pályázati kiírásban meg van határozatva a keretösszeg, és aki megfelel a pályázati feltételnek, mindenkit támogatnának.

Király Csaba képviselő: Tehát nem önkormányzati bérlakásokra vonatkozik ez a lehetőség, hanem egyéni pályázat alapján mindenki pályázhat?

Hórich Szilvia főosztályvezető: Igen.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság fogja a pályázatokat is kiírni és ő bírálja el?

Hórich Szilvia főosztályvezető: Igen. Az alap költségvetési rendeletben van egy általános szabályzás, amely szerint ez a felhasználás a pályázatok kiírását és elbírálását is jelenti bizottsági hatáskörben. Ez minden bizottságra érvényes.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat.

KKB 162/2015. (IV.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének II. módosításáról szóló, 1/47-89/2015. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 22, rendkívüli képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-90/2015. sz. anyag) **„R”**

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
dr. Filipsz Andrea aljegyző

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Filipsz Andrea aljegyző asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak rövid szóbeli kiegészítésére.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: A rendelet-tervezet 1. oldalán a 4. §-nál gépelési hibára hívja fel a figyelmet, kimaradt egy nulla, elnézést kér a figyelmetlenségért. A jogszabály változása miatt készült a rendelet-tervezet, erről szól a 2.§, ahol hatályba lépett kormányrendelet teszi szükségessé a módosítást. A Ptk. és a gazdasági társaságokról szóló törvény úgy változott, hogy a gazdasági társaságokra vonatkozó szabályok az új Ptk-ba kerültek bele. Ezért a 3. és a 7. §-nál is emiatt szükséges a módosítás. A 2. § esetében a kedvezményes díjtételnél a sportcélú helyiségek és sportolásra alkalmas helyiségek felhasználásánál is biztosítani fogja az önkormányzat a kedvezményes díjtétel megállapítását. A 6. §-nál pedig belső ellenőrzési jelentés alapján kellett módosítani, a bérleti díj megfogalmazást bevételre kérték kijavítani.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Kosztoványi György bizottsági tag: A 2.§ kétszer szerepel? Ez csak gépelési hiba?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára az Aljegyző asszonynak.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: Az 1. §-nál az eredeti alaprendelet 2.§-a helyébe jön az itt lévő 2. §, amely tehát az alaprendelet 2.§-át módosítaná. A rendeletmódosítás 2.§-a pedig az alaprendelet 3.§-ának 3. pontja helyett tesz be módosítást. Tehát a 2. 2. § két különböző módosítást jelent.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat.

KKB 163/2015. (IV.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta az Önkormányzat vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, 1/47-90/2015. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 22, rendkívüli képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2015-2025. évekre vonatkozó Gazdasági - és Társadalom-, Környezet- és Területfejlesztési Programjának elfogadásáról** (Ikt.sz. 1/47-92/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Balázs Zoltán alpolgármester

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Balázs Zoltán alpolgármester úrnak, felkéri az előterjesztésben foglaltak szóbeli kiegészítésére.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Néhány technikai változásra hívja fel a figyelmet: az előterjesztő a polgármester, ő csak előadó lesz. A program elkészítésében a legnagyobb feladat ráhárult. A hivatal elkészítette az első verziót, amit megpróbált átdolgozni a különböző fórumokon elhangzottak alapján és a képviselői véleményeket is figyelembe vette. A bizottsági üléseken elhangzott felvetéseket szintén be kívánja dolgozni az előterjesztésbe a képviselő-testület üléséig. A program időtartama azért lett hosszabb öt évnél, mert olyan perspektívákat lát helyesnek felvázolni, amelyek túlnyúlnak az öt éven, és nem szeretné kritikaként hallani, hogy mindent öt év alatt szeretnének megvalósítani. Egy ilyen koncepció lényege nem kötelező jogszabályon, rendeleten alapul, hanem elképzelésről szól, amit a képviselő-testület elfogad, és ezzel irányítja lényegében a várost. Ha elfogadja a képviselő-testület, világos mércét állít önmaga, a hivatal, a költségvetési szervek, a gazdasági társaságok, illetve a lakosság elé is, amit számon lehet rajta kérni.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdés hiányában kéri a hozzászólásokat.

Király Csaba képviselő: Nagyon hosszú anyagról van szó, ezért nem kívánja részletezni, csak általában mondana véleményt. Úgy értékeli, hogy ez az anyag megmutatja, érdemes volt és szükséges volt politikai megállapodást kötni az önkormányzat legnagyobb frakciójával. Ez az előterjesztés a benne lévő fejlesztési elképzelések miatt nem öt évre, hanem tíz évre szól. Amennyiben a fejlesztési feladatokat végre tudják hajtani, a kerület jelentős mértékben fejlődni fog. Van benne néhány olyan részlet, amit túlzott elképzelésnek tűnik. Elsősorban a Fő tér művelődési ház és annak környezetére gondol. Nincs kifejtve, hogy a Spirálházban lévő szociális intézmények működtetését hogyan fogják finanszírozni. Tudja, szüksége van a kerületnek sportcsarnokra is, de ennek a sportcsarnoknak a megépítését meg kellene fontolni, mert fontosabb a Deák utca sarkán lévő körzeti orvosi rendelő megépítése. A Zsókavár utcai és a Hősök úti körzeti orvosi rendelők esetében történt munkálatok alapján ezt a folyamatot itt is végig kellene vinni és a más helyeken lévő körzeti orvosi rendelők esetében is a színvonalat megfelelő módon emelni kell. Az előző képviselő-testületi ülésen szó volt arról, hogy néhány képviselőnek nem volt pozitív véleménye a kerületi közvélemény kutatásról. Úgy gondolja, hogy ebben az anyagban szereplő egészségüggyel, kerületi közbiztonsággal foglalkozó, szociális szolgáltatásokra vonatkozó fejlesztések, kerület lakóinak igényei ebben a programban visszaköszönnek. Úgy gondolja, annak ellenére, hogy lehet néhány dolgot kritizálni, mert nincs mélységében kifejtve, de általánosságában a program támogatható és megszavazható.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Valóban nagy és gazdag anyagról van szó. Örül annak, hogy a megkérdezett szervezetek mellett a kiemelt adófizetők is szerepelnek. Ez jó, hiszen tőlük jön a forrás, így beleszólási jogot kell számukra biztosítani. Nem egy ciklusra szól, de évről évre felül lehet vizsgálni, ahogy alakulnak az igények, a forrás lehetősége, stb. Iránynak nagyon jó, támogathatónak tartja és figyelemmel kell kísérni a megvalósulás a célok és a tervek összhangját.

Kosztoványi György bizottsági tag: Sok pozitív dolog van az anyagban, amit mindenki el tud fogadni. Az ingatlanvagyonnal kapcsolatos gazdálkodás részénél problémákat lát. 180-200 jelentkező van egy önkormányzati lakásra egy pályázaton belül. Érti, hogy tisztizni kell a portfóliót és le kell bontani a lakhatásra alkalmatlan lakást, de összességében ebben nem lát koncepciót csak utalást, és ezt problémásnak tartja.

Bitvai Nándor képviselő: 10 évre szól a program, teret biztosítva arra, hogy csak 2025-ben lehessen számon kérni az abban foglaltakat. Ha választásokra kerül sor, nyilván a programot módosítani fogják, vagy akár tovább is vihetik. A 10 év nagyon hosszú időszak, ez számára nehezen elfogadható. Korábban a sport és a közbiztonság témakörét felügyelte alpolgármesterként. Mindkét terület mélyen és perspektivikusan benne van a programban. Sajnálja, hogy a közbiztonsággal kapcsolatban a térfigyelő kamerarendszer továbbfejlesztésére és bővítésére 2015-ben nincs elkülönítve összeg. Örül, hogy a kézilabda sportág bevezetésre kerül a kerületben. Gratulál a program elkészítőinek, összeállítóinak, jónak tartja, érdemes forgatni és megvalósítani az abban foglaltakat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Jelzi, hogy jelen van, és szót kér a Neptun Általános Iskola igazgatója. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai egyetértenek azzal, hogy megadja a szót az igazgató asszonynak.

Rónáné Helle Mária Neptun Általános Iskola igazgatója: Köszöni a lehetőséget, köszönti a jelenlévőket. 2011-óta vezeti az általános iskolát, azóta próbálja követni a bizottsági és testületi üléseket. László Tamás korábbi polgármester figyelmét is

felhívta arra, hogy a kerületben közoktatással kapcsolatos fejlesztés vagy egyéb terület, amely érinti a bölcsődéket, óvodákat, iskolákat, minden információt szeretnének megkapni, mert csak így tudnak közös együttgondolkodásra törekedni. Az elmúlt napok eseményei bizonyítják, hogy a Neptun Általános Iskola átszervezési javaslat előtt áll. A gazdasági programban a VI. pontban lehet olvasni a közoktatás, kultúra és sporttal kapcsolatos területről. Egy rövid bekezdés utal arra, milyen fejlesztéseket gondol a működtető az iskolákra illetve óvodákra. Az információk nagyon fontosak, tiszteli és becsüli azokat, akik a gazdaságosság és a racionalitás mellett érvelnek, mert minden pénzből működik, de az oktatás nem az a terület ahol nyereségre lehet törni. Minden körülmények között csak a szakmaiságot tudják preferálni. Ahhoz hogy a bizottsági döntést megalapozza és a testületi döntést elősegítsék készítették az iskola és az alkalmazotti testület nevében egy javaslatot, amit pontokba szedtek és szeretne felolvasni:

„Bár az iskolarendszer tartalmi kérdéseiről a KLIK dönt, az önkormányzat szava az eddigi tapasztalatok alapján komoly súllyal esik latba. – ez idézet az 1/47-92/2015. iktatószámú előterjesztésből. A következő javaslattal kíván hozzájárulni a Neptun Általános Iskola az „újpalotai iskolarendszer újjászervezéséhez.”:

- *Multikulturális intézmény létrehozásának vizsgálata. A kerületben élők számára is esélyt kínáló Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 12 évfolyamossá történő bővítése, ahol egy épületen belül működik a két intézmény. Kihasználati mutató maximálissá válhat ez által.*
- *Sajátos Nevelési Igényű Tehetségeket Segítő Tanács Központ létrehozása a még kihasználatlan helyiségekben, amely megvalósítja a Nemzeti Köznevelési törvényünk két legfontosabb alapelvét. Ez a fejlesztés az évek során jelentős létszámbővülést eredményezhet minden évfolyamon. Együttműködő szakmai programjaink több évre nyúlnak vissza.*
- *A kerületünkben élő különleges bánásmódú gyermekek/tanulók (iskolai, óvodai) ellátásának folyamatos biztosítása szakszolgálati alapfeladat. Szakszolgálat Neptunban történő áthelyezésével bázisiskolaként működve a már eredményesen működő pedagógiai tevékenységhez rendelkezésre állnak a kialakított technikai feltételek. Kerületben a Neptun Általános Iskola kapcsolati rendszere a Beszédivizsgáló Országos Szakértői és Rehabilitációs Bizottság, Gyógypedagógiai Központtal és a Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottsággal szoros, ezáltal létjogosultsága igazolt. Kerületben működő művészetoktatási intézmény általános iskolai képzéssel történő kiegészítése a Neptun Általános Iskola és a Hubay AMI fúziójával rövid időn belüli megvalósítható lehetőség. Hiszen jelenleg is szoros oktatási együttműködés él a két intézmény között.*
- *Egyházi intézmény esti képzésének befogadásával, melynek bővülése felmenő rendszerű, a gazdaságosság területén tudna eredményeket felmutatni. További párbeszéd folytatásával a távolabbi célok egy működő intézménnyel is felvázolódtak.*
- *Szomszédos körzethatár figyelembevételével két kerületi iskola egy intézményként való működtetése. Tagintézményenként alapfokú és középfokú oktatás külön-külön telephelyen. Kerületünk középiskoláinak száma sajnos egyre apad. Ez a felvetés lehetőséget teremt egy új újpalotai iskolarendszer kialakítására. Országos elismertséggel rendelkező intézménynek ad lehetőséget a gimnázium bővülésére. Beiskolázási körzethatárok száma háromra csökkentve, a középiskoláinak megerősödését eredményezheti, mely a kerületben élők számára is növeli a beiskolázási esélyeket a kerületben maradási.*
- *Lehetséges javaslat a gyermekeink számának növelésére a német nemzetiségi középiskolai képzés kialakítása, hiszen jelenleg három intézmény végez kimagasló oktatást-nevelést e területen, mely további családok igényeit tudná szolgálni.*

Kérem a tisztelt bizottságot a javaslatainkat fogadja el és terjessze fel a Budapest Főváros XV., kerületi Önkormányzat Képviselő – testülete elé.” Megköszöni, hogy meghallgatták.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Szakbizottságként meg kell tárgyalniuk a közoktatás, a kultúra és a sport területét érintő kérdéseket, problémákat. Tudja, hogy a program régóta készül, sok mindenről hallottak, de eddig még nem láttak semmit. Ha az oktatás területén az iskolákkal – nevezetesen a Neptun iskolával is – egyeztettek volna – sokkal több javaslat megfogalmazódhatott volna a programban vagy az előterjesztésben. Az Igazgató asszony által felolvasott javaslatot szeretné megkapni. Az iskolában minden kompromisszumkészség megvan. Tíz éves, hosszú távú programról van szó, de nem baj, hogy hosszabb gondolkodást biztosít. Nem a célok és a feladatok megfogalmazásával van problémája, hanem azzal a metodikával, hogy kikérik az intézmény véleményét, de már csak akkor, amikor kimondták rá az ítéletet. A KLIK tankerületi igazgató hozzáállása és viselkedése teljesen meglepte. A gazdasági program előterjesztésében elférne egy ilyen szélesebb távú egyeztetés. Nem szabad hirtelen, 15 napon belül dönteni ebben a kérdésben. Javasolja, hogy a bizottság tegyen javaslatot az előterjesztőnek arra, hogy vegye figyelembe a Neptun Általános Iskola által megfogalmazott javaslatokat. Egyetértés esetén kéri a bizottság szavazatát.

KKB 164/2015. (IV.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **javasolja az előterjesztőnek**, hogy vegye figyelembe a Neptun Általános Iskola által, a 135/K/2015. iktatószámom benyújtott, „újjalotai iskolarendszer újjászervezésére” vonatkozó javaslatait.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(Egy fő nem vett részt a szavazásban.)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Móricz Eszter bizottsági elnök: További hozzászólásokra ad lehetőséget.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Már lezárták a napirendi pontot?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Nem zárta még le a napirend tárgyalását.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Ebben az esetben szeretné még reagálni az elhangzottakhoz. Az előterjesztésben szerepel, hogy megkérdezték az intézményeket. Vannak olyan részei az anyagnak, amelyek véleménye szerint is továbbgondolásra érdemesek.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Ezért kért szavazást arról, hogy a bizottság ajánlja az előterjesztő figyelmébe az iskola javaslatait. Ha bárkinek van további javaslata, ismertesse. Megadja a szót az alpolgármester úrnak.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Király Csaba képviselő úr észrevételeit köszöni, ő is azon az állásponton van, ha nagy beruházásba fognak, annak fenntarthatóságát háromszor is át kell gondolni. A rendelők ügye: függőben van a Kossuth utcai rendelő ügye, nincs az önkormányzatnak erre vonatkozóan kiérlelt álláspontja. Kéri az érintett képviselőket, hogy erről folyamatosan konzultáljanak a lakossággal, mert szükség van a lakosság ötleteire. Kosztoványi úr valóban jól érzékelt, hogy a lakásgazdálkodás tekintetében nincs erős javaslat. Valóban nincs kiérlelt, részleteiben végiggondolt javaslatuk, ennek az oka az, hogy a szükséges szellemi kapacitás nem áll rendelkezésre. Olyan szellemi bázisra lenne szükség, akik a meglévő ingatlanokkal, lakásokkal, egyebekkel egyben tudna foglalkozni. A hivatal átszervezése is ennek egyik lépése. Alapvetően a képviselők és a bizottságok szellemi hozzájárulására számítana, milyen a jó lakáspályázat, mert nincs kész válasz még erre. A sport ügyben a kézilabdát azért tartja fontosnak kiemelni, mert ha a sportcsarnok megépül, bázisa lehet a budapesti és a magyar kézilabdának is. Ha a sportcsarnok 2-3-4 éven belül megépül, akkor tud megfelelően működni, ha be tudják telepíteni a sporttal. Nagyon jó lenne, ha erre készen állna a sportág. A közbiztonság: valóban nincs erre vonatkozóan a 2015. évben fejlesztés megjelölve. Érdeklődve várja a rendőrkapitány úr beszámolóját, amelyben adatokat szeretne látni arra vonatkozóan, hogy a 40 db kamera mit hozott a kerület közbiztonságának. Ha az adatok hozzák az elvárt eredményt, akkor valóban érdemes tovább haladni. Tehát, nincs ez a program leállítva, csak várják a tapasztalatokat. Iskolarendszerrel kapcsolatban: valóban nincs akadálya annak, hogy az iskola javaslatát végig gondolja, ahol lehet, beépítse az elképzelésekbe. Az egyetlen problémát abban látja, hogy a javaslatok jelentős része az iskola épületének jelent megoldást, de az újpalotai iskolarendszernek nem biztos. Az alapproblémára a javaslat sajnos nem ad megoldást, de sok olyan javaslat van benne, amit érdemes végiggondolni. A 2010-es ciklusprogram elején szerepel, hogy a kerület iskolarendszerének kapacitása és a demográfiai fejlemények összeigazítandók, ezért nem érhetett senkit villámcsapásként a mostani intézkedések. Ha az iskolák a kerület kezelésében maradtak volna, akkor nem ilyen módon szembesültek volna ezzel a problémával. Valóban sok szempontból elég gyalázatosra sikeredett. 2012-től elkerült az önkormányzattól az iskolarendszer, innentől kezdve már nem tudtak a gazda gondosságával eljárni. A KLIK-kel való együttműködés finoman fogalmazva sem mondható egyszerűnek. A Rákospalotai helyzettel is foglalkozni kell. Nem kötelességük a szegregációval foglalkozni, de akkor is itt csengetnek a problémák, és ha nem mennek elébe, akkor megint az önkormányzatra dől egy hasonló probléma öt éven belül. Nagyon köszöni az elhangzott észrevételeket.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Szeretné jelezni, hogy hozzászólásra kér lehetőséget Vlasits Ágnes a Neptun Általános Iskola Közalkalmazotti Tanácsának elnöke.

Vlasits Ágnes Neptun Általános Iskola Közalkalmazotti Tanácsának elnöke: Az Iskolában dolgozó pedagógusok nevébe is szeretne szólni, de először szeretne reagálni az alpolgármester szavaira, aki elmondta, hogy a demográfia probléma nem új keletű. Valóban, 2012. július 11-én a bizottság és a testület is tárgyalt egy koncepcióról, amit ajánlani kívánt a 2013. január 1-jén felálló KLIK-nek. Abban szerepelt, hogy Újpalotán és Pestújhelyen az iskolarendszert átszervezik, és négy körzetet hoznak létre négy iskolával. Ebben az előterjesztésben már szerepelt a Neptun utcai Általános Iskola úgy, hogy körzete nincsen és egyházi iskolában gondolkodtak felőle. Akkor a bizottsági és a testületi ülésen is jelen voltak és számtalan javaslatukat ismertették. Számtalan javaslatot elmondtak, hármat kíván ezek közül kiemelni: Az iskolának régi kapcsolata van a Hubay Jenő Zeneiskolával, ahol hosszú időn keresztül a balett tagozat működött, amíg el nem vitték egy nem önkormányzatú fenntartású iskolába. Két éve a balett tagozat visszatérhetett, természetesen

felmenő rendszerben. Az iskola régen Zsolnai rendszerű volt, ennek következtében az ott dolgozó pedagógusok nagyon értenek a kézműves foglalkozásokhoz, közülük sokan képzőművészeti és népművészeti végzettséggel is rendelkeznek. Az iskola felszereltsége kemencével is bír. Javasolták egy un. népművészettel foglalkozó általános iskola létrehozását. Második javaslatuk a balett tagozat miatt egy tánctagozatos általános iskola létrehozása lett volna, amely a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskolával tudott volna együttműködni. A harmadik javaslatuk egy un. két tanítási nyelvű iskola volt, akár angol akár német nyelvvel, mert az iskola pedagógiai kapacitása erre alkalmas volt. A Polgármester úr javaslatára a képviselő-testület felülbírált az eredeti határozatot, és úgy döntött, hogy ajánlja a 2013-ban felálló KLIK-nek, hogy a Neptun Általános Iskolában két tanítási nyelvű iskola jöjjön létre. A XIV. a IV és a XVI. kerületben van ilyen intézmény, amely rendkívül jól prosperál. Az iskola elkészítette hozzá a programot, azonban ez a program senkit nem érdekelt. A népművészeti iskolával kapcsolatos elképzeléseit is elkészítette az intézmény. A koncepciót elolvasta, hamarosan tárgyalja a testület. A közoktatás, a kultúra és a sport rész érdekelte leginkább. Továbbra is felelősséget éreznek a kerületi gyerekekért és pedagógusokért. Az iskolarendszer tartalmi kérdéseiről a KLIK dönt, de az önkormányzat szava – az eddigi tapasztalatok alapján – komoly súllyal esik latba. A ciklus jelentős feladata, a kiüresedő iskolák helyzetének megoldása, egyik lehetséges lépés a gyermekek számának növelése. Újpalota előregedő lakótelep, ahol nem várható el, hogy hirtelen demográfiai ugrás legyen. Éppen ezért gondolkodni kellene azon, hogyan lehetne a gyermeklétszámot másként növelni. Újpalotán működik nagyon régóta egy nagyon jól prosperáló általános iskola egy nyolc osztályos gimnáziummal. Ez a nyolc osztályos gimnázium nem tud fejlődni csak egy osztályt tud egy évfolyamra felvenni, mert nincs teremkapacitása. Azon kellene elgondolkodni, hogy gyerekszám azzal is növelhető, ha egy gimnázium, amely az eredményeket letette és két éve a 100 legjobb középiskola között van, ha bővülne, több gyerek járna a kerületbe. Ha létrejönne egy általános iskola és gimnázium, amely két tagintézménnyel működne, akkor ez a XV. kerület oktatási koncepciójának nagyszerű lehetősége lenne. Ír a koncepció arról is, hogy a kerületben lévők számára esélyt kínál pl. a Magyar-Kínai Két tannyelvű Általános Iskola 12 évfolyamossá történő bővítésére. Ugyanilyen esélyt kíván egy 8 osztályos gimnázium, melynek kapacitása jóval nagyobb. Ebben a kerületben jelenleg három általános iskolában folyik német nemzetiségi oktatás, amelyre igény is van. El kell azon gondolkodni, hogy ne csak német nemzetiségi általános iskola legyen, hanem középiskola vagy gimnázium is létrejöhetne akár 8 akár 4 osztályos felépítésben. Fontos lenne a legjobb megoldást megkeresni. Ennek megtalálásához szakértői segítséget kellene igénybe venniük. Mielőtt a döntést meghozzák, gondolják át, hogy egy nehéz körülmények között lévő iskoláról van szó, akinek a körzetében 40 tanuló van, közülük 12-t az óvoda visszatartott. Tehát 28 gyermek került az iskolába. Hogyan versenyezhetnének egy olyan iskolával, ahol 90 gyermek lakik a körzetben? A körzethatár módosítást évek óta kezdeményezik. Az intézmény olyan területen van, ahol kevés a ház, így kevés a lakó, ezáltal a gyerek. Szeretik a kerületet, itt szeretnének élni és dolgozni. Az iskola értékeket képvisel annak ellenére, hogy nehéz körülmények között működik, 69 SNI-s és 70 PTS-es gyermeket együtt tanítanak. Ahol ilyen érték van, ott muszáj, hogy élet is legyen, ez viszont a képviselőkön múlik.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A törvényességi felügyeletet is képviseli jelenlétével, így szeretné jelezni, hogy a gazdasági program tárgyalása után az előterjesztő lezárta a vitát. Ezt követően a hölgy az előbb egy olyan témáról beszélt, amit nem vett fel a bizottság a napirendjei közé.

dr. Balázs Zoltán alpolgármester: Aljegyző asszonynak bizonyára igaza van, de feloldható a kérdés azzal, hogy most zárna le a napirend vitáját. Véleménye szerint az elhangzott észrevételeket jegyzőkönyvezni kell. A hölgy álláspontját ismeri, az intézmény értékét senki egy percig sem vonta kétségbe. A kerületben a közoktatási munka minőségét, és színvonalát emelni lehetne, az erre vonatkozó elképzeléseket tisztelettel és örömmel fogadja. A KLIK-és az Önkormányzat viszonya nem jutott továbbra sem nyugvó pontra. Szűk lehetőségein belül megtesz mindent, hogy a szakmai párbeszédre sor kerüljön. az biztos, hogy javítani kell azon, hogy a szakmai munkára az önkormányzat és a képviselők is rá tudjanak látni. Remélhetőleg a KLIK partner lesz abban, hogy közös gondolkodásra lehetőséget biztosítson. Ezt mindenképpen képviselni fogja.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megköszöni az alpolgármester úrnak hogy a demokrácia híve, és nem próbálja meg szabályzatokkal elnémítani a hangadókat. Ezek olyan javaslatok és észrevételek, amelyek témába vágnak, és a koncepcióhoz kapcsolhatók. Ha kikérték volna az intézmény véleményét, akkor feltehetően most nem lennének itt. Több pedagógus álláshelye forog kockán. Ha jogszabályokkal nem megy, akkor más megoldást kell alkalmazni. Még egyszer megköszöni az alpolgármester úr hozzáállását. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 165/2015. (IV.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2015-2025. évekre vonatkozó Gazdasági - és Társadalom-, Környezet- és Területfejlesztési Programjának elfogadásáról szóló 1/47-92/2015. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 22, rendkívüli képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -


Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, bezárja a rendkívüli ülést.

K.m.f.


Móricz Eszter
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Paulusz Katalin
bizottsági titkár



Ülésszám: 1/62-9/2015.

M E G H Í V Ó

XV. kerületi Önkormányzat
Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési,
Ifjúsági és Sport Bizottságának **rendkívüli** ülését
2015. április 21-én (kedd)
16.00 órára összehívom,
melyre ezúton tisztelettel meghívom

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.) díszterem

Budapest, 2015. április 15.

Tisztelettel:

Móricz Eszter s.k.
bizottsági elnök

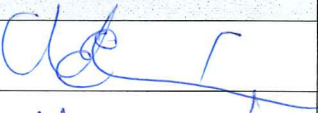
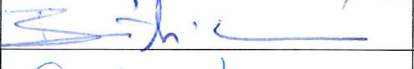



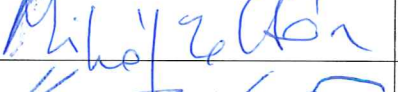

J a v a s l a t a n a p i r e n d r e:

- 1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének X. módosításáról (Ikt.sz. 1/47-88/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Hórich Szilvia főosztályvezető
- 2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének II. módosításáról (Ikt.sz. 1/47-89/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Hórich Szilvia főosztályvezető
- 3. Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-90/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
dr. Trinn Miklós osztályvezető
- 4. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2015-2025. évekre vonatkozó Gazdasági - és Társadalom-, Környezet- és Területfejlesztési Programjának elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-92/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: dr. Balázs Zoltán alpolgármester
Előadó: dr. Balázs Zoltán alpolgármester
dr. Trinn Miklós osztályvezető

**KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS, KÖZMŰVELŐDÉSI, RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI,
IFJÚSÁGI ÉS SPORT BIZOTTSÁG (KKB)**

1-62-9/2015.

Jelenléti ív a bizottság 2015. április 21-jei, rendkívüli nyilvános üléséről

Név	Aláírás	Távollét	
		igazolt	igazolatlan
Móricz Eszter elnök			
Bitvai Nándor alelnök			
Gyurkovics Miklós alelnök			
Király Csaba tag			
dr. Mészáros Balázs tag			
Mihály Zoltán tag			
Kosztoványi György tag			

Állandó meghívottak:	Aláírás
Hajdu László polgármester	
dr. Pintér Gábor alpolgármester	
Németh Angéla alpolgármester	
dr. Balázs Zoltán alpolgármester	
dr. Lamperth Mónika jegyző	
dr. Filipisz Andrea aljegyző	

Meghívottak:	Aláírás
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető	
Herczeg István osztályvezető	
Hórich Szilvia főosztályvezető	
dr. Trinn Miklós osztályvezető	

