

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottsága

Ülés száma: 1-62-10/2015.



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2015. április 28-án
16.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

7 fő bizottsági tag

(Móricz Eszter elnök, Bitvai Nándor alelnök, Gyurkovics Miklós alelnök, Király Csaba tag, dr. Mészáros Balázs tag, Mihály Zoltán tag, Kosztoványi György tag)

Jelen vannak (7 fő):

(Móricz Eszter elnök, Bitvai Nándor alelnök, Gyurkovics Miklós alelnök, Király Csaba tag, dr. Mészáros Balázs tag, Mihály Zoltán tag, Kosztoványi György tag)

Meghívottak:

Hajdu László polgármester, dr. Pintér Gábor alpolgármester, Németh Angéla alpolgármester, dr. Balázs Zoltán alpolgármester, dr. Lampert Mónika jegyző, dr. Filipcz Andrea aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Hórich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője

Jelen vannak:

dr. Pintér Gábor alpolgármester, dr. Balázs Zoltán alpolgármester, dr. Filipcz Andrea aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Pongor Lilla jogász, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Hórich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, Pallos Judit civil referens

További meghívottak:

Tyukász Tamás tankerületi igazgató, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Dr. Buzna Andrea orvos igazgató, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési

Központ igazgatója, Ábri László az Ifjúsági és Sportközpont igazgatója, Erdélyi Ferenc Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara

Jelen vannak:

Tyukász Tamás tankerületi igazgató, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Erdélyi Ferenc Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara

Többcélú Intézmények:

Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak:

-

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamar Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú

Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldozerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Öszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegylet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvédélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Órzó Alapítvány, Sztelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak:

Várhegyi Gábor a Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület elnöke

A bizottság ülésén részt vett Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezető.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Köszönti a bizottság tagjait, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyet annyiban kíván módosítani, hogy 2. napirendi pontként kéri megtárgyalni a „költségvetési szervek átszervezésével kapcsolatos intézkedésekről” szóló, 1/47-98/2015. számon kiosztott előterjesztést, illetve a meghívó szerinti sorrendben változtatást javasol. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, kéri a bizottság szavazatát.

KKB 166/2015. (IV.28.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt, elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy 2. napirendi pontként megtárgyalja a „költségvetési szervek átszervezésével kapcsolatos intézkedésekről” szóló előterjesztést.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

El f o g a d o t t n a p i r e n d:

1. **Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák átszervezéséről** (Ikt.sz. 1/47-109/2015. sz. anyag)
2. **Előterjesztés költségvetési szervek átszervezésével kapcsolatos intézkedésekről** (Ikt.sz. 1/47-98/2015. sz. anyag) „R”
3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelete végrehajtásáról** (Ikt.sz. 1/47-95/2015. sz. anyag) „R”
4. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének III. módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-96/2015. sz. anyag) „R”
5. **Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2014. évi támogatások elszámolásáról, és a 2015. évi támogatásokról** (Ikt.sz. 1/47-111/2015. sz. anyag)
6. **Előterjesztés sport tárgyú határozatok módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-112/2015. sz. anyag)
7. **Előterjesztés civil pályázatok elbírálásáról** (Ikt.sz. 1/47-114/2015. sz. anyag)
8. **Előterjesztés civil pályázatok elbírálásáról** (Ikt.sz. 1/63-52/2015. sz. anyag)
9. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat a sajátos nevelési igényű gyerekek támogatásáról szóló pályázati kiírásról** (Ikt.sz. 1/63-49/2015. sz. anyag)

10. **Előterjesztés a szabadidősport egyesületek éves működési támogatása pályázati kiírásról** (Ikt.sz. 1/63-50/2015. sz. anyag)
Egyebek
 - **Tájékoztató a VIII. Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat 2013 – 15 közti tevékenységéről és a GYIÖK jövőbeni működéséről** (Ikt.sz. 1/63-51/2015. sz. anyag)

* * *

1. **Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák átszervezéséről** (Ikt.sz. 1/47-109/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Balázs Zoltán alpolgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármester úrnak, felkéri az előterjesztésben foglaltak rövid szóbeli kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Tegnap délután a szakszervezet képviselőjével egyeztettek. Hosszas beszélgetés után nem jutottak egyről a kettőre, mert nyilvánvaló hogy a szakszervezet más „szemüvegen keresztül” nézi a helyzetet. Nem az önkormányzattal szeretnének tárgyalni, hanem a KLIK-kel. Ebben a kérdésben az Önkormányzat nem tud segítségükre lenni. A kiinduló pont demográfiai kérdés, amelyet mindegy hogyan interpretálnak, döntő dolog. Volt egy eljárási rend, amit a KLIK kezdeményezett. Az előterjesztés 5. határozati javaslata szerint az önkormányzat a KLIK véleményének helyt ad. Azok a kiinduló tételek, amit a KLIK az átszervezés kapcsán megjelölt, nem támadható, abban objektív okok vannak leírva. Amikor 2012-ben az intézményrendszer KLIK fenntartásába került, elfogadott a képviselő-testület egy ajánlást a KLIK felé, melyben rögzítésre került tényként, hogy az újjalotai iskolarendszerben egy iskolával kevesebbre van szükség. Ez 2012-ben megfogalmazódott az önkormányzat képviselő-testülete részéről határozat formájában, és meg is indokolták. Azon lehet vitatkozni, hogy miért most került erre sor, de tény, hogy már volt róla szó.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Kosztoványi György bizottsági tag: Szülői nyilatkozatot említ az előterjesztés, amit alá kellett volna a szülőknek írni. A nyilatkozat aláírásának elmulasztás jár valamilyen következménnyel? Milyen tervek vannak az épülettel?

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri az alpolgármester urat, adjon bővebb tájékoztatást arról, hogy milyen igényeik vannak a szakszervezeteknek a KLIK-kel szemben.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A megbeszélésről emlékeztető készült.

Gyurkovics Miklós képviselő: A szakszervezetekkel való tárgyaláson ismertté váltak az iskola által tett javaslatok?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A szakszervezet a pedagógusok álláshelye miatt aggódik. Személyesen találkozott Hanesz József elnök úrral, aki azt ígérte, hogy egyetlen pedagógus sem fogja állását elveszíteni. Ha nem mindenki a Kontyfa Iskolában szeretné folytatni a pályafutását, és ha nem annyi osztály kerül át, amennyit terveznek, akkor is gondoskodnak a pedagógusok elhelyezéséről a szomszédos kerületekben. Volt egy mellékága a beszélgetésnek, amely abszolút szakkérdéseket érintett. Felvetődött, hogyan lehet a Neptunban lévő iskolásoknak a Kontyfában biztosítani ugyanazt a képzést. Kiderült, hogy a szakszervezet részéről sem mindenki ismeri pontosan a köznevelési törvény megfelelő paragrafusait. A pedagógiai programot a tantestület fogadja el, és az átszervezést követően neki is kell módosítani. Ha a miniszter döntése május utolsó munkanapjáig megszületik, akkor értelemszerűen a Kontyfa Iskola nevelőtestületének a pedagógiai programját a változásokhoz kell igazítani, hogy az SNI-s gyermekek képzése és ellátása is ugyanazon a színvonalon tudjon folytatódni. Az előterjesztés második határozata az önkormányzat részére fogalmaz meg intézkedéseket. Két-három tanterem szétválasztása a legégetőbb probléma, ami szükséges a Kontyfa Iskolában, ha a meglévő összes osztály – leszámítva a nemzetiségi osztályt, amely a Hartyán Iskolába kerülne – átjön a Kontyfa utcai épületbe. Az átszervezés attól függetlenül törvényesen megvalósítható, hogy a szülő nem írja alá a nyilatkozatot. A köznevelési törvény világosan rögzíti az átszervezés ütemtervét. A beiratkozó szülőnek nem szükséges nyilatkozatokat aláírnia. Az épület további hasznosításával kapcsolatban az interneten a kínai iskola kérdése vetődött fel. Ez is egy opció, de eldöntött tény még nincs. Elsődleges szempont, hogy a továbbiakban is oktatási célra legyen használva az épület. Visszatekintve az intézménybezárásokra, szintén ez volt a tapasztalat, a meglévő iskolaépületek továbbra is oktatási funkcióra vannak használva.

dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: Alpolgármester úr felidézte, hogy nem teljesen előzmény nélküli a Neptun utcai iskola esetleges megszüntetésének igénye. Korábbi felmérés, átvilágítás során kiderült, hogy a kerületen belül Újpalotán a legsűrűbb az iskolahálózat, amely korábbi népességhez és gyermeklétszámhoz képest lett kialakítva. Ezen a területen csökkent a gyereklétszám. Bárcsak lehetne kisebb csoportokban igényes nevelési munkát folytatni, de sajnos még mindig nem olyan a helyzet az országban, hogy erre lehetőség legyen. A korábbi MOS Bizottság tagjaként 1998-ban iskolarendszert átvilágított dokumentumokat tanulmányozott, amelyből kiderült, hogy az adott gazdasági és egyéb feltételek mellett az önkormányzat nem tud ennyi iskolát fenntartani. Aki elfogultság nélkül tekintette át az anyagot, az tapasztalhatta, hogy a Neptun utcai iskola az Achillesi sarka ennek a rendszernek, önmagában – bármilyen kiváló intézmény – a kerület peremén él, felszámolása megoldás lenne az iskolai struktúra-rendszerből eredő gondokra. Akkor még nem ilyen békés tárgyalások voltak, kötelezőnek érezték a vitatkozást, még akkor is, ha egyetértettek. Ebből igyekezett kivonni magát. Egyértelmű volt, hogy a Neptun iskola megszüntetését látják megoldásnak. Ennek az iskolának mindig volt olyan érdekérvényesítő lobbij, hogy eddig mindig megmenekült. Nagyon komoly titkos diplomáciával és lobbizással sikerült megmenteni a Pestújhelyi Iskolát is. Független attól, kinek mi az álláspontja, melyik politikai erőcsoporthoz tartozik, vagy milyen alapon vonja kétségbe az iskola megszüntetésének indokoltságát, a KLIK stílusával, vagy intézkedési módjával sem kell egyetérteni, de a Neptun utcai iskola jelenlegi formájában való továbbműködését nem fogja támogatni. Vagy tartózkodik, vagy az iskola megszüntetése mellett fog szavazni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A Német Nemzetiségi Önkormányzatnak is egyetértési joga van. Vasárnap ülészetek és elfogadták az átszervezésről szóló kezdeményezést. A Mendrei úrnak volt egy szakmai felvetése, amely lépcsőzetes szintű bezárásra vonatkozott. Szakmailag ez nem jó álláspont, mert többosztályos struktúrához van kitalálva a tanárok óraterhelése. Más alternatív javaslatok szintén megfogalmazódtak, de csak felületesen érintették az elképzeléseket, és a meglévő gyereklétszámmért folytatott háború jegyében fogalmazódtak meg. Ha a pedagógiai programon változtatnak, az is csak a meglévő iskola rovására tud potenciális többletigényt támasztani.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megfelelően nem lehet megvédeni ezt az előterjesztést. Ezt az előterjesztő is érzi, ezért olyan határozati javaslatokat tesz, amely igen érdekesek. Problémásnak látja, ahogy az észrevétel a szülők illetve az iskola elé került. Úgy kezdődött minden, hogy a szülők és a pedagógusok hallották, hogy a felső vezetéstől kapott a helyi tankerületi vezető egy levelet, amelyben kimondják az ítéletet az iskolára, a végrehajtásra 30 napot adtak. A módszer ellen tiltakozik. Ez nemcsak a XV. kerület sajátossága, mert végigseper az egész országon az óvoda- iskolabezárási hullám. Nem szeretne szakmailag belefolyani abba, hogy hány gyerek hol van, hol voltak a problémák, mert az iskola pedagógusai nagyon jó javaslattal éltek a problémák megoldására. Ha ezt figyelembe vették volna, nem tartana itt a helyzet. Elhangzott, hogy senki nem kerül az utcára, de sajnos ennek ellenére történnek ilyen problémák. Akik most sérülnek ennek az ügynek a kapcsán, az a kerület veszteségét fogja jelenteni. Az eljárás hogyanját, mikéntjét és a lekommunikálását elítéli, és nem támogatja az előterjesztésben foglaltakat. Kérni fogja a képviselő-testületet, hogy fontolja meg döntését. A racionalizálás valóban kell, mert valóban kevés a gyereklétszám, de nem szabad az iskolának ilyen módon nekiesni. További észrevétel hiányában szavazás következik. Van egy módosító javaslat, amelyet Szilvágyi László képviselő úr nyújtott be. Szakmai bizottság lévén kéri a jelenlévőket, hogy először erről szavazzanak, és ezt követően az előterjesztésben foglaltakról.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Szavazás előtt szeretné lezárni a vitát. Lehet vitatkozni azon, hogy szerencsésebb lett volna, ha négy hónappal korábban történik mindez, de valószínűleg ugyanilyen cirkusz lett volna. A beiratkozás közeli időpont miatt fokozottabb a hangulat, de senki nem gyűjtött volna korábban sem örömtüzet. Ebből következtethető, hogy a döntés halogatása jelentené a legnagyobb pszichológiai terhet a szülők és a pedagógusok szempontjából is. Ígéretet tud arra tenni, hogy pár hónap elteltével már senki nem fog ilyen indulatosan visszatekinteni a történetekre. A Szilvágyi László képviselő úr által benyújtott módosító javaslat tipikus elodázást jelent, ezért azt támogatni nem javasolja. Olyan javaslatok kellenek, amely máról holnapra több száz 6-7 éves gyereket teremtene, vagy úgy tudja az iskola kihasználtságát növelni, hogy a többi iskola kárára ez ne történjen meg. Szándékosan fogalmaz kicsit pikírtan, mert nyilvánvaló, hogy ilyen javaslatot nem lehet letenni az asztalra. Sajnos drámai a különbség az óvodába járó és az iskolába beiratkozó gyermekek száma között. Ennek több oka van. A KLIK részéről a kezdeményezés megszületett, ez ténykérdés. A demográfiai adatok ténykérdések. Strucc módon nem tehetik be a fejüket a homokba, tudomásul kell venni a döntést. Tehát, nem támogatja a módosító javaslatot, az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat javasolja elfogadásra.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Először a módosító javaslatról kér szavazást, majd az előterjesztés megtárgyalásáról és elfogadásáról.

KKB 167/2015. (IV.28.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy javasolja a képviselő-testületnek egy öttagú tárgyaló testület felállítását, melynek feladata, hogy tárgyalásokat kezdeményezzen, valamint folytasson le a hatás- és feladatkörrel rendelkező intézmények, illetve szakhatóságok képviselőivel annak érdekében, hogy a Neptun Általános Iskola működését a továbbiakban az önkormányzat gazdasági szempontjainak és a kerületben élő lakosok érdekeinek, illetve a Neptun Általános Iskola tantestülete által vázolt hét pontnak figyelembe vételével folytathassa. A felállított delegáció összetétele az alábbiak szerint alakulna: (FIDESZ-KDNP, illetve MLP-DK-RÁTE) egy-egy képviselő, a képviselő-testület további három pártja (MSZP, LMP, JOBBIK) egy-egy képviselőt delegál.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(A bizottság Szilvágyi László képviselő módosító javaslatában foglaltakat nem támogatja.)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 168/2015. (IV.28.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák átszervezéséről szóló, 1/47-109/2015. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés költségvetési szervek átszervezésével kapcsolatos intézkedésekről**
(Ikt.sz. 1/47-98/2015. sz. anyag) „R”

Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző

Előadó: dr. Lamperth Mónika jegyző

dr. Filipisz Andrea aljegyző, dr. Pongor Lilla jogász

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Filipisz Andrea aljegyző asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak rövid szóbeli kiegészítésére.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Az előterjesztés két részből áll. Az első részben arról van szó, hogy április 1-jével megkezdte működését azt új intézmény, a Csokonai Kulturális és Sportközpont. Ezzel kapcsolatban szükséges a helyi rendeletben az átvezetése. A második részben a Polgármesteri Hivatal feladatát szervezési intézkedési láthatóak. A mellékletet képezi a szervezeti ábra, melyből látható, milyen feladatok kerültek átcsoportosításra, illetve hogyan változtak az elnevezések. A jegyzői kabinet irodai elnevezést kapott, és a Polgármesteri Kabinetből kivételre kerültek azok a feladatok, amelyek a bizottsági munkához is kapcsolódnak. A lakásosztály feladatait kettéválasztották, két különböző tulajdonosi feladatgyakorlást tartalmaz az előterjesztés.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kérdés hiányában kéri a hozzászólásokat, észrevételeket.

Király Csaba képviselő: Az előterjesztésben látta, hogy a kiindulásként megfogalmazott javaslat, mely szerint szüksége van a hivatalnak helyszínelő csoportra, a szervezeti ábrába bekerült. Bízunk abban, hogy megfelelő létszámmal fognak működni, mert a lakáskérdések és szociális kérdések helyes megítéléséhez szükség van arra, hogy egy ilyen csoport segítse a munkát. Javasolja átgondolni a hivatal vezetésének, hogy a központosított ügyfélfogadást szüntesse meg, mert véleménye szerint nem váltotta meg a hozzá fűzött reményeket. Maguk a dolgozók is úgy érzik, ha ott vannak kint, nem tudnak foglalkozni a saját munkájukkal és jobbnak ítélték ők is meg a régi rendszert, ahol megvolt a szakterület és a területi beosztás. Át kell gondolni, hogyan lehetne a módszeren javítani, hogy az állampolgárok elégedettségi szintje is növekedjen. Nem mindig sikerül megfelelő felvilágosítást és információt adni az odafordulóknak, és a hivatali munkatársaknak sem mindegy, hogyan érzik magukat munka közben. Az előterjesztés elfogadásával egyetért, azt támogatja.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára az aljegyző asszonynak.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A helyszínelő csoporttal kapcsolatban a főosztályvezető asszony kezdeményezett az átszervezés megbeszélésekor. Elsősorban a szociális osztályra megérkező kérelmekkel kapcsolatban fognak helyszínelni, de természetesen ha szükséges, besegítenek a főosztályon lévő más osztályoknak is. Egyrészt egyetért a képviselő úrral az ügyfélszolgálattal kapcsolatos felvetése kapcsán, másrészt nem. A központosított ügyfélszolgálat rossz elnevezés. Az ügyfélszolgálat kirakata a Polgármesteri Hivatalnak. Egyetlen fontos szerepe van, hogy lehetőség szerint heti 40 órában fogadja az ügyfeleket. Az egyablakos megoldás nem jó. Bejön az ügyfél, beadja a kérelmét, és amint lehet, meg is kapja a megfelelő ügyintézt. Pl. a közterület felügyelet esetében a bírságot és kérelmeket rögtön el lehet intézni. A szociális kérelmeknél a főosztályvezető asszony gondoskodik arról, hogy mindig forgásban legyenek az ügyintézők, mert valóban elfásulnának. Szükség van az ügyfélszolgálatra, a kollégák a háttérben dolgoznak, készítik elő a papírmunkát, mert váltott műszakban dolgoznak. Az ügyfélszolgálat arculatának fejlesztésére az idei költségvetésben el lett különítve összeg.

Móricz Eszter bizottsági elnök: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazás következik. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 169/2015. (IV.28.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a költségvetési szervek átszervezésével kapcsolatos intézkedésekről szóló, 1/47-98/2015.sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelete végrehajtásáról** (Ikt.sz. 1/47-95/2015. sz. anyag) **„R”**
- Előterjesztő: Hajdu László polgármester**
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
 Hórich Szilvia fősztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Hórich Szilvia fősztályvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak rövid szóbeli kiegészítésére.

Hórich Szilvia fősztályvezető: A beszámolót 2015. április 30-ig kell a képviselő-testület elé terjeszteni, május 31-ig hatályba kell lépjen a zárszámadási rendelt. A teljesítési adatok alátámasztják a maradvány magas összegét. A bevételek teljesülése 98,14 százalék. Összehasonlítva a működési felhalmozási kiadások összesen teljesüléséhez viszonyított 77,63 százalékkal, látszik, hogy egy szigorú és takarékos gazdálkodást folytatott 2014-ben az önkormányzat, miközben biztosította az intézmények zavartalan működését. 2014. első negyedében az adósság konszolidációba be nem vont panel plusz törlesztő részlete látszódik a felhalmozási kiadásoknál. Az önkormányzat hiánytalanul ellátta vállalt feladatait is. Tíz alkalommal került módosításra a 2014. évi költségvetés. 2014-ben 14,7%-kal nőtt a költségvetési főösszeg. Az uniós pályázatok bevételi teljesülése jelentősen elmaradt az előirányzattól, az önkormányzat még nem kapta meg a benyújtott igényekre a kifizetéseket. A bevételi jogcímek közül kiemeli, hogy a helyi adók és a gépjármű adó önkormányzatnál maradó része adja a bevételek 53,84%-át. Működési célú támogatások 24,79%-kal járultak hozzá a forrásokhoz. Az intézményi bevételek 99,52%-ban teljesültek. Ismerteti a 2014. évi OEP támogatás, valamint az intézmények irányítószervi támogatás összegét. A hivatal bevételi előirányzata 82,2%-ra teljesült. Ebből az irányító szervi támogatás 79,16%, központi költségvetési támogatás előirányzat 100%-ra teljesült. A működési bevételek részletezését az előterjesztés 2-3. oldala tartalmazza. Kiemeli az árfolyam nyereség révén keletkezett bevételeket. A bevételek nagyobb mértékben teljesültek. Az adósságkonszolidáció kapcsán az önkormányzat forrásokhoz jutott, melynek folyamatos lekötéséből származik az árfolyamnyereség és kamatbevétel. A közhatalmi bevételek 103,35%-ban teljesültek. A forrásmegosztási bevételek jelentősen emelkedtek. A 4. sz. táblázatból kiemelte a központi költségvetésből származó forrásokat. Az összes állami támogatás 2014-ben emelkedett a 2013. évihez képest. A feladatellátás finanszírozása jelentősen változott. Emelkedett a pedagógusok bértámogatása, viszont csökkent a gyermekétkeztetéshez nyújtott támogatások mértéke. A felhalmozási bevételek részletezését az előterjesztés 5. oldala tartalmazza. A kiadásokon belül is a működési kiadások 87,08%-ra a felhalmozási kiadások 56,54%-ra teljesültek 2014. évben. Az előterjesztés következő része a szociális feladatokat értékeli, majd a városüzemeltetési feladatok értékelése következik. A tervezett felújítási, beruházási feladatok 58,13 %-a valósultak meg. Több évre szóló anyagi kihatással lévő döntése nincs az önkormányzatnak. 2014-ben az adósságállomány 100%-ban konszolidálásra került. Egy jogszabályi előírás miatt a 2014. december 31-én fennálló működésből származó kötelezettségeket tartalmazza a táblázat. Bemutatásra kerültek az intézményi gazdálkodásra vonatkozó adatok. 2014-ben 24 fővel csökkent az intézményi állományi létszám. 11-es és a 12-es táblázat részletesen bemutatja az intézményi bevételek, és támogatások alakulását. A

13-as táblázat mutatja az intézményi kiadások részletezését. Az előterjesztés négy határozati javaslatot tartalmaz. Várja a kérdéseket a beszámolóval kapcsolatban.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megköszöni a főosztályvezető asszonynak a részletes tájékoztatást. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 170/2015. (IV.28.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelete végrehajtásáról szóló, 1/47-95/2015. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének III. módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-96/2015. sz. anyag) **„R”**

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Hörich Szilvia főosztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Hörich Szilvia főosztályvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak rövid szóbeli kiegészítésére.

Hörich Szilvia főosztályvezető: Az előirányzat változások részletes tagolásban kerültek jogcímenként bemutatásra. Jól látszik a bevételi és a kiadási előirányzatok módosítása. Bemutatja a Polgármesteri Hivatal lekötött maradványának előirányzatát. A beszámoló 1. sz. határozati javaslatának melléklete a szabad maradvány felosztása. Látható, hogy a hivatalnál milyen új feladatok kerültek működésre, illetve felhalmozásra jóváhagyásra. Beépítésre került a költségvetésbe a választáskor kapott pénzösszeg, az első és második havi bérkompenzáció összege, különféle átcsoportosítások. Részletesen a kiadási előirányzathoz kapcsolódó módosítási javaslatoknál kerül bemutatásra a lekötött maradványhoz, illetve az új feladatokhoz kapcsolódó előirányzat módosítások. Az előterjesztés 4. oldalán a bevételi előirányzatok változásánál az önkormányzati működési támogatáshoz +19.943 ezer forint növekedés van. Az előterjesztés 5. oldalán az egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belül 415.209 forint előirányzat módosítást jelent. A könyvvizsgáló javaslata alapján az uniós pénzek nem a bevételek terhére kerülnek finanszírozásra, hanem a 2015. évi átvett pénzeszköz terhére valósulnak meg. Beemelésre kerül egy 800 millió forintos bankbetét megszüntetése. A maradvány igénybevétele kerül feltüntetésre. A lekötött maradvány, a szabad maradvány előirányzatosításából beépítésre kerültek a III. számú módosításból. Az előterjesztés 7. oldalán a második sorban 631 eFt-tal nőtt az előirányzat. Az előterjesztés 8.

oldalán a működési célú tartalék növekedésnél 791.233 forint a helyes összeg. A táblázatokban a helyes összegek szerepelnek. Az előterjesztés 10. oldalán összességében az Önkormányzat működési kiadásai 1.890.367 ezer forinttal emelkednek. A felhalmozási kiadások pedig 898.263 ezer forinttal. Így az önkormányzat bevételei mindösszesen 2.788.630 ezer forinttal nőnek. Ez a módosítás tartalmazza a beszámolóban jóváhagyott szabad maradvány, lekötött maradvány előirányzatait, és a 2015. április hó 17-én jóváhagyott előirányzatát. Az előterjesztés 16. oldalán egy pontosítást ismertetett. Új tartalék sorokat képeztek a szabad pénzmaradvány felosztásánál. Az intézményi jutalomkeret, az intézményi bankkártya költségtérítés és az intézményi étkeztetésnél felmerülő esetleges többletköltségekre céltartalékot képeztek. A tartalékok felhasználása polgármesteri hatáskörbe került. További tartalékok az adósságrendezésre vonatkoznak. A civil és nemzetiségi ház kialakítására lévő összeg képviselő-testületi hatáskörbe került. Várja a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót az alpolgármester úrnak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kiegészítésként szeretné elmondani, hogy mindenkiben megfogalmazódhat a kérdés a pénzmaradvány felosztásával kapcsolatban. Többször jelezte, hogy tudják, hogy bizonyos célra még szükség van pénzre, több beruházás a levegőben lóg, a pályázati lehetőségek szűkülni fognak, de a felelős gazdálkodás szempontjából azt látták helyesnek, ha a jelenlegi pénzmaradvány nem kerül felosztásra. A bevételi oldal teljesülését még nem lehet megállapítani, pl. az ingatlan elidegenítés is befolyásolja ezt a kérdést. Mindkét frakciótól és frakción kívül is jöttek felvetések, mire kéne pénzt áldozni. Önmagában egyik felvetéssel sem volt probléma, igyekezni fognak mindegyik igényt kielégíteni, egy-két ügy alaposabb körbejárást igényel. Nagyrészt azok a tételek kerültek beépítésre, amely a költségvetési egyenlegképzés miatt kerültek korábban kihúzásra. A február óta jelentkezett plusz igények folyamatosak, a megoldásukat keresik.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 171/2015. (IV.28.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének III. módosításáról szóló, 1/47-96/2015. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Móricz Eszter bizottsági elnök: Alpolgármester úr kérése, hogy a civil pályázatok elbírálásáról szóló két napirendet a következő napirendi pont keretében tárgyalja meg a bizottság. Egyetértés esetén kéri a bizottság szavazatát.

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy 5. napirendi pontként tárgyalja meg a civil pályázatok elbírálásáról szóló 1/47-114/2015. és 1/63-52/2015. iktatószámú. előterjesztéseket.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

5. **Előterjesztés civil pályázatok elbírálásáról** (Ikt.sz. 1/47-114/2015. sz. anyag),
(Ikt.sz. 1/63-52/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Pintér Gábor alpolgármester úrnak, felkéri az előterjesztésben foglaltak szóbeli kiegészítésére.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A két előterjesztés címe egyforma, az alapítványok és az egyesületek ketté lettek bontva. Ez nem volt helyes eljárás, a jövőben korigálni fogják. Jelenleg az egyik döntési hatáskör a képviselő-testülethez tartozik a másik a bizottsághoz. A gyakorlati életből látszódik, hogy mélyebb körű adatigénylés szükséges az egyesületek és az alapítványok esetében is. Ilyen értelemben lehet, hogy a pályázati kiírás sem volt megfelelő, kicsit talán részletesebb indoklásra lenne szükség az egyesületek és az alapítványok részéről, hogy mit szeretnének csinálni. Az évek óta visszatérő rendezvények esetében, már tudják, miről van szó, de új rendezvény esetében fontos lenne a részletes leírás. A Civil Tanácsadó Kollégium javaslatán nem változtatott, bár több esetben másként döntött volna. A döntés hatásköre politikán kívül álló testületé, a Civil Tanácsadó Kollégium feladata. A RÁTE visszavonta két kérelmét, így az előterjesztés szerinti 300 e Ft felszabadul. Kéri a bizottság tagjait, hogy ezt az összeget is ossza fel. A Rákospalotai Örökségünk Egyesület 280 e Ft értékben pályázott, kéri, hogy őket 200 e Ft-tal támogassa a bizottság. A Dózsa Diáksport Egyesület két pályázatot nyújtott be, az egyik támogatásra került, a másik nem. Kéri, hogy a másik pályázatukra 100 e Ft-ot biztosítson a bizottság. Így a 300 e Ft felosztásra kerülne. Az idén felmerült problémákat a jövőben orvosolni kell.

Móricz Eszter bizottsági elnök: A szóbeli kiegészítésről, javaslatételről döntené a bizottság. Kéri a kérdéseket.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Van közöttük olyan bizottsági tag, aki látta a pályázatokat?

Bitvai Nándor képviselő: Kik a mostani Civil Tanácsadó Kollégium tagjai? Nem tartja szerencsésnek, hogy a két előterjesztés címét azonosan adta meg az előterjesztő. Ketté kellene választani a két témát, azaz az egyesületeket az alapítványoktól. Az egyesületekkel kapcsolatos pályázatoknál az alapítványokról is szó van tévedésből. Nem szerencsés a két eset összekuszálni. A szétosztható összeg egyik és másik esetben is 10 millió forint volt korábban. Most az összesen összeg 10 millió forint. Az alapítványok pályázati anyaga a Polgármesteri Kabinetben található – ez olvasható az anyagban. Szerencsés lett volna, ha megkapják, így könnyebb lenne a bizottságnak döntést hoznia. Ha mód van rá, adjanak még egy hetet a civil pályázatok elbírálására.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Egyetért az elhangzottakkal. Mihály Zoltán kérdezte, ki látta a pályázatokat. Személy szerint nem látott egyet sem. Ez az első pályázatról szóló előterjesztés, most már látják, hogy ebben a formában ez így nem jó. Nem jó, ha a támogatott egyesületek alapítványok mellett azok is szerepelnek, akiket nem javasolnak támogatásra. Bitvai Nándor képviselő úr jelezte, hogy további időre lenne szükség. A rendelet szerint április 30-áig kell döntést hozni. Március 30-án került a pályázat kiírásra, az elbírálásra 30 nap van. A pályázat kiírására vonatkozóan is észrevételezte, hogy kevés az idő a jelentkezésre. A jövőben ezt is át kell gondolni. Egyetért azzal, hogy nézzék meg a pályázatokat, tekintettel arra, hogy nem ismerik a részletes kéréseket és javaslatokat. A bizottságnak is jó lett volna, ha a Civil Tanácsadó Kollégium részletes javaslattal élt volna. Megadja a szót válaszára az alpolgármester úrnak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Több kérdésre már megadta a választ a bevezetésben. Arra törekednek, hogy a jövőben pontosabb előterjesztés készüljön. A kiosztott anyaggal kapcsolatban elmondja, hogy elektronikus úton továbbítható a jövőben minden melléklet. Elfogadta mindenben a Civil Tanácsadó Kollégium véleményét. Természetesen joga lett volna a kollégium javaslatát megváltoztatni, de nem akart „bohócot csinálni” belőlük, elfogadta álláspontjukat. A tagok: két díszpolgár, Juhász Sándor és Gyulai Líviusz, illetve három érdemérmes, dr. Király Balázs gyermekorvos, Szigeti Tiborné nyugdíjas ápolónő és Fogarasi Gábor református lelkész. A bírálatnál csak négyen voltak jelen, mert Király doktor úr rendelt, de írásban véleményezte a pályázatokat. A kollégium tagjait semmilyen módon nem kívánta befolyásolni. Kéri a bizottságot, hogy most hozzanak döntést a kérdésben, mert a határidő április 30-a, és rendkívüli bizottsági ülés összehívására nincs lehetőség az idő rövideje miatt. Elhangzott, hogy a civil egyesületek nem tudtak a lehetőségről. Minden évben van civil pályázat, tudniuk kellett róla. Idén még később is került kiírásra a pályázat és később is volt a leadási határidő. Tehát, senki nem mondhatja, hogy ismeretlen ez az eljárás, mivel évek óta mindig van pályázat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Nemcsak azok szerettek volna pályázni, akik korábban is pályáztak. Egy olyan szervezet jelezte, hogy lemaradt, akinek nem volt ideje bekapcsolódni a lehetőségbe. Kéri a hozzászólásokat.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Bitvai képviselő úr néhány formai észrevételt tett. Tartalmilag szeretné boncolgatni a témát: látható, hogy az önkormányzat évről évre arra törekszik, hogy megfelelően történjen a civil forrás szétosztása. A mostani felosztás sem mondható rossznak, de a Civil Tanácsadó Kollégium és a döntéshozó között lévő kapcsolatnak erősebbnek kell lennie. A döntést előkészítők a döntéshozókkal információt kell hogy cseréljenek.

Bitvai Nándor képviselő: Sajnálja, hogy a Civil Tanácsadó Kollégium részéről senki nincs jelen az ülésen, és nem hozták magukkal a pályázatokat tartalmazó hatalmas iratanyagot. Így láthatnák, hogy aki nem kapott pénzt, milyen indok alapján nem kapott. Tartózkodni fog a szavazásnál, mert nem tartja elfogadhatónak, hogy április 20-án összeült a Civil Tanácsadó Kollégium, az előterjesztést a bizottság hétvégén kapta meg, ma kedd van, és a határidő 30-án lejár. Azok, akik nem nyertek, meg fogják tőle kérdezni, hogy miért nem nyertek a pályázaton. Mivel nem ismeri az indokokat, nagyon kellemetlen lesz ez a helyzet, és ezért lett volna jó, ha valaki erre a kérdésre választ tudott volna adni. Az alapítványok és az egyesületek összegeit összeadta, a 10 millió forintból 9.879.720 forintot sikerült kiosztani. A fennmaradó 120 e forintot miért nem osztotta ki a Civil Tanácsadó Kollégium? Erre nekik kellene megadni a választ, de nincsenek itt. Át kellene gondolni a

jövőben, hogy a Civil Tanácsadó Kollégium – aki nagy tiszteletben álló emberekből áll – ezt a nem kis felelősséget bevállalják-e. Nem biztos, hogy az ő nyakukra kellene varni minden évben.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Azért szükséges alapos pályázatokat elvárni és elfogadni a civilektől, mert vannak több éve visszatérő programok, amiket jól ismer a kerület. A bírálók lehetnek újak, mint ahogy ez most is van, és nem biztos, hogy ők figyelemmel kísérték az elmúlt évek történéseit. A jó szándékon kívül mást nem feltételeznek róluk, de a szakmaiságuk kapcsán nem biztos, hogy nem szorulnának segítségre.

Gyurkovics Miklós képviselő: Megalapozottabban kellene dönteni ezekről a pénzekről. Feltételezi, hogy a civil kollégium négy tagja kapott szakmai instrukciót, segítséget. Bármilyen információt hallhatnának arról, hogyan történt az elbírálás? A bizottság tagja, és a Dózsa Gimnázium tanára is. A Dózsa DSE-je több módon is pályázott. A pénz kiosztásában semmilyen módon nem vett részt. Az előterjesztésből kiderül, hogy az intézmény a „Dózsa napok” rendezvényre kért összeget nem kapta meg, viszont a rendezvény lezajlott, a költségeket az intézmény kifizette. Kéri a bizottságot, ha egy mód van rá, erre a konkrét pályázatra valamekkora összeget csoportosítsanak át az alpolgármester úr által is ismertetett módon. Kaphatnak arra vonatkozóan információt, hogy a kollégium milyen metodika alapján döntött?

dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: Nagyon pozitívnak értékeli, amit elmondott alpolgármester úr, hogy bár megtehetette volna, hogy befolyásolja a tanácsadó kollégium állásfoglalásait, de tartózkodott ettől. Ugyancsak nagyra értékeli Németh Angéla alpolgármester asszony gesztusát, hogy a Civil Tanácsadó Kollégium által a RÁTE-nak megítélt összeget visszautasította, mert rájött, hogy jogi szempontból nem teljesen korrekt, hogy civil szervezet elnökeként pályázik. Egyetért azzal, hogy az nem jó, ha csak javaslat van a bizottság előtt, mert a bizottságnak kell döntést hoznia. A javaslattevők megismerték az anyagot, a bizottságnak pedig vak bizalommal kell elfogadnia a leírtakat. Ez nincs így rendjén, nem jó, hogy nem ismerhették meg a pályázatok anyagát. A határidő miatt most dönteni kell, de a jövőben nagyobb alaposra van szükség és igény. Javasolja, hogy okulva a történelekből szavazzák meg a Civil Tanácsadó Kollégium javaslatait.

Bitvai Nándor képviselő: A RÁTE hogyan adhatta be a pályázatát, amikor összeférhetlenségi nyilatkozatot is be kellett adnia. Az összeférhetlenségi nyilatkozatban nagy betűkkel szerepel, hogy: *„Nem indulhat pályázóként és nem részesülhet támogatásban az az egyesület, amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fent Magyarországon bejegyzett párttal, amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított az Országgyűlési, Európai Parlamenti, vagy Helyi Önkormányzati választáson.”* Így be sem adhattak volna pályázatot. A kollégium ennek ellenére meg is szavazott részükre 300 e forintot, ez érthetetlen. A Vöröskereszt kerületi szervezete egynapos kirándulásra 300 e Ft-ot kért, és ezt megszavazta a kollégium. Megnézte, hogy a pályázat kiírása szerint melyik pályázati elemnek felel meg, a C3-ast jelölték be. A kirándulást a C3 pályázat alapján szeretnék megvalósítani, amely az alábbiakat tartalmazza: *„közbizalom erősítése, közélet tisztaságának védelme, ifjúsági és sport tevékenység, szabadidő sportolás feltételeinek javítása, közrend és vagyonvédelem erősítése, önkormányzattal és más közösségekkel együttműködve.”* Ennek ismeretében nem érti, a kollégium döntését.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Pont erre utalt az előbbi hozzászólásában, amikor azt mondta, hogy a tisztelt kollégium tagjainak jó szándékát nem vitatja, de valószínűleg nem ismeri az alapítványok, egyesületek tevékenységét. Nem valószínű, hogy tudták, mit vállalnak, segítségre lenne szükségük. Nehéz helyzetben van a bizottság, mert az idő sürget, és döntést kell hozni. Bitvai Nándor képviselő úr kiszámolta, hogy maradt 120 e Ft a 10 millió forintból. Ezt az összeget egy olyan pályázónak kellene megítélni, aki nem kapott támogatást.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Az alpolgármester úr az elején elmondta, hogy mire javasolja fordítani a 300 e forintot. A fel nem osztott 120 e forintot javasolta Mihály Zoltán bizottsági tag odaitélni. Egyetért az elhangzottakkal, de azt sem szabad elfelejteni, hogy a KKB javaslatára a képviselő-testület döntött a Civil Tanácsadó Kollégium tagjairól. Egyetlen kérdést szeretne nekik feltenni, hogy mi alapján döntöttek az elbírálás során. Nyilván kaptak egy szempontsort, amely alapján döntöttek. A mai nap dönteni kell, nem szabad büntetni azokat, akik szabályosan jártak el. A RÁTE ügyével kapcsolatban nincs probléma, mert a Jegyző asszony törvényességi észrevételére hivatkozva Németh Angéla alpolgármester asszony a civil szervezet nevében visszalépett, mely szándékát írásban is jelezte. A fennmaradó összeget fel kell osztani, ahogy azt alpolgármester úr is említette. A jövőben a bizottságnak és a Civil Tanácsadó Kollégiumnak közösen kell döntést hoznia. Ismerve a négy embert, úgy gondolja, nem lesz gond az együttműködés miatt. Kéri, hogy döntsön a bizottság a vitában elhangzottaknak és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatoknak megfelelően.

dr. Mészáros Balázs bizottsági elnök: Kéri, hogy ne kapkodják el a döntést. A felszabaduló pénzre vonatkozóan lehet, hogy van más javaslat is.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Természetesen még nincs itt a szavazás ideje, mert további hozzászólások következnek.

Gyurkovics Miklós képviselő: A jelenlévő civil referenstől szeretné megkérdezni, hogyan történt az összegek elosztása a Civil Tanácsadó Kollégium részéről. Egyetért azzal, hogy ez az eljárás így nem jó, és a jövőben változtatni szükséges. Kínos számára ez a helyzet, mert a Dózsa Gimnázium számára kérte a bizottság támogatását. Azért élt ezzel a lehetőséggel, mert van olyan egy olyan pályázata a gimnáziumnak, amire kifizetett már egy csomó pénzt és nem kapott rá támogatást. A 120 ezer forint valóban megmaradt még a 300 e Ft-on kívül?

Bitvai Nándor képviselő: Arról kellene dönteni, hogy a megmaradt 300 e és a 120 e forintnak mi legyen a sorsa. Ezt most nem tudják eldönteni, mert nem látták a pályázatokat. Ennek hiányában, nem tud most erről a bizottság döntést hozni. Ezt a 420 e forintot úgy tudják kiosztani, ha rendkívüli bizottsági ülésen hoznak döntést, miután már áttanulmányozták a pályázatokat.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Rendkívüli ülés összehívására nincs jogi lehetőség. Minden felelősséget magára vállalva javaslatot tett a 300 e forint kiosztására. A pályázatokat átnézte. A fő gond számára az volt, hogy nem voltak valódi pályázatok, legtöbb esetben egy-két szóban meg volt jelölve a cél és az összeg. Ez a pályázati kiírás sem volt megfelelő, mert ilyen pályázatokat nyújtottak be.

Bitvai Nándor képviselő: Alpolgármester úr javaslatot tett a 300 e forintra, és a bizottság nem tehet javaslatot a 120 e forint felosztására, mert az jogilag nem felel meg az előírásoknak. Kaphatna erre vonatkozóan részletesebb magyarázatot?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Rendkívüli bizottsági ülést nem lehet 30-áig szabály szerint összehívni. Egy döntés születhet, nincs részleges döntés. Most kell hoznia egy döntést a bizottságnak, és a 300 e forintról is. A 120 e forint felosztásáról szintén dönthet a bizottság, de csak ma.

Mihály Zoltán bizottsági tag: A 120 e forint maradvány összeg. A Dózsa György Gimnáziumnak volt egy pályázata, melyre 0 forintot kapott, ezért javasolta, hogy erre a célra fordítsák ezt az összeget.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Befogadja a javaslatot.

Gyurkovics Miklós képviselő: Megdöbbenő, hogy vannak olyan pályázatok is, ahol indoklás egyáltalán nem szerepelt. Reméli, hogy ilyen pályázónak nem ítélt meg támogatást a Civil Tanácsadó Kollégium. Jó néven venné, ha lennének még ötletek a fennmaradó összeg elosztására. A „Dózsa Napok” rendezvényre szeretné, ha a bizottság megszavazna összeget, akár úgy hogy a táncművészeti szakiskola számára megszavazott összeg rovására történne, mert nagyon szüksége lenne a pénzre az iskolának.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Mihály Zoltán bizottsági tag javaslatát befogadja. Tehát, 300 e Ft megmaradt, mert a RÁTE visszavonta pályázatát. A módosító javaslata szerinti felosztás az alábbiak szerint történne: 200 ezer forintot kapna a Rákospalotai Örökségünk Egyesület és 220 ezer forintot a Dózsa Diáksport Egyesület. Ennek fedezete a kiesett 300 e forint és a még fel nem osztott 120 e forint. Így 420 ezer forint kerülne még felosztásra.

Gyurkovics Miklós képviselő: A Dózsának összesen négy pályázata van, abból kettő megítélésre került, kettő nem. A két nem támogatott pályázat közül az egyik a diák sportegyesületé, és sporteszközökre szól, a másik a „Dózsa Napok” melyre a Dózsa Gimnázium Alapítványa pályázott. Az alapítvány számára szeretné kérni a támogatást.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Elnézést kér, félreértette a kérést. Így más a helyzet. Tehát van felosztható 420 ezer forint. 300 e Ft-tal nem élt a RÁTE és 120 e Ft nem lett felosztva. Javasolja, hogy a Rákospalotai Örökségünk Egyesület részére a bizottság ítéljen oda 200 ezer forintot. Így megmarad a fel nem osztott 220 e forint, mely összegre írásban módosító előterjesztést fog benyújtani a képviselő-testület részére, melyben kérni fogja, hogy a Dózsa Gimnázium Alapítványa a megjelölt „Dózsa Napok”-ra 220 e Ft-ot kapjon.

dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: Igaza van Gyurkovics Miklós képviselő úrnak abban, hogy kínosnak tartja a helyzetet, de tudja, hogy a Dózsa Gimnáziumnak nagy szüksége van a pénzre. Ez egy kényszerhelyzet. Azért, hogy a képviselő úr ne érezze kínosan magát, ellensúlyozásként kéri, hogy a Pestújhelyi Alapítvány – aki hasonló pályázatot nyújtott be, mint a Dózsa György Gimnázium – „Pestújhelyi Ősz” című pályázatát is támogassák 50 e forinttal. Szeretné megkérni Bitvai képviselő urat, ha egyetért vele, erősítse meg kérését.

Bitvai Nándor képviselő: Maximálisan egyetért, de arról van szó, hogy meg sem nézte a bizottság a pályázatokat, és nem tudják, hogy valósak-e. Így nagyon nehéz pénzt megszavazni bármire, mert nem tudják, hogy miért utasította el a kollégium. A Segítség az Iskoládat Közhasznú Egyesület elnöke Várhegyi Gábor úr is jelen van az ülésen. Az elnök úr három pályázatot nyújtott be, egy nyert, a másik kettő nem. Jelezte, hogy ha nem nyer mindegyik pályázata, akkor az elsőt sem tudja megvalósítani. Ezek olyan pályázatok, amelyről tudja, hogy a kerület érdekét szolgálják, 23 éve tartó vetélkedő sorozat döntőjének a megszervezésére vonatkozik. Két pályázat szorosan összetartozik, ezt senki nem vette figyelembe.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Bitvai képviselő úr korábban észrevételezte, hogy mi alapján osztogassanak olyan egyesületeknek pénzt, akik esetében nem tudják érvényes-e egyáltalán a pályázatuk. Nehogy az történjen, hogy egy olyan egyesületnek ítélnék most oda pénzt, akit valamilyen oknál fogva ki is zárt a kollégium a pályázati lehetőségéből. A probléma megoldására az alábbi módosító javaslatot teszi: „A bizottság kérje fel a polgármestert, hogy az egyesületi civil szervezeteknél fennmaradt 220 ezer forintot csoportosítsa át az alapítványi civil szervezetekhez, és készítessen módosító előterjesztést az április 30-ai képviselő-testületi ülésre az összeg felosztására vonatkozóan.” A jövőben pedig le kell vonni a következtetéseket, hogy ne hogy újra elkövessék ugyanezeket a hibákat. Tehát, volt egy javaslat, amit az előterjesztő tett, és van egy módosító javaslat, amit az előbb ismertett.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Egyetért a javaslattal, kéri zárják le a vitát és szavazzon a bizottság.

Dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: Nem tűnik nagy összegnek, amiről szó van, de akik kérték és kapják nagyon sokat jelent. Alpolgármester úr tett egy javaslatot, nem törődött azzal, hogy Gyurkovics Miklós kérte, hogy ne a Dózsa Gimnázium kapja meg a fennmaradó összeget egyedül, hanem másik alapítvány is részesüljön belőle. Jelezte, hogy hasonló helyzetben van a Pestújhelyi Iskola Alapítványa, mint a Dózsa György Gimnázium. Továbbra is javasolja, hogy 50 e Ft-ot a Pestújhelyi Iskola Alapítványa kapja meg, és a fennmaradó összeget pedig a Dózsa Gimnázium Alapítványa. A jövőben pedig figyelni kell arra, hogy ilyen helyzet ne hogy kialakuljon.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Befogadja a javaslatot. Az elhangzottak alapján gondoskodni fog arról, hogy készüljön egy módosított előterjesztés a képviselő-testület részére, a vitában elhangzottaknak megfelelően, és a kérés figyelembe vételével.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs. A vitában elhangzottak figyelembe vételével ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

KKB 172/2015. (IV.28.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság az 1/63-52/2015. sz. előterjesztés kapcsán úgy dönt, hogy **200 e Ft-ot biztosít a Rákospalotai Örökségünk Egyesület részére** „a Rákospalotai Anna-bál megszervezésének és lebonyolításának költségeire”, mivel a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6.§ (1) bekezdés fb) alpontjában foglaltak alapján a Rászorulókat Támogatók Egyesülete visszavonta pályázatát.

Felelős: polgármester

Határidő: döntésre: 2015. április 28.

értesítésre, a nyertesekkel a támogatási szerződés aláírására: 2015. május 15.

a támogatás átutalására: a támogatási szerződés aláírását követő 15 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet 7. § (1) és (6) bekezdése)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 173/2015. (IV.28.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, **felkéri a polgármestert**, hogy az egyesületi civil szervezeteknél fennmaradt **220 ezer forintot csoportosítsa át az alapítványi civil szervezetekhez**, és készítessen módosító előterjesztést az április 30-ai képviselő-testületi ülésre az összeg felosztására vonatkozóan.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 174/2015. (IV.28.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a civil pályázatok elbírálásáról szóló, 1/47-114/2015. sz. előterjesztést, melyet a 173/2015. (IV.28.) sz. határozatban foglaltak figyelembe vételével **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 175/2015. (IV.28.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság a 172/2015. (IV.28.) sz. határozatban foglaltak figyelembe vételével úgy dönt, a civil szervezetek programjainak támogatására kiírt 2015. évi pályázaton a 6/2015. (II.20) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglalt civil szervezetek pályázati keret terhére, összesen 4.234 e Ft összegben az alábbi civil szervezeteket támogatja. A támogatás összege 2015. január 1. és 2015. december 31. közötti időszakban használható fel. Az elszámolás határideje 2016. február 15.

Szervezet	Támogatott (felhasználási) cél	Támogatás összege
56-os Szövetség XV. kerületi Szervezete	Nemzeti ünnepekről való megemlékezés költségeire és történelmi helyek és síremlékek látogatásának költségeire	150.000 Ft
Czabán DSE	Kerékpáros túratábor 15 hátrányos helyzetű tanuló számára	250.000 Ft
Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület	Lakossági fórum megszervezése "Újpalota közbiztonsága" címmel - meghívást kap a kerületi Rendőrkapitány, a Polgármester, az Újpalotai Polgárőrség vezetősége, a Képviselő-testület tagjai - kiadványok, hangosítás költségeire	90.000 Ft
Korona Diáksport Egyesület	Speciális sporteszközök beszerzésének támogatására (egyensúlyozó eszközök, fitball nagylabdák, softball kislabdák)	237.000 Ft
Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete	1 napos kirándulás szervezésének költségeire Pécsre- külföldi és hazai önkénteseik számára	300.000 Ft
Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete	Szentendrei skanzen megtekintése	170.000 Ft
ÖTHÉT Egyesület	Öko akadályverseny szervezése és lebonyolítása	100.000 Ft
Palotai Csokonai Asztali-labdarugó Egyesület	Palota Kupa gombfoci verseny és a "Testvériség kupa" megrendezésének költségeire	100.000 Ft
Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület	Madárbarát játszótér kialakítása és gyermekvetélkedő szervezése	100.000 Ft
Pestújhelyi Sport Club	Kiállítás szervezése kulturális és közművelődési témakörökben és a Pestújhelyi Mozaik újság nyomtatásának és terjesztésének költségeire	250.000 Ft
Rákospalota Kolozsvár DSE	Szabadidős sportfoglalkozások tárgyi feltételeinek biztosítására	400.000 Ft

Rákospalotai Örökségünk Egyesület	A Rákospalotai Anna-bál megszervezésének és lebonyolításának költségeire	200.000 Ft
Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület	A XV. kerületi általános iskolák és a Kolozsvári Református Kollégium részvételével a 23 éve tartó vetélkedő-sorozat döntőjének megszervezése	350.000 Ft
Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete	Az Egyesület tagjai számára színházi előadások és múzeumi látogatások lehetővé tételének költségeire	200.000 Ft
Tegyünk Együtt Rákospalota kertvárosért Közhasznú Egyesület	A Tarpai téri csigadomb lefestése, a fa játszótér elemek fakezelése, focikapuk, padok, asztalok újrafestése az amortizáció ellen. A terre egy új sporteszköz telepítése	387.000 Ft
Victoria Sport Klub	kerületi diákok számára akik szeretnek kerékpározni, tábor szervezésének költségeire - 4 napos	300.000 Ft
Kavicsos Diáksport Egyesület	Nyári sporttáborok költségeinek támogatására	150.000 Ft
Ifjúsági Caritas Egyesület	Ifjúsági honismereti kiadvány készítésének költségeire	50.000 Ft
Hartyán Diáksport Egyesület	Országos Kéktúra megszervezésének költségeire Bányi-Nyereg-Füzér-Hollóháza útvonalon	300.000 Ft
Dózsa Diáksport Egyesület	1 hetes vízi vándortábor a Hernád és a Tisza folyókon megrendezésének költségeire	150.000 Ft

Mindösszesen:

4.234.000 Ft

Felkéri a polgármestert, hogy a nyertes programokra vonatkozó támogatási szerződéseket kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: döntésre: 2015. április 28.

értesítésre, a nyertesekkel a támogatási szerződés aláírására: 2015. május 15.

a támogatás átutalására: a támogatási szerződés aláírását követő 15 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet 7. § (1) és (6) bekezdése)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 176/2015. (IV.28.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, a civil szervezetek programjainak támogatására kiírt 2015. évi pályázaton az alábbi szervezetek programjait **nem támogatja**:

Szervezet	Tervezett program
Északi Fény Természetjáró Egyesület	Táboroztatás és Forrástalálkozó szállásdíjaihoz kért támogatás
56-os Szövetség XV. kerületi Szervezete	Iskolákban tartandó előadások a történelmi múltból (1956 jelentőségéről) előadásorozat, fejtörők szervezésének költségeire
Dynamic Karate SE	Sportolási feltételek javítása, bővítésére, új eszközök, védőfelszerelések vásárlása
Dynamic Karate SE	Napközis tábor szervezésének költségeire
Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület	A lakossági fórum egészségügyi tájékoztató sorozatának következő száma - "Inkontinencia, prosztatata és a többiek"
Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület	Újpalotai Napok rendezvény költségeire - Bográcsos főzőverseny, és óév búcsúztató- szórólapok, meghívók, ételek, üdítők, apró ajándékok
Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület	"Hallgattassék meg a lakosság" című lakossági fórum költségeire- meghívást kapnak az Önkormányzat vezetői és szakértői és egyéb intézmények vezetői, a Képviselő-testület tagjai, kerületi médiák képviselői - kiadványok, hangosítás és meghívott résztvevők költsége
Északi Fény Természetjáró Egyesület	Táboroztatás és Forrástalálkozó szállásdíjaihoz kért támogatás
Kinizsi Technikai és Tömegsportklubok Köre	Az Egyesület megújult klubházában rendszeres szabadidős sportfoglalkozások tartásának költségére szakemberek vezetésével (gyógytorna és fitnessz)
Kinizsi Technikai és Tömegsportklubok Köre	A kerületi gyerekek számára nyári sporttábor szervezésének költségeire (2szer 4 nap)
Korona Diákspport Egyesület	2015.06.04.-12. között a Nemzeti Összetartozás Napját több eseményből álló rendezvénysorozat költségeire
Magyar Politikai Foglyok Szövetsége	A szervezet működési költségeinek fedezése
Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete	Kirándulás a vereasegyházi medvefarmhoz

ÖTHÉT Egyesület	Családi állatvédelmi Nap szervezése és lebonyolítása
ÖTHÉT Egyesület	A kerület 15 óvodájában környezetvédelmi oktatás tartásának finanszírozására
Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület	Pestújhelyi Disputa két különszámának megjelentetése, előadások megtartása, lakóközösség tájékoztatása
Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület	"Bakelit Varázs Lemezklub" rendezvény megszervezésére és lebonyolítására
Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület	Egyesületi kirándulás Nagyvárad-Arad-Temesvár-Majláthfalva útvonalon
Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület	Pestújhelyi téren zenepavilon központ létrehozása és családi-közösségi programok szervezése
Pestújhelyi Sport Club	3 napos rendezvény szervezése a szlovákiai TTC Baka magyar civil szervezet 30 fős delegációjával
Pestújhelyi Sport Club	A sportklub szabadidős sportolási feltételeinek bővítésére
Rákospalota Kolozsvár DSE	Balaton környéki kerékpár túra (több napos) utazás, szállás és étkezési költségeinek támogatására
Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület	Testhevederek, D-mailonok beszerzése
Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület	Havi 1 alkalommal játékos szellemi torna és vetélkedő szervezése
Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület	Kolozsvárról érkező diákok és kísérőik vendégül látása 4 napig (Parlament, Állatkerti és múzeumi látogatásokkal)
Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület	Természetvédelmi előadások, kirándulások, barlanglátogatás 3-4 alkalommal az évben - Aggtelek-Domica barlang helyszín
Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület	Testhevederek, D-mailonok beszerzése
Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület	Táboroztatás, részvétel barlangi munkákban, kirándulás - Répáshuta Tebe-pusztá helyszínen
Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete	Az Egyesület először pályázik a történelmi Magyarország Felvidéki városainak megismerésére, az út során a felvidéki civil szervezetekkel közös program lebonyolítása.
Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete	A XV. kerületi közterületek és az önkormányzat tulajdonában lévő, kirívóan elhanyagolt épületek állapotának bemutatása, kiállítás rendezése, amelyre meghívást kap az önkormányzat polgármestere is

Tegyünk Együtt Rákospalota Kertvárosért Közhasznú Egyesület	Hagyományos és újszerű cooping módszerek kipróbálása a testi, lelki és fizikai egészség megőrzése érdekében
Újpalota Sportegyesület	Táboroztatás
Újpalota Sportegyesület	Bodrog-ártéri kenutúra megszervezésének költségeire
Újpalota Sportegyesület	Családi horgászmajális költségeire
Unilever Tömegsport Egyesület	Kirándulások és rendezvények szervezése Ausztria-Schladming-Szlovénia-Csehország-Moldva-Szlovákia-Csallóköz-Magas Tátra területeket bejárva egész évben
Unilever Tömegsport Egyesület	Ismeretterjesztő és készségfejlesztő természetjáró oktató programok szervezési költségeire a Kárpát-medencében és egész Magyarországon
Unilever Tömegsport Egyesület	Egész évben közösségi életre nevelés, közbizalom erősítése, közélet tisztaságának védelme, sporttevékenység, szabadidős sportolási feltételek javítása és bővítése, sportoktató programok finanszírozására
Victoria Sport Klub	Felkészítő tréning megszervezése és lebonyolítása
Victoria Sport Klub	Görkorcsolyás és kerékpáros programok szervezéséhez illetve téli kupa és mikulás futás program megszervezésének költségeire
Kavicsos Diáksport Egyesület	1 napos családi sportnap rendezése
Budapesti Honismereti Társaság	Budapesti Honismereti Híradó 2015/2-3. nyomtatott számának kiadására, terjesztésére
ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület	Rajzkiállítás megrendezésére és adományozás a helyi gyermekotthonban felállított "Mindenki Könyvespolcára"
Dózsa Diáksport Egyesület	A Dózsa György Gimnázium tanulói között az asztalitenisz fellendítésének költségeire, valamint a diákolimpiai szereplés finanszírozására, ping pong asztalok vásárlásának költségeire

Felelős: polgármester

Határidő: döntésre: 2015. április 28.

értesítésre: 2015. május 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet 7. § (1) és (6) bekezdése)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

(Kosztoványi György 18.30 perckor távozik az ülésről.)

6. **Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2014. évi támogatások elszámolásáról, és a 2015. évi támogatásokról (Ikt.sz. 1/47-111/2015. sz. anyag)**

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak rövid szóbeli kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A MÁV Szimfonikusok támogatásával kapcsolatos elszámolására vonatkozik az előterjesztés. Annyi a változás a támogatási szerződésben foglaltakhoz képest, hogy a negyedik nagy koncertet négy kisebbre osztották.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 177/2015. (IV.28.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2014. évi támogatások elszámolásáról, és a 2015. évi támogatásokról szóló, 1/47-111/2015. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. **Előterjesztés sport tárgyú határozatok módosításáról (Ikt.sz. 1/47-112/2015. sz. anyag)**

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak rövid szóbeli kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Szeretné jelezni, hogy tartózkodni fog a szavazásnál, mert nem ért egyet a Neptun iskolával kapcsolatos törekvésekkel. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és

elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 178/2015. (IV.28.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a sport tárgyú határozatok módosításáról szóló, 1/47-112/2015. sz. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat a sajátos nevelési igényű gyerekek támogatásáról szóló pályázati kiírásról (Ikt.sz. 1/63-49/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak rövid szóbeli kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Minden évben kiírásra kerül a pályázat, a bizottság jól ismeri a tartalmát.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Mihály Zoltán bizottsági tag: A sérült gyermekek nyári szünetben történő elhelyezéséről már többször beszélt a bizottság ülésein. Az egészséges gyermekeket sem könnyű elhelyezni nyáron, a sajátos nevelésű gyermekeket pedig még nehezebb. Szeretné, ha születne a probléma megoldására vonatkozóan javaslat.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót válaszádsra a főosztályvezető asszonynak.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A Száraznád Iskola igazgatója felkereste ezzel a problémával, akivel megegyeztek abban, hogy az iskola biztosítja a pedagógusokat, minden más tekintetben pedig az önkormányzat intézkedik. Így megoldódik a probléma, amely kb. 8-10 gyermeket érintett.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

KKB 179/2015. (IV.28.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy kiírja a köznevelési célú pályázatot 4.000 eFt-os éves keretösszeggel és 1.080 eFt-os járulékával, az 1/63-49/2015. ikt. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 28. (közzétételre 2015. május 11.)

(Jogsabályi hivatkozás: 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 1. pont; 5. melléklet)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

9. **Előterjesztés a szabadidősport egyesületek éves működési támogatása pályázati kiírásról** (Ikt.sz. 1/63-50/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak rövid szóbeli kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A műfüves pályákról van szó. Két esetben volt előzetes pályázat, ebből egy fog megvalósulni, a Tóth István utcai Óvoda területén, amit a Meixner Iskola és az óvoda együtt fog használni. Az előterjesztés második részében arról van szó, hogy a Kinizsi TTK számára szóló kedvezményes bérleti díjat megállapító határozat módosításra kerül. A NIHON Újpalotai Sportegyesület esetében a képviselő-testület hozott határozatot, amit vissza kell vonni, mert idő közben a bizottság már döntött.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

KKB 180/2015. (IV.28.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a 1/63-50/2015. ikt. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal kiírja a szabadidősport egyesületek éves működési támogatása pályázatot 8.000 eFt-os éves keretösszeggel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 28. (közzétételre 2015. május 11.)

(Jogsabályi hivatkozás: 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés 3. pont; 3.2. melléklet, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

- **Tájékoztató a VIII. Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat 2013 – 15 közti tevékenységéről és a GYIÖK jövőbeni működéséről** (Ikt.sz. 1/63-51/2015. sz. anyag)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megadja a szót Tajti Réka rendezvényszervezőnek.

Tajti Réka rendezvényszervező: Hat éve foglalkozik a kerületi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzattal és annak munkájával. Ez idő alatt folyamatos változások történtek, amit a fiatalok generálnak, és mint a felnőtt segítők, igyekeznek mindig segítségükre lenni a lehetőségek figyelembevételével, amit az önkormányzat biztosít. A Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat minden évben a költségvetési sorok között is szereplő tétel, félmillió forintos saját kerettel rendelkeznek, amit feladatait ellátására tudnak felhasználni. Két éves mandátumokkal dolgoztak az eddigi évek során, 2015. április 25-én lejárt mandátumuk. Az országos és gyakorlati tapasztalatok alapján a jelenlegi fiatalok a rendszer módosítását kérték, hogy a választások helyett önkéntes tagság legyen és ezzel a tagok létszámát a többszörösére növelhessék, hogy ütőképesebb, mobilabb csapat generálódjon a kerületben, főként azért, hogy az ifjúsági pályázatok és programok kb. 90%-a a 16-18 éves fiatalokat célozza meg. Ez a korcsoport eddig csak kis létszámban tudta magát képviseltetni. Az önálló tagsággal több fiatal tudnak megszólítani és csak a tisztségviselő választás maradna választásos formában, amit maguk közül évente választanának. Bemutatja az eddigi polgármestert Baksa Brigittát, aki a GYIÖK-öt képviseli. Megpróbálták összefoglalni, milyen álmaik, vágyaik vannak a fiataloknak, számos jól sikerült programról beszámolnak a tájékoztató anyagban.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Szavazást kér a tájékoztató anyagban foglaltak tudomásul vételéről.

KKB 181/2015. (IV.28.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság tudomásul veszi a „VIII. Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat 2013–2015 közti tevékenységéről és a GYIÖK jövőbeni működéséről” szülő, 1/63-51/2015. iktatószámú tájékoztató anyagban foglaltakat.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megköszöni a bizottság munkáját, a meghívottaknak a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.


Móricz Eszter
elnök


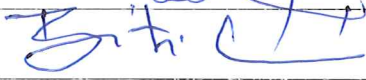
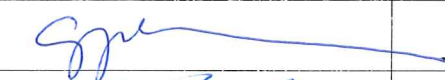




A jegyzőkönyvet készítette:


Paulusz Katalin
bizottsági titkár

**KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS, KÖZMŰVELŐDÉSI, RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI,
IFJÚSÁGI ÉS SPORT BIZOTTSÁG (KKB)**

1-62-10/2015.

Jelenléti ív a bizottság 2015. április 28-ai, nyilvános üléséről

Név	Aláírás	Távollét	
		igazolt	igazolatlan
Móricz Eszter elnök			
Bitvai Nándor alelnök			
Gyurkovics Miklós alelnök			
Király Csaba tag			
dr. Mészáros Balázs tag			
Mihály Zoltán tag			
Kosztoványi György tag			

Állandó meghívottak:	Aláírás
Hajdu László polgármester	
dr. Pintér Gábor alpolgármester	
Németh Angéla alpolgármester	
dr. Balázs Zoltán alpolgármester	
dr. Lamperth Mónika jegyző	
dr. Filipisz Andrea aljegyző	

Meghívottak:	Aláírás
dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető	
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető	
Herczeg István osztályvezető	
Hórich Szilvia főosztályvezető	



Ülésszám: 1/62-10/2015.

MEGHÍVÓ

XV. kerületi Önkormányzat
Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési,
Ifjúsági és Sport Bizottságának ülését
2015. április 28-án (kedd)
16.00 órára összehívom,
melyre ezúton tisztelettel meghívom

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.) *díszterem*

Budapest, 2015. április 23.

Tisztelettel:

Móricz Eszter s.k.
bizottsági elnök

Javaslat a napirendre:

- 1. Előterjesztés költségvetési szervek átszervezésével kapcsolatos intézkedésekről** (Ikt.sz. 1/47-98/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: **dr. Lamperth Mónika jegyző**
Előadó: **dr. Lamperth Mónika jegyző**
dr. Filipisz Andrea aljegyző, dr. Pongor Lilla jogász
- 2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelete végrehajtásáról** (Ikt.sz. 1/47-95/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: **Hajdu László polgármester**
Előadó: **dr. Pintér Gábor alpolgármester**
Hórich Szilvia főosztályvezető
- 3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének III. módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-96/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: **Hajdu László polgármester**
Előadó: **dr. Pintér Gábor alpolgármester**
Hórich Szilvia főosztályvezető
- 4. Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák átszervezéséről** (Ikt.sz. 1/47-109/2015. sz. anyag, később kerül kiküldésre!)
Előterjesztő: **dr. Balázs Zoltán alpolgármester**
Előadó: **dr. Balázs Zoltán alpolgármester**
Herczeg István osztályvezető

5. **Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött 2014. évi támogatások elszámolásáról, és a 2015. évi támogatásokról (Ikt.sz. 1/47-111/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **dr. Pintér Gábor alpolgármester**
Előadó: **dr. Pintér Gábor alpolgármester**
Herczeg István osztályvezető
 6. **Előterjesztés sport tárgyú határozatok módosításáról (Ikt.sz. 1/47-112/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **dr. Pintér Gábor alpolgármester**
Előadó: **dr. Pintér Gábor alpolgármester**
Herczeg István osztályvezető
 7. **Előterjesztés civil pályázatok elbírálásáról (Ikt.sz. 1/47-114/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **Hajdu László polgármester**
Előadó: **dr. Pintér Gábor alpolgármester**
dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető
 8. **Előterjesztés civil pályázatok elbírálásáról (Ikt.sz. 1/63-52/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **Hajdu László polgármester**
Előadó: **dr. Erdélyi-Kincses Andrea kabinetvezető**
 9. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat a sajátos nevelési igényű gyerekek támogatásáról szóló pályázati kiírásról (Ikt.sz. 1/63-49/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **dr. Pintér Gábor alpolgármester**
Előadó: **Herczeg István osztályvezető**
 10. **Előterjesztés a szabadidősport egyesületek éves működési támogatása pályázati kiírásról (Ikt.sz. 1/63-50/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **dr. Pintér Gábor alpolgármester**
Előadó: **Herczeg István osztályvezető**
- Egyebek**
- **Tájékoztató a VIII. Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat 2013 – 15 közti tevékenységéről és a GYIÖK jövőbeni működéséről (Ikt.sz. 1/63-51/2015. sz. anyag)**