

Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

Ülés száma: KÉB 1/58-12/2015.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2015. szeptember 28-án**
megtartott **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: **Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.)
Díszterem**

Meghívott 20 fő képviselő: Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, Legárd Krisztián, Lehoczki Ádám, dr. Matlák Gábor, Merk Péter, Monostori Zsolt, Móricz Eszter, Németh Angéla, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Tóth Jenőné, Vékás Sándor, Victorné dr. Kovács Judit

Jelen van: **7 fő bizottsági tag**
Csonka László elnök,
Szilvágyi László alelnök,
Legárd Krisztián alelnök
Lehoczki Ádám tag,
Kredits Krisztina tag,
Maximcsuk Józsefné tag,
Bakos Mária Magdolna tag

Meghívottak: Hajdu László polgármester, dr. Pintér Gábor alpolgármester, Németh Angéla alpolgármester, dr. Balázs Zoltán alpolgármester, dr. Lamperth Mónika jegyző, dr. Filipsz Andrea aljegyző, a Jegyzői Iroda vezetője, Hudák Tamás kommunikációs referens, dr. Trinn Miklós a Jogi Csoport vezetője, dr. Pongor Lilla, Képviselői Csoport vezetője, Páldi József vagyongazdálkodási referens, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, a Főépítész Iroda vezetője, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Vargáné dr. Kalán Ilona a Hatósági Főosztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Horváth Attila a Rendészeti Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidoi Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, dr. Erdélyi-Kincses Andrea a Lakásosztály vezetője, Hőrich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, Karmosné Hevele Mária a Gazdálkodási Osztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője

Jelen van:**7 fő**

dr. Pintér Gábor alpolgármester
dr. Trinn Miklós csoportvezető
Németh Tibor főosztályvezető
Sipos Gábor főépítész
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető
Páldi József vagyongazdálkodási referens

További meghívottak: dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos és Ábri László a Csokonai Kulturális és Sportközpont részéről, Hannák György könyvvizsgáló.

Jelen vannak:**3 fő**

dr. Kiss Gyula vezérigazgató,
Földi Tamás Palota Holding Zrt.
Sumics János kerületi lakos

Többcélú Intézmények: Makai Katalin Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési- Oktatási Központ igazgatója

Általános Iskolák: Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Nedoba Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak:

-

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCP” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózeres Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek Bp-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincső Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Vedegeylet, Palotai Polgárórság, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú

Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérbécs Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete

Jelen vannak: -

A bizottság ülésén részt vett Polonkainé Molnár Emese jegyzőkönyvvezető.

Csonka László bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 7 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat.

Javaslat a napirendre:

Nyilvános ülés

- 1. Előterjesztés Budapest XV. Kerületi Értékvédelmi Támogatás Pályázati kiírásra érkezett támogatási igény elbírálásáról** (Ikt.sz. KÉB 1/59-79/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
- 2. Előterjesztés a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság ügyrendjéről** (Ikt.sz. KÉB 1/59-80/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Csonka László elnök
Előadó: Csonka László elnök
- 3. Előterjesztés új közforgalmú gyógyszerár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről** (Ikt.sz. 1/47-191/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna
- 4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának jóváhagyásáról** (Ikt.sz. 1/47-187/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

5. **Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási tervének véleményezési szakaszának ismertetéséről** (Ikt.sz. 1/47-186/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve véleményezési szakaszának ismertetéséről** (Ikt.sz. 1/47-188/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület egyes közterületeinek elnevezéséről** (Ikt.sz. 1/47-185/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető

8. **Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaviszonyának megszűnéséről, új vezérigazgató megválasztásáról, felügyelő bizottsági tag visszahívásáról, új felügyelő bizottsági tagok megválasztásáról** (Ikt.sz. 1/47-195/2015. sz. anyag, *később kerül kiküldésre!*)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester

9. **Előterjesztés a 82285 helyrajzi számú ingatlan kezeléséről** (Ikt.sz. 1/47-197/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Páldi József referens

Csonka László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban nincs. Szavazást kér az ismertetett napirendi pontok elfogadásáról.

KÉB 116/2015. (IX. 28.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

ELFOGADOTT NAPIREND

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés Budapest XV. Kerületi Értékvédelmi Támogatás Pályázati kiírásra érkezett támogatási igény elbírálásáról** (Ikt.sz. KÉB 1/59-79/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

2. **Előterjesztés a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság ügyrendjéről** (Ikt.sz. KÉB 1/59-80/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Csonka László elnök
Előadó: Csonka László elnök
3. **Előterjesztés új közforgalmú gyógyszerár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről** (Ikt.sz. 1/47-191/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna
4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának jóváhagyásáról** (Ikt.sz. 1/47-187/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
5. **Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási tervének véleményezési szakaszának ismertetéséről** (Ikt.sz. 1/47-186/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve véleményezési szakaszának ismertetéséről** (Ikt.sz. 1/47-188/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület egyes közterületeinek elnevezéséről** (Ikt.sz. 1/47-185/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető
8. **Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaviszonyának megszűnéséről, új vezérigazgató megválasztásáról, felügyelő bizottsági tag visszahívásáról, új felügyelő bizottsági tagok megválasztásáról** (Ikt.sz. 1/47-195/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Pintér Gábor alpolgármester
9. **Előterjesztés a 82285 helyrajzi számú ingatlan kezeléséről** (Ikt.sz. 1/47-197/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Páldi József referens

* * * *

Nyilvános ülés

1. Előterjesztés Budapest XV. Kerületi Értékvédelmi Támogatás Pályázati kiírásra érkezett támogatási igény elbírálásáról (Ikt.sz. KÉB 1/59-79/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: Rendkívül értékes pályázat került benyújtásra, de a rendeletükben meghatározott terület lehatárolásokon kívüli lakóépület támogatásáról van szó, sajnos ezt nem támogathatja a rendelet értelmében a bizottság, ezért a határozati javaslat jóváhagyását kéri.

Csonka László bizottsági elnök: Miért fordulhatott elő, hogy egy nem támogatott területre pályázatot adott be valaki?

Németh Tibor főosztályvezető: Mindenki hibázhat.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések következnek a napirendi ponttal kapcsolatban.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Az 5 millió Ft-os keretre egyetlen pályázat érkezett és azt sem tudják támogatni?

Németh Tibor főosztályvezető: Sajnos csak egy pályázat érkezett, az elmúlt évben sem volt sikeres, ezért újra át kell gondolni a rendeletnek ezt a fejezetét. A támogatási feltételek esetleges megváltoztatása kapcsán, ami viszont rendeletmódosítással járna. A következő évben kezdeményezik majd, a rendelet ez irányú módosítását.

Csonka László bizottsági elnök: Ha lehetséges szeretne ebben a munkában részt venni. További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 117/2015. (IX. 28.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Véninger Gábor által a 1151 Budapest, Töltés utca 17. szám alatti épület vonatkozásában Értékvédelmi Támogatásra benyújtott pályázatát védelem hiányában nem támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 9. (kiértésítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 36/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelet 13.§ (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság ügyrendjéről (Ikt.sz. KÉB 1/59-80/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Az előterjesztője és az előadója is ennek a napirendi pontnak, melyet nem kíván kiegészíteni. Kérdések következnek.

Kredits Krisztina bizottsági tag: Nem tudta összehasonlítani a bizottsági előző ügyrendjével. Csak az időpont változott benne?

Csonka László bizottsági elnök: A hivatal szeretett volna több időt az előterjesztések és a törvényességi vizsgálatok érdekében, ezért nem csütörtökönként van a testületi ülés, hanem keddenként. A bizottság a testületi ülést megelőző hét hétfőjén ülésezik. Semmi egyéb nem változott.

Csonka László bizottsági elnök: További kérdések, hozzászólások, nincsenek. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 118/2015. (IX. 28.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** ügyrendjét.

Felelős: Csonka László

Határidő: 2015. szeptember 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 69. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés új közforgalmú gyógyszertár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről (Ikt.sz. 1/47-191/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Baranyainé dr. Fülöp Mária már második alkalommal fordul a képviselő-testülethez annak érdekében, hogy gyógyszertárat szeretne nyitni a XV. kerületben. Először az Ázsia Centerben szeretett volna nyitni, de ez egy nyílt pályázat – a testület csak a hozzájárulását adja – melyen bárki indulhat, így egy másik gyógyszerész dr. Mandl Károly Ferenc nyerte meg. A Széchenyi út 5. szám alatt fogja megnyitni az új gyógyszertárat, itt régebben is működött a Mátyás Patika. Vállalta az éjszakai ügyeletet is. Baranyainé nagyon szeretné az Ázsia Centerben megnyitni a patikáját, ezért ismételtel kérelemmel fordult a képviselő-testület felé, melyre lehetősége van és a jogsabályi feltételeket is be lehet tartani. Javasolja, hogy a bizottság támogassa Baranyainé kérelmét.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Legárd Krisztián bizottsági alelnök: Attól függetlenül, hogy a Baranyainé újra beadta a kérelmét, a Mátyás Patika újra fog működni?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Igen, újra meg fog nyitni.

Szilvágyi László képviselő: A Baranyainé arra hivatkozott, hogy ügyeletes gyógyszertárat szeretne nyitni az Ázsia Centerben. Okozhat-e problémát, hogy két ügyeletes gyógyszertár lenne? Ha nem a Baranyainé nyer, akkor harmadszorra is kiírnák a pályázatot?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Összesen hány patikát engedélyez a jogszabály a XV. kerületben? Jelenleg hány patika üzemel?

Csonka László bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A lakosság száma alapján a jogszabály szerint 18 patika működhet a kerületben. A mostani a Mátyás Patika a 17., így még egyet lehet nyitni. Baranyainé addig próbálkozhat, amíg a képviselő-testület a támogatását megadja ehhez. Nem tudja, hogy mi alapján döntöttek, hogy dr. Mandl úr nyerte el, de valószínűleg jobb pályázatot nyújtott be.

Szilvágyi László képviselő: A régebbi testületi-ülésem többször elhangzott, hogy az éjszakai ügyeletet senki nem akarta vállalni. Jogszabály szerint beindulhat-e olyan verseny, hogyha mind a kettő megnyeri és bevállalja az éjszakai ügyeletet, akkor valamelyikük ki tud-e hátrálni ebből az éjszakai ügyeletről?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Utána fog nézni a testületi ülésre. A Mandl úrral beszélt, aki a saját házában maga fogja vállalni az ügyeletet, így anyagilag jobban jár, mert nem kell alkalmazottat fizetnie.

Legárd Krisztián bizottsági alelnök: A Mátyás Patika mikor fog megnyitni? Milyen határidőt kapott az újraindításra?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A pályázat elnyerését követő 180 napon belül meg kell nyitni a patikát.

Csonka László bizottsági elnök: A bizottsági tagoktól további hozzászólások, észrevételek nincsenek. Sumics János kerületi lakos jelentkezett hozzászólásra. Kéri a bizottság szavazatát arról, hogy 3 percen szót adnak neki.

A Kerületi- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad.
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Sumics János kerületi lakos: Nagyon örül annak, hogy Mandl úr megnyerte ezt a pályázatot annál is inkább, mert egy éven keresztül 3-4 levelet írt az ÁNTSZ-nek. Kérte, hogy a kerületben élő 80.000 lakos számára legyen egy ügyeletes patika. Az önkormányzatnál is valamennyien támogatták ezt a megoldást. Szeretné kérdezni a főosztályvezető asszonytól, hogy hivatalosan értesítették-e Mandl urat arról, hogy megnyerte a pályázatot és arról, hogy a megnyitáshoz hozzá kezdhet? Egy évvel ezelőtt több aláírásgyűjtést kezdeményezett azért, hogy legyen ügyeletes patika a kerületben. Tudomása

szerint Mandl úr vállalja azt, hogy nyújtott időben, valamint ügyeletes szolgálatként hétvégén is nyitva lesz a patika.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Úgy tudja, az OGYÉI értesítette arról, hogy megnyerte ezt a pályázatot.

Csonka László bizottsági elnök: A pályázati kiírásban benne van, hogy a kiértécsítés nem az önkormányzat feladata.

Sumics János kerületi lakos: Az önkormányzat honlapjára feltett jegyzőkönyvek alapján megkereste Mandl urat, - beszélt vele - aki meglepődve kérdezte, hogy mikor fogják kiértécsíteni? Ezért tette fel azt a kérdést, hogy értesítették-e hivatalosan? Eddig még semmilyen értesítést nem kapott.

Csonka László bizottsági elnök: További hozzászólások nincsenek. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 119/2015. (IX. 28.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek új közforgalmú gyógyszerár létesítésére irányuló pályázat kiírásának kezdeményezéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-187/2015. sz. anyag) „R”

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor főépítész: A szabályzattal először februárban találkozott a bizottság, illetve a képviselő-testület. Akkor már a rendelettervezetet mellékelték az egyszerűsített eljárás mellékleteként. Amit a kormányrendelet előírt, azt az eljárást lefolytatták. Nyáron döntött a képviselő-testület a beérkezett vélemények elfogadásáról, és a nem elfogadásáról. Most érkezett meg az Állami Főépítész végső szakmai véleménye, amely feltétele a rendeletalkotásnak. Ezt mellékelték az előterjesztéshez, az Állami Főépítész kifogás nélkül támogatja a rendeletalkotást, nem maradt fenn benne jogsabályi ellentét. A rendeletalkotás következik, melyhez a szükséges indoklást, hatásvizsgálatot mellékelték a rendelettervezethez.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások nincsenek. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 120/2015. (IX. 28.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának jóváhagyását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási tervének véleményezési szakaszának ismertetéséről (Ikt.sz. 1/47-186/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor főépítész: A bizottság és a képviselő-testület ezzel a szabályozási tervvel is találkozott már. Abban a szakaszban vannak, ahol a véleményezésre kiküldött anyagra a beérkezett vélemények kiértékelése szerepel a képviselő-testület előtt. A vélemények két csoportra bonthatóak, az elfogadásra és a döntést nem igénylő észrevételekre. Egyet szeretne kiemelni, a vízművekkel egyeztetés került lefolytatásra, a területet átszeli egy nagyméretű – 1200 mm átmérőjű – gerincvezeték, ami egy fővezetéknek a része. Ennek vannak védőtávolságai, aminek a pontos nyomvonala a tervezés folyamán került a helyébe, ennek fényében kellett módosítani a tervet. Részletesen leírták, a vízművekkel folytatott tárgyalások eredményét külön mellékeltek. Az előző tervekhez képest maradt a közterületi, Vácrátót téri templom, Árokhát utcai telekhatár, a gyalogos átkötő mentén meg kellett igazítani a javasolt közterületi határokat. Ezek a vízművek észrevétele alapján kerültek befogadásra és észrevételezésre, a korábban látott tervhez képest. A templom bővítésére Vácrátót tér irányába kb. 2 méteres teleksáv kerülne biztosításra - ennyit javasol a terv – a többit pedig olyan közterület beavatkozás, illetve közterület határrendezés, ami a tényleges fizikai határokhöz igazítja a jogi telekhatárokat.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Lehoczki Ádám bizottsági tag: Milyenek a következő lépések Vácrátót tér kapcsán és mikor kezdődik el a kivitelezés?

Szilvágyi László képviselő: Próbálta a táblázatot értelmezni, melyből kiemelné a 27. sort. A Magyar Telekom részt vett a véleményezésben, elküldte az észrevételét CD-n, de az önkormányzat nem válaszolt erre. Azért, mert nincsenek problémák, vagy rosszul értelmezi a táblázatot?

Sipos Gábor főépítész: A táblázatot lehet, hogy nem elég egyértelműen sikerült összefoglalni a kollégáknak, az első észrevétel sor arról szól, hogy kétszer kérdezték meg az érintett partnereket, illetve az eljárásban érintett cégeket. Az első kérdéskörre részvételt kért, mely - VII. hó 16-án volt – megírta, hogy milyen formában kéri a

dokumentációt, erre vonatkozott, hogy papíron és CD-n. A kiküldött véleményezési anyagra pedig nem adott választ. A másik kérdésnél nem egészen érti, hogy milyen kivitelezésre gondol a képviselő úr?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A kérdés arra vonatkozott, hogy a szabályozási terv jogi lehetőséget teremt arra, hogy a mostani telekhatárba belenyúljon ez a játszóeszköz. Fülöp atya igényelne még további plusz területet, erre adna lehetőséget a szabályozási terv, hogy meg tudja valósítani a templom bővítési elképzeléseit a gyülekezetnek. Ez még további döntést igényel, hogy az önkormányzat milyen módon tudná ezt biztosítani a gyülekezet részére ezt a plusz területet. Az önkormányzati döntést követően tudnak építési engedélyért folyamodni a hivatal irányába.

Szilvágyi László képviselő: Ha már ilyen szépen elkészült ez az előterjesztés, akkor bele kellett volna azt is írni, hogy a Fülöp atya mit kért és nem kellene ezeket az üléseken megbeszélni.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Amikor ez az eljárás megindult, a képviselő-testületi ülésen akkor ez szó szerint szóba került. Hosszú vita volt ennek a véleményezésnek az elindításakor azzal, hogy a Fülöp atyának térítésmentesen biztosítanak telkeket. Akkor is jelezték, hogy ez az eljárás nem arról szól, hogy ingyen biztosítanak telkeket, hanem a szabályozás arról szól, hogy lehetőséget ad majd arra, hogy egy ilyen fajta templombővítésnek lehetőséget biztosítson. Ez nyilvánosan elhangzott a testületi ülésen, ezért nem lett leírva az előterjesztésben, mert így köztudomású tény volt.

Csonka László bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 121/2015. (IX. 28.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási tervének véleményezési szakaszának ismertetéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve véleményezési szakaszának ismertetéséről (Ikt.sz. 1/47-188/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor főépítész: 2014-ben indult el a tervezése ennek a tervnek, a jogszabályi változások miatt került újraindításra. Lakossági észrevételek kapcsán 2014. májusában született egy döntés, hogy ebben a tervben nem kívánja a gyalogos

átközlekedésnek a szerepeltetését a képviselő-testület. Ennek alapján készítették el a tervezetet véleményezésre, a mellékelt vélemények érkeztek be. Négyféle döntési csomagot mellékeltek. Az egyikben az elfogadásra javasolt vélemények szerepelnek, a másodikban az elfogadásra nem javasolt, a harmadikban részben elfogadásra javasolt, a negyedik csomag pedig döntést nem igényelt, mert nem jogszabályi háttéren alapuló észrevételek. Ennek alapján a szabályozási terv háttérszerkesztésére volt szükség mind a rendeleti, mind pedig rajzi részében is.

Csonka László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 122/2015. (IX. 28.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve véleményezési szakaszának ismertetéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a Budapest XV. kerület egyes közterületeinek elnevezéséről (Ikt.sz. 1/47-185/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető: Az előterjesztés három közterület elnevezésére tesz javaslatot, amelyek jelen pillanatban csak helyrajzi számmal bírnak. Az irányadó jogszabályok alapján az előterjesztésben foglalt közterületek elnevezésének jogszabályi akadálya nincs, viszont a testületnek a döntése szükséges ahhoz, hogy a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése – aki a hatáskör címzettje a fővárosban a közterületek elnevezésénél – döntést hozhasson.

Csonka László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 123/2015. (IX. 28.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület egyes közterületeinek elnevezéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaviszonyának megszűnéséről, új vezérigazgató megválasztásáról, felügyelő bizottsági tag visszahívásáról, új felügyelő bizottsági tagok megválasztásáról (Ikt.sz. 1/47-195/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Az előterjesztés később került kiosztásra, kérdezi a bizottság tagjait, hogy sikerült-e átnézniük az anyagot.

Kredits Krisztina bizottsági tag: Nem sikerült átnéznie az anyagot, mert az ülés megkezdése előtt kapta meg. Nem ismeri az előterjesztésben szereplő urakat, a munkájukat, és nem is tudta egyik képviselőtől sem megkérdezni, ezért jelezni szeretné, hogy ennek fényében tartózkodni fog a szavazásnál.

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Az első kérdése, hogy Földi Tamás mikor kezdett el dolgozni a Palota Holdingnál? A második pedig ezzel összefüggésben, hogy mikor vonták vissza a felügyelő bizottsági tagságát? A dátumokra kíváncsi lenne. Mennyi a mostani munkabére dr. Kiss Gyula vezérigazgatónak?

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A jelenlegi vezérigazgató bére bruttó 700.000,- Ft. Földi Tamás lemondott a felügyelő bizottsági tagságáról, azt követően lett a Palota Holding alkalmazottja. Pontosan szeptember 14-én.

Csonka László bizottsági elnök: Észrevételek, hozzászólások következnek.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Aki nem volt az előző ciklusban képviselő-testületi tag, azoknak szeretné elmondani, hogy a Palota Holding olyan, mint a Ferencvárosi Torna Club. Évente, két évente meg kell menteni, hogy ennek mi az oka azt nem tudják. Amikor 2010-ben bekövetkezett az irányváltás, akkor érkezett egy kéttagú csapat, akik rögvést munkához láttak, de kb. másfél évig nem történt semmi. Utána megtalálták dr. Kiss Gyula vezérigazgató urat. Szeretné megjegyezni, hogy akkor ez pályázat útján történt. Ez azért fontos, mert az előterjesztés tartalmaz egy fél mondatot: „Ha a gazdasági társaságnál munkaviszonyban álló alkalmazottat választ az alapító, nem szükséges a vezérigazgatói álláshelyet pályáztatni.” Azt gondolja, hogy a joggal való élés, és visszaélés az két különböző fogalomnak minősül, mert negyven nap alatt nemhogy a Palota Holding Zrt-nél, de még egy sarki közértben sem szoktak vezérigazgatót választani az alkalmazottak közül. Földi urat nem ismeri és nem is akarja megbántani, de ha ilyen irányú tapasztalata van, akkor annak nagyon örülnek, hogy majd a kerület javára fogja használni. Egy ekkora cégnél, - közpénzből gazdálkodó szervezetnél - az a minimum, hogy egy pályázaton elindul és azt tudásának legjavával megnyeri, hiszen annak idején a vezérigazgató urat is így választották ki. Nem érti, hogy mi az oka annak, hogy nem írták ki a pályázatot, - nyilván megvannak rá a

prekonceptiói – de nem esett le a székről meglepetésében ettől az előterjesztéstől. Helyettük is szégyelli magát, ezt a testületi ülésen is el fogja mondani és mindenki úgy fogja érteni, ahogy gondolja.

Legárd Krisztián bizottsági alelnök: Az alpolgármester úrtól szeretné megkérdezni, hogy a felügyelő bizottságba jelölt két ember milyen tudással rendelkezik? Az egyik 21 éves fiatalember, vajon át fogja látni ennyi évesen a Palota Holding működését? Szilvágyi úrnak szeretne válaszolni. Átolvasta Földi úr önéletrajzát, úgy érzi, hogy egy főnyeremény, mert azt látja, hogy 2 millió euro mínuszából, 250 ezer euro pluszt hozott ki három év alatt, ezért bízik abban, hogy a szakmai önéletrajza alapján megmenti és felvirágoztatja majd a Palota Holdingot.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Teljesen mindegy, hogy mit tartalmaz az önéletrajz. Gondolja, hogy az alpolgármester alaposan meghallgatta, a terveivel egyetért, állásinterjún vett részt a Földi úr. Nyilvánvaló, hogy innen kezdve sok mérlegelni valója nincs, akkor lehetne feladatuk, hogyha pályázat elbírálásában részt kellene venni. Így ezzel semmilyen feladata nincs, bízik az alpolgármester veretes tekintélyében és nyilván Földi úr előre fogja vinni a Palota Holdingot.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A joggal való visszaélésre visszatérne, nem azért nem kötelező a pályázat kiírása, mert munkavállalóról van szó. Akkor sem lenne kötelező a pályázat kiírása, hogyha nem munkavállalót alkalmaznának. Az az egy szerencsétlen mondat elkerülte a figyelmét, hogy benne maradt az előterjesztés szövegébe. Ezt a mondatot ki kellett volna venni, mert nem felel meg a valóságnak. Nem azért nem kell pályázat, mert a Földi Tamás úr munkavállaló, hanem azért nem kell, mert semmi nem írja elő, hogy pályázat lenne szükséges. A pályázat azért nem került kiírásra, mert az önkormányzat így döntött. Ezt lehet kifogásolni, de reméli, hogy a testületi ülésen majd lesz lehetősége Földi Tamásnak az elképzeléseit, koncepcióját és a bemutatkozását is megejteni. A két felügyelő bizottsági tagnak a betöltését is szintén ugyanebben az előterjesztésben tették meg. Nem szeretne a pártoknak, sem a különböző felügyelő bizottsági delegáltjaiknak a felkészültségén, és szakmai munkáján végigmenni. A kérdéses 21 éves fiatalember joghallgató, szerinte alkalmas a pozíció ellátására.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Nem tudja magában tartani, de reméli, hogy nem Dárdai úrnál joghallgató ez a fiatalember. Természetesen a polgármester és az alpolgármesterek felelőssége, ez nem kérdés, de arra emlékeztetné, hogy eddig, akit pályázat nélkül választottak meg, az mind megbukott. Esetleg az a 3-4 pályázó, aki jelentkezett volna, lehet, hogy ugyanilyen, vagy jobb szakmai anyaggal tudott volna előállni. A volt vezérigazgató úr múltja, és annak a figyelembe vétele, hogy meg is hosszabbította a munkaviszonyát a képviselő-testület egy eredményes pályázat útján. Nem ilyen stílusban kellett volna kiválasztani az új vezérigazgatót.

Lehoczki Ádám bizottsági tag: Anélkül, hogy kétségbe vonná bármelyik felügyelő bizottsági tag, külső bizottsági tag, vagy képviselő alkalmasságát, egy pozitív példát szeretne említeni. Csernák Jánossal egy bizottságban van, aki még csak 20 éves. Véleménye szerint nagyon jól el tudja látni a feladatát, ezért valakinek a kora sem érv, sem ellenérv nem lehet.

Csonka László bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat. Kéri a bizottságot, hogy külön szavazzanak az ismertett határozatokról. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 124/2015. (IX. 28.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaviszonyának megszűnéséről, új vezérigazgató megválasztásáról, felügyelő bizottsági tag visszahívásáról, új felügyelő bizottsági tagok megválasztásáról szóló előterjesztés **1. számú határozati javaslatában** foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 125/2015. (IX. 28.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaviszonyának megszűnéséről, új vezérigazgató megválasztásáról, felügyelő bizottsági tag visszahívásáról, új felügyelő bizottsági tagok megválasztásáról szóló előterjesztés **2. számú határozati javaslatában** foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 126/2015. (IX. 28.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaviszonyának megszűnéséről, új vezérigazgató megválasztásáról, felügyelő bizottsági tag visszahívásáról, új felügyelő bizottsági tagok megválasztásáról szóló előterjesztés **3. számú határozati javaslatában** foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 127/2015. (IX. 28.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaviszonyának megszűnéséről, új vezérigazgató megválasztásáról, felügyelő bizottsági tag visszahívásáról, új felügyelő bizottsági tagok megválasztásáról szóló előterjesztés **4. számú határozati javaslatában** foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 128/2015. (IX. 28.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaviszonyának megszűnéséről, új vezérigazgató megválasztásáról, felügyelő bizottsági tag visszahívásáról, új felügyelő bizottsági tagok megválasztásáról szóló előterjesztés **5. számú határozati javaslatában** foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 129/2015. (IX. 28.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaviszonyának megszűnéséről, új vezérigazgató megválasztásáról, felügyelő bizottsági tag visszahívásáról, új felügyelő bizottsági tagok megválasztásáról szóló előterjesztés **6. számú határozati javaslatában** foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 130/2015. (IX. 28.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaviszonyának megszűnéséről, új vezérigazgató megválasztásáról, felügyelő bizottsági tag visszahívásáról, új felügyelő bizottsági tagok megválasztásáról szóló előterjesztés **7. számú határozati javaslatában** foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a 82285 helyrajzi számú ingatlan kezeléséről (Ikt.sz. 1/47-197/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Páldi József vagyongazdálkodási referens: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: Egyetlen gondolatot szeretne megjegyezni, nagyon hosszú marketing és casting volt azért, hogy melyik szervezet legyen kijelölve a feladatok ellátására. Nagyon sokat megvizsgáltak, több előny és hátrány szólt mindegyik mellett. A szervezet kiválasztását az döntötte el, hogy az előttük álló feladatnak a minősége gyakorlatilag nagyon sok färekonstrukciós feladatnak a végrehajtása szükséges. A kerületből rengeteg bejelentés érkezett a terület elhanyagoltsága – fűkaszás - miatt. Azért kötöttek határozatlan idejű szerződést ezzel a szervezettel, mert folyamatosan gondolni kell a területnek a befektetés jellegű hasznosításán túlmenően is.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések nincsenek, észrevételek, hozzászólások következnek.

Bakos Mária Magdolna bizottsági tag: A határozati javaslat 1. pontjában szívesebben olvasta volna, az ÉPK „kezelésével” szó helyett, üzemeltetés szót írtak volna. Üzemeltetési feladatok nem csak ezek, hanem mások is lehetnek. A kezelésbe nem csak az üzemeltetés tartozik bele, hanem a hasznosítás is, ezért gondolta, hogy megfelelőbb lett volna az üzemeltetés, mert ezek tipikusan üzemeltetési feladatok.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A kezelés a jó szó, mert meg kell teremteni a jogi keretét annak, hogy a kezelő tudjon arról dönteni, hogyha később bármilyen hasznosításra sor kerül. Most a fakivágás, a gaz nyírása, a meglévő épületeknek a közmunkásokkal történő folyamatos tisztítása, a törött üvegek pótlása, ilyen jellegű feladatok vannak. Kérné a „kezelés” szó elfogadását.

Csonka László bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel a bizottsági tagok részéről nincs. Sumics János kerületi lakos kér szót. Kéri a bizottság szavazatát.

A Kerületi- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Sumics János kerületi lakos: Örömmel nyugtázták, hogy a RÉPSZOLG megbízást kapott, de hiányolja, hogy az épületek karbantartását ez nem érinti. Szerencsés lenne, mert 8 műemlék van a területen, melyeknek az ablakaik ki vannak törve, ajtók, kémények törött, zúzott állapotban vannak, ezeknek a karbantartása szükségessé vált. A többi 10 épület is, melyek meghagyásra vannak szánva, azoknak a karbantartásuk is sajnos elmaradtak, ezért állampolgárként javasolná az önkormányzatnak, hogy szíveskedjen ezekről gondoskodni. A Palota-15 Kft-t is meg lehetne bízni, hogy kétéves munkásokkal ezeket karbantartói szinten hozzák helyre.

Csonka László bizottsági elnök: Köszöni ezt a fontos javaslatot, jelezni fogja az előterjesztőnek, hogy gondolkodjanak el arról, milyen megoldást tudnának erre találni. További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 131 /2015. (IX. 28.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a 82285 helyrajzi számú ingatlan kezelését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 6.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Csonka László bizottsági elnök: Megköszöni a bizottsági tagok és a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Csonka László
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Polonkainé Molnár Emese
bizottsági titkár