

Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

Ülés száma: KÉB 1/58-11/2015.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2015. augusztus 31-én**
megtartott **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: **Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) A. épület,
Díszterem**

Meghívott 20 fő képviselő: Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, Legárd Krisztián, Lehoczki Ádám, dr. Matlák Gábor, Merk Péter, Monostori Zsolt, Móricz Eszter, Németh Angéla, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Tóth Jenőné, Vékás Sándor, Victorné dr. Kovács Judit

Jelen van: **7 fő bizottsági tag**
Csonka László elnök,
Szilvágyi László alelnök,
Legárd Krisztián alelnök
Lehoczki Ádám tag,
Kredits Krisztina tag,
Maximcsuk Józsefné tag,
Bakos Mária Magdolna tag

Meghívottak: Hajdu László polgármester, dr. Pintér Gábor alpolgármester, Németh Angéla alpolgármester, dr. Balázs Zoltán alpolgármester, dr. Lamperth Mónika jegyző, dr. Filipisz Andrea aljegyző, a Jegyzői Iroda vezetője, Hudák Tamás kommunikációs referens, Mócsai Rita a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi Csoport vezetője, dr. Pongor Lilla, Képviselői Csoport vezetője, Páldi József vagyongazdálkodási referens, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, a Főépítész Iroda vezetője, Jávor Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Vargáné dr. Kalán Ilona a Hatósági Főosztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Horváth Attila a Rendészeti Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, dr. Erdélyi-Kincses Andrea a Lakásosztály vezetője, Hórich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, Karmosné Hevele Mária a Gazdálkodási Osztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője

Jelen van:**9 fő**

dr. Filipsz Andrea aljegyző
Karmosné Hevele Mária osztályvezető
dr. Trinn Miklós csoportvezető
Németh Tibor főosztályvezető
Nábrádi Pálné osztályvezető
Szente László közbiztonsági referens
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
Pallos Judit civil referens
Páldi József vagyongazdálkodási referens

További meghívottak: dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos és Ábri László a Csokonai Kulturális és Sportközpont részéről, Hannák György könyvvizsgáló.

Jelen vannak:**4 fő**

Soha Péter GMK gazdasági igazgató,
Danielisz Béla igazgatás- és bűnmegelőzési szervező,
c. főiskolai docens,
Sikó Ildikó nyugalmazott rendőr ezredes,
Sumics János kerületi lakos

Többcélú Intézmények: Makai Katalin Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési- Oktatási Központ igazgatója

Általános Iskolák: Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyne Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Nedoba Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné

Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak:

-

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyznamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekvédelmi Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerosok Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek Bp-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Őszirozsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védőegylet, Palotai Polgárórság, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári

Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Fogjok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövögyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete

Jelen vannak: -

A bizottság ülésén részt vett Polonkainé Molnár Emese jegyzőkönyvvezető.

Csonka László bizottsági elnök: Üdvözli a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 6 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat. A 11., 12., 13., 14. és a 15-ös napirendi pontok megtárgyalása a Mőtv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésre javasolt, erről kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 89/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a 11., 12., 13., 14., és 15. napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Javaslat a napirendre:

Nyilvános ülés

- Előterjesztés a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 2015. II. félévi munkatervére**
(Ikt.sz. KÉB 1/59-64/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Csonka László bizottsági elnök
Előadó: Csonka László bizottsági elnök

2. **Előterjesztés a „Jöjjön ki Palotára!” című pályázattal kapcsolatos szerződések megkötéséről**
(Ikt.sz. KÉB 1/59-65/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hudák Tamás referens

3. **Előterjesztés a "Tiszta porta, virágos kert" mozgalom 2015. évi pályázat elbírálásáról**
(Ikt.sz. KÉB 1/59-66/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

4. **Előterjesztés növénytelepítési helyszínek jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. KÉB 1/59-67/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VII. módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-160/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

6. **Előterjesztés települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-162/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

7. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó közbiztonsági koncepciójának elfogadásáról**
(Ikt.sz. 1/47-164/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző, Hudák Tamás referens

8. **Előterjesztés a Spirálházzal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozataláról** (Ikt.sz. 1/47-167/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

9. **Előterjesztés a CSAPI-15 Kft. üzleti tervének módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-166/2015. sz. anyag – később kerül kiküldésre)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Páldi József referens

A Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

10. **Előterjesztés a „Budapest XV. kerületi 1956. október 23.” díj adományozására**
(Ikt.sz. 1/47-173/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető

A Mötv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésre javasolt:

11. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Leiningen Károly u. 12. (Cserba Elemér u. 6.) földszint alatti (90651/0/A/3. hrsz.) ingatlan elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 1/47-175/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József referens
12. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Sín u. 25 szám alatti (87975 hrsz.) ingatlan elidegenítéséről** (Ikt.sz. 1/47-176/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József referens
13. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Bácska u. 23. fszt. 2. szám alatti (87585/0/A/2. hrsz.) ingatlan elidegenítéséről** (Ikt.sz. 1/47-177/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József referens
14. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Bácska u. 23. fszt. 1. szám alatti (87585/0/A/1. hrsz.) ingatlan elidegenítéséről** (Ikt.sz. 1/47-178/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József referens
15. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Árvavár u. 9. szám alatti (82023 hrsz.) ingatlan elidegenítéséről** (Ikt.sz. 1/47-179/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József referens

Csonka László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban nincs. Szavazást kér az ismertetett napirendi pontok elfogadásáról.

KÉB 90/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

ELFOGADOTT NAPIREND

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 2015. II. félévi munkatervére**
(Ikt.sz. KÉB 1/59-64/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Csonka László bizottsági elnök
Előadó: Csonka László bizottsági elnök
2. **Előterjesztés a „Jöjjön ki Palotára!” című pályázattal kapcsolatos szerződések megkötéséről**
(Ikt.sz. KÉB 1/59-65/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hudák Tamás referens
3. **Előterjesztés a "Tiszta porta, virágos kert" mozgalom 2015. évi pályázat elbírálásáról**
(Ikt.sz. KÉB 1/59-66/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
4. **Előterjesztés növénytelepítési helyszínek jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. KÉB 1/59-67/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VII. módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-160/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hőrich Szilvia főosztályvezető
6. **Előterjesztés települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-162/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
7. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó közbiztonsági koncepciójának elfogadásáról**
(Ikt.sz. 1/47-164/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző, Hudák Tamás referens
8. **Előterjesztés a Spirálházal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozataláról** (Ikt.sz. 1/47-167/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

9. **Előterjesztés a CSAPI-15 Kft. üzleti tervének módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-166/2015. sz. anyag – később kerül kiküldésre)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Páldi József referens

A Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

10. **Előterjesztés a „Budapest XV. kerületi 1956. október 23.” díj adományozására**
(Ikt.sz. 1/47-173/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető

A Mötv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésre javasolt:

11. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Leiningen Károly u. 12. (Cserba Elemér u. 6.) földszint alatti (90651/0/A/3. hrsz.) ingatlan elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 1/47-175/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József referens
12. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Sín u. 25 szám alatti (87975 hrsz.) ingatlan elidegenítéséről** (Ikt.sz. 1/47-176/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József referens
13. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Bácska u. 23. fszt. 2. szám alatti (87585/0/A/2. hrsz.) ingatlan elidegenítéséről** (Ikt.sz. 1/47-177/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József referens
14. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Bácska u. 23. fszt. 1. szám alatti (87585/0/A/1. hrsz.) ingatlan elidegenítéséről** (Ikt.sz. 1/47-178/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József referens
15. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Árvavár u. 9. szám alatti (82023 hrsz.) ingatlan elidegenítéséről** (Ikt.sz. 1/47-179/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József referens

* * * *

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 2015. II. félévi munkatervére** (Ikt.sz. KÉB 1/59-64/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: A bizottság munkatervében annyi változás történt, hogy a testületi ülés a bizottsági üléshez képest egy héttel később lesz és nem csütörtöki napokon, hanem mindig kedden. A bizottságok jobban fel tudnak készülni az előterjesztésekből. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 91/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** a 2015. II. félévi munkatervét.

Felelős: Csonka László

Határidő: folyamatos

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 69. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a „Jöjjön ki Palotára!” című pályázattal kapcsolatos szerződések megkötéséről** (Ikt.sz. KÉB 1/59-65/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 92/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a KÉB 64-69/2015. (VI. 22.) számú határozatait egységesen az alábbiak szerint egészíti ki:

1. az elnyert támogatási összegek 2015. január 1. és 2015. december 31. közötti időszakban használhatóak fel.
2. az elnyert támogatási összeg elszámolási határideje 2016. január 15.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat nyerteseivel a támogatási szerződéseket ezen kiegészítések figyelembevételével kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatási szerződések aláírására 2015. október 1.

(Jogsabályi hivatkozás: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontja, a 27/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 1.10. pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Maximcsuk Józsefné bizottsági tag nem vett részt a szavazásban.)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a "Tiszta porta, virágos kert" mozgalom 2015. évi pályázat elbírálásáról
(Ikt.sz. KÉB 1/59-66/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: Annyiban egészítené ki az előterjesztést, hogy a 7. pontban szereplő Nádastó park öt lakásból álló lakásszövetkezet egy kertet akartak megvalósítani. Arra lehetett pályázni, ami már készen van, a szövetkezet viszont a jövőbeli terveit mutatta be. A Környezetvédelmi Közalapítvány – akinek a javaslatát figyelembe vették az elbírálásnál – az előterjesztés elkészítésénél nem javasolta a díjazásra.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Az előterjesztésben van egy táblázat, melyben több nem nyertes pályázat található, ezt a 7. számú pályázót miért emelték ki?

Németh Tibor főosztályvezető: A pályázati kiírás - melyet korábban 2012-ben a képviselő-testület fogadott el – úgy határozta meg, hogy 5 évig nem pályázhat az a pályázó, aki már korábban nyert.

Csonka László bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Tíz pályázatról kell szavazni, a 7. számú pályázót pedig nem támogatják. Ismerteti a határozati javaslatokat. Kéri a bizottságot, hogy egyben szavazzanak az ismertetett határozatokról.

KÉB 93/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy 2015. évben, a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom keretében családi ház kategóriában „Tiszta porta, virágos kert Rákospalota-Pestújhely-Újpalota 2015. feliratú, falra szerelhető dístáblát, díszoklevelet és 30.000 Ft értékben ajándékutalványt adományoz Danielisz Ágnes, Bp. XV. ker. Obsitos utca 40. szám alatti lakos részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 15-ig (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) 2. pont és 7. melléklet (Városgazdálkodási tevékenység)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 94/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy 2015. évben, a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom keretében családi ház kategóriában „Tiszta porta, virágos kert Rákospalota-Pestújhely-Újpalota 2015.” feliratú, falra szerelhető díszablát, díszoklevelet és 30.000 Ft értékben ajándékutalványt adományoz Szebeni Gyula, Bp. XV. ker. Telek u 82. szám alatti lakos részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 15-ig (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) 2. pont és 7. melléklet (Városgazdálkodási tevékenység)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 95/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy 2015. évben, a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom keretében családi ház kategóriában „Tiszta porta, virágos kert Rákospalota-Pestújhely-Újpalota 2015.” feliratú, falra szerelhető díszablát, díszoklevelet és 30.000 Ft értékben ajándékutalványt adományoz Lakatos Kinga, Bp. XV. ker. Vág utca 72. szám alatti lakos részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 15-ig (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) 2. pont és 7. melléklet (Városgazdálkodási tevékenység)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 96/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy 2015. évben, a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom keretében családi ház kategóriában „Tiszta porta, virágos kert Rákospalota-Pestújhely-Újpalota 2015.” feliratú, falra szerelhető díszablát, díszoklevelet és 30.000 Ft értékben ajándékutalványt adományoz Szigeti Tibor, Bp. XV. ker. Litva utca 10. szám alatti lakos részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 15-ig (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) 2. pont és 7. melléklet (Városgazdálkodási tevékenység)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 97/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy 2015. évben, a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom keretében családi ház kategóriában „Tiszta porta, virágos kert Rákospalota-Pestújhely-Újpalota 2015.” feliratú, falra szerelhető díszablát, díszoklevelet és 30.000 Ft értékben ajándékutalványt adományoz Határi Sándor, Bp. XV. ker. Bercsényi utca 105. szám alatti lakos részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 15-ig (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) 2. pont és 7. melléklet (Városgazdálkodási tevékenység)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 98/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy 2015. évben, a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom keretében zárt udvaros és egyéb társasház kategóriában „Tiszta porta, virágos kert Rákospalota-Pestújhely-Újpalota 2015.” feliratú, falra szerelhető díszablát, díszoklevelet és 30.000 Ft értékben ajándékutalványt adományoz a Bp. XV. ker. Zsókavár utca 46-62. szám alatti Társasház részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 15-ig (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) 2. pont és 7. melléklet (Városgazdálkodási tevékenység)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 99/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy 2015. évben, a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom keretében zárt udvaros és egyéb társasház kategóriában a Bp. XV. ker. Nádastó park 6. szám alatti Társasház pályázatát **nem támogatja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 15-ig (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) 2. pont és 7. melléklet (Városgazdálkodási tevékenység)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 100/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy 2015. évben, a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom keretében zárt udvaros és egyéb társasház kategóriában „Tiszta porta, virágos kert Rákospalota-Pestújhely-Újpalota 2015.” feliratú, falra szerelhető díszablát, díszoklevelet és 30.000 Ft értékben ajándékutalványt adományoz Barothy Hajnalka, Bp. XV. ker. Zsókavár utca 52. szám alatti lakos részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 15-ig (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) 2. pont és 7. melléklet (Városgazdálkodási tevékenység)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 101/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy 2015. évben, a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom keretében zárt udvaros és egyéb társasház kategóriában „Tiszta porta, virágos kert Rákospalota-Pestújhely-Újpalota 2015.” feliratú, falra szerelhető díszablát, díszoklevelet és 30.000 Ft értékben ajándékutalványt adományoz a Bp. XV. ker. Nyírpalota u. 97-103. szám alatti Társasház részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 15-ig (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) 2. pont és 7. melléklet (Városgazdálkodási tevékenység)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 102/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy 2015. évben, a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom keretében zárt udvaros és egyéb társasház kategóriában „Tiszta porta, virágos kert Rákospalota-Pestújhely-Újpalota 2015.” feliratú, falra szerelhető díszablát, díszoklevelet és 30.000 Ft értékben ajándékutalványt adományoz Kovács Lászlóné, Bp. XV. ker. Zsókaúti utca 32. 4/17. szám alatti lakos részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 15-ig (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) 2. pont és 7. melléklet (Városgazdálkodási tevékenység)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 103/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy 2015. évben, a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom keretében intézmények és vállalkozások kategóriában „Tiszta porta, virágos kert Rákospalota-Pestújhely-Újpalota 2015.” feliratú, falra szerelhető díszablát, díszoklevelet és 30.000 Ft értékben ajándékutalványt adományoz a Bp. XV. ker. „Micimackó és a Természet” Alapítvány részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 15-ig (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) 2. pont és 7. melléklet (Városgazdálkodási tevékenység)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés növénytelepítési helyszínek jóváhagyásáról (Ikt.sz. KÉB 1/59-67/2015. sz. anyag)

Legárd Krisztián bizottsági alelnök 17 óra 15 perckor megérkezett.

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: A kerületben eddig általános gyakorlat volt, hogy évente ezer darab fát ültettek. Az SzMSz alapján ez a bizottság jogosult az ültetési helyszínek meghatározására. A gyakorlat az volt, hogy foghív kiegészítésekkel pótolták a meglévő hiányosságokat. A lakosság részéről folyamatos kíváncsi volt, hogy fasor telepítések is legyenek. Első lépésként 2013-ban - az önkormányzat mellett - a Páskom utcában telepítettek egy fafajból álló fasort. A belvárosnak és a tömegközlekedésnek a figyelembe vételével javasolnak, egy fasor telepítését végrehajtani az Eötvös utca majdnem teljes szakaszán, kezdve a Hubay Jenő tértől, egészen a Dugonics utcáig. A leírt paramétereket figyelembe véve ez jelentős fakivágással is járna, de az értékes növényfajtákat meg szeretnék hagyni.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések nincsenek. Hozzászólások következnek.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Úgy gondolja, hogy a XV. kerületnek nem az Eötvös utca a legszebb és első számú főútja, amiért egy szép fasor telepítésére az első helyre kellene kerülnie. Máshová telepítené ezt a fasort, ezért a szavazásnál tartózkodni fog.

Csonka László bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 104/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a mellékletben szereplő növénytelepítési helyszíneket jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 15. (kivitelezés)

(Jogsabályi hivatkozás: 27/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 1.4. pont, a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 7. melléklet (Városgazdálkodási tevékenység)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VII. módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-160/2015. sz. anyag) **„R”**

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Karmosné Hevele Mária osztályvezető: Nincs kiegészítenivalója. Egy hibára szeretné felhívni a figyelmet, sajnálatosan egy előjel tévesen került az előterjesztés 9. oldalán, a működési tartalékok változásánál a legutolsó sorban a szabadon felhasználható pénzmaradványnál nem – 5.086 eFt, hanem + 5.086 eFt a helyes.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések nincsenek. Hozzászólások következnek.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Az elmúlt négy éves képviselőisége alatt és a mostani 5 évesben sem fogja számon kérni, minősíteni azt, hogy egy polgármester a saját célkeretét mire használja fel. A sportegyesületek támogatásánál többször elhangzott már, hogy a plusztámogatás romba döntené a költségvetést. Most pedig megjelenik a költségvetésben, hogy – a testületi vitát megkerülve – egy sportegyesület támogatást kap és nem is olyan összegben, ami elhanyagolható lenne. Ennek a sportegyesületnek a támogatását be lehetne vinni a testületi ülésre is, mint a költségvetés módosítását. Arra kéri a polgármestert innen is és jövő hét kedden is személyesen, hogy ne ilyen módon támogasson semmilyen egyesületet ebben a kerületben.

Csonka László bizottsági elnök: További észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 105/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VII. módosításáról szóló előterjesztést, az abban szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 6. Előterjesztés települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-162/2015. sz. anyag) „R”

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Röviden szeretné kiegészíteni. Ez az előterjesztés már korábban járt a bizottság előtt, csak az utolsó testületi ülésen lekerült a napirendről. Ahhoz képest az előterjesztés nem tartalmaz semmilyen kiegészítést.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Miatta vették le a napirendről azzal, hogy pontosításra kerül majd az előterjesztés. Ha jól emlékszik, a módosításnak az volt az oka, hogy bezárták a Neptun iskolát. Ha arra kényszerítenek családokat, hogy máshová vigyék a gyerekeket iskolába, akkor mi köze van a rászorultsághoz. Ezt már akkor sem értette. Ismételten most is kiemeli az anyag, hogy a szándék a legrászorultabbaknak a támogatása.

Arra irányulna a kérdése, hogy olyan családból, akinek most négy megállót kell buszoznia az iskoláig azok közül hányan fogják megkapni ezt a támogatást? Itt nem a rászorultságról beszélnek, hanem arról, hogy az önkormányzat bezárt egy iskolát, ezért olyan családoknak kell utaztatni, akik ott laktak az iskolával szemben. Ezeknek a családoknak bérletet kell venni. A legrászorultabb támogatás kb. hány százalékot tesz ki?

Csonka László bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Most próbálta megtudni, hogy mennyi gyerek érkezett meg a Neptun iskolába. Egy korábbi adat szerint 160-180 fő volt, akik elkezdték a tanulmányaikat az Kontyfa utcai iskolában. Reméli, hogy holnap már egészen pontos számot tud mondani. Azt is csak holnap tudja megmondani, hogy ebből rendszeres gyermekkedvezményben mennyien részesülnek. A Neptun utcai iskolába járó gyerekeknek a kb. 15 %-a. Azt is vizsgálták, hogy a Neptun utca, Drégelyvár utca környékén hány 14 éven aluli gyerek lakik. Ez a szám sem magas, kb. 25-30 fő. A képviselő-testületi határozat is úgy szólt, hogy utazási költségeinek támogatásának lehetőségeit vizsgálják meg a tankerület irányítása alá tartozó általános iskolák 1-8 évfolyamán tanuló jogviszonnyal rendelkező diákoknak. Ezért vizsgálták meg az egész kerületét és azt gondolja, hogy az esélyegyenlőség érdekében is tették ezt. Úgy érzi, hogyha 15 gyerek megkapná ezt a támogatást, akkor a többi gyerekben is joggal merülhetne fel, hogy ők miért nem kapják meg. Azt érti, hogy most azokról a gyerekekről van szó, akik nem saját akaratukból járnak egy másik iskolába, de szakmailag úgy gondolják, hogy az lenne a jó döntés, hogyha valóban a legrászorultabbak kapnák meg a támogatást. Az volna az igazán jó döntés, ha minden gyerek megkapná, de ezt a kerület költségvetése nem bírja.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Ha jól értette 25-30 olyan gyerek van, akiknek kellene – az alpolgármester és az országgyűlési képviselő által szóban elmondott ígérvényt – betartani. Akkor az hangozott el, hogy akinek ez plusz BKV költséggel jár, annak az önkormányzat rendezni fogja. A 25-30 gyerek igénybe tudja venni ezt a támogatást?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Amennyiben ez így van, akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, akkor igénybe tudják venni.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A 25-30 fő és a 15 % közös metszete tudja igénybe venni ezt a támogatást? Ez most még nem látható nyilván, hogy ez hány fő, de úgy gondolja, hogy nem mindenki.

Csonka László bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 106/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó közbiztonsági koncepciójának elfogadásáról
(Ikt.sz. 1/47-164/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Filipsz Andrea aljegyző: A jegyző asszonnal közösen dolgozták ki ezt a szűkebb koncepciót, mely mintegy „étlapként” van felkínálva a képviselő-testület elé. A szakmai anyagból kiemelték azokat, melyet az öt év terjedelme alatt rangsorolni lehet. A költségvetés szempontjából mi a koncepció, amit a képviselő-testület elfogad, évenként mennyi a pénzügyi fedezet, melyet a költségvetésbe betervezve végre lehet hajtani. Átadná a szakmai bemutatásra a szót Danielisz Béla úrnak a koncepció szakértőjének.

Danielisz Béla igazgatás- és bűnmegelőzési szervező: Az alapanyagot ketten készítették, amely szintén eljutott a képviselőkhöz, abból született ez a szűkített verzió. A koncepció 5 éves időtávban mutat fel lehetőségeket, amely megfelelő ütemezéssel és költségvetési háttérrel alkalmas lehet arra, hogy a kerület objektív és szubjektív közbiztonsági érzetét az itt lakók esetében javítsa. Objektívnek nevezik a rendőrségi statisztikákból levonható következtetéseket és az ezzel kapcsolatos tapasztalatokat. A szubjektívnek azt a biztonsági érzetet, amely a közvélemény kutatásnak azt a részét tartalmazza, mely a lakosság véleményét foglalja össze a kerületi biztonsági helyzettel kapcsolatban. A koncepcióval kapcsolatban négy dolgot szeretne a figyelmükbe ajánlani, mely négy „k”-ban foglalható össze. Ha a képviselő-testület ezeket az irányokat elfogadja és támogatja, akkor egy cselekvési terv keretén belül megvalósulhasson, illetve akár féléves, vagy éves időbontásban a szükséges intézkedések megtörténhessenek. Az első a koordináció, mely azt jelenti, hogy a képviselő-testület, vagy a hivatal által megvalósítható cselekvések, melyek a belső erőforrásokat szabadítják fel a közbiztonság javítása érdekében. A meglévő anyagok felülvizsgálata, bűnmegelőzési stratégia, drog stratégia, civil stratégia. Ezeket az anyagokat a jelenlegi jogszabályi környezethez kell igazítani, és azoknak az elvárásoknak kell megfelelővé tenni, mely a nemzeti bűnmegelőzési stratégiának a keretében a kormányhatározatban bemutatásra kerültek. Ide tartozik egy rendelet alkotása a kerület közterület-felügyeletéről, amelyet most önkormányzati rendszetnek hívnak és az olyan hiányzó programoknak a megrendelése, megvalósítása, amelyeket az anyag felsorol: ifjúság, időskori biztonság a bűnmegelőzési program tekintetében. A lakossági fórum, melyet – augusztus 11-én tartottak – a folyamatos e-mail-es észrevételek fogadása, egyértelműen alátámasztják azt, hogy több egyenruhát szeretnének látni a közterületeken a lakosok. Biztonságérzetet ad, növeli a közterületek élhetőségét, ezt az országos statisztikák évről-évre megerősítik. A rendőr, készenléti rendőr, vám- és pénzügyőr, polgárőr, mindazok, akik a rendszettel hivatásszerűen foglalkoznak, javítják a szubjektív közbiztonság érzetet, és az objektív biztonságérzetet is, hiszen egy járőr környezetében ritkábban történnek bűncselekmények. A másik pont amit ezen belül egyértelműen látnak az, hogy a hatékony reagálási igény óriási. Amikor jelentést tesz az állampolgár, elvárja, hogy az a szerv ahova a bejelentését tette, a rendőrség vagy közterület-felügyeletnél – akár a saját magával kapcsolatos, akár a közterületen tapasztalt jelenséggel kapcsolatos bejelentésére – reagáljon. A koncepció, az „étlap”, ezért tartalmazza a radikális szemléletváltást, amely a kerületben működő önkormányzati rendszet, közterület-

felügyelet 0-24 órás rendre történő feladat ellátását szorgalmazza, megfelelő diszpécser központ kialakításával és megfelelő reagáló erő biztosításával, a költségvetés teherbíró képességének függvényében. Ha nincs reagáló felügyelet azokra a bejelentésekkel kapcsolatban, melyek az éjszakai, hajnali órákban történnek, – számos ilyen e-mailt kaptak – ezért egyértelműen felmerülő igény, a koncepciónak radikálisan felmerülő alappillére, amelyhez a korábban említett rendelet alkotására szükség van. A második „k” a kooperáció. Röviden az állami rendészeti szervek olyan szervezeteivel való együttműködés kialakítása és szorgalmazása, amely minden más, csak nem a kerületi rendőrkapitányság. A körzeti megbízottak és a rendőri szervek jól működnek, - ezt a képviselő-testület megerősítette – amikor elfogadta a beszámolóját a rendőrkapitánynak. A közterületi rendfenntartásba jó kooperációval és kooperatív együttműködéssel be lehet vonni a Készenléti Rendőrség szerveit, a Vám- és Pénzügyőrség pénzügyi, igazgatási részén dolgozó egyenruhásait, a tűzoltóságot, vagy katasztrófavédelem szerveit, a polgárőrköt, vagy a kerületben működtetett mezőőrséget is. A koncepció arról szól, hogy ezeket a súlypontokat a képviselő-testület kijelöli és öt év távlatában valamilyen ütemezés és pénzügyi háttérrel részét, vagy egészét valamilyen szinten megvalósítja. Az előterjesztés melléklete az a térkép, amely a kerület kamerarendszerről szól. Ezen látható, hogy Újpalotai súlypontú, melyet egy ütemezett öt éves fejlesztéssel célszerű Pestújhely és Rákospalota vonatkozásában is kiterjeszteni. Ennek csak akkor van értelme, hogyha a kameraközpontra belül a kamerák számával arányosan nő az azt figyelő rendőrök, vagy közterület-felügyelők száma, - hiszen ez a két szerv nézheti jogszerűen a kamerákat – és csatlakozik hozzájuk olyan reagáló erő, amely a kamerán észlelt szabálysértést, bűncselekményt azonnali reagálással megszakítja, vagy a tettet eredményesen elfogja. Ha ez nem így működik, akkor semmi értelme, mert ha csak olyan kamerák felvételein dolgoznak, amelyek csak akkor kerülnek megnézésre, ha valaki bejelentést tesz, vagy akkor sem. A kamerafejlesztés együtt jár egy humánerőforrás és egy reagáló erőfejlesztéssel is, mely egy komplex kérdés. A harmadik „k” a költségvetés. A közbiztonság nem olcsó, a haszna a közvagyon és az egyéni vagyonok megóvása tekintetében nagyon nagy, amely befektetést igényel, ha ez megvan, akkor a rendezett közterület, több egyenruhás, illetve a hatékony reakciók megvalósulhatnak. Az utolsó „k” pedig a kommunikáció, mely forrás nélkül megvalósulhat. A kerületi újság, média, kiadvány, szórólap, brosúra, melyet a kerületi önkormányzat kiad, hogyha tartalmaz olyan közbiztonsági, bűnmegelőzési praktikus tanácsokat, észrevételeket, olyan interaktív felület van az önkormányzat honlapján, ahol közbiztonsági ügyben tanácsot lehet kérni, akkor az jelentős mértékben javítja a kerület lakosainak szubjektív közbiztonsági érzetét. A következő közvélemény kutatásnál javuló, pozitív képet fognak festeni úgy, hogy az önkormányzat saját erőforrásait erre a célra mérsékelten ütemezve, de hatékonyan használja fel.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Bakos Mária Magdolna bizottsági tag: A jelenleg kihelyezett kamerák most csak úgy vannak? Ha valamit észlelnek, akkor csak a bejelentés alapján számíthatnak arra, hogy intézkedni fognak? A kamerák azt is biztosítják, hogy biztonságban érezhetik magukat, vagy be kell szólni, vagy automatikusan kimennek a helyszínre, ha valamit észlelnek?

Csonka László bizottsági elnök: Az előterjesztés lényege az volt, hogyha növelik a kameraszámot, akkor megfelelő humánerőforrást kell hozzá rendelni. Ezt jelen pillanatban a rendőrség és a közterület-felügyelet látja el.

Bakos Mária Magdolna bizottsági tag: Azt már tapasztalta, hogy vannak nem kívánatos dolgok egy-egy helyen, de azt még nem, hogy a kamera miatt automatikusan kimennek Pestújhelyre, csak ha bejelentést tesznek akkor.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A rendőrséggel van egy megállapodás, hogy a meglévő kamerarendszert figyelik és intézkednek ha szükséges, a saját rendőrségi intézkedési szabályzatuk alapján. Volt már arra példa, hogy kamerafelvétel alapján azonnal intézkedés történt. A rendőrkapitány a beszámolójában ezt meg is említette. Költségvetési szempontból azt kell végiggondolni, hogyha a térfigyelő kamera állományát növelni akarják, akkor az egyfelől eszközbeszerzés, másrészt pedig a humán erőforrásra is fordítani kell pénzt. Több kamera, több embert igényel, akik figyelik a rendszert, mert a rendőrségen is meg van határozva, hogy egy ember hány kamerát figyelhet. Ha a képviselő-testület elfogadja a koncepciót, akkor ezt is bele kell venni a következő évi költségvetésbe.

Csonka László bizottsági elnök: Ha jól tudja, ez jelenleg évi 40 millió forintba kerül. Észrevételek, hozzászólások következnek.

Lehoczki Ádám bizottsági tag: Megkapták a térképet a jelenleg kihelyezett kamerákról. Teljesen egyértelmű, hogy Újpalotán miért indokolt a több mint 30 kamera, de Rákospalotán és Pestújhelyen viszont csak hat darab van. Vannak olyan önkormányzati körzetek, ahol egyetlen kamera sincs. A kertvárosi lakosok szerint, mióta Újpalotán kamerák vannak, azóta nőtt a bűnözés. A MÁV telepen egy darab kamera van, a Mézeskalács téren, Sódergödörben nincs, Csobogóson egy, Vácduka, Vácegresen egy kamera sincs. A türelmi negyedben sincs egyetlen kamera sem, ezek a számok tökéletesen mutatják, hogy eléggé eltúlozták Újpalotán a kamera számot. Miért van ez így?

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A képviselő-testület döntött a helyszínekről. Tudva levő, hogy Újpalota bűnözés szempontjából egy góc volt. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogyha lesz kamerabővítés, akkor mindenképpen a kertvárosi részekre kell összpontosítani. Arról, hogy miért Újpalotára kerültek a kamerák, arról az akkori képviselő-testület és bizottság döntött a kamerák kihelyezésének a helyszínéről. A következő költségvetésbe bele kell tervezni az új kamerákat.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az előző ciklusban hatalmas vita zajlott a testületi üléseken, hogy az akkori képviselők még máshová is szerettek volna kamerát. Kábelezési problémákat említettek akkor, és ezért nem lett máshová felszerelve. Újpalota a 12-es választóköri körzet, ezért van itt túlsúlyban a térfigyelők száma. Az ötleteket László Tamásnak kell elővezetni, akkor biztosan lesz máshol is kamera, de ennek a döntésnek ez volt a hátterében. Visszatérve a koncepcióra, ezzel kapcsolatban abban bízott, hogy valami újdonságot is kapnak, ezt várta ettől az anyagtól. Ezen az „étlapon” vannak levesek, főételek, desszertek, de meg kellett volna találni az egyensúlyt, mert ez legalább 25 éves probléma, hogy több rendőrt szeretnének látni az utcákon. Amit az LMP szeretne a fókuszba állítani az a szemprojekt, a közösségi rendőrség, és a biztonság az állampolgárok felelőssége felé való alakulása. A rendőrség létszáma nem önkormányzati kompetencia, tehát nincs több rendőr, mert nem kap a rendőrkapitány. A régi modell szerint legfontosabb a közterület felügyelet, hogy több létszámot kaptak. Összességében hiányolja azt, hogy valami újat lássanak. Azt sem kértli, hogyha minden sarkon állna egy rendőr, akkor nagyobb lenne a közbiztonság, de nem látja a koncepcióban a kreativitást, az újdonságot, hogy mivel lehetne pozitívot elérni főleg egy olyan kerületben, ahol elég sok a kertvárosi rész, ahol ki lehetne próbálni új lehetőségeket is.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Nincsenek fontossági sorrendek, fel vannak sorolva - az előterjesztés 6. oldalából - a képviselő-testületnek lehetőségként felsorolt, a hivatal működésével kapcsolatos feladatok. Újdonságként megemlítené a térgondnoki szolgálatot, melyet ki lehetne alakítani. A költségvetés készítésekor a testületnek kell eldönteni, hogy ezek közül melyik feladatot akarja 2016-ban, és a többi évben. A szakértői anyag, amely kb. 136. oldalas, azért lett 13. oldalba besűrítve, mert az volt a jegyzőasszonnyal az álláspontjuk, hogy az egy megközelítés, és önkormányzati sorra próbálták lebontani azokat a javaslatokat, ötleteket, amelyek ebben az anyagban szerepeltek, ezeket szeretnék volna fogyaszthatóvá tenni.

Szilvágyi László képviselő: Ha egy ilyen anyagot elolvas valaki, akkor felmerül benne a rangsorolás. Nem tartja magát szakértőnek, de 25 éve hallgatható, hogy legyen több rendőr az utcán, nagyon régen hallják ezt. Az biztos, hogyha minden sarkon rendőr állna, akkor nagyobb lenne a közbiztonság, de ez nem fog megvalósulni. Csúsztatásnak tartja azt, hogy a képviselő-testületnek van abban felelőssége, hogy egy szakértői anyagból mit valósít meg. Azt várta ettől az anyagtól, hogy valami újat, valami kreatívat látnak benne. Azt, hogy a bizottság döntse el, hogy ebből a szakmai anyagból mi valósuljon meg, azt egy picit erősnek érzi, mert akkor valami rosszul van leosztva.

Danielisz Béla igazgatás- és bűnmegelőzési szervező: A nagy anyag és a rövidített anyag szerves egységet képez. A rövidített verzióban nem lehetett minden olyan megközelítést kiemelni, amely támpontul szolgál arra, hogy miket lehetne tenni. Azt kérni a Szilvágyi úrtól, hogy a hosszú anyagban olvassa el azt, amely a „Zaragoza manifesztumra” vonatkozik és a helyi képviselők szerepét taglalja a közbiztonság tekintetében. Az Európai Fórum a „Városi biztonságért tervezet” 2006-ban Zaragozában fogadta el, az Európai Unió ezt az irányelvet közé emelte. Ha ez nem újdonság a magyar bűnmegelőzési gyakorlatban, akkor semmi más nem az. Van a biztonságtudatos igazgatásra vonatkozó javaslat, amely az önkormányzati hivatal és ennek egyes szakigazgatási szerveire tesz javaslatot. Nevezetesen az építészeti bűnmegelőzés keretrendszerének az alkalmazásával. Ha a közvilágítás, a megfelelő parkosítás tekintetében az önkormányzat megfelelő szervei, cégei magukévá teszik, akkor egy tisztább, élhetőbb kerületet tudnak kialakítani. Az újdonságok tekintetében szeretné elmondani, hogy a rövidített anyagban szerepel a Szilvágyi úr által elmondott szemmozgalom támogatása és fejlesztése. Ha a szemmozgalom és a polgárőrség képviselőit leültetik egy asztalhoz, akkor meglátják, hogy koncepcionális és metodikai ellentétek húzódnak a két nézet képviselői között. Azt gondolja, hogy az erre önként jelentkező állampolgárokat a szemmozgalom keretében lehet a közterületi jelzőrendszer részeként használni és az információikat feldolgozni. Ha a kerület csatlakozna, akkor mintakerület lehetne, a közösségi rendőrség megvalósításának a programjához, mely a nemzeti bűnmegelőzési stratégia keretén belül egy lehetőség. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy a közösségi rendőrség egy kívánatos cél, akkor hoz egy határozatot és a polgármester és a jegyző elmegy a Hatala tábornokhoz, aki ezt a programot koordinálja és megpróbálják rávenni, hogy kössön egy megállapodást a kerülettel. Ez lenne a kooperáció része és lehetne egy kíséretet folytatni a tekintetben, hogy a XV. kerületi Rendőrkapitányság közösségi vonásokat felmutatva tudjon dolgozni. Érdekes kísérlet lenne, ha a képviselő-testület erre felhatalmazná az arra hivatott vezetőket és ez a projekt az elkövetkező 4-5 évben kialakulna. A polgárőrség, az egyéb rendészeti szervek, a kamerarendszer és minden más ami fel van sorolva pont arról szól, hogy érzékelik a lakossági igényt, hogy több rendőr legyen az utcán. Ezek alternatívák, mely főképpen a kamerarendszer és az ehhez kapcsolódó reagáló erő, - amiről az elején beszélt, - de megkerülhetetlen és kutatási eredményekkel alátámasztott tény, hogy bármilyen

rendészetfilozófiai megközelítést mondanak, a több egyenruhát a közterületre elvet vallják. Ha a közbiztonságot helyi közügyként aposztrofálják, – mint ahogy ezt ez az anyag megteszi – akkor nem tekinthetnek el attól az igénytől, hogy megpróbáljanak több humánerőforrást biztosítani a közterületre. Emellett kísérletezhetnek, mert rengeteg kísérletezésre ad lehetőséget ez a koncepció, csak a képviselő-testületnek kell eldönteni, hogy melyik irányt, melyik súlypontot és melyik időtávot mire használja fel. Szakértőként leírhatja, hogy mi lenne a kívánatos, mely benne van nyolc oldalon keresztül az anyagban, de a költségvetési forrást nem tudja mögé tenni, azt a képviselő-testületnek kell.

Csonka László bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakos szót kér. Kéri a bizottság szavazatát.

A Kerületi- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad.
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Sumics János kerületi lakos: A most elhangzottakhoz szeretne hozzászólni. A közterület-felügyelet hatáskörét nem lenne szerencsés bővíteni, az érzése szerint. Az 1994. évi rendőrségi törvény olyan fogalmakat határozott meg a rendőrség számára, hogy annál frappánsabb nem kell, még a migránsok visszatartásához is elegendő. Nem tartja szerencsésnek, hogy a hatáskörüket bővítsék, mert nem látja szükségét. Az 1999. évi 63. törvény teljes körben felhatalmazza a közterület-felügyelőket gumibottal, spray-vel, harcokocsival, mindennel, úgy gondolja, hogy ennél több mindenre nincs szükségük. A bírságot és a szankciót eggyel kiegyenlítsék önkormányzati szinten is, ezt szükségesnek tartja, de azt, hogy ilyen hatásköröket adjanak, és az önkormányzatokat terheljék olyan megoldásokkal, hogy őrző-védő kapacitást alkalmazzanak, az szerencsétlen dolog lenne.

Csonka László bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 107/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek Budapest Főváros XV. kerület 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó közbiztonsági koncepciójának elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a Spirálházzal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozataláról (Ikt.sz. 1/47-167/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A Spirálház beruházás a befejezéséhez közeledik. Ez az Európai Unió pályázat harmadik üteme. A kamerákkal kapcsolatban tenne

még egy kitérőt. A Zsókovári projekt egyik ütemében szerepelt a térfigyelő kameráknak az elhelyezése, melyre Európai Unió pályázatát is nyertek, ezért van ennyi térfigyelő kamera a Zsókovári utca környékén. A Spirálházzal kapcsolatos döntéseket összefoglalták egy előterjesztésben. Megszületett egy új törvény, aminek alapján a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatot összevonva egy kötelező feladatnak határozza meg január 1-től az önkormányzat ennek az ellátását. Ez azt jelenti, hogy november 1-től a képviselő-testületnek majd döntenie kell, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat ellátásáról - az ESZI keretein belül - egy új szervezeti felállással, vagy a GMK-n belül egy önálló intézményként az ESZI keretein kívül szeretnék ellátni. Remélhetőleg addig megjelenik a miniszteri rendelet, mint végrehajtási utasítás, november vége a törvényi határidő. Abban is döntenie kell, hogy ingyenesen kívánják használatba adni az épület együttes az ESZI-nek, a Palota 15. Kft.-nek, valamint a Munkanélküli Fiatalok Tanácsadó Irodájának. Abban is döntenie kell, hogy az ESZI alapító okirata kibővül ezzel kapcsolatosan. Döntenie kell arról is, hogy a szociális mosoda – varroda – internetkávézó működtetője a Palota 15. Kft. lesz, arról is, hogy az egész épület együttes üzemeltetője – egy kivételével - egy kézben a GMK lenne. Az épület együttesen társasház közös területeinek fenntartási, lift üzemeltetési feladatait a Palota Holding Zrt. látná el. Mivel az Európai Unió pályázat előírja, ezért Szolgáltatási Szerződést kell kötni az önkormányzatnak a Palota 15. Kft.-vel. Ezeket tartalmazza az előterjesztés.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Többen kérdezték tőle Újpalotán, hogy mikorra várható ennek a beruházásnak a befejezése? A Palota Holding egy liftet fog kezelni, vagy a járda is oda fog tartozni? Hogy képzelték el az üzemeltetést, kinek kell majd szólni, ha valami elromlik?

Csonka László bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A műszaki átadás-átvétel már elkezdődött, van ahol már be is fejeződött. Október 1-től megkezdődik a működését minden intézmény együttes. Szeptember 25-én lesz a hivatalos átadás, szeptember 26-án pedig a közönség előtt. A pályázat előírja, hogy szeptember végére be kell fejezni a beruházást és a tényleges átadásnak és a megnyitónak meg kell történnie szeptember 30-án. Az üzemeltetést a GMK, a Palota Holding és a Palota 15. Kft. fogja végezni. Nagyon jól tudják, hogy kinek mit kell kezelni, hiszen végigvették pontról pontra, határidőről-határidőre, hogy kinek mi a feladata, ki, mit és hogyan fog működtetni. Nem a magánembernek kell tudnia, hogy ki, mit üzemeltet, hanem az önkormányzati gazdasági társaságoknak és a GMK-nak, akik pontosan tudják, hogy mi a feladatuk.

Csonka László bizottsági elnök: Észrevételek, hozzászólások következnek.

Legárd Krisztián bizottsági alelnök: Az aljegyző asszonytól szeretne kérdezni. A tervrajzon azt látja, hogy a meglévő CBA üzletház van bejelölve, de véleménye szerint az már Rossmann üzlet. Az önkormányzat kiszámolta már, hogy a Pajtás étterem, a mosoda, varroda mennyi plusz költségbe fog kerülni? Az étterembe bemehet bárki étkezni, vagy csak a rászorulóknak?

Csonka László bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A hivatalos elnevezése az étteremnek Pajtás Szociális Étkezdé, melyben három féleképpen lehet étkezni. Eldőlt a közbeszerzés, jogerős döntés született és aláírta a GMK-val a szerződést a Junior közétkeztető. A szociális étkeztetésre 535,- forintért vásárolják az élelmiszert. A testületi ülésre bekerül egy előterjesztés a térítési díjakkal kapcsolatosan. Azok, akik betérnek az utcáról, azoknak a feltételrendszere is kezd kialakulni, a beszerzési áron – 535,- forintért - tudnak majd étkezni. A térítési díj úgy lesz megoldva, hogy vagy rögtön kifizeti az ételt, vagy heti egyszeri befizetéssel. Az ESZI munkatársa fogja helyben – naponta 11-15 óra között - a befizetéseket kezeli. Az önkormányzat költségvetési módosításában benne van, hogy a betérő vendégeknek – 40 fővel számolva december végéig – 535,- forintot kell fizetni az ételért. Az önkormányzatnak ez nem 535,- forintjába fog kerülni, erre az összegre terveztek a költségvetésben 2 millió forintot. Felvetődött az is, hogy mi lesz ha nem 40 ember tér be az étkezdébe, hanem csak 20, vagy mi lesz akkor ha 100 ember megy? Az első hét a kockázat, de a GMK hetente fogja figyelni a forgalmat. Ha például 11-kor kezdődő ételosztás után hamar elfogy a 40 adag, akkor a rákövetkező héten már annyival többet fognak rendelni. A szociális étkeztetés nem nyereségorientált, meg van határozva, hogy mennyi lehet a maximális étel adag. Ugyan ez vonatkozik a szociális mosoda, varroda és internetkávézóra is. Szociálisan támogatott mosoda, a pályázatot is erre nyújtották be. A tervek szerint egy hónapig ingyenesen fog működni, melyet az önkormányzat fog finanszírozni, hiszen a Palota 15. Kft. a költségét le fogja számlázni. A működtetési tervben 200,- forint/alkalom szerepel, amely elsődlegesen a kerületben lakó és bejelentett lakcímmel rendelkező állampolgároknak jár, de ha a kapacitás bírja, akkor az albérletben lakó fiatalok is igényelhetik. Ha jogi személy – például egy kft. – szeretne függőnyt mosatni, akkor dupla árat, 400,- Ft-ot kellene fizetnie. Év végig próbaüzem lesz, hiszen nem működtetett még ilyet az önkormányzat, nem lehet előre megmondani, hogy ténylegesen milyen költségekkel jár. A Pénzügyi Bizottság elé fog bekerülni ez a módosító előterjesztés.

Legárd Krisztián bizottsági alelnök: A mosodánál is meg lesz állapítva, hogy szociálisan odamehetnek és mosathatnak, az egy hónap ingyenesség után pedig bárki odaviheti a ruháját mosatni?

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Egy hónapig teljesen ingyenes lesz azért, hogy elterjedjen a szolgáltatás. Ha valamit reklámozni, kampányolni akarnak, akkor ezt első sorban így lehet. Egy hónap után a kerületi lakosoknak 200,- Ft/alkalom lesz, de az ESZI Családsegítő Szolgálat mögötte áll, hogy elsősorban a szociálisan rászoruló emberek használják. Ha marad kapacitás, akkor mehetnek a többi emberek, így csak előjegyzés alapján lehet mosatni, mivel csak 4 gép van és kb. 80 percesek a programok.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A kerületben senki nem fogja szidni a szocializmust, mert most úgymond „kicsiben” feltalálták. Ha jól értelmezi, akkor 535,- Ft-ba fog kerülni az önkormányzatnak egy ételadag? A 40 adag az utcáról betérő vendégeknek lesz, akik nem ennyiért fogják kapni?

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Vannak a szociálisan étkezők, ez a kategória az ESZI-n keresztül a Kontyfa utcából mennek majd át, akik ott részesültek ebben. Az utcáról betérők a beszerzési áron 535,- forint/adag áron fognak hozzájutni az étkezéshez. A betérő vendégeket nem lehet elszámolni szociális normatív étkezőnek, tehát arra nem

fogják megkapni a bele kerülési költség és a ténylegesen, általuk fizetett költséget. A betérő vendégek a beszerzési árat fogják fizetni, ezen kívül a vízdíj, villanyszámla, közös költség, amelyek terhelik a Pajtás Szociális Étkezdét, azok vannak beleszámolva a 2 millió forint kockázati alapba. Óvatosan terveztek, ebben az évben 2 millió forintnál nem lesz több költség tervezve.

Legárd Krisztián bizottsági alelnök: Így most már érti, hogy csak a járulékos költségek terhelik csak az önkormányzatot.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Az elmúlt testületi ülésen szavaztak kb. 6 millió forintot a GMK-nak az üzemeltetésére. A 2 millió forint annak a része?

Soha Péter GMK gazdasági igazgató: A Pajtás Szociális Étkezdének van már az önkormányzat által biztosított kerete, amely a költségvetés VI. számú rendelet módosításába bele került. Négy ember fog ott dolgozni, ők fogják kiszolgálni az ételeket, a betérő és a rászorulóknak is. Betervezték az energia költségeket is az épületre. Az önkormányzat finanszírozta ennek a tevékenységeknek az elvégzését. Akkor, amikor ez a számítás, becslés történt, akkor még úgy állt a tárgyalás, hogy csak előre rögzítetten lehet étkezni, tehát akiktől beszedi az ESZI a pénzt, azoknak rendel ételt. Kis módosítás történt a rendelet módosításába, hogy előre bejelentés nélkül is lehet étkezni, ebben az esetben a megrendelőnek úgy kell megrendelni az ételt, hogy nem biztos, hogy a 40 adagot értékesíteni tudja. Ennek a megrendelésnek a forrását az önkormányzatnak biztosítani kell, mert különben nem tud kötelezettséget vállalni a megrendelő erre a 40 adagra. Ennek a 40 adagnak a beszerzési ára 535,- forint, mely bevételként meg fog érkezni az önkormányzathoz és pótolni fogja azt az önkormányzati támogatást, amit most biztosít 2 millió forint értékben. Végeztek számítást arra vonatkozóan, hogy mennyibe kerül 1 adag étel kiszolgálási költsége. A jelenlegi szociális rendszeren belül – a rendeletmódosítás kapcsán – várhatóan új igénybevevői réteg fog megjelenni, csökkenni fog a térítési díj. Azt várja az önkormányzat, hogy a szociális hozzáférés is bővülni fog, mintegy 200 adaggal számolnak, a kerületi lakosság részéről is kb. 200 előfizetéssel. Így összesen a 40 adaggal együtt, mintegy 440 adag étel kiszolgálásáról végeztek számításokat, mely azt mutatja, hogy a jelenlegi feltételrendszer mellett kb. 800,- Ft-ba kerül összesen az önkormányzatnak. 535,- Ft az étel és 270,- Ft ami a kiszolgálásra szükséges forrás és ezt kell minden eladott adag esetében az önkormányzatnak biztosítani, de ez a jelenlegi költségvetésben már decemberig biztosítva van.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Az önkormányzat kifizeti előre a 2 millió forintot decemberig, ha elfogy az étel, ha nem. Mi lesz januártól, hogyha „kinyírják” a környék összes éttermét és három ezer ember szeretne étkezni, akkor felemelik a 2 millió forintot, vagy felemelik az ételek árát a jelenlegi 535,- Ft-ról 800,- Ft-ra. Januártól megint dönteni kell a képviselő-testületnek, hogy felemelik 800,- Ft-ra az étel árát, mivel az a valós költség. Annyi kérése van, hogy ennek a hatékonyságát ne 3 hónap után állapítsák meg, hanem inkább egy év után, mivel mindenki tudja, hogy 535,- Ft-ért be fognak járni az emberek, hogy kipróbálják. Amikor eljutnak oda, hogy a gazdaságosságát vizsgálják ennek a projektnek, akkor ne a három hónapból induljanak ki, mert mindenki boldog és mosolyog, mert az étel felét közpénzből fizetik.

Csonka László bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 108/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Spirálházzal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozatalát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. beruházásához tulajdonosi hozzájárulás (Ikt.sz. 1/47-166/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A Csapi-15 Kft. az eredménytartalék terhére szeretné elvégezni ezt a beruházást, ezért nincs szükség az üzleti terv módosítására, hanem a tulajdonosi hozzájárulásra kell benyújtani a képviselő-testület elé.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek az előterjesztéssel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 109/2015. (VIII. 31.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. beruházásához tulajdonosi hozzájárulásról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. augusztus 31.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Csonka László bizottsági elnök: A bizottság a 10., 11., 12., 13., 14., és 15. napirendi pontokat tárgyalását zárt ülésen folytatja.

A bizottság a KÉB 110-115/2015. (VIII. 31.) számú határozatait zárt ülésen hozta.


Csonka László bizottsági elnök: Megköszöni a bizottsági tagok és a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.



Csonka László
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Polonkainé Molnár Emese
bizottsági titkár



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
**Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és
Környezetvédelmi Bizottságának
Elnöke**



Ülés szám: KÉB 1/58-11/2015.

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
**Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottságának
ülését**

**2015. augusztus 31. (hétfő)
17.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.)
Díszterem

Budapest, 2015. augusztus 27.

Tisztelettel:

Csonka László s.k.
elnök

Javaslat a napirendre:

Nyilvános ülés

- 1. Előterjesztés a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 2015. II. félévi munkatervére**
(Ikt.sz. KÉB 1/59-64/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Csonka László bizottsági elnök
Előadó: Csonka László bizottsági elnök
- 2. Előterjesztés a „Jöjjön ki Palotára!” című pályázattal kapcsolatos szerződések megkötéséről**
(Ikt.sz. KÉB 1/59-65/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hudák Tamás referens

3. **Előterjesztés a "Tiszta porta, virágos kert" mozgalom 2015. évi pályázat elbírálásáról**
(Ikt.sz. KÉB 1/59-66/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
4. **Előterjesztés növénytelepítési helyszínek jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. KÉB 1/59-67/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VII. módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-160/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető
6. **Előterjesztés települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-162/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
7. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó közbiztonsági koncepciójának elfogadásáról**
(Ikt.sz. 1/47-164/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző, Hudák Tamás referens
8. **Előterjesztés a Spirálházzal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozataláról** (Ikt.sz. 1/47-167/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző
9. **Előterjesztés a CSAPI-15 Kft. üzleti tervének módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-166/2015. sz. anyag – később kerül kiküldésre)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Páldi József referens

A Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

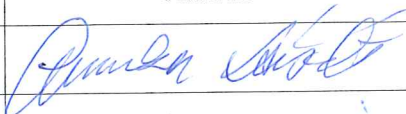


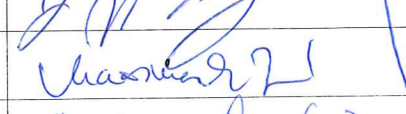



10. **Előterjesztés a „Budapest XV. kerületi 1956. október 23.” díj adományozására**
(Ikt.sz. 1/47-173/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető


A Möt. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésre javasolt:



11. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Leiningen Károly u. 12. (Cserba Elemér u. 6.) földszint alatti (90651/0/A/3. hrsz.) ingatlan elidegenítéséről** (Ikt.sz. 1/47-175/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József referens
12. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Sín u. 25 szám alatti (87975 hrsz.) ingatlan elidegenítéséről** (Ikt.sz. 1/47-176/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József referens
13. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Bácska u. 23. fszt. 2. szám alatti (87585/0/A/2. hrsz.) ingatlan elidegenítéséről** (Ikt.sz. 1/47-177/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József referens
14. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Bácska u. 23. fszt. 1. szám alatti (87585/0/A/1. hrsz.) ingatlan elidegenítéséről** (Ikt.sz. 1/47-178/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József referens
15. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Árvavár u. 9. szám alatti (82023 hrsz.) ingatlan elidegenítéséről** (Ikt.sz. 1/47-179/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Páldi József referens




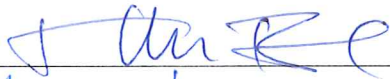
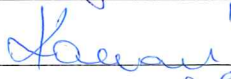


Egyebek

Jelenléti ív a bizottság **2015. augusztus 31-ei nyilvános üléséről**

Név	Aláírás	Távollét	
		igazolt	igazolatlan
Csonka László elnök			
Szilvágyi László alelnök			
Legárd Krisztián alelnök			
Lehoczki Ádám tag			
Kredits Krisztina tag			
Maximesuk Józsefné tag			
Bakos Mária Magdolna tag			

Állandó meghívottak:	Aláírás
Hajdu László polgármester	
dr. Pintér Gábor alpolgármester	
Németh Angéla alpolgármester	
dr. Balázs Zoltán alpolgármester	
dr. Lamperth Mónika jegyző	
dr. Filipisz Andrea aljegyző	

Meghívottak:	Aláírás
dr. Pongor Lilla csoportvezető	
Hórich Szilvia főosztályvezető	
dr. Trinn Miklós csoportvezető	
Németh Tibor főosztályvezető	
Sipos Gábor főépítész	
Nábrádi Pálné osztályvezető	
Herczeg István osztályvezető	
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető	
Hudák Tamás referens	
Páldi József referens	

Meghívottak:	Aláírás
Rajnai Mária ad. ill.	
PÁNDI LŐRINC	
Soha Péter GNK	
Sikó Miklós	Sikó Miklós (szabószó ² - napirend)
DANISZ SÉD	 " "
JÁRMOSE J. MÁRIA	
Pálcs Judit	
Szendes László	
SUNICS FERENC	