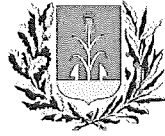


Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

Ülés száma: KÉB 1/58-10/2015.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2015. június 22-én**
megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) A. épület,
Díszterem

Meghívott 20 fő képviselő: Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, Legárd Krisztián, Lehoczki Ádám, dr. Matlák Gábor, Merk Péter, Monostori Zsolt, Móricz Eszter, Németh Angéla, dr. Pintér Gábor, Szilvágyné László, Tóth Imre, Tóth Jenőné, Vékás Sándor, Victorné dr. Kovács Judit

Jelen van: **6 fő bizottsági tag**
Csonka László elnök,
Szilvágyné László alelnök,
Legárd Krisztián alelnök
Lehoczki Ádám tag,
Maximcsuk Józsefné tag,
Bakos Mária Magdolna tag

Meghívottak: Hajdu László polgármester, dr. Pintér Gábor alpolgármester, Németh Angéla alpolgármester, dr. Balázs Zoltán alpolgármester, dr. Lamperth Mónika jegyző, dr. Filipisz Andrea aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, Hudák Tamás a Polgármesteri Kabinet megbízott vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi Csoport vezetője, dr. Pongor Lilla, Képviselői Csoport vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávor Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Vargáné dr. Kalán Ilona a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Horváth Attila a Rendészeti Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, dr. Erdélyi-Kincses Andrea a Lakásosztály vezetője, Hőrich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, Karmosné Hevele Mária a Gazdálkodási Osztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc tanácsadó

Jelen van:**9 fő**

Hőrlich Szilvia főosztályvezető
Karmosné Hevele Mária osztályvezető
dr. Trinn Miklós csoportvezető
Jávori Péter osztályvezető
Sipos Gábor főépítész
Herczeg István osztályvezető
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
Kovács Mónika rendezvényszervező
Páldi József referens

További meghívottak: dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos és Ábri László a Csokonai Kulturális és Sportközpont részéről, Hannák György könyvvizsgáló.

Jelen vannak:**3 fő**

Soha Péter GMK gazdasági igazgató,
Oláh Béla RUP-15 Kft. ügyvezető igazgató,
dr. Szaniszló Attila CSAPI-15 Kft. vezető

Többcélú Intézmények: Makai Katalin Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési- Oktatási Központ igazgatója
Általános Iskolák: Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyne Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Nedoba Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak:

-

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamar Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerosok Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek Bp-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védőegylet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvédélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Fogjok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekéért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú

Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete

Jelen vannak: -

A bizottság ülésén részt vett Polonkainé Molnár Emese jegyzőkönyvvezető.

Csonka László bizottsági elnök: Üdvözlö a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 6 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat.

Javaslat a napirendre:

A Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésre javasolt:

- 1. Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozására** (Ikt.sz. 1/47-157/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető

Nyilvános ülés

- 2. Előterjesztés a „Jöjjön ki Palotára” című pályázat értékeléséről**
(Ikt.sz. KÉB 1/59-50/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hudák Tamás mb. kabinetvezető
- 3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VI. módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-139/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

4. **Előterjesztés a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 1/47-151/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető

5. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-141/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

6. **Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról és az Intézkedési Terv időarányos megvalósulásáról** (Ikt.sz. 1/47-142/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

7. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 1/47-143/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

8. **Előterjesztés a Palota-15 Kft. 2015. évi üzleti tervének módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-146/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

9. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Értékvédelmi Támogatás pályázat kiírására** (Ikt.sz. KEB 1/59-49/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

10. **Előterjesztés 224-es jelzésű BKK autóbusz körjárat (volt Palota-busz) működésének felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 1/47-152/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

11. **Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőtpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról** (Ikt.sz. 1/47-156/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

12. **Előterjesztés Budapest, XV. ker. (90241/2) hrsz-ú földrészlet (a tervezett Sport- és Rendezvényközpont tervezett telke) művelési ágának és jellegének megváltoztatásáról** (Ikt.sz. 1/47-147/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

13. **Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási tervének véleményezésre történő kiküldéséről** (Ikt.sz. 1/47-148/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
14. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása véleményezési szakaszának ismertetéséről** (Ikt.sz. 1/47-149/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
15. **Előterjesztés Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terv tervezetének véleményezésre történő kiküldése** (Ikt.sz. 1/47-150/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

Egyebek

Csonka László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban nincs. Szavazást kér az ismertetett napirendi pontok elfogadásáról.

KÉB 40/2015. (IV. 27.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

ELFOGADOTT NAPIREND

A Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésre javasolt:

1. **Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozására** (Ikt.sz. 1/47-157/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető

Nyilvános ülés

2. **Előterjesztés a „Jöjjön ki Palotára” című pályázat értékeléséről**
(Ikt.sz. KÉB 1/59-50/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hudák Tamás mb. kabinetvezető
3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VI. módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-139/2015. sz. anyag) „R”

Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hőrich Szilvia főosztályvezető

4. **Előterjesztés a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 1/47-151/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
5. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-141/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
6. **Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról és az Intézkedési Terv időarányos megvalósulásáról** (Ikt.sz. 1/47-142/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
7. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 1/47-143/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
8. **Előterjesztés a Palota-15 Kft. 2015. évi üzleti tervének módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-146/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
9. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Értékvédelmi Támogatás pályázat kiírására** (Ikt.sz. KEB 1/59-49/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
10. **Előterjesztés 224-es jelzésű BKK autóbusz körjárat (volt Palota-busz) működésének felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 1/47-152/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
11. **Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötöttpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról** (Ikt.sz. 1/47-156/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
12. **Előterjesztés Budapest, XV. ker. (90241/2) hrsz-ú földrészlet (a tervezett Sport- és Rendezvényközpont tervezett telke) művelési ágának és jellegének megváltoztatásáról** (Ikt.sz. 1/47-147/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

13. **Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási tervének véleményezésre történő kiküldéséről** (Ikt.sz. 1/47-148/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

14. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása véleményezési szakaszának ismertetéséről** (Ikt.sz. 1/47-149/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

15. **Előterjesztés Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terv tervezetének véleményezésre történő kiküldése** (Ikt.sz. 1/47-150/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

Egyebek

* * * *

Csonka László bizottsági elnök: A bizottság az 1. napirendi pont tárgyalását zárt ülésen folytatja.

A bizottság a KÉB 63/2015. (VI. 22.) számú határozatát zárt ülésen hozta.

Nyilvános ülés

2. **Előterjesztés a „Jöjjön ki Palotára” című pályázat értékeléséről**
(Ikt.sz. KÉB 1/59-50/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Kovács Mónika rendezvényszervező: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: Módosító javaslatot szeretne tenni, mivel a Víg Kalmár 2000 Kft. programját nem támogatta az előterjesztő. Kéri szeretné, hogy a pályázatukat 200 eFt-tal támogassák, oly módon, hogy 100 eFt-ot a REAC Sportiskola és Sportbüfétől, 100 eFt-ot pedig a Hörpentő Söröző programjára biztosított 700 és 980 eFt-ból vonják el. Kérdések nincsenek, hozzászólások következnek.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Ennek a programnak a bírálóbizottságának tagja volt, ott is elmondta és itt is szeretné elmondani, hogy ezt a dolgot

újra kellene gondolni. Jellemzően azért nem támogatott bizonyos programokat ez a bíráló bizottság, mert nem a kiírt pályázat szellemében pályázták meg a pénzeket ezek a vendéglátó egységek. Nehéz „megfogni” azt az ötletet, melyet még az előző vezetés megfogalmazott. Javasolná, hogy gondolják újra az egész pályázatot, hiszen látható, hogy az erre szánt összegnek majdnem a fele megmaradt, mert nem tudták kiosztani még ha akarták volna akkor sem. Vannak olyan pályázók akik megértették, hogy miről van szó és minden évben fognak pályázni, mivel ezek a programok már több éve zajlanak. Kérné, hogy a kiírás előtt legyen egy előterjesztés arról, hogy az egész feltételrendszert gondolják újra. Nem emlékszik arra, hogy a Víg Kalmár étteremnek miért nem adtak támogatást, ezért nem is fogja támogatni a módosítást. Az biztos, hogy nem olyan szellemiséggel pályázott, mint amit a pályázati kiírás tartalmazott.

Csonka László bizottsági elnök: Olvasta a benyújtott pályázatokat, de ennek a szellemiségén most már nem tudnak változtatni. Azon, hogy a jövőben hogyan legyen kiírva, ezt az igényt jelezni kell az előterjesztőnek, próbálják a programokat kicsit életszerűbbé tenni. A Víg Kalmár étteremnél arra gondol, hogy a pályázatuk egyik része a helyi képviselő vendéglátása volt. Ha a képviselők például nem az önkormányzattól hoznak vendégeket és szeretnék elvinni az önkormányzathoz közeli étterembe, akkor erre a Víg Kalmár tökéletesen alkalmas. Nyilvánvalóan nem a képviselőnek van szüksége erre a pénzre, hanem az étteremnek.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Nem szeretne vitatkozni, de valószínűleg nem érti, értik, ennek a pályázatnak a lényegét. Ez egy olyan program sorozat lett volna a Víg Kalmár étterem részéről, ahol a kerületi identitás arról szólt volna, hogy meghívják a képviselőket is. A másik két pályázó, akitől el szeretnék vonni a 100-100 ezer forintot, ott nem a teljes rendezvényi pályázati költséget kapták meg. Ha a bizottság úgy dönt, hogy a Víg Kalmár étteremnek bármilyen juttatást ad, akkor ezt tegyék a megmaradt 2.120 eFt fel nem osztott összeg terhére, mert a másik két pályázónak sem fizették ki a teljes költséget.

Csonka László bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat. Kéri a bizottságot, hogy egyben szavazzanak az ismertett határozatokról.

KÉB 64/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy előfinanszírozással támogatást nyújt az **N. Business 51 Kft.** programjára 400.000,- Ft összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontja, a 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 4. mell. 1.10. pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 65/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy előfinanszírozással támogatást nyújt a **Bor-Év Kft.** programjára 500.000,- Ft összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontja, a 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 4. mell. 1.10. pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 66/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy előfinanszírozással támogatást nyújt a **Bodzák Kft.** programjára 300.000,- Ft összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontja, a 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 4. mell. 1.10. pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 67/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy előfinanszírozással támogatást nyújt a **REAC Sportiskola és Sportbüfé** programjára 700.000,- Ft összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontja, a 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 4. mell. 1.10. pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 68/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy előfinanszírozással támogatást nyújt a **Hörpentő Söröző** programjára 980.000,- Ft összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontja, a 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 4. mell. 1.10. pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Csonka László bizottsági elnök: A Szilvágyi alelnök által javasolt módosítással ismertetné a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 69/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy előfinanszírozással támogatást nyújt a **Víg Kalmár 2000 Kft.** programjára 200.000,- Ft összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontja, a 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 4. mell. 1.10. pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 70/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a **Rétes Kávézó** programját nem támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontja, a 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 4. mell. 1.10. pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 71/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a **Kaisers Lugas** programját nem támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 22.

(Jogszabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontja, a 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 4. mell. 1.10. pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 72/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy az **Aranyeső Eszpresszó** programját nem támogatja, mivel a pályázó a pályázatát nem a pályázati kiírásban foglaltak szerint nyújtotta be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 22.

(Jogsabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontja, a 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 4. mell. 1.10. pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 73/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy felkéri a polgármestert a pályázók értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 30.

(Jogsabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontja, a 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 4. mell. 1.10. pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 74/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy a nyertes pályázók támogatásának kifizetésére tegye meg a szükséges intézkedéseket (PK-1513 szervezeti egység, 082091 COFOG és a 05/5121 rovat) az idei évi költségvetéssel jóváhagyott 5.000.000,- Ft összegű soráról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 30.

(Jogsabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontja, a 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 4. mell. 1.10. pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KÉB 75/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság javaslatot tesz a polgármesternek a 11. határozati javaslatban megjelölt költségvetési sorról fel nem osztott 1.920.000,-Ft – további pályázat kiírása nélkül - az „Egyéb rendezvények” keretre (COFOG 016080) való átcsoportosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 30.

(Jogszabályi hivatkozás: a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontja, a 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 4. mell. 1.10. pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VI. módosításáról
(Ikt.sz. 1/47-139/2015. sz. anyag) **„R”**

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A költségvetés VI. módosítása egyrészt tartalmazza a központi költségvetésből kapott bérkompenzáció összegét, az aláírt, jóváhagyott saját hatáskörben végrehajtott előirányzat átcsoportosításokat, korábbi bizottsági, illetve testületi döntések végrehajtását. Korábbi döntése volt a testületnek az Opál utcai felnőtt háziorvosi rendelőre egy pályázat benyújtása, - a pályázat benyújtására nagyon rövid idő állt rendelkezésre - melyre maximum 30 millió forintos összegben hagyott jóvá önrészt a testület. A megvalósulási költségeknek megtörtént a kidolgozása, így a költségvetésben a tényleges költség jelentkezik kiadási előirányzatként tervezve a rendeletben azzal, hogy a nem szükséges pénzügyi fedezet visszarendezésre kerül a pályázati önrész céltartalékra. Ez a feladat csak akkor kerül megvalósításra, hogyha a pályázatot elnyerik. Rengeteg céltartalék felhasználást tartalmaz ez az előirányzat módosítás, többek között az I. féléves jutalom kifizetéshez kapcsolódó intézményvezetői, intézmény jutalomkeret felhasználás, visszamenőleges bankszámla költségtérítés 50 %-ának a kifizetése. Az intézményi dolgozók beiskolázásának a támogatásának a céltartalék felhasználását, valamint az uniós pályázat keretében megvalósuló szociális központ működtetési költségeinek fedezetét. Először a bevételi források előirányzatait tüntették fel, ezt követően a kiadási előirányzatokat. 2015. szeptember 1-től kezdődően kezdene működni a Pajtás étterem, az étkeztetésre beszedett étkeztetési díj összegével emelnék meg a bevételi előirányzatot, ugyanezzel az előirányzattal megemelik a kiadásit is. Az étkeztetettéktől beszedett térítési díj 100 %-ban fedezetet nyújt a vásárolt szolgáltatás keretében megvalósuló étkeztetésre, tehát önkormányzati többlettámogatást nem igényel. Az előterjesztés taglalja még az intézményi működési, irányítási szervi támogatásnak a változását, melyből kiemelve egy korábbi testületi döntést, mely különböző óvodai álláshelyek csökkentéséhez kapcsolódó előirányzat csökkenés, mellyel az általános tartalék megemelésre kerül. Az előterjesztés tartalmazza még az intézményi költségvetésekbe történő átcsoportosítást, a GMK által kezdeményezett különböző működési és felhalmozási támogatások közötti átcsoportosítást. Ilyen például a Károly Róbert iskola főzőkonyhájára főzőüst beszerzése miatt szükségessé vált 2.471 eFt-os átcsoportosítás. Az Egyesített Szociális Intézmény újpalotai Családsegítő Szolgálatának és a Munkanélküli Fiatalok Tanácsadói Irodájának 2015. augusztus hónaptól tervezték a becsült, várható üzemeltetési költségeit, - általános tartalék terhére – mely 3.177 eFt. A Pajtás étterem, a Szociális mosoda és a Szolgáltató ház szintén augusztus hónaptól várható üzemeltetési költségeire 12.955 eFt-ot terveztek. A földgáz, energia közbeszerzés az általános tartalék terhére biztosítanak a GMK-nak 953 eFt-ot. Az előterjesztés készítésekor jelezte az EGI, hogy a pénzmaradványnál a Rákos úti nyílászárók felújítása került jóváhagyásra, azonban mind a négy kazánja meghibásodott és azt prognosztizálták a műszaki embereik, hogy nem tudnak már meleg vizet szolgáltatni szeptembertől. Kezdeményezték, hogy a felhalmozási feladatot

változtassák meg, a nyílászárók felújítása helyett a fűtési rendszer korszerűsítése kerülne megvalósításra, mely kevesebbe kerül, ezért az előirányzatot csökkentették. Szerepel még egy 5 millió forintos felújítás, mely a Hartyán óvoda használaton kívüli helyiségének a bérbeadása miatti szükséges felújítás. A Palota-15 Kft. venné bérbe munkapróba központ kialakítására, ahol szükséges egy akadálymentesített mosdó-vizesblokk kialakítása, valamint használható irodahelyiségekké vissza kell alakítani, melynek a fedezete 5.256 eFt. A kiadásoknál elsősorban a céltartalék felhasználásokhoz kapcsolódóan történik meg a foglalkoztatottak személyi juttatás változásai, illetve az EGI-nél a vállalkozó orvosok díjazására 26.400 eFt-os átcsoportosítás a személyi juttatások terhére. A GMK kezdeményezett dologi kiadásokra átcsoportosítást, 2.835 eFt-os összegben. A bevételi többletnél jelezték, hogy az óvodák milyen célra kérték a dologi kiadásoknak az átcsoportosítását. Az előterjesztés 9. oldalán található a polgármesteri célkeret felhasználása, az egyházak működési célú támogatására elkülönített 10 millió forintos céltartalék felosztása, valamint a KKB határozata alapján a sportcélú pályázatokra biztosított 7.740 eFt-nak a részletezése. Az általános tartaléknál csökkenés látható, mely egyrészt az óvodai álláshely csökkenésekből, + 7.665 eFt-ból és a GMK-ESZI működésének többletköltség fedezetéből biztosított 17.085 eFt-os felhasználásból adódik elsősorban. A felújítások változásánál kiemelné a képviselő-testületi határozat végrehajtását, a Liva malom felújítási munkálatainak előirányzatára biztosítanak 18.875 eFt-ot.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Jól értelmezi-e, hogy a Pajtás étteremre tervezett 12 millió forint a működésre van, a beszédett térítési díj pedig az étkezési alapanyagokra? A Pajtás étterem 23 millió forintba fog kerülni erre a négy hónapra? Éves szinten kb. 50-60 millió forintot fog felemészteni? Van-e a költségvetésnek olyan sora, melyben a bérteher, járulék változás, vagy bármi más megjelent, esetleg újabb tanácsadói díj? Megint vesznek egy főzőüstöt 2.475 eFt-ért, de a Neptun iskolában nem volt főzőüst, amely megfelelő lenne? Kinek volt meglepő, hogy le kell vágni a füvet és el kell szállítani a zöld hulladékot az ÉPK területéről? A költségvetésbe a GMK-nál miért nincs betervezve egy olyan tevékenység, mely minden évben várható? Ennyire feszes a GMK költségvetése, hogy elsőre nem tudták betervezni?

Legárd Krisztián bizottsági alelnök: A Köznevelési és Kulturális Bizottság határozata alapján miért ezeknek a sportegyesületek adtak többet és miért nem osztották el arányosan a pénzt? Miért a REAC kap 900 eFt-ot, miért nem lehet felosztani a többi klub között ezt az összeget?

Csonka László bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Az étkezési kiadások és az étkezési díj bevétele azért vannak külön soron, mert ezeket így kell szerepeltetni. Az intézmények költségvetését kiemelt előirányzatonként kell jóváhagyni, mert ezt írja elő a jogszabály. Az étkezési kiadásokat semmilyen másra nem lehet fordítani, ezen kívül vannak a működési kiadások, melyek a szokásos rezsiköltségek. Mindenfajta karbantartási, villany, víz, áram költségei. Mivel induló új intézmény, ezért ezek becsült összegek, a tény adatok alapján lehet majd a jövő évi költségvetést tervezni, hogy valóban mennyibe fog kerülni ennek az étteremnek az üzemeltetése. Tanácsadói díjra nincs most fedezet a költségvetésben. Az ÉPK területén olyan állapotok uralkodtak, hogy muszáj volt levágni a parlagfüvet, gázt, de a GMK

nem tervezhette még be az év elején. Az ÉPK üzemeltetéséről nem döntött még a testület, most vannak abban a stádiumban, hogy zöldhulladék levágásáról és elszállításáról valóban kell döntenie. Ezt a szakhatósági keret terhére végezte a GMK elsősorban a parlagfű mentesítés miatt. Erről majd döntenie kell, hogy ezt valóban üzemszerűen ki fogja végezni, ennek az ingatlanok az üzemeltetését. A Legárd képviselő úr kérdésével kapcsolatosan nem tud válaszolni, mert az a bizottság hatásköre, ők csak végrehajtják a Köznevelési és Kulturális Bizottság határozatát.

Herczeg István osztályvezető: A Közművelődési és Sportcélú pályázati pénzről van szó, a Köznevelési és Kulturális Bizottság 21,5 millió forintos keretről rendelkezett. Ebből a nyári sporttáboroztatásra 9 millió forintot írtak ki. Azok az egyesületek, akik benyújtották a pályázatukat, megfogalmazták, leírták a céljaikat. Ez alapján osztotta ki a pénzt a Köznevelési és Kulturális Bizottság.

Soha Péter GMK gazdasági igazgató: Az üzemeltetési költségek nem csak a Pajtás étteremre vonatkoznak, hanem az oda települő régi feladatokra. Az Egyesített Szociális Intézményből a Családsegítő Központ teljesen oda fog települni, a Munkanélküli Fiatalok Tanácsadói Irodája is abban az épületben fog működni, valamint a Szociális mosoda és varroda is a Zsókvár utcai ingatlanon fog létesülni. Valamennyi régi és új odatelepülő funkcióknak a működési és működtetési költségeit tartalmazza az üzemeltetési költség, melyből a Pajtás étterem csak egy rész. A főzőüst kérdése a Neptun utcai iskola bezárása kapcsán került előtérbe. Egyrészt a Károly Róbert iskolába a tavalyi év folyamán felújítást végeztek, ahol új főzőüstök kerültek beszerzésre, melyek négyzet alakúak, a Neptun iskolában pedig kör alakú főzőüstök voltak, melyeknek a gázvezetésük is teljesen más és nem építhetők be a Károly Róbert iskola konyhájába. A Neptun utcai iskola főzőüstjeit – amely olyan állapotban van – a Kavicsos közti konyhába fogják áttelepíteni, erre vonatkozóan a képviselő-testület elfogadta a határozatot. Hasznosítani fognak minden olyan eszközt, amely a Neptun utcából felszabadul. A főzőüst beszerzésére azért van szükség, hogy a GMK ne veszítsen a Neptun utcai konyha bezárása kapcsán szolgáltatást. Szeretnének legalább ugyanannyi gyermek részére főzni, mint amennyit eddig főztek, a szolgáltatás biztonságos nyújtása érdekében elengedhetetlen a Károly Róbert iskolába a 4. üst beszerzése. A GMK-nak sem év elején, és most sem a feladata, az ÉPK területén – a zöldhulladékkal kapcsolatban – semmilyen tevékenységet végezni, emiatt semmilyen költségvetést nem is tervezett be.

Csonka László bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Ha jól értelmezi amit a GMK képviselője mondott, hogy a 2.470 eFt az első olyan tétel, amit a Neptun utcai iskola bezárásával levonhatnak a megtakarításból, mert a főzőüst beruházásra azért van szükség, hogy a meglévő kapacitást tudják pótolni. Nyilván lesz még néhány ilyen tétel.

Soha Péter GMK gazdasági igazgató: Károly Róbert utcai iskolába tervezett dologi kiadások megtakarításából kerül beszerzésre ez a főzőüst, de a GMK által ellátott összes intézményi étkeztetés biztonsága a legfőbb cél. Az esetleges műszaki meghibásodások esetén a GMK tudja teljesíteni a kerületi gyerekek részére a vállalt kötelezettségét.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Az előbb teljesen félreértette azt a mondatát, hogy a Neptun utcai kieső kapacitás megtartása miatt van szükség erre az üstre? Ezt az üstöt azért kell beszerezni, mert a Neptun utcai kapacitás megszűnik.

Csonka László bizottsági elnök: További kérdések, hozzászólások nincsenek. A bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VI. módosításáról szóló előterjesztést, az abban szereplő határozati javaslatokat és a rendeletalkotási javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 76/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VI. módosításáról szóló előterjesztést, az abban szereplő határozati javaslatokat és a rendeletalkotási javaslatot.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-151/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István osztályvezető: Nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások nincsenek. Ismerteti a határozati javaslatot, a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő testületnek a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyását. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 77/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Ikt.sz. 1/47-141/2015. sz. anyag) „R”

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az előterjesztés két részből áll. Az első része egy képviselő-testületi határozat alapján a kerületi közintézmények, oktatási intézmények kapcsán, a másik része a kerületi házi orvosok javaslata alapján a Palota gyógyszertámogatással függ össze. Azzal a kéréssel fordultak hozzájuk, hogy könnyítsék a helyzetüket annyiban, hogy ne kelljen annyit adminisztrálniuk, ennek a kérésnek akarnak eleget tenni a rendelet módosításával.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Megvizsgálták, hogy 106 millió forintba kerül a bérletek ára, melyből 50 %-ot az önkormányzat térítene. Volt-e eddig ilyen lehetőség, - ha igen - mennyit költöttek erre? Akkor merült fel az a kérdés, - hogyan tudnák ezt támogatni - amikor kiderült, hogy a Neptun utcai iskolásoknak 4-5 megállót kell utazniuk. Mivel ez egy plusz megjelenő költség az 53 millió forintot, ezt hozzá lehet adni az előző főzőüst beszerzéshez?

Csonka László bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Még soha nem volt ilyen támogatási forma a kerületben. Kifejezetten a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekeket szeretnék támogatni. Jó lenne a kerület összes általános iskolás gyermekét támogatni, de az több mint 100 millió forint költségvetési forrást jelentene. Szakmailag úgy gondolták, hogyha a bérlettámogatás 50 %-át megadják, akkor mindenképpen előnyös helyzetbe kerülnének a kerületi gyerekek. Ebben az évben nem kellene költségvetési ráfordítás, jövőre pedig ez az összeg 11.385 eFt lenne. Számításaik szerint ez jóval kevesebb költség, mert nem mindenki venné igénybe, mivel a szülőknek előre kellene finanszírozni, egy évben két alkalommal kerülne kifizetésre, amely kérelem alapján történne.

Csonka László bizottsági elnök: Hozzászólások nincsenek. Ismerteti a határozati javaslatot, a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő testületnek a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosítását. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 78/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról és az Intézkedési Terv időarányos megvalósulásáról (Ikt.sz. 1/47-142/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az előterjesztés lényege, hogy minden települési önkormányzatnak rendelkeznie kell Helyi Esélyegyenlőségi Programmal, különben sem uniós, sem belföldi pályázaton nem vehet részt. Egyrészt ezért is fontos, hogy legyen ilyen program, másrészt pedig az esélyegyenlőség megteremtése miatt is erre szükség van. Ezt a programot két évenként felül kell vizsgálni, amely meg is történt. Az előkészítésben azok vettek részt, akik a megalkotásában is közreműködtek, ezt a szervezetüket úgy hívják, hogy Helyi Esélyegyenlőségi Fórum. Megvizsgálták a Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltakat és úgy döntöttek, hogy nem szükséges módosítani, hiszen a vállalt feladatok megvalósulása megtörtént, folyamatban van, illetve 2018-ig – amikor az egész folyamatot felül kell vizsgálni – megvalósulhat. Az előterjesztésben felsorolták, hogy milyen vállalásaik voltak és hogyan valósultak meg.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások nincsenek. Ismerteti a határozati javaslatot, a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő testületnek a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról és az Intézkedési Terv időarányos megvalósulását. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 79/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról és az Intézkedési Terv időarányos megvalósulását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Szilvággyi László bizottsági alelnök nem volt jelen az üléssteremben.)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervéről
(Ikt.sz. 1/47-143/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások nincsenek. Ismerteti a határozati javaslatot, a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő testületnek a Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervét. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 80/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Szilvágyi László bizottsági alelnök nem volt jelen az üléssteremben.)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a Palota-15 Kft. 2015. évi üzleti tervének módosításáról
(Ikt.sz. 1/47-146/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Trinn Miklós csoportvezető: Nem az előterjesztést egészítené ki, hanem szeretné bemutatni a Jegyzői Iroda új kollégáját, – Páldi Józsefet - aki a vagyongazdálkodási referens állást tölti be. Ha az előterjesztéssel kapcsolatban lesz kérdés, akkor ő fogja megválaszolni.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások nincsenek. Ismerteti a határozati javaslatot, a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő testületnek a Palota-15 Kft. 2015. évi üzleti tervének módosítását. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 81/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Palota-15 Kft. 2015. évi üzleti tervének módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 25.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Értékvédelmi Támogatás pályázat kiírására (Ikt.sz. KEB 1/59-49/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Jávori Péter osztályvezető: Az előterjesztésben hivatkozott 36/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelet ennek a bizottságnak a hatáskörébe utalja az Értékvédelmi pályázatok elbírálását. A pályázatok beérkezését követően még lesz egy feladata az elbírálás vonatkozásában. A pályázati kiírásban látható, hogy 5 millió forint áll rendelkezésre erre a célra. Ha figyelembe veszik a rendelet 1. számú mellékletében felsorolt ingatlanokat, - ez közel 140 db ingatlant jelent – plusz még az ide sorolt övezeteket. Az épületeknek a támogatása mindenképpen kötelessége az önkormányzatnak.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások nincsenek. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 82/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy az 1. számú melléklet szerinti tartalommal kiírja a 2015. évi XV. Kerületi Értékvédelmi Támogatás pályázatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. július 10. – a kihirdetésre,

a Bizottság benyújtási határidőt követő első rendes ülésének időpontja – az elbírálásra

(Jogszabályi hivatkozás: 36/2012. (IX.28.) ök. rendelet 11.§, 12.§, 13.§, 14.§, Költségvetési fedezet a 2015. évi költségvetés 3.2 melléklete „Örökség- és értékvédelmi pályázat” során)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a 224-es jelzésű BKK autóbusz körjárat (volt Palota-busz) működésének felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/47-152/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Jávori Péter osztályvezető: Februárban járt a bizottság és a képviselő-testület előtt is egy hasonló tárgyú előterjesztés. Akkor született egy olyan határozat, hogy történjen forgalomszámlálás, a döntés meghozatalához. A forgalomszámlálás megtörtént, melynek az összefoglaló táblázatát csatolták az előterjesztéshez és alternatív határozati javaslatokat terjesztettek elő. Nem szignifikáns a hétköznapi és a vasárnapi kihasználtság közötti különbség, mert a vasárnapi nagyjából a fele a hétköznapiak. Ennek megfelelően kéri

a bizottságot és majd a testületet is, hogy mérlegeljen a két változat között. Az 1. változat szerint vasárnap is járna a busz, de csökkentett útvonalon, a 2. változat pedig, hogy vasárnap egyáltalán ne közlekedjen, kivéve azokon a vasárnapokon, amikor nyitva van az Auchan áruház. A határidőben szükségesnek tartottak egy módosítást, – a szolgáltatási szerződés megkötésére – ha június 25-én kerül a testület elé az előterjesztés és optimális esetben döntés is születik aznap, akkor a korábbi június 30-ai határidő egy 5 oldalas szerződés módosítására nem elegendő, ezért még egy hónappal meghosszabbították a határidőt.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések nincsenek. Hozzászólások következnek.

Lehoczki Ádám bizottsági tag: Örül annak, hogy ezek a számok megérkeztek, mert a testületi ülésen volt olyan képviselő, akinek az volt az álláspontja, hogy ez egy hasznos buszjárat. A számok alapján látszik, hogy nem. A táblázatból kitűnik, hogy átlagosan 8-9 fő utazik vasárnap, ezért szeretné javasolni a bizottságnak, hogy mindenképpen a 2. változatot támogassák, mely szerint vasárnap ne közlekedjen a busz.

Csonka László bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő testületnek a 224-es jelzésű BKK autóbusz körjárat (volt Palota-busz) működésének felülvizsgálatáról szóló előterjesztésben szereplő 2. változatát. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 83/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a 224-es jelzésű BKK autóbusz körjárat (volt Palota-busz) működésének felülvizsgálatáról szóló előterjesztésben szereplő 2. változatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötöttpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról (Ikt.sz. 1/47-156/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Jávori Péter osztályvezető: Széles körben ismert, hogy rapid gyorsasággal jelent meg ennek a villamos vonalnak a kialakítási terve. Szükségesnek tartották, hogy a képviselő-testületet helybe hozzák e téren, ezért született meg az előterjesztés. A BKK több, mint 50 oldalas műszaki leírást készített a villamos vonallal kapcsolatban, mely letölthető, megismerhető. Négy alternatívát tartalmaz ez a műszaki leírás, amely közül annak a támogatását javasolják, ahol a villamos vonal elérve a kerületet – a Körvasutat alagútban keresztezi – a közúti felüljáró a közúti forgalom levezetésére megmarad, a Drégelyvár utca alatt kéreg alatti vonalvezetéssel haladna, egészen az Apolló utcáig, ahol kiszélesedik a Nyírpalota út és a középső sávban kellő hely jut a villamos pályára

felszíni elhelyezésére. A testületi ülésre meghívták Bagdi Gábor főpolgármester helyettesét mint illetékest, illetve a FÖMTERV tervezőjét és vezetőjét. Közvetlen hozzájuk is lehet majd kérdéseket intézni.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Lehoczki Ádám bizottsági alelnök: Azt olvasta az előterjesztésben, hogy a Rákóczi út közepén fog haladni a villamos pálya. Korábban voltak olyan tervek, hogy a földalattihoz hasonló kéreg vasút fog épülni. Most busz sávban közlekednek a buszok – nincsenek akadályoztatva – lesz helyette egy villamos sín, de a környezetszennyezéstől eltekintve nem látja, hogy mi értelme van ennek az egésznek?

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Történt-e „alulról” kezdeményezés valaha, vagy mostanában, hogy ezt a megoldást szeretné a XV. kerület? Azt mindenki tudja, aki itt él, hogy ez az útvonal a fő közlekedési útvonaluk. Amikor ez a villamos megépül, akkor van-e valamilyen terv arra, hogy fogják ezt a forgalmi helyzetet kezelni? Van-e erre a BKK-nak valamilyen féle terve? Az egész útszakasz fel lesz túrva, hatalmas dugók lesznek, van-e erre koncepció, hogy fogják ezt kezelni? A Nyírpalota út tele lett építve parkolókkal, a villamos kiépítése miatt hol tudják ezt visszakapni? Mélygarázssal próbálják megoldani, vagy erre is van valamilyen koncepció?

Csonka László bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Jávori Péter osztályvezető: Minden kérdésre maga sem tudja a választ, a testületi ülésen ott lesznek az illetékesek, tőlük közvetlenül lehet kérdezni. A Lehoczki képviselőnek annyit tud válaszolni, ami a műszaki leírásból egyértelműen kiderül, hogy felszínen - a Thököly úton, Rákóczi úton – menne a villamos, nincs szó kéreg alatti vezetésről. A másik végállomás az Astoriánál lenne. Nagyon rég óta szorgalmazták a parkolókat, Újpalotán újabb parkolókat építeni csak ott lehetett, máshol nem. A kialakításnál a parkolók nem fognak elveszni, a középső út kell majd a villamosnak, ennyi lesz a veszteség, más megközelítést kell a két útpályából biztosítani a kétoldali parkolóknak.

Sipos Gábor főépítész: Az előzetes egyeztetések egy részénél részt vett, nem előzmény nélküli a menete a gyors villamosnak. A metró régóta szerepel a főváros közlekedési koncepciójában, ez feljebb került a felszínre a gyors villamos formájában, nem rapid gyorsasággal. Amikor eldőlt, hogy a főváros mégis kap uniós forrást, akkor el kellett dönteni, hogy melyik az a pár projekt ami prioritást élvez, így került be ez is a nem túl nagy sorba. Az a buszjárat, amely a belváros és Újpalota között közlekedik, egy viszonylag szélesebb busz-család. A villamosnak az az értelme, hogy sokkal nagyobb kapacitású utasforgalmat tud lebonyolítani, mint három 7-es busz. A forgalom technikai tervek még nagyon idő előttiék, mivel még tervek sincsenek. A határozatban próbáltak olyan cövekeket leválni a parkolással kapcsolatban, melyet majd a tervezés során képvisel valakit, akit erre az önkormányzat, vagy a polgármester kijelöl. Egyrészt a P+R parkolóról van egy megállapítás, a kártalanítási igények minimalizálása, illetve a meglévő lakótelepi parkolók minél nagyobb arányú megtartása. Négy alternatívát vizsgálnak majd a tervezők, arra kell törekedni, hogy minél kevesebb parkoló essen áldozatul, beleértve Nyírpalota út közepén lévő parkolókat, illetve a kritikus Drégelyvár utcai szakaszt, ahol a legszűkebb keresztmetszete van a közterület szélességnek. Erre van a mélygarázs kiváltási ötlete a BKK-nak, ezek mind olyan költségek, melyek nem feltétlenül reálisak, mivel egy mélygarázst 3 millió forint/darabbal

lehet kalkulálni, nem beszélve annak fenntartási költségéről. Kicsit ebben szkeptikus, hogy valós alternatíva lehet-e? Pintér Gábor alpolgármester közölte, hogy sajnos a tervezők még nem lesznek jelen a testületi ülésen, mert még nincs olyan állapotú terv, amivel ki lehetne állniuk. Zugló a májusi ülésén támogató jellegű döntést hozott, hogy a polgármester kezdjen el tárgyalássorozatot a fővárossal, hogy a villamos kérdése napirendre kerüljön.

Csonka László bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: Érdekes tartja a Pintér úr féle információból, hogy a kiválasztott tervezők nem jönnek el. Arra kérné az önkormányzati képviselő kiválasztottat, hogy érvényesítse az érdekeiket, bízik abban, hogy ez egy jó beruházás lesz.

dr. Szaniszló Attila CSAPI-15 Kft. vezetője: Az előterjesztésből nem derült ki, hogy hány helyen lesz a megállója a villamosnak, de úgy is lehet értelmezni, hogy a piac mellett nem lesz megálló. Ez egy tragikus gondolat lenne, ezért szeretné felhívni a figyelmet, hogy ennek a projektnek a tervezése során, nagyon apró részleteken nagyon sok minden múlhat. Hol lesz a zebra, hol csatlakoznak a különböző csomópontok, sors döntő kérdése lehet még a legapróbb részlete is a projektnek, beleértve a parkolókat is. A piactömbben a parkolás kiesése is nagyon fájó része, nagyon beszűkült terepen kell majd megoldást találni, amely alapos szakmai munkát és odafigyelést fog igényelni.

Jávori Péter osztályvezető: Szilvágyi úr említette a kapcsolattartást az önkormányzat részéről. Az előterjesztésben is szerepel, hogy a polgármester úr jelöljön ki személyeket a kapcsolattartásra, melyre három főnek a neve került fel. Az egyik a főépítész úr, a másik Németh Tibor főosztályvezető úr, a harmadik pedig Bacsa Gábor kolléga úr képviselné majd az önkormányzati érdekeket.

Csonka László bizottsági elnök: Több kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő testületnek Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspon kialakítását. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 84/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspon kialakítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 25.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 12. Előterjesztés Budapest, XV. ker. (90241/2) hrsz-ú földrészlet (a tervezett Sport- és Rendezvényközpont tervezett telke) művelési ágának és jellegének megváltoztatásáról (Ikt.sz. 1/47-147/2015. sz. anyag)**

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor főépítész: Több döntés született már erre a területre vonatkozóan, legutóbb az önkormányzat rendeletet alkotott ennek a rendezésére. Döntés született az ide helyezendő Sport- és Rendezvényközpontnak a tervezettségére és a telekalakítására. Ez a folyamat lezajlott, egy technikai jellegű döntés szükséges, hogy a művelési ág megváltozzon, hogy ne közparkként szerepeljen, mert ez az építési engedélyeztetés során okozhat némi fejtörést a hatóság részéről.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások nincsenek. Ismerteti a határozati javaslatot, a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő testületnek Budapest, XV. ker. (90241/2) hrsz-ú földrészlet (a tervezett Sport- és Rendezvényközpont tervezett telke) művelési ágának és jellegének megváltoztatását. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 85/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek Budapest, XV. ker. (90241/2) hrsz-ú földrészlet (a tervezett Sport- és Rendezvényközpont tervezett telke) művelési ágának és jellegének megváltoztatását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 25.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási tervének véleményezésre történő kiküldéséről (Ikt.sz. 1/47-148/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor főépítész: A március végi testületi ülésen döntött a szabályozási terv újraindításáról, melyben meghatározásra kerültek azok a célok, ami miatt a szabályozási terv indokoltsága fennállt. Az első számú a Vácrátót tér és a Szent Margit templom bővítése, másrészt pedig olyan telek anomáliák voltak, hogy a vácrátóti óvoda épülete kilógott a saját telkéből. Ennek kapcsán több másik ilyen problémát is feltártak, ilyen a területet átszelő ivóvíz ellátó rendszer sem a saját telkén halad, hanem attól eltérő területen. Ezeket a közterületi anomáliákat rendezték elsősorban ezzel a szabályozási tervvel, illetve némi-nemű övezeti korrekciókat javasoltak bevezetésre a kialakult beépítések figyelembe vételével. Most egy véleményezési eljárás kerül lefolytatásra a megfelelő támogatás esetén, utána a beérkezett vélemények értékelése, a rendelet alkotása még ebben az évben, november végén, vagy december elején.

Csonka László bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Lehoczki Ádám bizottsági tag: Ismeri ezt a környéket, mert a környezetében van. Az előterjesztésben felolvassa egy mondatot, amely nem világos számára, "A tervezett fejlesztés igényeit is figyelembe véve a templom telekhatárainak rendezését javasoljuk: az Árokhát utca felé a meglévő kerítésig." Ez pontosan mit jelent? Itt valójában a járda szűkülni fog, vagy ez nincs jól megfogalmazva?

Sipos Gábor főépítész: A jogi határa nem a kerítés határa az Árokhát utca felé, hanem beljebb van 1,5 méterrel. Ne kelljen a kerítést szétszedni az Árokhát utca szélesítése érdekében, nem indokolt, hogy az Árokhát utca fizikai határaihoz hozzányúljanak. A fizikai telekhatárt a jogi telekhatárhoz hozzárendelik, ezt jelenti az a mondat.

Csonka László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek. Ismerteti a határozati javaslatot, a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási tervének véleményezésre történő kiküldését. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 86/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási tervének véleményezésre történő kiküldését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 25.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása véleményezési szakaszának ismertetéséről (Ikt.sz. 1/47-149/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor főépítész: Februárban döntött a testület az eseti módosítás elindításáról, amíg erre az átmeneti időre még a KVSZ-t alkalmazni lehet, amely maximum 2018. december 31. Az ellenmondásokat addig pontosítani kell, melynek a véleményezését lefolytatták. A beérkezett vélemények az előterjesztésben mellékelve kerültek, illetve egy összefoglaló táblázat, hogy hány cég, szervezet vett részt ebben. Három csoportba sorolták fel ezeket, az egyikben elfogadták a beérkezett véleményeket, egyetértéssel a rendelettervezetben átvezetésre kerültek. A második javaslatban egy szűkebb kört nem javasoltak elfogadásra, a harmadik rész eljárás technikai, az állami főépítészről meg kell kérniük a végső szakmai véleményt, amely a rendeletalkotáshoz szükséges.

Csonka László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek. Ismerteti a határozati javaslatot, a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása véleményezési szakaszának ismertetését. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 87/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása véleményezési szakaszának ismertetését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 25.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terv tervezetének véleményezésre történő kiküldése (Ikt.sz. 1/47-150/2015. sz. anyag)

Csonka László bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor főépítész: Az előző ciklusban ez is szerepelt a képviselő-testület előtt, akkor döntöttek olyan elemekről, melyet a mostani tervezés során figyelembe vettek. Egyik fontos döntése az a korábbi elhatározott gyalogos kapcsolat a központ és a vasútállomás javítása érdekében, melyeket nem kívánt szerepeltetni a testület a kerületi szabályozási tervben. Ezzel nem foglalkoztak, majd későbbiekben, amikor a vasútállomás forgalma indokoltá teszi, ez majd újragondolható, újra napirendre lehet tűzni ennek a kérdéskörét. A területen jelenleg nagyon eltérő a beépítés jellege, nincs jellemzően megállapítható beépítési mód, melyen sokat gondolkoztak, hogy milyen megoldással lehet ezt a legjobban kezelni. A végén az építési vonal meghatározása mellett döntöttek, amely gyakorlatilag az épületek elhelyezését hivatott meghatározni, figyelve azt is, hogyha új épület, átépítés, védett épületről van szó, akkor milyen szituációk vannak, ezt részletesen szabályozza a rendelettervezet.

Csonka László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további kérdések, hozzászólások nincsenek. Ismerteti a határozati javaslatot, a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő testületnek a Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terv tervezetének véleményezésre történő kiküldését. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 88/2015. (VI. 22.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terv tervezetének véleményezésre történő kiküldését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 25.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Csonka László bizottsági elnök: Megköszöni a bizottsági tagok és a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.



Csonka László
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Polonkainé M. Emese
Polonkainé Molnár Emese
bizottsági titkár



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
**Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és
Környezetvédelmi Bizottságának
Elnöke**



Ülés szám: KÉB 1/58-10/2015.

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
**Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottságának
ülését**

**2015. június 22. (hétfő)
17.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.)
Díszterem

Budapest, 2015. június 18.

Tisztelettel:

Csonka László s.k.
elnök

Javaslat a napirendre:

A Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésre javasolt:

- 1. Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozására (Ikt.sz. 1/47-157/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető

Nyilvános ülés

- 2. Előterjesztés a „Jöjjön ki Palotára” című pályázat értékeléséről (Ikt.sz. KÉB 1/59-50/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hudák Tamás mb. kabinetvezető

3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VI. módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-139/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető
4. **Előterjesztés a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 1/47-151/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Pintér Gábor alpolgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
5. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-141/2015. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
6. **Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról és az Intézkedési Terv időarányos megvalósulásáról** (Ikt.sz. 1/47-142/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
7. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 1/47-143/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
8. **Előterjesztés a Palota-15 Kft. 2015. évi üzleti tervének módosításáról**
(Ikt.sz. 1/47-146/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
9. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Értékvédelmi Támogatás pályázat kiírására** (Ikt.sz. KÉB 1/59-49/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
10. **Előterjesztés 224-es jelzésű BKK autóbusz körjárat (volt Palota-busz) működésének felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 1/47-152/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
11. **Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata által tervezett „Újpalota – Astoria” felszíni kötőtpályás kapcsolat kiépítésével kapcsolatos álláspont kialakításáról** (Ikt.sz. 1/47-156/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

12. **Előterjesztés Budapest, XV. ker. (90241/2) hrsz-ú földrészlet (a tervezett Sport- és Rendezvényközpont tervezett telke) művelési ágának és jellegének megváltoztatásáról** (Ikt.sz. 1/47-147/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
13. **Előterjesztés a Vácrátót tér és környéke kerületi szabályozási tervének véleményezésre történő kiküldéséről** (Ikt.sz. 1/47-148/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
14. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása véleményezési szakaszának ismertetéséről** (Ikt.sz. 1/47-149/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
15. **Előterjesztés Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terv tervezetének véleményezésre történő kiküldése** (Ikt.sz. 1/47-150/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

Egyebek

Jelenléti ív a bizottság 2015. június 22-ei nyilvános üléséről

Név	Aláírás	Távollét	
		igazolt	igazolatlan
Csonka László elnök			
Szilvágyi László alelnök			
Legárd Krisztián alelnök			
Lehoczki Ádám tag			
Kredits Krisztina tag	-		
Maximcsuk Józsefné tag	Maximcsuk Józsefné		
Bakos Mária Magdolna tag	Bakos Mária Magdolna		

Állandó meghívottak:	Aláírás
Hajdu László polgármester	
dr. Pintér Gábor alpolgármester	
Németh Angéla alpolgármester	
dr. Balázs Zoltán alpolgármester	
dr. Lamperth Mónika jegyző	
dr. Filipisz Andrea aljegyző	

Meghívottak:	Aláírás
Hudák Tamás mb. kabinetvezető	
Hórich Szilvia főosztályvezető	
dr. Trinn Miklós osztályvezető	
Németh Tibor főosztályvezető	 h. Jávoni Péter
Sipos Gábor főépítész	
Nábrádi Pálné osztályvezető	-
Herczeg István osztályvezető	
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető	
Kovács Mária	Kovács Mária

