

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottsága

Ülés száma: 1/64-11/2015.



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2015. szeptember 2-i
nyilvános üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp. XV., Bocskai út 1-3.
C. épület Díszterem

Meghívott polgármester és (20 fő) képviselő:

Hajdu László, Agárdi János, dr. Balázs Zoltán, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, Lehoczki Ádám, Legárd Krisztián, Dr. Matlák Gábor, Merk Péter, Monostori Zsolt, Móricz Eszter, Németh Angéla, Dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Tóth Jenőné, Vékás Sándor, Victorné dr. Kovács Judit.

Jelen van: 7 fő (Victorné dr. Kovács Judit, Báder György, Tóth Imre, Tóth Jenőné, Dárdai Árpádné, Czuczu Tamás, dr. Zsembery Ákos)

Meghívottak:

Dr. Lamperth Mónika Jegyző, dr. Filipisz Andrea aljegyző, a Jegyzői Iroda vezetője, Mócsai Rita, a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi Csoport vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Vargáné dr. Kalán Ilona a Hatósági Főosztály vezetője, Gál Györgyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Horváth Attila a Rendészeti Osztály vezetője, Hőrich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, Karmosné Hevele Mária Gazdálkodási Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetője, dr. Erdélyi-Kincses Andrea a Lakásosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője.

Meghívottként jelen van: dr. Filipisz Andrea aljegyző
Hőrich Szilvia főosztályvezető
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
dr. Trinn Miklós csoportvezető
Zsidei Kinga osztályvezető

További meghívottak:

Turmely Erzsébet a Budapest Főváros Kormányhivatala részéről, Dr. Bégány Attila a Kormányhivatal Kerületi Hivatalának vezetője, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, dr. Szántó Olga a MOK XV. kerületi elnöke, Kocsis Lászlóné az Egyesített Bölcsődék Igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos Csokonai Kulturális és Sportközpont vezetője, Ábri László a Csokonai Kulturális és Sportközpont részéről, Hannák György könyvvizsgáló, Oláh Józsefné a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat képviselője, Danielisz Béla Igazgatás- és bűnmegelőzési szervező, c. főiskolai docens.

Jelen vannak:

Kocsis Lászlóné az Egyesített Bölcsődék igazgatója
Gráczer Irma az ESZI igazgatója
Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója
Danielisz Béla Igazgatás- és bűnmegelőzési szervező, c. főiskolai docens
Sikó Ildikó ny. r. ezredes

Többcélú Intézmények:

Gertner Hajnalka a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak: ---

Alapítványok:

Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Öszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védőegylet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát

Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövogyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérbécs Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: ---

* * * * *

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Köszönti a megjelent meghívottakat, előterjesztőket és a bizottságot. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, Tóth Jenőné képviselő nincs jelen az ülésen, távollétét nem jelezte előre. Sürgősséggel nem érkezett előterjesztés, ismerteti a napirendi pontokat. A meghívó elszámossággal került kiosztásra, melyet folyamatos számozásnak tekintik, és ennek megfelelően tárgyalják.

Javaslat a napirendre:

1. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról (ESzB ikt.sz. 1/65-200/2015. sz. anyag)
2. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-168/2015. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Spirál Házzal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozataláról (Ikt.sz. 1/47-167/2015. sz. anyag)
4. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VII. módosításáról (Ikt.sz. 1/47-160/2015. sz. anyag) „R”
5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó közbiztonsági koncepciójának elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-164/2015. sz. anyag)
6. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-162/2015. sz. anyag) „R”
7. Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-174/2015. sz. anyag) „R”
8. Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-163/2015. sz. anyag) „R”
9. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházban levő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-161/2015. sz. anyag) „R”
10. Előterjesztés a Budapest XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Biztosság 2015. II. félévi munkaterv-tervezetéről (ESzB ikt.sz. 1/65-217/2015. sz. anyag)

Zárt ülésen tárgyalandó a Mötv. 46. § (2) bek. a-b) pontja alapján:

11. Előterjesztés a „Budapest XV. kerületi 1956. október 23.” díj adományozására (Ikt.sz. 1/47-173/2015. sz. anyag)
12. Előterjesztés bizottsági Palota rendkívüli települési támogatás iránti kérelmekről (ESzB ikt. sz. 1/65-201/2015. sz. anyag)
13. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-196/2015. sz. anyag)
14. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-197/2015. sz. anyag)
15. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-198/2015. sz. anyag)
16. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-202/2015. sz. anyag)
17. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-203/2015. sz. anyag)
18. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-204/2015. sz. anyag)
19. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-205/2015. sz. anyag)
20. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-206/2015. sz. anyag)
21. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-207/2015. sz. anyag)
22. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-208/2015. sz. anyag)
23. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-209/2015. sz. anyag)
24. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-210/2015. sz. anyag)
25. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról (ESzB ikt. sz: 1/65-211/2015. sz. anyag)
26. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-212/2015. sz. anyag)
27. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-213/2015. sz. anyag)
28. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásbérlet jogviszonyának meghosszabbításáról (ESzB ikt. sz: 1/65-214/2015. sz. anyag)

A Mötv. 46. § (2) bek. c) pontja alapján zárt ülésen javasolt tárgyalni:

29. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére pénzbeli térítés ellenében (ESzB ikt. sz: 1/65-199/2015. sz. anyag)
30. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-215/2015. sz. anyag)
31. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásbérleti jog rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-216/2015. sz. anyag)

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja zárt ülésen való megtárgyalás javasol az ESzB 1/65-199; 215 és 216/2015. iktatószámú előterjesztéseknél. Szavazást kér arról, hogy ezeket a napirendeket zárt ülés keretében tárgyalják meg.

ESzB 531/2015. (IX. 2.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt, hogy** az 1/65-199/2015, iktatószámú, „Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére pénzbeli térítés ellenében”; az 1/65-215/2015. iktatószámú „Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról”; és az 1/65-216/2015 iktatószámú „Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásbérleti jog rendezéséről” szóló előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalja.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az ESzB 531/2015. (IX. 2.) határozata figyelembe vételével szavazást kér az előterjesztett napirendi pontokról és azok tárgyalási sorrendjéről.

ESzB 532/2015. (IX. 2.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt, hogy** az ESzB 531/2015. (IX. 2.) sz. határozat figyelembevételével **elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról (ESzB ikt.sz. 1/65-200/2015. sz. anyag)**
2. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-168/2015. sz. anyag)**
3. **Előterjesztés a Spirál Házzal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozataláról (Ikt.sz. 1/47-167/2015. sz. anyag)**
4. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VII. módosításáról (Ikt.sz. 1/47-160/2015. sz. anyag) „R”**
5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó közbiztonsági koncepciójának elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-164/2015. sz. anyag)**
6. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-162/2015. sz. anyag) „R”**

7. Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-174/2015. sz. anyag) „R”
8. Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-163/2015. sz. anyag) „R”
9. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházban levő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-161/2015. sz. anyag) „R”
10. Előterjesztés a Budapest XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Biztosság 2015. II. félévi munkaterv-tervezetéről (ESzB ikt.sz. 1/65-217/2015. sz. anyag)

Zárt ülésen tárgyalandó a Mötv. 46. § (2) bek. a-b) pontja alapján:

11. Előterjesztés a „Budapest XV. kerületi 1956. október 23.” díj adományozására (Ikt.sz. 1/47-173/2015. sz. anyag)
12. Előterjesztés bizottsági Palota rendkívüli települési támogatás iránti kérelmekről (ESzB ikt. sz. 1/65-201/2015. sz. anyag)
13. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-196/2015. sz. anyag)
14. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-197/2015. sz. anyag)
15. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-198/2015. sz. anyag)
16. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-202/2015. sz. anyag)
17. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-203/2015. sz. anyag)
18. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-204/2015. sz. anyag)
19. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-205/2015. sz. anyag)
20. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-206/2015. sz. anyag)
21. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-207/2015. sz. anyag)
22. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-208/2015. sz. anyag)
23. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-209/2015. sz. anyag)
24. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-210/2015. sz. anyag)
25. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról (ESzB ikt. sz: 1/65-211/2015. sz. anyag)
26. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-212/2015. sz. anyag)
27. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-213/2015. sz. anyag)
28. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásbérlet jogviszonyának meghosszabbításáról (ESzB ikt. sz: 1/65-214/2015. sz. anyag)

A Mötv. 46. § (2) bek. c) pontja alapján zárt ülésen javasolt tárgyalni:

29. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére pénzbeli térítés ellenében (ESzB ikt. sz: 1/65-199/2015. sz. anyag)
30. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-215/2015. sz. anyag)
31. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásbérleti jog rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-216/2015. sz. anyag)

* * * * *

1. **Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról** (ESzB ikt.sz. 1/65-200/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: **Németh Angéla alpolgármester**
Előadó: **Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Szót ad Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az Arany János utcai telephely bezárásával és az alapító okirattal összefüggő SzMSz módosítás.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Kérdés nincs, Báder György képviselőnek ad szót hozzászólásra.

Báder György képviselő: Tájékoztatásul elmondja, hogy minden szülő kérésére megoldást találtak, a gyerekeket sikerült megfelelő másik intézményben elhelyezni.

Kocsis Lászlóné igazgató: Megerősíti az elmondottakat, minden gyermeket és minden dolgozót sikerült a kérésnek megfelelő másik intézményben elhelyezni. A szülők is elégedettek, a gyerekek is beilleszkedtek az új csoportba.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: További hozzászólás nincs. Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy az 1/65-200/2015. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatát.

ESzB 533/2015. (IX. 2.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt, hogy** az 1/65-200/2015. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 2.

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 41. § (3) bekezdés a) pontja, 104. § (1) bekezdés d) pontja, 41/2003. (XII. 8.) ök. rendelet 7. § (3) bekezdés, 2011. évi CXCV. törvény 10. § (5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés.)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-168/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Szót ad Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Jogszabályi kötelezettség, az Egészségügyi Intézmény ennek megfelelően elkészítette a módosításokat. Jelen vannak a képviselők, akik szakmai kérdésben várják a kérdéseket.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs. Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a Képviselő-testületnek az „Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról” szóló előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

ESzB 534/2015. (IX. 2.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a Képviselő-testületnek az „Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról” szóló előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Spirál Házsal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozataláról (Ikt.sz. 1/47-167/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Szót ad dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A „Zsókovári Projekt” a végéhez közeledik. 2015. október 1-től megkezdődik működését a szociális mosoda, varroda, az internet kávézó, a Pajtás szociális étkezdé és az ESZI családsegítő tevékenysége. Az előterjesztésben a Spirál Házsal kapcsolatosan dönteni kell a helyiségek ingyenes használatáról és az üzemeltetőről, melyre a

GMK-t javasolják. A társasház közös tulajdonát képező, az épület előtt található terület és a lift kezelésével a Palota Holding Zrt.-t bízzák meg. Továbbá dönteni kell az alapító okirat módosításáról.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Kérdésre ad szót Tóth Imre képviselőnek.

Tóth Imre képviselő: A Kontyfa utcai meleg étkeztetést átteszik a Spirál Házba. A rászorulóknak jövedelmi viszonyukhoz mérten kapják a kedvezményt. Van olyan nyugdíjas, aki már 360,- forintért hozzájut a szociális menühöz. Akik elhozzák ez ételt, azoknak sem fog nagyobb költséget jelenteni az új helyről történő elvitel? A Kontyfába továbbra is tudnának étkezni, vagy elvinni az ételt? Sok nyugdíjasnak messzebbre kell mennie naponta, hogy megkaphassák a meleg ebédet.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Helyben étkezés nem volt biztosítva, csak a szociális konyhán, illetve az idősek klubjainak foglalkozásain lehetett. Ezt a hiányt oldja meg a Pajtás étterem. Az, hogy kinek lesz távol, csak nézőpont kérdése, de nem fog problémát jelenteni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A közétkeztetésre szeptember 1-jével volt kiírva a pályázat, vélelmezhetően október 1-én már biztosan el fog indulni. Az időügyi tanács ülésén kiderült, hogy oda is kerülnek ESZI-s munkatársak. Az ESZI csak személyzeti állománnyal kapcsolódik be a Pajtás étterembe?

Gráczer Irma igazgató: Az ESZI alapító okirat módosítása kapcsán kerül be szociális konyha néven a Zsókaút utca 24-26. szám alatti Pajtás étterem. A szociális megnevezés elengedhetetlen a jogszabályok miatt. A feladatot megosztották az ESZI és a GMK között. A tálalókonyha üzemeltetése az étellel kapcsolatos kiszolgálás és az ezzel összefüggő feladatokat a GMK állománya végzi. Az ESZI a szakmai feladatokat látja el, mely a helyi rendeletben szabályozott, a területi gondozáson belül működő szociális étkeztetés illetve a közösségi étkeztetés szakmai kézbentartása, adminisztrálása, lakosság tájékoztatása, ebédpénz beszedése és elszámolása.

Báder György képviselő: A GMK létszáma növekedik az új feladat következményeként?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Azok a konyhai dolgozók, akik a Neptun iskolában dolgoztak, kerülnek át a Pajtás étterembe, így sem az ESZI-nél, sem a GMK-nál nincs szükség létszámbővítésre.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A határozati javaslatban látható, hogy 2015. szeptember 9-től a Palota Holding Zrt. látja el az épület közös területeinek üzemeltetését, fenntartási feladatait. Idáig a GMK látta el az ezzel kapcsolatos feladatokat?

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A RUP-15 Kft. feladata volt a társasház közös területeinek a karbantartása, beüzemelésének koordinálási feladatai. A műszaki átadás-átvétel után a Palota Holding Zrt. lesz az üzemeltető.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A Palota Holding Zrt. költségvetésébe biztosítva lesz ezekre a feladatokra további költség?

dr. Filipisz Andrea aljegyző: A társasház közös költségében fog megjelenni, az önkormányzat által működtetett intézményekre eső része.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Megérkezett Tóth Jenőné képviselő, így a bizottság 7 főre egészül ki. További kérdés, hozzászólás nincs. Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Spirál Házzal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozataláról” szóló előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

ESzB 535/2015. (IX. 2.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a Képviselő-testületnek a „Spirál Házzal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozataláról” szóló előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VII. módosításáról (Ikt.sz. 1/47-160/2015. sz. anyag) „R”

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: Hórich Szilvia főosztályvezető

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Hórich Szilvia főosztályvezetőnek ad szót az előterjesztés kiegészítésére.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Az előterjesztés nagyon részletes. A bevezető részben olvasható hogy mely előirányzatok emelkedik meg a bevétel-kiadás oldal, ezek elsősorban központi előirányzatok. Az előirányzatok rendezésének többsége átcsoportosítással történik. Az előterjesztés magába foglal céltartalék felhasználásokat, a GMK megtakarítási maradványának felhasználását, melyek intézmények karbantartási, felújítási, beruházási feladatokon a lefolytatott közbeszerzések elvégzett munkák után maradványok keletkeztek. Erre tesz az előterjesztés javaslatot, hogy mely intézményi előirányzatokat lehet megemelni, illetve mely feladatokat lehet végrehajtani. A 9. oldalon elírás történt. A „szabadon felhasználható maradvány” sorban tévesen mínusz előjellel jelent meg az 5.086 e Ft, mely működési felhasználást jelent.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs. Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VII. módosításáról” szóló előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatokat.

ESzB 536/2015. (IX. 2.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VII. módosításáról” szóló előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó közbiztonsági koncepciójának elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-164/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

Hudák Tamás referens

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Szót ad dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek az előterjesztés kiegészítésére.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Az ülésen jelen levő Danielisz Béla szakértő úrral együtt kívánja az előterjesztés kiegészíteni. Danielisz Béla szakértő úr készítette az alap dokumentáció 136 oldalas anyagát. A lakossági fórumokon és a honlapon keresztül felmerült kérdéseket figyelembe véve készítették el a rövidített formátumú előterjesztést „étlapot”, mely az tartalmazza az önkormányzati feladatellátásra összpontosított koncepciót az elkövetkező öt évre. Minden évben a költségvetés készítésekor a Képviselő-testület döntené el hogy mely feladatokat szeretne prioritizálni, és pénzügyi forrást biztosítani a lehetőségekhez.

Danielisz Béla igazgatás- és bűnmegelőzési szervező, c. főiskolai docens: A koncepciót Sikó Ildikó nya. r. ezredes asszonnyal készítették. A elkészített rövidebb és hosszabb koncepció az elkövetkezendő öt évre nyújt olyan lehetőséget, melyet megfelelő költségvetési támogatással eredményezheti a kerület közbiztonság szubjektív és objektív képének javulását. Az objektív kép a rendőrségi statisztikákból bontakozik ki, melyet a képviselő-testület a kerületi rendőrkapitányság vonatkozásában elfogadott. 2013. évben a kerületben 2823 regisztrált bűncselekmény történt. 2014. évben 2296-ra csökkent. Pontokban szeretné összefoglalni a javasolt cselekvési sort. Az első a koordináció, amit a képviselő-testület saját hatáskörében megtehet, ennek költségvetési kiadása minimális. A meglévő dokumentumok felülvizsgálata és aktualizálása szükséges - drog-, bűnmegelőzési és civil stratégia kidolgozása - illetve azon feladatoké, amelyek prioritást élveznek a bűnmegelőzés szervezet rendszerében. A büntető törvénykönyv módosításakor hangsúlyt helyeztek arra, hogy az időskorúak sérelmére elkövetett bűncselekményeket súlyosabban ítéli meg a bíróság. A kerület lakosságának igényéhez igazodva a kerületben működő önkormányzati rendszert át kell alakítani 0-24 órás feladatellátásra, reagálást biztosító diszpécser központtal megerősítve szakszerű, hatékony és gyors választ tud adni a közterületi rendbontások és szabálysértések ügyében a 2012. évi CXX. törvény alapján. A térfigyelő rendszer fejlesztésének akkor van fejlesztésének értelme és hatékonysága, ha az észlelést követően megfelelő reagáló erő is rendelkezésre áll, de ennek komoly költségvetési vonzata is keletkezik. Következő pont az állami szervek bevonása a feladatellátásba. Alapoznak a kerületi rendőrkapitányságra, hivatásos szervekre, melyeknek van erő- és eszköz állományuk, hogy itt a kerületben tegyenek valamit. Rajtuk kívül a

Vám- és Pénzügyőrség, Pénzügyőri igazgatósága, nem fegyveres rendészeti szerv, de nagyon fontos szerepe van a tűzoltóságnak, katasztrófa védelem szervezeteinek. A kerület egy társulásban mezőőrséget működtet, az ő fejlesztésük, hatékonyságuk növelésével, a mezőgazdasági területeken vagy az illegális személtlerakó területeken számítanak a probléma ellenőrzése során. Végezetül a polgárőrök szerepére hívná fel a figyelmet, hiszen a velük való működés növeli a közterület látható egyenruhás létszámot. Minden egyes döntésnek költségvetési vonzata van. Ha rendezett közterületeket akarnak elérni, akkor oda kell figyelni a parkok állapotára, az illegális szemét elszállítására vagy letételének megakadályozására, a közterületen lévő roncs autó elszállítására, hiszen ezek zavarják a lakosságot, de bűncselekmények forrása is lehet. Végezetül a kommunikációról beszél. A kerületi média a fő tájékoztatósi pontot jelenti az embereknek. 80% felett van azok száma, akik az ingyenes újságokból tájékoznak, melyek között az önkormányzat lapja is szerepel. Ha közbiztonsági, bűnmegelőzési rovat indul, melyet rendszeresen, tartalommal megtöltve jelentetnek meg az egy jelentős előrelépés, ismereteket lehet átadni az állampolgároknak. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy évente követi a szubjektív biztonságérzet változását, akkor a megtett intézkedések függvényében évről-évre egy javuló tendenciát fognak tapasztalni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Többször elhangzott szakértő úr és aljegyző asszony szájából az „étlap” kifejezés. Ezzel megmondják, hogy mit egyen. Szerette volna az eredeti koncepciót tanulmányozni. A határozati javaslatban az szerepel, hogy a melléklet szerinti tartalommal fogadják el, az azt jelenti, hogy ez lesz közzétéve, ezt kezelik koncepciónak, vagy a 136 oldalas koncepciót? A közbiztonsági koncepció az „étlap” vagy a 136 oldalas anyag? A bizalmi tőke a bizalmi index egy mérhető adat, melyet mérni fognak? Van-e ilyen kérdőív? Ha van, akkor mit tartalmaz, ki a megvalósító? A zöld kommandó, közvilágítás folyamatos ellenőrzését hogyan valósítják meg? A költségvetésre vonatkozóan készült valamiféle terv? Van-e lebontási terv arra nézve, hogy évről évre hogyan valósulhat meg? A rendőrségnél központi irányítás működik, így nem adott a tettenérés lehetősége. Van egy felsorolás, hogy a koncepció elfogadásával jelentős feladat hárul a képviselő-testületre és a bizottságokra. Ha a bizottságok és a képviselők nem tudják ezt a feladatot ellátni, akkor szükséges a közbiztonsági tanácsadó testület, de ameddig a feladat nincs konkrétan leírva, addig nem látja, hogy mi a szükségessége a közbiztonsági tanácsadó testületnek. Az idősök biztonsága néven önálló program indul, de hova tartozik? Az ESZI-hez? A szociális osztályhoz? A rendőrséghez? Ez egy labda, ami szépen hangzik, de a megvalósítást nem tudja elképzelni. A sportpályák figyelése, 24 órás szolgálat, vonuló szolgálat, GPS alapú követési rendszer, díjak, kitüntetések, melyek magas költséggel járnak. Itt említi meg, hogy a két kitüntetés alapítását nem tartja szerencsésnek, mert vannak olyan közfeladatot ellátó személyek, akik érdemérem területén érintve vannak, de miért nincs az év pedagógusa, köztisztviselője, óvónője, stb díj alapítva? Ezek a kérdések merültek fel benne. A grafika a 11. oldalon annyiban érdekes, hogy a kerület azért alacsony, mert nincs viszonyítási alap. A többi grafikont is nehéz értelmezni. Intézkedésekről beszélnek, csak az nincs feltüntetve, hogy mely szervre, vagy az egészében értendő? További kérdésre Báder György képviselőnek ad szót.

Báder György képviselő: A kiosztott koncepcióból két hiányosságot tapasztalt. Az egyik, hogy Pestújhelyen polgárőrség gyakorlatilag nincs. A másik, hogy a SZEM mozgalom (Szomszédok Egymásért Mozgalom) támogatására épített rendszert nem érzi, pedig az országban elég komolyan és jól működnek a hasonló mozgalmak. Pár éve elkezdték, de nem volt partner hozzá. Gyakorlatilag a koncepcióban nem érzékelődik, hogy miről szól.

Tóth Imre képviselő: Egyeztető fórumok voltak szakmai szervezetekkel. A lakossági egyeztetéseken elhangzottak vélemények, gondolja, hogy azok beépítésre kerültek a koncepcióba. Az internetes portálon hány észrevétel érkezett, és azok beépítésre kerültek? Az elkészült a koncepciót szakmai szervezetek látták-e és mi volt a véleményük?

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Válaszadásra dr. Filipisz Andrea aljegyzőnek ad szót.

dr. Filipisz Andrea aljegyző: Az alap dokumentumot – takarékosági okból - elektronikusan minden képviselőnek eljuttatták. A bővebb koncepcióból vették ki a főbb gondolatokat, melyekbe a civil szervezetektől, a fórumon és a honlapon érkezett lakossági észrevételek is beépítésre kerültek. Ha a 13 oldalas feladatsorból álló „étlap” elfogadásra kerül, akkor lehet meghatározni évről évre a megvalósítandó feladatokat, melyeket a hivatal közbiztonsági referense fog koordinálni. A bizottságok elsősorban a 0-24 órás közterület felügyeletet és a kamerarendszer bővítését szorgalmazták, ezért valószínűleg az elsők között kerül megvalósításra. Úgy gondolja, hogy 3-5 éves periódusban lehet megvalósítani, hiszen nemcsak beszerezni kell a kamerákat, de biztosítani kell az üzemeltetését és működtetését. Az előterjesztés a 7. oldalon tér ki a SZEM-re, ahol a lakosság közreműködésére alapoz. Ez alátámasztja a folyamatos felügyeletet, mellyel azonnali reagálás valósulhatna meg. Danielisz Béla igazgatás- és bűnmegelőzési szervező, c. főiskolai docentet kéri fel a további válaszadásra.

Danielisz Béla igazgatás- és bűnmegelőzési szervező, c. főiskolai docens: Bizonytalan a válaszadás tekintetével, mert ezek csak átvitt értelemben tekinthetők konkrét szakmai kérdésnek, ami az előterjesztés háttéranyagát tekinti. Az elnök asszony rendészetfilozófiai megközelítésbeli kérdéseket vetett fel, amely elég sokszínű és nyilván, ha egy olyan szemléletmódban gondolkodik, mely ennek a koncepciónak nem teljes tartalmát teszi magáévá, vagy csak részben, akkor erről rendészetfilozófiai tartalmi vitát lehet folytatni. Valóban a 136 oldalas teljes tanulmány bontja ki azokat az apró részleteket, amelyek ebből a rövidített anyagból hiányolt. A közvilágítás, köztisztaság, kalauz rendszer visszaállítása a tömegközlekedésen a bűnmegelőzés alapkérdései. A közvilágítás ellenőrzését éjszaka is meg lehet oldani de a kerület is működtethet diszpécser központot a város, vagy térgondnoki szolgálat által bejött információk feldolgozásra kerül és az elektromos műveket tájékoztatják. A főváros működtet kerület gondnoki szolgálatot, mely szolgálaton kívüli tűzoltókat alkalmaz. A feladatuk a közterületen tapasztalt városüzemeltetési problémákat jelezzék és az arra hivatott gazdasági szervek megoldják. A problémakör a nemzeti bűnmegelőzési stratégia szituatív bűnmegelőzési eszközének alapja. Az időségek biztonsága szintén prioritás a nemzeti bűnmegelőzési stratégiában, amit az aktuális kormányhatározat tartalmaz. Nyilvánvalóan milliárdos nagyságrendeket lehet költeni a közbiztonságra, mert minden egyes rezdülése komoly forrásokat igényel akár létszámban akár technikában, térfigyelő, vagy távfelügyeleti rendszerben. Az ajánlatsorból lehet választani, hogy mire tudnak forrást biztosítani, de van olyan feladat, amihez nem kell forrás, mert a belső humán erőforrásból lehet írni stratégiát vagy a meglévő dokumentumokat felülvizsgáltatni. Komoly igény van a 0-24 órás feladatellátásra, aminek a megvalósulása emeli a bizalmi index mutatóit, viszont nagyon sok költséget vonz a megvalósítás mind eszköz, mind emberi erő és bér vonatkozásában. A közbiztonsági koncepcióval kapcsolatosan főleg konkrét panasz érkezett. Ha a kerületben nincs szabad járőr, akkor a központi irányítási rendszer Miskolcra vagy Szombathelyre riaszt járőrt a bejelentésekre. Ha lenne reagáló erő, egy zöld szám felhívásával a diszpécser kiküldi a járőrt, aki eljárhatna a 2012. évi CXX. tv. alapján. A SZEM Észak-Amerikában elismert módszer, de Magyarországon sajnos előítélettel fogadták. Ha mégis vannak helyi önszerveződő egyesületek, azokat az önkormányzat támogathatja és módszertani útmutatóval is segíti, továbbá a helyi újságban is elindíthatnának egy a működésről és hasznáról szóló tájékoztatót. Nyilvánvaló, hogy ebben jelentkeznek egyénileg megnyilvánuló feladatvállalások. A nagy anyag tartalmaz egy utalást, a Zaragozai manifesztumra, az Európai Fórum a Városi Biztonságért nevű európai uniós szervezetre, mely 300 város bűnmegelőzési kérdéseivel foglalkozik. 2006-ban fogadtál el Zaragozában a dokumentumot, mely két bekezdésben tesz ajánlást arra nézve, hogy a helyi képviselőnek milyen

szerepe van a közbiztonság javításában, milyen szerepe lehet, ha ezt felvállalja. Nyilván nem lehet kötelező feladatként előírni a képviselőknek, de mindenkinek saját magának kell eldönteni, mit tud bevállalni a helyi közbiztonság erősítésében. A grafikonok a kerületi Rendőrkapitány beszámolójából lettek kiemelve, melyet a képviselő-testület már egy korábbi ülésén elfogadott. Ezek a mutatók nem az országos bűncselekményeket veszik alapul, hanem a kerületi statisztikákat. A bővebb anyag több táblázatot közöl, melyekből kiderül, hogy a kerület bűnügyileg közepesen „fertőzött”, de a felderítési mutatók javulnak. A tanácsadó testület tudomása szerint a képviselő-testület által megszüntetett közbiztonsági közalapítvány nyomdokaiban, annak kuratóriumából jönne létre. Állandó vagy ideiglenes szakbizottságot is lehetne létrehozni, vagy egy meglévő bizottság hatáskörébe bevonni. Ezek rendészeti-filozófiai problémák voltak, ha járőr útvonalak szervezéséről, vagy prostitúció felszámolásáról kérdeznék, tudna további szakmai állásfoglalást közölni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Kérdésre ad szót Tóth Imre képviselőnek.

Tóth Imre képviselő: A lakossági tájékoztatón 4, internetes fórumon további négy javaslat érkezett. Tudomása szerint történtek előzetes egyeztetések a Kerületi Rendőrkapitánysággal, Polgárőrséggel és egyéb szervezetekkel, ahol a javaslataikat elképzeléseiket ismertették. A koncepcióba beépítésre kerültek a szervezetek javaslati? A teljes koncepciót látták? Véleményezték? Mi volt a véleményük?

Danielisz Béla igazgatás- és bűnmegelőzési szervező, c. főiskolai docens: Elnézést, hogy erre nem tért ki. Az első alkalommal, a rendészettel foglalkozó szervezeteket, a második alkalommal a téma iránt érdeklődő civil szervezeteket hívták meg. Ebből állították össze a probléma térképet, mely tartalmazza a hivatásosok és civilek által felsorolt problémákat. Június 10-re készült el a nagy anyag, akkor azt a tájékoztatót kapták, hogy az összes érintett rendészeti szerv megkapja, mellyel kapcsolatban kifejtethetik a véleményüket és álláspontjukat. Érdemi, írásbeli észrevételről nincs tudomásuk. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületi ülésig erre nyilván van módjuk, lehetőségük, és ha szükségesnek tartják, meg is fogják tenni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs. Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. kerület 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó közbiztonsági koncepciójának elfogadásáról” szóló előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

ESzB 537/2015. (IX. 2.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. kerület 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó közbiztonsági koncepciójának elfogadásáról” szóló előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-162/2015. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Megadja a szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az előterjesztést a bizottság már tárgyalta, de a képviselő-testület elé nem került. Tartalmában nem változott az előterjesztés. Két részre bontható. Egyrészt a Neptun iskola bezárásával kapcsolatos közlekedési bérlet-támogatási javaslatot tartalmazza. A másik része a házi orvosok által kiállítandó, a gyógyszer-támogatásokhoz szükséges dokumentumok benyújtásának könnyítéséről irányozza elő.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A rendeletben a módosításánál a 3. §-ként szerepel az eredeti rendelet 7. § (1) bekezdésének a módosítása, amelyből kikerült, hogy „vényköteles”, azonban nem ez a teljes bekezdés, hiszen az (1) bekezdésben benne van az a) és b) pont, de ez itt nem szerepel, mely ha módosításról van szó, akkor bent kell maradni. Véleménye szerint elírás történt. A 6. §-ban a módosításnál a rendelet 11. § (6) bekezdését szeretné az előterjesztő módosítani, de az eredeti szöveg tartalmilag nem arról szól, mint ami itt szerepel. Gyakorlatilag nem a gyermekekhez kapcsolódik, hanem az eredeti szövegben a kamatmentes kölcsönről. Az elírás a 10. § (6) bekezdésként lenne helyes. A másik felvetése, hogy a gyógyszer költség leigazololásában változás áll be, mely szerint a gyógyszer-tár is igazolhat. A mellékletekből kikerült az eredetiben benne szereplő igazolási formanyomtatvány, amit a házi orvosnak kellett kitölteni, a csatolandó dokumentumok felsorolásában pedig, hogy a patika, vagy a házi orvos által kiállított igazolást csatoljon mellé. A rendelet 5. § paragrafusa az eredeti 7. § (5) bekezdést változtatná, de ebben nem talált változást, szóról szóra ugyanaz. Válaszadásra ad szót.

dr. Zsidoi Kinga osztályvezető: A 3. §-sal kapcsolatos módosításánál jelezték, hogy a bevezető szöveg helyébe, mely egy kodifikátori jogszabály szerkesztési dolog, hogy ami nem változik, azt lehetőség szerint ne ismételjék. A 6. §-hoz kapcsolódva az alapjogszabályt áttanulmányozza, utána tud állást foglalni. A kérelem nyomtatványon szerepelnie kell az elhangzott kikötésnek, az jogos elvárás. A rendelet szövegében benne van, de bele fogják a nyomtatványba is írni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Tóth Imrének ad szót kérdésre.

Tóth Imre képviselő: Értelmezhetőbb megoldás volt régen, amikor is a szövegben a változásokat dőlt betűvel jelezték. A bérlet-támogatás mekkora összeg lesz? A visszamenőleges támogatás helyett a tárgyhavi elszámolást tartja elfogadhatónak, hiszen a támogatás az adott időszakban felhasználásra került. Ebben az esetben előre kell finanszírozni. Az előterjesztő ezt átgondolta?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Sokat gondolkoztak a támogatás elszámolásával kapcsolatban. Nehézkes havi rendszerességgel bejőnie a hivatalban, ennek kiküszöbölésére javasolták a visszamenőleges támogatási formát. Ha azt látják, hogy a lakossági igény más lenne, akkor lehet változtatni a rendszeren. Hatalmas kiadás lenne, ha a teljes összeget kifizetnék, de erre nincs az önkormányzatnak pénze. Azok a családok, akik a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, és a tankerületben tanulnak a gyermekek, azoknak

finanszírozná az önkormányzat a bérlet 50 %-át, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Régebben a területben több iskola bezárásra került, azok a diákok nem részesültek támogatásban.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Hozzászólásra dr. Zsidei Kinga osztályvezetőnek ad szót.

dr. Zsidei Kinga osztályvezető: Valóban elírás történt a 10. § és a 7. § is hibás. Javítani fogják.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs. Szavazást kér a következő határozati javaslatot. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási- és határozati javaslatot.

ESzB 538/2015. (IX. 2.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a Képviselő-testületnek a „települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási- és határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. **Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/47-174/2015. sz. anyag) **„R”**
Előterjesztő: **Hajdu László polgármester**
Előadó: **Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Szót ad Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A szociális szolgáltatásokról szóló rendelet módosítására azért kerül sor, mert a szociális étkezésben közbeszerzés kiírása vált szükségessé. A pályázat lebonyolítását a GMK elvégezte, melynek nyertese a Junior Vendéglátó Zrt. lett. Az ételt 535,- forintos adag áron szállítják be, a Julienne Kft. 565,- forintos szolgáltatási árával ellentétben. A szociális étetetés a Pajtás étteremben fog tudni megvalósulni, melyet a rendeletben is szabályozni kell. Az étterem lehetőséget biztosít arra, hogy az ételt helyben fogyasszák el, továbbá előfizető vagy betérő vendégek is igénybe tudják venni a szolgáltatást, az előfizetők 535,- forintért, a szociális étkezésben részesülők a rendeletben foglaltak szerint 120,- és 440,- forint közötti összegben.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A rendeletben átvezetésre kerülő módosítás szerint napi egyszeri ebédet biztosít. Ez azt jelenti, hogy vasárnap és ünnepnapokon is nyitva lesz?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az étterem hétfőtől péntekig tudják elfogyasztani az ételt, hétfőgén továbbra is a szociális klubban tudják átvenni az ételt.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A kiírásban nem szerepel, hogy hétfőgén máshol tudják csak átvenni az ebédet. Nem lenne célszerűbb ezt egyértelműsíteni?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nem a rendeletben, hanem az SzMSz-ben szabályozzák a kérdést. A szociális étkezésben résztvevők tudják, hol és hogyan zajlik az átvétel. Tájékoztatásul elmondja, hogy a szociális étkeztetést eddig 75 éves kortól, ezután már 65 éves kortól is igénybe vehetik a kerületi lakosok.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A rendeletmódosításban nem találta a Spirál Házra vonatkozó módosítást és a Kontyfa utca áthelyezését. Ezek miatt a későbbiekben újra kell módosítani?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az előterjesztésben szerepelnek.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Kérdésre Tóth Imre képviselőnek ad szót.

Tóth Imre képviselő: A pályázat elbírálásánál mik voltak a bírálati szempontok? Kik bírálták el a pályázatokat?

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek ad szót válaszára.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Soha Pétertől, a GMK Gazdasági Igazgatójától kér segítséget a válaszára.

Soha Péter GMK gazdasági igazgató: A pályázatot a GMK gondozta, a pályázat kiírója az ESZI. A bírálati szempontjai között az ár szerepelt, az étlap változatossági mutatója és a nyersanyag összetétel voltak. 3 érvényes pályázat érkezett, de szakmai szempontoknak való nem megfelelés miatt két pályázat kizárásra került, a harmadik pályázat lett a nyertes. A szakmai szempontok között olyanok merültek fel, hogy a benyújtott étlap tervezetek az érvényes jogszabályoknak nem feleltek meg. A pályázat szakmai értékelését a GMK dietetikusa végezte, az étkezés és a közbeszerzés szakmai részét a GMK közbeszerzési előadója.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Tóth Imre képviselőnek ad szót.

Tóth Imre képviselő: Mindhárom pályázatnál az étlap táblázat 100%-os értékelést kapott. Érdekelne, hogy mely szakmai szempontok alapján zárták ki a másik két pályázót. Érdekes, hogy 535,- bruttó árért állítják elő az ebédet, de ebben benn volt reggeli, ebéd, diabetikus ebéd, stb. Három féle ártáblázatot láthatnak az előterjesztésben. Az előfizetés és a beszerzés közötti összeget ki téríti meg? Az intézményi térítési díj mit jelet? Miért magasabb az egyik táblázatban?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az intézményi térítési díj a normatívát jelenti, mely a házhoz szállításnál az üzemanyag és további díjak miatt magasabb.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Összesen 5,- forint a csökkenés, melyet tudomása szerint a Junior Vendéglátó Zrt. úgy hoz be, hogy a szállítóknak, beszállítóknak kevesebbet fizet, mint a Julienne Kft. A nyugdíjasok idáig melegen kapták az ételt, most előző nap főznek, hidegen sokkolják az elkészített ételt, és a nyugdíjasoknak kell melegíteni az ételt. Nem biztos benne, hogy ez jobb lesz az igénybevevőknek.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Gráczer Irmát kéri a válaszadásra.

Gráczer Irma igazgató: Többen kérdezték, hogy ez miért így történik. 2015. szeptember 1-től van szolgáltató váltás. Hétfőn volt megbeszélés a Junior Vendéglátó Zrt-vel, ahol részletesen átbeszélték az igényeket, és hogy miben lesznek változások. Maximálisan megértették a problémát a szolgáltató képviselői. Heti szinten érkeznek visszajelzések a fogyasztóktól, a beérkező panaszokat gyűjtik. A cél az, hogy ezeket a panaszokat egyből kezelje a szolgáltató. Szigorú, szerződésben rögzített feltételek vannak, ha hibákat követ el, veszélyezteti a szerződés felbontását. Változás a hűtési „sokkoló” konyhatechnika, mely modernebb, mint az előző szolgáltató által alkalmazott technika. Ezzel a technikával a frissen főzött ételt azonnal egy hűtőbe viszik, ott sokkolják, és nincs ideje az ételnek egyéb módon szennyeződni. Ennél a technikánál problémát jelenthet a melegítés. Nem volt idő mindenkit írásban tájékoztatni a szolgáltató váltásról, de minden segítséget meg fognak adni az igényeknek megfelelően. Ha nem ízlik az étel, vagy minőségi probléma van az nem a konyhatechnikai eljárástól lesz. Ősztől a közétkeztetésben új jogszabályok lépnek életben, probléma lesz, hogy milyen ízt éreznek, erre fel vannak készülve. A változás önmagában kritikát generál, de igyekeznek minden felmerülő problémát kezelni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Sok megkeresést kapott az új szolgáltatással kapcsolatosan. Az egyik, hogy az étel megmelegítése megterhelő probléma, a másik, hogy szombaton fogják megkapni a vasárnapi adagot is. Ez valóban így lesz?

Gráczer Irma igazgató: A modern konyhatechnika elősegítené a hétvégi egyszeri kiszállítást, de többek között a házhozszállítási díj miatt megmarad a vasárnapi szállítást is. Ha a helyi rendeletmódosításra kerül ezt is figyelembe lehet venni. A telephelyi kiszállítás nem változik.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Kérdésre ad szót Tóth Jenőné képviselőnek.

Tóth Jenőné bizottsági tag: A szociális és nem szociális étkeztetés között milyen különbségek vannak? Hány adaggal kell számolni?

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Válaszadásra ad szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A szociális étkeztetési formákat Gráczer Irma ismertette, a nem szociális étkezést a betérő vendégek jelentik. Aki betér, igazolja az adatait, mely a jogosultságot keletkezteti, az igénybe veheti a szolgáltatást. Ad hoc jelleggel is be lehet étkezni, de előfizetésre is van lehetőség. Nagyon sokan várják, hiszen sokan nosztalgiával gondolnak a régi Pajtás étteremre. Arra, hogy hányan veszik igénybe a szolgáltatást, előre

nincsenek adatok, régen 200-an étkeztek a szociális étkeztetésben. A szolgáltatás fontos feltétele a megfelelő minőségű étel. Egy évre szól ez a közbeszerzés, amely idő alatt bizonyítani tud az új vendéglátó egység, hogy méltán nyerte a pályázatot. A régre sok megkeresés érkezett, hogy nem ízlett sokaknak, de ez szubjektív.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Báder György képviselőnek ad szót hozzászólásra.

Báder György képviselő: Az ad hoc jelleggel betérő vendégeknek ki garantálja, hogy a későbbi órákban is jut étel? Ha fordított a helyzet, akkor ki vállalja a felelősséget, költségeket az el nem fogyott adagokra?

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Válaszadásra ad szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Egyenlőre 40 adaggal indulnak, melynek költsége az önkormányzat terhe, ha nem fogy el, akkor is. A nyitás utána a kereslethez igazítják a megrendelt adagokat. A Junior Vendéglátó Zrt.-nek a megrendelt adagokat mindenképpen kifizetik, így nem bukik semmit.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: 30 nap van a megnyitáshoz. Hogyan hirdetik, tudatják a lakossággal a szolgáltatást? Ha marad étel, annak mi lesz a sorsa? Zárás előtt sem csökkenthetik az árat, mert nem végezhetnek kereskedelmi tevékenységet.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A megnyitó szeptember végén lesz ünnepélyes keretek között, melyet propagálni fognak. A lakosság látja az építkezést, várják a nyitást, nagy keresletre számítanak.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Bárki bemehet, helyi lakcímkártyával igénybe vehetik. Az árakról ott fognak tudni tájékozódni?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A rendelet elfogadása után kihirdetik, és elindulhat a reklám a helyi televízióban, újságban, továbbá szórólapokon is tájékoztatják a lakosságot.

Báder György képviselő: A korábbi Pajtás étterembe rendszeresen járt, nagyon divatos és jó volt. Ha ismét nagy lesz a népszerűsége, mekkora maximumokkal terveznek?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Minden étteremben egyszer elfogy az étel, de lesz egy keret, amin túl nem fognak tudni terjeszkedni.

Czucz Tamás bizottsági tag: Az egy éves pályázat leteltét követően újabb pályázatot írnak ki, vagy sikeres együttműködés esetén pályázat nélkül meghosszabbítható?

Gráczer Irma igazgató: Az egy év leteltével kötelező újabb közbeszerzési eljárást kiírni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A helyiség bérleti díját kinek fizetik?

Gráczter Irma igazgató: Az ESZI rendeli meg az étel adagot, beszedik az étkezés díjakat. A Pajtás étteremnek kettős funkciója lesz. Az Újpalotai Szabadidő Központ koordinálja azokat az eseményeket, melyek hétköznap este, vagy hétvégén kerülnek megrendezésre. A GMK a Csokonai Kulturális és Sportközponttal együttműködve szervezik, az ESZI a GMK-val együttműködve az étkezéseket bonyolítja. A megnyitó nagyon fontos, propagálni fogják az új városközpont projektet és azon belül az étterem adta lehetőségeket. Havi étlap lesz, A és B menüvel, a vendégeket az elfizetők számával próbálják stabilá tenni. A megmaradt étel veszélyes hulladék, melyet a jogszabályi kötelezettség alapján fognak kezelni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs. Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

ESzB 539/2015. (IX. 2.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a Képviselő-testületnek a „szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. **Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-163/2015. sz. anyag)** „R”

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezetőnek ad szót szóbeli kiegészítésre.

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: Két módosítást tartalmaz a rendeletmódosítás, mely már korábban is a része volt a bérbeadási rendeletnek. A rendőrök mellett közérdekből közalkalmazottak, köztisztviselők, a gazdasági társaságainál foglalkoztatottak részére is lehessen lakást biztosítani bérbevitelre. A hatáskör az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottságnál lesz. A méltányossági lakáskérelmezők közül a nagycsaládosok, akik a szociális pályázatba nem férnek bele, részükre javasolták a rendelet módosítását a 13. szakaszban. A méltányosságot akkor lehetett gyakorolni, ha a vagyonkezelő a lakás felújítását gazdaságtalannak minősíti. A javasolt módosítás azt fedné le, hogy a bizottság dönthet arról, hogy a méltányosságból lakást kapott család milyen felújítási kötelezettségekkel kaphatja meg az adott lakást. A vagyonkezelő leírja a műszaki tartalmat, de a bizottság dönt a rászorultság függvényében, hogy milyen felújítási kötelezettséggel kaphatja meg a bérleményt.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A közérdekből adható lakásoknál a felsorolásokban van több olyan pont, melyet az önkormányzat és szerveinél alkalmazásában álló köztisztviselőknél is alkalmazni lehet. Nem kötik ki, hogy ne lehessen másik beköltöztető ingatlana, melyet bele kellene tenni. Továbbá azt a kikötést is, hogy régóta álljon alkalmazásban. Aki közérdekű közfoglalkoztatásban van, az ne legyen jogosult kérelmezni. A művészeknél is vannak ilyen kritériumok. Tóth Imrének ad szót hozzászólásra.

Tóth Imre képviselő: Örül, hogy a rendelet rendbe teszi ezt a lehetőséget. Ha jól érti, a műszaki felmérésből a bizottság határozza meg, hogy milyen felújítást kell a kérelmezőnek elvégeznie? Mindenki mást találhat fontosnak ezért egy összegszerűséggel és prioritással felállított felsorolást tartónak.

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: Nem szűkítették a kört a közérdekből bérbe adott lakásoknál, hogy a bizottság megkaphass a szabadságot a döntésre. Az előterjesztést munkáltatói véleménnyel együtt nyújtják be, de figyelembe vennék, hogy más beköltözhető ingatlana nincs. A bizottság természetesen kiegészítheti a feltételeket. A műszaki tartalmat a Palota Holding Zrt. foga leírni. Ugyanabban a formában kérik, mint a lakás pályázatoknál szokásos. A bizottság látni fogja, hogy milyen feladatai vannak a bérbeadónak és milyenek a bérbe vevőnek.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Esélyegyenlőség érdekében bele lehet írni azt, hogy legalább 5 éve a területben él vagy dolgozik, és beköltözhető lakóingatlannal nem rendelkezik. Sumics János kerületi lakos jelentkezik hozzászólásra. Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt**, hogy „a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról” szóló előterjesztés tárgyalása során Sumics János kerületi lakosnak 2 percen szót ad.

*Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt**, hogy „a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról” szóló előterjesztés tárgyalása során Sumics János kerületi lakosnak 2 percen szót ad.*

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Sumics János kerületi lakos: A felújítási tendenciát figyelembe lehetne venni a lakáson belül, lakáson kívül az önkormányzat a tulajdonos. További problémát okoz, hogy a Károlyi kórházat bezárják, így sürgőssé vált az ÉPK rendezése, javasolja, hogy ebben a konszenzusban is lehetne gondolkodni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az ÉPK-ra vonatkozóan valamiféle átfogó koncepció készül, melyet nagyon vár.

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: A javaslatot átgondolta, arra kéri a bizottságot, ahogy amennyiben az 5 évet javasolják elhelyezni, akkor az 5 éves munkaviszonyt jelentsen és nem kerületben lakást. Sokan vannak, akik nem a kerületben laknak, nincs bejelentett címük.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs. Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról” szóló előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot az alábbi módosítással:

1. § (1) A Rendelet 7. § (1) bekezdés f) és g) pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:
 - „f) az Önkormányzat és szerveinek alkalmazásában álló köztisztviselőnek, illetve közalkalmazottnak történő bérbeadáskor *olyan személy részére, akinek a kerületben legalább öt éves bejelentett munkaviszonya van és beköltözhető lakóingatlannal nem rendelkezik,*
 - g) az Önkormányzat által alapított gazdasági társaságok alkalmazásában állóknak történő bérbeadáskor *olyan személy részére, akinek a kerületben legalább öt éves bejelentett munkaviszonya van és beköltözhető lakóingatlannal nem rendelkezik*”.

ESzB 540/2015. (IX. 2.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a Képviselő-testületnek a „lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról” szóló előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot az alábbi módosítással:

1. § (1) A Rendelet 7. § (1) bekezdés f) és g) pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:
 - „f) az Önkormányzat és szerveinek alkalmazásában álló köztisztviselőnek, illetve közalkalmazottnak történő bérbeadáskor *olyan személy részére, akinek a kerületben legalább öt éves bejelentett munkaviszonya van és beköltözhető lakóingatlannal nem rendelkezik,*
 - g) az Önkormányzat által alapított gazdasági társaságok alkalmazásában állóknak történő bérbeadáskor *olyan személy részére, akinek a kerületben legalább öt éves bejelentett munkaviszonya van és beköltözhető lakóingatlannal nem rendelkezik*”.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházban levő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-161/2015. sz. anyag) „R”

Előterjesztő: Hajdu László polgármester

Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Szót ad dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezetőnek.

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: A módosítás lényege, hogy ha a képviselő-testület elfogadja, akkor ezután már nem pályázat alapján, hanem kérelem útján lennének a Nyugdíjasház garzonjai kiadva. A kérelmeket a beérkezések sorrendjében bírálnák el. Jelenleg 13 üres garzon van a Nyugdíjasházban, melyből 3-ra van a Fővárosi Önkormányzatnak bérlőkijelölési joga. A maradék 10-nél a kerületet illeti meg a bérlőkijelölés joga. A Fővárosi Önkormányzat

mintájára három módozatot javasolnak. Az egyik módja bekerülésnek, hogy a kerületben bérlakásban élő nyugdíjas/nyugdíjas házaspár a bérleti jogát megszüntetve, a bérlakás beköltözhető állapotú leadásával beköltözhet a Nyugdíjasházba. A másik, hogy a fővárosi önkormányzatnak a bérleményében lakik, a bérleti jog kijelölését a XV. kerület kapná meg. A harmadik, hogy a nyugdíjas ingatlannal rendelkezik, azt az önkormányzat megvásárolná, és a bekerülési díj levonása utáni összeget kapná meg a kérelmező. Remélik, hogy ezzel fel lehet gyorsítani a nyugdíjas házba való bekerülést. A pályázat idősök körében fontos, hogy minél előbb biztos helyre kerüljenek, melyre a Nyugdíjas ház megfelelő lenne. Remélhetőleg a módosítások a nyugdíjasoknak és az önkormányzatnak is megfelelő lesz.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Nagyon várták a rendelet módosítását. Sok a kiadatlan garzon a Nyugdíjasházban, ugyanakkor a lakás pályázatokon a nyugdíjasok hátrányban vannak a fiatal gyermekes családokkal szemben. A kérelmező akkor is leadhatja a lakását, ha tartozás van rajta, vagy kilakoltatás előtt áll? Probléma esetén nem tudják kitenni, behajtani az adósságot. Ha leadja a bérleményt, és a beöltözés után meggondolja magát hová helyezik el? Mi történik, ha nem tudnak másik lakást biztosítani. Pénzbeli térítésre is igényt tarthat? Szükséges a bérlakás beszámítási lehetőség, mert nem mindenki tud ekkora összeget fizetni. A korábbi pályázati rendszerben véleményt kellett csatolni arra vonatkozóan, hogy önmagát képes ellátni, most ez hiányzik a kérelemből. Nincs meghatározva, hogy milyen iratokat kell csatolni, az ingatlan megvásárlásánál nincs meghatározva, hogy az értékbecslést ki fogja megfizetni. Hozzászólásokra ad szót.

Dárdai Árpádné bizottsági tag: Jelzi, hogy az elmúlt évek folyamán a pályázatokra kevés jelentkező volt. Jó dolog, hogy ki lesz iktatva a pályázat. A bekerülés volt a nagy gond, azt kellene csökkenteni, és eredményesebb lenne a pályázat.

dr. Zsembery Ákos bizottsági tag: Mióta áll üresen a 10 garzonlakás? Ha régóta ez a helyzet, akkor segíteni kellene a kihasználtságot.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Válaszadásra ad szót dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezetőnek.

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: A bérlakás leadásánál a tervezetet javasolja azzal kiegészíteni, hogy tartozásmentesen történő leadást kössenek ki. Amikor magántulajdont ad le a kérelmező, azt kihagyták, hogy per- és tehermentesen adhatja át. Az értékbecslés díját javasolja, hogy az önkormányzat vállalja fel, a nyugdíjasok terheinek csökkentése érdekében. A kérelem nyomtatványt javasolja kiegészíteni két ponttal. Egyik, hogy a nyugdíjfolyósító igazgatóság által kiadott nyugdíj megállapító határozat legyen a melléklet, a másik az orvosi igazolás arra vonatkozóan, hogy a kérelmező önmagát ellátni képes. Az összeg csökkentésével kapcsolatban elmondja, hogy a három millió forintos bekerülés díj a Fővárosi Önkormányzatnál is ekkora összeg. Tudomása van két kérelmezőről, akik az önkormányzati lakás bérleti joga ellenében kívánják a bekerülést biztosítani. Az egyiknél a pénzbeli megtérítés sajnos alacsonyabb – 1.8 millió forint -, mint a rendeletben meghatározott összeg. Van olyan garzon, mely 2010. év óta áll üresen.

Báder György képviselő: Részletfizetési lehetőséget nem lehet felajánlani a bekerülés egyszeri összegének helyébe?

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Elég ingoványos, mert akkor mi történik, ha nem fizeti a részleteket? Utcára kerül? A régebb óta üresen álló lakás kicsit lelakott, a

másik öt fel van újítva. A részletfizetésnél sok kockázati tényező van, akár korából, betegségéből is adódhat, hogy nem fizeti be a részletet. Hozzászólásokra ad szót.

Báder György képviselő: De a jelenlegi rendszer szerint nem fog beköltözni senki, mert nincs fizetőképes kérelmező.

Tóth Jenőné képviselő: Akinek saját ingatlana van, azt nem tudja megvenni az önkormányzat? Ezt később ki lehet adni.

Báder György képviselő: Akár idősebb házaspároknak is fel lehet ajánlani, akik a gyerekeiknek ajánlanák fel a saját ingatlanukat használatra.

Dárdai Árpádné bizottsági tag: Ha egy tulajdonnal rendelkező személy a lakás eladásakor 1.8 millió forintot kap, az bekerülhet ekkora összegért a Nyugdíjasházba?

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: Egy kérelmet nyújtottak be arra vonatkozóan, hogy az önkormányzati lakást adná le térítés ellenében, melyre 1.8 millió forint lenne, melyet a Nyugdíjasházba befizetné bekerülési díjként. Az így megüresedett lakást ki tudják adni egy rászorulóknak. A lakástörvény szabályozza azt az esetet is, hogy amikor a bérlő a bérleti jogviszony megszüntetését kezdeményezi, melynél másik bérlakást, vagy pénzt kaphat térítés jogcímén. Ha valaki bérlakás leadásával kerül a Nyugdíjasházba, az csak bérlakásra lesz jogosult, aki pénzbeli térítéssel kerül be arra a pénzbeli térítés vonatkozik. Az eredeti rendelet ezt részben tartalmazta.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az a házaspár, aki le akarja adni az önkormányzati lakást, de a ráfordított költségek megtérítést kéri. Az önkormányzat 1.8 millió forintot ajánlott fel. Ha a nyugdíjasházba beköltözne, és rövid időn belül mégis felmondaná a szerződést akkor 2.7 millió forint pénzbeli megtérítést kérhet. Ezt nem érti, hogy lehet.

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: Az önkormányzati lakás bérleti szerződését a nyugdíjas házba való bekerülésért cserébe, akkor nem lehet szó bekerülési vagy felmondási díjról. Ha nem érzi jól magát, akkor kizárólag másik önkormányzati lakás bérlésére lesz jogosult. A felmondáskor pénzbeli térítés mértéke a bentlakás függvénye.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A rendelet szövegéből nem derül ki. Az a) pontba bele kell írni, hogy a korábbi „bérlakásának megfelelően 6. § (1) a) szakasza értelmében a vagy pénzbeli térítésre tarthat igényt a 6. § (2) bekezdés b) szakasza értelmében.” Nem tesz különbséget hogy melyik esetben milyen térítésre tarthat igényt.

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: A jogszabályok megfogalmazásánál nem célszerű másik jogszabályra kimutatni, mert az változhat, törölhető és hibás lesz a meghozott jogszabály. Javasolja, hogy a megfogalmazása „Nyugdíjasházba való bekerülésének a szerződése szerint”.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs. Szavazást kér a következő, módosított határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházban levő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot az alábbi módosításokkal:

2. § (1) bekezdés

a) pontja: „az Önkormányzat tulajdonában álló lakás bérlője, amennyiben a felek a bérleti szerződést közös megegyezéssel megszüntetik és a bérlő a lakást üres, rendeltetésszerű, használatra alkalmas állapotban, *tartozásoktól mentesen*, az Önkormányzatnak leadja”, vagy

c) pontja: „adásvételi szerződés keretén belül a kizárólagos tulajdonában álló, üres, beköltözhető *per- és tehermentes* lakásingatlan tulajdonjogát a lakásingatlan és a Nyugdíjasházban lévő önkormányzati lakás, bekerülési térítési díj értéke közötti különbözet 100 %-nak megfelelő összegért az Önkormányzatnak egyidejűleg eladja (*Az Önkormányzat a lakásingatlan értébecslését saját költségén elvégzi*)”, vagy

4. § (1) bekezdés: „Amennyiben a Nyugdíjasházban lévő önkormányzati lakásra vonatkozó bérleti szerződést a bérlő felmondja, *a bekerülési bérleti szerződés szerint*:”

Melléklet a 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendelethez:

„9. A kérelmező, a kérelemhez köteles mellékelni a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság által kiállított, a tárgyévnyi nyugdíjellátásra vonatkozó igazolás, illetve az egyéb bevételeiről szóló igazolások másolatát”.

„10. A kérelmező az egészségügyi állapotára vonatkozóan köteles a kérelemhez orvosi igazolást mellékelni (önmagát ellátni képes)”.

ESzB 541/2015. (IX. 2.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházban levő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot az alábbi módosításokkal:

2. § (1) bekezdés

a) pontja: „az Önkormányzat tulajdonában álló lakás bérlője, amennyiben a felek a bérleti szerződést közös megegyezéssel megszüntetik és a bérlő a lakást üres, rendeltetésszerű, használatra alkalmas állapotban, *tartozásoktól mentesen*, az Önkormányzatnak leadja”, vagy

c) pontja: „adásvételi szerződés keretén belül a kizárólagos tulajdonában álló, üres, beköltözhető *per- és tehermentes* lakásingatlan tulajdonjogát a lakásingatlan és a Nyugdíjasházban lévő önkormányzati lakás, bekerülési térítési díj értéke közötti különbözet 100 %-nak megfelelő összegért az Önkormányzatnak egyidejűleg eladja (*Az Önkormányzat a lakásingatlan értébecslését saját költségén elvégzi*)”, vagy

4. § (1) bekezdés: „Amennyiben a Nyugdíjasházban lévő önkormányzati lakásra vonatkozó bérleti szerződést a bérlő felmondja, *a bekerülési bérleti szerződés szerint*:”

Melléklet a 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendelethez:

„9. A kérelmező, a kérelemhez köteles mellékelni a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság által kiállított, a tárgyévnyi nyugdíjellátásra vonatkozó igazolás, illetve az egyéb bevételeiről szóló igazolások másolatát”.

„10. A kérelmező az egészségügyi állapotára vonatkozóan köteles a kérelemhez orvosi igazolást mellékelni (önmagát ellátni képes)”.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 8.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a Budapest XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 2015. II. félévi munkaterv-tervezetéről (ESzB ikt.sz. 1/65-217/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Victorné dr. Kovács Judit elnök
Előadó: Victorné dr. Kovács Judit elnök

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A munkatervvel kapcsolatban kérdésre ad szót Tóth Jenőné képviselőnek.

Tóth Jenőné képviselő: Ha a bizottság többi tagja is beleegyezik, szeretné, ha a kezdés időpontja 9.00 órára módosulna.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs. Szavazást kér a következő, módosított határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság az ESzB 1/65-217/2015. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy elfogadja a 2015. II. félévi munkatervét azzal a módosítással, hogy 2015. II. félévben az ülések 9.00 órakor kezdődnek.

ESzB 542/2015. (IX. 2.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság az ESzB 1/65-217/2015. sz. előterjesztés alapján **úgy dönt**, hogy elfogadja a 2015. II. félévi munkatervét azzal a módosítással, hogy 2015. II. félévben az ülések 9.00 órakor kezdődnek.

Felelős: Victorné dr. Kovács Judit

Határidő: 2015. szeptember 2-től 2015. II. félév végéig.

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 69. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

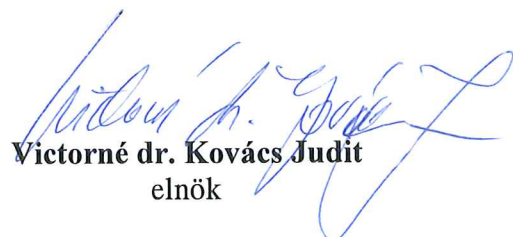
Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A nyilvános ülést bezárja, a bizottság 10 perc szünet után zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f.


Victorné dr. Kovács Judit
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Botlik Krisztina bizottsági titkár



Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Egészségügyi, Szociális és
Esélyegyenlőségi Bizottságának
Elnöke



Ülésszám: ESzB 1/64-11/2015.

M E G H Í V Ó

Értesítem, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi
Bizottságának ülését

2015. szeptember 2-án (szerda) 8.30 órára
összehívom, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület Díszterem

Budapest, 2015. augusztus 27.

Tisztelettel:

Victorné dr. Kovács Judit s.k.
elnök

Javaslat a napirendre:

- 1. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról (ESzB ikt.sz. 1/65-200/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
- 2. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/47-168/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

3. **Előterjesztés a Spirál Házzal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozataláról (Ikt.sz. 1/47-167/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **Hajdu László polgármester**
Előadó: **dr. Filipisz Andrea aljegyző**
4. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2015. évi költségvetésének VII. módosításáról (Ikt.sz. 1/47-160/2015. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő: **Hajdu László polgármester**
Előadó: **Hórich Szilvia főosztályvezető**
5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó közbiztonsági koncepciójának elfogadásáról (Ikt.sz. 1/47-164/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **Hajdu László polgármester**
Előadó: **dr. Filipisz Andrea aljegyző**
Hudák Tamás referens
6. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-162/2015. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő: **Hajdu László polgármester**
Előadó: **Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
7. **Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-174/2015. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő: **Hajdu László polgármester**
Előadó: **Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
8. **Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-163/2015. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő: **Hajdu László polgármester**
Előadó: **dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető**
9. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházban levő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 3/2013. (II.4.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/47-161/2015. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő: **Hajdu László polgármester**
Előadó: **dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető**
10. **Előterjesztés a Budapest XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Biztosság 2015. II. félévi munkaterv-tervezetéséről (ESzB ikt.sz. 1/65-217/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **Victorné dr. Kovács Judit elnök**
Előadó: **Victorné dr. Kovács Judit elnök**

Zárt ülésen tárgyalandó a Mötv. 46. § (2) bek. a-b) pontja alapján:

11. **Előterjesztés a „Budapest XV. kerületi 1956. október 23.” díj adományozására (Ikt.sz. 1/47-173/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Hajdu László polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető
12. **Előterjesztés bizottsági Palota rendkívüli települési támogatás iránti kérelmekről (ESzB ikt. sz. 1/65-201/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
13. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-196/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
14. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-197/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
15. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-198/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
16. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-202/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
17. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-203/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
18. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-204/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
19. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-205/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
20. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-206/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

21. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-207/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **Németh Angéla alpolgármester**
Előadó: **dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető**
22. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-208/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **Németh Angéla alpolgármester**
Előadó: **dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető**
23. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-209/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **Németh Angéla alpolgármester**
Előadó: **dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető**
24. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-210/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **Németh Angéla alpolgármester**
Előadó: **dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető**
25. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról (ESzB ikt. sz: 1/65-211/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **Németh Angéla alpolgármester**
Előadó: **dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető**
26. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-212/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **Németh Angéla alpolgármester**
Előadó: **dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető**
27. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-213/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **Németh Angéla alpolgármester**
Előadó: **dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető**
28. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásbérlet jogviszonyának meghosszabbításáról (ESzB ikt. sz: 1/65-214/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **Németh Angéla alpolgármester**
Előadó: **dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető**

A Mötv. 46. § (2) bek. c) pontja alapján zárt ülésen javasolt tárgyalni:

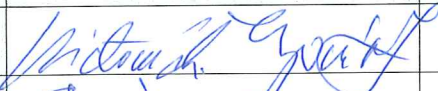
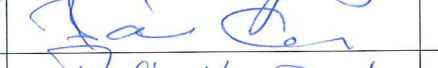


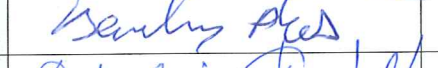
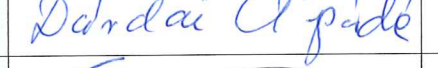

29. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére pénzbeli térítés ellenében (ESzB ikt. sz: 1/65-199/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **Németh Angéla alpolgármester**
Előadó: **dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető**

- 30. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-215/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
- 31. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásbérleti jog rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-216/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető


Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság

Ülés szám: 1/64 - 11/2015.


JELENLÉTI ÍV
a bizottság 2015. szeptember 2-i nyilvános üléséről

Név	Aláírás	Távollét	
		igazolt	igazolatlan
Victorné dr. Kovács Judit elnök			
Báder György alelnök			
Tóth Jenőné alelnök			
Tóth Imre tag			
Dr. Zsembery Ákos tag			
Dárdai Árpád Ernőné tag			
Czuczú Tamás tag			

Állandó meghívottak:	Aláírás
Hajdu László polgármester	
Dr. Balázs Zoltán alpolgármester	
Németh Angéla alpolgármester	
Dr. Pintér Gábor alpolgármester	
Dr. Lamperth Mónika jegyző	
dr. Filipsz Andrea aljegyző	

Meghívottak:	Aláírás
Hórich Szilvia főosztályvezető	
dr. Filipsz Andrea aljegyző	
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető	
dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető	
Szente László referens	
Németh Tibor főosztályvezető	

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság

Kocsis Lászlóné Egyesített Bölcsődék igazgató	
dr. Szántó Olga MOK XV. kerületi elnöke	
Gráczer Irma ESZI igazgató	
GAZDÓ BIANKA	Gazdó Bianka
ARTINA MIKLÓS	

Budapest, 2015. szeptember 2.