

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottsága

Ülés száma: 1/64-12/2015.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2015. szeptember 16-i**
rendkívüli nyilvános üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp. XV., Bocskai út 1-3.
C. épület Díszterem

Meghívott polgármester és (20 fő) képviselő:

Hajdu László, Agárdi János, dr. Balázs Zoltán, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, Lehoczki Ádám, Legárd Krisztián, Dr. Matlák Gábor, Merk Péter, Monostori Zsolt, Móricz Eszter, Németh Angéla, Dr. Pintér Gábor, Szilvági László, Tóth Imre, Tóth Jenőné, Vékás Sándor, Victorné dr. Kovács Judit.

Jelen van: 5 fő (Victorné dr. Kovács Judit, Báder György, Tóth Imre, Tóth Jenőné, Dárdai Árpádné)

Meghívottak:

Dr. Lamperth Mónika Jegyző, dr. Filipisz Andrea aljegyző, a Jegyzői Iroda vezetője, Mócsai Rita, a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi Csoport vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávori Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Vargáné dr. Kalán Ilona a Hatósági Főosztály vezetője, Gál Györgyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Horváth Attila a Rendészeti Osztály vezetője, Hórich Szilvia a Közgazdasági Főosztály vezetője, Karmosné Hevele Mária Gazdálkodási Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály vezetője, dr. Erdélyi-Kincses Andrea a Lakásosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője.

Meghívottként jelen van: Németh Angéla alpolgármester
dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
dr. Zsidei Kinga osztályvezető
Szabó Bianka referens

További meghívottak:

Turmely Erzsébet a Budapest Főváros Kormányhivatala részéről, Dr. Bégány Attila a Kormányhivatal Kerületi Hivatalának vezetője, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, dr. Szántó Olga a MOK XV. kerületi elnöke, Kocsis Lászlóné az Egyesített Bölcsődék Igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos Csokonai Kulturális és Sportközpont vezetője, Ábri László a Csokonai Kulturális és Sportközpont részéről, Hannák György könyvvizsgáló, Oláh Józsefné a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat képviselője, Danielisz Béla Igazgatás- és bűnmegelőzési szervező, c. főiskolai docens.

Jelen vannak:

Bíró Ákos Palota Holding Zrt.
Zsiska Zoltánné Palota Holding Zrt.

Többcélú Intézmények:

Gertner Hajnalka a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak: ---

Alapítványok:

Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi

Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerosok Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Őszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegylet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mí Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündéreképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak

Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: ---

* * * * *

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Köszönti a megjelent meghívottakat, előterjesztőket és a bizottságot. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes, Czuczu Tamás és dr. Zsembery Ákos bizottsági tagok jelezték, hogy egyéb elfoglaltságuk miatt a mai rendkívüli ülésen nem tudnak részt venni. Sürgősséggel nem érkezett előterjesztés, ismerteti a napirendi pontokat.

Javaslat a napirendre:

1. Tervezet a 2015. IV. negyedévében kiírásra kerülő költség elvű lakáspályázatról (ESzB ikt. sz: 1/65-246/2015. sz. anyag)

Zárt ülésen tárgyalandó a Möt. 46. § (2) bek. a-b) pontja alapján:

2. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-227/2015. sz. anyag)
3. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-228/2015. sz. anyag)
4. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról (ESzB ikt. sz: 1/65-229/2015. sz. anyag)
5. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-231/2015. sz. anyag)
6. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-232/2015. sz. anyag)
7. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-234/2015. sz. anyag)
8. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-235/2015. sz. anyag)
9. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-236/2015. sz. anyag)
10. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-238/2015. sz. anyag)
11. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-239/2015. sz. anyag)
12. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-240/2015. sz. anyag)
13. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-241/2015. sz. anyag)

14. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-242/2015. sz. anyag)
15. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-245/2015. sz. anyag)

A Mötv. 46. § (2) bek. c) pontja alapján zárt ülésen javasolt tárgyalni:

16. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-230/2015. sz. anyag)
17. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-237/2015. sz. anyag)
18. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-243/2015. sz. anyag)
19. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-244/2015. sz. anyag)

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja zárt ülésen való megtárgyalást javasol az ESzB 1/65-230; 237; 243 és 244/2015. iktatószámú előterjesztéseknél. Szavazást kér arról, hogy ezeket a napirendeket zárt ülés keretében tárgyalják meg.

ESzB 582/2015. (IX.16.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt, hogy** az 1/65-230/2015, iktatószámú, „Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról”; az 1/65-237/2015. iktatószámú „Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről”; az 1/65-243/2015 iktatószámú „Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről” és az 1/65-244/2015 iktatószámú „Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről” szóló előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalja.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az ESzB 582/2015. (IX.16.) határozata figyelembe vételével szavazást kér az előterjesztett napirendi pontokról és azok tárgyalási sorrendjéről.

ESzB 583/2015. (IX.16.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt, hogy** az ESzB 582/2015. (IX.16.) sz. határozat figyelembevételével **elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. Tervezet a 2015. IV. negyedévében kiírásra kerülő költség elvű lakáspályázatról (ESzB ikt. sz: 1/65-246/2015. sz. anyag)

Zárt ülésen tárgyalandó a Mötv. 46. § (2) bek. a-b-c) pontja alapján:

2. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-227/2015. sz. anyag)
3. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-228/2015. sz. anyag)
4. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról (ESzB ikt. sz: 1/65-229/2015. sz. anyag)
5. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-231/2015. sz. anyag)
6. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-232/2015. sz. anyag)
7. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-234/2015. sz. anyag)
8. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-235/2015. sz. anyag)
9. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-236/2015. sz. anyag)
10. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-238/2015. sz. anyag)
11. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-239/2015. sz. anyag)
12. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-240/2015. sz. anyag)
13. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-241/2015. sz. anyag)
14. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-242/2015. sz. anyag)
15. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-245/2015. sz. anyag)
16. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-230/2015. sz. anyag)
17. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-237/2015. sz. anyag)
18. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-243/2015. sz. anyag)
19. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-244/2015. sz. anyag)

* * * * *

1. Tervezet a 2015. IV. negyedévében kiírásra kerülő költség elvű lakáspályázatról (ESzB ikt. sz: 1/65-246/2015. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester

Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni. Az előző pályázathoz képest sok változtatás található benne a kiírás és a pontozás tekintetében is. A pontozásnál előnyben részesül, aki a kerületben jelenleg lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkezik már 3 éve, kerületi székhelyű, vagy telephelyű munkáltatónál áll alkalmazásban, a gyermeke a kerületi intézménybe jár, és a fiatal házaspár. Régen kikötés volt, hogy Budapesti, vagy Pest megyei lakos pályázhat, melyet visszatenne feltételek közé szigorított formában, mégpedig legalább 3 éves bejelentett lakcímet írta elő. A szociális pályázatban szigorítottak a feltételeken, mert Budapesten a XV. kerületnek van a legnagyobb, 2200 darabos bérlakás állománya. A helyi támogatási kondíciók is nagyon kedvezőek. Nem állhat senkinek az érdekében, hogy más településről a kerületbe költöztessenek családokat szociális lakásba, a helyi támogatásokra alapozva életüket. Akik jelenleg a kerületben élnek a családjukkal, rokonokkal, vagy albérlésben, azok élvezzenek előnyt a kerületi szociális támogatásokból, hiszen a költség elvű pályázat is valamilyen szinten szociális támogatás. A pontrendszerből kikerültek a közszférában dolgozók, hiszen nem minden érintett tudta igénybe venni ezeket a plusz pontokat. Szintén kikerültek a vállalható felújítással szerezhető pontok. Régen 50.000,- forintként 1-1 ponttal, de maximum 5 ponttal lehetett növelni a megszerzett pontszámokat, mellyel a Palota Holding Zrt.-től vállaltak át felújítási feladatokat. A pontozási mellékletben a 9. sort nem érti, hiszen a 8. sorban az egyedülálló már előnyben részesül. A fiatal általában maximum 25-30 éves korúnak határozzák meg, nem 40-nek. A 40 éves gyerekvállalóként már nem jöhet számításba. Ha az egyedülállónak adnak 2 pontot, és a gyermekét egyedül nevelő szülőnek is adnak 2 pontot, az nem szerencsés összemérés. A 7.1 sorban 0 gyermekre 0 pont jár, ezt teljesen feleslegesnek tartja kiírni. Az öregségi és rokkantnyugdíjasoknál meghagyták a 2 pontot, a munkavállalók az öt éves munkaviszony után már 5 pontot kapnak, így a nyugdíjas hátrányba kerül. A kerületi munkavállalásért nem adna 2 pontot, mert véleménye szerint visszaélésre ad okot. Kérdés nincs, hozzászólásokra ad szót.

Dárdai Árpádné bizottsági tag: Nem látta leírva, hogy kiket lehet bejelenteni a bérlakásba, mint családtag. Van erre vonatkozó kikötés?

Németh Angéla alpolgármester: A lakástörvény tartalmazza az erre vonatkozó szabályozásokat.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A pályázati feltételekben 25-30 éves korhatárt tart reálisnak. Hozzászólásokra ad szót.

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: A CSOK 40 éves korig vehető igénybe, ez alapján gondolták a 40 éves maximum korhatárt meghatározni.

Tóth Jenőné képviselő: A 40 éves kor ma már nem lenne szabad, hogy akadály legyen, sokan szülnék ebben a korban is. Azokat is támogatni kell, akik nem a kerületben laknak, de itt dolgoznak, melyet határozatlan idejű munkaszerződéssel igazolni tudnak. Nagyon fontos a fiatalok lakáshoz jutásának támogatása. Sajnos a nyugdíjasok ilyen szempontból nem kerülnek könnyű helyzetbe, pláne, ha egyedül élnek.

Báder György képviselő: A pályázat kiírásakor a pontokat is közlik? Taktikai okokból nem jelenítené meg nyilvánosan az adható pontokat, csak a pályázat feltételeit és előnyeit. Aki pályázni szeretne, az látja, hogy minek tett eleget, és mire nem kaphat pontot. Úgy gondolja, hogy ha a pontok nyilvánosságra kerülnek, lesznek olyanok, akik egyértelműen megkavarják a valóságot, hogy nagyobb esélyük legyen a nyeresre. Ez emberi tulajdonság.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A legutóbbi pályázat bontása folyamán tapasztalták, hogy nagyon sok feltételnek kell eleget tenni, a pontrendszer egy eligazodás, mégsem tesznek eleget a pályázók néha még az alapfeltételnek sem, mely miatt nagyon sok pályázatot érvénytelennek kell tekinteni. Hiányoztak a tanulói jogviszonyok, a személyi igazolvány és lakcímkártya másolatok, mely alapján nem csak a pályázó személyazonosságát állapítják meg, hanem az előnyökért járó pontokat. A pályázóra vonatkozó feltétel, hogy legalább 3 éves kerületi lakcímmel rendelkezzen, a családtagok kerületi címére pedig további pontok járnak, mely miatt sokan elmennek és bejelentik címüket a lakcímnnyilvántartóban. A pontrendszer egyfajta eligazodási lehetőség, de nem mindenki veszi figyelembe és nem mindenki a kiskaput keresi. Ha figyelemmel áttanulmányozzák, több érvényes pályázat érkezik. Nem tudja bele lehet-e tenni, hogy a személyi igazolvány és lakcímkártya másolatának hiánya érvényteleníti a pályázatot. A legutóbbi szociális alapú lakáspályázatra 160 pályázat érkezett, melyből 53 volt csak érvényes. Hozzászólásokra ad szót.

Tóth Jenőné képviselő: Javasolja, hogy egy nagyon egyszerűsített formában is tartalmazza a pályázat a leadandó mellékletek listáját. A teljes szövegbe beágyazott rész sokaknak gondot okoz, még a kitöltéshez is segítséget kérnek. Tegyenek be egy olyan oldalt, amibe nagyon egyszerűsített, pontokba szedett feltételeket, hogy ezekkel érvényes a pályázat.

Németh Angéla alpolgármester: Alapvető hibának tartja, hogy a pályázó a személyazonossági igazolványát és a lakcímkártyáját nem csatolja, így nem állapítható meg sem a kerületi lakcím, az együttköltözők száma. Ezt nem lehet tovább egyszerűsíteni. Bárki, aki pályázni szeretne, mielőtt lezárja a borítékot megkeresheti az irodájában, de Elnök Asszonyt, vagy a Lakásosztály munkatársait is akik segítik, és elmondják, hogy miket kell csatolnia. Igaz a kitöltésbe nem szólnak bele, nem ellenőrzik, de a mellékletek darabszámát igen. Ennél többet nem tudnak tenni. A pontrendszert benne kell hagyni, mert ez alapján lehet ellenőrizni a szerzett pontokat és esélyeket. Megfontolásra javasolja, hogy az is kaphasson plusz pontot, aki a szülőtől szeretne elköltözni. A tapasztalat szerint sokan a tanácsai rendszerben megvásárolták a bérleményt, melyet azonnal a gyermek nevére írtak. Az időközben felnőtt gyermek a pályázati rendszerben nem indulhat, mert tulajdonnal rendelkezőként szerepel, bár a szülő lakja a lakását. Hogy beköltözhető ingatlanal rendelkezik, vagy nem, azt nem egyszerű megítélni. A munkaviszony igazoláshoz a pályázat lezárásától visszamenőlegesen egy éves határozatlan munkaviszonyt javasol feltételként megszabni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Egyet ért Alpolgármester Asszonnyal. A pályázatokat az ügyfélszolgálaton kellett leadni, és a Palota Holding Zrt.-nél a munkatársak segítségét maximálisan kihasználták. A pályázók nagy része az utolsó 3 napon adta le a pályázatát. A munkáltatói igazolások és a kitöltések alapján lehetett látni, hogy volt, aki már augusztus elején megvásárolta a csomagot. Ha az ügyfél nem tudja, hogy mi a kötelessége, joga, azt nem tudják pótolni. A személyazonossági igazolvány és a lakcímgazolvány a családi viszonyok megállapításánál elengedhetetlen. Sokan felkeresték azzal kapcsolatban, hogy együtt laknak a szülőkkel, mert a devizahitel elvitte a lakásukat. Kölcsönt vettek fel, az albérletet tudják fizetni, azok is pályázhatnak. Hozzászólásra ad szót.

Németh Angéla alpolgármester: Úgy érte, hogy ha a párjával el akar költözni a szülőktől, akkor kapjon plusz pontot.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A 40 év alatti pályázónak megvan a plusz 2 pont. Viszont a pontozási táblázatból kihúzná az egyedülállót, mert ellentétes a VI. fejezet 2. bekezdés d) pontjában leírt szöveggel. Nem javasolja, hogy plusz pontot adjanak annak, aki a szülőktől költözik, mert nem lehet ellenőrizni. A lakcíme vélhetően akkor is megegyezik a szülő lakcímével, ha albérletben lakik, mert a magántulajdonos nem engedi bejelentkezni az albérletet. Hozzászólásra ad szót.

Garainé Plesz Ildikó ügyintéző: A pontrendszerben az egyedülállót azért gondolták feltüntetni, mert az előző költségelví pályázat bontásánál felmerült, hogy őket is plusz pontban lehetne részesíteni, a pályázat szövegezéséből kimaradt az „egyedülálló” meghatározás. Véleménye szerint nem diszkrimináció a kizárólagosan kerületi lakosok előnyben részesítése, mert támogatott bért fizet a költség elvű bérlő is. Természetesen a bizottság elvetheti ezeket a gondolatokat, bárhogyné dönthetnek.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Akkor minősülne diszkriminációnak, ha a piaci alapú pályázat lenne. Szeretne a Palota Holding Zrt.-től olyan kimutatást kapni, hogy az üres lakásokra mennyit fordítanak – közös költség, szolgáltatók, közművek, szemét szállítás, munkatársak foglalkoztatása, postaköltség, egyebek - éves szinten. Átalányban egy lakás fenntartása mennyibe kerül? Külön-külön megnézve a panel és régi építésű lakásokra is szeretne látni adatokat. Diszkriminációról nem beszélhetnek a támogatások miatt. Nem szeretné, hogy vidékről költözzenek fel családok a támogatott lakásokba a helyi segélyezési rendszerre alapozva. Már várják a beérkező pályázatnál az össze-vissza munkáltatói igazolásokat, melyeknél soha nem ellenőrizték le, hogy valóságos-e. Nem APEH igazolást kérnek, tehát akár fiktiivén is ki lehet állítani. Ez alapján mindenkinek lehet lakást adni. Hozzászólásra ad szót.

Tóth Jenőné képviselő: A pályázatban is büntetőjogi felelőssége tulajdonában nyilatkozik, nem hiszi, hogy az állampolgárok félrevezető magatartást mutatnak mindannyian. Ha valami nagyon gyanús, akkor a körzeti képviselő felkeresheti a pályázót a tisztázás érdekében.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Az előző bérlakás pályázat tárgyalása alatt derült fény arra, hogy a Palota Holding Zrt.-nek nem sikerült feldolgozni az évente beérkező jövedelemigazolásokat és a nullás igazolásokat. Nem tudja, hogyan lesz kapacitás minderre, amikor a bérlemény ellenőrzéseket sem sikerül időben elvégezniük. Hozzászólásokra ad szót.

Tóth Imre képviselő: Nem a pályázat tartalmához kíván hozzászólni, csupán a tárgyalás menetét elősegíteni. Kéri, hogy legyenek operatívok. Ha szeretnék, hogy legyen egy jó lakáspályázat, akkor vegyék sorra a pontokat és azokat tárgyalják meg, amikkel probléma van, mondja el a bizottság az álláspontját és tegyenek javaslatot arra, hogy mi kerüljön be a pályázatba. A kerület tulajdonában álló lakásokról van szó, melyek támogatott bérbeadására írják ki a pályázatot ezért előnyben lehet részesíteni a kerületben élőket. A piaci elvű bérleti díjnál nem szükséges a megkötés, bárholnan érkezhetsz, az a kerületnek csak jó, ha bevétele adódik.

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: Tiszteletben tartja a bizottság véleményét, ezzel az anyaggal kapcsolatban, és kéri, hogy konkrétan fogalmazzák meg a javaslataikat, beillesztő legyen, hogy mire a konkrét lakásokkal érkezik a pályázat kiírása addigra

mindenki számára elfogadható legyen. Jegyzőkönyvbe lesz foglalva, jogi kontrollon megy át. A javaslat összeállítása előtt több kerület, város pályázati kiírását áttanulmányozták, több helyről vettek ötleteket, ugyanakkor ez a tervezet rugalmas, ki lehet belőle venni, és hozzá lehet adni tartalmakat.

Báder György képviselő: Az egyedülállókat is támogatni kell, de nagyon kevés lakás van, amit most bérebe lehet adni. Inkább a kapcsolatban élőket, akár gyerekes párokat részesítené előnyben, hiszen az egyedülállónak a jövedelmi viszonyainak is magasabbnak kell lennie, hogy meg tudjon felelni a pályázati feltételeknek. A büntetőjogi felelősséggel kapcsolatban elmondja gondolatát. Amikor már bent lakik a lakásban a bérlő, és ha kiderül, hogy problémák vannak vele nagy gondot jelent a bizottságnak és az önkormányzatnak, hogy mi legyen a bent lakó családdal. Mindenképpen azt mondja, hogy előre ellenőrizni majdnem lehetetlen.

Németh Angéla alpolgármester: Az egyedülálló alatt többek között azokat érti, akik egyelőre a szüleikkel laknak, és később szeretnének összeköltözni, családot alapítani, azok is tudjanak pályázni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A kérésnek megfelelően oldalanként elmondja, hogy mely dolgokkal van problémája. 1 oldal, 1 számú melléklet 2. pont. A pályázó jogosultsága fejezetbe beletenné, hogy a „akinek jelenlegi bejelentett lakó- vagy tartózkodási helye Budapesten, vagy Pest megyében van a lakcímkártya alapján. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy a „Tervezet a 2015. IV. negyedévében kiírásra kerülő költség elvű lakáspályázatról” szóló „Lakáspályázati kiírás” I. fejezet 2. pontja helyébe „A pályázaton részt vehet, azon természetes személy, akinek jelenlegi bejelentett lakó- vagy tartózkodási helye a pályázat kiírásának napjától visszamenőlegesen számított 3 éve Budapesten vagy Pest megyében van (a lakcímkártya alapján)” kerüljön.

ESzB 584/2015. (IX.16.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt, hogy a „Tervezet a 2015. IV. negyedévében kiírásra kerülő költség elvű lakáspályázatról”** szóló „Lakáspályázati kiírás” I. fejezet **2. pontja helyébe** „A pályázaton részt vehet, azon természetes személy, akinek jelenlegi bejelentett lakó- vagy tartózkodási helye a pályázat kiírásának napjától visszamenőlegesen számított 3 éve Budapesten vagy Pest megyében van (a lakcímkártya alapján)” kerüljön.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 16.-tól folyamatos

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 5.§)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Kérdése, hogy ha az a) pontban a pályázat benyújtására megállapított határnapig a 18. életévét nem tölti be a pályázó, akkor hogyan nyilatkozhat? Vállalhat felelősséget kiskorúként? Hozzászólásra ad szót.

Németh Angéla alpolgármester: A pályázat kiírásának napján betöltötte a 18. életévét, így szól a szociális pályázatnál, legyen a kiírás napja ebben a pályázatban is.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A javaslat szövegének többi része maradhat? További kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy a „Tervezet a 2015. IV. negyedévében kiírásra kerülő költség elvű lakáspályázatról” szülő „Lakáspályázati kiírás” I. fejezet 2. a) pontja helyébe „aki a pályázat kiírásának napján a 18. életévét betöltötte (vagy házasságkötése útján nagykorúvá vált);” kerüljön.

ESzB 585/2015. (IX.16.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt, hogy a „Tervezet a 2015. IV. negyedévében kiírásra kerülő költség elvű lakáspályázatról” szülő „Lakáspályázati kiírás” I. fejezet 2. a) pontja helyébe** „aki a pályázat kiírásának napján a 18. életévét betöltötte (vagy házasságkötése útján nagykorúvá vált);” kerüljön.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 16.-tól folyamatos

(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 5.§)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A tartozásokra vonatkozó rész át lett fogalmazva. Megegyezik a korábbi szöveggel a tartalma? Hozzászólásra ad szót.

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: Igen, a korábbi szöveg tartalmával egyező.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A következő problémás pont az ötödik oldalhoz kapcsolható. A Palota Holding Zrt.-nek mennyire volt megfelelő a szabadon választható feladatok átadása? Plusz összegért vállalhatott be felújítási munkát a pályázó a bérleményben. 50.000,- forintként kapott egy pontot, stb. Ez most kikerült a pontozásból és a kiírásból is, mert korábban problémákat okozott. Ezt megfelelőnek tartják? Hozzászólásokra ad szót.

Garainé Plesz Ildikó ügyintéző: Nagyon sok olyan vállalt feladat volt, ami később nem valósult meg. Így egyszerűbb lesz.

Tóth Imre képviselő: Azzal egyet tud érteni, hogy kimarad ez a pontszerzési lehetőség. Az igények különbözőek, a megvalósítás is nagymértékben eltérhet. Van, akinek a tisztasági festés egy meszelést jelent, másnak tapétázást, festést, akár díszítést is. Amíg nincs egy etalon kiírva, addig ez veszélyes, mert mindenki mást ért alatta. Ha valamit elvárnak, annak a minimumát meg kell határozni. Milyen anyag, milyen minőség, de ez csak káoszra ad okot.

Báder György képviselő: Ugyanennél a c) pontnál volt problémája. Volt rá példa, hogy házastársak külön-külön pályázatot adtak be ugyanarról a címről.

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: Nehéz megoldani az ellenőrzésüket, hiszen a pályázatokat zárt borítékban és sorszámmal ellátva adják le. Ha ugyanarra a lakásra mindkét családtag beadja a pályázatot, akkor kiütik egymást, mindkettő érvénytelen lesz. A beajánlás a lakás felújításra azért javasolták, hogy ne legyen benne, mert magát a fedezetet sem

tudják bizonyítani és ellenőrizni. Mi van akkor, ha kér egy munkáltatói kölcsönt és az adott pillanatban a számlán van a pénz, de a következő hónapban már vissza is adja.

Tóth Jenőné képviselő: Ha a felújításokat kiveszik, azt jelenti, hogy gyakorlatilag több lakás kerül kiírása, vagy nem változik a szám?

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: A pályázó is láthatja, hogy milyen állapotú a lakás, mit csinált meg a Palota Holding Zrt. és mi terheli a pályázót. A bíráló bizottságnak is egyszerűbb figyelembe venni a pályázó egyéni lehetőségeit.

Tóth Jenőné képviselő: A nyílászáró is vitás, mert sokszor a javításnál is akkora összeget írnak ki költségként, mint a cserénél. Nem tudja, hogy ez minek alapján történik. 40-42 éves ablakokról van szó, a lakások rossz műszaki állapotban vannak.

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: Jegyző Asszonnyal és a Palota Holding Zrt. vezérigazgatójával egyeztetek. A szociális lakáspályázat kiírása is úgy módosul a pályázó részére kötelezően elvégzendő felújítás, hogy csak a feladatokat írják ki, összegszerűségében nem szabják meg. A Palota Holding Zrt. felé nem számlával kell igazolni, hanem a feladata elvégzésének a tényével. Ha a bizottság elfogadja ezt a javaslatot, a pályázati kiírás már ezek alapján készül el. Nagyon nehéz meghatározni az összeget a feladathoz. Lakásonként, bérlőként különbözőek az igények és ízlések. Egy panelban más az elsődleges feladat, mint egy hagyományos régi bérlakásban, mert ott a vizesedés elleni védelem a fontos. A bérbeadói kötelezettség továbbra is összegszerűen is kiírásra kerül.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Elfogadható és jó ötlet. Hol lesz feltüntetve a pályázó részére, hogy neki is költeni kell a lakásra? Ha nem fogja összegszerűen látni, nem biztos, hogy ezt meg is érti. Hozzászólásokra ad szót.

Németh Angéla alpolgármester: A lakáspályázatban csatolva van a műszaki leírás is.

Báder György képviselő: A vállalt feladatokat a beköltözés előtt el kell végeznie a bérlőnek? Véleménye szerint így egyszerűbb lenne. A szerződés tartalmazná ezt a kitétel.

Tóth Jenőné képviselő: Erre kell egy bizonyos időt adni a bérlőnek.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy a 2015. I. negyedévben kiírt költségelvű lakáspályázat III. fejezet – A pályázat speciális feltételei - 3. bekezdés c) pontja „A Pályázó által vállalható további feladatok” és a hozzá kapcsolódó pontszerzési lehetőség az elkövetkezendő költségelvű lakáspályázatokban ne szerepeljen.

ESzB 586/2015. (IX.16.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2015. I. negyedévben kiírt költségelvű lakáspályázat III. fejezet – A pályázat speciális feltételei - 3. bekezdés c) pontja „**A Pályázó által vállalható további feladatok**” és a hozzá kapcsolódó pontszerzési lehetőség az elkövetkezendő költségelvű lakáspályázatokban **ne szerepeljen**.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. szeptember 16.-tól folyamatos
(*Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 5.§*)
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy az elkövetkezendő költség elvű lakáspályázatokban a pályázóra vonatkozó kötelezően vállalandó lakás felújítási karbantartási feladatok mellékletben a feladat megnevezései mellett, a feladatra vonatkozó összecszerű kötelezettség ne szerepeljen.

ESzB 587/2015. (IX.16.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt**, hogy az elkövetkezendő költség elvű lakáspályázatokban a pályázóra vonatkozó kötelezően vállalandó **lakás felújítási karbantartási feladatok mellékletben** a feladat megnevezései mellett, a feladatra vonatkozó **összecszerű kötelezettség ne szerepeljen.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. szeptember 16.-tól folyamatos
(*Jogszabályi hivatkozás:*
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy a „Tervezet a 2015. IV. negyedévében kiírásra kerülő költség elvű lakáspályázatról” szóló „Lakáspályázati kiírás” V. fejezet 8. e) pontja helyébe „a felújításra vonatkozó tételes leírás, amely tartalmazza a bérlő és bérbeadó számára kötelező feladatokat, valamint a bérbeadó számára kötelező feladatok becsült bruttó költségét, kitöltve, aláírva (...számú melléklet);” kerüljön.

ESzB 588/2015. (IX.16.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt, hogy a „Tervezet a 2015. IV. negyedévében kiírásra kerülő költség elvű lakáspályázatról”** szóló **„Lakáspályázati kiírás” V. fejezet 8. e) pontja helyébe** „a felújításra vonatkozó tételes leírás, amely tartalmazza a bérlő és bérbeadó számára kötelező feladatokat, valamint a bérbeadó számára kötelező feladatok becsült bruttó költségét, kitöltve, aláírva (...számú melléklet);” **kerüljön.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. szeptember 16.-tól folyamatos
(*Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 5.§*)
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Javasolja, hogy a 6. számú melléklet ponttáblázatából kerüljenek ki a nulla pontos sorok. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy a „Tervezet a 2015. IV. negyedévében kiírásra kerülő költség elvű lakáspályázatról” szóló „Lakáspályázati kiírás” 6. számú mellékletében az 1.1 sorszámom szerepeltetett – nem XV. kerületi lakos 0 pont –, és a 7.1 sorszámom szerepeltetett – 0 gyermek 0 pont – sorok kerüljenek törlésre.

ESzB 589/2015. (IX.16.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt, hogy a „Tervezet a 2015. IV. negyedévében kiírásra kerülő költség elvű lakáspályázatról”** szóló „Lakáspályázati kiírás” 6. számú mellékletében az **1.1 sorszámom** szerepeltetett – nem XV. kerületi lakos 0 pont –, és a **7.1 sorszámom** szerepeltetett – 0 gyermek 0 pont – sorok kerüljenek törlésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 16.-tól folyamatos

(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 5.§)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A 8. oldalon módosuljon, hogy akinek a bejelentett lakó-, vagy tartózkodási helye a XV. kerületben van. Az 1.1 sorban miért írják ki hogy nulla pont, húzzák ki, mert nincs értelme. A munkáltató telephelye-székhelye alapján a munkavállaló kapja meg a 2 pontot. Ha valamely előnyben részesül a pályázó, az mind 2-2 ponttal támogatható. A határozatlan időtartalmú munkaviszonynál kerüljön be a minimum 1 éves határozatlan megjelölés, és a pályázat kiírásától számítva. Az óvodánál és iskolánál kikötés, hogy pótolja a lakcímet. Itt is bele lehet íratni, hogy legalább egy éve a kerületbe jár a gyermek. Hozzászólásra ad szót.

Németh Angéla alpolgármester: Annál a kisgyereknél, akit fél évesen adnak bölcsődébe nem tudnak egy évet leigazolni.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: Előnyt élvezhet, de a pontszámánál hogyan jelenik meg az előny? Hozzászólásokra ad szót.

Németh Angéla alpolgármester: Állítsák párba az előnyöket, hogy ha kerületi lakos, kap két pontot, vagy ha nem kerületi lakos, de ide jár a gyerek, akkor is kapjon 2 pontot.

dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető: A gyereknél adható pontszámánál a megfogalmazást javasolja, hogy nem kerületi lakos, nem itt dolgozik, de a gyermeke ide jár valamelyik közoktatási, köznevelési intézménybe, akkor kap 2 pontot.

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér a következő határozati javaslatról. Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy a „Tervezet a 2015. IV. negyedévében kiírásra kerülő költség elvű lakáspályázatról” szóló „Lakáspályázati kiírás” VI. fejezet 2. bekezdés

- a) pontja helyébe „akinek jelenlegi állandó bejelentett lakóhelye vagy tartózkodási helye a Budapest XV. kerületében van a pályázat kiírásának napjától visszamenőleg legalább 3 éve (lakcímkártya alapján);”
- b) pontja helyébe a „nem rendelkezik Budapest XV. kerületben állandó bejelentett lakó- vagy tartózkodási hellyel, de Budapest XV. kerületében székhellyel, telephellyel működő munkáltatónál, a pályázat kiírásának napjától visszamenőleg legalább egy éves, határozatlan idejű munkaviszonnyal rendelkezik;”
- c) pontja helyébe a „nem rendelkezik Budapest XV. kerületben állandó bejelentett lakó- vagy tartózkodási hellyel és nem rendelkezik Budapest XV. kerületében székhellyel vagy telephellyel működő munkáltatónál munkaviszonnyal, de legalább egy gyermeke a Budapest XV. kerületében található oktatási-nevelési, gyermekellátási intézménybe (bölcsőde-, óvoda-, általános- és középiskolába) jár, és ezt az intézmény által kiállított intézménylátogatási igazolással bizonyítja;”
- d) pontja helyébe „egyedülálló, fiatal házas, illetve „Élettársi Nyilatkozatok Nyilvántartásában” bejegyzett élettársi kapcsolatban élő fiatal pár.”

kerüljön.

ESzB 590/2015. (IX.16.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt**, hogy a „**Tervezet a 2015. IV. negyedévében kiírásra kerülő költség elvű lakáspályázatról**” szülő „**Lakáspályázati kiírás**” VI. fejezet 2. bekezdés

- **a) pontja helyébe** „akinek jelenlegi állandó bejelentett lakóhelye vagy tartózkodási helye a Budapest XV. kerületében van a pályázat kiírásának napjától visszamenőleg legalább 3 éve (lakcímkártya alapján);”
- **b) pontja helyébe** a „nem rendelkezik Budapest XV. kerületben állandó bejelentett lakó- vagy tartózkodási hellyel, de Budapest XV. kerületében székhellyel, telephellyel működő munkáltatónál, a pályázat kiírásának napjától visszamenőleg legalább egy éves, határozatlan idejű munkaviszonnyal rendelkezik;”
- **c) pontja helyébe** a „nem rendelkezik Budapest XV. kerületben állandó bejelentett lakó- vagy tartózkodási hellyel és nem rendelkezik Budapest XV. kerületében székhellyel vagy telephellyel működő munkáltatónál munkaviszonnyal, de legalább egy gyermeke a Budapest XV. kerületében található oktatási-nevelési, gyermekellátási intézménybe (bölcsőde-, óvoda-, általános- és középiskolába) jár, és ezt az intézmény által kiállított intézménylátogatási igazolással bizonyítja;”
- **d) pontja helyébe** „egyedülálló, fiatal házas, illetve „Élettársi Nyilatkozatok Nyilvántartásában” bejegyzett élettársi kapcsolatban élő fiatal pár.”

kerüljön.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 16.-tól folyamatos

(*Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 5.§*)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Victorné dr. Kovács Judit bizottsági elnök: A 9. és 10. oldal rendben van, illetve már korábban döntöttek róla. A nyilvános ülést bezárja, a bizottság 10 perc szünet után zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f.


Victorné dr. Kovács Judit
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Botlik Krisztina bizottsági titkár



Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Egészségügyi, Szociális és
Esélyegyenlőségi Bizottságának
Elnöke



Ülésszám: ESzB 1/64-12/2015.

M E G H Í V Ó

Értesítem, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi
Bizottságának *rendkívüli* ülését

2015. szeptember 16-án (szerda) 9.00 órára
összehívom, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület Díszterem**

Budapest, 2015. szeptember 11.

Tisztelettel:

Victorné dr. Kovács Judit s.k.
elnök

Javaslat a napirendre:

1. **Tervezet a 2015. IV. negyedévében kiírásra kerülő költség elvű lakáspályázatról (ESzB ikt. sz: 1/65-246/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: **Németh Angéla alpolgármester**
Előadó: **dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető**

Zárt ülésen tárgyalandó a Möt. 46. § (2) bek. a-b) pontja alapján:

2. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-227/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
3. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-228/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
4. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról (ESzB ikt. sz: 1/65-229/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
5. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-231/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
6. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-232/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
7. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-234/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
8. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-235/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
9. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-236/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
10. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-238/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
11. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-239/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

12. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-240/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
13. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-241/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
14. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-242/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
15. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-245/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

A Möt. 46. § (2) bek. c) pontja alapján zárt ülésen javasolt tárgyalni:

16. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról (ESzB ikt. sz: 1/65-230/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
17. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-237/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
18. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-243/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető
19. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (ESzB ikt. sz: 1/65-244/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető

Egyebek

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Égészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság

Ülés szám: 1/64 - 12/2015.

JELENLÉTI ÍV

a bizottság 2015. szeptember 16-i *rendkívüli nyilvános* üléséről

Név	Aláírás	Távollét	
		igazolt	igazolatlan
Victorné dr. Kovács Judit elnök			
Báder György alelnök			
Tóth Jenőné alelnök			
Tóth Imre tag			
Dr. Zsembery Ákos tag			
Dárdai Árpád Ernőné tag			
Czuczú Tamás tag			

Állandó meghívottak:	Aláírás
Hajdu László polgármester	
Dr. Balázs Zoltán alpolgármester	
Németh Angéla alpolgármester	
Dr. Pintér Gábor alpolgármester	
Dr. Lamperth Mónika jegyző	
dr. Filipisz Andrea aljegyző	

Meghívottak:	Aláírás
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető	
dr. Erdélyi-Kincses Andrea osztályvezető	
Zsiska Zoltanna PH ZH.	
Bura Alkós PH ZRT.	
SzABÓ BIANKA	
dr. Ádai Kinga osztályvezető	

**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság**

Budapest, 2015. szeptember 16.