

2015 AUG 31.

Átvette:.....

**BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
JOGI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA
mint interpellációt vizsgáló bizottság**

Ikt. sz.: 1167 - 85 /2015.
Az ülés száma: 1166 - 10 /2015.
Az ülés időpontja: 2015. szeptember 4.

ELŐTERJESZTÉS

a Jogi és Ügyrendi Bizottság interpellációval kapcsolatos vizgálatáról

Tisztelt Jogi és Ügyrendi Bizottság!

A Képviselő-testület az 1/47-5/2015. számú interpellációt vizsgáló bizottsági jelentés testületi tárgyalása kapcsán, 287/2015. (IV.30.) ök. számú határozatával, az interpellációt vizsgáló bizottság javaslatára úgy döntött, felkéri a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzata 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaságainak valamennyi felügyelőbizottsági tagja (FEB tag) vonatkozásában vizsgálja meg a következő kérdéseket és a vizsgálat eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet:

- A FEB tag áll-e közvetlen vagy közvetett üzleti kapcsolatban az általa felügyelt önkormányzati céggel?
- A FEB tagjának van-e tulajdoni hányada, vagy ügyvezetőként közreműködik-e olyan cégben, melynek tevékenységi körében átfedés van az általa felügyelt önkormányzati cég tevékenységi körével?
- A FEB tag alapítója, tagja, munkavállalója, vagy megbízottja-e olyan társaságnak, mely közvetlenül vagy közvetve szerződéses viszonyban áll az általa felügyelt önkormányzati céggel?

E határozat végrehajtása érdekében a Jogi és Ügyrendi Bizottság, mint eseti bizottság a kérdések megválaszolása érdekében felhívással fordult a gazdasági társaságok vezető tisztségviselői, mint a társaságok képviselői felé, illetve közvetlenül a felügyelő bizottsági tagok felé. A felhívás értelmében a nyilatkozatok megtételére 2015. június 30. napjáig volt lehetőség.

A nyilatkozatok egy kivétellel (dr. Dárdai András Ernő) valamennyi felügyelőbizottsági tagtól beérkeztek. A megküldött nyilatkozatokat jelen előterjesztés melléklete tartalmazza.

1. dr. Dárdai András Ernő, a Palota Holding Zrt. felügyelőbizottsági elnöke nem nyilatkozott, az ő tekintetében a Társaság vezérigazgatója tett nyilatkozatot. A vezérigazgató által megküldött nyilatkozat tartalmazza, hogy a Társasággal szerződéses kapcsolatban álló ügyvédet helyettesíti dr. Dárdai András Ernő ügyvéd. Ezen nyilatkozat alapot ad az üzleti kapcsolat további vizsgálatára, de az összeférhetlenségi kérdés tisztázásához nem ad elegendő információt, ami további vizsgálatot tesz szükségessé. A vizsgálatához egyrészt továbbra is szükség van az érintett nyilatkozatára, másrészt a fennálló ügyvédi szerződés vizsgálatára. Javaslom ezért a Tisztelt Bizottságnak, hogy
a) forduljon ismételt felhívással dr. Dárdai András Ernőhöz nyilatkozatának becsatolására vonatkozóan. Ezért kérje fel a Bizottság elnökét, hogy az ismételt felhívást 5 napos nyilatkozattételi határidővel küldje meg a felügyelőbizottsági elnök részére, tájékoztassa továbbá arról, hogy a nyilatkozattétel elmulasztása felvetheti az összeférhetlenség gyanúját, maga után vonja az alapítói jogok gyakorlójának


értesítését, és amennyiben az adatszolgáltatást a továbbiakban is megtagadja, az az összeférhetetlenség kimondásának kezdeményezését vonja maga után.
b) keresse meg a Palota Holding Zrt. vezérigazgatóját, hogy az általa hivatkozott szerződést esatolja be.

2. A beérkezett nyilatkozatok a tagok esetében valamennyi kérdésre nemleges választ tartalmaztak, egy számlával igazolt megrendelést leszámítva – Sas Péter Ferencné a Palota-15 Kft-vel összefüggésben. A megrendeléssel kapcsolatos információt Sas Péter Ferencné, a Palota-15 Kft. felügyelőbizottsági tagja adta nyilatkozatához. Ennek értelmében egyszeri megrendelést adott a cég részére, építési munkálatok elvégzésére. Megítélésem szerint ez nem ütközik az összeférhetetlenség jogszabályban lefektetett szabályaiba, így javaslom a Tisztelt Bizottságnak, hogy – vizsgálatot követően – ne állapítson meg összeférhetetlenséget.

A nyilatkozatok alapján javaslom a Tisztelt Bizottságnak a következők megtárgyalását és elfogadását:

1. Állapítsa meg a bizottság a nyilatkozatok beérkezésének tényét, illetve a be nem küldött nyilatkozat hiányát.
2. Sas Péter Ferencné számlával igazolt megrendelésével összefüggésben a vizsgálatát folytassa le és állapítsa meg az összeférhetetlenség hiányát.
3. Hozzon döntést a hiányzó nyilatkozat pótlására, illetve hívja fel a Palota Holding Zrt-t, hogy az összeférhetetlenség vizsgálatához szükséges dokumentumok becsatolására.

Budapest, 2015. augusztus 26.


dr. Matlák Gábor
bizottság elnöke

1. **Témafelelős:** Jegyzői Iroda *F. M. L.*
2. **Melléklet:** Nyilatkozatok
3. **Jegyzői láttamozás:** 2015. hó nap Aláírás: *[Signature]*
4. **Az előterjesztést kapják:**

Határozati javaslat:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy dönt, hogy

1. megállapítja, hogy a Képviselő-testület 287/2015. (IV.30.) ök. számú határozatának végrehajtásához szükséges felügyelő bizottsági tagokra vonatkozó kérdőívek dr. Dárdai András Ernő nyilatkozata kivételével benyújtásra kerültek, így vizsgálatra alkalmasak. Megállapítja, hogy a benyújtott, vizsgálható nyilatkozatok alapján nem áll fenn összeférhetetlenség, ezért jelenleg nem tesz javaslatot a Képviselő-testületnek összeférhetetlenség megállapítására.
2. dr. Dárdai András Ernő felügyelőbizottsági elnök összeférhetetlenségének vizsgálatát tovább folytatja. Ennek érdekében
a) ismételt felhívással fordul dr. Dárdai András Ernőhöz nyilatkozatának becsatolására vonatkozóan. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy az ismételt felhívást 5 napos nyilatkozattételi határidővel küldje meg a felügyelőbizottsági elnök részére, tájékoztassa továbbá arról, hogy a nyilatkozattétel elmulasztása felvetheti az összeférhetetlenség gyanúját és maga után vonja az alapítói jogok gyakorlásának

értesítését. Amennyiben az adatszolgáltatást a továbbiakban is megtagadja, az az összeférhetetlenség kimondásának kezdeményezését vonja maga után.
b) felkéri a Bizottság elnökét, keresse meg a Palota Holding Zrt. vezérigazgatóját, hogy az általa hivatkozott szerződést csatolja be.
A nyilatkozat, illetve a dokumentum benyújtásának határideje 2015. szeptember 10.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2015. szeptember 1. (megkeresésre: 2015. szeptember 4.)

A határozati javaslatok elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.