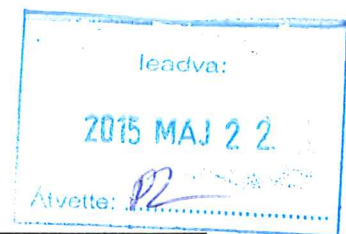


BUDAPEST FŐVÁROS  
XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZATA  
ALPOLGÁRMESTER



PTB ülés szám: 1/56 - 14 /2015.

Iktató szám:

PTB 1/57-1257/2015.

Ülés időpontja: 2015. május 27.

## ELŐTERJESZTÉS

**„Tervezési szerződés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota  
Kerületi Építési Szabályzata elkészítésére” tárgyú  
közbeszerzés eljárás ajánlatainak elbírálásáról**

**Tisztelt Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság!**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott, a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II. 20.) önkormányzati rendelet értelmében a különböző tervezési feladatok elkészítőjét közbeszerzési eljárás alapján kell kiválasztani.

A **„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzata elkészítésére”** vonatkozó eljárást a Kbt. 122/A. §-a alapján bonyolítottuk le.

Az eljárást megindító ajánlattételi felhívást 2015. április 29-én küldtük meg három ajánlattevő részére.

A felhívásban megállapított ajánlattételi határidő 2015. május 21-e volt.

Az eljárást teljesen elektronikus úton bonyolítottuk. Az ajánlattételi határidőig a mellékelt bontási jegyzőkönyvben rögzítettek alapján egy ajánlattevő nyújtott be ajánlatokat. Az ajánlatok felbontása határidőben történt.

Az ajánlatok értékelését öt tagból álló Bíráló Bizottság végezte. Az értékelésről készült összegezés az előterjesztés melléklete.

Kérem, hogy a Bíráló Bizottság javaslatait figyelembe véve, a Tisztelt Bizottság hozza meg döntéseit.

Budapest, 2015. május 22.

Tisztelettel:

Dr. Pintér Gábor  
alpolgármester

Melléklet:

Bontási jegyzőkönyv

Bíráló bizottsági jegyzőkönyv

Összegezés

**Témafelelős:** Jegyzői Titkárság

### **Határozati javaslatok:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt:

1. a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „**Tervezési szerződés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzata elkészítésére**” tárgyú közbeszerzési eljárást **eredményesnek nyilvánítja.**
2. az eljárás keretében benyújtott és érvényes ajánlatok közül nyertesnek minősíti és elfogadja az **URBAN-LIS STÚDIÓ Településrendezési és Építészeti Kft. (1031 Budapest, Kadosa u. 19-21.)** ajánlatát.
3. felkéri a polgármestert a tervezési szerződés megkötésére, a nyertes ajánlattevővel.

Határidő: *2015. június 1.*

Felelős: *polgármester*

**A határozat elfogadásához név szerinti szavazás és egyszerű szavazattöbbség szükséges.**

Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CVIII. tv. 121. § (1) bekezdés b) pont  
21/2004. (IV. 30.) ök. rendelet 1. § b) pont

## Bontási jegyzőkönyv

**Készült: 2015. május 21-én 10.00 órai kezdettel,** Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatalának (Budapest XV. Bocskai utca 1-3.) alatti Házasságkötő-termében.

**Tárgy:** ajánlatok bontása, a „**Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota - Pestújhely - Újpalota Kerületi Építési Szabályzata készítése,**” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

Ajánlatkérő nevében dr. Trinn Miklós köszönti a megjelenteket és felkéri őket, hogy a jelenléti ívet aláírni szíveskedjenek.

Dr. Trinn Miklós ismerteti, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzata - mint ajánlatkérő - a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban Kbt.) 122/A. § szerinti közbeszerzési eljárást kezdeményezett „**Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota - Pestújhely - Újpalota Kerületi Építési Szabályzata készítése** „ tárgyban. Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás 2015. április 29-én került megküldésre.

Dr. Trinn Miklós megállapítja, hogy az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2015. április 21-én 10 óráig 1 db ajánlatot nyújtottak be. Az ajánlat csomagolása zárt, sértetlen, a feliratok az ajánlattételi felhívásnak megfelelőek.

A Kbt. 62. § (4) bekezdésében foglalt előírásnak eleget téve dr. Trinn Miklós ismerteti a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét: nettó 24.900.000,- Ft + 27 % ÁFA.

Ajánlatkérő képviselői megkezdik az ajánlat felbontását, és ismertetik a Kbt. 62. § (3) bekezdése szerinti adatokat:

1. Ajánlattevő neve: **URBAN-LIS STÚDIÓ Településrendezési és Építészeti Kft.**  
 Székhelye: **1031 Budapest, Kadosa u. 19-21.**

			Pénzügyi ütemezés			
szállítási ütemezés	határidő	példányszám	(%)	nettó díj Ft	Áfa (27%)	bruttó díj Ft
1. I. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT Munkaközi állapot  1.1.-től 1.9.-ig munkarészek (elfogadás teljesítésigazolással)  <b>Főépítési konzultációra</b>	Szerződés aláírása+ 6 hónap	3 pld papíralapú, 1 pld CD	15	3.675.000,-	992.250,-	4.667.250,-
2. I. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT  1.10. munkarész (elfogadás teljesítésigazolással)  <b>Főépítési konzultációra</b>	Szerződés aláírása+ 8 hónap	3 pld papíralapú, 1 pld CD	15	3.675.000,-	992.250,-	4.667.250,-

3.	2. TERVEZÉSI IRÁNYELVEK, PROGRAM (elfogadás teljesítésigazolással)  <b>Főépítési konzultációra</b>	Szerződés alírása+ 10 hónap	3 pld papíralapú, 1 pld CD	20	4.900.000,-	1.323.000,-	6.223.000,-
4.	1. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT 2. TERVEZÉSI IRÁNYELVEK, PROGRAM  <b>Képviselő-testületi döntésre</b>	Főépítési vélemény + 3 hét	3 pld papíralapú, 1 pld CD	0			
5.	3.ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ 4. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ (elfogadás teljesítésigazolással)  <b>Főépítési konzultációra</b>	Testületi döntés + 7 hét	3 pld papíralapú, 1 pld CD komplett	15	3.675.000,-	992.250,-	4.667.250,-
6.	Trk. 38. § szerinti <b>véleményezési eljárásra</b> 1. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT 3.ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ 4. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ (elfogadás teljesítésigazolással)	Főépítési vélemény + 3 hét	Előzetes véleményezési igény szerint papíralapú és CD komplett, kb..20	20	4.900.000,-	1.323.000,-	6.223.000,-
7.	Kerületi Építési Szabályzat <b>vélemények alapján átdolgozva, tervezői válaszok</b>	Beérkező vélemények + 3 hét	Véleményezési igény szerint papíralapú és CD komplett, max.20	0			
8.	Kerületi Építési Szabályzat Trk. 40. § szerinti <b>végső szakmai véleményezési szakasz</b> (elfogadás teljesítésigazolással)	Testületi döntés + 2 hét	4 pld papíralapú, 1 CD komplett	10	2.450.000,-	661.500,-	3.111.500,-
9.	<b>Jóváhagyott</b> Kerületi Építési Szabályzat (elfogadás teljesítésigazolással)	Jóváhagyás +1 hét	3 pld papíralapú, 4 CD komplett, a jóváhagyott rendeletből a véleményezési igény szerint + 3 pld papíralapú	5	1.225.000,-	330.750,-	1.555.750,-
				100	<b>24.500.000,-</b>	<b>6.615.000,-</b>	<b>31.115.000,-</b>

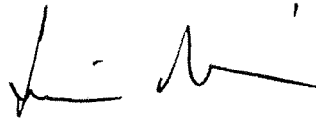
Dr. Trinn Miklós tájékoztatja a megjelenteket, hogy Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban a hiánypótlás lehetőségét biztosítja. Az ajánlatok jogi, formai, tartalmi áttekintése után amennyiben szükséges hiánypótlási felhívást küld meg ajánlattevők részére.

Dr. Trinn Miklós megkérdezi Ajánlattevők jelen lévő képviselőit, hogy az eljárás eddigi menetével, valamint a mai bontással kapcsolatban kérdésük, észrevételük van-e?

Ajánlattevők részéről kérdés, észrevétel nem merült fel.

Dr. Trinn Miklós a bontási eljárást 10 óra 20 perckor befejezettnak nyilvánítja.

k.m.f.



.....  
dr. Trinn Miklós jogtanácsos  
ajánlatkérő képviselője

## Jegyzőkönyv

- Készült: 2015. május 22-én 10 óra 00 perctől
- Tárgy: **„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzata elkészítésére”** tárgyú közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok szakmai elbírálása
- Helyszín: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatala 1153 Budapest, XV. kerület, Bocskai utca 1-3.  
„B” épület I. emelet 133.
- Jelen vannak:
- |                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| Hörich Szilvia             | Közgazdasági Főosztály      |
| Sipos Gábor                | Főépítész                   |
| Benedekné Bagyinszki Márta | Főépítési Iroda             |
| Jávori Péter               | Városüzemeltetési Főosztály |
| dr. Trinn Miklós           | Jegyzői Iroda               |

A Bíráló Bizottság (a továbbiakban: bizottság) megkezdi a tárgyi közbeszerzési eljárásra érkezett és 2015. május 21-én felbontott ajánlat értékelését.

Az ajánlattételi határidőig az alábbi ajánlattevő tett a beszerzés tárgyára ajánlatot:

**1. URBAN-LIS STÚDIÓ Településrendezési és Építészeti Kft.  
1031 Budapest, Kadosa u. 19-21.**

1. A bizottság megállapítja, hogy
  - 1.1 Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban ajánlati biztosítékot nem kért.
  - 1.2 Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban teljes körű hiánypótlási lehetőséget biztosított, de erre nem volt szükség, az ajánlat érvényes.
  - 1.3 Az érvényes ajánlattevő rendelkezik az eljárást megindító felhívásban előírt referenciával, pénzügyi-gazdasági és műszaki-technikai szempontból az ajánlattevő képes ajánlatának teljesítésére.
  - 1.4 A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben (a továbbiakban Kbt.), valamint az eljárást megindító felhívásban megfogalmazott kizáró ok ajánlattevő esetében nem merült fel, így ajánlattevő jogosult részt venni az eljárásban.
2. Az ajánlattételi felhívás 10. pontja értelmében, az ajánlatokat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempontja alapján kell elbírálni. (Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja)  
A beérkezett ajánlatokat a 1. sz. mellékletként csatolt bontási jegyzőkönyv foglalja össze.

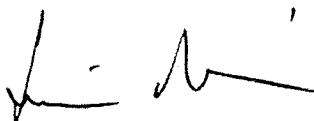
3. A bizottság az ajánlatok tanulmányozását követően, valamint a rendelkezésre álló költségvetési keret ismeretében eredménytelenségi okot nem talált, ezért azt javasolja a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságnak (a továbbiakban: PTB), hogy a **„Tervezési szerződés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzata elkészítésére”** tárgyban kezdeményezett közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: eljárás) **nyilvánítsa eredményessé.**
4. A **„Tervezési szerződés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzata elkészítésére”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bizottság az alábbi határozatok meghozatalát javasolja a PTB-nek:  
A PTB az eljárás keretében benyújtott ajánlatok közül minősítse nyertesnek és fogadja el az **URBAN-LIS STÚDIÓ Településrendezési és Építészeti Kft. (1031 Budapest, Kadosa u. 19-21.)** ajánlatát.
5. A bizottság javasolja, hogy a PTB kérje fel polgármester urat a tervezési szerződés megkötésére.

A jegyzőkönyv lezárva 2015. május 22-én, 11 órakor.

Ezen jegyzőkönyv részét képezik a hozzá csatolt 1. számú melléklet

1. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv

k.m.f.



.....  
dr. Trinn Miklós jogtanácsos  
ajánlatkérő képviselője

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata**  
**1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**Tervezési szerződés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzata elkészítésére.**

**Teljes mennyiség:**

1. **MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT, HELYZETÉRTÉKELÉS , PROBLÉMAFELTÁRÁS**

314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (Trk.) 1. melléklet szerinti követelmények alapján:

1.1. **SZERKEZETI ELEMZÉS, HATÁLYOS TERVEK VIZSGÁLATA (szöveges és rajzi)**

- 1.1.1. Településszerkezeti, -hálózati összefüggések, térségi kapcsolatok.
- 1.1.2. A hatályos településfejlesztési és településrendezési tervek, és vonatkozó rendelkezéseik bemutatása (fővárosi, kerületi, a szükséges mélységben a szomszéd települések).
- 1.1.3. Kerületi gazdasági program bemutatása.
- 1.1.4. A hatályos KVSZ, valamint a KSZT-k részletes vizsgálata, elemzése az előírások és térképi elemek továbbbővítése szempontjából.
- 1.1.5. Egyéb tervi előzmények vizsgálata.

1.2. **DEMOGRÁFIAI ELEMZÉS (szöveges)**

1.3. **ÉPÍTETT KÖRNYEZET VIZSGÁLATA (szöveges és rajzi)**

**ÉPÜLETÁLLOMÁNY VIZSGÁLATA**

- 1.3.1. Épületállag vizsgálat.
- 1.3.2. Funkcióvizsgálat.
- 1.3.3. Szintszám (az összes építményszintre), jellemző, becsült utcai homlokzatmagasság utcákra, utcaszakaszokra, szükség esetén geodéziai mérésekkel.
- 1.3.4. Karaktervizsgálat, helyi sajátosságok (ahol fellelhető). Jellemző utcaképek, térarány, jellegzetes épülettípusok bemutatása, városképi megjelenésben megőrzendő karakterek és a negatív példák bemutatása.

**TELEKÁLLOMÁNY VIZSGÁLATA**

- 1.3.5. Területfelhasználási vizsgálat.
- 1.3.6. Részletes funkcióvizsgálat. A területfelhasználási fő kategóriák további kategorizálása (pl intézményterületek bontása kereskedelemre, vendéglátásra, stb), az alkategóriák elemzése, ábrázolása. Ellátottság, hiány, problémák, következtetések a tervezett, övezetekben megengedhető funkciókra.
- 1.3.7. Alulhasznosított területek, konfliktussal terhelt (elszőlösödött) területek.
- 1.3.8. Telekmorfológia és telekméret vizsgálat.
- 1.3.9. Jogi helyzettől eltérő telekhasználatok feltüntetése, azok kezelése.
- 1.3.10. Tulajdonvizsgálat (kerületi, fővárosi, állami tulajdonok, kezelők) az önkormányzat kataszteradatainak felhasználásával, megkülönböztetve a tulajdonjogi arányokat, valamint vizsgálat készítése a jelenlegi területhasználat, és a jelenlegi fejlesztési lehetőségek összevetésével együtt is.

**BEÉPÍTÉSI PARAMÉTEREK VIZSGÁLATA**

- 1.3.11. Az épületállomány és telekállomány összevetése a szükséges paraméterek (pl. szintterületi mutató, beépítési százalék) meghatározásához.
- 1.3.12. Az FRSZ-ben meghatározott paraméterek (pl. beépítési sűrűség, magasságok) betarthatóságának ellenőrzése a területfelhasználási egységekre vonatkozóan, lehetőség szerint tömbönként a jelenlegi állapot figyelembevételével és a hatályos KVSZ paramétereinek összevetésével.

Az ellenőrzést táblázatosan és rajzi formában kell elvégezni, vizsgálni kell az összes olyan szempontot, ami a tervezésnél fontos lehet.



## HELYZETÉRTÉKELÉS, PROBLÉMAFELTÁRÁS

1.3.13. Az épített környezet vizsgálati alapján részletes problémafeltáró elemzés készítése rajzi és szöveges formában.

1.3.14. Fővárosi Rendezési Szabályzat módosítás szükségességének vizsgálata.

### 1.4. TÁJAI ÉS TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK VIZSGÁLATA (szöveges és rajzi)

1.4.1. Természeti adottságok.

1.4.2. Tájhasználat, tájszerkezet (tájtörténeti vizsgálat, tájhasználat értékelése a szükséges mértékben)

1.4.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek (tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek, érték, emlék, ökológiai hálózat).

1.4.4. Tájhasználati konfliktusok, problémák.

### 1.5. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER VIZSGÁLATA (szöveges és rajzi)

1.5.1. A települési zöldfelületi rendszer elemei (szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek, zöldfelületi ellátottság értékelése).

1.5.2. Értékes (lakó vagy intézményi) kertek.

1.5.3. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái.

### 1.6. KÖRNYEZETVÉDELEM (szöveges és rajzi)

1.6.1. Talaj, földtani viszonyok.

1.6.2. Felszíni és a felszín alatti vizek.

1.6.3. Levegőtisztaság és védelme.

1.6.4. Zaj- és rezgésterhelés.

1.6.5. Sugárzás védelem.

1.6.6. Hulladékkezelés.

1.6.7. Vizuális környezetterhelés.

1.6.8. Városi klíma.

1.6.9. Problémafeltárás.

### 1.7. KÖZLEKEDÉSI VIZSGÁLAT (szöveges és rajzi)

1.7.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok.

1.7.2. Közúti közlekedés.

1.7.3. Közösségi közlekedés (közúti, kötöttpályás).

1.7.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés.

1.7.5. Parkolási vizsgálat, parkolási mérleg. A vizsgálat olyan részletességű legyen, hogy abból a parkolási szabályozás a jelenlegi parkolási rendelet mélységében meghatározható legyen.

1.7.6. Közlekedési problémafeltáró elemzés.

### 1.8. KÖZMŰVIZSGÁLAT (szöveges és rajzi)

1.8.1. Vízgazdálkodás és vízellátás (ívó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz hasznosítás).

1.8.2. Szennyvízelvezetés, szennyvízkezelés. Külön vizsgálat a beépítésre szánt, de ellátatlan területekről, azok csatornázási lehetőségeiről. Részletes elemzés az ismert és ezeken a területeken alkalmazható, korszerű szennyvíztisztító berendezésekről, azok elhelyezésének feltételrendszeréről, jogszabályi megfelelésekről.

1.8.3. Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés.

1.8.4. Energiaellátás.

- Energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, közvilágítás, gázellátás, távhőellátás és más ellátórendszerek).

- Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei.

1.8.5. Elektronikus táv- és hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények).

1.8.6. Problémafeltárás, -elemzés.

## **1.9. EGYÉB VIZSGÁLATOK (szöveges és rajzi)**

1.9.1. Ingatlanpiaci viszonyok vizsgálata a még be nem épült, de beépítésre szánt vagy átalakulóban lévő, hasznosítatlan területekre vonatkozóan.

1.9.2. Katasztrófavédelem (építésföldtani korlátok, vízrajzi veszélyeztetettség) – a területfelhasználást, beépítést befolyásoló vagy korlátozó tényezők alapján).

A kidolgozottság mértéke az előzetes szakhatósági vélemény alapján.

## **1.10. HELYZETÉRTÉKELÉS (szöveges és rajzi)**

A kerület adottságainak, lehetőségeinek összefoglalása, a tényleges állapot értékelése szakáganként, továbbá a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek ellentmondó, problematikus témakörök kiemelése.

A KÉSZ-ben megoldható problémák összefoglalója térképi és szöveges formában.

## **2. TERVEZÉSI IRÁNYELVEK, PROGRAM, JAVASLATOK**

Ebben a munkarészben olyan javaslati elemek kidolgozása szükséges, amelyek

- megalapozott alátámasztó munkarészek
- vagy döntést igénylő javaslatok.

Minden szakágban készüljön program. Az 1. munkarész vizsgálatai, helyzetértékelése alapján felmerülő problémákra (ha lehetséges) több alternatíva kidolgozása szükséges.

### **2.1. VÁROSRENDEZÉSI PROGRAM (szöveges és rajzi)**

#### **2.1.1. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ, A JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ MEGALAPOZÁSA**

- A hatályos kerületi szabályozási tervek (KSZT-k) teljes tartalmi felülvizsgálata alapján a megörzendő szabályozási elemek (pl. a nem végrehajtott szabályozási vonalak) vizsgálata, indokoltság esetén azok továbbvitele, átültetése az új előírásokba.
- A szabályozás céljainak és eszközeinek ismertetése, azok összefüggései, a szabályozás alapelve, a változtatási szándékok javaslata, a szabályozás eszközeinek összefoglalása.
- Részletes szabályozást igénylő területek kijelölése, előírásrendszerük megtervezése.
- A meglévő építési jogok figyelembevételével új építési jogok megállapítása az esetlegesen keletkező korlátozási kártalanítási igények minimalizálása mellett.
- Elővásárlási joggal érintett területek kijelölése.

#### **2.1.2. HATÁLYOS FŐVÁROSI TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA**

A településrendezési javaslatok összhangja a hatályos fővárosi tervekben rögzített elhatározásokkal, területek aktiválása, ütemezése.

- Az épületállomány és telekállomány összevetése a szükséges paraméterek (pl. szintterületi mutató, beépítési százalék) meghatározásához.
  - Az FRSZ-ben meghatározott paraméterek (pl. beépítési sűrűség, magasságok) betarthatóságának ellenőrzése a területfelhasználási egységekre vonatkozóan lehetőség szerint tömbönként a jelenlegi állapot figyelembevételével és a hatályos KVSZ paramétereinek összevetésével.
- Az ellenőrzést táblázatosan és rajzi formában kell elvégezni, vizsgálni kell az összes olyan szempontot, ami a tervezésnél fontos lehet.

### **2.2. TÁJRENDEZÉS ÉS ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSI PROGRAMJA (szöveges és rajzi)**

### **2.3. KÖZLEKEDÉSI PROGRAM (szöveges és rajzi)**

Közúti hálózat, kerékpáros közlekedés, gépjármű elhelyezés.

A parkolási rendelet szabályainak beemelése a rendeletbe, Országos Településrendezési és Építési Követelményektől való eltérés kezelése.

Javaslat kidolgozása az átmeneti időszakra a távlati közlekedési elemek (Körvasút menti körút) megvalósulásáig az érintett területre akár OTÉK alóli felmentés kérése kidolgozása.

#### **2.4. KÖZMŰVESÍTÉSI PROGRAM (szöveges és rajzi)**

Mindegyik szakág kínáljon a vizsgálatban felmerülő problémákra megoldásokat, és olyan javaslati alternatívákat, amelyek az alátámasztó és jóváhagyandó munkarész elkészítéséhez szükségesek.

Ez a munkarész tartalmazzon olyan szennyvízelvezetési, -kezelési javaslatokat, amelyek megteremtik az ellátatlan területek beépítési feltételeit.

#### **ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ**

314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 3. melléklet szerint az alátámasztó javaslat tartalmi követelményei alapján:

- 1) HATÁLYOS FŐVÁROSI TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA A PROGRAM KONKLÚZIÓI ALAPJÁN**  
A településrendezési javaslatok összhangja a hatályos fővárosi tervekben rögzített elhatározásokkal, területek aktiválása, ütemezése (szöveges és rajzi).
- 2) TÁJRENDEZÉS ÉS ZÖLDFELÜLETI RENDSZER**
  - a) Tájhasználat, tájszerkezet javaslata (szöveges).
  - b) Természetvédelmi javaslatok (szöveges és rajzi).
  - c) Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok (szöveges és rajzi).
- 3) ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE**  
Zöldterületek, intézményi és lakókerterek, erdő és mezőgazdasági területek, vonalas zöldfelületi elemek, történeti kert.
  - a) Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai (szöveges és rajzi).
  - b) Zöldfelületi ellátottság alakulása (szöveges és rajzi).
  - c) Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok (szöveges és rajzi).
- 4) KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK**  
A kerület közlekedési javaslatainak ismertetése, hálózatok, csomópontok, keresztmetszetek, a magasabb rendű szakági úthálózati elemek integrálása, területbiztosítás.
  - a) Közúti hálózati kapcsolatok (szöveges és rajzi).
  - b) Belső úthálózat (keresztmetszeti mintaszelvények) (szöveges és rajzi).
  - c) Kerékpáros közlekedés (szöveges és rajzi).
  - d) Főbb gyalogos közlekedés (szöveges és rajzi).
  - e) Gépjármű elhelyezés, parkolás szabályozás (szöveges és rajzi).
- 5) KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK**  
A kerület közműhálózati javaslatainak ismertetése.
  - a) Vízi közművek:  
Vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés (szöveges és rajzi).
  - b) Energiaellátás:  
Villamos energia, gázenergia, távhő, megújuló erőforrások, egyéb (szöveges és rajzi).
  - c) Hírközlés: Távközlés, műsorszórás, adatátvitel (szöveges és rajzi).
  - d) Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók (szöveges).
  - e) Korszerű szennyvíztisztító berendezések alkalmazási lehetőségének biztosítása, feltételrendszerének kidolgozása.
- 6) KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK, KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS**  
A településrendezési javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, várható környezeti hatások, környezeti feltételek a föld, felszíni és felszín alatti vizek, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésterhelés, hulladékkezelés vonatkozásában (szöveges).
- 7) BEÉPÍTÉSI SÉMATERV** a még be nem épült, de beépítésre szánt vagy átalakulóban lévő,

hasznosítatlan területekre vonatkozóan.

### **8) ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY**

39/2015. (III.11.) Korm. rendelet előírásai szerint, ha az örökségvédelmi hatóság előírja

### **9) FRSZ MÓDOSÍTÁSI TANULMÁNY**

FRSZ módosítás szükségessége esetén: Ha a jóváhagyás, és szabályozás kidolgozásának feltétele az FRSZ módosítás, akkor döntés alapján FRSZ módosítási tanulmány összeállítása, vagy annak előkészítése.

## **3. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ**

314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 5. melléklet szerinti követelmények alapján:

### **3.1. RENDELET**

#### **ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK**

- a) Általános előírások.
- b) Közterület alakításra vonatkozó előírások.
- c) Az épített környezet és a településkép alakítására vonatkozó előírások.
- d) A táj és a természeti környezet védelmére vonatkozó előírások.
- e) Környezetvédelmi előírások.
- f) Veszélyeztetett területekre vonatkozó előírások.
- g) Egyes sajátos jogintézményekkel kapcsolatos előírások (tilalmak, telekalakítás, településrendezési kötelezések, közterület-alakítás).
- h) Közművek előírásai.
- i) Építés általános szabályai.
- j) Katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján meghatározott elégséges védelmi szint követelményei.

#### **RÉSZLETES ÖVEZETI ELŐÍRÁSOK**

- k) Beépítésre szánt építési övezetek előírásai.
- l) Beépítésre nem szánt övezetek előírásai.

#### **EGYES KERÜLETRÉSZEK KIEGÉSZÍTŐ ELŐÍRÁSAI**

### **3.2. RENDELET MELLÉKLETEI**

#### **SZABÁLYOZÁSI TERV**

- a) Beépítésre szánt építési övezetek
- b) Beépítésre nem szánt övezetek
- c) Kötelező szabályozási elemek
- d) Más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek
- e) Művi értékvédelmi elemek, örökségvédelmi elemek
- f) Táj- és természetvédelmi elemek
- g) Védőterületek, védősávok
- h) Korlátozások

#### **EGYÉB MELLÉKLETEK**

- i) Elővásárlási joggal érintett területek
- j) Egyes sajátos jogintézmények (tilalmak, településrendezési kötelezések, telekcsoport újraosztással érintett terület)

#### **EGYÉB FÜGGELÉKEK**

- k) Védelmi-korlátozás jegyzékek
- l) Mintakeresztszelvények
- m) Épített értékvédelem

3. A választott eljárás fajtája:

**A Kbt. 122/A. § szerinti eljárás**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

**A szolgáltatás becsült értéke nem éri el a 25 millió forintot**

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

-----

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

**2015. április 29**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

**Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

-----

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

-----

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**1**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

#### 1. ajánlat

Ajánlattevő neve: **URBAN-LIS STÚDIÓ Településrendezési és Építészeti Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **1031 Budapest, Kadosa u. 19-21.**

Ajánlattevő ajánlata megfelelt a Kbt-ben és az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételeknek.

			Pénzügyi ütemezés			
szállítási ütemezés	határidő	példányszám	(%)	nettó díj Ft	Áfa (27%)	bruttó díj Ft
1. I. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT Munkaközi állapot 1.1.-től 1.9.-ig munkarészek (elfogadás teljesítésigazolással) <b>Főépítész konzultációra</b>	Szerződés aláírása+ 6 hónap	3 pld papíralapú, 1 pld CD	15	3.675.000,-	992.250,-	4.667.250,-
2. I. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT 1.10. munkarész (elfogadás teljesítésigazolással) <b>Főépítész konzultációra</b>	Szerződés aláírása+ 8 hónap	3 pld papíralapú, 1 pld CD	15	3.675.000,-	992.250,-	4.667.250,-

3.	2. TERVEZÉSI IRÁNYELVEK, PROGRAM (elfogadás teljesítésigazolással)  <b>Főépítési konzultációra</b>	Szerződés aláírása+ 10 hónap	3 pld papíralapú, 1 pld CD	20	4.900.000,-	1.323.000,-	6.223.000,-
4.	1. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT 2. TERVEZÉSI IRÁNYELVEK, PROGRAM  <b>Képviselő-testületi döntésre</b>	Főépítési vélemény + 3 hét	3 pld papíralapú, 1 pld CD	0			
5.	3.ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ 4. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ (elfogadás teljesítésigazolással)  <b>Főépítési konzultációra</b>	Testületi döntés + 7 hét	3 pld papíralapú, 1 pld CD komplett	15	3.675.000,-	992.250,-	4.667.250,-
6.	Trk. 38. § szerinti <b>véleményezési eljárásra</b>  1. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT 3.ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ 4. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ (elfogadás teljesítésigazolással)	Főépítési vélemény + 3 hét	Előzetes véleményezési igény szerint papíralapú és CD komplett, kb..20	20	4.900.000,-	1.323.000,-	6.223.000,-
7.	Kerületi Építési Szabályzat <b>vélemények alapján átdolgozva, tervezői válaszok</b>	Beérkező vélemények + 3 hét	Véleményezési igény szerint papíralapú és CD komplett, max.20	0			
8.	Kerületi Építési Szabályzat Trk. 40. § szerinti <b>végző szakmai véleményezési szakasz</b> (elfogadás teljesítésigazolással)	Testületi döntés + 2 hét	4 pld papíralapú, 1 CD komplett	10	2.450.000,-	661.500,-	3.111.500,-
9.	<b>Jóváhagyott</b> Kerületi Építési Szabályzat (elfogadás teljesítésigazolással)	Jóváhagyás +1 hét	3 pld papíralapú, 4 CD komplett, a jóváhagyott rendeletből a véleményezési igény szerint + 3 pld papíralapú	5	1.225.000,-	330.750,-	1.555.750,-
				100	24.500.000,-	6.615.000,-	31.115.000,-

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

-----

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzők szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

-----

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

-----

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**URBAN-LIS STÚDIÓ Településrendezési és Építészeti Kft.**

**1031 Budapest, Kadosa u. 19-21.**

**24.500.000,- HUF**

Ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ajánlatot

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

-----

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-----

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-----

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-----

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-----

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-----

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

**124. § (8) bekezdés f) pont alapján nem releváns**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

**124. § (8) bekezdés f) pont alapján nem releváns**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

**2015. május 21.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

**2015. május 21.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

-----

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

-----

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

-----

21.\* Az összegezés javításának indoka:

-----

22.\* Az összegezés javításának időpontja:

-----

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:

-----

24.\* Egyéb információk:

-----

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.