

1/54-241/2014.

Polgármesteri Kabinetre
bádjva:

2014 OKT 30.

Írta: 

**Módosító javaslat
rendelet tervezethez**

Iktatószám: 1/54-241/2014

Ülés időpontja: 2014.10.31.

Előterjesztés tárgya: a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

Módosító javaslatot benyújtó neve: Szilvágyi László LMP

Benyújtás időpontja: 2014.10.30.

Módosító javaslat:

Tisztelt Képviselő-testület!

A fenti számon benyújtott rendeletervezet az előzetes pártközi egyeztetésen elmondottak fényében várhatóan nem fog többséget kapni. Az elhangzott kritikák egy részével a Lehet Más a Politika (LMP) egyet tud érteni. Ami megkérdőjelezhetetlen tény, hogy semmilyen politikai tömörülés nem kapott felhatalmazást arra, hogy a kerületet egyedül vezesse. Mi azt gondoljuk, hogy e tényből kiindulva minden képviselő kötelessége, hogy saját politikai ambícióit félretéve közösen, konszenzuson alapulva együtt vezesse a kerületet olyan irányba, hogy az sikeres, fejlődő és élhető kerületé válhasson az elkövetkezendő öt évben.

Ehhez azonban egy olyan bizottsági struktúra szükséges, mely meghaladja az előző négy évben megbukott minimál struktúrát, de ugyanakkor nem duzzasztja indokolatlanul a közpénzből fizetett létszámot.

Javasolom tehát az előterjesztés 1. pontjának módosítását az alábbi módon:

A Képviselő-testület a bizottsági struktúrát az alábbiak szerint határozza meg:

- Pénzügyi, Költségvetési és Ügyrendi Bizottság (5 fő, 3 képviselő tag és 2 külsős tag)
- Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság (5 fő, 3 képviselő tag és 2 külsős tag)
- Szociális, Egészségügyi és Közjóléti Bizottság (5 fő, 3 képviselő tag és 2 külsős tag)
- Tulajdonosi és Lakásgazdálkodási Bizottság (5 fő, 3 képviselő tag és 2 külsős tag)
- Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság (5 fő, 3 képviselő tag és 2 külsős tag)
- Városfejlesztési, Vállalkozási, Környezetvédelmi és Intézményüzemeltetési Bizottság (5 fő, 3 képviselő tag és 2 külsős tag)

A fenti bizottsági struktúra esetén biztosítható lenne a választás eredményének tükröződése, valamint a külső szakértők megfelelő bevonása a bizottsági munkába.

Kérem javaslatom támogatását.

Kelt:2014.10.30

Szilvágyi László
s.k.



1/54-241/6 / 2014.

7. melléklet a 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelethez

**Módosító javaslat
rendelet tervezethez**

Iktatószám: 1/54-241/2014

Ülés időpontja: 2014. október 31

Előterjesztés tárgya: a Képviselő –testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

Módosító javaslatot benyújtó neve: Németh Angéla DK-EGYÜTT-MLP-MSZP-PM-RÁTE

Benyújtás időpontja: 2014. október 31.

Módosító javaslat:

A Képviselő-testületbe megválasztott képviselők közös érdeke és célja az, hogy a XV. kerület, Rákospalota, Pestújhely és Újpalota, működőképes legyen. Ennek a megállapításnak alárendelve az alábbi módosító javaslatot teszem:

Javasolom, hogy az előterjesztés 1. pontjának módosítását az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület a bizottsági struktúrát az alábbiak szerint határozza meg:

- Pénzügyi, Költségvetési és Ügyrendi Bizottság (7 fő, 4 képviselő tag és 3 külsős tag)
- Jogi és Vagyonynyilatkozatot Ellenőrző Bizottság (7 fő, 4 képviselő tag és 3 külsős tag)
- Szociális, Egészségügyi és Közjóléti Bizottság (7 fő, 4 képviselő tag és 3 külsős tag)
- Tulajdonosi és Lakásgazdálkodási Bizottság (7 fő, 4 képviselő tag és 3 külsős tag)
- Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság (7 fő, 4 képviselő tag és 3 külsős tag)
- Városfejlesztési, Vállalkozási, Környezetvédelmi és Intézményüzemeltetési Bizottság (7 fő, 4 képviselő tag és 3 külsős tag)

Kérem javaslatom támogatását.

Kelt: Budapest, 2014. október 31.

Németh Angéla
s.k.

**BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTER**

Ikt. sz.: 1/54-241-C/2014.
Az ülés száma: 1/53-14/2014.
Az ülés időpontja: 2014. október 31.

KIEGÉSZÍTŐ ELŐTERJESZTÉS

**a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló
28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról
szóló előterjesztéshez**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület alakuló ülésére betérjesztett, a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztéshez a következő kiegészítést kívánom tenni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelet megalkotása mellett rendelkezzen arról, hogy a bizottsági struktúra elfogadását követően az egyes önkormányzati rendeletekben foglalt és az SzMSz jelenlegi 12. mellékletében összefoglalt hatáskörök új bizottsági struktúrának megfelelő módosítását jelen előterjesztésben foglalt határozattal elrendeli.

Budapest, 2014. október „ 31. „


Hajdu László

(1.) Témafelelős: Jegyzői Kabinet 

(2.) Bizottságok: -

(3.) Jegyzői láttamozás: 2014. 10. hó 31. nap

Aláírás: 

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület új szervezetének felállítását követő rendes testületi ülésre terjessze be a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatának, valamint az önkormányzati rendeleteknek a hatáskörök megváltozott szervezeti struktúrájának megfelelő újraszabályozására vonatkozó módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: kihirdetésre 2014. október 31.

A határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Jogszabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 43.§ (3)

Polgármesteri Kabinetre
leadva:
2014 OKT 31.

**Módosító javaslat
rendelet tervezethez**

Iktatószám: 1/59-241/d/2014.

Ülés időpontja: 2014.10.31.

Előterjesztés tárgya: SZMSZ módosítás

Módosító javaslatot benyújtó neve: dr. Pintér Gábor

Benyújtás időpontja: 2014.10.31.

Módosító javaslat:

Mellékelten csatolom a módosított rendelet tervezetemet. Tekintettel arra, hogy szinte egyetlen szakasza sem egyezik meg az eredetileg benyújtottal, azt teljes egészében közre adom.

Budapest, 2014. október 31.

Benyújtó aláírása

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat

Képviselő-testületének

.../2014. (...) önkormányzati rendelete

**a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012.(VII.2.)
önkormányzati rendelet**

módosításáról

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R), a 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet, a 6/2014. (II. 21.) önkormányzati rendelet, a 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet, a 9/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet, a 9/2004. (II.26.) önkormányzati rendelet, a 12/2001. (IV.28.) önkormányzati rendelet, a 3/2013.(II.4.) önkormányzati rendelet, az 56/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet, a 27/2004. (VI. 9.) önkormányzati rendelet, a 27/2004. (VI. 9.) önkormányzati rendelet, a 31/2006. (XII. 7.) önkormányzati rendelet, a 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet, a 8/2005. (IV.4.) önkormányzati rendelet és a 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. §

(1) A R.

- a) 26. § (2) bekezdésében a „Pénzügyi és Jogi Bizottság” szövegrész helyébe a „Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság” szöveg
- b) 27. § (2) bekezdésében a „Pénzügyi és Jogi Bizottság” szövegrész helyébe a „Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság” szöveg lép.

(2) A R. kiegészül az alábbi 50. § (5a) bekezdéssel:

„(5a) A frakciót alkotó képviselők esetében a frakció annyiszor három perc hozzászólással rendelkezik, amennyi a frakcióban lévő képviselők száma. A frakció a hozzászólási időt tagjai között szabadon feloszthatja.”

2. §

A R.

- a) 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete,
- b) 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete, lép.

3. §

(1) A 35/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13.§ (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép: „A közterület-használati díjat a Képviselő-testület, a Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság elengedheti vagy mérsékelheti:”

(2) A 6/2014. (II. 21.) önkormányzati rendelet 6.§ (1) bekezdés 1. és 3-16. pontja hatályát veszti.

(3) A 6/2014. (II. 21.) önkormányzati rendelet 6.§ (2) bekezdés „a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottságot” szövegrész helyébe „a Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottságot” szöveg lép.

(4) A 6/2014. (II. 21.) önkormányzati rendelet 6.§ (2) bekezdés kiegészül az alábbi pontokkal:

- ”
6. a hivatali és intézményi dolgozók részére nyújtható munkáltatói kölcsön előirányzata,
 7. az intézmények szakhatósági kerete,
 8. az intézményi vagyonszociális keret,
 9. az intézmények hibaelhárítási kerete,
 10. a rendvédelmi, rendészeti szervek támogatási kerete,
 11. az intézményi nyugdíjba vonuláshoz kötődő felmentés, végkielégítés kerete,
 12. az intézményvezetői prémium- és jutalomkerete,
 13. a tisztasági hónap kerete,
 14. lakásbiztonság növelése (hevederzár) keret
 15. a vis maior keret,
 16. a társasházi kamerarendszer pályázati keret „

(5) A 6/2014. (II. 21.) önkormányzati rendelet 6.§ (3) bekezdés „a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottságot” szövegrész helyébe „a Köznevelési és Kulturális Bizottságot” szöveg lép.

(6) A 6/2014. (II. 21.) önkormányzati rendelet 6.§ (3) bekezdés kiegészül az alábbi pontokkal:

- ”
9. az intézmények beiskolázási támogatásának kerete,
 10. a Kárpát-medencei magyar közösségek támogatási kerete,”

(7) A 6/2014. (II. 21.) önkormányzati rendelet 6.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „(4) az Egészségügyi és Szociális Bizottságot
1. a Szociális Kölcsön Alap
 2. az intézményi szociális segély kerete elosztására, felhasználására.”

(8) A 6/2014. (II. 21.) önkormányzati rendelet kiegészül az alábbi 6.§ (4a) bekezdéssel:
„(4a) a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságot pályázat esetén az önrész legfeljebb 10%-os megemelésére a pályázati kereten belül.”

(9) A 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet

- a) 6.§ (2) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe „Köznevelési és Kulturális Bizottság” szöveg
- b) 7.§ (6) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe „Köznevelési és Kulturális Bizottság” szöveg

- c) 9. § (4) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe „Egészségügyi és Szociális Bizottság” szöveg
- d) 9. § (5) bekezdésében a „polgármester” szövegrészek helyébe „Egészségügyi és Szociális Bizottság” szöveg
- e) 10. § (2) bekezdésében a „polgármester” szövegrészek helyébe „Egészségügyi és Szociális Bizottság” szöveg
- e) 11. § (1) bekezdésében a „polgármester” szövegrészek helyébe „Egészségügyi és Szociális Bizottság” szöveg
- f) 11. § (14) bekezdésében a „a polgármester vagy a Bizottság” szövegrészek helyébe „a Bizottság” szöveg

lép.

(15) Az 56/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 11. § (15) bekezdése hatályát veszti.

(16) 27/2004. (VI. 9.) önkormányzati rendelet

- a) 6. § (4) bekezdése helyébe „A laktámogatás pénzben nyújtandó, melyet az Egészségügyi és Szociális Bizottság döntése alapján a polgármester közvetlenül a laktámogatásra jogosult kezelőnek folyósít” szöveg
- b) 7. § (1) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe „Egészségügyi és Szociális Bizottság” szöveg

lép.

(17) A 31/2006. (XII. 7.) önkormányzati rendelet 4. § (8) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe „Egészségügyi és Szociális Bizottság” szöveg lép.

(18) A 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 7.§ (5) bekezdés d) pontjában a „polgármester” szövegrész helyébe „Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság” szöveg lép. Az „amennyiben a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság akadályoztatva van, és a döntés nem tűr halasztást, a polgármester gyakorolja.” szövegrész hatályát veszti.

(19) A 8/2005. (IV.4.) önkormányzati rendelet 9.§ (7) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe „Egészségügyi és Szociális Bizottság” szöveg lép.

(20) A 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet

- a) 12.§ (1) bekezdésében a „polgármester” szövegrészei helyébe „Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság” szöveg
- b) 12.§ (2) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe „Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság” szöveg
- c) 16.§ (2) bekezdés a) pontjában a „polgármester” szövegrész helyébe „Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság” szöveg
- d) 19.§ (1) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe „Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság” szöveg
- e) 21.§ a) pontjában a „polgármester” szövegrész helyébe „Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság” szöveg
- f) 28.§ (2) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe „Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság” szöveg
- g) 28.§ (3) bekezdésében a „polgármester vagy az általa” szövegrész helyébe „Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság által” szöveg

lép.

c) 9.§ (6) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe „Köznevelési és Kulturális Bizottság” szöveg

lép.

(10) a 9/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet

a) 6.§ (3) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe a „Köznevelési és Kulturális Bizottság” szöveg

b) 7.§ (5) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe a „Köznevelési és Kulturális Bizottság” szöveg

c) 9.§ (2) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe a „Köznevelési és Kulturális Bizottság” szöveg

d) 10.§ (1) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe a „Köznevelési és Kulturális Bizottság” szöveg

e) 11.§ (1) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe a „Köznevelési és Kulturális Bizottság” szöveg

f) 11.§ (4) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe a „Köznevelési és Kulturális Bizottság” szöveg

g) 13.§ (3) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe a „Köznevelési és Kulturális Bizottság” szöveg

h) 16.§ (1) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe a „Köznevelési és Kulturális Bizottság” szöveg

i) 16.§ (2) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe a „Köznevelési és Kulturális Bizottság” szöveg

j) 17.§ (1) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe a „Köznevelési és Kulturális Bizottság” szöveg

k) 18.§ bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe a „Köznevelési és Kulturális Bizottság” szöveg

lép.

(11) A 9/2004. (II.26.) önkormányzati rendelet 8. § „Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság javaslata alapján a polgármester” szövegrész helyébe a „Köznevelési és Kulturális Bizottság” szöveg lép.

(12) A 12/2001. (IV.28.) önkormányzati rendelet

a) 9.§ (2) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe a „Köznevelési és Kulturális Bizottság” szöveg lép.

b) 9.§ (2) bekezdésének c) pontja helyébe „dönt e rendelet 8. § (3) bekezdés a)-c) pontjaiban meghatározott társadalmi és gazdasági szervezetekkel megkötendő megállapodásról.”

c) kiegészül 9.§ (3) bekezdéssel: „A Köznevelési és Kulturális Bizottság döntése alapján a polgármester megkötí a megállapodást.”

(13) A 3/2013.(II.4.) önkormányzati rendelet 7.§ (2) bekezdésében „Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javaslatára a polgármester” szövegrész helyébe „Egészségügyi és Szociális Bizottság” szöveg lép.

(14) Az 56/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet

a) 6. § (1) bekezdésében a „polgármester” szövegrészei helyébe „Egészségügyi és Szociális Bizottság” szöveg

b) 6. § (12) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe „Egészségügyi és Szociális Bizottság” szöveg

Záró rendelkezések

4. §

Ez a rendelet kihirdetésének napján ... órakor lép hatályba.

Juhászné dr. Baráth
Márta
jegyző

Hajdu László
polgármester

Kihirdetési záradék:

Ez a rendelet kihirdetésre került 2014. október 31-én ... órakor.

Juhászné dr. Baráth Márta
jegyző

1. melléklet a 28/2012. (VII.2.)önkormányzati rendelethez

1. melléklet a .../2014. (...) önkormányzati rendelethez

A megválasztott képviselők (14 mandátum)

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat polgármestere: **Hajdu László**

(Pártállása: DK)

Lehoczki Ádám János (FIDESZ-KDNP)	Választókerület:	1.
Gyurkovics Miklós Béla (FIDESZ-KDNP)	Választókerület:	2.
Merk Péter (FIDESZ-KDNP)	Választókerület:	3.
Agárdi János (FIDESZ-KDNP)	Választókerület:	4.
Csonka László (FIDESZ-KDNP)	Választókerület:	5.
Legárd Krisztián (DK-EGYÜTT-MLP-MSZP-PM-RÁTE)	Választókerület:	6.
Király Csaba (DK-EGYÜTT-MLP-MSZP-PM-RÁTE)	Választókerület:	7.
Báder György (FIDESZ-KDNP)	Választókerület:	8.
Vékás Sándor (DK-EGYÜTT-MLP-MSZP-PM-RÁTE)	Választókerület:	9.
Tóth Jenőné (DK-EGYÜTT-MLP-MSZP-PM-RÁTE)	Választókerület:	10.
Bitvai Nándor Vilmos (FIDESZ-KDNP)	Választókerület:	11.
Victorné Dr. Kovács Judit (FIDESZ-KDNP)	Választókerület:	12.
Móricz Eszter (DK-EGYÜTT-MLP-MSZP-PM-RÁTE)	Választókerület:	13.
Tóth Imre (DK-EGYÜTT-MLP-MSZP-PM-RÁTE)	Választókerület:	14.

Kompensációs listán mandátumot szerzett képviselők (6 mandátum)

Bencsics Lászlóné	FIDESZ-KDNP
Dr. Matlák Gábor	DK-EGYÜTT-MLP-MSZP-PM-RÁTE
Monostori Zsolt	JOBBIK
Németh Angéla	DK-EGYÜTT-MLP-MSZP-PM-RÁTE
Dr. Pintér Gábor	FIDESZ-KDNP
Szilvágyi László	LMP

2. melléklet a 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelethez

2. melléklet a .../2014 (...) önkormányzati rendelethez

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGAINAK ELNEVEZÉSE, LÉTSZÁMA ÉS TAGJAI

1. Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság (5 fő)
Rövidítése: PTB
2. Kerületfejlesztési és Értékvédelmi Bizottság (5 fő)
Rövidítése: KÉB
3. Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság (5 fő)
Rövidítése: VKB
4. Köznevelési és Kulturális Bizottság (7 fő)
Rövidítése: KKB
5. Egészségügyi és Szociális Bizottság (7 fő)
Rövidítése: ESzB



Ügyiratszám: 2/3-24/2014.

Válaszában hivatkozzon az ügyiratszámunkra!

Ügyintézés helye: Jegyzői Kabinet

Ügyintéző: dr. Pongor Lilla – dr. Zsédely Réka Tárgy: Törvényességi észrevétel a 2014. október 31-i képviselő-testületi ülésre beterjesztett, a 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott módosító javaslatához

dr. Pintér Gábor
önkormányzati képviselő

Helyben

Tisztelt Képviselő Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) bek. e) pontjában foglalt törvényességi jogkörömben alapján eljárva megvizsgáltam 2014. október 31-i képviselő-testületi ülésen tárgyalandó, a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztéshez benyújtott módosító javaslatot, és arra a következő

t ö r v é n y e s s é g i é s z r e v é t e l t

teszem.

1. A módosító javaslata – címe szerint – a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet (a továbbiakban: SzMSz) módosítására irányul. A rendelet-tervezet áttekintve azonban megállapítható, hogy annak bevezető rendelkezései, valamint 3.§-a tekintetében túlterjeszkedik a cím szerint meghatározott rendeleten. Tájékoztatom, hogy az eredeti előterjesztés kizárólag az SzMSz módosítására irányult, egyéb rendeletek módosítására nem, így nincs mód arra, hogy a képviselő-testület a módosítási javaslat kapcsán egyéb rendeletek módosításáról is tárgyaljon.

2. Az 1. pontban foglaltakra is figyelemmel, a rendelet-tervezet nem felel meg a hatályos jogszabály-szerkesztési szabályoknak, tekintettel arra, hogy a címe és a tartalma eltér, továbbá arra, hogy – a tervezet elfogadása esetén – a benne foglalt rendelet módosítások önmagukban nem illeszthetők be teljes körűen önkormányzati jogszabályrendszerbe, így koherenciazavar lépne fel. A fentiek értelmében a rendelet módosítási javaslat tervezetének 1-2., illetve 4.§-ai felelnek meg a jogszabály-szerkesztés követelményeinek.

3. A módosítási javaslat (rendelet-tervezet) 2. melléklete kizárólag az állandó bizottságok elnevezésének, továbbá létszámának megállapítására irányulhat. Arra nincs lehetőség, hogy a javaslat tartalmazza a bizottsági tagok párt hovatartozására vonatkozó információkat.

4. A tervezet arra is javaslatot tesz, hogy az SzmSz 50. §-sa egészüljön ki egy (5a) bekezdéssel, miszerint:

„(5a) A frakciót alkotó képviselők esetében a frakció annyiszor három perc hozzászólással rendelkezik, amennyi a frakcióban lévő képviselők száma. A frakció a hozzászólási időt tagjai között szabadon feloszthatja.”

Az Mőtv. 32. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati képviselők jogai és kötelességei azonosak. Ennek megfelelően nem lehet a hozzászólási időtartam tekintetében sem különbséget tenni közöttük, azon az alapon sem, hogy tagjai-e egy frakciónak, vagy sem.

Az Alkotmánybíróság 834/B/2003. AB határozatában a frakcióvezetőre vonatkozó eltérő szabályozást azonban elfogadhatónak tartja, azzal az indokolással, hogy a frakcióvezető szükségképpen több képviselő –előtte, egymás között megvitatt- véleményét képviseli, ezért többlet hozzászólási jog illetheti meg.

Az Alkotmánybíróság 68/2009.(VI.24.) AB határozatában korábbi gyakorlatával összhangban kifejti, hogy a képviselői hozzászólás időkeretben való meghatározását a képviselő-testület önkorlátozó rendelkezésének fogja fel, mely alapvetően a tanácskozások elhúzódásának megakadályozását szolgálja. „ Ezek a helyi szabályok gyakorlatilag olyan túrési határt vonnak meg, amelyen belül maradva még biztosítható az érdemi testületi működés. ” Ennek megfelelően a többlet hozzászólási időtartamot úgy kell meghatározni, hogy az szolgálja, és ne gátolja a testületi munka eredményességét, az önkormányzati feladatok ellátását és a hatáskörök eredményes gyakorlását, mert ellenkező esetben sérti a rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, és joggal való visszaélésnek minősülhet.

5. Az 1. pontban foglaltakhoz kapcsolódóan felkérem az alábbiak megfontolására.

Módosító javaslata arra is irányul, hogy a képviselő-testület által hatályos önkormányzati rendeletekben a polgármesterre átruházott, jelentős számú hatásköröket a polgármestertől elvonjon, és azokat egyidejű aktussal a szintén e rendelettel megalakítandó bizottságokra ruházza át. Természetesen a Képviselő-testület működési körében – célszerűségi indokokat is vizsgálva – juthat arra a következtetésre, hogy bizottságai hatékonyabban tudják ellátni a fenti hatásköröket, ugyanakkor – éppen e célszerűségekre figyelemmel – e hatásköröknek a korábbi gyakorlattól eltérő szabályozását át kell gondolnia és valamennyi hatáskör tekintetében alaposan meg kell fontolnia. Ezzel összefüggésben engedje meg, hogy felhívjam szíves figyelmét az Alkotmánybíróság a 24/2000. (VII.6.) határozatában kifejtett alábbi gondolatokra:

„A magyar önkormányzati rendszer egyik alapvető sajátossága, hogy a képviselő-testület széleskörű önállóság illeti meg a tekintetben, hogy milyen munkamegosztást alakít ki saját maga és szervei között. ... A képviselő-testület belátásán – hatáskör-átruházási gyakorlatán – múlik az is, erősíti vagy gyengíti-e a polgármester helyi önkormányzásban betöltött szerepét. A helyi képviselő-testület saját feladat- és hatásköréből (az át nem ruházhatók kivételével) bármelyiket átruházhatja a polgármesterre. ... A helyi önkormányzás gyakorlásának zavartalansága ugyanakkor megkívánja, hogy ne terheljék konfliktusok a helyi képviselő-testület és a polgármester kapcsolatát. ... Az Alkotmánybíróság véleményt nyilvánító határozatában kifejezésre juttatott álláspontja szerint alkotmányellenesen működik a helyi képviselő-testület akkor, ha önkényesen, ésszerű indok hiányában akadályozza a polgármestert közmegbízatásának teljesítésében. Az önkényesség vizsgálata során azonban értékelni kell a konfliktus feloldásában ugyancsak együttműködésre kötelezett polgármester magatartását is.”

Ez természetesen mind a Képviselő-testület, mind a polgármester részéről együttműködést és jóhiszemű joggyakorlást feltételez, mely egyben arra is mutat, hogy e hatáskör átruházás kérdését önálló napirendként, előterjesztésként, alapos testületi vitát követően érdemes elfogadnia.

Kérem Képviselő Urat a fent írtak megfontolására és a módosító javaslat visszavonására vagy megfelelő módosítására.

Budapest, 2014. november „5.”

Tisztelettel:

Juhászné dr. Baráth Márta



Értesül:

1. dr. Pintér Gábor
2. Polgármester
3. Irattár

1154-241/e/2014.

Polgármesteri Kabinet
leadva:

2014 NOV 8.

Átvette:

Módosító javaslat rendelet tervezethez

Iktatószám: 1/54-241/2014

Ülés időpontja: 2014.11.08

Előterjesztés tárgya: a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

Módosító javaslatot benyújtó neve: Szilvágyi László LMP

Benyújtás időpontja: 2014.11.08

Módosító javaslat:

Tisztelt Képviselő-testület!

A mai napon kézhez vett törvényességi észrevétel alapján javaslatomat az alábbiak szerint módosítom:

A fenti számon benyújtott rendelettervezet az előzetes pártközi egyeztetésen elmondottak fényében várhatóan nem fog többséget kapni. Az elhangzott kritikák egy részével a Lehet Más a Politika egyet tud érteni. Ami megkérdőjelezhetetlen tény, hogy semmilyen politikai tömörülés nem kapott felhatalmazást arra, hogy a kerületet egyedül vezesse. Mi azt gondoljuk, hogy e tényből kiindulva minden képviselő kötelessége, hogy saját politikai ambícióit félretéve, közösen konszenzuson alapulva együtt vezesse a kerületet olyan irányba, hogy sikeres fejlődő és élhető kerületé válhasson az elkövetkezendő öt évben.

Ehhez azonban egy olyan bizottsági struktúra szükséges mely meghaladja az előző négy évben megbukott minimál struktúrát, de ugyanakkor nem duzzasztja indokolatlanul a közpénzből fizetett létszámot.

Javasolom tehát az előterjesztés módosítását az alábbi módon:

A Képviselő-testület a bizottsági struktúrát az alábbiak szerint határozza meg:

- Pénzügyi, Költségvetési és Ügyrendi Bizottság (5 fő)
- Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság (5 fő) A képviselő vagyonnyilatkozatok kezelésével is megbízva
- Szociális, Egészségügyi és Közjóléti Bizottság (5 fő)
- Tulajdonosi és Lakásgazdálkodási Bizottság (5 fő)
- Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság (5 fő)
- Város, Vállalkozás, és Környezet Fejlesztési valamint Intézményfelügyeleti Bizottság (5 fő)

A fenti bizottsági struktúra esetén biztosítható lenne a választás eredményének tükröződése, valamint a külső szakértők megfelelő bevonása a bizottsági munkába.

Kérem javaslatom támogatását.

Kelt: 2014.11.08.



Szilvágyi László
s.k.



JEGYZŐ

1153 Bp., Bocskai u. 1-3. ● 1601 Bp. Pf. 46. ● Tel.: 305-3208 ● Fax.: 307-4008 ● jegyzo@bpxv.hu ● www.bpxv.hu

Ügyiratszám: 2/3-26/2014.

Válaszában hivatkozzon az ügyiratszámunkra!

Ügyintézés helye: Jegyzői Kabinet

Ügyintéző: dr. Pongor Lilla

Tárgy: Törvényességi észrevétel a 2014. október 31-i képviselő-testületi ülésre beterjesztett, a 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott módosító javaslatához

Szilvági László
önkormányzati képviselő

Helyben

Tisztelt Képviselő Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) bek. e) pontjában foglalt törvényességi jogkörömben alapján eljárva megvizsgáltam 2014. október 31-i képviselő-testületi ülésen tárgyalandó, a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztéshez benyújtott módosító javaslatot, és arra a következő

t ö r v é n y e s s é g i é s z r e v é t e l t

teszem.

1. A módosító javaslata az előterjesztés meghatározott, 1. pontjának módosítására irányul. A rendelet módosítására irányuló javaslatot akként kell benyújtani, hogy az a rendelet-tervezet 2. mellékletének módosítására irányuljon, továbbá hogy kizárólag a bizottságok megnevezését, illetve összlétszámát határozza meg. A bizottságok összetételére a rendelet-módosítási javaslat nem irányulhat.

Kérem Képviselő Urat a fent írtak megfontolására és a javaslat visszavonására vagy megfelelő módosítására.

Budapest, 2014. november „H.”

Tisztelettel:



Juhászné dr. Baráth Márta

Értesül:

1. Címzett
2. Polgármester
3. Irattár

154-291/f/2014.

2014 NOV 8.

Átvette: 

**Módosító javaslat
rendelet tervezet**

Iktatószám:

Ülés időpontja: 2014.11.08.

Előterjesztés tárgya: SZMSZ módosítás

Módosító javaslatot benyújtó neve: dr. Pintér Gábor

Benyújtás időpontja: 2014.11.08.

Módosító javaslat:

Az előterjesztés tárgyául szolgáló Rendeletet – a preambulum és az 1. melléklet rendelkezéseit ide nem érte – és 2. mellékletét az alábbiak szerint javaslom – a törvényességi észrevételt követően – módosítani:

1. A rendelet szövege helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:

1.§

Az R.

- a) 26.§ (2) bekezdésében a „Pénzügyi és Jogi Bizottság” szövegrész helyébe a „Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság” szöveg
- b) 27.§ (2) bekezdésében a „Pénzügyi és Jogi Bizottság” szövegrész helyébe a „Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság” szöveg lép.

2.§

Az R.

- a) 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete,
- b) 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete, lép.

Záró rendelkezések

3.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

2. A 2. melléklet helyébe az alábbi melléklet lépjen:

2. melléklet a .../2014. (...) önkormányzati rendelethez

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGAINAK ELNEVEZÉSE, LÉTSZÁMA ÉS TAGJAI

1., Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság (5 fő)

(rövidítése: PTB bizottság)

2., Kerületfejlesztési és Értékvédelmi Bizottság (5 fő)

(rövidítése: KÉB bizottság)

3., Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság (5 fő)

(rövidítése: VKB bizottság)

4., Köznevelési és Kulturális Bizottság (5 fő)

(rövidítése: KKB bizottság)

5., Egészségügyi és Szociális Bizottság (7 fő)

(rövidítése: ESzB)



dr. Pintér Gábor

1/54-241/g/2014



**BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTER**

Ikt. sz.: 1/54/241/g /2014.
Az ülés száma: 1/53 - 74 /2014.
Az ülés időpontja: 2014. november 8.

MÓDOSÍTÓ ELŐTERJESZTÉS

**a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló
28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról
szóló előterjesztéshez**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület alakuló ülésére beterjesztett, a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) módosításáról szóló előterjesztéshez a következő módosítási javaslatot kívánom tenni.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, a rendelet akként fogadja el, hogy a kihirdetés és a hatályba lépés időpontját ne „óra” határidőben állapítsa meg.

Az eredetileg beterjesztett rendelet tervezet arra épült, hogy az ülés későbbi napirendi pontjaként tárgyalandó SzMSz akkor kerülhet elfogadásra, amennyiben ez a rendelet tervezet addigra hatályba lép.


Figyelemmel arra, hogy az elfogadott napirend a második SzMSz tervezetet már nem tartalmazza, a kihirdetés és a hatályba lépés „óra” időpontban történő meghatározása okafogyottá vált.

Javaslom, hogy a rendelet tervezet 3.§-a ekként határozza meg a hatályba lépés időpontját:

„3.§ Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.”

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendeletet erre a módosításra figyelemmel, a jelen módosító előterjesztéshez csatolt rendelet tervezet szerint fogadja el, és a rendelet tervezet kihirdetési határidejét 2014. november 11-i határidőben állapítsa meg !

Budapest, 2014. október „ 8 „,


Hajdu László

(1.) Témafelelős: Jegyzői Kabinet

(2.) Bizottságok: -

(3.) Jegyzői láttamozás: 2014. 11. hó 8. nap

Aláírás: 

Jogszabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43.§ (3)

**Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota
Önkormányzat
Képviselő-testületének**

.../2014. (...) önkormányzati rendelete

**a képviselő-testület és szervei szervezeti
és működési szabályzatáról szóló
28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet**

módosításáról

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R) módosítására a következőket rendeli el:

1.§

Az R. a következő alcímmel és 12/A.§-sal egészül ki:

„11/A. A tanácsnok

12/A.§

(1) A képviselő-testület az önkormányzati képviselők közül szükség szerint tanácsnokot vagy tanácsnokokat választ.

(2) A tanácsnok felügyeli a képviselő-testület által meghatározott önkormányzati feladatkörök ellátását.”

2.§

Az R.

a) 26.§ (2) bekezdésében a „Pénzügyi és

Jogi Bizottság” szövegrész helyébe a „Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság” szöveg

b) 27.§ (2) bekezdésében a „Pénzügyi és Jogi Bizottság” szövegrész helyébe a „Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság” szöveg

lép.

3.§

Az R.

a) 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete,

b) 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete,
lép.

Záró rendelkezések

3.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Juhászné dr. Baráth
Márta
jegyző

Hajdu László
polgármester

Kihirdetési záradék:

Ez a rendelet kihirdetésre került 2014. november ... napján.

Juhászné dr. Baráth Márta
jegyző

7. melléklet a 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelethez

Módosító javaslat
rendelet tervezet

Iktatószám: 1/54-241/2014 /k

Ülés időpontja: 2014. november 8.

Előterjesztés tárgya: a Képviselő –testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

Módosító javaslatot benyújtó neve: Németh Angéla DK-EGYÜTT-MLP-MSZP-PM-RÁTE

Benyújtás időpontja: 2014. november 8.

Módosító javaslat:

A Képviselő-testületbe megválasztott képviselők közös érdeke és célja az, hogy a XV. kerület, Rákospalota, Pestújhely és Újpalota, működőképes legyen. Ennek a megállapításnak alárendelve az alábbi módosító javaslatot teszem:

Javasolom, hogy az előterjesztés 1. pontjának módosítását az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület a bizottsági struktúrát az alábbiak szerint határozza meg:

- Pénzügyi, Költségvetési és Ügyrendi Bizottság (7 fő)
- Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság (7 fő)
- Szociális, Egészségügyi és Közjóléti Bizottság (7 fő)
- Tulajdonosi és Lakásgazdálkodási Bizottság (7 fő)
- Közművelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság (7 fő)
- Városfejlesztési, Vállalkozási, Környezetvédelmi és Intézményüzemeltetési Bizottság (7 fő)

Ezzel egyidejűleg módosul a Rendelet 26.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint:

(2) A vagyonnyilatkozatokat a Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság kezeli és tartja nyilván. Eljárási szabályait a 4. melléklet tartalmazza.

Valamint módosul a 27.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint:

(2) A képviselő összeférhetlenségének megállapítására irányuló kezdeményezés kivizsgálására a Jogi és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság jogosult.

Kérem javaslatom támogatását.

Kelt: Budapest, 2014. november 8.

Németh Angéla
s.k.



Ügyiratszám: 2/3-25/2014.

Válaszában hivatkozzon az ügyiratszámunkra!

Ügyintézés helye: Jegyzői Kabinet

Ügyintéző: dr. Pongor Lilla

Tárgy: Törvényességi észrevétel a 2014. október 31-i képviselő-testületi ülésre beterjesztett, a 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott módosító javaslatához

Németh Angéla
önkormányzati képviselő

Helyben

Tisztelt Képviselő Asszony!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) bek. e) pontjában foglalt törvényességi jogkörömben alapján eljárva megvizsgáltam 2014. október 31-i képviselő-testületi ülésen tárgyalandó, a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztéshez benyújtott módosító javaslatot, és arra a következő

t ö r v é n y e s s é g i é s z r e v é t e l t

teszem.

1. A módosító javaslata az előterjesztés meghatározott, 1. pontjának módosítására irányul. A rendelet módosítására irányuló javaslatot akként kell benyújtani, hogy az a rendelet-tervezet 2. mellékletének módosítására irányuljon, továbbá hogy kizárólag a bizottságok megnevezését, illetve összlétszámát határozza meg. A bizottságok összetételére a rendelet-módosítási javaslat nem irányulhat.

Kérem Képviselő Asszonyt a fent írtak megfontolására és a javaslat visszavonására vagy megfelelő módosítására.

Budapest, 2014. november „4.”

Tisztelettel:

Juhászné dr. Baráth Márta



Értesül:

1. Címzett
2. Polgármester
3. Irattár