



BUDAPEST FŐVÁROS XV. KER.  
ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐJE

lvjy.

Polgármesteri titkárságra érkezett	
Érk. szám:	28905/2015
Érk. dátum:	2015 FEBR 20.



Száma: *1/47-53/2015.*  
Témafelelős: .....  
Határidő: .....  
*ülési d. : 1/46-6/2015.*

**INTERPELLÁCIÓ**  
(SzMSz 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: Gyurkovics Miklós

Az interpelláció tárgya: Furcsa közvéleménykutatás a kerületben

Az interpellált neve: Hajdu László polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2015. március 26.

Az interpelláló aláírása:

*Gyurkovics Miklós*

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2015. február 20.

Budapest Főváros XV. ker.  
Polgármesteri Hivatal  
Polgármesteri Kabinet  
1601 Bp., Pf.: 46.

Átvevő

*2015. 02. 20. 11:20*

Átadó

*Gyurkovics Miklós*

**Az interpelláció tartalma**

Tisztelt Polgármester Úr!

Néhány héttel ezelőtt választópolgárok kerestek meg, és arról érdeklődtek, tudok-e róla, hogy kerületünkben a Sonda Ipsos közvéleménykutatást végez önkormányzatunk tevékenységéről.

Felháborodva kérdezték, hogy a sok kérdés között mit keresnek olyanok, mint például a RÁTÉ-re vagy Lamperth Mónika jegyző asszony tevékenységére vonatkoznak. Természetesen semmit sem tudtam a dologról, ezért kerestem az előzményeket.

2014. december 22-én jelent meg az önkormányzat honlapján egy ajánlattételi felkérés, melynek tárgya: ajánlatkérő tevékenységét segítő közvéleménykutatás elvégzése volt. Az ajánlatok benyújtási határidejét 2014. december 29. (hétfő) 11:00 órában határozták meg. A megjelenés és a benyújtási időpontja között – tekintettel a karácsonyra – mindössze egyetlen teljes munkanap (december 23.) telt el.

1. Tekintettel a közpénzzel való felelős gazdálkodásra is, mi indokolta az ajánlattételi felhívás és benyújtási határidő közötti rendkívüli rövid időintervallumot?
2. Ön szerint mi volt a célja ennek a közvéleménykutatásnak, és miért nem lehetett egyeztetni róla tágabb körben, elsődlegesen a képviselőkkel?
3. A közvéleménykutatási kérdőív kérdéseit ki és milyen módszerrel határozta meg? Személy szerint ki működött közre benne?
4. Konkrétan milyen kérdéseket tettek fel a közvéleménykutatás során?
5. A közvéleménykutatás megkezdését megelőzően a Polgármesteri Hivatal részéről ki tekintette vagy tekinthette meg a kérdőívet?
6. Milyen ajánlatokat nyújtottak be, ki és minek alapján választotta ki a nyertes ajánlatot?
7. A költségvetés mely sora biztosított fedezetet a jelen közvéleménykutatásra?
8. 1990-től kezdődően az önkormányzat hány alkalommal és milyen összegben végeztetett közvéleménykutatást, ezen belül olyat, mely egyik kérdése
  - a. valamely önkormányzati választás jelölőszervezetének tevékenységére,
  - b. a Polgármesteri Hivatalt vezető jegyző személyére vonatkozott?

Várom szíves válaszát a közvéleménykutatással kapcsolatban feltett kérdéseimre.