



B U D A P E S T F Ő V Á R O S X V . K e r .
Ö N K O R M Á N Y Z A T
K É P V I S E L Ő J E

Száma: 1147-190/2015.
Témafelelős:
Határidő:

Képviselői Csoportnak
leadva:

2015. SZEPT. 17.

Átvette:.....

I N T E R P E L L Á C I Ó
(SzMSz 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: Király Csaba önkormányzati képviselő

Az interpelláció tárgya: Dr. Dárdai András Ernő felügyelőbizottsági tagsága

Az interpellált neve: Hajdu László polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2015. október 6.

Az interpelláló aláírása:

Az interpelláció benyújtásának időpontja: Budapest, 2015. szeptember 17.


Átadó


Átvevő

Az interpelláció tartalma

Alulírott Király Csaba önkormányzati képviselő, hivatkozással a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 53.§ (1) bekezdésére, interpellációt nyújtok be.

Az önkormányzat képviselő-testülete 287/2015. (IV.30.) ök. számú határozatával felkérte a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzata 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságai felügyelő bizottsági tagjainál vizsgálatot folytasson. Hivatalosan megkaptam a 2015. július 30-án kelt megállapodást, melyben Dr. Eperjesi Tímea egyéni ügyvéd a 2015. február 2-i megbízási szerződésének megbízotti jogait a Dr. Dárdai Ügyvédi Irodára, illetve annak képviselőjére Dr. Dárdai András Ernő irodavezető ügyvédre ruházza át.

Felháborítónak tartom, hogy Dr. Dárdai András Ernő ügyvédben fel sem merült az etikai összeférhetlenség, hiszen mindenki számára nyilvánvaló, hogy ugyanaz a személy ellenőrzi, aki a szerződéseket készíti. Az ellenőrző és az ellenőrzött Dárdai ügyvéd úr tehát saját magát ellenőrzi. Nyilvánvalóan nem is talál hibát.

Felteendő kérdések:

- Jelenthet-e az önkormányzat számára gazdasági és jogi kockázatot az, hogy a Dr. Dárdai András Ernő irodavezető ügyvéd által a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. számára elkészített szerződéseket Dr. Dárdai András Ernő felügyelőbizottsági tag ellenőrzi?
- Egyetért-e azzal, hogy Dr. Dárdai András Ernőnek azonnal fel kell oldania az etikai összeférhetlenségét?

Kelt: Budapest, 2015. szeptember 17.

Tisztelettel várom válaszát:



Király Csaba
önkormányzati képviselő