

BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE

Képviselői Csoportnak
leadva:

2015 JÚN 17.

Átvette:.....



Ikt.sz.: 1147 - 149 /2015.

Hív. szám.: 3/28226-30/2015.

Kt. szám: 1146 - 10 /2015.

Az ülés időpontja: 2015. június 25.

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota
Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat
eseti módosítása
véleményezési szakaszának ismertetéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

Jelenleg a 2013. január 1-től megváltozott új építésjogi környezet átmeneti időszakát éljük. Készül az új előírásokkal összhangot teremtő Kerületi Építési Szabályzat, viszont annak jóváhagyásáig – várhatóan 2016. év vége – a jelenleg hatályos Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 11/2008.(V.15.) ök. rendelet rendelkezései vannak érvényben. Az új KÉSZ életbelépéséig a jelenleg hatályos KVSZ-nek biztosítania kell az egyértelmű jogalkalmazást és a magasabb szintű jogszabályokkal való összhangot. Ennek értelmében szükséges egyes rendelkezéseinek korrekciója, illetve hatályon kívül helyezése.

A tervezett módosítással azokat a KVSZ használata során felmerült problémákat kívánjuk rendezni, amelyek miatt egyes rendelkezések korrekciója egyrészt a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése, másrészt az egyértelmű jogalkalmazás elősegítése érdekében elengedhetetlen, pl.:

- Elvi építési engedély kötelme törlendő több passzusból is, hiszen a jelenleg hatályos jogszabályok értelmében már nem létezik elvi építési engedélyezési eljárás.
- Egyéb rendelkezések pontosítása: a mobil építmény fogalma, óriásplakát fogalma, meglévő épületek esetén az építési helyen kívüli épületrészek fejlesztetősége, a telepíthető rendeltetési egységek előírásának pontosítása, állattartó épületek telepítésének szabályai, stb.

A képviselő-testület 121/2015. (II.26.) ök. számú határozatával kezdeményezte a KVSZ eseti módosítását, egyetértve a Főépítési Iroda által összeállított módosítás tervezettel. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Trk.) 41. §-a szerinti **egyszerűsített eljárást alkalmazva** történik a tervezet véleményeztetése. Az eljárás során az érintett partnerek bevonása a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 3/2015.(II.3.) önkormányzati rendelet rendelkezései alapján történt.

Az egyszerűsített eljárás a kidolgozott rendelettervezet véleményezésre való megküldésével indult, melynek során a Trk. 9. melléklete szerinti, területileg illetékes államigazgatási szervek, az érintett szomszédos önkormányzatok és a fővárosi önkormányzat, valamint a közműszolgáltatók is véleményt adhattak. A véleményező partnerek körébe az önkormányzati rendelet 1. § (2) bek. értelmében beletartoznak

- a XV. kerület közigazgatási területén állandó lakhellyel, tartózkodási hellyel, vagy ingatlanulajdonnal rendelkező természetes személyek,
- a kerületben működő egyházak,

- a Budapest XV. kerületi Önkormányzatnál hivatalosan bejelentkezett, valamint országos, vagy budapesti hatáskörű érdekképviseleti, civil szervezetek, amelyek tevékenysége kiterjed a településrendezéssel kapcsolatos tervezetek véleményezésére,
- azon gazdálkodó szervezetek, amelyek a készülő terv hatásterületén ingatlantulajdonnal, vagy telephellyel rendelkeznek.

Az érintett partnerek a KVSZ módosításának elkészült tervezetéről a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, honlapján továbbá a helyi lapban való közzététel útján kaptak tájékoztatást. Partnerként egyedül a Levegő Munkacsoport részéről érkezett visszajelzés, melyben támogatja a tervezett módosítást.

A szabályozási terv véleményezési szakaszának folytatásaként a Korm. rendelet 39.§-a értelmében a képviselő – testülettel ismertetni kell mind az államigazgatási szervek, mind az érintett partnerek részéről az elkészült tervezettel kapcsolatban beérkezett véleményeket. A vélemények elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról a testület dönt, amely alapján véglegesíthető a jóváhagyandó településrendezési eszköz és a véleményezési eljárás ezen szakasza lezárulhat.


A beérkezett vélemények szakmai értékelése megtörtént, azok három csoportba sorolhatók:

1. **Elfogadásra javasolt kifogást emelő vélemények** – javasolt az elfogadásuk, valamint a rendelet tervezetben történő átvezetésük, az előterjesztés 2.1. melléklete tartalmazza.
2. **Elfogadásra nem javasolt észrevételek** – nem javasolt az elfogadásuk, az előterjesztés 2.2. melléklete tartalmazza mind az észrevételeket, mind a részletes szakmai indoklást. **Ezen észrevételek olyan javaslatok, amelyek nem jogszabályon alapulnak, az érintett rendelkezések nem ellentétesek magasabb szintű jogszabállyal.**
3. **Döntést nem igénylő észrevételek** – általános tájékoztatást ad a szakterületére vonatkozóan, nem a rendelet tervezetre reflektál, az előterjesztés 2.3. melléklete tartalmazza.

A véleményekről való döntést követően a Korm. rendelet 40.§-a szerint a véglegesített tervezetet meg kell küldeni végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek, majd az ő hozzájárulását követően kerülhet sor a rendelet elfogadására.


Kérem a Tisztelt Képviselő-testület támogató döntését a beérkezett véleményekkel kapcsolatban annak érdekében, hogy a KVSZ módosítása mielőbb elfogadásra kerülhessen.

Budapest, 2015. június "12."



Hajdu László
polgármester

Mellékletek:

1. 121/2015. (II.26.) ök. számú határozat kivonata
2. Államigazgatási szervek, érintett önkormányzatok, közműszolgáltatók, partnerek véleménye és az arra adott válaszok
 - 2.1. Elfogadásra javasolt kifogást emelő vélemények
 - 2.2. Elfogadásra nem javasolt észrevételek
 - 2.3. Döntést nem igénylő észrevételek
3. Vélemények alapján korrigált rendelettervezet

- (1) Témafelelős: Főépítész Iroda 
- (2) Egyeztetésre megküldve: Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- (3) Bizottságok:

PTB KÉB VKB KKB ESZB JÜB

(4) Jegyzői láttamozás: 2015. év június hó "12." nap Aláírás: 

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának rendelettervezetére a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján az előterjesztés 2.1. mellékletében felsorolt kifogást emelő véleményeket elfogadja és egyetért a tervezetben történő átvezetésükkel.

Határidő: 2015. június 25.

Felelős: polgármester

2. a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának rendelettervezetére a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján az előterjesztés 2.2. mellékletében felsorolt, nem jogszabályon alapuló észrevételeket nem fogadja el a mellékletben foglalt indoklás szerint.

Határidő: 2015. június 25.

Felelős: polgármester

3. a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának beérkezett vélemények figyelembevételével korrigált, az előterjesztés 3. számú mellékletét képező rendelettervezetével egyetért, és felkéri a Polgármestert, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményt az állami főépítéstől kérje meg.

Határidő: 2015. július 15.

Felelős: polgármester

A határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges!

A döntések alapjául szolgáló jogszabályhelyek:

- az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1),
- településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28.§, 32.§ (4), 41. §, 45-46§.-ai

121/2015. (II.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy egyetért az 1/47-35/2015. iktatószámú előterjesztés 1. mellékletét képező rendeletervezettel és felkéri a polgármestert, hogy folytassa le a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése szerinti egyszerűsített eljárást.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. november 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdése; 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. §, 29. §, 32. § (4), 41. §, 43.§, 46. §.-ai)
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

314/2012.(XI.8.) 38. § (4) bek. alapján beérkezett vélemények összesítése

Elő készítette: Főépítési Iroda		Véleményezésre megküldve: 2015. 03. 20.		Válaszadási határidő:		
		ÁTVETTE	RÉSZVÉTEL IGEN	NEM	ÉSZREVÉTEL	ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL ADOTT VÁLASZ
1.	Budapest Főváros Kormhiv. - Építésügyi Osztály, Állami Főépítész	2015.03.23	X		További módosítási, történelmi javaslatok vannak a KVSZ jelenlegi rendelkezéseivel kapcsolatban	Részletes választ a melléklet tartalmaz
2.	Pest Megyei Kormányhivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	2015.03.27	X		Kifogást nem emel	Választ nem igényel
3.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	2015.03.26	X		Észrevétele van, pontosítást kér	Részletes választ a melléklet tartalmaz
4.	Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság	2015.03.25	X		Egy új tervhez illeszkedő előzetes tájékoztatást ad, a veszélyes hulladék tárolására vonatkozó rendelkezést kéri pontosítani.	Részletes választ a melléklet tartalmaz
5.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság		X		Előzetes tájékoztatástad, a tervszettel kapcsolatban nem tesz észrevételt.	Választ nem igényel
6.	Bp. Főv. Kormányhivatala, Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	2015.03.27			Nem küldött választ	
7.	Nemzeti Közlekedési Hatóság, Útügyi és Vasúti és Hajózási Hivatal	2015.03.26	X		Észrevételt nem tesz, az elfogadást támogatja	Választ nem igényel
8.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	2015.03.25			Nem küldött választ	
9.	Bp. Főv. Kormhiv. - Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály	2015.03.25	X		Nem emel kifogást	Választ nem igényel
10.	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Vagyongazdálkodási Központ	2015.03.26			Nem küldött választ	
11.	Bp. Főv. Kormhiv. V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Örökségvédelmi Osztály	2015.04.10			Nem küldött választ	
12.	Bp. Főv. Kormányhivatalának Földhivatala, Földmérési és Földügyi Osztály	2015.03.25	X		Nem emel kifogást	Választ nem igényel
13.	Pest megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága	2015.03.25			Nem emel kifogást	Választ nem igényel
14.	Pest megyei Kormányhivatal Növény - és Talajvédelmi Igazgatósága	2015.03.25			2015. IV. 1-től nincs hatásköre a 314/2012.(XI.8.) Korm. r. 9. melléklete szerint	
15.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	2015.03.25	X		Észrevételt nem tesz, a jóváhagyást támogatja	Választ nem igényel

Előkészítette: Főépítési Iroda		KVSZ Eseti módosítása - egyszerűsített eljárás					
		Véleményezésre megküldve: 2015. 03. 20.			Válaszadási határidő:		
		ÁTVETTE	RÉSZVÉTEL		ÉSZREVÉTEL	ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL ADOTT VÁLASZ	
	IGEN	NEM					
16.	BRFK, Budapest XV. Kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály	2015.03.23		X	A tervszel egyetért, nem kíván részt venni a további eljárásban	Választ nem igényel	
17.	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapesti Bányakapitányság	2015.03.25		X	Észrevételt nem tesz, nem kíván részt venni a további eljárásban.	Választ nem igényel	
18.	Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság	2015.03.26	X		Fogalom pontosítását kéri.	Részletes választ a melléklet tartalmaz.	
19.	Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármester	2015.03.23	X		BVKSZ-el való ütközést észrevételez, valamint a sátorépitményekre vonatkozó rendelkezés pontosítását kéri	Részletes választ a melléklet tartalmaz	
20.	Bp. IV. kerület Újpest Önk. Polgármestere	2015.03.23			Észrevételt nem tesz, részt kíván venni a további eljárásban	Választ nem igényel	
21.	Budapest XIV. ker. Zugló Önk. Polgármestere	2015.03.23			Nem küldött választ	Választ nem igényel	
22.	Budapest XVI. ker. Önk. Polgármestere	2015.03.23	X		Nem emel kifogást, részt kíván venni a további eljárásban	Választ nem igényel	
23.	Dunakeszi Város Önkormányzata Polgármestere	2015.03.26		X	Nem emel kifogást, nem kíván részt venni a további eljárásban	Választ nem igényel	
24.	Csömör Nagyközség Önkormányzata Polgármestere	2015.03.25		X	Észrevételt nem tesz, nem kíván részt venni a további eljárásban.	Választ nem igényel	
25.	Fót Város Önkormányzat Polgármestere	2015.03.25			Nem küldött választ		
26.	Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Mérnöki csoport	2015.03.25	X		Előzetes tájékoztatást ad, a tervszel kapcsolatban nem tesz észrevételt.	Választ nem igényel	
27.	FÓGÁZ Főigazgatósági Kft. Hálózatberuházási Osztály	2015.03.26			Nem küldött választ		
28.	Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	2015.03.30			Nem küldött választ		
29.	Fővárosi Vízművek Zrt. Mérnökszolgálati Osztály	2015.03.25	X		Észrevételt nem tesz, részt kíván venni a további eljárásban.	Választ nem igényel	
30.	ELMŰ Hálózati Kft.	2015.03.26			Nem küldött választ		
31.	Bp. XV. Ker. PH. KÜF - Építészeti Osztály	2015.03.21			Nem küldött választ		
32.	Bp. XV. Ker. PH. FVÜF - Városüzemeltetési Osztály	2015.03.21			Nem küldött választ		
33.	Bp. XV. Ker. PH. KÜ Főosztály vezetője	2015.03.21			Nem küldött választ		
34.	Levegő Munkacsoport	2015.03.30	X		Egyetért, részt kíván venni a további eljárásban.	Választ nem igényel	



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

BPD/010/00033-1/2015

Ügyintéző: Kövesi György

Telefon: 06-1/4856924

E-mail: kovesi.gyorgy@bfkh.hu

Tárgy: Bp. XV. Rákospalota, Pestújhely,
Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési
Szabályzatának Módosítása az 314/2012 sz. Kr.
41. § (3) szerint

Melléklet:

Hiv. szám:

Budapest Főváros XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Főépítészeti és Tervezési Üzemeltetési
Központ

Kérjük válaszában iktatószámunkra hivatkozzon!

Sipos Gábor főépítész,
Bp. Főváros XV. ker. Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal,
Településfejlesztési, Értékvédelmi és Főépítészeti Iroda,
1601. Bp. Pf. 46, Fax: 3053378

2015 APR 15
28226-1/2015 alszám
Működési engedély
Értékvédelmi osztály

Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel vettem tárgy szerinti Bp. XV. Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatának felülvizsgálatra vonatkozó bejelentésüket, melyre hivatkozott számú levele alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján az alábbi, Trk. 41. § (3) bekezdés szerinti véleményt adom.

A rendelet készítésével kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét:

A településrendezési eszköz módosítása a Trk eljárásjogi előírásainak figyelembe vételével történhet. A szabályzat készítése során Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban **Étv.**) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban **OTÉK**) településrendezési eszközökre vonatkozó szakmai előírásait is figyelembe kell venni.

A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel, ezen belül kiemelten a Budapest Agglomeráció Területrendezési Tervében, valamint a Budapest Főváros Településszerkezeti Tervében (a továbbiakban **TSZT**) foglaltakkal összhangban kell lennie és a Fővárosi Szabályozási Kerettervről és Budapesti Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló fővárosi közgyűlési rendelet a figyelembevételével készülhet.

A Trk 16. § szerint: (5) bekezdés „Helyi építési szabályzat - a főváros esetében a kerületi építési szabályzat - készítése vagy módosítása esetén a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot - amennyiben korábban készült - az időközben bekövetkező változásokra tekintettel kell aktualizálni.

A megküldött dokumentációval kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét:

Véleményemet a véleményezésre megküldött korrektúrák teljes KVSZ 0319. elektronikus adathordozón megküldött teljes javított rendelet alapján adom meg. Felhívom főépítész úr figyelmét arra, hogy ez és a papír alapú rendelettervezet bizonyos részeiben eltér, kérem ennek figyelembe vételét a rendelettervezet véglegesítésekor.

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóság építési és építőipari kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos eljárásaira és ellenőrzéseire, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokra a az

építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.** Az építési hatóság jogkörében az önkormányzat nem járhat el, tevékenységét nem írhatja elő (építési engedély, engedély, használatba vételi engedély, közművesítés feltétele, kertépítészeti terv).

Ennek megfelelően javaslom az alábbi elemek törlését és/vagy átfogalmazását a rendelettervezetben:

11/2008 (V.15.) ök. rendelet

8. § (1); (2); (3) bekezdés,

8/A § (1) bekezdés utolsó mondat,

12. § (6) bekezdés,

14. § (1); (2) bekezdés,

15. § (2); (8) bekezdés,

28. § (3) bekezdés,

3/1 A. melléklet

VIII. fejezet (1); (4) bekezdés,

IX. fejezet (1) bekezdés,

3/2 A. melléklet

VIII. fejezet (2) bekezdés,

3/3 A. melléklet

VIII. fejezet (7) bekezdés,

3/4 A. melléklet

V. fejezet (6) bekezdés,

XII. fejezet (1) bekezdés f) pont, 2 bekezdés,

XIII. fejezet (1) bekezdés b) pont,

3/5 A. melléklet

VI. fejezet (1) bekezdés d) pont, 2 bekezdés b) pont,

IX. fejezet (6) bekezdés,

X. fejezet (7); (8) bekezdés,

3/7 A. melléklet

V. fejezet (5) bekezdés,

X. fejezet (3) bekezdés,

3/8 A. melléklet

V. fejezet (1); (4) bekezdés,

3/11 A. melléklet

III. fejezet (3) bekezdés,

VII. fejezet (1) bekezdés b) pont,

3/14 A. melléklet

III. fejezet (10) bekezdés,

3/18 A. melléklet

IV. fejezet (5) bekezdés,

VIII. fejezet (4) bekezdés,

3/21 A. melléklet

VII. fejezet (3) bekezdés 3. 4. mondat,

3/22 A. melléklet

VII. fejezet (2) bekezdés,

XIII. fejezet (3) bekezdés,

3/ 28 A. melléklet

V. fejezet (4) bekezdés,

3/32 A. melléklet

IV. fejezet (17) bekezdés,

A megküldött dokumentációval kapcsolatosan egyéb kifogást nem emelek.

Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények:

Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása a Trk. VI. fejezetében foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet.

28. § (2) bekezdés szerint „Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály

rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén."

(3) bekezdés „A lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik."

Felhívom a figyelmét arra, hogy - az Étv. 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint - a polgármester gondoskodik

- a településrendezési eszközök nyilvánosságáról,
- amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről is,
- az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetési eljárása a Trk. – ban meghatározott **egyszerűsített eljárással történik.**

Az egyszerűsített eljárás:

véleményezési,

végső szakmai véleményezési, és

elfogadási és hatálybaléptetési szakaszból áll. Az egyes eljárási szakaszokat a Trk. 38.§-40.§ és a 43.§ - ában foglalt követelmények szerint kell lefolytatni.

Trk 41. § (2) bekezdés szerint „A véleményezési szakaszt a polgármester kezdeményezi. A polgármester az elkészült településrendezési eszközt véleményezteti:

- a) a partnerekkel, a partnerségi egyeztetésben rögzítettek szerint,
- b) az eljárásban való részvételi szándékáról nyilatkozó államigazgatási szervvel"

A szabályozás fontos eleme a Trk. 39. § - ban foglalt **a véleményezési szakasz lezárását szolgáló képviselő-testületi döntés.** A véleményezést követően a beérkezett véleményeket, illetve amennyiben van, a jegyzőkönyvet ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.

A Trk 43. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tárgyi településrendezési a közlést követő 15. napon, de legkorábban az elfogadástól számított 15. napon **léptethető hatályba.**

Felhívom a figyelmet a Trk. 34. § - ban foglaltakra, miszerint:

„Az államigazgatási szervet az eljárás során adott véleménye - a településrendezési eszköz szabályozási körében - köti.

Azt az érdekeltet, aki

- a) az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt,
 - b) az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy
 - c) aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi,
- az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni."

Tájékoztatom, hogy az Étv. 8.§- ban foglaltak alapján államigazgatási szerv a jogszabályban meghatározott, a településrendezési eszköz elkészítéséhez, illetve megállapításához szükséges adatszolgáltatásért, valamint a (2) bekezdés szerinti jogszabályban meghatározott véleményezési eljárásban a véleményezésért és az egyeztető tárgyaláson való részvételért díjat nem számíthat fel.

Nyilatkozat az eljárás további szakaszában való részvételről

Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetési eljárásának – mint a Trk. 9. mellékletében meghatározott részvevő államigazgatási szerv – minden eljárási szakaszában részt kívánok venni. A véleményezési szakaszban a véleményem kialakításához az elkészítésre kerülő teljes dokumentáció megküldését kérem az alábbiak szerint: olvasható léptékű, az alátámasztó munkarészeket is maradéktalanul tartalmazó dokumentáció papír alapú formátumban.

Előzetes adatszolgáltatás, és a rendezési feladat ellátásához szükséges egyéb adatok

A Trk. 9. számú mellékletének 2. pontja alapján a településrendezési eljárás során az állami főépítésznek nincs adatszolgáltatási kötelezettsége.

Környezeti vizsgálat

Felhívom a figyelmet továbbá a tervezettel kapcsolatban az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendeletben foglalt követelményekre.

Kérem, fentiek szíves tudomásul vételét és tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása során a Trk.-ban meghatározott eljárási rend maradéktalan betartását.

Budapest, 2015. április 10.

Tisztelettel:

Dr György István
Kormány megbízott megbízásából

Dr. Sersliné Kóczi Margit
Építésügyi Osztályvezető Állami Főépítész



- Értesül: 1. címzett,
2. Budapest Főváros Kormányhivatala Törvényességi Felügyeleti Főosztály
3. Irattár

2



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

H.K.P. 2015.04.10. Oly

Szervezeti egység:	FDZ
Érk. száma:	28263
Érk. dátum:	2015. APR. 20.

KÉRESEM
2015.04.10.
2

Ügyiratszám:	PE/KTF/15425-1/2015.	Tárgy:	Budapest XV. kerület, Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása, egyszerűsített eljárás – vélemény
Ügyintéző:	Radványi Miklós	Hiv. szám:	3/28226-2/2015.
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	-

Hajdú László úr részére
polgármester

Budapest Megyei XV. kerületi
Kormányhivatal
Főosztály
Üzemeltetési
osztály

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Polgármestere
Budapest
Bocskai u. 1-3.
1153

2015. APR. 20.
28226-2/2015. szám
Melléklet: 2
Érk. dátum: 2015.04.20.

Tisztelt Polgármester Úr!

**Budapest XV. kerület, Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása
tárgyában**

a Pest Megyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály; a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság) a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 41. §, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése c) pontja alapján

az alábbi véleményt adja:

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. §-a alapján Budapest XV. kerület, Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatának eseti módosításával kapcsolatban a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság kifogást nem emel.

Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.

Kérjük, az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét, valamint a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott terv egy példányát digitális, valamint nyomtatott formátumban az

ügyiratszámra hivatkozva szíveskedjenek megküldeni a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság részére.

Budapest, 2015. április 14.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Puyl

Papp Lajosné
osztályvezető

Kapja:

1. Budapest XV. kerület Polgármesteri Hivatala (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.)
 2. Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály (1373 Budapest Pf. 557)
 3. Irattár
- HK.
BPXV
tértivevénnyel



Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság
2500 Esztergom, Strázsa-hegy C. 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Köllő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dunpi@dupi.hu www.dupi.hu

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ü.sz.: 207/1/2015.
Ü.int.: Szabó Vera
Tárgy: Budapest XV. kerületi Kerületi
Városrendezési és Építési Szabályzatának
módosítása
Hiv.sz.: 3/28226-2/2015.
Mell.: természetvédelmi szempontú kijelölés
alatt álló területek térképi ábrázolása

Sipos Gábor,
főépítész

Budapest Főváros XV. kerület,
Polgármesteri Hivatal
Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály

B u d a p e s t
Booskai u. 1-3.
1153

Tiszelt Főépítész Úr!

Budapest XV. kerületi Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatának módosításával kapcsolatban megküldött egyeztetési tervdokumentációján, táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottuk meg:

Tájékoztatásul jelezzük, hogy Budapest XV. kerület területén az alábbi természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek, értékek találhatók:

- a természetvédelemről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: T.v.) 23. § (2) bekezdése alapján (ex lege) védett forrás, amely a T.v. emlektét szakasza, valamint 28. § (5) bekezdése alapján országos jelentőségű védett természeti emlékek minősül;
- az Országos Termélerendelési Tervről szóló 2003. évi XXXVI. törvényben és a Budapesti Agglomerációs Termélerendelési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvényben megjelölt ökológiai hálózat ökológiai folyosó és pufferterrület övezete.

Ezen táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek elhelyezkedését a mellékelt térképen láthatjuk.

A térképen feltüntetett területek lehatárolását digitális formátumban (shp, dxf vagy dwg formátumban) külön kérésre e-mailben megküldjük.

A kerület területén található helyi jelentőségű természetvédelmi terület: a Turjános természetvédelmi terület, melynek határa a „védelmi és korlátozási területek” térképen pontatlanul került feltüntetésre. Kérjük a lehatárolás pontosítását a Budapesti helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendelet 20. számú melléklete alapján.

Az ökológiai hálózat övezetével érintett kerületi szabályozási tervek a következők: 3/1 B, 3/4 B, 3/5 B, 3/17 B, 3/21 B, 3/22 B, 3/20 B, 3/33 B, 3/34 B.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogszabályokról szóló 314/2012. (XII. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete alapján a szabályozási tervben („védelmi és korlátozási területek” térképen) – a helyi jelentőségű természetvédelmi területen túl – jelölni kell az „ex lege” védett forrásokat, valamint az országos ökológiai hálózat területét is. Kérjük ennek pótlását.

FELK. 2015. 10h. 20. Cm

Szervezeti egység: TDF
Érk. szám: 2015-04-20
Érk. dátum: 2015.04.20

Szabó Vera
1104/2015
2015.04.20

Budapest Főváros XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Főépítési, Városfejlesztési és
Üzemeltetési Főosztály

2015. APR 20.

28126
Melléklet: 3
Érk. dátum: 2015.04.20
Biszám: 3


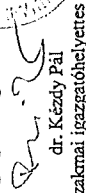
A fenti pontosítások és kiegészítések beépítése esetén a benyújtott egyeztetési dokumentáció szerinti tervezett módosítások ellen kifogást nem emelünk.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) és (4) bekezdése értelmében, a benyújtott megkeresés alapján a tervvel kapcsolatban környezeti vizsgálat készítését nem tartjuk szükségesnek.

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2)-(3) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

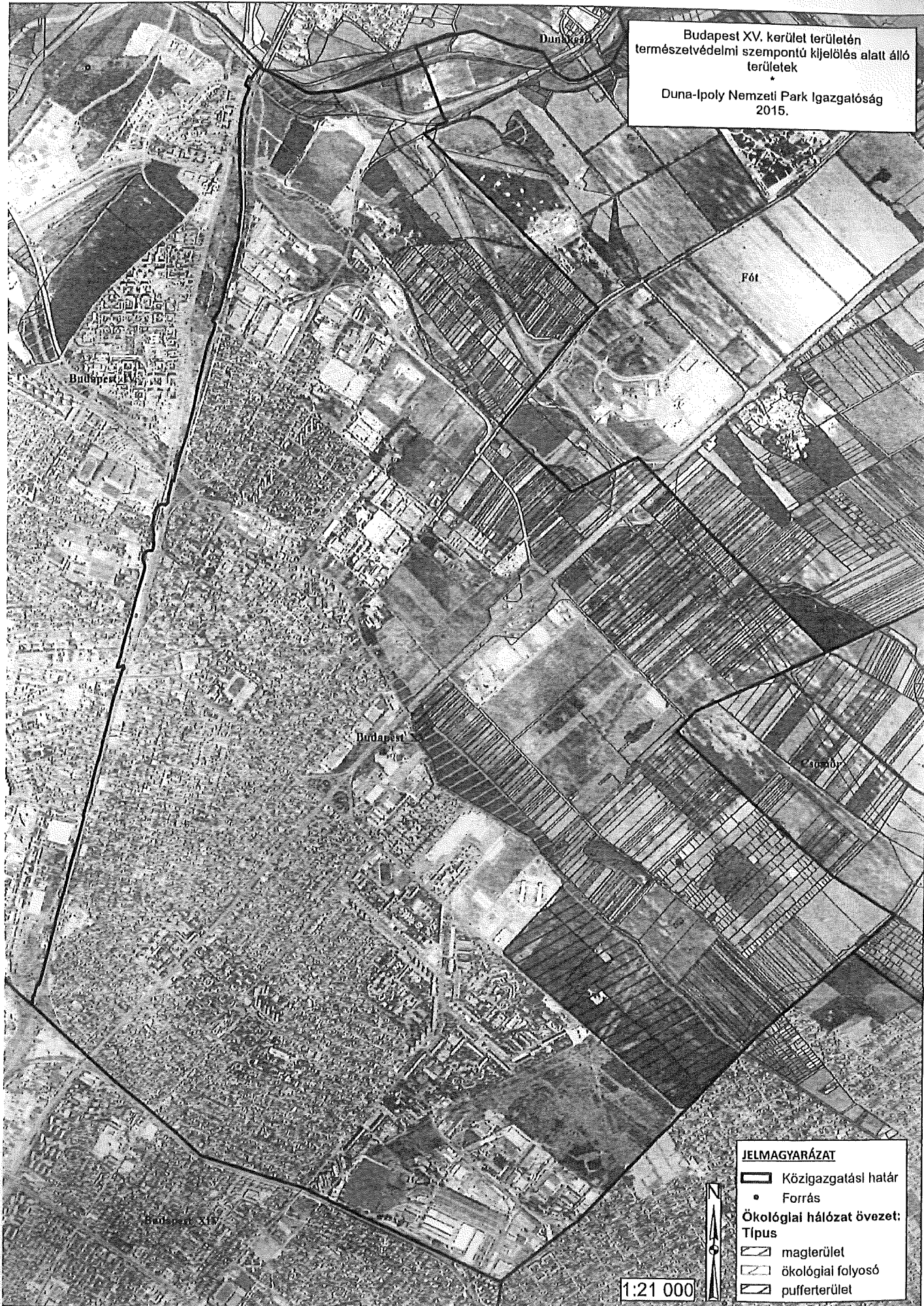
Budapest, 2015. április 14.

Üdvözlettel:







Füri András
igazgató megbízásából

dr. Kézdy Pál
szakmai igazgatóhelyettes

Kapjuka Címzett (.HKP* - BPXX)
KDV KTF (.HKP* - KDVKTF) - tájékoztatásul
Frattner

Budapest XV. kerület területén
 természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló
 területek
 +
 Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
 2015.

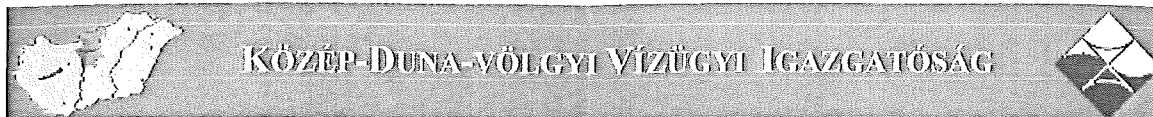


JELMAGYARÁZAT

-  Közigazgatási határ
-  Forrás
- Ökológiai hálózat övezet:**
-  magterület
-  ökológiai folyosó
-  pufferterület

1:21 000

4



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Levél cím: 1428. Budapest, Pf.: 33.

Ügyfelfogadási idő: H, SZ: 9⁰⁰-14⁰⁰, P: 9⁰⁰-13⁰⁰

Web: www.kdvvizig.hu; E-mail: titkarsag@kdvvizig.hu

Tel.: (1) 477-3500 * Fax.: (1) 477-3519

MAK: 10032000-01712010-00000000

Iktatószám: 01286-0010/2015.
Előadó: Koncz Zsófia

Iktatószám Önöknél: 3/28226-2/2015.
Előadó Önöknél: Benedekné Bagyinszki Márta

Sipos Gábor részére
főépítész

Tárgy: Budapest, XV. kerület,
Városrendezési és Építési Szabályzat eseti
módosítása - válasz

Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri
Hivatala, Főépítészeti, Városfejlesztési és
Üzemeltetési Főosztály
1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.
foepitesz@bpxv.hu

Budapest Főváros XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Főépítészeti, Városfejlesztési és Üzemeltetési
Főosztály
Bocskai u. 1-3.

2015 APR 09.

128226-2/2015-13... szám
Munkatárs: ...
Értékelés: ...

Tisztelt Főépítész úr!

A véleményezésre küldött egyeztetési anyaggal kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

Budapest XV. kerület északi részét érinti a Fővárosi Vízművek Zrt. üzemeltetésében lévő sérülékeny földtani környezetű Balpart I. Vízmű vízbázis hidrogeológiai "B" védőövezete.

Az egyes védőövezeteken folytatható tevékenységekre, az ott elhelyezhető létesítményekre vonatkozóan „A vízbázisok, a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről” alkotott 123/1997. (VII.18.) számú Korm. rendelet 10 - 14. §-aiban, valamint 5. sz. mellékletében foglalt előírásokat kell betartani.

A megküldött rendelettervezet 6. §-a alapján „A kerület területén veszélyes hulladék, építési törmelék átmeneti tárolása az M, MZ jelű munkahelyi övezetekben végezhető, kivéve, ha KSZT vagy az övezeti előírás másképp rendelkezik.”

Figyelembe véve, hogy a kerület vízbázissal érintett részén a 11/2008. (V. 15.) rendelet 1.sz. melléklete szerint található M és MZ jelű terület is, a tervezett előírást a hivatkozott Kormányrendelet előírásainak figyelembe vétele mellett kérjük módosítani.

Felhívjuk a figyelmet, hogy tárgyi területekre tervezett létesítményeket teljes közművesítéssel kell ellátni. A települést lefedő csatornahálózat kiépítése a környezetterhelések csökkentése és a környezetszennyezések megszüntetése érdekében a település még nem csatornázott területein kiemelten fontos. A kiépült szennyvízcsatorna hálózatra történő rákötések ösztönzése vízminőség-védelmi szempontból kiemelten fontos.

A nem csatornázott összefüggő területek csatornázása elsődlegesen elválasztottan tervezendő. Elválasztott rendszerű szennyvízelvezető csatornába csapadékvizet, valamint a csapadékvíz-elvezető csatornába szennyvizet vezetni tilos. A területen keletkezett, burkolt felületekről elfolyó olajjal szennyeződő csapadékvizek előtisztítást követően vezethetők a befogadóba.

Felhívjuk a figyelmet továbbá, hogy a tervezett fejlesztések közmű igényeinek kielégítésére és a meglévő rendszereket érintő változásokhoz - meglévő kapacitások megfelelőisége, csatlakozási pontok, befogadók rendelkezésre állása - kapcsolódóan a közműkontingenseket (vízvezeték és közcsatorna

hálózatot) érintő módosításokhoz szükséges a közmű üzemeltetők hozzájárulási nyilatkozatainak beszerzése.

Tájékoztatjuk, hogy az érintett területen az alábbi kisvízfolyások az FCSM Zrt. kezelésében vannak:

- Csömöri-patak
- Szilas-patak
- Mogyoródi-patak

A tervezési területekre vonatkozó módosításokkal kapcsolatosan az alábbi általános vízgazdálkodási előírások betartására hívjuk fel a figyelmet:

- El kell készíteni a felszíni vízrendezési tervet.
- A felszíni vizeket a befogadóig el kell vezetni.
- A befogadó vízfolyás, befogadó képességét ellenőrizni kell, és amennyiben nem megfelelő, a rendezését be kell tervezni.
- Amennyiben a befogadó vízfolyás a beépítésből származó többletvizek befogadására nem képes, a beépítésre kerülő területen belül meg kell oldani a többlet csapadékvíz időszakos tározását.

Budapest XV. kerületének közigazgatási területe érinti a Szilas-patak és vízgyűjtője (AEQ012) felszíni víztestet, ezért a tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a "Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló" 1042/2012. (II.23.) Kormányhatározat mellékletében szereplő, ezekre a víztestekre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé.

Felhívjuk azonban a figyelmet, hogy a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT) felülvizsgálata jelenleg folyamatban van, így a hivatkozott Kormányhatározat tartalma két éven belül módosulni fog. Így előfordulhat, hogy a víztestek kijelölése, illetve a víztestekre jelenleg megfogalmazott intézkedések is változni fognak a VGT lezárását követően keletkezett, mérések, monitoring adatok és információk feldolgozásának függvényében.

A fentiekben már említett jogszabályokon kívül a vízgazdálkodási érdekek érvényesítése céljából az alábbiakban felsorolt jogszabályok előírásainak betartására hívjuk fel a figyelmet:

- A vízgazdálkodásról szóló **1995. évi LVII. törvényben** foglaltakra;
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló **220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben** foglaltakra;
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról szóló **147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet**;
- A víziközmű-szolgáltatásról szóló **2011. évi CCIX. Törvény** egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló **58/2013. (II.27.) Korm. rendeletben** foglaltakra;
- A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló **28/2004.(XII. 25.) KvVM rendeletben** foglaltakra.

A rendezési tervek véleményezési eljárásaiban továbbra is részt kívánunk venni.

Budapest, 2015. április 3.

Üdvözlettel





Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettes

H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1443 Budapest, Pf.: 154.
Tel: (36-1) 469-4148 Fax: (36-1) 469-4203 e-mail: fkititkarsag@katved.gov.hu



5030976(3)-900(3)

Szám: 35100/4766-1/2015.ált.

Tárgy: Budapest Főváros XV. kerület
Városrendezési és Építési Szabályzat eseti
módosítás véleményezés
Hivatkozási szám: 3/28226-2/2015
Ügyintéző: Fehér György tű. hadnagy
Telefon, fax, e-mail: 06-1-4592460
tuzmegelozes@tuzoltosagbp.hu

Sipos Gábor Úr
főépítész

Budapest Főváros XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály

Budapest Főváros XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési
Főosztály Ügykezelés

2015 MÁJ 08.

B u d a p e s t
Bocskai u. 1-3.
1153

28226-2/2015. sz. Hivatkozási szám: 28226-2/2015.
Meilékletek száma: 0
Érk. irat és mell. lapszám: 2

Tisztelt Főépítész Úr!

Értesítem, hogy a fenti hivatkozási számon megküldött, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Városrendezési Építési Szabályzat részleges módosításával kapcsolatban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 41. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az alábbi véleményt adom:

A tűzoltó gépjárművek vonulása és működése céljára az építményekhez, azok megközelítésére szolgáló meglévő utat, illetőleg területet biztosítani kell. A tűzoltási felvonulási területek és utak elhelyezkedésével kapcsolatosan a területileg illetékes Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel kell egyeztetni.

A tervmódosításokkal kapcsolatban az adott környezetben található, oltóvizet biztosító tűzcsapok számát csökkenteni nem lehet. A korábban létesült, meglévő földalatti tűzcsapokat átépítésükkor, föld feletti típusúra kell kicserélni. Ha az útszabályozás, közműkiváltás a vezetékes vízellátás kiépítését is érinti, a szükséges oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.

Az útszabályozási tervek biztosítsák, – ide értve az utépítési, közúti forgalmi és parkolási rendet – a középmagas épületek legalább egyik oldalán a tűzoltási felvonulási területet.

A tervmódosítás által érintett területen, továbbá a közműhálózat a vezetékes vízhálózat nyomvonalának megváltoztatásakor vagy új nyomvonal létesítésekor az új tűzcsapok telepítési helyét, illetve a meglévők áthelyezését a területileg illetékes Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel kell egyeztetni.

A tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállítási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább egy nyomsávú közlekedési út szabadon maradjon.

Amennyiben a területen polgári védelmi építmény (óvóhely, sziréna) található, és ha az építmény, vagy kiegészítő műtárgyai (romhatáron kívülre vezetett óvóhely vészkijárata, légbeszívó csonk, stb.) az esetleges bontások, átalakítások, felújítások, egyéb munkák során érintetté válnak, a polgári védelmi szakhatóságot külön engedélyezési eljárás során meg kell keresni. A területen található óvóhelyek címeiről az óvóhely-katasztrófyilvántartásból az illetékes Katasztrófavédelmi Kirendeltségen keresztül az adott kerület jegyzője tud felvilágosítást adni.

Amennyiben az iparbiztonsági hatóság kijelölése alapján veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetébe nyúlik a szabályozandó terület, a veszélyességi övezet határán belül történő fejlesztésekre vonatkozó rendelkezéseket érvényesíteni kell.

Tárgyi ügyben a módosítással kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

A rendelet módosítás 8/B. §-t javasoljuk az alábbi szerint kiegészíteni:

f) Vízgazdálkodási övezetben

Az **övezeti besorolásoknál** az alábbiak figyelembe vételét javasoljuk:

- A vízfolyások (Szilas-patak, Csömöri-patak) parti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban a mederfenntartási munkákat akadályozó állapot nem tartható fenn. A parti sávot *a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szabályozza.
- A vízfolyások parti sávját célszerű vízgazdálkodási övezetbe sorolni.
- Vízgazdálkodási övezet nem lehet a jogszabályban meghatározott parti sávnál kisebb.

Felhívom a figyelmet, hogy a módosítás nem tér ki az új létesítmények közműellátottságára. Amennyiben a módosításra nem kerülő rendeletszakaszok már tartalmazznak ilyen jellegű szabályozást, célszerű annak felülvizsgálata az alábbi szempontok alapján:

- *A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján *„A vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához, megszüntetéséhez) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építető, a tulajdonos vagy a vagyongazdálkodó köteles megszerezni.”* A kérelemhez *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] meghatározott engedélyezési terveket kell csatolni, és azokat meg kell küldeni az FKI-KHO-nak.
- A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés *a)* pontja alapján *„A vízjogi engedély az engedélyes kérelmére módosítható, amennyiben az engedélyes a vízilétesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni”.*
- Amennyiben az érintett területeken a közüzemi ivó-, csapadék-, és szennyvízhálózat kiépítése, átépítése, megszüntetése válhat szükségessé, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az FKI-KHO-tól a fentiek szerint.
- Amennyiben az érintett területen tervezett beruházások, tevékenységek *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú mellékletének 25. pontja alapján meghatározott vízimunka kerül elvégzésre, illetve a 26. pontja alapján meghatározott vízilétesítmény fogalma alá tartozó műtárgy, berendezés kerül építésre, létesítésre (pl.: vízkivételi létesítmény), a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az FKI-KHO-tól.

- Amennyiben az érintett területen vízjogi engedéllyel nem rendelkező vízelétesítmények kerültek kialakításra, vízjogi fennmaradási engedélyt, amennyiben új vízelétesítmény kerül kialakításra, vagy a meglévő vízelétesítmény rendezését, megszüntetését tervezik, abban az esetben vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az FKI-KHO-tól.
- Amennyiben az érintett területen kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, abban az esetben a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az FKI-KHO-tól.
- Amennyiben az előkezelők ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkeznek, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval alapján a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül kibocsátási engedélyt kell kérni az FKI-KHO-tól.
- A telken belüli szennyvízhálózat házi szennyvízhálózatnak minősül, mely a felhasználási helyen keletkező szennyvíz összegyűjtését szolgáló – az ingatlan alkotórészét képező – vezeték, amelynek létesítése, valamint üzemeltetése a *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény [a továbbiakban: 2011. évi CCIX. törvény] 2. § 10. alpontja, valamint a *víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet] 1. § 32. alpontja és 58. § (1) bekezdése alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.
- A telken belüli ivóvízhálózat házi ivóvízhálózatnak minősül, a felhasználási hely ivóvízfogyasztását biztosító - az ingatlan alkotórészét képező - vezeték, amely a vízkivételi helyig szállítja a vizet, valamint annak kiegészítő elemei (így különösen vízmérő berendezés elhelyezésére szolgáló akna), melynek létesítése, valamint üzemeltetése a 2011. évi CCIX. törvény 2.§ 9. és 11. alpontja, valamint az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (1) bekezdése alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.
- Amennyiben a terület rendezése során felszíni víztest medrét érintő beavatkozásra kerül sor vagy a későbbiekben kialakításra kerülő csapadékvíz elvezető rendszer élővízfolyást érint, a tevékenységre a kivitelezés megkezdése előtt vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. A vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációt a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet figyelembevételével kell elkészíttetni, arra feljogosított, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel. Az elkészült vízjogi létesítési engedélyes terveket be kell nyújtani az FKI-KHO-ra vízjogi létesítési engedélyezés céljából. A kivitelezés csak érvényes és jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.
- A meglévő csapadékvíz elvezető rendszerek karbantartásáról az üzemeltető, kezelő köteles gondoskodni.
- A csapadékvíz elvezető rendszerek befogadóiba - élővízfolyásba vezetés és szikkasztással történő elhelyezés esetében is - csak tiszta csapadékvíz vezethető.
- Figyelembe kell venni a vízfolyások vízgyűjtőjének terhelhetőségét.
- A telken belüli csapadékvíz szikkasztás a legideálisabb megoldás. Azonban felhívom a figyelmet, hogy a szikkasztóműtárgy építése vízjogi engedélyköteles tevékenység. A területre hulló csapadék zöldfelületen való elszikkasztása nem engedélyköteles.
- A telken belül keletkezett többlet csapadékvizek tárolásáról az ingatlanon belül kell gondoskodni, ahonnan csak túlfolyón keresztül juthatnak vizek a felszíni vízfolyásba, amely szintén vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

Budapest XV. kerület területe a *a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján felszín alatti víz szempontjából érzékeny.

Az egyeztetés további szakaszában a katasztrófavédelemmel kapcsolatos jogszabályokban foglalt követelmények érvényesülésének érdekében részt kívánunk venni.

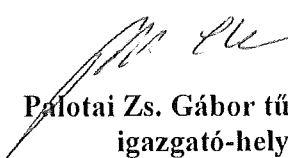
Kérem, hogy a megküldendő dokumentációt a továbbiakban papír alapon, nyomtatott formában megküldeni szíveskedjenek.

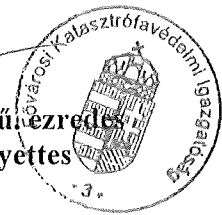
Kérem, a véleményemben foglaltak szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2015. április 20.

Tisztelettel:

Varga Ferenc tüz. dandártábornok
igazgató
megbízásából és nevében

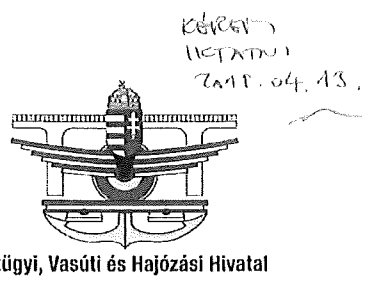

Palotai Zs. Gábor tüz. ezredes
igazgató-helyettes



Készült: 2 példányban
Egy példány: 4 oldal
Kapja:

1. Irattár
2. Címzett (1601 Budapest, Pf.: 46.)

706 226 13



Budapest Főváros XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Főépítész Iroda

Sipos Gábor
főépítész

Budapest
Bocskai u. 1-3.
1153

Budapest Főváros XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Főépítész Iroda
706 226 13
28226-2/2015. sz. ir. szám
Melléklet: 1 db
Ért. megadása: 1 db

Tárgy: Budapest Főváros XV. kerület
Kerületi Városrendezési és
Építési Szabályzat részleges
módosításának véleményezé-
se

Iktatószám: UVH/UH/53711/2015.
Hiv. szám: 3/28226-2/2015.
Ügyintéző: Balassa András
Telefon: +36 1 474 1712
E-mail: balassa.andras@nkh.gov.hu

Tisztelt Főépítész Úr!

Budapest Főváros XV. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatának, egyszerűsített eljárás keretében történő részleges módosításával kapcsolatos megkeresésére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi véleményt adom.

A levele mellékleteként papír alapon, illetve elektronikus adathordozón is megküldött dokumentáció alapján a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat módosításával kapcsolatban észrevételt nem teszek, annak elfogadását támogatom.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdése b) pontja alapján, a rendelet 9. melléklet 9. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, 2015. április 1.

Bíró József
Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalt vezető
elnökhelyettes nevében és megbízásából:

Szalai György
osztályvezető

9



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

2015 APR 16.

BEKÉR

11C7ADU1

2015.04.16.

Ügyiratszám: BF/UO/NS/A/433/1/2015.

Tárgy: Bp., XV. ker., területére vonatkozó
KVSZ és KSZT módosítás.
véleményezése, egyszerűsített
eljárás

Ügyintéző: Kovácsné Vágó Harmat
Telefon: 473-3522

Hiv. szám: 3/28226-2/2015

Melléklet:
Válaszlevelükben kérjük hivatkozzanak iktatószámunkra.

Budapest Főváros
XV. kerületi Önkormányzat
Főépítési, Városfejlesztési és
Üzemeltetési Főosztály
Főépítési Iroda

Sipos Gábor
főépítész

Budapest
Bocskai u. 1-3.
1153

Budapest Főváros XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési
Főosztály Irodája

2015 APR 16.

128226 Hely: 3
Szám: 22
Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Értékelési és Javítási Osztály

Tisztelt Főépítész Úr!

Az Önök által Budapest Főváros Kormány Hivatala Közlekedési Felügyelőségére, mint a Budapest Főváros Kormány Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály jogelődjéhez a fenti hivatkozási számon küldött, a kerület területére vonatkozó KVSZ és KSZT módosítással kapcsolatban tekintettel arra, hogy a módosítás közterületet nem érint és jelentős többlet beépítést nem keletkeztet, közlekedési szempontból nem emelünk kifogást.

Kérem a fenti véleményünk szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2015. április 8.

dr. György István kormány megbízott megbízásából

Üdvözlettel



Balassa Bálint
osztályvezető

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Ütügyi Osztály

1033 Budapest, Mozaik u. 5. – 1300 Bp., Pf.: 91. – Telefon: +36 (1) 473-3500 – Fax: +36 (1) 430-2712
E-mail: ut-buda@nkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu



12
1034/1/2015
FÖLDHIVATAL
2015.03.30.

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALÁNAK
FÖLDHIVATALA

HIVATALVEZETŐ

Ügyiratszám: 10.034/1/2015.
Ügyintéző: Cseri Zoltán
Telefon: 354-2950/262

Hivatkozási szám: 3/28226-2/2015.
Ügyintézőjük: Benedekné
Tárgy: XV. Kerületi Városrendezési és
Építési Szabályzat véleményezése

Sipos Gábor úrnak
főépítész

Budapest Főváros XV. Kerület
Polgármesteri Hivatal

Budapest
Bocskai u. 1-3.
1153

Budapest Főváros XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Főépítész, Városrendezési és Üzemeltetési
Főosztály Ügyintézés

2015 MÁRC 30.

128226 Iktatóhely 3 5
..... faszám alszám
Mellékletek száma
Érkezési és mell. lapszáma 7

Tisztelt Főépítész Úr!

Fenti számú megkeresésére Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Városrendezési Építési Szabályzat (KVSZ) részleges módosításához a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.)* alapján előzetes véleményemet az alábbiak szerint ismertetem.

Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatala részt vett a fővárosi települészerkezeti terv módosítása eljárásában, ahol 10.006/1/2014. számú, 2014. január 30. napján kelt földvédelmi véleményében, többek között a XV. kerület külterületét érintő építési övezeti átsorolásokkal kapcsolatos észrevételeit kifejtette, amelyet jelen eljárásban is fenntart.

Jelen megkeresés szerint a KVSZ részleges módosítása során **nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, nem történik zöldterület megszüntetése, ezért KVSZ részleges módosítása ellen földvédelmi kifogás nem merült fel.**

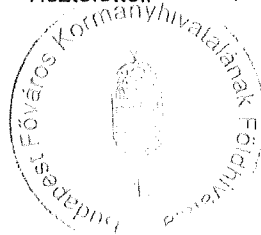
A földhivatal, mint a termőföld mennyiségi védelme szakkérdésében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező államigazgatási szerv, a terv későbbi véleményezési eljárásában is részt kíván venni.

Egyúttal kérem, hogy a véleményezési eljárás következő szakaszában, a papír alapon megküldendő véleményezési dokumentációban szerepeljenek a tervezések által érintett földrészletek helyrajzi számai. Ennek ismeretében nyílik lehetőség a szabályozás alá vont területek fekvésének, ingatlan-nyilvántartás szerinti földminőségi adatainak vizsgálatára, és a helyi sajátosságok figyelembe vételével történő földvédelmi szempontok érvényesítésére.

Fenti vélemény a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Trk.) valamint a Tfvt. földvédelmi rendelkezésein alapul. A földhivatal hatáskörét a Trk. 9. számú mellékletének 14. pontja, illetékességét a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm.rendelet 3. § (1) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2015. március 25.

Tisztelettel:



Borsay Tamás
hivatalvezető

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf. 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Szerkezeti egység:	1207
Érk. szám:	53/477
Érk. dátum:	2015. 03. 08.

Nyt. szám: HHI/1874-1/2015

1. számú példány

Budapest Főváros XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal

3/28226-2/2015

Felkészítész: Városrendezési és Építési
Főosztály

2015. APR. 08.

Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal

2015. APR. 08.

1153 Budapest

Bocskai u. 1-3 XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Köznevelési és Kulturális Osztály

2015. APR. 08.

Tárgy: Budapest XV. ker. Kerületi Városrendezési és Építési szabályzat
eseti módosítása - egyszerűsített eljárás

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszában részt kívánok venni.


Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2015. március 30.

P.H.

Tisztelettel:

Dr. Gulyás András ezredes
HM Hatósági Hivatal főigazgató
nevében és megbízásából


Tölgyesi József ezredes
honvédelmi hatósági igazgató

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Ott Gábor alezredes (tel.: +36 (1) 236-5192; HM 022-26-107; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Címzett
2. sz. pld.: Irrattár



Budapesti Rendőr-főkapitányság
XV. kerületi Rendőrkapitányság
Rendészeti Osztály
 1152 Budapest, Széchenyi tér 5. 1601 Pf. 8.
 Tel.: 231-3470 Fax.: 231-3470/55-405
 Email: 15rk@budapest.police.hu



Szám: 01150/1915-1/2015. ált.

Tárgy: Budapest XV. ker. Kerületi
 Városrendezési és Építési Szabályzat eseti
 módosítása

Hiv. szám: 3/28226-2/2015.

Ügyintéző: Nagy Attila r.ftzls.

Sipos Gábor főépítész

Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal
Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály

Budapest
Bocskai u.1-3.

1153

Tisztelt főépítész Úr!

Tájékoztatom, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat módosításáról szóló tervezetben foglaltakkal egyetérttek, az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

B u d a p e s t, 2015. április 07.

Tisztelettel:

Minyóczki Árpád, r. alezredes
Rendészeti Osztályvezető
Kapitányságvezető-helyettes

Budapest Főváros XV. kerületi
 Polgármesteri Hivatal
 Építészeti, Városfejlesztési és Üzemeltetési
 Főosztály
 1152 Budapest, Széchenyi tér 5. 1601 Pf. 8.
 2015 APR 09
 3/28226-2/2015-12... szám
 M...
 Elk...
 1



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
BUDAPESTI Bányakapitányság

Kórány
16717
2015.04.07

Ikt.sz.: BBK/647-2/2015

Hiv. szám: 3/28226-2/2015

Üi.: Kókay Á.
Földtani és Adattári Osztály
Tel. 1-373-1809

2015. APR. 07
Jm

Ügyintézőjük: Benedekné Bagyinszki Márta

Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal
Főépítész Iroda

Budapest Főváros XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Földtani és Adattári Osztály

1601 Budapest
Pf. 46.

2015. APR. 07

Tárgy: Szakvélemény, Budapest XV. kerület, KVSz eseti módosítása.

28226 ... szám
Működési terület
Földtani és Adattári Osztály

Tisztelt Főépítész Úr!

A folyó év március 17-én kelt, 25-én érkezett fenti tárgyú levelével megkereste a Budapesti Bányakapitányságot, szakvéleményét kérve.

A Budapesti Bányakapitányság, mint bányászati és földtani hatáskörben területileg illetékes elsőfokú szakhatóság a 314/2012 (XI. 8.) Kormányrendelet 9. mellékletének 19. pontja által biztosított jogkörében eljárva kiadja a következő

előzetes szakvéleményt:

A tervezet végleges véleményezési eljárásában

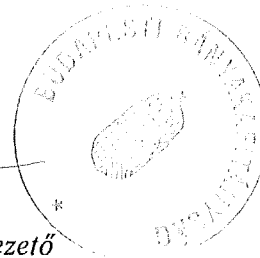
nem kívánunk részt venni.

A kerületben sem felszínmozgás-veszélyes, sem bányászati tevékenységgel érintett terület nincs, ezért a tervezet nem érinti a Bányakapitányság hatáskörét.

Budapest, 2015. március 31.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Kókay Ágoston
földtani és adattári osztályvezető



18

105330
105330

2015.04.01

Építmény Engedélyezési Osztály

Főépítész: Sipos Gábor

2015. ÁPRILIS

128226... szám
Műhely...
Főépítész: Sipos Gábor

Ikttatószám: EE/8272-2/2015

Tárgy: Budapest XV. ker. KVSZ eseti módosítása

Ügyintéző: Karóczkainé Auer Ágnes

Tel.: 468 0757

E-mail: karoczka.auer.agnes@nmhh.hu

Hív. szám: 3/28226-2/2015

Sipos Gábor főépítész

Budapest

Bocskai u. 1-3.
1153

Tisztelt Főépítész Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) **Budapest XV. ker. KVSZ eseti módosítása** előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja

A módosításra kerülő 11/2008. (V.15.) számú ö.k. rendelet 5. melléklet Fogalommagyarázat fejezetében

- „**Önálló antennatorony:** kizárólag a elektromágneses hullámok adására, átjátszására, vételére szolgáló építmény, vagy építményegyüttes.” meghatározás szerepel.

A Hatóság kéri a rendelet alkalmazása során egyértelműen értelmezhető előírások és fogalom meghatározások használatát (pl. az önálló antennatorony nem azonos az önálló antennatartó toronnyal), melynek hiánya nagymértékű jogbizonytalansághoz vezethet.

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § szerinti **egyszerűsített eljárás**hoz adta a Hatóság.

Budapest, 2015. március 27

Tisztelettel:



dr. Rajnai Judit
osztályvezető



1000066106716

ikt. szám: FPH059 /558 - 3 /2015

Hajdu László polgármester

hiv. szám: 3/28226-2/2015

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat

ügyintéző: Pártos Judit

1153 Budapest
Bocskai utca 1-3.

Budapest Főváros XV. kerületi
Önkormányzat Hivatala
1153 Budapest Bocskai utca 1-3.
Tervezési és Üzemeltetési Osztály
Tervezési és Üzemeltetési Osztály

telefon: +36 1 327-1168

e-mail: Partos.Judit@budapest.hu

2015 APR 07

tárgy: Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota - Pestújhely - Újpalota
Kerületi Városrendezési és Építési
Szabályzatának módosítása

28226/2015
Működési szabályzat módosítása
Építési szabályzat módosítása

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi terv módosítására a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 41. § szerint az alábbiakban adom meg a Fővárosi Önkormányzat véleményét.

A termódosítás a Korm. rendelet 46. § (2) bekezdés b) pont értelmében történik, amely alapján a 2012. december 31-én hatályban lévő kerületi településrendezési eszköz 2014. július 1-től 2015. december 31-ig történő módosítása - amennyiben az a főváros 2014. július 1-jén hatályos településszerkezeti tervének módosítását nem igényli - a VI. fejezet eljárási szabályai szerint az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának, valamint a Fővárosi Szabályozási Kerettervről és a Budapesti Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló fővárosi közgyűlési rendelet figyelembevételével lehetséges.

A területre jelenleg a 11/2008. (V.15.) ök. rendelettel elfogadott Rákospalota - Pestújhely - Újpalota Városrendezési és Építési Szabályzata vonatkozik.

A módosítás célja:

- magasabb szintű jogszabályokkal az összhang megteremtése (pl. elvi építési engedély előírás törlése, védelmi és korlátozás térkép aktualizálása),
- egyértelmű jogalkalmazás elősegítése érdekében az előírások pontosítása (mobil építmény fogalma, óriásplakát fogalma, építési helyen kívüli épületrész

fejleszthetősége, telepíthető rendeltetések előírásának pontosítása, állattartó épületek telepítési szabályainak meghatározása, stb.).

A megkeresésben szereplő javaslatokkal, főbb célkitűzésekkel egyetértek az alábbiak figyelembevételével:

A rendelet-tervezet „Ideiglenes jellegű sátrak” című 8/C. § (1) bekezdése, miszerint „ideiglenes jellegű sátorépítmény, akkor is elhelyezhető, ha nem biztosítható az övezetben előírt paraméterek betartása” szövegrészt pontosítandó. Ebben a formában általános felmentést ad az övezeti paraméterek alól, amely nem elfogadható. Javasolható továbbá a fogalom meghatározásnál a sátorépítmény szerepeltetése.

Továbbá a rendelet-tervezet 30. § (2) bekezdés 2. mondata nem felel meg a BVKSZ 40. § (2) bekezdésének, a 31. § (2) bekezdés 2. mondata nem felel meg a BVKSZ 41. § (2) bekezdésének, a 33. § (2) bekezdés 2. mondata nem felel meg a BVKSZ 43. § (1) bekezdésének, a 34. § (2) bekezdés 2. mondata pedig nem felel meg a BVKSZ 43. § (1) bekezdésének, ezért kérem ezeket törölni a tervezetből.

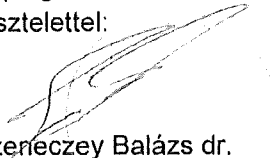
A KVSZ módosítás a Fővárosi Szabályozási Kerettervről szóló 46/1998. (X.15.) Főv. Kgy. rendelet és a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet előírásainak a fenti észrevételek figyelembe vétele esetén felel meg.


A termódosítás jóváhagyását észrevételeim átvezetése esetén tudom támogatni.

Kérem, hogy a jóváhagyott terv egy-egy példányát papír alapon és digitális formátumban szíveskedjen Hivatalom címére a feladataink ellátásához megküldeni.

Budapest, 2015. április „ 7 ”

Főpolgármester nevében kiadmányozza
Tisztelettel:


Szenczey Balázs dr.
főpolgármester-helyettes


03.01.
10.3.
14.3.

10



Budapest Főváros IV. kerület
ÚJPEST ÖNKORMÁNYZAT



KÖZÖS
VETTEL
GAS-04/13.

☒ 1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3131, Fax.: 231-3133
wintermantel.zsolt@ujpest.hu

POLGÁRMESTERE

www.tuv.com
ID 9105075801
Management System
ISO 9001:2008
va d.ú. 2014.05.28

Tárgy:	Budapest, XV. ker. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása
Ügyintéző:	Veszlergál Beatrix
Telefonszám/mellék:	
Ügyirat száma:	14003/2/2015
Hivatkozási szám:	3/28226-2/2015
Melléklet:	

Budapest Főváros XV. kerületi
Hajdu László
polgármesteri
Hivatali Zemléletési

2015.03.13

28226-2/2015-19 alszám
Melléklet: 1

Budapest Főváros XV. kerület Zuglói Önkormányzata
Hajdu László
polgármester részére

1153 Budapest
Bocskai u. 1-3.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük Budapest, XV. ker. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása ügyében küldött megkeresését.

A területre készített Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat módosítása kapcsán észrevételt nem teszünk.

A további véleményezési eljárásban **részt kívánunk venni.**
CD dokumentáció megküldése elegendő.

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2015. március 31.

Üdvözlettel:

Wintermantel Zsolt
polgármester

2015 APR 07.

24
KÖZLEMÉNY
Helyi önkormányzatok
2015.04.07.
R



**BUDAPEST XVI. KERÜLETI
POLGÁRMESTERI HIVATAL
FŐÉPÍTÉSZ**

1163 Budapest, Havashalom u. 43. foepitesz@bp16.hu

Telefon : 40-11-440; Fax: 40-11-534;

Budapest Főváros
XV. kerületi Polgármesteri Hivatal
Főépítész, Városfejlesztési és
Üzemeltetési Főosztály
Főépítész Iroda
Sipos Gábor
főépítész úr
részére

Budapest
Pf. 46.

1 6 0 1

Budapesti Polgármesteri Hivatal
Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési
Főosztály Iroda

2015. APR 08.

18226 / 2015. sz. alszám
Módosítási javaslat: 1
Értékelési szám: 2


Tárgy: Budapest, XV. kerület, Kerületi
Városrendezési és Építési
Szabályzat eseti módosítása
Hiv. sz.: 3/28226-2/2015.
Üi.: Benedekné Bagyinszki Márta
Ikt. sz.: 1/15374-4/2015.

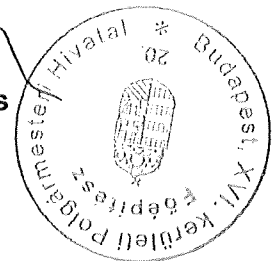
Tisztelt Főépítész Úr!

A tárgyi településrendezési eszköz módosításának egyeztetési eljárásában Önkormányzatunk véleményét a Képviselő-testület Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága 2015. március 30-i ülésén alakította ki, melyről szóló határozatokat mellékelten megküldjük Önöknek, további szíves felhasználásra.

Budapest, 2015. március 31.

Tisztelettel:


Tóth Miklós
főépítész



Melléklet:
20/2015. (III. 30.) KFÜB. sz. határozat kivonata

KIVONAT

a 2015. március 30-án (hétfő) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága 4. sz. ülésén készült jegyzőkönyvből.

NAPIREND: **4. Bp. XV. ker. KVSZ eseti módosítása**
Előadó: Szatmáry László KFÜB elnöke

HATÁROZAT:
20/2015. (III. 30.) KFÜB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV.20.) önkormányzati rendelet 29/A. §-ban kapott felhatalmazás alapján, a Budapest XV. kerületi Városrendezési és Építési Keretszabályzat részleges módosítása ellen kifogást nem emelve, a véleményezési eljárás további szakaszában részt kíván venni.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot küldje meg Budapest XV. kerület főépítésének.

Határidő: 2015. április 3.

Felelős: Szatmáry László bizottsági elnök

(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Kmf.

Gilyén Ince sk.
jegyzőkönyv hitelesítő

Szatmári László sk.
KFÜB elnöke

A kivonat hitelétül:



Baranyai Zsolt
műszaki ügyosztályvezető

Budapest, 2015. március 31.

DUNAKESZI VÁROS



ÖNKORMÁNYZATA

2120 Dunakeszi, Fő út 25. · Tel.:06-27/341-303 · Fax: 06-27/341-208

1000/ST
ELŐZETES VÉLEMÉNYEZÉST
(KÉRTVE)
2015. 04. 28.

Szám: XVIII-82/ 2 /2015
Hiv. szám: 3/28226-2/2015
Témafelelős: Passa Gábor főépítész

Tárgy: Bp. XV. ker. Építési Szabályzat
módosításának előzetes véleményezése

Budapest Főváros XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Főépítészeti Osztály - Üzemeltetési
Csoportvezető Helyettes

Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
Hajdu László részére

2015 APR 28.

28226 Hivatali 27
Működési szám
Erk. hat. és mell. lapszáma: 1

1153 Budapest
Bocskai utca 1-3.

Tisztelt Polgármester Úr!


Köszönettel vettük megkeresését, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Városrendezési Építési Szabályzat részleges módosításának egyeztetési eljárásában.

Dunakeszi Város Önkormányzata nevében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése értelmében nem emelek kifogást Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Városrendezési Építési Szabályzatának részleges módosítása ellen az előzetes tájékoztatási anyag alapján.

Az eljárás további menetében Önkormányzatunk nem kíván részt venni.

Dunakeszi, 2015. április 21.

Tisztelettel:


DUNAKESZI ÖNKORMÁNYZAT
Dióssi Csaba
Polgármester



(24)



Csömör Nagyközség Polgármestere

2141 Csömör, Szabadság út 5.

Telefon: +36 28 544 022

Fax: +36 28 544 040

E-mail: polgarmester@csomor.hu

Budapest Főváros XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Főépítészeti, Városfejlesztési és Üzemeltetési
Értéktároló Hivatal



2015 APR 27.

28226 Helytöboly 326
Melléklet számaalszám
Értéktároló Hivatal száma: 7

KÉRTEM
ÉRTÉKTÁROLÓ HÍVATAL
KÖZÖLNI
2015.04.27.

Ügyiratszám: 2966/2015

Tárgy: Budapest XV. Ker. Kerületi Városrendezési
és Építési Szabályzat eseti módosítása-
véleményezési szakasz

Hív. szám: 3/28226-2/2015

Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala
Településfejlesztési, Értékvédelmi és Főépítészeti Iroda
Sipos Gábor főépítész részére
Budapest
Bocskai u. 1-3.
1153

Tisztelt Sipos Gábor!

Megkeresésükre értesítem Önöket, hogy a Budapest XV. Ker. Kerületi Városrendezési és
Építési Szabályzat eseti módosításával kapcsolatban észrevételt nem teszünk.

Kérésüknek megfelelően tájékoztatom, hogy a további véleményezési eljárásban
nem kívánunk részt venni.

Csömör, 2015. április 01.

Tisztelettel:

Fábi István
Polgármester

Erről értesül:

1. Címzett
2. Műszaki nyilvántartás, helyben
3. Irattár, helyben

2015 APR 13



Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.

K-1500-163012

Levelünk száma: 026097/2015

1-2015291101

Ügyintézőnk: Kellner Dávid
Telefon: 4554-368
Telefax: 4554-110
Szervezeti egységünk neve, címe:
Mérnöki Csoport
1426 Budapest 72 Pf. 114.

128226...alszám
Melléklet: 3
Érték: 394/2015 1705

Levelük kelte és száma: 2015. 03. 17.

érkezett: 2015. 03. 25.

3/28226-2/2015

Ügyintézőjük: Benedekné Bagyinszki Márta

Telefon: 305-3368

Telefax: 305-3378

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

Főépítészeti Iroda

1153. Budapest, Bocskai u. 1-3.

Tárgy: XV.ker. Rákospalota – Pestújhely - Újpalota – KVSZ részleges módosítása
Előzetes tájékoztatás

Tisztelt Címzett!

Megkeresésükre az alábbiakat hozzuk szíves tudomásukra.

A tárgyi terület az Észak-budapesti tisztítótelep vízgyűjtőjén fekszik, a csatornázás egyesített rendszerű.

A tervezési terület meglévő közcsatorna hálózattal rendelkezik, ennek állapotára vonatkozóan a Hálózatüzemeltetési Igazgatóságunk véleményét kell kikérni.

Meglévő közcsatornáinkat a Szabályozási Terv készítésekor adottságként kell kezelni, azok esetleges kiváltása csak Társaságunkkal egyeztetett módon a Beruházó költségére történhet.

Az előregedett rossz állapotú csatornák rekonstrukcióját a pénzügyi fedezet és az állapotvizsgálati eredmények függvényében folyamatosan végezzük. A felújítások általában saját nyomvonalon történnek.

A közcsatorna fölé épület ill. fa nem kerülhet, továbbá a csatorna fenntartásához, esetleges javításához szükséges nyomvonalat és a vonatkozó rendeletekben előírt védőtávolságot biztosítani kell.

A Kerületi Szabályozási Terv készítésekor igényt tartunk minden olyan munkaközi tervezői egyeztetésre, mely valamilyen formában csatornáinkat érinti. Ide tartozik az esetleges többlet terhelések kérdése is.

A tárgyi területen az érvényben lévő általános csatornázási terv szerint az $\alpha=0,6$ lefolyási tényezővel számolt 1 éves gyakoriságú, 15 perces intenzitású csapadékkal és 0,61 l/s, ha fajlagos szennyvízmennyiséggel kell számolni.

Az előtérés mentes üzemi viszonyok biztosítása érdekében csak az általános csatornázási terv fentiek szerinti hidraulikai méretezés alapján számított vízhozamok vezethetők a közcsatorna hálózatba.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a közcsatornába bevezetett vizek minőségének ki kell elégíteniük a mindenkor érvényes rendeletekben foglalt előírásokat.

Tájékoztatjuk, hogy az 58/2013.(II.27.) kormányrendelet értelmében nem lakossági felhasználó által kért bekötés megvalósításához, vagy a részére nyújtott víziközmű-szolgáltatás mennyiségének növeléséhez a víziközmű szolgáltató részére víziközmű-fejlesztési hozzájárulást kell fizetni.

A szolgáltatói hozzájárulás kiadásának feltétele a fejlesztési hozzájárulás megfizetése.

Ez ügyben társaságunk Követelés-kezelő Csoportjával kell egyeztetni.

A Főváros területén történő építkezések (mélyépítmények: közműépítés, metróépítés, aluljáró építés stb., és magas építmények: kereskedelmi és szolgáltató létesítmények, irodaház létesítése) és egyéb tevékenységek során jelentkező talajvíz, rétegvíz közcsatornába ill. üzemeltetésünkben lévő árokhálózatba való bevezetésének igénye esetén a Beruházónak Társaságunktól külön engedélyt kell kérnie.

Talajvíz, rétegvíz közcsatorna hálózatba vezetése esetén a szolgáltatásért csatornahasználati díjat, továbbá az átlagos napi talajvíz, rétegvíz mennyisége után eseti víziközmű fejlesztési hozzájárulást kell fizetni.

A talajvíz, rétegvíz bevezetés feltételeit Társaságunkkal külön Megállapodásban kell rögzíteni.

Amennyiben a lehatárolt területen belül mobil építmények létesülnek, azok közműves szenny- és csapadékvíz elvezetésének lehetőségeiről előzetes tájékoztatást kell kérni Társaságunktól.

A tárgyi szabályozási tervre kiadott nyilatkozatunk nem helyettesíti az egyes ingatlanokra vonatkozó előzetes tájékoztatásunkat, azt minden esetben külön meg kell kérni Társaságunktól.

Előzetesen felhívjuk a figyelmet arra, hogy az érintett ingatlan(ok)on házi csatornahálózat létesítéséhez, használatbavételéhez Társaságunk szolgáltatói ill. használatbavételi hozzájárulása szükséges. A telken belüli csatornahálózat terveit külön eljárás keretében az Ügyfélszolgálati Osztályunkhoz (Budapest, VIII. ker. Kerepesi út 19., Tel: 455-4100) kell benyújtani.

Jelen előzetes tájékoztatásunk az általunk jelenleg ismert, rendelkezésünkre álló műszaki, pénzügyi és jogszabályi feltételeket, lehetőségeket, Társaságunk előzetes egyoldalú kötelezettségvállalása nélkül tartalmazza.

Előzetes tájékoztatásunk, levelünk keltétől számított 1 évig érvényes, építési engedély kiadására nem jogosít.

Budapest, 2015. április 02.

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.

Kajtárné 2/6
Kajtárné Bogár Andrea
értékesítési igazgató

Pálvölgyi B. Zs.
Pálvölgyi B. Ilona
csoportvezető

Kapják: Címzett, Irrattár





FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.

Budapest Főváros XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Főépítész, Városrendezési és Építési
Főosztály

2015. APR. 14.

2015 APR 14

KÖRLET
HIVATAL
2015.04.14.

Sipos Gábor úr
főépítész

28276
Mellékletok száma
Érkezési dátum

Budapest, 2015. április 8.

Ügyintéző: Bihary Edina

E-mail: Bihary.Edina@fogaz.hu

Tel.: +36 20 778 0266

Fax: 477-1236

Hiv. szám:

XV. kerületi Polgármesteri Hivatal

Budapest

Bocskai u. 1-3.

1153

ELO Kft.



Tárgy: Budapest XV. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása

Tisztelt Főépítész Úr!

Levelükben értesíti társaságunkat, hogy a XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a 11/2008. (V.15.) Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Városrendezési Építési Szabályzat részleges módosítását. A mellékelt megküldött KVSZ módosításáról szóló tervezetet áttanulmányoztuk és a következő nyilatkozatot adjuk.

Az érintett területen nagyközépnomású, növelt kisnyomású és kisnyomású vezetékeink üzemelnek.

Tájékoztatásul közöljük, hogy társaságunk saját forrásból fejlesztést nem kíván végezni, de az acél anyagú, régi építésű gázvezetékek rekonstrukcióját folyamatosan végezzük.

Amennyiben a szabályozás keretében új gázigény merül fel, a hálózati csatlakozással kapcsolatban kérjük Hálózati Értékesítési Osztályunk megkeresését.

Fentiek figyelembe vételével a Városrendezési és Építési Szabályzat módosítása ellen észrevételt nem teszünk.

Tisztelettel

FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.
műszaki osztály

Vendrey-Bede István László
műszaki osztályvezető

Telefon: 477-1373

Fax: 477-1382

Székhely: 1081 Budapest,

II. János Pál pápa tér 20.

Cgsz: 01-09-878954

Nyilvántartó Bíróság:

Fővárosi Törvényszék Cégbírósága

Web: www.fogazelosztas.hu



FŐVÁROSI
VÍZMŰVEK

Iktatószám: FV/5910/2015/769-2



5201500172180

108257
IKTATVA
2015.04.16.
K

Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal
Sipos Gábor úr
főépítész részére

Budapest
Bocskai u. 1-3.

1153

Fővárosi Vízművek Zrt.
Mérnökszolgálati Osztály
Ügyintéző: Pöhl Tamás
Telefon: 465-2568
Fax: 349-1996
E-mail: Tamas.Pohl@Vizmuvek.hu
Iktatószám: FV/5910/2015/769-2

Tárgy: Budapest XV. ker. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása

Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel vettük 3/28226-2/2015 ügyiratszámú megkeresésüket a tárgyi szabályzat módosítással kapcsolatban.

A rendelet tervezetben megfogalmazott módosításokkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszünk, egyben jelezzük, hogy az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Kérjük, a Fővárosi Vízművek Zrt. tulajdonában, illetve kezelésében lévő létesítményekkel kapcsolatos szabályozási elképzelések előzetes egyeztetését Társaságunkkal a további tervezési fázisokban is.


A IV. kerület közigazgatási területén lévő Balparti I. vízbázis „hidrogeológiai B” védőterülete a XV. kerületet is érinti, mellyel kapcsolatban a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet előírásai az irányadóak.

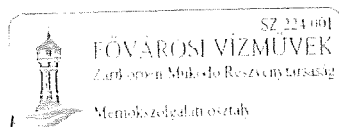
Adatszolgáltatási illetve egyeztetési igény esetén Társaságunk a továbbiakban is készséggel áll a T. Önkormányzat és a Tervezők rendelkezésére.


Kérjük a fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2015. április 9.

Tisztelettel:


Józsa Zsolt
projektirányítási osztályvezető




Kiss György
mb. mérnökszolgálati osztályvezető



24



Levegő Munkacsoport

Budapest Főváros XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési
Főosztály Hivatalos írás

105105
1077221
2015.04.13

2015 APR 13

28226 15 alszám
Mellékletek 1
Értékelés 1

Sipos Gábor
Főépítész úr részére
Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal
Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Főépítész Iroda

Budapest, 2015. április 8.
42/2015

Tárgy: Budapest XV. ker. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása
Ügyiratszám: 3/28226-2/2015

Tisztelt Főépítész Úr!


Köszönjük Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosításának megküldését.

A módosítások 4-6 §-ával egyetértünk, a többi §-al kapcsolatban nem nyilvánítunk véleményt.

A további eljárásokban is szeretnénk részt venni.
Az anyagokat CD adathordozón kérjük.

További munkánk megkönnyítése céljából szeretnénk, ha megküldenék számunkra Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Városrendezési és Építési Szabályzathoz tartozó 2. mellékletet CD adathordozón is abból a célból, hogy megfelelő nagyságúra kinagyítva tájékozódhassunk.

Tisztelettel:


Schnier Mária
elnökhelyettes



Levegő Munkacsoport

1465 Budapest, Pf. 1676 • telefon: 411-0509 • fax: 266-0150 • www.levego.hu

**Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota
Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása**

a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet szerinti teljes eljárás során a 38.§ szerinti véleményezési szakaszban beérkezett **államigazgatási szervek, érintett önkormányzatok és partnerek**

ELFOGADÁSRA JAVASOLT KIFOGÁST EMELŐ VÉLEMÉNYEI

1. Budapest Főváros Kormányhivatala – Építésügyi Osztály, Állami Főépítész

1.1. Észrevétel

Véleményemet a véleményezésre megküldött korrektúrák teljes KVSZ 0319. elektronikus adathordozón megküldött teljes javított rendelet alapján adom meg. Felhívom főépítész úr figyelmét arra, hogy ez és a papír alapú rendelettervezet bizonyos részeiben eltér, kérem ennek figyelembe vételét a rendelettervezet véglegesítésekor.

Válasz:

Az észrevételnek megfelelően összhangba hoztuk a módosító rendelet tervezetet és a hatályos teljes rendeletben korrektúrázva jelölt változásokat.

1.2.Észrevétel

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóság építési és építőipari kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos eljárásaira és ellenőrzéseire, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokra a az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltakat kell alkalmazni. Az építési hatóság jogkörében az önkormányzat nem járhat el, tevékenységét nem írhatja elő (építési engedély, engedély, használatba vételi engedély, közművesítés feltétele, kertépítészeti terv).

Válasz:

Az észrevételnek megfelelően az alábbi, észrevételezett rendelkezéseket töröltük, illetve átfogalmaztuk:

- 8. § (1), (2), (3) bekezdései
- 12.§ (6) bekezdése
- 14. § (1), (2) bekezdései
- 15. § (2), (8) bekezdései
- 28. § (3) bekezdése
- 3/1 A. melléklet VIII. fejezet (1), (4) bekezdései; IX. fejezet (1) bekezdése
- 3/2 A. melléklet VIII. fejezet (2) bekezdése
- 3/3 A. melléklet VIII. fejezet (7) bekezdése
- 3/4 A. melléklet V. fejezet (6) bekezdése; XII. fejezet (1) f) pontja, (2) a), b), f) pontjai; XIII. fejezet (1) b) pontja
- 3/5 A. melléklet VI. fejezet (4) a), b) pontjai; (5) c) pontja; IX. fejezet (6) bekezdése; X. fejezet (7), (8) bekezdései
- 3/7 A. melléklet V. fejezet (5) bekezdése
- 3/8 A. melléklet V. fejezet (1), (4) bekezdései
- 3/11 A. melléklet III. fejezet (3) bekezdése; VII. fejezet (1) b) pontja
- 3/14 A. melléklet III. fejezet (10) bekezdése
- 3/18 A. melléklet IV. fejezet (5) bekezdése; VIII. fejezet (4) bekezdése
- 3/21 A. melléklet VII. fejezet (3) bekezdés 3., 4. mondata
- 3/22 A. melléklet VII. fejezet (2) bekezdése; XIII. fejezet (3) bekezdése
- 3/28 A. melléklet V. fejezet (4) bekezdése
- 3/32 A. melléklet IV. fejezet (17) bekezdése

3. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

3.1. Észrevétel

A kerület területén található helyi jelentőségű természetvédelmi terület: a Turjános természetvédelmi terület, melynek határa a „védelmi és korlátozási területek” térképen pontatlanul került feltüntetésre. Kérjük a lehatárolás pontosítását a *Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről* szóló 25/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendelet 20. számú melléklete alapján.

Válasz:

A Turjános természetvédelmi terület határát az észrevételnek megfelelően javítottuk.

3.2. Észrevétel

Az ökológiai hálózat övezetével érintett kerületi szabályozási tervek a következők: 3/1 B, 3/4 B, 3/5 B, 3/17 B, 3/21 B, 3/22 B, 3/28 B, 3/30 B, 3/33 B, 3/34 B.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete alapján a szabályozási terven („védelmi és korlátozási területek” térképen) – a helyi jelentőségű természetvédelmi területen túl – jelölni kell az „ex lege” védett forrásokat, valamint az országos ökológiai hálózat területét is. Kérjük ennek pótlását.

Válasz:

A megküldött adatszolgáltatás alapján pontosítottuk a KVSZ 2. mellékletét képező, módosuló Védelmi és korlátozási területek tervlapot.

4. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság

4.1. Észrevétel

Az egyes védőövezetekben folytatható tevékenységekre, az ott elhelyezhető létesítményekre vonatkozóan „*A vízbázisok, a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről*” alkotott 123/1997. (VII.18.) számú Korm. rendelet 10 - 14. §-aiban, valamint 5. sz. mellékletében foglalt előírásokat kell betartani.

A megküldött rendelettervezet 6. §-a alapján „*A kerület területén veszélyes hulladék, építési törmelék átmeneti tárolása az M, MZ jelű munkahelyi övezetekben végezhető, kivéve, ha KSZT vagy az övezeti előírás másképp rendelkezik.*”

Figyelembe véve, hogy a kerület vízbázissal érintett részén a 11/2008. (V. 15.) rendelet 1.sz. melléklete szerint található M és MZ jelű terület is, a tervezett előírást a hivatkozott Kormányrendelet előírásainak figyelembe vétele mellett kérjük módosítani.

Válasz:

A tervezett rendelkezést pontosítottuk a 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően. Szándékunk, hogy az övezetekben végezhető funkciókhoz kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladék kezelését szabályozzuk. A szabályozottság következtében ellenőrizhetővé válik a folyamat, amely a vízbázissal érintett területeken cél és ezzel biztosítottá válik a Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésének követelménye. A vélemény további részei tájékoztató adatokat tartalmaznak, amelyek a jelenlegi jogharmonizáció érdekében történő korrekció esetén nem relevánsak.

18. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

18.1. Észrevétel

A módosításra kerülő 11/2008. (V.15.) számú ö.k. rendelet 5. melléklet Fogalommagyarázat fejezetében

- „**Önálló antennatorony:** kizárólag a elektromágneses hullámok adására, átvitelére, vételére szolgáló építmény, vagy építményegyüttes.” meghatározás szerepel.

A Hatóság kéri a rendelet alkalmazása során egyértelműen értelmezhető előírások és fogalom meghatározások használatát (pl. az önálló antennatorony nem azonos az önálló antennatartó toronnyal), melynek hiánya nagymértékű jogbizonytalansághoz vezethet.

Válasz:

Az észrevételnek megfelelően pontosítjuk a fogalmat.

19. Budapest Főváros Önkormányzata

19.2. Észrevétel

Továbbá a rendelet-tervezet 30. § (2) bekezdés 2. mondata nem felel meg a BVKSZ 40. § (2) bekezdésének, a 31. § (2) bekezdés 2. mondata nem felel meg a BVKSZ 41. § (2) bekezdésének, a 33. § (2) bekezdés 2. mondata nem felel meg a BVKSZ 43. § (1) bekezdésének, a 34. § (2) bekezdés 2. mondata pedig nem felel meg a BVKSZ 43. § (1) bekezdésének, ezért kérem ezeket törölni a tervezetből.

Válasz:

Az észrevételt elfogadjuk, töröljük a hivatkozott rendelkezéseket a tervezetből.

Budapest, 2015. május 27.

Összeállította: Bp. XV. ker. Polgármesteri Hivatal - Főépítész Iroda

**Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota
Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása**

a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet szerinti teljes eljárás során a 38.§ szerinti véleményezési szakaszban beérkezett **államigazgatási szervek, érintett önkormányzatok és partnerek**

ELFOGADÁSRA NEM JAVASOLT ÉSZREVÉTELEI

1. Budapest Főváros Kormányhivatala – Építésügyi Osztály, Állami Főépítész

1.1. Észrevétel

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóság építési és építőipari kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos eljárásaira és ellenőrzéseire, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokra a az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltakat kell alkalmazni. Az építési hatóság jogkörében az önkormányzat nem járhat el, tevékenységét nem írhatja elő (építési engedély, engedély, használatba vételi engedély, közművesítés feltétele, kertépítészeti terv).

- 8/A. § (1) bek. utolsó mondata
- 3/5. A melléklet VI. fejezet (1) d) pontja és (2) b) pontja
- 3/7. A melléklet X. fejezet (3) bekezdése

Válasz:

Az észrevételt az alábbi rendelkezések esetén nem fogadjuk el:

- *A 8/A. § (1) bek. utolsó mondata nem ütközik a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet eljárásra vonatkozó rendelkezéseivel, viszont megtartása lehetővé teszi a hatóság számára ezen kikötés rögzítését az építési engedélyben. Csak így biztosítható a nem kívánatos, ideiglenesen használható mobil építmények elbontásának az ellenőrizhetősége.*
- *A 3/5. A melléklet VI. fejezet (1) bekezdésének hivatkozott d) pontja és (2) bekezdésének hivatkozott b) pontja nem szerepel a hatályos rendeletben. Megvizsgáltuk a fejezet előírásait, amely eredményeképp a (4) a), b) pontjait és az (5) c) pontját a fenti elvnek megfelelően korrigáltuk.*
- *A 3/7. A melléklet X. fejezet (3) bekezdés nem a hatósági engedélyezési eljárással kapcsolatos rendelkezés, javasolt a rendeletben a megtartása.*

19. Budapest Főváros Önkormányzata

19.1. Észrevétel

A rendelet-tervezet „Ideiglenes jellegű sátrak” című 8/C. § (1) bekezdése, miszerint „ideiglenes jellegű sátorépítmény, akkor is elhelyezhető, ha nem biztosítható az övezetben előírt paraméterek betartása” szövegrészt pontosítandó. Ebben a formában általános felmentést ad az övezeti paraméterek alól, amely nem elfogadható. Javasolható továbbá a fogalom meghatározásnál a sátorépítmény szerepeltetése.

Válasz:

Az észrevételt nem fogadjuk el. A rendelkezés nem ad általános jellegű felmentést, hiszen a tervezett 8/C. § (1) bek. meghatározza, hogy csak sportpályák lefedése esetén alkalmazható az övezeti paraméterek alóli felmentés. Nem jogszabályon alapuló észrevétel.

Budapest, 2015. május 27.

Összeállította: Bp. XV. ker. Polgármesteri Hivatal - Főépítészeti Iroda

**Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota
Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat eseti módosítása**

a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet szerinti teljes eljárás során a 38.§ szerinti véleményezési szakaszban beérkezett **államigazgatási szervek, érintett önkormányzatok és partnerek**

DÖNTÉST NEM IGÉNYLŐ ÉSZREVÉTELEI

2. Pest Megyei Kormányhivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Nem emel kifogást.

5. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Előzetes tájékoztatást ad, a tervszel kapcsolatban nem tesz észrevételt.

7. Nemzeti Közlekedési Hatóság - Útügyi és Vasúti és Hajózási Hivatal

Észrevételt nem tesz, az elfogadást támogatja.

9. Bp. Főv. Kormányhivatal - Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály,
Útügyi Osztály

Nem emel kifogást.

12. Bp. Főv. Kormányhivatalának Földhivatala, Földmérési és Földügyi Osztály

Nem emel kifogást.

13. Pest megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága

Nem emel kifogást.

15. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal

Észrevételt nem tesz, a tervezet jóváhagyását támogatja.

16. BRFK, Budapest XV. Kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály

A tervszellet egyetért, nem kíván részt venni a további eljárásban.

17. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapesti Bányakapitányság

Észrevételt nem tesz, nem kíván részt venni a további eljárásban.

20. Bp. IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere

Észrevételt nem tesz, részt kíván venni a további eljárásban.

22. Budapest XVI. ker. Önkormányzat Polgármestere

Nem emel kifogást, részt kíván venni a további eljárásban.

23. Dunakeszi Város Önkormányzata Polgármestere

Nem emel kifogást, nem kíván részt venni a további eljárásban

24. Csömör Nagyközség Önkormányzata Polgármestere

Észrevételt nem tesz, nem kíván részt venni a további eljárásban.

26. Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. - Mérnöki csoport

Előzetes tájékoztatást ad, a tervezettel kapcsolatban nem tesz észrevételt.

29. Fővárosi Vízművek Zrt. Mérnökszolgálati Osztály

Észrevételt nem tesz, részt kíván venni a további eljárásban.

34. Levegő Munkacsoport, mint véleményező partner

Egyetért a tervezettel, részt kíván venni a további eljárásban.

A tértívenyek tanúsága szerint az eljárás során az alábbi államigazgatási szervek, Önkormányzatok, közműszolgáltatók a véleményezendő tervezetet átvették, de észrevételt, választ nem küldtek:

- Bp. Főv. Kormányhivatala, Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal
- Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Vagyongazdálkodási Központ
- Bp. Főv. Kormányhivatal V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Örökségvédelmi Osztály
- Budapest XIV. ker. Zuglói Önkormányzat Polgármestere
- Fót Város Önkormányzat Polgármestere
- FŐGÁZ Fölgázelosztási Kft. - Hálózatberuházási Osztály
- Magyar Telekom Távközlési Nyrt.
- ELMŰ Hálózati Kft.
- Bp. XV. Ker. PH. KÜF - Építésügyi Osztály
- Bp. XV. Ker. PH. Városüzemeltetési Osztály
- Bp. XV. Ker. PH. KÜ Főosztály vezetője

A partnerségi egyeztetés körében a Levegő Munkacsoporttól érkezett egyedül észrevétel.

Budapest, 2015. május 27.

Összeállította: Bp. XV. ker. Polgármesteri Hivatal - Főépítész Iroda

**Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**...../2015. (...) önkormányzati rendelete
a Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról
szóló 11/2008. (V. 15.) ök. rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján az Étv. 9/B. § (2) bekezdés b) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, 23. § (5) bekezdés 6. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V. 15.) ök. rendelet (továbbiakban: R.) módosítására a következőket rendeli el:

1. §

Az R. 3. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

A **2. melléklet** szerinti védelmi és korlátozási térkép egyéb jogszabályokban védett elemeket tartalmaz.”

2. §

Az R. 6. §-a előtti „Az építési munka végzése, építési tevékenység, engedélyezési eljárás” alcím helyébe a következő cím lép:

„Terepszint alatti beépítés”.

3. §

(1) Az R. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Építési övezetekben új épület csak teljesen közművesített építési telken helyezhető el.”

(2) Az R. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Építési övezetekben, részlegesen közművesített területen meglévő épület a nettó össz-szintterület 40 %-ának, nettó (hasznos) alapterülete 25 %-ának mértékéig bővíthető. A közművek kiépítése után az épület (ingatlan) rákötését 1 éven belül meg kell valósítani.”

4. §

(1) Az R. 8/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A XV. kerület közigazgatási területén – az M, MZ, K-BK, VK övezetekbe sorolt ingatlanok kivételével – mobil építményt csak ideiglenes jelleggel, felvonulási építményként lehet elhelyezni, kizárólag jogerős építési engedéllyel rendelkező beruházások kivitelezésének idejére, a (4) bekezdés figyelembevételével. Az így lerakott mobil építmény a használatbavételi engedélyig az ingatlanról elszállítandó.”

(2) Az R. 8/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) M, MZ, K-BK övezetekben huzamos tartózkodásra alkalmas mobil építmények közül kizárólag iroda, illetve porta funkciójú telepíthető. Nem huzamos tartózkodásra alkalmas konténerek közül tároló, raktár funkciójú, illetve mellékhelyiségeket biztosító konténer helyezhető el. VK övezetben, amennyiben a telek területe nagyobb, mint 1000 m², telkenként 1 db tároló konténer helyezhető el.”

5. §

(1) Az R. a következő alcímmel és 8/B. §-sal egészül ki:

„Állattartó építmények 8/B. §

Állattartó építmény nem helyezhető el

- a) kistestű haszonállatok számára lakó- vagy üdülő funkciót tartalmazó épülettől 8,0 m,
- b) nagytestű haszonállatok számára lakó- vagy üdülő funkciót tartalmazó épülettől 15,0 m,
- c) ásott vagy fűrt kúttól 10,0 m,
- d) egészségügyi létesítmény, bölcsőde-, óvoda-, iskola-, kereskedelmi funkciót is tartalmazó épület telkén, illetve telkétől 50,0 m,
- e) L7 övezet határától 20,0 m

távolságon belül.”

(2) Az R. a következő alcímmel és 8/C. §-sal egészül ki:

„Ideiglenes jellegű sátrak 8/C. §

(1) Sportpályák időszakos – legfeljebb 7 hónapig folyamatos – lefedésére szolgáló, ideiglenes jellegű sátorépítmény akkor is elhelyezhető, ha nem biztosítható az övezetben előírt paraméterek betartása.

(2) Az ideiglenes jellegű sátorépítmény építési helyen kívül is elhelyezhető, amennyiben a szomszédos ingatlanok használatát, beépíthetőségét nem korlátozza.”

6. §

Az R. 11. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A kerület közigazgatási területén az óriásplakát méretét meghaladó hirdető berendezés nem helyezhető el.”

7. §

Az R. 12. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha az épület földszintjén, emeleti szintjein lakás rendeltetési egység található, vendéglátó terasz csak akkor alakítható ki, ha azt KSZT, vagy külön rendelet nem tiltja.”

8. §

(1) Az R. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Szilas- és a Csömöri-patak védőtávolságán belül (a patakok telkeinek középvonalától számított 30-30 m) új épület nem helyezhető el.”

(2) Az R. 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A terület beépítésre szánt területein üzemszerűen végzett gépjárműjavítás, tárolás - kivéve az OTÉK-ban meghatározott parkolást - csak víz- és szénhidrogénzáró, továbbá saválló burkolatú felület kialakítása esetén végezhető.”

(3) Az R. 14. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(6) A terület területén veszélyes hulladék, építési törmelék átmeneti tárolása **a felszín alatti vízbázisok külső védőövezetének figyelembevételével** az M, MZ jelű munkahelyi övezetekben végezhető, kivéve, ha KSZT vagy az övezeti előírás másképp rendelkezik.”*

9. §

(1) Az R. 17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hátsókert mérete nem lehet kisebb sem 6,0 m-nél, sem az épület hátsókertre néző tényleges építménymagasságának mértékénél, kivéve, ha KSZT ettől eltérő értéket állapít meg.”

(2) Az R. 17. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Lakóterületeken az épület hossza nem lehet nagyobb 20,0 m-nél a telek utcavonalára merőlegesen mérve, melybe nem tartozik bele

- a) a főépületet kiszolgáló, egyéb funkciójú, önálló épületszerkezettel határolt épület,*
- b) az olyan fedetlen terasz, melynek határoló falai nem magasabbak az eredeti terepszinttől mért 2,10 m-nél,*
- c) az előtető,*
- d) az előlépcső és*
- e) az erkély.*

Ettől eltérő értéket KSZT megállapíthat.”

10. §

(1) Az R. 18. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az előkert mélysége a két közvetlen szomszédos telek meglévő beépítésének figyelembevételével határozandó meg. Ennek hiányában, vagy amennyiben a meglévő, szomszédos beépítéseknél az előkert eltérő mélységű, az utcaszakaszon jellemző előkert mélységhez kell igazodni.”

(2) Az R. 18. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A hátsókert mérete nem lehet kisebb sem 6,0 m-nél, sem az épület hátsókertre néző tényleges építménymagasságának mértékénél, kivéve, ha KSZT ettől eltérő értéket állapít meg.”

(3) Az R. 18. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Lakóterületeken az épület hossza nem lehet nagyobb 20,0 m-nél a telek utcavonalára merőlegesen mérve, melybe nem tartozik bele

- a) a főépületet kiszolgáló, egyéb funkciójú, önálló épületszerkezettel határolt épület,
- b) az olyan fedetlen terasz, melynek határoló falai nem magasabbak az eredeti terepszinttől mért 2,10 m-nél,
- c) az előtető,
- d) az előlépcső és
- e) az erkély.

Ettől eltérő értéket KSZT megállapíthat.”

11. §

(1) Az R. 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ikresen csatlakozó beépítés a tömbben kialakult állapot és az övezeti előírások figyelembevételével alkalmazható.”

(2) Az R. 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az előkert mélysége az ikresen csatlakozó szomszédos telek meglévő beépítésének figyelembevételével határozandó meg, annak utcai homlokzati síkjához kell illeszkedni. Ennek hiányában az utcaszakaszon jellemző előkert mélységhez kell igazodni.”

(3) Az R. 19. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hátsókert mérete nem lehet kisebb sem 6,0 m-nél, sem az épület hátsókertre néző tényleges építménymagasságának mértékénél, kivéve, ha KSZT ettől eltérő értéket állapít meg.”

(4) Az R. 19. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Lakóterületeken az épület hossza nem lehet nagyobb 20,0 m-nél a telek utcavonalára merőlegesen mérve, melybe nem tartozik bele

- a) a főépületet kiszolgáló, egyéb funkciójú, önálló épületszerkezettel határolt épület,
- b) az olyan fedetlen terasz, melynek határoló falai nem magasabbak az eredeti terepszinttől mért 2,10 m-nél,
- c) az előtető,

- d) az előlépcső és
- e) az erkély.

Ettől eltérő értéket KSZT megállapíthat.”

12. §

(1) Az R. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Oldalhatáron álló beépítés a tömbben kialakult állapot és az övezeti előírások figyelembevételével alkalmazható.”

(2) Az R. 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hátsókert mérete nem lehet kisebb sem 6,0 m-nél, sem az épület hátsókertre néző tényleges építménymagasságának mértékénél, kivéve, ha KSZT ettől eltérő értéket állapít meg.”

(3) Az R. 20. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Lakóterületeken az épület hossza nem lehet nagyobb 20,0 m-nél a telek utcavonalára merőlegesen mérve, melybe nem tartozik bele

- a) a főépületet kiszolgáló, egyéb funkciójú, önálló épületszerkezettel határolt épület,
- b) az olyan fedetlen terasz, melynek határoló falai nem magasabbak az eredeti terepszinttől mért 2,10 m-nél,
- c) az előtető,
- d) az előlépcső és
- e) az erkély.

KSZT ettől eltérő értéket is megállapíthat.”

13. §

Az R. a következő alcímmel és 20/A.§-sal egészül ki:

**„Az L2/A/XV, L4/XV lakóterületen és az I/XV/2 építési övezetben alkalmazható, speciális szabályok
20/A. §**

(1) Meglévő épület átépítése, tetőszerkezetének cseréje, vagy az eredeti nyílászárók cseréje esetén az eredeti magasság és tetőforma akkor is visszaépíthető, illetve a korábbi nyílászárók az eredetivel megegyező méretben cserélhetők, ha a meglévő hátsókert kisebb az előírás szerinti hátsókert méreténél.

(2) Meglévő épület tartószerkezetet érintő átépítése, tetőtér beépítése – az OTÉK telepítési távolságra vonatkozó előírásainak betartása mellett – akkor is végezhető, ha a meglévő oldalkert kisebb az előírás szerinti oldalkert méreténél. Ebben az esetben a meglévő állapot építménymagasság értéke legfeljebb 1,00 m-el növelhető, de nem lépheti túl az övezetben előírt határértéket.

(3) A meglévő épület hátsókert felé bővítése esetén a meglévő oldalkert mérete akkor is tartható a (4) bekezdés figyelembe vételével, ha az kisebb az előírás szerinti oldalkert méreténél. Ebben az esetben a bővítés kisebb oldalkertre néző építménymagasság értéke nem lehet nagyobb 4,5 m-nél.

(4) Meglévő épület átépítése, tetőtérbeépítése, bővítése esetén az előírás szerinti oldalkert méreténél kisebb oldalkert irányába néző homlokzaton huzamos tartózkodásra szolgáló helyiség új nyílása nem alakítható ki.”

14. §

(1) Az R. 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Lakóövezetekben, ha az övezeti előírás másképp nem rendelkezik:

- a) A lakóépületeken kívül a BVKSZ-ben megengedett funkciójú (rendeltetési módú) épületek helyezhetők el. Az egyes rendeltetési módok egy épületen belül vegyesen is alkalmazhatóak.
- b) Telepengedély és telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható termelő és szolgáltató tevékenység célú rendeltetés sem önálló építményként, sem más rendeltetésű épületben nem helyezhető el, kivétel a c) pontban megadott tevékenység az ott meghatározott területen.
- c) Gépjármű, motorkerékpár kereskedelem és javítás a Szentmihályi út Régi Főti út és Bánkút utca közötti szakaszán létesíthető.”

(2) Az R. 25. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A főépületet kiszolgáló egyéb funkciójú épületek legnagyobb építménymagassága 4,5 m. Oldalhatáron álló és ikres beépítési mód esetén a telekhatáron álló építmény tűzfal-magassága maximum 4,5 m.”

(3) Az R. 25. § (10) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

„c) Amennyiben a telken a meglévő rendeltetési egységek száma meghaladja az a) és b) pont alapján számított értéket, azok bontása után visszaépíthető az eredeti számú, de legfeljebb hat rendeltetési egység.”

(4) Az R. 25. § (11) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

„c) Amennyiben a telken a meglévő rendeltetési egységek száma meghaladja az a) és b) pont alapján számított értéket, azok bontása után visszaépíthető az eredeti számú, de legfeljebb hat rendeltetési egység.”

15. §

Az R. 28. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) KSZT rendelkezése hiányában:

- a) erkély/loggia épületrészek nyílászáró, illetve árnyékoló szerkezetekkel az alábbi feltételek esetén alakíthatók ki:*
 - aa) a függőleges, vagy a vízszintes tagolásban egymás alatt vagy mellett elhelyezkedő épületrészek egységes megtervezése és engedélyeztetése,*
 - ab) fűtés és szellőzés-technikai szakvélemény figyelembevételével.*
- b) meglévő ellátási, szolgáltatói, kereskedelmi létesítmények funkciója*

- megváltoztatható, ill. átalakítható.
- c) lakóépületek földszintje, árkádjai beépíthetők az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén:
- ca) az egész lakóépület érintett szintjeinek egységes kialakítása esetén,
 - cb) a tervezett funkciónak többlet parkolási igénye nincs, illetve amennyiben van, az megoldható az önkormányzat parkolási rendjéről szóló rendelet szerint,
 - cc) a beépítés meglévő zöldfelület igénybevételével nem jár.
- d) közterületi létesítmények, köztárgyak elhelyezhetők a vonatkozó előírások betartásával.”

~~16. §~~

~~Az R. 30. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:~~

~~„(2) Az övezetek területén az építési helyeket, a beépítés további részletes feltételeit KSZT-ben kell meghatározni az övezeti előírások figyelembevételével. KSZT hiányában az övezetben meghatározott feltételekkel és az 5. sz. táblázat határértékeinek betartásával lehet telket alakítani, új épületet létesíteni, meglévőt bővíteni, rendeltetését megváltoztatni.”~~

~~17. §~~

~~Az R. 31. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:~~

~~„(2) Az övezetek területén az építési helyeket, a beépítés további részletes feltételeit KSZT-ben kell meghatározni az övezeti előírások figyelembevételével. KSZT hiányában az övezetben meghatározott feltételekkel és a 6. sz. táblázat határértékeinek betartásával lehet telket alakítani, új épületet létesíteni, meglévőt bővíteni, rendeltetését megváltoztatni.”~~

~~18. §~~

~~Az R. 33. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:~~

~~„(2) Az övezetek területén az építési helyeket, a beépítés további részletes feltételeit KSZT-ben kell meghatározni az övezeti előírások figyelembevételével. KSZT hiányában az övezetben meghatározott feltételekkel és a 8. sz. táblázat határértékeinek betartásával lehet telket alakítani, új épületet létesíteni, meglévőt bővíteni, rendeltetését megváltoztatni.”~~

~~19. §~~

~~Az R. 34. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:~~

~~„(2) Az övezetek területén az építési helyeket, a beépítés további részletes feltételeit KSZT-ben kell meghatározni az övezeti előírások figyelembevételével. KSZT hiányában az övezetben meghatározott feltételekkel és a 9. sz. táblázat határértékeinek betartásával lehet telket alakítani, új épületet létesíteni, meglévőt bővíteni, rendeltetését megváltoztatni.”~~

16. §

Az R. 2. melléklet Védelmi és korlátozási területek térkép helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

17. §

Az R. 3/2A. melléklet VIII. fejezet (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A telkek be nem épített és közlekedésre igénybe nem vett részét összefüggő zöldfelületként kell kialakítani és fenntartani, az építési övezetekben meghatározott zöldfelületi minimum értékek betartása mellett.”

18. §

Az R. 3/3A. melléklet VIII. fejezet (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Új közutak csak kétoldali, burkolatlan cserjesávval vegyes fasori sáv biztosításával alakíthatók ki.”

19. §

Az R. 3/4A. melléklet XII. fejezet (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A munkahelyi területeken létesítmények az alábbi környezeti feltételek biztosítása esetén üzemeltethetők:

- a) meglévő létesítmények légszennyező anyag kibocsátása az egyes pontforrásokra tett alapbejelentés alapján a környezetvédelmi hatóság által meghatározott határértékeket nem haladhatja meg. Új légszennyező létesítmény, technológia kizárólag abban az esetben telepíthető, ha teljesülnek a hatályos jogszabályok szerinti kibocsátási határértékek.*
- b) a területileg illetékes környezetvédelmi felügyelőség által pontosított levegővédelmi követelmények betartása feltétele a légszennyező létesítmények üzemeltetésének.*
- c) az építési övezetekben nem telepíthető védő övezetet igénylő tevékenység.*
- d) kellemetlen szagot, bűzt okozó tevékenységek az építési övezetekben nem folytathatók.*
- e) diffúz légszennyezést okozó tevékenységek zárt térben, vagy a kiporzás megakadályozása (pl. a tárolt anyag felületének szükség szerinti nedvesítése, takarása) esetén folytathatók.*
- f) a feltárt és lehatárolt talaj- és talajvíz-szennyeződést meg kell szüntetni. Új épület építése, technológiák telepítése, áttelepítése, korszerűsítése kizárólag az érintett területen a talaj- és talajvíz-szennyezettség felszámolása, a kárelhárítás után végezhető.*
- g) talajszennyezést okozó tevékenységek – a tevékenységtől függően - kizárólag víz- és szénhidrogénzáró aljazaton végezhetőek.*
- h) káros és veszélyes anyagokat tartalmazó szennyvizek a közcatornába nem vezethetők. A káros és veszélyes anyagokat tartalmazó szennyvizet a közcatornába vezetés előtt a telephelyen belül előtisztítani, ill. előkezelni kell.*
- i) az összegyűjtött csapadékvizek a Szilas-patakba csak a hatályos jogszabályok szerint tisztítottan vezethetők be.*
- j) az egyes tevékenységek során keletkező veszélyes hulladékokat az ártalmatlanításig, ill. az elszállításig a vonatkozó jogszabályokban előírt módon, hulladék fajtánként elkülönítetten kell gyűjteni és környezetszennyezés nélkül tárolni.*
- k) az építési övezetekben az építési övezeten kívül keletkezett veszélyes hulladékok nem tárolhatók és nem dolgozhatók fel.”*

20. §

(1) Az R. 3/5A. melléklet III. fejezet (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szabályozási terven jelölttől eltérő telekalakítások során a telekhatárokkal összhangban változik az építési hely határa.”

(2) Az R. 3/5A. melléklet VI. fejezet (4) bekezdés a)-b) pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) új légszennyező létesítmény, technológia kizárólag abban az esetben telepíthető, ha az elérhető legjobb technikát figyelembe véve megállapításra kerülő kibocsátási határértékeket teljesíteni tudja,

b) az építési övezetben nem folytatható védő övezetet igénylő tevékenység.”

(3) Az R. 3/5A. melléklet VI. fejezet (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) Palota Újfalú lakóterületén (L4/XV1) a veszélyes hulladékokat eredményező tevékenységek kizárólag az alapintézmények számára kijelölt területen, kizárólag a lakosság alapfokú ellátását szolgáló tevékenységek folytatása esetén végezhetők (pl.: fotólabor, gyógyszerár, fogorvos, vegytisztító, javítószolgáltatások, stb.).”

21. §

Az R. 3/6A. melléklet II. fejezet (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) A telekalakítások során a telekhatárokkal összhangban változik az építési hely határa.”

22. §

Az R. 3/7A. melléklet II. fejezet (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A telekalakítások során a telekhatárokkal összhangban változik az építési hely határa.”

23. §

(1) Az R. 3/8A. melléklet V. fejezet (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tér lekerítésére csak élősövény alkalmazható, kerítéssel nem lehet a telkeket körülhatárolni.”

(2) Az R. 3/8A. melléklet V. fejezet (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A telkek be nem épített és közlekedésre igénybe nem vett részét összefüggő háromszintű zöldfelületként, az építési övezetben meghatározott zöldfelületi minimum értékek betartása mellett kell kialakítani.”

24. §

Az R. 3/22A. melléklet VII. fejezet (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az L4/XV/6 jelű kertvárosias övezetben az alábbi funkciók alakíthatók ki:

- lakófunkció,
- lakófunkciót kiegészítő egyéb funkciók (pl. gépkocsi tároló, tároló),
- legalább 1000 m² teleknagyság megléte esetén alapintézményi funkció,
- lakófunkciótól eltérő funkció, legalább 1000 m² teleknagyság megléte esetén – a helyi lakosság alapellátását szolgáló kiskereskedelem, vendéglátás, egészségügyi-, szociális szolgáltatás – a telken elhelyezett épületek összes szintterületének legfeljebb 35 %-án, csak lakófunkcióval vegyesen.”

25. §

Az R. 3/32A. melléklet IV. fejezet (17) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(17) Meglévő, közvetlen közterületi kapcsolattal nem rendelkező (nem építési) telken álló épület állagmegóvása, felújítása, a meglévő tömegben belüli bővítése az építési övezeti paraméterek figyelembevételével végezhető.”

26. §

(1) Az R. 5. melléklete kiegészül a következő fogalmakkal:

- a) „• **Állattartó építmény:** haszonállatok tartására alkalmas udvar, kifutó, istálló, ketrec, ól, kennel, méhlikás.”
- b) „• **Átépités:** meglévő építményen végzett olyan építési munka, mely nem jár a beépített térfogat növelésével.”
- c) „• **Haszonállat:** saját felhasználásra vagy jövedelem-, illetve vagyonszerzési célból tartott állatok gyűjtőfogalma. Ezek körébe tartoznak
 - a) a nagytestű haszonállatok, azaz a háziasított szarvasmarha-, sertés-, juh- és kecskefélék, háziasított páratlan ujjú patás állatok, és
 - b) a kistestű haszonállatok, azaz a baromfi, a nyúl, a méh.”

(2) Az R. 5. mellékletében az „**Építménymagasság („H”)**” fogalommagyarázata helyébe a következő rendelkezés lép:

„• **Építménymagasság („H”):** az építmény valamennyi homlokzatának függőleges vetületi-felülete összegének (F) valamennyi - vízszintesen mért, a telek beépítettsége meghatározásánál figyelembe veendő - homlokzathossz összegével (L) való osztásából (F/L) eredő érték.

A magasság megállapítása során:

- a) az egyes homlokzatfelületeket az adott homlokzati falszakasz külső felületének és a tető felső síkjának metszésvonala vagy érintővonala és a falszakasz terepcsatlakozása közötti magassággal kell megállapítani,
- b) az egyes homlokzatfelületekhez hozzá kell számítani - a kémény, a tetőszerelvények, a 0,5 m²-t meg nem haladó felületű padlásvilágító ablak és az 1,0 m²-t meg nem haladó felületű reklámhordozók kivételével - mindazoknak az épületrészeknek (attikafal, torony, kupola, tető, tetőrész vagy egyéb épületrész) a felületét, amelyek az a) pont szerinti metszésvonalra vagy érintővonalra az épület irányában legfeljebb 6,0 m magasságig emelkedő 45 fok alatt sík fölé emelkednek, legfeljebb az épület fötömegének egymással nem szomszédos, az épület rövidebbik homlokzati szakaszához tartozó két oromfal kivételével,
- c) a négy oldalról körülhatárolt légakna, légudvar, belső udvar homlokzatfelületeit, valamint a loggiák belső oldalfelületeit és azok vízszintesen mért hosszait figyelmen kívül kell hagyni,

d) az egy telken álló több épület magasságát külön-külön kell figyelembe venni. Az építmény egy homlokzatának magasságát a hozzá tartozó F/L érték alapján kell megállapítani.”

(3) Az R. 5. mellékletében a „**Mobil építmény**” fogalommagyarázata helyébe a következő rendelkezés lép:

„• **Mobil építmény:** konténer, konténerház, mobilház, fedett, áthelyezhető, késztermékként a helyszínre szállított, vagy a helyszínen összeszerelt, nyílással (nyílásokkal) ellátott moduláris építmény gyűjtőfogalma.”

(4) Az R. 5. mellékletében az „**Óriásplakát, -poszter**” fogalommagyarázata helyébe a következő rendelkezés lép:

„• **Óriásplakát, -poszter:** a 4-12m² méretű hirdető-berendezés, reklám.”

27. §

(1) Az R. 9. § (2) bekezdésében a „150 m” szövegrész helyébe az „50 m” szöveg lép.

(2) Az R. 45. § (3) bekezdésében az „R. 16. §-a” szövegrész helyébe az „R. 15. §-a” szöveg lép.

(3) Az R. 5. mellékletében az „Önálló antennatorony” szövegrész helyébe az „Önálló antennatartó torony” szöveg lép.

28. §

(1) Ez a rendelet 2015. napján lép hatályba.

(2) E rendelet előírásait a hatálybalépését követően indított ügyekben kell alkalmazni.

(3) Hatályát veszti az R.

– *8.§ (3) bekezdése,*

– 10.§-a,

– 12.§ (3) és (4) bekezdése,

– 14.§ (4) bekezdése,

– *15.§ (2) és (8) bekezdése,*

– 24.§ (1) és (5) bekezdése,

– 25.§ (3) és (5) bekezdése,

– 25.§ (13) bekezdésében a „kereskedelmi” szövegrész,

– 27.§ (6) bekezdésében a „- Telkenként legfeljebb 2 lakás alakítható ki, kivéve sarok telek esetén.” szövegrész,

– 30.§ (3) bekezdése,

– 31.§ (6) bekezdése,

– 39.§ (6) bekezdése,

– 48.§ (2) bekezdése,

– 50.§ (3) bekezdése,

– 56. § (1) bekezdésében a „- külön önkormányzati rendelet alapján-” szövegrész,

- 56.§ (2) bekezdése,
- 2. melléklet szöveges része,
- *3/1A. melléklet VIII. fejezet (1) és (4) bekezdése,*
- *3/1A. melléklet IX. fejezet (1) bekezdése,*
- 3/4A. melléklet III. fejezet (3) bekezdése,
- *3/4A. melléklet V. fejezet (6) bekezdése,*
- *3/4A. melléklet XII. fejezet (1) bekezdés f) pontja,*
- *3/4A. melléklet XIII. fejezet (1) bekezdés b) pontja,*
- *3/5A. melléklet IX. fejezet (6) bekezdése,*
- *3/5A. melléklet X. fejezet (7) és (8) bekezdése,*
- 3/6A. melléklet VI. fejezet (3) bekezdése,
- *3/7A. melléklet V. fejezet (5) bekezdés a) és c) pontja,*
- 3/7A. melléklet VII. fejezet (17) bekezdés d) pontja,
- 3/8A. melléklet II. fejezet (2) bekezdés a), e), f) pontjai,
- *3/11A. melléklet III. fejezet (3) bekezdése,*
- *3/11A. melléklet VII. fejezet (1) bekezdés b) pontja,*
- *3/14A. melléklet III. fejezet (10) bekezdése,*
- *3/18A. melléklet IV. fejezet (5) bekezdése,*
- *3/18A. melléklet VIII. fejezet (4) bekezdése,*
- *3/21A. melléklet VII. fejezet (3) bekezdés „- A zöldfelületet a végleges használatbavételi engedély megadásáig ki kell alakítani.” szövegrésze,*
- *3/22A. melléklet XIII. fejezet (3) bekezdése,*
- *3/28A. melléklet V. fejezet (4) bekezdése,*
- 5. melléklet „Kötelező építési vonal” fogalommagyarázatában a „(Lásd még: építési vonal)” szövegrész
- 5. melléklet „Homlokzatmagasság” fogalommagyarázatában a
- „- A homlokzatmagasság értékét - a szabályzat alkalmazása szempontjából, ha a KVSZ, vagy KSZT másképpen nem rendelkezik - az adott közterület felőli építési vonalon álló homlokzat tényleges (átlagos) magasságaként kell értelmezni.
- Saroktelek esetében - általában - a homlokzatmagasságot a legkisebb magasságot megengedő mértékként kell értelmezni, a városképi illeszkedés szabályaival együttesen alkalmazva.” szövegrész,
- 5. mellékletében az
 - a) Átfeszítés,
 - b) Autótárolás,
 - c) Cégfelirat, cégtábla,
 - d) Célzott terület felhasználási mód,
 - e) Családi ház,
 - f) Előkert,
 - g) Emeletráépítés,
 - h) Építési hely (telek beépíthető része),
 - i) Épület,
 - j) Fásított köztér,
 - k) Félikerkház,
 - l) Közmű alagút,

m) Teljes közművesítettség
fogalmak.

Dr. Lamperth Mónika
jegyző

Hajdu László
polgármester

Kihirdetési záradék:

E rendelet kihirdetésre került 2015. napján.

Dr. Lamperth Mónika
jegyző

**A/2015. (...) önkormányzati rendelet 1. melléklete
Az R. 2. melléklete**