

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága
Köznevelési, Kulturális, Közművelődési,
Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottsága

Ülés száma: KKB 1/62-2/2015.
PTB 1/56-3/2015.



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a bizottságok **2015. január 21-én**
16³⁰ órakor kezdődő rendkívüli *együttes* üléséről

Helye: XV. ker. Polgármesteri Hivatal C. épület I. emelet Díszterem
Budapest, 1153 Bocskai u. 1-3.

Jelen vannak:

PTB részéről: 7 fő

Bencsics Lászlóné elnök, Vékás Sándor alelnök, Agárdi János alelnök, Móricz Eszter tag,
Bodó Miklós tag, Gyurcsánszky János tag, Kaltenecker Dániel tag

KKB részéről: 5 fő

Móricz Eszter elnök, Gyurkovics Miklós alelnök, Király Csaba tag, Mihály Zoltán tag,
Kosztoványi György tag

Távol:

Bitvai Nándor alelnök, dr. Mészáros Balázs tag

Meghívottként jelen van:

dr. Pintér Gábor alpolgármester, Németh Angéla alpolgármester, dr. Balázs Zoltán alpolgármester Herczeg István osztályvezető, dr. Kovács Imre a Gazdasági, Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági, Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ vezetője, Ári László az Ifjúsági és Sportközpont vezetője

A bizottság ülésén részt vett Paulusz Katalin és Gulyásné Végh Katalin jegyzőkönyvvezetők.

Móricz Eszter bizottsági elnök: Köszönti a bizottságok tagjait, a megjelent előterjesztőket. Megállapítja, hogy mindkét bizottság határozatképes. A mai ülés nemcsak azért rendkívüli, mert két bizottság együtt ülészik, hanem azért is, mert a napirenden lévő téma nem előterjesztés, hanem vitaindító anyag, melynek megtárgyalása végén szintén határozat születik. A vitaindító anyag nem tartalmazza a határozat szövegét, mivel az majd a vitában elhangzottak alapján kerül megfogalmazásra. A két bizottsági elnökhöz érkezett észrevételként, hogy az ÁHT módosulása miatt változás következik be a kerület egyik intézményében. Ezért úgy gondolták, célszerű lenne közösen átgondolni, megbeszélni a teendőket, tekintettel arra, hogy a határidő nagyon rövid. Javasolják, hogy a

jelenlévők az alpolgármester urakkal és az alpolgármester asszonnyal közösen döntsék el, mi legyen a következő lépés. Közös gondolkodás eredményeként szeretnének megoldást találni február végi határidővel, amit jó szívvvel a kerület érdekében hoznak meg. A vitaindító tartalma lényegre törő, és rövid. Mielőtt a vitaindító tárgyalására kerülne sor, kéri a jelenlévő két bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi javaslat, illetve a levezető elnök személyének megválasztásáról.

PTB 8/2015. (I. 21.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottsággal megtartott együttes ülés levezető elnökének Móricz Eszter bizottsági elnököt választja meg.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 3/2015. (I.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsággal megtartott együttes ülés levezető elnökének Móricz Eszter bizottsági elnököt választja meg.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 9/2015. (I.21.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi javaslatot.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 4/2015. (I.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi javaslatot.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

- Vitaindító a költségvetési szerveknek az ÁHT 10. § (4/a) bekezdésének való megfeleléséről (PTB Ikt.sz. 1/57-6/2015. és KKB ikt.sz.: 1/63-2/2015. sz. anyag)**
Előterjesztő: Bencsics Lászlóné PTB elnöke

1. **Vitaindító a költségvetési szerveknek az ÁHT 10. § (4/a) bekezdésének való megfeleléséről** (PTB Ikt.sz. 1/57-6/2015. és KKB ikt.sz.: 1/63-2/2015. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Bencsics Lászlóné PTB elnöke

Móricz Eszter KKB elnök: Megkérdezi Bencsics Lászlóné elnök asszonyt, kívánja-e a vitaindító anyagot szóban is kiegészíteni.

Bencsics Lászlóné PTB elnöke: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Móricz Eszter KKB elnök: Szót ad Herczeg István osztályvezető úrnak.

Herczeg István osztályvezető: Elsősorban a határidőre szeretne reflektálni. A február végi időpont bizonyos tekintetben késő is lehet. Az előterjesztés elképzelése szerint két vagy több költségvetési szerv összeolvad. ÁHT fogalom, hogyan lehet költségvetési szerveket átszervezni. Átszervezésről van szó, azonban van egy ágazati jogszabály, az 1997. évi CXL. törvény a muzeális értékekről, melynek 80. §-a szerint, a közművelődési intézmény átszervezéséről ki kell kérni a minisztérium véleményét is. Ha ez a döntés születik, akkor javasolja, hogy a képviselő-testület már most január végén, 29-én hozzon egy elvi döntést, vagy szándéknyilatkozatot arról, hogy át kívánja szervezni valamilyen formában. A minisztériumnak 30 napja van erre reagálni. Február végén így dönthet a képviselő-testület az átszervezésről.

Móricz Eszter KKB elnök: Szót ad Pintér Gábor alpolgármester úrnak.

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: Közelről szemlélte a Gazdasági és Működtetési Központ és a Csokonai Művelődési Központ rövid „házassági időszakát” az előző ciklusban. Ez olyan volt, mint a régi időkben, amikor kényszer miatt került sor a házasságra. Később kiderült, a házasság nem működik, melynek következtében rengeteg realizáló megbeszélés volt Gyurkovics Miklós és Balázs Zoltán korábbi bizottsági elnökök jelenlétében. Nyilván oka volt annak, hogy az előző ciklusban úgy döntöttek, a GMK alá rendelik a Csokonai Művelődési Központot. Később úgy döntöttek, a házasságot felbontják. A hátrányokra még nem kíván kitérni. Sok döntési alternatíva hangzott el, de újabb kezdeményezések is érkeztek. Jelenleg van egy kényszer, amely az Államháztartási Törvényből ered, ezért ez a megoldás így április 1-ig működik. Fel kell tárni az alternatívákat. A vitaindító anyag tartalmaz alternatívákat, de egyikkel sem ért 100%-ban egyet. Most az a kérdés, tud-e olyan döntés születni, amikor úgy áll fel mindenki, hogy ez a legjobb megoldás? – szerinte nem lesz ilyen döntés. A döntési alternatíváknak vannak előnyei, de úgy gondolja, hogy a mostani rendszer jobb, mint akármelyik döntési alternatíva, ami a vitaindító anyagban szerepel. Sajátos helyzetről van szó. Az Ifjúsági és Sport Központ igazgatója szintén megkereste kérelmével, hogy szeretnének a GMK-tól leválni. Az igazgató úr többnyire csak az előnyöket ecsetelte, de a hátrányokra is figyelemmel kell lenni. A mai megbeszélés lényege, hogy mindenki elmondhatja, milyen megoldást lát célszerűnek. Van egy olyan döntési alternatíva is, hogy Nonprofit gazdasági társaság jöjjön létre. A kényszer csak a Csokonai Művelődési Központ vonatkozásában áll fent, de az ISK mint érintett szintén megoldást keres. Javasolja, hogy hallgassák meg a két intézményvezetőt.

Móricz Eszter KKB elnök: Megadja a szót az intézményvezetőknek.

Tóth Lajos CSMK vezetője: Délelőtt hosszú időn keresztül a költségvetési egyeztetésen ültek, ahol a „házasságot” és helyzetet elemző felvetés is elhangzott. A polgármester úr és a Pénzügyi Főosztály vezetője kérdezte mit gondol, milyen megoldást lát. Ott is elmondta, hogy jó megoldás nincs. Amennyiben megbízást kap, 48 órán belül koncepciót hoz arra, hogy a sok nem ideális közül milyen módon lehet megoldani ezt a problémát. Háromszor megismételte a kijelentését, de senki nem mozdult rá. Most nem tesz erre ajánlatot, reméli, hogy az itteni felelős döntéshozók megfelelő megoldásra jutnak. Nagyon jó viszonyt ápolt a korábbi polgármesterrel, ennek ellenére bekényszerítette őket ebbe a szervezeti átalakításba. Másfél éve keserű kenyér jutott mindenkinek, miközben mindenki a legjobbat akarta. Annak érdekében, hogy mindenki értse, amit mondani szeretne, egy példával készült: egy általános iskolában bonyolult tevékenység folyik, a gyermekek életét, és a jövő emberi generációját, a társadalmat meghatározó ügyek történnek, nevezetesen nevelődnek és képződnek a gyermekek. A gyermekek minden körülménytől független bemennek az intézménybe (ha hideg van, ha meleg van, ha kosz van, stb.) persze ha jók a körülmények, akkor jobban is teljesítenek. A közművelődési intézmény szigorúan perszonális vagy individuális intézmény, amely közösségek érdekében individuális. Tehát, a polgár vagy bemegey, vagy nem megey be az intézménybe. A WC papír minőségétől a szolgáltatott kulturális és közösségi programig minden számít, hogy bemegey-e, vagy sem. Minden nap meg kell szenvedni azért, hogy bemenjenek az emberek. Például; Bálint András a kerületben közkedvelt művész, de nem vettek egy jegyet sem. A Gazdasági és Működtetési Központ ha megfeszül sem képes ezeket a feladatokat megfelelően ellátni, de minden tőle telhető megtett. Minden intézménnyel ellentétben a CSMK-nak gazdálkodási kötelezettsége van, jelenleg 85,5 millió forint szakmai saját bevételt kell produkálniuk. Eközben 40 millió forintért képeket is vásároltak. Ha ezt le kell követni egy olyan szervezetnek, amelynek nem ez a specialitása, hanem a 70 körüli telephelyének a napi törvényi garanciák melletti ismétlődő tevékenységét kell garantálnia, bizonyító erővel kiderült, nem volt teljesíthető. Nem tudták követni, mire mennyit költöttek, de ez csak az egyik része. Folyamatosan kisebb-nagyobb szabálytalanságra kényszerítették az ott dolgozó kollegát, és ők is tudták, ha nem ma lépnek, csak holnap után, az drágább, rosszabb, stb. Érti, hogy a jogszabály mindent visz, a döntéshozó felelőssége fontos, de a kollegáival reménykednek az ésszerű megoldásban. Gyurcsánszky János képviselő úr kérésére kiosztásra került egy jogszabály gyűjtemény. Véleménye szerint feladattal kell bővíteni az egyik, vagy másik intézményt. Feladatot kell átadni határidőn belül, és feladatátadás után a jogszabályi megfelelésnek az intézményt rendbe kell hozni. A minisztérium egyetértési jogra, pontosabban tájékoztatási jogra tart igényt, ez annyiról szól, hogy a főtanácsos asszony elolvassa, beviszi a főosztályvezető úrhoz, és visszajelez. Ha nincs benne a közművelődési szakmát és intézményrendszert károsító és jogszabályellenes tevékenység, akkor ezt tudomásul veszi. Egyetért az alpolgármester úrral, hogy ideális megoldás nincs.

Ábri László ISK vezetője: Köszöni a lehetőséget, hogy pár mondatban elmondhatja az Ifjúsági és Sportközpont gondjait, illetve kérését. Házassághoz hasonlította alpolgármester úr a kialakult helyzetet, és elmondta, kire mit kényszerítettek rá. Ha egy „házasság” létrejön, de utána a felek úgy gondolják ez így nem jó, lépést kell tenni. Az a lépés semmiképpen nem megfelelő, ha a felek úgy lépnek ki, hogy mindenki előtt szapulják, szidják egymást. Ezt ebben a helyzetben sem szeretnék megtenni. Bármilyen döntés születik, a GMK-val a továbbiakban is sok területen együtt kell működniük és valószínűleg a józanész is azt diktálja, hogy az egymás munkáját hasznosítsák, használják. Tóth Lajos kollégája már jó néhány dolgot elmondott azzal kapcsolatban, hogy milyen problémák voltak az elmúlt időszakban, illetve akkor, amikor a GMK tagja voltak. Hasonlókat él meg az ISK is. Úgy gondolja, hogy az önállóságuk visszavételével gyorsabb, szervezettebb munkát tudnának

végezni. Az ISK telephelyei közül volt olyan terület (pl. uszoda) ahol három féle munkáltató volt a tíz dolgozóra, a KLIK, az ISK és a GMK. Jelenleg az ISK telephelyének minősül az összes kerületi tábor úgy, hogy ott egyetlen beosztott munkatársa nincs. Nem lenne valós, ha azt állítaná, hogy a dolgozók nem végzik el amit kér, de úgy gondolja, hogy más munkakapcsolat alakulhatna ki a területeken, ha közvetlen munkatársai lennének. Amikor az ISK önállósága megszűnt 12 kollega maradt az ISK alkalmazásában, a többiek a GMK-hoz átkerültek. Nehézkesen indult el a munka, de sokat csiszolódtak. Voltak konfliktusok, összezördülések, amelyekre nem került volna sor, ha önálló intézményként működtek volna tovább. Tisztában van a törvényszabályozással, hogy 100 fő alatti intézmény nem maradhatnak. Amikor megszűnt az önállósága, 55 fővel működött az ISK, jelenleg 14-en vannak. Plusz terület, az Ifjúsági és Közösségi tér, itt három ISK alkalmazott és két GMK alkalmazott lát el munkát. Úgy gondolja, tisztább egyszerűbb lenne az önálló működés, amennyiben erre van lehetőség, kéri éljenek vele. Ha erre nincs mód, természetesen folytatják tovább az együttműködést.

Móricz Eszter KKB elnök: Kéri, Tóth Lajos urat, adjon választ arra, hogy hány dolgozója van jelenleg a művelődési központnak.

Tóth Lajos CSMK vezetője: Megvizsgálták a nonprofit kft alakulásának lehetőségét, de ez időigényes. Harmincnégy éve van a művelődési központban, ez nagy feladat számára. A Kft. alakulásának akadályja, hogy az elmúlt 40 évben bármilyen rendszer melletti hatalom volt, mindig szociális hátrányos helyzetű, deprimált intézmény volt a CSMK. Nevezetesen, nem a XII. kerületről van szó, vagy a II. kerületről, ahol a MOM Kultúrotthon van vagy a Klebelsberg Központ működik. Nem lehet ma úgy döntést felvállalni, hogy köztudott, az adott kerületben többnyire nyugdíjasok és rászorulóknak laknak legtöbben. Nem kell megszüntetni senkit és semmit véleménye szerint, csak feladatbővítésre van szükség. Az álláshely számuk 49,5. Ha feladatot kapnak, melyet el tudnak látni és racionális alapja van, az megléphető véleménye szerint.

Móricz Eszter KKB elnök: Megadja a szót az alpolgármester úrnak.

dr. Pintér Gábor alpolgármester: A nonprofit gazdasági társaság mellett két giga beruházás áll az önkormányzat előtt. Messze van a megvalósítás, de a Bányász parkban tervezik létrehozni a sport és rendezvényközpont, illetve az újpalotai Fő téren a Közösségi Házat. A mostani CSMK és az ISK méreteihez igazodva ez teljesen más dimenzió lesz. Jelenleg egyik intézmény sincs abban a helyzetben, ha holnap nyakába esne a feladat, ezt meg tudná oldani. Kérdőjeles persze még mindkettő megvalósítása ebben a ciklusban, bár örülni fognak, ha mégis megvalósul. Ha megtörténik, mindent újra kellene „gombolni” és ebben az esetben csak a nonprofit gazdasági társaság képzelhető el. Természetesen erről most nincs szó.

Móricz Eszter KKB elnök: Megadja a szót a Gazdasági, Működtetési Központ főigazgatójának.

Kovács Imre a GMK főigazgatója: A Gazdasági és Működtetési Központot 2012. januárban vette át. Akkor még csak a köznevelési intézmények tartoztak a pénzügyi gazdálkodási körbe, és ez a feladatkör bővült a többi intézmény pénzügyi működtetésével és jött egy olyan gondolat, hogy az egységes működtetés, egységes műszaki ellátáshoz költséghatékonyabb, szervezettebb rendszert eredményezhet. Ezen dolgoztak három évig, amikor felmerült a CSMK és az EGI GMK-hoz való integrálása. Minden

intézmény kifejezte abbéli kétségeit, hogy ez helyes döntés-e. Tudták, hogy nem lesz teljesen helyes döntés. Eltelt egy év küszködéssel, nyilván a „házasság” két emberrel működik és nem elég az egyik fél törekvése. Nem a személyes kapcsolatokról beszél, mert soha nem volt konfliktusa az igazgatókkal, csak a két intézmény együttműködéséről van szó. Eljutottak oda, hogy a képviselő-testület úgy döntött; a CSMK önállósodhatott újra. Biztos most jobb így nekik, szakmailag és minden téren jobban működnek. Ehhez nem tud mit hozzáfűzni. Kívülállóként van most jelen, mert lehet, visszakapják a feladatot, amit a legjobb tudásuk szerint végre fognak hajtani. Az ISK-val kapcsolatban: hasonló időpontban történt az átvétel. A működtetési feladatokat a jelenlegi körülmények között ellátják. Tudomása szerint a működtetési résszel nem lehet gondjuk. Polgármester úr és a Jegyző asszony a többi vezetővel együtt nemrég a Bernecebaráti táborban járt, láthatták, mennyit javultak a körülmények az elmúlt években és mire fordítanak most újabb energiákat, hogy még jobb lehessen. A műfüves pályákat szintén kerületi egységben gondoztatják és működtetik. Ez szintén jól működik. A pénzügyi gazdálkodás terén szeretne az igazgató úr önállósodni. Amikor ez realitás volt, akkor is elmondta, hogy részéről nincs ennek akadálya, gátja. Az önkormányzat felügyelete és a hivatalban dolgozók tudják, milyen jellegű problémák merültek itt fel a pénzügyi működéssel kapcsolatban az elmúlt időszakban. Nyilván ezt lehet orvosolni intézményen belül, de további későbbi döntést igényelne, hogy érdemes-e egységes szervezetben újra kisebb szervezetet megbízni a gazdálkodással. Az ellenőrzések az intézmények vonatkozásában több mindent feltártak, ezt kellene átvizsgálni a kérdés megoldása tekintetében. A rendeletváltozás más alapokra helyezte a két intézmény kapcsolatát, ezért csak a CSMK és az ISK közös együttműködésében látja a megoldást, de erről még nem tud véleményt kialakítani. Várja a javaslatokat, terveket, elképzeléseket.

Móricz Eszter KKB elnök: Megadja a szót Herczeg István osztályvezető úrnak.

Herczeg István osztályvezető: Pontosításként elmondja, az ISK-ban az 55 álláshely öt évvel ezelőtt volt. Amikor átadásra került a feladat a GMK-hoz, akkor 44 vagy 44,5 álláshely volt feladattal együtt. Ez azt jelenti, hogy az 50 és a 44 egyenlő 94 álláshely és akkor visszakerülnének feladatok. Ha a GMK-tól elvesznek még 6 álláshelyet, akkor olyan feladatot is el kell venni, amit jelenleg ellát. Tehát, ezen is el kell gondolkodni.

Gyurcsánszky János PTB tag: A jogszabályt elolvasva nehezen tudta értelmezni. Ma sem tudja megmondani mi ebben a ráció, biztos megvan, csak nem ért hozzá. Lépní kell, az idő sürget, meg kell teremteni a működés folyamatos feltételét. Ehhez költségvetést kell tervezni, meg kell állapítani, kik alakítanak szervezetet, miközben a munka folyamatosan kell, hogy folyjék a kerület lakossága érdekében. Megoldás lehet, ha határozatban felkérnék a polgármestert, hogy a megszületett állásfoglalásnak kezdje el a kidolgozását, mert sok mindennel együtt fog ez még járni. Akár szervezeti keret kialakítására, pénzügyi feltétel megteremtésére, feladatok elosztására és rendezésére is sor fog kerülni a jövőben. A korábbi „házasságot” visszaállítani véleménye szerint lehetetlen. A két szervezetet kellene véleménye szerint egy szervezetté átalakítani. Az ISK és a CSMK egybeolvasztása megoldás lehet, mert így meg lehet teremteni azt a törvényi feltételt, hogy meglegyen a szükséges létszám. A két területnek olyan speciális társadalmi feladatai, tennivalói vannak a kerületben, amit együtt nagyon jól lehetne végezni. Ezt a megoldást látja a legjobbnak. Nyilvánvaló, hogy az előírás szerinti feltételeket meg kell ehhez teremteni. Az ISK megkapná azokat a szakmákat, területeket, amelyek az intézményrendszer kiszolgálásával foglalkoznak, és jelenleg a GMK-nál vannak. Hogy ez milyen anyagi költségekkel jár, ki kell dolgozni, erre

kellene felkérni a polgármester urat. Miután a bizottságok tagjai is elmondják véleményüket, kéri, hogy az általa elmondottokról a két bizottság alakítsa ki álláspontját.

Móricz Eszter KKB elnök: Megadja a szót Tóth Lajos igazgató úrnak.

Tóth Lajos CSMK vezetője: Örül az elhangzottaknak. A költségvetési egyeztető megbeszélésen kosza gondolatként ugyanezt a javaslatot felvetette. Kézenfekvőnek tartja, hogy az Ábri igazgató által vezetett intézmény a CSMK-hoz kerüljön. Többször hangsúlyozta és teszi ma is, hogy a sporthoz nem ért. A szakmai tevékenységet továbbra is azoknak kellene végezni, akik eddig is tették. Nagyon sok hasznot lát a két intézmény összevonásában. Kiteljesedhetne mindkét intézmény és a településen élők hasznát szolgálná. Például, 4-500 gyermeket táboroztatnak csak nyáron. Ez nagy lehetőség azoknak, akik tőlük független is ott nyaraltak. A CSMK-nak költségkímélő szálláshelyet is jelentene, hiszen nem idegen helyekre kellene fizetni, így az önkormányzat is megtakarításhoz jutna. A sportcsarnok létrejöttéig így rengeteg tapasztalatot szerezhethének. Megköszöni, hogy elhangzott ez a javaslat Gyurcsánszky János részéről.

Móricz Eszter KKB elnök: Megadja a szót az alpolgármester úrnak.

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: Első hallásra a javaslat az igazgató úr személye tekintetében különös pikantériát ad, mert a sporthoz nem igazán ért. Különös házasság lenne ez is. Sok alternatíva felvetődik, de most elhangzott egy konkrét javaslat. Javasolja, hogy minden esetben vegyék végig a hátrányokat és az előnyöket egyaránt. Ha például, a GMK-hoz tartozna újra a CSMK, és megszűnne az önálló gazdálkodása, akkor a négy gazdaságis státusz újra a GMK-hoz kerülne, és még egy státusz kellene, aki a CSMK-nál marad.

Kovács Imre a GMK főigazgatója: Ez pontosan így van, ahogy alpolgármester úr említette. Az indíttatás nem irányukból jött elő, hanem csak arra kívánt reagálni, hogy a visszaállítás hogyan lehetséges. A járható út az, hogy egy szervezetben történjen a pénzügyi gazdálkodás, a vagyonyilvántartás, leltározás, számlabefogadás, stb. Ez van minden részintézmény esetében is. Maradna az intézménynél 1-2 pénzügyis kollega, aki az ottani dolgokat elvégzi. Ismét felhívja arra a figyelmet, hogy nem tettek erre most kezdeményezést, csak arra kívánt reagálni, hogy mi lenne ebben az esetben.

Király Csaba KKB tag: Érdeklődéssel hallgatta az elhangzottakat. Ez az együttes ülés véleménye szerint több szempontból rendhagyó. Egészen úgy néz ki, mintha még mindig az előterjesztést egészítenék ki a felszólalók. Eddig a hivatal készített előterjesztést, amit a bizottságok és a képviselő-testület megtárgyalt. Most a képviselők írják az előterjesztést, és ötletelnek, amely alapján a hivatal apparátusának javaslatot tesznek? A képviselői esküje úgy szólt, hogy a törvényeket megtartja és megtartatja, nem pedig kijátssza. Arról folyik most az „agyalás” hogyan lehet az ÁHT-t kijátszani. Miért van erre szükség? Az ötletelést nem támogatja és a törvény kijátszását sem.

Móricz Eszter KKB elnök: A mai ülés valóban rendhagyó, nem volt még ilyen, de ilyen helyzet sem volt. Rövid határidőn belül kész tények elé állította a kormány az önkormányzatokat. Nem gondolja, hogy csak rutinból lehet dolgozni. Amikor megkeresték ezzel az igénnyel, elgondolkodott róla. Mivel arra tett esküt, hogy a kerület érdekében, a legjobb tudása szerint fog dolgozni, elfogadta a felkérést. Nem látja ördögtől elrugaskodott dolognak, hogy a két bizottság közösen gondolkodjon, és nemcsak a

képviselő-testületi ülésen három percben legyen lehetőségük felszólalni. A bizottságok azért vannak – ezt jegyző asszony is kihangsúlyozta – bármikor ülésezhetnek közösen, ha közös témát kell megtárgyalniuk. Bencsics elnök asszonnyal segítségként úgy gondolták, miért nem lehetne vitaindító formájában erről a témáról tárgyalni. Az intézményekről van szó, azok életéről, akik befolyásolják a kerületi működést. Az előző négy évben nem volt képviselő, de figyelemmel kísérte, és látta a GMK körüli nehézségeket. A probléma jól ismert, ezért úgy gondolja, hogy visszafelé nem lenne szerencsés fordítani a helyzetet. Ha vége a GMK és a CSMK „házasságának” nem lenne szerencsés visszaállítani. Ez a probléma nemcsak a kerületről szól, hanem minden önkormányzatot érint. Az ÁHT módosítása következtében a helyzetet meg kell oldani, ezért tettek javaslatot az elnök asszonnyal arra, hogy gondolkodjanak közösen.

Mihály Zoltán KKB tag: Ez egy helyzet, tény, meg kell oldani helyi szinten. Egyetért azzal, hogy vitafórumon kell a témát megtárgyalni, mert nagyon lényeges dologról van szó. A lényeg, hogy az érintettek elmondhatják véleményüket, javaslatukat, javaslat születik, amely mentén el tud indulni a polgármester és a képviselő-testület. Semmiképpen nem lenne jó megoldás, ha a hivatal találna erre a problémára megoldást, mindenképpen ez a vitafórum a legcélravezetőbb. A GMK-tól való feladatelvonást is alaposan végig kellene gondolni. Nem lát abban semmi kivétlenülőt, ha a vitára összegyűlt két bizottság nem vitatkozik, mert mindenben egyetért. Ez csak előreviszi a helyzetet.

Németh Angéla alpolgármester: Az előző ciklusban megalakult a GMK. Miért? Azért, hogy központosítsa a pénzügyeket, működtetést, és mindent, ami önkormányzati tulajdonban van. Vannak néhányan, akik ezt nem támogatták képviselői oldalról. Aki most is jelen van, Gyurcsán János, Király Csaba és jómaga. Nem tiszta a GMK-t megvédeni, megvédi magát ha kell, de nem is dicsérte őket agyon az elmúlt négy évben. Ábri igazgató úr amikor pályázott az ISK élére, jól tudta, hogy a GMK-ban benne van az ISK működtetése. Tudta, mire pályázik. Tóth Lajos igazgató úr hivatalban lévő igazgató volt, amikor a GMK-hoz került a CSMK. Most jött egy törvény, amely ha tetszik, ha nem, végre kell hajtani. Jegyző asszony világosan elmondta a CSMK kapcsán a költségvetési egyeztetésen, nincs min gondolkodni, a törvényeket betartja és betartatja, de természetesen a szakmai részhez nem kíván hozzászólni. Ha már az előző vezetésnek volt egy ilyen gondolata és végig is vitte a saját frakcióján – kisebb-nagyobb áldozatok árán – és van egy GMK, amit már nem akarnak megszüntetni, nem gondolja azt, hogy egy kis GMK-t kellene létrehozni CSMK és ISK feladatokkal. Ha már van egy ilyen működtetési központ, amely bőven meghaladja a 100 főt, akkor ennél kézenfekvőbb megoldás nincs. Tóth Lajos igazgató úr GMK elleni érveit, ellenérzéseit megértették akkor, amikor kérte a GMK-ból való kiválásukat, viszont el kell most gondolkodni azon, hogy ami korábban hiba volt, hogyan lehetne korrigálni GMK-n belül, vagy egy más szervezeti felépítéssel GMK-n belül. Nem támogatja egy kis GMK létrehozását. Dr. Balázs Zoltán alpolgármester úr a költségvetési egyeztetés keretében elmondta, hogy lesz egy rendezvénycsarnok és egy közösségi ház, de ez nem idén, és nem jövőre fog megvalósulni. Ennek apropóján nem lehet feltölteni az álláshelyeket, hogy meglegyen a 100 fő. A hivatal álláspontjával egyetértve úgy gondolja, a GMK-ban kell megtalálni a lehetőségeket. Főigazgató úr sem kapkod a feladatokért, de ha megkapja a feladatot nyilván végre is hajtja.

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: Kis GMK-t valóban nem szabad létrehozni, teljesen egyértelmű. A GMK más néven, de minden kerületben megalakult, az iskolák fenntartói jogának átvételével kezdődött. Ábri igazgató úr korábban is a GMK alá tartozott, mint önkormányzati alkalmazott iskolaigazgatóként, aztán a KLIK lett a

munkáltatója. Valóban minden bekerült a GMK alá, nem maradt kívül semmilyen intézmény, és a gyakorlat döntötte el, hogy az Egészségügyi Intézményeknek ki kell kerülnie a GMK-ból.

Németh Angéla alpolgármester: Ezt törvényt írta elő.

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: Igen, de ettől független ők is a GMK-hoz tartoztak korábban. Most csak az ISK és a CSMK az érintett. Kíváncsi lenne arra, hogy az ISK részéről az említett 55 fő milyen feladatot lát el? A feladatuk kikerülne a GMK alól? Bevétel kapcsolódik a munkájukhoz? Kiadásilag, bevételileg, feladat tekintetében mit jelent? Az 55 fő rengeteg adminisztratív feladatát a GMK látja el jelenleg, erre esetleg újabb státusz kell? Valahogy így kellene ezt a kérdést körbejárni, ezért várja a választ. Ha a GMK-nál marad a CSMK, akkor újabb két főt fel kellene felvenni, aki gazdaságis munkát lát el? A nonprofit Kft-vel kapcsolatban csak akkor lehet gondolkodni, ha létrejön a sportcsarnok és a közösségi ház. Addig ebben a megoldásban nem célszerű gondolkodni véleménye szerint.

Tóth Lajos CSMK vezetője: Mindig mentes volt a pártkötelezettségtől. Szomorú látni, hogy Király Csaba lehetőséget lát megvédeni a fennállót. Az elnök asszony talán az ő gondolkodásához közelebb állóként gondolkodik. Nem kíván Király Csabával vitázni, de az önkormányzatiságnak letéteményese a kerületi képviselő, aki mindenáron a településen élők életének körülményeiért felel, nem pedig az országért. Nem lát törvénysértést a gondolkodásmódjukban. Ha 100 fő alatt nem lehet önálló egy intézmény, joguk van 100 fő feletti létesítményt létrehozni. A jegyző asszony azt mondta, ő minden körülmények között végrehajtja a testület döntését, ha nem törvénysértő. Ez nagy különbség attól, amit alpolgármester asszony mondott. Neki a CSMK-t kell védenie, és ha a település polgárainak minden téren fennmaradhat sérülésmentesen érdeksérelmek nélkül a szervezete, nem sérül az érdeke a GMK-nak és minden érintettnek, akkor nem látja akadályát a két intézmény egyesülésének. A helyhatóságot képviselik a jelenlévők, amely az önkormányzat elvén működik. Ezt kéri, ne felejtsek el. Tehát, a településen élők az elsődleges érdek. Nem tudja kinek van igaza, bármilyen döntés születik tudomásul fogja venni, de reméli, nem követi el ugyanazt a hibát a képviselő-testület.

Ábri László ISK vezetője: Megvizsgálta, hogy az ISK kiválása mennyi plusz pénzzel járna. Arra az eredményre jutott, hogy sokkal több pénz nem kellene, mint amennyit eddig fordítottak ezekre a területekre. Tíz olyan dolgozó van a GMK alkalmazásában, akik a táborokban dolgoznak. Ketten Agárdon, hárman Balatonvilágoson és öten Bernecebarátiban látnak el munkát. A sporttelepeken összesen 14-en dolgoznak. A létszám maradhatna, de a Budai II. Stadionban szükség lenne még egy pályamunkásra. Az uszodában jelenleg hatan dolgoznak, négyen gépészek, ketten takarítók. Összesen 30 fő van ezeken a területeken. Az ISK alkalmazottak 14-en vannak jelenleg, ketten IKT-ban információs és sport takarítói szolgálatot látnak el GMK alkalmazásában. Van még egy gondnok, aki az összes telephelyért felel. Mindannyian összesen 47-en vannak. Egy telephellyel kevesebben lettek, mert a műhely már nem tartozik az ISK-hoz, bár helyette az Ifjúsági és Községi Tér belépett. A gazdasági vonal megerősítése 3-4 fővel fontos lenne, adminisztráció, műszaki és karbantartó feladatok miatt. Van még egy dolgozó, aki mindkét vidéki táborban részfoglalkozást lát el, ő szezonális idényben lát el munkát. Tehát ezek az emberek jelenleg is foglalkoztatva vannak, de a bérük nem az ISK-nál hanem a GMK-nál jelenik meg jelenleg.

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: Mi a helyzet a műfüves pályákkal? Karbantartás? Bérlés, stb.?

Ábri László ISK vezetője: A jelenlegi helyzet: bizonyos feladat átadásával átvállalásával nyilván létszám is jönne, de megint nem plusz igény lenne. Szívesen venné, ha az ISK gondozásába kerülnének a műfüves pályák. Ehhez a munkához három főre lenne szükség. Addig nincs értelme erről beszélni, amíg nincs döntés arról, hogy a CSMK-val lévő fúzió hogyan alakul ki.

Móricz Eszter KKB elnök: Kéri a további hozzászólásokat.

Gyurkovics Miklós bizottsági tag: A döntések előkészítése szempontjából nagyon jónak tartja a mai vitafórumot. Nem érti Király képviselő urat, miért utalt rögtön a törvények kijátszására. Jó lenne, ha pontosítaná, hogyan gondolja ezt. Móricz Eszter elnök asszony is elmondta, hogy megfelelő döntést szeretnének előkészíteni. Erről van szó, semmi többről. Tóth Lajos igazgató úr jelezte, hogy két nap alatt képes lenne egy koncepciót letenni eléjük. Pontosan milyen koncepcióra gondolt?

Németh Angéla alpolgármester: A két igazgató úrhoz lenne egy kérdése és egy megjegyzése. Ha Ábri igazgató úr fontolgatja, hogy ki szeretnének lépni a GMK-ból, akkor erre vonatkozóan vannak pontos elképzelései, vázlata. Ezt odaadta valakinek, vagy még nem lépett ebben az ügyben? Tóth Lajos igazgató úr felvetette, bízza meg a polgármester a koncepció létrehozásával. Ha tudja, hogy róla van szó, miért nem hozta már most a bizottságok elé? Lehetet volna a koncepció a vitaindító része.

Tóth Lajos CSMK vezetője: Senkivel nem egyeztetett több okból. Piszkálódó többször volt, de pimaszkodni nem akar soha, mert tiszteli a képviselő-testületet. Nagyjából megmondta volna azt is előre, ki mit fog most mondani. Ezért eszébe sem jutott, hogy bármit leírjon. Valóban háromszor felajánlotta a koncepció készítését, de soha nem kérte fel rá senki. Valóban megoldásnak gondolja a CSMK és az ISK egybeolvadását, de azt is elmondta, hogy nem ért a sporthoz. Ezt azért nem látja akadálnak, mert a sporttal nem neki kellene foglalkozni. A Pestújhelyi Közösségi Ház udvarán lévő műfüves pálya kapcsán tapasztalta, hogy szervezeti probléma lehet a GMK részéről az ISK esetében. Többször kereste az osztályvezető urat, és a polgármester urat, illetve alpolgármester urat, bejelentette, hogy van egy ilyen elképzelése. Várta, hogy történjen valami. Mivel a mai ülésre kapott egy értesítést, azt gondolta, most majd elhangzik, milyen lehetőségek vannak. Ami az intézményével történik konkrétan felelős, azért mindent meg fog tenni. A jelenlegi 50 fővel működő szervezet költségtakarékos, nem utolsó sorban 10%-kal emelték a konkrét bevételüket 85 millió forintra. Ez szigorúan szakmai bevétel. Ez megalapozottá teszi, hogy ha ebben a szellemben összegyógyítható valamilyen módon két szervezet, akkor az megoldás lehet. Ha nem válik be 2 éven belül az elképzelés, akkor még mindig költségvesztés nélkül visszamehetnek a GMK-hoz. Ez az ő koncepciója.

Ábri László ISK vezetője: Természetesen nem most írta össze az elképzeléseit, hanem korábban átgondolta. Az elképzelés a nyár végén elindult, akivel csak tudott, beszélt róla, de nem volt jelentősége. Hivatalos információ volt, amikor először a polgármester úrral és a GMK vezetőivel leültek egyeztetni. Ez volt az első nyilvánosságra hozatal, hogy szeretné elérni a GMK-ból való kiválásukat. Azért történt meg csak januárban, mert decemberig nem tudta, kihez forduljon. Ha bármikor valaki azt mondja, tényeket is közöljön, pontos adatokat tud mondani, mert mindent pontosan kiszámolt, pontos nyilvántartást készített. A létszám megvan. Feladatra bontotta az egészet. A jelenlegi nevek nélkül ezt természetesen át tudja adni. Ez egy kidolgozott elképzelés, de még nem kérték tőle.

Kovács Imre GMK főigazgatója: Az, hogy a GMK milyen feladatokat lát el és milyen szervezetben, pontosan nyomon követhető és értékelhető. Megragadja az alkalmat és átadja a GMK szakmai beszámolójáról készült CD-t, mely az elmúlt évek feladatait foglalja össze. Aki esetleg nem ismeri a munkájukat, érdemes végignéznie ezt a CD-t. Leírták, hogy véleményük szerint szabad-e a rendszer borítani, vagy abból bármit is kiemelni. Az összes létesítményre vonatkozóan tartalmaz információkat a beszámoló. A döntés a jelenlévők feladata, de nagyon szívesen átadja a beszámolót segítség céljából. Javasolja, hogy ismerjék meg őket, és látogassanak el a GMK-ba. Talán a negatívumok hamarabb is lejönnek munkájukról ugyanúgy, mint a pozitívumok, és megismerhetik az eredményeket is. Ábri igazgató úrnak ha vannak részletes tervei, jó lett volna ha megosztja vele. Ha a változás megtörténik és a CSMK szárnyai alá kerül az ISK, mennyire lesz jobb és gazdaságosabb?

Kaltenecker Dániel PTB tag: Elnök asszony említette, érdeklődött más önkormányzatoknál, hogyan valósítják meg a törvényi kötelezettségeknek való megfelelést. Tóth Lajos igazgató úr is említette, mindenki menti, ami menthető. Ezt a kettőt együtt értelmezte. Ez konkrétan hogyan és milyen formában történik meg a valóságban? Nyilván a tapasztalatlanságából adódik, hogy nem érti, a GMK alá vonás miért eredményezi azt, hogy valami olyan fog történni, amely ellehetetleníti a szakmai működést. Jelzi, hogy szívesen részt venne a GMK-ban való egyeztetésen, ismerkedésen.

Mihály Zoltán KKB tag: Gratulál a GMK igazgatójának, hogy profi módon felkészült, és írásos anyaggal is ellátta az érdeklődőket. A műszaki és az irodai adminisztrátorok létszáma milyen arányban van nagyságrendileg?

Kovács Imre GMK főigazgatója: 337 dolgozója van a GMK-nak, ebből 75 ember dolgozik bent, aki kifejezetten pénzügyi, vagyongazdálkodási, műszaki igazgatási, belső ellenőri, közétkeztetés irányítási, költségvetési, munkajogi feladatokat látnak el. Ez mind adminisztratív feladat. Ezen kívül a pénzügyi területnek egy-egy gondnokságon pénzügyi alkalmazottja van, ez 12 ember. Összesen 90 fő alatti létszám látja el az egész pénzügyi gazdálkodást a felsoroltak szerint. A beszámoló tartalmazza a végzettségeiket. Az összes többi munkatárs műszaki kiszolgáló: karbantartó, gondnok, takarító, portás, kertész, stb. Az anyag minden információt részletesen tartalmaz.

Móricz Eszter KKB elnök: Nem lát további hozzászólót, megpróbálja összefoglalni az elhangzottakat. Sok pro-kontra érvet hallottak, de leginkább a pro érveket. Azokkal ért egyet, akik azt mondják, hogy a törvényi módosítás miatt változni kell, hiszen ez a feladat. Más kerületben is hasonló a helyzet, ez az önkormányzat nagysága, erőségétől függ, ki milyen formában (GT-ként vagy önálló szervezetként) látja el tovább ezt a feladatot. Elhangzottak olyan felvetések is, amit helyén kell kezelni. Ez a kérdés nem politika vagy pártállás függő. Az MSZP tagja, bizonyos esetekben vezető szerepeket vállal, de ez a kérdés nem ettől függ. Aki ebben személyi függőséget lát, megszegi a képviselői esküjét. Azért vannak itt mindannyian, mert nem ezt szeretnék tenni, hanem a kerület érdekében a legjobb tudásuk alapján akarnak dolgozni. Ez a feladat nem kis kihívás. Ha nem lennének itt, nem beszélnének róla, a képviselő-testület döntene valamilyen módon. A demokrácia kiterjed arra, amit most csinálnak, azaz közösen gondolkodnak. Ha a jövőben gyakorlattá válik, az csak előrelépés. Ilyen kérést bármikor teljesít, mert egyetért vele. A GMK alakulása, feladatvállalása, ha rossz gyakorlat volt, akkor azon javítani kell, hibát újra nem szabad elkövetni. Azért vannak itt, hogy olyan döntés szülessen, amely alapján a polgármestert felkérjük egy olyan előterjesztés elkészítésére, amelyről a képviselő-testület hasonlóan tud

gondolkodni, de nyilván alternatívákban kell gondolkodni. Természetesen ez még nem a zárszó, ha valakinek más javaslata van, mondja el. A vitaindító három alternatívát, gondolatkört tartalmaz. Az egyik a gazdálkodás önállóságának megszüntetésére a feladat GMK általi ellátására vonatkozik. Úgy gondolja az elhangzottak alapján, hogy ez a javaslat nem megfelelő.

Kosztoványi György KKB tag: Nem biztos, hogy mindenki így gondolja. Lehet, hogy a GMK-hoz való tagozódás lenne a leghatékonyabb megoldás. A személyes konfliktusokat meg lehet és meg is kell oldani.

Bodó Miklós PTB tag: A versenyszférában dolgozott mindig, önálló döntésekkel és felelősséggel. Egy cégen belül önálló profitcentrum nyugodtan működhet önálló gazdálkodással, önálló döntésekkel, önálló felelősséggel.

Móricz Eszter KKB elnök: Ő is a versenyszférában dolgozik, vállalkozásszervezői és fejlesztő szakot is végzett. Nem véletlen említette, ha volt egy rossz gyakorlat az előző ciklusban, amely alapján a feladatokat összetömörítették, ebből tanulni kell. Nem a személyi kérdések a kérdésesek, hanem a feladatok. Egyfajta racionalizálásra lenne szükség, de persze lehet több alternatíva is, amiről a képviselő-testület fog dönteni.

Gyurcsánszky János PTB tag: Elnök asszony elkezdte ismertetni a három alternatívát, amit az előterjesztő indítványozott, de a hozzászólók félbeszakították. Természetesen mindhárom alternatíváról lehet szavazni. Ha megint megnyitják a vitát, akkor vitatkoznak megint és pro és kontra érvek hangzanak el. Kéri, engedjék meg, hogy az elnök asszony befejezze a javaslatot, amit elkezdett.

Móricz Eszter KKB elnök: Mielőtt ismertetné a határozati javaslatot, megadja a szót a főigazgató úrnak.

Kovács Imre GMK főigazgatója: Az elhangzottakra reagálva szeretné még elmondani, hogy személyes konfliktusról soha nem volt szó, most sincs. A két intézmény gazdálkodási profilja sok tekintetben eltér. Itt voltak nehézségek, ők másként akarnak megoldást találni, ebben voltak szakmai viták, valószínűleg most is lennének, de ez nem vezetett személyes konfliktushoz. Az ISK esetében ez szintén így van. Az önállóan működő intézmény teljes szakmai felelősséggel viszi a saját intézményét. Felel a létszámaért, a béréért, a szakmai beszerzésért, véleménye van minden nagyobb beruházásban fejlesztésben, amit behoz a GMK, és a GMK a végrehajtó. A GMK biztosítja minden intézmény vonatkozásában a karbantartási feladatokat, a felújítást, az üzemvitelt, az energetikát, stb. Ez a szakmai önállóság nincs elvéve senkitől. Aki így gondolja, az nem helyes, mert nem így van, jelenleg is működik.

Móricz Eszter KKB elnök: Ezt nem látja vitásnak, ő is így gondolta és így is értelmezte. Folytatná az összefoglalást. A vitaindító anyag második javaslata a gazdálkodás önállóságának megszüntetése. Ebben az értelemben a feladatokat a hivatal látja el. Ez nem megfelelő megoldás a vitában elhangzottak szerint. A harmadik lehetőség a nonprofit gazdasági társaság létrehozása. Első gondolatra ez a legbiztosabb megoldás. A feladatok meghatározása megfelelő felügyelettel. Ez a hivatalnak, a feladatoknak és a célnak felel meg a legjobban. Volt egy újabb javaslat is Gyurcsánszky János, a PTB tagja részéről, melyet az alpolgármester úrral próbáltak megfogalmazni határozat formájában az alábbiak szerint:

„A bizottság felkéri a polgármestert, készítessen előterjesztést a Csokonai Művelődési Központ átszervezésére: létszámának bővítésére vonatkozóan (az Ifjúsági és Sportközpont beolvadásával, a Gazdasági, Működtetési Központtól átvett további feladatkörökkel és státuszokkal) annak érdekében, hogy az ÁHT 10. §-a értelmében éves átlagos statisztikai állományi létszáma meghaladja a 100 főt. Felelős: polgármester, határidő: 2015. január 29.”
Ha egy szándéknyilatkozat születne január 29-én erről előterjesztés formájában, sokat segítene a helyzeten. Javasolja a javaslat támogatását, mert ezt látja a legkézenfekvőbbnek és a két intézményvezető véleményéhez a legközelebbállónak. Úgy látja az intézményvezetők egyetértének.

Németh Angéla alpolgármester: Nem bizottsági tag, nem tudja tehet-e javaslatot, de ő a GMK-hoz való visszavételt javasolta.

Móricz Eszter KKB elnök: Természetesen erről a javaslatról is szavazni fog a két bizottság. Mivel az elhangzott javaslat módosítja a vitaindítóban szereplő lehetőségeket, ezért arról kell előbb szavazni.

Herczeg István osztályvezető: A határozati javaslat, ha jól értelmezte arról szól, hogy előterjesztést készítet a polgármester január 29-ig? Az összes többi javaslat ilyen szempontból indifferens véleménye szerint.

Mihály Zoltán KKB tag: Javasolja, hogy a vitaindítóban szereplő három javaslatról döntsnek először. A negyedik, módosító javaslatról csak ezt követően.

Móricz Eszter KKB elnök: A módosító javaslatról kell minden esetben először szavazni. További hozzászólások hiányában a vitát lezárja, szavazás következik az általa ismertetett határozati javaslat elfogadásáról, melynek alapja Gyurcsánszky János PTB tag javaslata.

Bencsics Lászlóné PTB elnök: Kéri a PTB szavazatát a Móricz Eszter elnök asszony által felolvasott határozati javaslatról.

PTB 10/2015. (I.21.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, készítessen előterjesztést a Csokonai Művelődési Központ átszervezésére: létszámának bővítésére vonatkozóan (az Ifjúsági és Sportközpont beolvadásával, a Gazdasági, Működtetési Központtól átvett további feladatkörökkel és státuszokkal) annak érdekében, hogy az ÁHT 10. §-a értelmében éves átlagos statisztikai állományi létszáma meghaladja a 100 főt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. január 29. (szándéknyilatkozatra)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Móricz Eszter KKB elnök: Kéri a KKB szavazatát az ismertetett határozati javaslat elfogadásáról.

KKB 5/2015. (I.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, készítessen előterjesztést a Csokonai Művelődési Központ átszervezésére: létszámának bővítésére vonatkozóan (az Ifjúsági és Sportközpont beolvadásával, a Gazdasági, Működtetési Központtól átvett további feladatkörökkel és státuszokkal) annak érdekében, hogy az ÁHT 10. §-a értelmében éves átlagos statisztikai állományi létszáma meghaladja a 100 főt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. január 29. (szándéknyilatkozatra)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Móricz Eszter KKB elnök: Megkérdezi az alpolgármester urat, hogy az eredmény tekintetében kell-e szavazni a vitaindítóban szereplő alternatívákról?

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: Amennyiben van rá indítvány, igen.

Király Csaba KKB tag: Kéri, hogy a vitaindítóban szereplő első alternatíváról is szavazzanak: „A bizottság felkéri a polgármestert, készítessen előterjesztést arra vonatkozóan, hogy a Csokonai Művelődési Központ gazdálkodási önállóságát megszünteti, feladatait a továbbiakban a Gazdasági és Működtetési Központ lája el.”

Bencsics Lászlóné PTB elnök: Szavazást kér az ismertetett javaslatról.

PTB 11/2015. (I.21.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy kérje fel a polgármestert, készítessen előterjesztést arra vonatkozóan, hogy a Csokonai Művelődési Központ gazdálkodási önállóságát megszünteti, feladatait a továbbiakban a Gazdasági és Működtetési Központ lássa el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. január 29.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Móricz Eszter KKB elnök: Szavazást kér az ismertetett javaslatról.

KKB 6/2015. (I.21.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy kérje fel a polgármestert, készíttesen előterjesztést arra vonatkozóan, hogy a Csokonai Művelődési Központ gazdálkodási önállóságát megszünteti, feladatait a továbbiakban a Gazdasági és Működtetési Központ lássa el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. január 29.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Móricz Eszter bizottsági elnök: Megköszöni a bizottsági tagok munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az együttes ülést bezárja.

K.m.f.




Bencsics Lászlóné
PTB elnöke



Móricz Eszter
KKB elnöke

A jegyzőkönyvet készítette:



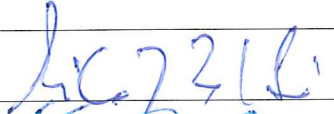




Paulusz Katalin és Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkárok


**KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS, KÖZMŰVELŐDÉSI, RENDEZVÉNYSZERVEZÉSI,
IFJÚSÁGI ÉS SPORT BIZOTTSÁG (KKB)**

1-62-2/2015.

Jelenléti ív a bizottság 2015. január 21-i nyilvános, rendkívüli üléséről

Név	Aláírás	Távollét	
		igazolt	igazolatlan
Móricz Eszter elnök		present	
Bitvai Nándor alelnök			
Gyurkovics Miklós alelnök			
Király Csaba tag			
dr. Mészáros Balázs tag			
Mihály Zoltán tag			
Kosztoványi György tag			

Állandó meghívottak:	Aláírás
Hajdu László polgármester	
Dr. Pintér Gábor alpolgármester	
Németh Angéla alpolgármester	Németh Angéla
Dr. Balázs Zoltán alpolgármester	
Dr. Lamperth Mónika jegyző	
Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző	

Meghívottak:	Aláírás
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető	
Hórich Szilvia főosztályvezető	
Tóth Lajos CSMK vezetője	
Ábri László ISK vezetője	
Hocay István	



**Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Pénzügyi és Költségvetési,
Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság
Köznevelési, Kulturális, Közművelődési,
Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
Elnökei**



Ülésszám: PTB 1/56-3/2015.
KKB 1/62-2/2015.

M E G H Í V Ó

Értesítjük, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Költségvetési,
Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság
és a
Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési,
Ifjúsági és Sport Bizottság
együttes rendkívüli ülését

2015. január 21-én (szerda) 16.30 órára
összehívjuk, melyre ezúton tisztelettel meghívjuk.

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Bp. XV. ker., Bocskai u. 1-3.)
C. épület Díszterem**

Budapest, 2015. január 16.

Tisztelettel:

Móricz Eszter s.k.
KKB elnöke

Bencsics Lászlóné s.k.
PTB elnöke

Javaslat a napirendre:

- Vitaindító a költségvetési szerveknek az ÁHT 10. § (4/a) bekezdésének való megfeleléséről (PTB Ikt.sz. 1/57-6/2015. és KKB ikt.sz.: 1/63-2/2015. sz. anyag)
Előterjesztő: Bencsics Lászlóné bizottsági elnök**