

# Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a képviselő-testület 2014. november 27-én  
16.00 órakor kezdődő  
ülésétől

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

### **Jelen vannak**

#### ***polgármester és (20 fő) képviselő:***

Hajdu László, Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, Legárd Krisztián, Lehoczki Ádám, Dr. Matlák Gábor, Merk Péter, Monostori Zsolt, Móricz Eszter, Németh Angéla, Dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Tóth Jenőné, Vékás Sándor, Victorné Dr. Kovács Judit

### **Meghívottak:**

Dr. Lamperth Mónika jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Dr. Sárosi Magdolna Polgármesteri Kabinet vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávor Páter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, dr. Finta Béla a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Horváth Attila a Rendészeti Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

### **További meghívottak:**

Turmely Erzsébet a Budapest Főváros Kormányhivatala részéről, Dr. Bégány Attila a Kormányhivatal Kerületi hivatalának vezetője, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.

vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a REPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ vezetője, Ábri László az Ifjúsági és Sportközpont vezetője, Kolbert Ferenc könyvvizsgáló.

**Többcélú Intézmények részéről:**

Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

**Általános Iskolák:**

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

**Óvodák:**

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

**Alapítványok:** 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyznamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt

Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Őszirozsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegyelet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérbérgő Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

*A képviselő-testület alakuló ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai is.*

*A képviselő-testület ülésén részt vettek még az Önkormányzati Csoport munkatársai (Paulusz Katalin csoportvezető, Komár Renáta és Gulyásné Végh Katalin jegyzőkönyvvezetők).*

**Hajdu László** polgármester: Köszönti a jelenlévőket; kerületi intézmények képviselőit, kerületi polgárokat, civil szervezeteket, kábeltelevízió nézőit, a képviselő-testület tagjait és mindazokat, akik a mai munkát személyes jelenlétükkel megtisztelik, illetve otthonról követik. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 fő jelenlétével határozatképes. A meghívóban 41 napirendi pont megtárgyalására tett javaslatot. Mielőtt a napirendek tárgyalására kerülne sor, napirend előtti hozzászólások következnek. Nagy megtiszteltetés ért két XV. kerületi művészt, akik nagyon magas kitüntetésben részesültek. Megadja a szót Tajti Réka rendezvényszervezőnek.

**Tajti Réka** rendezvényszervező: Az Országgyűlés a magyar művészeti élet kimagasló teljesítményt nyújtó, elismert képviselőinek személyes megbecsülésére méltó körülmények biztosítása céljából alapította a Nemzet Művésze díjat 2013-ban. A díjat, az alábbi művészeti területeken adományozzák: színművészet, irodalom, zeneművészet, képzőművészet, filmművészet, építőművészet, táncművészet, iparművészet, fotóművészet, népművészet és cirkuszművészet. A Nemzet Művésze címet egyidejűleg legfeljebb 70 személy viselheti, a díj odaítéléséről a Nemzet Művésze Díj Bizottság dönt. A díjat a Köztársasági Elnök és a Köztestület Elnöke közösen adta át a Magyar Művészeti Akadémia alapításának évfordulóján. A bizottság szeptember 25-én döntött a díjazottak személyéről. Két kerületi művész részesült ebben a rangos díjban, őket szeretnék köszönteni. Felkéri a köszöntésre Hajdu László polgármester urat.

**Hajdu László** polgármester: Felkéri dr. Lamperth Mónika jegyző asszonyt, és László Tamás országgyűlési képviselő urat, együtt köszöntsék a díjazottakat.

**Tajti Réka** rendezvényszervező: Köszönti dr. Lamperth Mónika jegyző asszonyt és László Tamás országgyűlési képviselő urat.

Irodalom kategóriában a díjat Vasadi Péter kerületi művész nyerte. Sajnos a művész úr betegsége miatt nem tud részt venni a rendezvényen, de azért szeretnék tiszteletük jeléül ismertetni munkásságát: „Vasadi Péter a Nemzet Művésze címmel kitüntetett Kossuth Díjas és József Attila Díjas magyar költő, író, esszéíró, irodalomkritikus és műfordító. Első verseivel 1971-ben tűnt fel a „Magunk kenyerén” című antológiában. Ezt követően egyre több önálló kötettel jelentkezett, az elvont tárgyiasság versalkotói módszerét alkalmazta, transzcendens ihletésű verseiben és prózájában az irgalom, a szeretet, az emberség kapaszkodóit kutatja. Verseinek sajátossága, hogy a hagyományos értelemben vett esztétikai érdekek felmutatásán túl, transzcendens belső élményekkel is gazdagítják olvasóikat. Az évek során számos díjban, elismerésben részesült. Ezek közül 1991-ben a József Attila díj, 1996-ban Füst Milán Díj, 2004-ben Arany János Díj, 2012-ben Kossuth Díj, 2014-ben pedig a Nemzet Művészet Díjat kapta. Gratulálnak elismeréséhez, és sajnálják, hogy nem lehet jelen.

*A jelenlévők távollétében is megtapsolják a kitüntetett Vasadi Péter művész urat.*

**Tajti Réka** rendezvényszervező: Képzőművészet kategóriában Gyulai Líviusz urat köszönti. Gyulai Líviusz a Nemzet Művésze címmel kitüntetett Kossuth Díjas grafikus művész. Már főiskolás éve alatt publikált grafikákat az Élet és Irodalom című hetilapban. Weöres Sándor könyvének a Psychének illusztrálásával robbant be a kulturális életbe. Pályafutása alatt végig megtartva művészeti függetlenségét eddig több mint 500 magyar és külföldi szerző művét illusztrálta. Szakmai megítélése itthon és nemzetközi szinten is pozitív, műveit nagy sikerrel állították ki hazai és külföldi nagyvárosok kiállító termeiben. Kimagasló művészi munkásságáért különös színvonalú és finoman szatirikus szemléletű grafikáiért, festményeiért valamint nemzetközileg is elismert rajzfilmjeiért

munkásságát többször elismerték, ezek közül számos díjban részesült. 1973-ban Munkácsi Díjban, 1989-ben Érdemes Művész, 2004-ben Kossuth Díj, 2005-ben Prima Díj, 2011-ben XV. kerület Díszpolgára cím, 2013-ban a Magyar Érdemrend Tiszti Keresztje, és 2014-ben a Nemzet Művésze. Gratulál.

*A jelenlévők megtapsolják a kitüntetett Gyulai Líviusz grafikus művész urat, akit Hajdu László polgármester, Dr. Lamperth Mónika jegyző és László Tamás országgyűlési képviselő köszönt.*

**Gyulai Líviusz** grafikus művész: Megköszöni az elismerő szavakat, a képviselő-testület meghívását. Pályája hosszú volt, de remélhetőleg van még egy kis idő. Annyit elmondhat, hogy most is dolgozik, nyert egy tévésorozatot az M2-n, amely gyermekeknek szól, de alapjában véve korosztály nélküli, „Komisz kölyök naplója” a címe, egy múlt századi, amerikai írónőnek a rosszesontokról szóló könyve alapján készült. Remélhetőleg sikere lesz. Eddig három epizód került vetítésre a legnagyobb nézettség mellett. Még egyszer megköszöni a meghívást.

**Hajdu László** polgármester: A díjak átadásánál egy új arcot láthattak a jelenlévők, dr. Lamperth Mónikát. Dr. Lamperth Mónika pályázaton nyerte el a XV. kerület jegyzője megbízatást. Kérte, hogy ne ő méltassa, hanem pár gondolatban mondjon néhány szót önmagáról, elképzeléseiről itt a nagy nyilvánosság előtt is.

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: Köszönti a jelenlévőket. Amikor értesült arról, hogy a kerületben egy olyan szakmai álláshely van, amely a korábbi szakmai életével összeegyeztethető, sőt annál sokkal több, rendkívül nagy kihívás és vonzó dolog, akkor úgy döntött, megpályázza. Boldog, hogy Hajdu polgármester úr megajándékozta bizalmával, mert úgy gondolja, nagy szakmai kihívás elé néz. Saját életútjáról nem szeretne semmit sem mondani, mert már korábban meghozta a döntést, hogy a politikai életből kilép, és a szakmával foglalkozik. Közigazgatási szakjogász, ötödik szemeszter óta tanítja a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen a „Helyi önkormányzatok” c. tantárgyat és a korábbi életében is a közigazgatásban dolgozott. Az állampolgárok, választópolgárok érdekeit szolgálni nagy megtiszteltetés, ezért szeretné megköszönni Hajdu László polgármester úrnak a bizalmat, amit igyekszik azzal megszolgálni, hogy a legjobb tudása szerint fog dolgozni. Jól tudja, hogy itt nem könnyű a hivatalban dolgozó kollegáknak, szakembereknek és a szakmai vezetésnek sem a munkája, egy olyan helyzetben, ahol a politikusoknak is vannak tennivalójuk. Közigazgatási szakemberként úgy látja, hogy a XV. kerületben a választók akarata, az együttműködés. Egyetlen politikai erőnek sincs többsége. Ez azt jelenti, hogy összefogva a lakosság, a választópolgárok érdekében kell bölcs döntéseket hozni és eljutni a kompromisszumig. Neki az a dolga, – a szakmai elvárásait is ezzel összhangban fogalmazta meg a szakapparátus felé is – hogy segítsék a kompromisszumot. Megoldani nem tudják, – az a politikusok dolga – de segíteni tudják, ez a dolguk és felelősségük. Szakmai pályázatát, szakmai életútját, publikációs jegyzékét – a legfontosabbakat – leírta, a képviselőknek átadta. Ha ezzel kapcsolatban bárkinek kérdése van, szívesen áll rendelkezésre, de ha lehet ne a képviselő-testület ülésén, mert itt más a feladatuk. Nagyon jól esett számára, hogy a sajtón keresztül dr. Pintér Gábor képviselő úr, és az ellenzéki oldalon helyet foglaló képviselők, illetve László Tamás országgyűlési képviselő úr is gratulációját fejezte ki. Ez megtisztelő számára, azt jelzi, hogy van bizalom szakmai munkája iránt, amit igyekszik megszolgálni.

**Hajdu László** polgármester: Két képviselő kért szót protokolláris bejelentésre az SZMSZ 47.§ (1) és (2) bekezdésében foglaltak szerint. Megadja a szót Tóth Imre képviselő úrnak.

**Tóth Imre** képviselő: Köszönti a jelenlévőket. Leginkább közérdekű de protokollárisnak is mondható felszólalása. László Tamás országgyűlési képviselő úrhoz kíván fordulni kéréssel a kerület nevében. Jelenleg is zajlik Magyarország 2015. évi költségvetésének a vitája a Parlamentben. Változásokról hallani, amelyek a jövő évben érintik a lakosságot. Ennek törvényjavaslata kifejezetten érinti a kerületet: Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló T/794 sz. törvényjavaslat szerint a településrészi önkormányzatokat megillető gyermekétkeztetés támogatás keretében a korábbi rendelkezésekhez képest változott a gyermekétkeztetésben dolgozók bértámogatása. A törvényjavaslat 2. mellékletének III/5 pontja szabályozza a települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatását. A javaslat 5/a pontja határozza meg a finanszírozás szempontjából elismert dolgozók bértámogatását. A számított létszámra vonatkozó támogatás fajlagos összege az ideivel megegyező módon történő támogatása mellett a törvényjavaslat a) - b) pontja 2014 évtől teljesen eltérő módszerrel, újfajta képlettel határozza meg a számított létszám nagyságát. A számítás módszerének megváltozása a XV. kerületi Önkormányzatnak és a gyermekétkeztetésben dolgozók számára is igen hátrányos következményekkel jár. Az eltérés igényfelmérés szerint a központi forrásból finanszírozott számított dolgozói létszám az idei évhez képest radikálisan csökkenni fog. Itt érinti kerületünket. Kerületünkben ezt a feladatot 96 álláshellyel a Gazdasági, Működtetési Központ látja el, amit ebben az évben teljes egészében finanszírozott a központi költségvetés. A törvényjavaslat jelenlegi formájában történő elfogadása esetén, az állami támogatás várható mértéke a jövő évre 76 státuszt tesz lehetővé, ami 20 fő elbocsájtását és a központi támogatás jelentős mértékű elvonását jelenti kerületünknek, nehéz helyzetbe hozva a dolgozókat és a kerületet is. A házzabályban meg van határozva, milyen formában lehet módosító javaslatokat tenni. Ezek alapján kizárólag a költségvetési ügyekkel foglalkozó bizottságba lehet benyújtani módosító javaslatot. Ezért szeretne a Tisztelt országgyűlési képviselő úrhoz fordulni, hogy ne tűrje, és ne nézze tétlenül a központi támogatás jelentős csökkenését, ami miatt a gyermekektől el kellene vonni a hiányt. Lehetőségeihez mérten nyújtson segítséget a kerületnek. Egyúttal kéri, hogy a T/179/413. sz. módosító javaslatra tekintettel kezdeményezze az illetékes bizottságnál, hogy módosító javaslatot fogalmazzon meg. Kéri, hogy a kezdeményezésről tájékoztassa a képviselő-testületet a későbbiekben. Segítő közreműködését - a kerület lakossága nevében is - előre köszöni. Átadja írásos kérelmét László Tamás országgyűlési képviselő úrnak.

**Hajdu László** polgármester: Megadja a szót a megszólított László Tamás országgyűlési képviselő úrnak.

**László Tamás** országgyűlési képviselő: Számított létszámról van szó, nem kell elbocsátani egyetlen embert sem. Az önkormányzat jelentős adósság átvállalásban részesült. Vannak olyan feladatok, hogy a nagy adóerővel rendelkező önkormányzatoknak bizonyos kompenzációkkal kell élni a saját költségvetéséből. Természetesen a kérést – a Költségvetési Bizottság tagjaként – jelezni fogja a megfelelő helyen. Ebben a státusz meghatározásban nem az van, hogy el kell bocsájtani 20 embert, hanem az van, hogy a központi költségvetésből x embert támogatnak, az adósságkonszolidáció révén több millió forint fizetésétől szabadult meg a kerületi önkormányzat. Ha jól emlékszik, 20 fő fizetését a képviselő-testületnek meg kell majd szavazni, de pontosan tisztázni fogja az ügyet és jelezni fogja az eredményt a képviselő-testület felé. Nagyon köszöni a jelzést, a háttér valószínűleg ez.

**Hajdu László** polgármester: Németh Angéla képviselő asszony szintén a napirend előtti hozzászólás lehetőségével szeretne élni. Megadja a szót a képviselő asszonynak.

**Németh Angéla** képviselő: Közeledik a Karácsony. Attól hogy itt a képviselő-testületben igen nehezen tudnak egymással dűlőre jutni – bár reméli, hogy nem lesz hosszú távú, hogy csak az egyik fél hajlandó biztosítani a működőképességet – a kerületi közalkalmazottaknak meg kell köszönni az egész éves munkáját. A szóbeli köszöneten túl kéri, hogy a költségvetésben jutalomra javasolt összeget – 55 e forintot – szavazzák meg nekik, és ha még lehetséges Karácsony előtt kerüljön részükre átutalásra. Sokan rászorulnak, óriási segítség számukra. Szeretné felhívni a figyelmet egy közelgő rendezvényre is. A Rászorulókat Támogatók Egyesülete most már hagyományosan „Egy tál meleg ételt Karácsonyra” címmel ételosztást tervez arany vasárnapra december 21-ére. Hívnak és várnak minden rászoruló Újpalotára a Fő térre. Vasárnap advent első vasárnapja van. Mindenkinek sok erőt kíván, türelmet, kitartást és kreativitást.

**Hajdu László** polgármester: Egy új frakció bejelentése még kötelezettsége. Hét fővel megalakult a RÁTE – DK – Liberális Frakció. A frakció vezetője Németh Angéla, a tagok: Vékás Sándor, Tóth Jenőné, dr. Matlák Gábor, Legárd Krisztián, Király Csaba és Hajdu László. Ismét megállapítja, hogy a mai ülés 21 képviselő jelenlétével határozatképes. Mielőtt ismertetné a napirendi javaslatot, ügyrendi hozzászólásra ad lehetőséget.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Tóth Imre és Németh Angéla képviselők napirend előtt szólaltak fel. Kérdése, hogy egy hasonló jellegű felszólalási lehetőséggel élhetne?

**Hajdu László** polgármester: Nincs erre lehetőség, mert a képviselő úr nem jelezte előre, hogy napirend előtt kér szót. Az SZMSZ 47.§ (1) és (2) bekezdésében foglaltak szerint előre kell benyújtani a kérést. A meghívó 41 napirendi pontot tartalmaz. Minden képviselő jól ismeri az írásos meghívó tartalmát, ezért azt ismertetni nem kívánja. A napirendi javaslattal kapcsolatos kérdések, hozzászólások előtt, megadja a szót a Jegyző asszonynak.

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: Öt napja Jegyző, ezért elég feszített munkát jelentett a kollegákkal együtt áttekinteni a 41 napirendet. Ezért fordulhatott elő, hogy csak éjszaka vette észre egy előterjesztés csomag esetében, hogy több jogellenes ügy és probléma van napirenden. A törvényességért felelős vezetőként javaslatot kell tennie arra, hogy az előterjesztő vonja vissza ezeket az előterjesztéseket. Tizenkét előterjesztésről van szó pontosan, amelyből hat előterjesztést Hajdu László polgármester úr tett, és ugyanebben a témában hat előterjesztést Lehoczki Ádám képviselő úr. Hat gazdasági társaságról, illetve Felügyelő Bizottsági tagok megválasztásáról van szó. Az előzményekről: A gazdasági társaságok közül 2014. május 31-én könyvvizsgáló társaságok szerződése lejárt a Palota Holding Zrt, CSAPI-15 Kft, és a RÉPSZOLG Kft. esetében. A képviselő-testület május 28-án döntött a szerződések meghosszabbításáról 2015. május 31-éig. 2014. június 30-ával a CSAPI-15 Kft-nél és a RÉPSZOLG Kft-nél az ügyvezetők megbízatása is lejárt, ezért május 28-án a képviselő-testület 5 évre meghosszabbította azt. A szükséges iratokat a hivatal megküldte az önkormányzat által megbízott ügyvédnek, aki továbbküldte a Cégbíróságnak és a változást bejegyezték. Itt is van jogi probléma, erre később kíván visszatérni. A második döntéscsomagról a képviselő-testület június 25-i ülésén döntött. Határozat született a Palota-

15 Kft ügyvezető igazgatójának, Juhász Márton 5 éves megbízásáról és szeptember 17-én a Palota Holding Zrt. vezérigazgatója dr. Kiss Gyula megbízásának meghosszabbításáról 2015. december 31-ig. Testületi döntés alapján a hivatal eljuttatta a megbízott ügyvédhez a döntést, bejegyeztetés céljából, azonban az ügyvéd nem tudta a Cégbírósi bejegyzést elindítani, mert időben előrehozott volt a döntés. Technikai okokból kifolyólag nem volt lehetőség erre, hiszen az ügyvezetők megbízása még fennállt. Tehát, itt jogszabályi összeütközés van, amely feloldhatatlan jogi problémát jelentett. A mai napig nem érkezett bírósági végzés ezek bejegyzéséről. Ennek ellenére a két vezetővel László Tamás polgármester úr még október 12 előtt aláírta a szerződést, a függő jogi helyzet ellenére. Ez komoly jogi problémákat jelent. A képviselő-testület szeptember 17-i ülésén döntött arról, hogy 5 évvel meghosszabbítja a XV. Média Kft ügyvezetőjének Sass Csabának megbízását, a jelenlegi megbízása 2014. december 31-éig szól. Figyelemmel az előbb elmondottakra, ebben az ügyben még biztosan nem történt intézkedés a bejegyzés iránt. A mostani előterjesztések – melyek levételét javasolja – a Felügyelő Bizottságok megbízásáról szólnak mind a hat gazdasági társaság esetében. A megbízásuk lejárt 2014. október 31-ével. Ami a legnagyobb gondot jelenti az, hogy az új Ptk. magába foglalja a külön törvényben szabályozott, gazdasági társaságokról rendelkező szabályokat is. Tehát a korábbi GT bele van foglalva a Ptk-ba. A hatályba lépéssel összefüggésben az átmeneti rendelkezések úgy rendelkeznek, hogy ha a gazdasági társaságok alapító okirataiban bármilyen változtatás szükséges, akkor nem elég a kicsiny változtatást elvégezni, hanem az alapító okiratok egészét harmonizálni kell az új jogszabállyal. A Cégbíróságon a kezdeti időszakot követően kialakítottak egy gyakorlatot, hogy változásnak minősítik az alapító okirat vezető személyével kapcsolatos vagy egyéb személyhez kötött adatokat érintő döntéseket is. Tehát, amikor a korábbi döntések megszülettek, illetve a mostani beterjesztés szerinti döntéseknél is, teljes mértékben harmonizálni kellene az új Ptk-val az előterjesztéseknek. Tekintettel arra, hogy a cégbejegyzésekről és változásokról rendelkező törvények értelmében 30 napon belül kellene a Cégbíróságon – átvezetés céljából – a bejelentést megtenni, és az említett okok miatt ez nem sikerült, nem fogja a Cégbíróság a bejegyzést elvégezni. Az, hogy a Cégbíróság nem fogja bejegyezni a Palota-15 Kft. ügyvezetőjét, és a Palota Holding Zrt. vezérigazgatója megbízásának meghosszabbítását, azzal a problémával és jogkövetkezménnyel jár, hogy a munkajogi aktusoknak nincs meg a másik oldalon a jogi alapja. Ennek milyen jogkövetkezményei lesznek? Még nem volt idő pontosan feltárni. A károkért – ha lesz – valakinek helyt kell állni. Másik komoly probléma, hogy a folyamatban lévő ügyek mellé, a Cégbíróság nem fogad be új indítványt, új kérelmet. Ha most döntene a képviselő-testület a Felügyelő Bizottságok tekintetében, nem fogadná be a Cégbíróság, és egy lehetetlen jogi helyzet következne be. Mind a hat előterjesztésben foglaltakat – független attól, hogy az előzményekben volt-e döntés, van-e függő jogi helyzet vagy sem – a Ptk-ban lévő hatályos törvényekhez kell igazítani. Bejelenti, hogy amikor a polgármester urat tájékoztatta erről a jogi helyzetről, akkor úgy döntött előterjesztőként, hogy a saját hat előterjesztését visszavonja. Tehát, a 25., 26., 27., 28., 29., 30. sorszámú előterjesztéseket az előterjesztő polgármester visszavonja. Felkéri Lehoczki Ádám képviselő urat, nyilatkozzon, hogy a 33., 34., 35., 36., 37., 38. sorszám alatt szereplő előterjesztéseit az általa elmondott nyomos érvek alapján visszavonja-e vagy sem. Javasolja, tegye meg, ne okozzanak még nagyobb károkat az eddigieknél.

**Hajdu László** polgármester: Hozzászólások következnek.



**Szilvágyi László** képviselő: Az előterjesztéseket csak ma tudta kivenni a fakkból. A 37-es számú előterjesztéshez lenne kérdése a jegyző asszony felé is. Az előterjesztő Lehoczki Ádám azt írta, hogy a megválasztandó tagok már korábban nyilatkoztak arról, hogy megválasztásuk esetén tisztségüket elfogadják és velük szemben összeférhetetlenségi ok nem áll fenn. Ez messze áll a valóságtól, mert sem a Pósa András sem ő nem tudnak erről a dologról. Kérné az előterjesztés megvizsgálását, mert ami le van írva, az nem fedí a valóságot.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: Azt nem érti pontosan, hogy miért nincs válasz a cégbíróságtól, pedig mostanában elég gyors ügymenetben dolgoznak, napok alatt hoznak döntést. Az előterjesztéseknél külön kell választani azt, hogy a testület hoz egyfajta döntést, illetve a cégbíróság döntése „x időn belül” kérelmezhető, vagy ez a döntés bejegyezhető-e? A cégek jelenleg nem rendelkeznek felügyelő bizottsági tagokkal, mivel október 31-én lejárt a megbízásuk. Ténykérdés, hogy a tulajdonosoknak mindent meg kell tenni annak érdekében, - mivel törvény és az alapító okirat írja elő - hogy minél hamarabb felügyelő bizottsági tagokat válasszanak. A határozati javaslatok arra vonatkoznak, hogy meg kell választani a cégek felügyelő bizottsági tagjait, valamint a 4. napirendi javaslatban a tiszteletdíjukat. Ez alapjában nem érinti az alapító okiratnak az egységes szerkezetbe foglalását, jelen előterjesztéseknek ez nem tárgya. Nem tudja, hogy mi lesz a vége ennek a jogi helyzetnek, de a polgármesternek egy előterjesztést kell benyújtania a képviselő-testület elé, melyben átvezeti az alapító okiratot a megfelelő rendelkezések értelmében. A felügyelő bizottsági tagok megválasztása bizonyos időn belül meghozható, a cégbíróságra be lehet adni az új kérelmet. A mai ülésen az alapító okirat jogi helyzete nem orvosolható probléma, de ez a felügyelő bizottsági tagoknak a megválasztását önmagában nem érinti.

**Báder György** képviselő: Végignézte a napirendi pontokat, melyeknek több mint a felét – a jelenleg érvényben lévő SzMSz értelmében – bizottságoknak kellene tárgyalni. A bizottságoknak hatáskör szerint kell döntenet, vagy a képviselő-testület felé megtárgyalásra és elfogadásra javasolni. A napirendi javaslatban több olyan előterjesztés is szerepel, melynek az eldöntése a bizottságok feladata és felelőssége. Az előterjesztésekről a bizottsági tagok részletesen megvitatva döntenek, nem három perces hozzászólások alapján dölnék el igen fontos kérdések. Ezekről a kérdésekről csak a bizottságok felállása után lehet döntenet. Az SzMSz-t sértik meg azzal, ha most tárgyalják ezeket az előterjesztéseket. A testületi döntések a kerület működését határozzák meg. Javasolja, hogy a 2014. november 21-én kiadott meghívó sorszáma szerint a 3., 5., 6., 7. 8., 9., 10., 11., 12., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 31., 32., 39., 40., és 41. sorszámú előterjesztéseket ne tűzzék napirendre, – és amennyiben a bizottságok meg tudják tárgyalni - a következő ülésen kerüljenek a testület elé.

**Hajdu László** polgármester: Lehoczki Ádám képviselőnek adja meg a szót.

**Lehoczki Ádám** képviselő: Köszöni Jegyző Asszony észrevételeit és azt, hogy a testületi ülés előtt eljuttatta hozzá. Az előbb elhangzottak értelmében az előterjesztéseit fenntartja. A korábbi előterjesztések kapcsán, melyek a felügyelő bizottsági tagságokra irányultak azt a tájékoztatást kapta, hogy ezek az összeférhetlenségi nyilatkozatok leadásra kerültek.

**Szilvágyi László** képviselő: Úgy érzi, Pósa András nevében is nyilatkozhat, miszerint szeretné látni ezeket az összeférhetlenségi nyilatkozatokat. Nem tudja, hogy milyen előterjesztésekkel kapcsolatban kellett volna nyilatkozniuk, de az nagy probléma, ha vannak ilyenek, és nem tudnak róla.

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: Három képviselői felvetésre válaszol. Az első, amely a felügyelő bizottsági tagok megválasztásával kapcsolatos, úgy gondolja, hogy nem tiszte megítélni, mi a prioritása a testületnek. Nem neki kell megítélni, hogy kit válasszanak meg és ki kapjon felügyelő bizottsági tisztelet díjat és a céget bejegyzik, vagy sem. Nagyon fontos, hogy olyan döntést hozzanak, ami a cégbíróság előtt megállja a helyét, majd utána jogszerűen tudjanak a cégek működni. Polgármester úr nyilatkozni fog az általa beterjesztett, 6 db előterjesztésről. Az összeférhetlenségi nyilatkozatokkal kapcsolatban, a munkatársak úgy tájékoztatták, hogy azokat az előző előterjesztésekhez benyújtották, a jelenlegi előterjesztésekkel kapcsolatban nem tud nyilatkozni. Javasolja, hogy az előterjesztő reagáljon arra, hogy zajlott az előkészítés, az SzMSz értelmében ez a dolga és felelőssége. Báder György képviselő úr indítványozta, hogy vonják vissza azokat az előterjesztéseket, melyeket a bizottságoknak kellene megtárgyalni. Szeretné megosztani azt az álláspontját, - az Möt. értelmében - a hatáskörök címzettje a képviselő-testület, mely dönthet úgy, hogy átruház bizonyos hatásköröket bizottságokra, vagy nem ruházza át. Ilyen a pénzügyi bizottság előzetes véleményezése, mely - az Möt. értelmében - kötelező a költségvetés megszavazásánál. Ha a költségvetésnél nem állnak fel az új bizottságok, akkor egy új jogi helyzet áll fenn. Az Möt. nagyon világos kimondja, hogy a hatáskörök átruházása egy lehetőség, ezért ha nincsenek bizottságok – nincs hova átruházni a hatáskört – a képviselő-testületnek joga és kötelessége dönteni. Az összes előterjesztés, melyekkel kapcsolatban személyesen döntött úgy, hogy legyenek beterjesztve a képviselő-testület mai ülésére, azok olyanok, melyeket, ha nem fogadnak el, károkat okoznak a kerületnek. Kéri a képviselőket, bízzanak a szakemberek jogi érvelésében, abban hogy jogszerűen tud dönteni a képviselő-testület, mert a felügyeleti szervek szakemberei is osztják ezt az érvelést. Nincsenek bizottságok és hozzájuk rendelt hatáskörök, viszont a képviselő-testület a hatáskörök címzettje, ezért jogszerűen dönthetnek.

**Lehoczki Ádám** képviselő: Amennyiben az összeférhetlenségi nyilatkozatok léteznek, azok a visszavonásig érvényesek.

**Hajdu László** polgármester: Szilvágyi László képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

**Szilvágyi László** képviselő: Pontosítani szeretné, ha nincs összeférhetlenségi nyilatkozat, akkor az nem lehet visszavonásig érvényes. Kérdése, ha nincs ilyen nyilatkozat, akkor nevezhetik az esetlegesen megszületendő döntést nem túl stabil jogalapon álló döntésnek?

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: Kéri az előterjesztőt, nyilatkozzon, hogy az ülésen jelen vannak azok az illetők, akiknek nyilatkozniuk kell? Ha jelen vannak, nem látja annak akadályát, hogy egyenként nyilatkozzanak, de ezzel még a jogi problémákat nem oldották meg.

**Németh Angéla** képviselő: Kéri Báder György képviselőt, sorolja fel ismét azokat a napirendi pontokat, melyeket nem javasolt napirendre tűzni.

**Báder György** képviselő: Azt feltételezte, hogy továbbra is a jelenleg érvényben lévő SzMSz szerint fognak dolgozni, mely tartalmazza, hogy bizonyos előterjesztéseket a bizottságoknak kell megtárgyalnia. Ismét ismerteti azokat a napirendi pontokat, melyeket nem javasol napirendre tűzni.

**Legárd Krisztián** képviselő: Lehoczki Ádám képviselőnek jelzi, hogy Sass Péterné jelen van az ülésen, így nyilatkozni tud arról, hogy mikor írta alá az összeférhetetlenségi nyilatkozatot.

**Hajdu László** polgármester: A napirendet még nem fogadták el, ezért még nem adhatja meg a szót Sass Péternének. Csonka László képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

**Csonka László** képviselő: A felügyelő bizottsági tagok megválasztását nem a tiszteletdíj meghatározása miatt tartják fontosnak, hanem azért, hogy a felügyelet ellátását meg tudják kezdeni.

**Hajdu László** polgármester: Hozzászólásra megadja a szót Szilvági László képviselőnek.

**Szilvági László** képviselő: Ha jól jegyzetelte Báder György javaslatát, akkor azt látja, hogy a munkát levették a napirendről, de az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, juttatásairól szóló előterjesztést nem. Arra hivatkoztak, hogy még nincsenek bizottságok, ezért több előterjesztést ne tűzzenek napirendre, de a lakosoknak a segélyeket, valamint a költségvetést javasolja megszavazni.

**Báder György** képviselő: Csak a bizottsági hatáskörbe tartozó előterjesztéseket nem javasolta napirendre tűzni, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó előterjesztések napirenden maradnának.

**Németh Angéla** képviselő: A költségvetés módosítása eddig sem a bizottságok hatáskörébe tartozott. Minden előterjesztésről, melyet nem javasoltak napirendre tűzni, külön szavazást kér. A 3., 7., 21., 22., 23., 24., 39., 40. és 41. napirendi pontok alatt szereplő előterjesztések határozati javaslatainak elfogadásáról név szerinti szavazást kér, mindegyikről külön.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Felhívja polgármester úr figyelmét arra, hogy biztosítania kell a képviselő testület ülés normális működését. A továbbiakban a tapsolások, bekiabálások zavarják a képviselő-testület működését.

**Hajdu László** polgármester: Ez a hozzászólás nem volt ügyrendi, képviselő úr kérhette volna akár a terem kiürítettését is.

**Monostori Zsolt** képviselő: Az itt kialakult vitának az képezi az alapját, hogy nem alakultak meg a bizottságok. A törvényben előírt kötelezettségnek azok nem tesznek eleget, akik nem járulnak hozzá a bizottságok megalakulásához. Amennyiben bármely bizottságnak tagja lesz, a bizottságok megalakulása után azonnal készen áll arra, hogy ezeket a napirendi pontokat a legrövidebb időn belül megtárgyalják és elfogadják. A probléma oka az, hogy még nem alakultak meg a bizottságok, és nem az, hogy mit tárgyalnak, vagy nem tárgyalnak.

**Hajdu László** polgármester: A törvényességi észrevételben foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak megválasztásáról szóló hat darab előterjesztést visszavonja. Báder György képviselő által tett javaslat alapján döntenek az egyes előterjesztések napirendre vételéről, figyelemmel Németh Angéla képviselő ügyrendi javaslatára, mely szerint egyes anyagok napirendre vételéről névszerinti szavazással döntsenek. Ismerteti a szavazás menetét. Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-268/2014. iktatószámon kiosztott, „az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

#### **778/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-268/2014. iktatószámon kiosztott, „az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-269/2014. iktatószámon kiosztott, „a START plusz XV. kiegészítő befizetéséről szóló 16/2006. (VI.2.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

#### **779/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-269/2014. iktatószámon kiosztott, „a START plusz XV. kiegészítő befizetéséről szóló 16/2006. (VI.2.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-271/2014. iktatószámon kiosztott, „az építmény és telekadóról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 21/1995. (XII.19.) ök. rendelet módosításáról” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. A rendelet megalkotásával a kerület 2015. évben nagyságrendileg további 50 millió forintos bevétellel számolhatna. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**780/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-271/2014. iktatószámon kiosztott, „az építmény és telekadóról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 21/1995. (XII.19.) ök. rendelet módosításáról” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-272/2014. iktatószámon kiosztott, a „helyi adók bevezetésével összefüggő előzetes beleegyezés megadásáról” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**781/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-272/2014. iktatószámon kiosztott, a „helyi adók bevezetésével összefüggő előzetes beleegyezés megadásáról” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-273/2014. iktatószámon kiosztott, „a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetéssel és az intézményi térítés díjakkal kapcsolatos fenntartói döntésekről” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**782/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-273/2014. iktatószámon kiosztott, „a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetéssel és az intézményi térítés díjakkal kapcsolatos fenntartói döntésekről” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-274/2014. iktatószámon kiosztott, „az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosításáról és álláshelyeinek bővítéséről.” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**783/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy az 1/54-274/2014. iktatószámon kiosztott, „az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosításáról és álláshelyeinek bővítéséről.” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: A 11. számú napirendi javaslatról ismételt szavazás következik. Ismerteteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-274/2014. iktatószámon kiosztott, „az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosításáról és álláshelyeinek bővítéséről.” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**784/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete ismételt szavazással úgy dönt, hogy az 1/54-274/2014. iktatószámon kiosztott, „az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosításáról és álláshelyeinek bővítéséről” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre**.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-275/2014. iktatószámon kiosztott, „a Budapest XV. kerületi Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**785/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-275/2014. iktatószámon kiosztott, „a Budapest XV. kerületi Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre**.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-278/2014. iktatószámon kiosztott, „az Állami Számvevőszék által az önkormányzatok vagyongazdálkodása szabályszerűségének ellenőrzéséről Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota vizsgálatáról készített jelentés alapján készült „Igazoló jelentés és intézkedési terv,-ről” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Az előterjesztés határidőhöz kötött. Szavazást kér az ismertett ügyrendi javaslatról.

#### **786/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-278/2014. iktatószámon kiosztott, „az Állami Számvevőszék által az önkormányzatok vagyongazdálkodása szabályszerűségének ellenőrzéséről Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota vizsgálatáról készített jelentés alapján készült „Igazoló jelentés és intézkedési terv,-ről” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-279/2014. iktatószámon kiosztott, „a XV. kerület Közbiztonságát segítő közterületi kamerarendszer 2015. évi működtetéséről” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertett ügyrendi javaslatról.

#### **787/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-279/2014. iktatószámon kiosztott, „a XV. kerület Közbiztonságát segítő közterületi kamerarendszer 2015. évi működtetéséről” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-280/2014. iktatószámon kiosztott, „a Fővárosi Területfejlesztési Program (FŐTEP) tervezetének támogatásáról” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertett ügyrendi javaslatról.

**788/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-280/2014. iktatószámon kiosztott, „a Fővárosi Területfejlesztési Program (FŐTEP) tervezetének támogatásáról” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-281/2014. iktatószámon kiosztott, „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Települési Környezetvédelmi Programjáról” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**789/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-281/2014. iktatószámon kiosztott, „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Települési Környezetvédelmi Programjáról” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: A Települési Környezetvédelmi Programot érintő társadalmi vita polgármesteri hatáskörben is elindítható, ugyanakkor szeretne volna a témát a képviselő-testület által is megerősíteni. Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-308/2014. iktatószámon kiosztott, „a Spirál Humán Központ (Budapest, XV. Zsóka u. 24-28.) kialakításához szükséges költségvetési előirányzat kiegészítéséről” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**790/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-308/2014. iktatószámon kiosztott, „a Spirál Humán Központ (Budapest, XV. Zsóka u. 24-28.) kialakításához szükséges költségvetési előirányzat kiegészítéséről” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



**Hajdu László** polgármester: Ismerteteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-282/2014. iktatószámon kiosztott, a „folyószámlahitel szerződésről” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**791/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-282/2014. iktatószámon kiosztott, a „folyószámlahitel szerződésről” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-293/2014. iktatószámon kiosztott, „az újpalotai Fő tér közösségi Ház tervezetetésére” tárgyban készült előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**792/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-293/2014. iktatószámon kiosztott, „az újpalotai Fő tér közösségi Ház tervezetetésére” tárgyban készült előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-294/2014. iktatószámon kiosztott, a „Budapest XV. kerülete, 2014-2019. időszakra vonatkozó „Közbiztonsági koncepciójának” elkészítésére” tárgyban készült előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**793/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-294/2014. iktatószámon kiosztott, a „Budapest XV. kerülete, 2014-2019. időszakra vonatkozó „Közbiztonsági koncepciójának” elkészítésére” tárgyban készült előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: A további napirendi pontok levételéről, ügyrendi javaslat alapján, névszerinti szavazással dönthet a képviselő-testület, amennyiben ahhoz előzetesen hozzájárulását adja. Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-266/2014. iktatószámom kiosztott, a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének VII. módosításáról”, az 1/54-270/2014. iktatószámom kiosztott, „a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 15/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról”, az 1/54-283/2014. iktatószámom kiosztott, „az Újpalotai Kavicsos Darts Club egyesület nevében az „Újpalotai” névhasználat engedélyezéséről”, az 1/54-284/2014. iktatószámom kiosztott, a „nyelvvizsga pályázatok elbírálásáról”, az 1/54-285/2014. iktatószámom kiosztott, „a XV. Kerület Kiváló Sportolója díj odaítéléséről”, az 1/54-286/2014. iktatószámom kiosztott, „a kerületi óvodák téli ügyeleti rendjéről”, az 1/54-301/2014. iktatószámom kiosztott, a „bizottsági Palota önkormányzati segély iránti kérelmekről”, az 1/54-302/2014. iktatószámom kiosztott, a „szociális kamatmentes kölcsön iránti kérelemről” és az 1/54-303/2014. iktatószámom kiosztott, a „Palota önkormányzati segély ügyben benyújtott fellebbezésről” szóló előterjesztések határozati javaslatairól név szerinti szavazással döntsön. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

#### **794/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy

- az 1/54-266/2014. iktatószámom kiosztott, a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének VII. módosításáról”,
- az 1/54-270/2014. iktatószámom kiosztott, „a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 15/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról”,
- az 1/54-283/2014. iktatószámom kiosztott, „az Újpalotai Kavicsos Darts Club egyesület nevében az „Újpalotai” névhasználat engedélyezéséről”,
- az 1/54-284/2014. iktatószámom kiosztott, a „nyelvvizsga pályázatok elbírálásáról”,
- az 1/54-285/2014. iktatószámom kiosztott, „a XV. Kerület Kiváló Sportolója díj odaítéléséről”,
- az 1/54-286/2014. iktatószámom kiosztott, „a kerületi óvodák téli ügyeleti rendjéről”,
- az 1/54-301/2014. iktatószámom kiosztott, a „bizottsági Palota önkormányzati segély iránti kérelmekről”,
- az 1/54-302/2014. iktatószámom kiosztott, a „szociális kamatmentes kölcsön iránti kérelemről” és
- az 1/54-303/2014. iktatószámom kiosztott, a „Palota önkormányzati segély ügyben benyújtott fellebbezésről”

szóló előterjesztések határozati javaslatairól név szerinti szavazással döntsön.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: A képviselő-testület Báder György képviselő által tett javaslat alapján dönt az egyes előterjesztések napirendre vételéről. Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-266/2014. iktatószámon kiosztott, a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének VII. módosításáról” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**795/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-266/2014. iktatószámon kiosztott, a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének VII. módosításáról” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-270/2014. iktatószámon kiosztott, „a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 15/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**796/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-270/2014. iktatószámon kiosztott, „a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 15/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-283/2014. iktatószámon kiosztott, „az Újpalotai Kavicsos Darts Club egyesület nevében az „Újpalotai” névhasználat engedélyezéséről” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**797/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-283/2014. iktatószámon kiosztott, „az Újpalotai Kavicsos Darts Club egyesület nevében az „Újpalotai” névhasználat engedélyezéséről” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-284/2014. iktatószámon kiosztott, a „nyelvvizsga pályázatok elbírálásáról” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**798/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-284/2014. iktatószámon kiosztott, a „nyelvvizsga pályázatok elbírálásáról” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-285/2014. iktatószámon kiosztott, „a XV. Kerület Kiváló Sportolója díj odaítéléséről” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**799/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-285/2014. iktatószámon kiosztott, „a XV. Kerület Kiváló Sportolója díj odaítéléséről” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-286/2014. iktatószámon kiosztott, „a kerületi óvodák téli ügyeleti rendjéről” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**800/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-286/2014. iktatószámon kiosztott, „a kerületi óvodák téli ügyeleti rendjéről” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-301/2014. iktatószámon kiosztott, a „bizottsági Palota önkormányzati segély iránti kérelmekről” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**801/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-301/2014. iktatószámon kiosztott, a „bizottsági Palota önkormányzati segély iránti kérelmekről” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-302/2014. iktatószámon kiosztott, a „szociális kamatmentes kölcsön iránti kérelemről” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**802/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-302/2014. iktatószámon kiosztott, a „szociális kamatmentes kölcsön iránti kérelemről” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti az ügyrendi javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-303/2014. iktatószámon kiosztott, a „Palota önkormányzati segély ügyben benyújtott fellebbezésről” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett ügyrendi javaslatról.

**803/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-**303**/2014. iktatószámom kiosztott, a „Palota önkormányzati segély ügyben benyújtott fellebbezésről” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti a dr. Pintér Gábor képviselő napirendet érintő ügyrendi javaslatát mely szerint, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-267/2014. iktatószámom kiosztott, „az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 33/2014.(XI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertett ügyrendi javaslatról.

**804/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-**267**/2014. iktatószámom kiosztott, „az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 33/2014.(XI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést **nem tűzi napirendre.**

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Ismerteti a napirendi pontokat, illetve azok tárgyalási sorrendjét. Szavazást kér a napirend elfogadásáról.

**805/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **778-782**/2014. (XI.27.), a **784-793**/2014. (XI.27.) és a **795-804**/2014. (XI.27.) ök. számú határozatok figyelembevételével elfogadja a napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## ELFOGADOTT NAPIREND

### Interpelláció

- „400 db önkormányzati tulajdonú üres lakás a XV. kerületben” (Ikt.sz. 1/54-263/2014. sz. anyag)  
Előadó: Monostori Zsolt képviselő  
Válasz az interpellációra (Ikt.sz. 1/54-263/a/2014. sz. anyag)  
Előadó: Hajdu László polgármester
- 1. Előterjesztés a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-264/2014. sz. anyag) „R”  
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
- 2. Előterjesztés egyes önkormányzati rendeleteknek a képviselő-testület szervei hatáskörével összefüggő módosításáról (Ikt.sz. 1/54-265/2014. sz. anyag) „R”  
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
- 3. Előterjesztés az alpolgármesterek megválasztására (Ikt.sz. 1/54-276/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
- 4. Előterjesztés az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására (Ikt.sz. 1/54-277/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
- 5. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-295/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)  
Előterjesztő, előadó: Lehoczki Ádám képviselő
- 6. Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodási Zrt. Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-296/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)  
Előterjesztő, előadó: Lehoczki Ádám képviselő
- 7. Előterjesztés a Csapi-15 Vásárcsarnok- és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-297/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)  
Előterjesztő, előadó: Lehoczki Ádám képviselő
- 8. Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-298/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)  
Előterjesztő, előadó: Lehoczki Ádám képviselő
- 9. Előterjesztés a XV. Média és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-299/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)  
Előterjesztő, előadó: Lehoczki Ádám képviselő
- 10. Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-300/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)  
Előterjesztő, előadó: Lehoczki Ádám képviselő

**Hajdu László** polgármester: Monostori Zsolt képviselő „400 db önkormányzati tulajdonú üres lakás a XV. kerületben” címmel interpellációt nyújtott be.

**Monostori Zsolt** képviselő: Mind a választások előtt, mind pedig az alakuló ülésen elhangzott, hogy a kerületben 400 darab lakás áll üresen. A Palota Holdingtól is kért információt az ügyben.

**Hajdu László** polgármester: Monostori Zsolt képviselő interpellációjára írásban válaszolt. Jelenleg a kerületben 341 darab üres lakás van. Kimutatták, hogy – 2011. évben 115, 2012. évben 91, 2013. évben 65, 2014. évben 35 darab kilakoltatási eljárás indult. Tényleges kilakoltatás 221 esetben történt, ugyanakkor jelentős az átköltöztetések száma is, valamint tekintélyes azon esetek száma is mikor a kilakoltatást megelőzően hagyták el otthonaikat az emberek. Az üresen álló lakások esetében is kell közüzemidíjat, közös költséget fizetni. Az önkormányzatot jelentős veszteség érte az üresen álló lakások, illetve nem lakás célú helyiségek tekintetében. Konkrét vagyonesztésként meg kell említeni az üresen álló lakások állapotát is. A költségvetés meghatározásánál jelentősebb forrás átcsoportosításra lesz szükség. Monostori Zsolt képviselőtől kérdezi, hogy írásos, illetve szóban tett válaszát elfogadja-e?

**Monostori Zsolt** képviselő: A szóbeli válasz az írásban feltett kérdések töredékét érintette. Kérdése volt az is, hogy a 2010. év előtti bírósági ítélet alapján történő kilakoltatások száma mekkora volt? A választ nem tudja elfogadni, a kérdésekre pontos, részletes választ vár.

**Hajdu László** polgármester: A „400 db önkormányzati tulajdonú üres lakás a XV. kerületben” című interpellációra adott válasz elfogadásával kapcsolatban kéri Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének szavazatát.

#### **806/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** a „400 db önkormányzati tulajdonú üres lakás a XV. kerületben” című interpellációra adott választ.

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Megadja a szót a Jegyző Asszonynak.

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: Abban az esetben, ha a képviselő-testület nem fogadja el az interpellációra adott választ, – a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2014. (VII.2.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján – bizottság kijelöléséről kell dönten. Jelenleg nincs bizottsági struktúra. Ha képviselő úr mégis ragaszkodik az interpelláció és az arra adott válasz tartalmával való további érdemi vizsgálathoz, akkor a 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (6) bekezdésében foglaltak alapján ideiglenes bizottság létrehozására van lehetőség. Kéri az említett bizottság tagjaira vonatkozóan három képviselőre javaslatot tenni, mely személyekről is a képviselő-testület fog dönteni.



**Hajdu László** polgármester: Monostori Zsolt képviselőnek adja meg a szót.

**Monostori Zsolt** képviselő: Az ideiglenes bizottságnak szeretne tagja lenni, a másik két tag személyét a bal- és jobboldalról nem kívánja megnevezni. Várja a jelentkezőket.

**Báder György** képviselő: Javasolja, hogy a Palota Holding egyik munkatársát vonják be az ideiglenes bizottság munkájába, hiszen a lakások tekintetében leginkább ők a szakértők.

**Hajdu László** polgármester: A Palota Holding alkalmazottainak munkaköri kötelességük a bizottság munkáját segíteni, és ebben az esetben képviselők jelentkezését várják. Báder György képviselő elvállalja az ideiglenes bizottság munkájában a részvételt?

**Báder György** képviselő: Elvállalja az ideiglenes bizottság munkájában való részvételt.

**Hajdu László** polgármester: Szilvágyi László képviselőt szeretné felkérni az ideiglenes bizottság harmadik tagjának.

**Szilvágyi László** képviselő: Valószínűleg sokan nem tudják, ezért mindenkit tájékoztat arról, hogy az elmúlt négy évben „a sokat szidott” Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottságnak „kb. hárommillió javaslata volt ebben a tárgykörben”. A létrejövő ideiglenes bizottságnak, – segítőszándékkal, – rendelkezésére fogja bocsátani ezeket a lakáspályázatokat is érintő javaslatokat, de más képviselőknek is szeretné a meghagyni azt a lehetőséget, hogy erre a területre jobban rálássanak. Véleménye szerint Báder György képviselő alapos munkát fog végezni, ezért őt és a bizottság tagjait is támogatni fogja ebben a munkában.

**Hajdu László** polgármester: Király Csaba képviselőt felkérheti az ideiglenes bizottságban való részvételre?

**Király Csaba** képviselő: Köszöni a felkérést, de számára elég, ha Monostori Zsolt képviselővel egy képviselő-testületben kell ülnie, egy másik bizottságban már nem képes erre.

**Hajdu László** polgármester: Az ideiglenes bizottság létrehozása érdekében kéri a további tagokra vonatkozó javaslatokat.

**Dr. Matlák Gábor** képviselő: Vékás Sándor képviselőre tesz javaslatot. Szilvágyi László képviselőt továbbra is kéri a bizottság munkájában való részvételre, ugyanis remek megoldás az, ha a baloldalt és a jobboldalt is képviseli valaki. Monostori Zsolt képviselő képviselné a Fidesz-Jobbik-ot, Vékás Sándor képviselő a polgármestert támogató oldalt és Szilvágyi László képviselő lenne középen.

**Hajdu László** polgármester: Szilvágyi László képviselő kijelentette, hogy segíti az ideiglenes bizottság munkáját, de nem kíván a bizottság tagja lenni. Vékás Sándor képviselő vállalja a bizottság munkájában való részvételt?

**Vékás Sándor** képviselő: Kijelenti, hogy vállalja az ideiglenes bizottság munkájában való részvételt.

**Hajdu László** polgármester: A három tagra vonatkozóan megszületett a javaslat, Monostori Zsolt, Báder György és Vékás Sándor személyében. Monostori Zsolt képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

**Monostori Zsolt** képviselő: Dr. Matlák Gábor képviselő megszólította, mellyel kapcsolatban már a keddi pártközi egyeztető tárgyaláson is – ahol képviselő úr nem volt jelen – bővebben kifejtette, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalmat képviseli, bármennyire is szeretné „összemosni” a két pártot. Király Csaba képviselő személyes sértegetésére nem szeretne reagálni, de valószínűleg azt sérelmezi, hogy nyolc évvel ezelőtt egy ping-pong meccsen „elverte”.

**Dr. Matlák Gábor** képviselő: Nem ő az, aki összemosza a Jobbikot a Fidesszel, hanem Monostori Zsolt képviselő. Ő az, aki folyamatosan együttműködik a Fidesszel, a képviselő-testület munkáját obstruálja, de erről majd az ózdi „jobbikos képviselők” véleményét kell kikérni. A keddi pártközi egyeztető tárgyaláson azért nem tudott jelen lenni, mert fontosabb elfoglaltsága volt, tüntetett.

**Vékás Sándor** képviselő: Elnézést kér Monostori Zsolt képviselőtől, de liberálisként szívesen beül vele együtt egy bizottságba, akkor is, ha ezt mások furcsállják.

**Hajdu László** polgármester: Több hozzászólás, javaslat nincs. Szavazást kér a Monostori Zsolt képviselő által benyújtott, a 400 db önkormányzati tulajdonú üres lakás a XV. kerületben című interpelláció és az arra adott válasz kivizsgálása tekintetében az ideiglenes bizottság létrehozásáról.

#### **807/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-263/2014. számú, a „400 db önkormányzati tulajdonú üres lakás a XV. kerületben” című interpellációra adott, 1/54-263/a/2014. számon kiosztott válaszban foglaltak kivizsgálására ideiglenes bizottságot hoz létre.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. november 27. a bizottság létrehozására,  
2015. január 28. az előterjesztés elkészítésére

**(Jogszabályi hivatkozás:** 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 12. § (1) és (2) bekezdés)  
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Az ideiglenes bizottság tagjaira vonatkozó javaslatról kéri a szavazást, vagyis Báder György, Monostori Zsolt és Vékás Sándor képviselők személyéről.

**808/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-263/2014. számú, a „400 db önkormányzati tulajdonú üres lakás a XV. kerületben” című interpellációra adott, 1/54-263/a/2014. számon kiosztott válaszban foglaltak kivizsgálására létrehozott ideiglenes bizottság tagjainak **Báder György, Monostori Zsolt és Vékás Sándor** képviselőket választja meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. november 27.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Az elnök személyéről is dönteni kell, mely poszt betöltésére Vékás Sándor képviselőt javasolja megválasztani. Monostori Zsolt képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

**Monostori Zsolt** képviselő: Nincs kifogása az ellen, hogy Vékás Sándor legyen az ideiglenes bizottság elnöke.

**Hajdu László** képviselő: Az ideiglenes bizottság elnökének a személyéről kéri a szavazást.

**809/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a **808-809/2014. (XI.27.)** ök. számú határozatok figyelembevételével **úgy dönt**, hogy az 1/54-263/2014. számú, a „400 db önkormányzati tulajdonú üres lakás a XV. kerületben” című interpellációra adott, 1/54-263/a/2014. számon kiosztott válaszban foglaltak kivizsgálására létrehozott ideiglenes bizottság elnökének **Vékás Sándor** képviselőt választja meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. november 27.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Az ideiglenes bizottságnak az interpelláció és az arra adott válasz kivizsgálására határidőt kell szabni, mely jegyző asszony tájékoztatása szerint két hónap. A képviselő-testület elé a vizsgálat eredményét 2015. január 28-ig kell beterjeszteni. Szilvágyi László képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

**Szilvágyi László** képviselő: Kéri az ideiglenes bizottság elnökét, hogy az ülések meghívóit az összes képviselőnek juttassa el, ugyanis több olyan anyaga van, melyet szeretne átadni.

**Hajdu László** polgármester: Jó munkát kíván a bizottságnak.

**1. Előterjesztés a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-264/2014. sz. anyag) „R”**

**Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**

**Hajdu László** polgármester: dr. Lampert Mónika jegyzőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: A Hajdu László polgármester által beterjesztett anyag a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatának azon részéről szól, mely a korábban már megszavazott öt bizottság tagjainak összetételét határozza meg, bizonyos elvek alapján. Polgármester úr a korábbi üléseken kifejtette, hogy egy arányos bizottsági struktúrát kíván létrehozni, ezért az előterjesztés 1. sz. melléklete az általa elfogadható arányokat határozza meg. Ha a képviselő-testület elfogadja a bizottságok összetételét a következő tennivaló a bizottsági tagok és külsős szakértők személyének a kiválasztása lesz, mely egy újabb vita eredményeként születhet meg.

**Hajdu László** polgármester: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: Mindenképpen azt támogatja, hogy a bizottságok még a mai ülésen megalakuljanak, és ennek jogi akadálya nincs. A bizottságok megalakulása után meg lehet tárgyalni azokat az előterjesztéseket, melyeket a mai ülésen nem tűztek napirendre, majd vissza lehet azokat hozni a képviselő-testület következő ülésére. Az elmondottak érdekében, az előterjesztéshez módosító javaslatot szeretne benyújtani, melyben a bizottságok tagjaira vonatkozóan, már konkrét személyeket javasolnak megszavazni.

**Hajdu László** polgármester: A módosító indítványt kéri kiosztani, és az abban foglaltak megismerésére és megtárgyalására húsz perc szünetet rendel el.

- Szünet -

**Hajdu László** polgármester: Húsz perc szünetet tartottak a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztéshez érkezett módosító indítvány megtárgyalása érdekében, de az abban foglaltak nem vittek közelebb a megoldáshoz, ugyanis a bizottsági tagok összetételére vonatkozóan továbbra sincs kompromisszum, a Fidesz frakció közel 2/3-os aránya lenne jelen a bizottsági helyek felosztása tekintetében. Dr. Lampert Mónika jegyző asszonynak adja meg a szót.

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: A benyújtott módosító indítványt, törvényességi szempontból megvizsgálta és megállapította, hogy az abban foglaltak nem felelnek meg a jogszabályoknak, arról nem lehet dönten. Indoklásként elmondja, hogy a Mötvt. egyértelműen rendelkezik arról, hogy az alpolgármesterek és a bizottsági tagok személyére csakis kizárólag a polgármester terjesztheti be a javaslatait, aki a személyekre vonatkozóan, a mai ülésre, a megegyezés hiánya miatt nem tett javaslatot.

A jogalkotónak egyértelműen az volt a szándéka, hogy az alpolgármesterek és a bizottsági tagok a nagy erővel és hatáskörrel, törvény által felruházott polgármesterrel összhangban tudjanak működni, mert a jogalkotó így látta biztosítottnak a hatékony működést a települések érdekében. Nem lehet kikerülni a jogalkotónak ezt a szándékát és módosító indítvánnyal sem lehet felülről az önkormányzati törvényt. Ez a módosító indítvány nem felel meg a törvényben előírtaknak, csakis kizárólag a polgármester előterjesztése alapján lehet a bizottságokról dönteni.

**Hajdu László** polgármester: A kompromisszum érdekében, ha szükséges, ismét szünetet rendel el. Dr. Pintér Gábor képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: Jegyző asszony ilyen irányú állásfoglalására számítottak, ezért a módosító indítvánnyal kapcsolatban Budapest Főváros Kormányhivatalához kérdést intéztek, a választ megkapták. Az állásfoglalás kimondja, „hogy a bizottsági tagok, tisztségviselők megválasztása terén – idézve a Mőtv. ide vonatkozó szakaszát – a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésén a törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság, vagy bizottságok tagjait. Feltett kérdés, a polgármester előterjesztésére, a bizottságok tagjainak megválasztásának napirendje tárgyalásakor képviselő tehet-e módosító indítványt? A Kormányhivatal válasza a következő: Az Mőtv. hivatkozott szakasza értelmében a polgármester jogosítványa a bizottsági tagok vonatkozásában előterjesztést benyújtani a képviselő-testület elé, azonban álláspontom szerint ezen szabályozás nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy a képviselők – betartva a hatályos szervezeti és működési szabályzatban a módosító indítvány megtételére vonatkozó eljárási rendet, – ezen előterjesztéssel összefüggő módosító indítvánnyal éljen. A módosító indítványok befogadásáról elsősorban az előterjesztőnek van joga dönteni, amennyiben nem fogadja be azokat, természetesen a képviselő-testület szavaz az egyes módosító határozati javaslatokról”. A jelen ügykörre vonatkozó állásfoglalás – melyet jegyző asszonynak át fog adni – négy oldalból áll, 2014. november 26-án kelt és dr. György István írta alá.

**Dr. Lampert Mónika** jegyző: dr. Pintér Gábor képviselőnek jelezte, hogy ebben a témában jogi vitájuk van és megtisztelte volna azzal, ha még az ülés előtt átadta volna az állásfoglalást. Az ügyel kapcsolatban a határozott jogi álláspontja az, hogy a feltett kérdést és a válasz kifejtését egészében lesz érdemes vizsgálni. Az idézett rész alapján az volt a kérdés, hogy a képviselő tehet-e módosító indítványt? A válasz erre az volt, hogy az előterjesztéssel összefüggésben tehet, de abban sok minden lehet. Az előterjesztéssel összefüggésben, néhány dologgal kapcsolatban, még akár lehetne módosító indítványt is benyújtani, de csak a polgármester javaslatára lehet a személyi összetételt eldönteni. Ez a határozott álláspontja, és ezt nem írja felül a Kormányhivatal által megküldött állásfoglalás, de mindenképpen meg fogja vizsgálni annak a tartalmát. Szeretné alátámasztani a jogi álláspontjának a helyességét. A Magyar Nemzetből tudta meg és nagy örömmel töltötte el, hogy dr. Pintér Gábor képviselő magáévá tette polgármester úr jogi álláspontját abban a tekintetben, hogy az alpolgármester és a bizottságok tagjainak tekintetében azonos a jogi sorsa és megítélése ennek a kérdésnek, vagyis mind az alpolgármester mind a bizottságok tekintetében a polgármester tehet előterjesztést. Dr. Pintér Gábor azt vitatta, hogy ez a korlátozás csak az alakuló ülésre vonatkozik vagy általánosan alkalmazható. Annak érdekében, hogy a kérdésre válaszolni tudjon, el fogja olvasni az állásfoglalás egészét.

Jogi megítélése szerint ez generálisan, abszolút a polgármester kizárólagos előterjesztési jogosítványára vonatkozik a személyi összetétel tekintetében, amit egy kérdéssel támaszt alá. Ha dr. Pintér Gábor képviselő ragaszkodik ahhoz a jogi értelmezéshez, hogy az elmondottak csak az alakuló ülésre vagy az azt követő ülésre vonatkoznak, akkor hogy értelmezi az Möt. 58. § (2) bekezdését?

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Jelenleg egy ügyrendi vita zajlik, amivel nem szeretne visszaélni. Ezeket a kérdéseket is feltették a Kormányhivatalnak. Polgármester urat megilleti ez a jogosítvány. Az alpolgármester választást más törvényi szakasz szabályozza, melyhez módosító indítvány nem nyújtható be. Javasolja, hogy jegyző asszony olvassa végig a kormányhivatal levelét, mellyel kapcsolatban megjegyzi, hogy a tegnapi nap folyamán még nem kapta kézhez, annak ellenére, hogy azon a tegnapi keltezés szerepel. Fenti levél címzettje László Tamás országgyűlési képviselő, ő bocsájtotta ezt rendelkezésére. Úgy gondolja, hogy a Kormányhivaltól érkezett négyoldalas levélből világosan kiderül, hogy ezen napirendi pontnál a képviselőknek joga van módosító indítványt beterjeszteni.

**Hajdu László** polgármester: Javasolja, hogy a vitát folytassák le, és az valóban érdemi vita legyen. Bízunk abban, hogy sikerül megegyezniük. Megadja a szót Vékás Sándor képviselőnek.

**Vékás Sándor** képviselő: Szomorúan látja, hogy ismételten a FIDESZ „farnéhez” javaslatát kapták meg, amiről korábban már több alkalommal is vitáztak. Több alkalommal volt pártközi egyeztetés is, ahol a FIDESZ szintén „kötötte az ebet a karóhoz”. Egy alkalommal a képviselő-testület elfogadta már az 5 bizottságból álló (3x5 és 2x7 fős) struktúrát. Jelenleg ezzel kapcsolatban két probléma látszik. Az egyik az, hogy a másik oldalon ülő képviselőknek (kivéve Szilvágyi László képviselőt) 80%-os bizottsági pozíció jut. Most a bizottsági elnöki pozíciókról és a tagságokról beszél. Az ezen az oldalon ülő képviselőknek, (Szilvágyi László képviselő úrral együtt) összesen egy bizottsági elnöki pozíció és egy külsős hely jut. Igazán felháborítónak tarja azt, amit az LMP-vel művel a másik oldal, mivel még egy külsős képviselői helyet sem kíván biztosítani nekik, annak ellenére, hogy több mint 2000 szavazót képvisel. A FIDESZ nem tartja fontosnak a liberális értékrendet, valamint a baloldali értékrend megjelenítését sem. Ezzel szemben a Jobbik-nak egy bizottsági elnöki pozíciót és három külsős bizottsági helyet javasol. A FIDESZ javaslatát elfogadhatatlannak tartja. Nagyobb problémának tartja azt, hogy hogyan kerültek bele a nevek listába. Nem emlékszik arra, hogy a Liberális párt, vagy más küldött volna hozzá neveket, talán az MSZP adott néhány nevet fenti struktúrába. Fentiek értelmében nem tudja elfogadni a FIDESZ javaslatát.

**Dr. Matlák Gábor** képviselő: Jelen jogi vitában az álláspontja az, hogy amennyiben elfogadják a FIDESZ javaslatát, teljesen értelmetlen lesz a polgármester előterjesztési joga, hiszen akkor ezt ki lehet terjeszteni az alpolgármesterek megválasztására is. A későbbiekben kiderül, hogy az önkormányzati törvény mit mond. A konkrét javaslattal kapcsolatban úgy érzi, hogy polgármester úrnak nincsen személyekre vonatkozó előterjesztése. Dr. Pintér Gábor azt szeretné, hogy polgármester úr ezt a listát fogadja el.

**Szilvágyi László** képviselő: A korábbi pártközi egyeztetésen is elmondta (amiről sajnálatos módon nem készült jegyzőkönyv), hogy büszkeség tölti el az, hogy a FIDESZ XV. kerületi csapata mennyire fél az LMP-től. Lehet a LMP-t negligálni, lehet a 2000 szavazójukat „szembe köpni”, lehet futárokkal megfenyegetni. Nincs ezzel probléma, az LMP ezt is túl fogja élni, továbbra is végezni fogja a munkáját.

Kíváncsian várja, hogy mi lesz a felügyelő bizottságba beválasztandó tagokról szóló előterjesztésben lévő változás, ami nyilatkozat hiányában be fog állni. Egy dolgot látni kell, hogy amit itt a képviselő-testület jelenleg művel az egészen tragikus dolog. Amikor az állampolgárok elmentek szavazni, és bármelyik pártra szavaztak, akkor nem erre a helyzetre adták le a voksukat. Elfogadja azt, hogy lehet valakinek „identitás zavara” és azt gondolja, hogy itt a kerületben „uralkodni” kellene. Azonban ezek a választások nem örökre szólnak. Mindenkit arra kér, hogy gondolják még egyszer végig ezeket a dolgokat, és próbáljanak konszenzusra jutni.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Azzal kapcsolatban, hogy melyik képviselő, melyik bizottságban foglal helyet, arra a polgármester úr korábbi képviselő-testületi ülésre kiosztott előterjesztését vette irányadónak. A külsős bizottsági helyekre három héttel ezelőtt minden képviselőnek e-mailt küldött. Az MSZP-től és a Jobbik-tól fenti e-mailekre kapott válaszok alapján történt a külsős bizottsági helyekre a delegálás.

**Király Csaba** képviselő: Nem osztotta polgármester úr azon véleményét, hogy itt a vita során az álláspontok közeledni fognak egymáshoz. Valóban nem is közeledtek. Úgy gondolja, hogy polgármester úr előterjesztése nem felel meg minden követelménynek, mert nincsenek benne konkrét nevek. Nincs egymáshoz közeledő álláspont, valamint komoly jogi véleménykülönbségek vannak a tekintetben, hogy fenti előterjesztéshez lehet-e módosító előterjesztést benyújtani. Személy szerint jegyző asszony jogi álláspontjával ért egyet. Ennek értelmében javasolja polgármester úrnak, hogy az SZMSZ 50.§ (6) bekezdésében foglaltak alapján fenti előterjesztést vonja vissza.

**Hajdu László** polgármester: Megkérdezi jegyzőasszonyt, hogy valóban az 50.§ teszi lehetővé az előterjesztés visszavonását?

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: Király Csaba képviselő úr által javasoltakra valóban lehetőséget ad a 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 50. § 6. bekezdése. Mely szerint a „Képviselő-testületi ülés közben lehetőség van arra, hogy egy képviselő javasolhatja az előterjesztés visszavonását, vagy annak elnapolását”. Az előzőekben a visszavonásra érkezett javaslat. Amennyiben ezzel a javaslattal az előterjesztő egyetért, akkor visszavontnak tekintendő az előterjesztés. Kéri, hogy fentiek értelmében polgármester nyilatkozatát azzal kapcsolatban, hogy visszavonja-e fenti előterjesztését. Amennyiben visszavonja, a következő képviselő-testületi ülésre beterjesztik.

**Hajdu László** polgármester: Jelzi, hogy a későbbiekben élni fog jegyző asszony által ismertett jogával, de ennek ellenére nem kívánja még a vitát lezárni. Javasolja, hogy a témában folytassák tovább a tárgyalásokat. Az elmúlt hetekben nem történt közeledés az álláspontok között. Ezen a héten egy hosszabb zártkörű egyeztetés is volt, ahol jelen volt a képviselő-testület összes képviselője. A FIDESZ javaslata alapján az 5 bizottságban a FIDESZ-nek közel 2/3-os többsége lenne, (holott ebben a képviselő-testületben csak eggyel több képviselői hellyel rendelkezik) míg a másik oldalnak csak 30-35%-os a képviselet jutna. Az előző egyeztető tárgyaláson tett javaslatát megismétli, mely a választói támogatottságra épül, szinte matematikailag pontosan elosztva. Fenti javaslat öt évre megkönnyítené a képviselő-testület munkáját. Ennek értelmében 6 bizottság lenne, 7-7 taggal, szakmailag korrektül felosztva. Három bizottságban az egyik, míg három bizottságban a másik oldalnak lenne többségi képviselete. A FIDESZ által javasoltak szerint egyetlen egy bizottsági helyet kapna a „másik oldal”. Amennyiben az LMP-t is ehhez az oldalhoz venné, akkor még rosszabb lenne a helyzet. Az is kérdéses, hogy a Jobbik hová számít?

Készült egy olyan javaslat, ami mind a Jobbiknak, mind az LMP-nek, mind a másik oldalnak tisztességes és arányos képviselőket biztosít. Korábban azt ajánlotta, hogy legyen 11 fős képviselői helye a FIDESZ-nek a 6 bizottságban. Legyen a baloldalon is 11 fős képviselői helye, legyen a Jobbik-nak is és az LMP-nek is egy-egy képviselői helye. Ez nem jelent gondot, de ha azt mondanák, hogy 13 helyet kér a FIDESZ és csak 9-et kapjon a másik oldal, ez egy alku lehetőség, mert 8-an vannak, polgármester úrral pedig 9-en. Sajnos az alku nem ezekről a dolgokról szól. A külsős bizottsági helyekre vonatkozóan leginkább aránytalan a frakcióvezető által benyújtott FIDESZ javaslat. Ez alapján a külső szakértők (akik jórészt civil szervezeteket képviselnének) ki vannak szorítva a bizottságokból. Polgármester úr saját javaslata alapján 7 fő külsős szakértője lenne a FIDESZ-nek, 7 fő képviselője lenne a baloldali összefogásnak, kettő a Jobbik-nak és kettő az LMP-nek. Míg ezzel szemben a FIDESZ által átadott javaslatban egyetlen egy képviselői hely sem jut az LMP-nek, de három fő képviselői hely jut a Jobbik-nak. Így az arányosság katasztrofális lenne. Az elnökök kérdésében merült fel a másik vita. Polgármester úr javaslata szerint 2 fő elnöki helye lenne a FIDESZ-nek, 2 fő elnöki helye lenne a „baloldali összefogás”-nak és egy-egy elnöki pozíció jutna az LMP-nek és a Jobbiknak is. A két legfontosabb bizottságban többségi képviselője lenne a dr. Pintér Gábor frakcióvezető által vezetett jobboldalon. Úgy véli, hogy ennél korrektebb ajánlatot nem lehet tenni. Amennyiben ezt elfogadnák, akkor itt a helyszínen lehetőség lenne a konkrét megállapodás írásba foglalására. Úgy véli, hogy nem lehet megtenni azt, hogy a jobb oldal „ennyire megalázza” a másik oldalt. Szavazati arányban szinte azonos mennyiségű szavazatot kapott mind a két oldal. Ezért a szavazói akaratnak a bizottsági helyek elosztásánál is meg kell jelennie. Ezt a tényt a FIDESZ frakcióban sem vitatják. Az elvet azonban vitatják. A szavazói akarat egy olyan fontos elv, melyet nagyon nehéz vitatni. Javaslata, hogy amennyiben jelen testületi ülésen nem sikerül megegyezésre jutni, akkor november 29-én szombaton folytassák tovább az egyeztetéseket annak érdekében, hogy a bizottságok minél hamarabb megalakulhassanak. Nem tartja elfogadhatónak azt, hogy a FIDESZ által javasoltak szerint 5 éven keresztül a rendszerben az egyik fél szinte „ki lenne semmizve”. Mi történne? Egy szavazati különbség van az egyik és a másik oldal között. Kétharmad különbség van a bizottsági szakértői és egyéb helyek elosztásában. Úgy gondolja, hogy fenti tényeket senki sem tartja elfogadhatónak. Úgy gondolja, hogy lehetőség van arra, hogy a bizottsági helyek tisztességesen kerüljenek elosztásra. Annak ellenére, hogy tisztességes, arányos javaslat áll rendelkezésre az alpolgármesteri és a tanácsnoki helyek elosztására is, mégsem sikerül előrelépni. Fontos, hogy a XV. kerület minél hamarabb működőképes legyen, úgy is mint képviselő-testület. Ezt csak úgy lehet megtenni, hogy mindkét oldal álláspontja közelít egymáshoz. Minden képviselő esküt tett a kerület szolgálatára. Az lenne a tisztességes, ha elmozdulnának a jelenlegi álláspontokról. Király Csaba képviselő társának javaslata alapján, az SZMSZ 50. § (6) bekezdésében javasolt jogával élve visszavonja fenti előterjesztését. További egyeztetések után a következő képviselő-testületi ülésen az előterjesztés újra benyújtásra kerül. Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót Gyurkovics Miklós képviselőnek.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Polgármester úr hosszasan válaszolt az általa képviselt oldal véleményét a kialakult helyzetről. Véleménye szerint a bizottsági helyek arányos elosztása egy nagyon szép hivatkozási elv, csak nem valószínű, hogy a képviselő-testület hosszabbtávú működőképességét biztosítani tudná. Amennyiben az „egy többlet szavazat az Önök oldalán lenne”, akkor mennyire demokratikus vita lehetne? Polgármester úr válaszolt, hogy hat bizottság megalakítását javasolja, arányos elosztással. Mindenki megértette azt, hogy polgármester úr által javasoltak mennyire igazságosak lennének. Ebben az esetben viszont öt év alatt 130 millió forinttal több kerülne kifizetésre a 42 fő bizottsági tagnak.



**Hajdu László** polgármester: Király Csaba képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

**Király Csaba** képviselő: Mivel a kettes számú napirendnél nem született döntés, ezért kéri a polgármestert, hogy az SzMSz 50. § (6) bekezdésére hivatkozva vonja vissza az 1/54-264/2014. és az 1/54-265/2014. számú előterjesztéseket, mert az okafogyottá vált.

**Hajdu László** polgármester: dr. Pintér Gábor képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: Az előző napirend visszavonásának a logikáját értette, bár a visszavonással nem értett egyet. A bizottsági struktúra tárgyalását nem kellene levenni napirendről, mivel a bizottságokat megalakították, rendeletet alkottak, a rendelet ki lett hirdetve. A bizottságok személyi összetétele még nincs meg, de a hatáskőről lehetne tárgyalni.

**Hajdu László** polgármester: Király Csaba indítványát elfogadja, mert az öt helyett hat bizottságot szeretne az arányos elosztás érdekében. Visszavonja az 1/54-264/2014. és az 1/54-265/2014. számú előterjesztéseket. A következő napirend az 1/54-276/2014. számú előterjesztés, mely az alpolgármesterek megválasztásáról szól. Ezt az előterjesztést olvashatták már többször. A polgármester munkájának segítése céljából négy alpolgármester megválasztását tervezi. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák a javaslatot. Tóth Imre és Németh Angéla neve szerepel a jelenlegi előterjesztésben, de a következő ülésen további két, ellenzéki képviselőt szeretne megválasztani. Kérdések következnek.

**dr. Matlák Gábor** képviselő: Kérdése az ellenzéki képviselő társaihoz, hogy érkezett-e a Kormányhivataltól azzal kapcsolatos állásfoglalás, miszerint lehet módosító előterjesztést benyújtani a fenti tárgyban. Ha nem, akkor gyorsan írjanak e-mailt György Istvánnak, hogy polgármester úr jogkörét ebben a témában elvonhassák.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: György István úr megírta, hogy ehhez a napirendhez nem lehet módosító előterjesztést benyújtani.

**Hajdu László** polgármester: Hozzászólásokra adja meg a szót.

**dr. Pintér Gábor** képviselő: A pártközi egyeztetésen is tett polgármester úr hasonló nyilatkozatokat, de nem tartja elégánsnak ezt a felosztást, mert ebben az előterjesztésben csak az egyik oldalra nyújt be javaslatot. Nagy koalíciót nem kívánnak létrehozni, de mielőtt alpolgármesteri szerepet vállalnak, meg kell egyezniük. A sorozatos napirendi visszavonások miatt nem tudja, hogy mi a polgármester szándéka. A korábbi alpolgármester választásnál is kifejtette, hogy a Fidesz miért kívánja ezt bojkottálni. Véleménye szerint nincs meg a konstruktív együttműködés a két oldal között. Múlt hét szerda óta tegnap tudtak telefonon beszélni érdemben. A 33/2014. évi önkormányzati rendelet 4. § (11) bekezdés b) pontja alapján „nem vehető figyelembe a határozathozataltól való távolmaradás ülésenként legfeljebb 1 napirendi ponthoz tartozó határozathozatal esetén bejelentett politikai tiltakozás esetében”. A Fidesz frakció nevében ezt a politikai tiltakozást most bejelent.

**Vékás Sándor** képviselő: dr. Pintér Gábor képviselőtől kérdezi, jól értelmezi azt, ha nem jelölnek Fideszes alpolgármestert, akkor nem kívánnak baloldali alpolgármestert sem választani? Másik kérdése, hogy az előbb ismertetett okból nem veszik fel a szavazó cédulát a Fideszes képviselők? Esetleg nincs meg a frakcióban a pártfegyelem, félnek, hogy valaki megszavazza az alpolgármestereket.

**Tóth Jenőné** képviselő: Ledöbbsent attól, ami az ülésen zajlik, hiszen a pártegyeztetőn polgármester úr ugyan ezeket a felvetéseket elmondta az álláspontok közeledése érdekében. Úgy látszik, hogy itt senki nem érti meg a másikat. A kerületnek működnie kellene, de a másik oldal leszavazott minden olyan napirendi pontot, ami a kerület működését biztosította volna. A napirendeket annak reményében szavazták le, hogy a saját elképzeléseik szerint lehessen létrehozni a bizottságokat, melynek következtében a kerületben minden az elképzeléseik szerint alakulhat. A jelenlegi helyzetnek köszönhetően nem lesz decemberben jutalom a kerületi dolgozóknak, a bölcsődékben nem lesz ellátás, nem lesz a kerületi polgároknak segély, mert mindenáron a saját bizottsági struktúrájukat akarják keresztül vinni. Bár előzőleg már belátták, hogy ezek a javaslatok méltánytalanok, aránytalanok, igazságtalanok, mégis ragaszkodnak hozzá. Polgármester úr az egyeztetés során megkérdezte dr. Pintér Gábortól, hogy közeledhetnek-e az álláspontok, amire kategorikus „nem” volt a válasz. A kerületben sajnos nagyon nagy problémát okoz a hangulatkeltés.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Képviselő asszony miért tartja diktátumnak a többségi elvet? Ha kisebbségben vannak.....

*A megjelent kerületi lakosok bekiabálással megszakítják a képviselő felszólalását.*

**Gyurkovics Miklós** képviselő: .....A történelemben ezt már összekeverték egyszer, amit bolsevizmusnak hívtak. Akkor a kisebbség gondolta magáról, hogy többség. Nem az önök viselkedése a diktátum?

**Monostori Zsolt** képviselő: Még egyszer felhívja polgármester úr figyelmét arra, hogy az SzMSz-nek eleget téve, a rendbontókkal szemben, ha szükséges, a megfelelő lépéseket tegye meg.

**Hajdu László** polgármester: Kéri a jelenlévőket, hogy csendben figyeljék, ne zavarják a munkát, elegendő azt látni, hogy a Képviselő-testület hogyan dolgozik.

**Tóth Jenőné** képviselő: Felhívja Gyurkovics Miklós képviselő figyelmét, hogy nem iskolában ül, ahol egy pissenést sem lehet hallani. A rend fenntartásával kapcsolatban kérdezi, hogy amikor dr. Pintér Gábor képviselő a folyósón ordibált, kiabált és „cigányozott”, képviselőhöz méltatlanul viselkedett, hol volt a rendfenntartás?

**dr. Matlák Gábor** képviselő: Lehet azt kérni, hogy a rendbontó embereket vezettessék ki a teremből, de leginkább nem kell őket provokálni. Szereti azt hallani egy Fideszes képviselőtől, hogy a többséget nem szabad összekeverni a diktatúrával, és ez a bolsevizmus.

**Hajdu László** polgármester: A vitát lezárja. Az alpolgármesterek megválasztásához szavazatszámlláló bizottságot kell létrehozni. Javasolja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen megszavazott felállásban kérjék fel a képviselőket a közreműködésre. Az alpolgármesterek megválasztására irányuló titkos szavazásban közreműködő szavazatszámlláló bizottság tagjainak Király Csaba, dr. Matlák Gábor és Csonka László képviselők megválasztásáról kéri a szavazást.

**810/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az alpolgármesterek titkos megválasztására létrehozott szavazatszámlláló bizottság tagjainak **Király Csaba, dr. Matlák Gábor és Csonka László** képviselőket megválasztja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. december 5.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 74. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: Szavazást kér arról, hogy az alpolgármesterek megválasztására irányuló titkos szavazás lebonyolítására létrehozott szavazatszámlláló bizottság elnökének Király Csaba képviselőt válasszák meg.

**811/2014. (XI. 27.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a **810/2014. (XI.27.)** ök. számú határozat figyelembevételével **úgy dönt**, hogy az alpolgármesterek titkos megválasztására létrehozott szavazatszámlláló bizottság elnökének **Király Csaba** képviselőt megválasztja.

Felkéri a megválasztott bizottság elnökét és tagjait, hogy a titkos szavazást bonyolítsák le, majd ennek eredményét az elnök ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. december 5.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 74. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Hajdu László** polgármester: dr. Lamperth Mónika jegyző asszonynak adja meg a szót.

**dr. Lamperth Mónika** jegyző: Kötelessége elmondani, hogy a Mötv. 32. § (2) bekezdés i) pontja úgy rendelkezik, hogy „az önkormányzati képviselő köteles a testületi üléseken megjelenni, a képviselő-testület munkájában és a döntéshozatali eljárásban részt venni.”

Ez a törvény eltér az országgyűlési képviselőkre vonatkozó szabályozástól, mert itt nem lehet politikai kifogásra hivatkozással elutasítani a döntéshozatali eljárásban való részvételt. Az SzMSz mindenkire vonatkozóan összehangolt alkalmazása nehézkes, de mint a törvényesség öre felhívja a figyelmet, hogy minden képviselőnek kötelessége a döntéshozatalban részt venni. A képviselői esküben is fogadalmat tettek, hogy a törvényi kötelezettségeiknek eleget tesznek.

**Hajdu László** polgármester: Ügyrendi hozzászólásra Gyurkovics Mikósnak ad szót.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Ha a Fideszes képviselők nem veszik fel a szavazólapot, akkor is meg lehet választani az alpolgármestereket, mert a minősített többség adott. Ha felvennék a szavazólapot, akkor nem derülne ki, hogy a saját frakciója sem támogatja a jelölteket, a kilencből nyolc szavazatot kaptak.

**Hajdu László** polgármester: Felkéri Király Csabát, a szavazatszámláló bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás menetét.

**Király Csaba** képviselő: Köszöni a bizalmat az elnöki feladatok ellátásával kapcsolatban. Ismerteti az ide vonatkozó hatályos rendelkezéseket, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Möt.) 74. § (1) bekezdését, a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) Önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdését a titkos szavazás törvényes és eredményes lebonyolításával kapcsolatban.

**Hajdu László** polgármester: A szavazás lebonyolításának idejére szünetet rendel el.

- s z ü n e t -

**Hajdu László** polgármester: A titkos választás a szünetben megtörtént, Király Csabát, a szavazatszámláló bizottság elnökét felkéri, hogy a szavazás eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket.

**Király Csaba** képviselő: A szavazatszámláló bizottság a titkos szavazást lebonyolította, a szavazatokat megszámlolta. Az urnát szabályosan lezárta, mely a lezáráskor üres volt. A bizottság megállapította, hogy az alpolgármesterek megválasztására irányuló szavazólapokat 11 fő képviselő vette át. Németh Angéla alpolgármester jelöltre 9 darab érvényes szavazatot adtak le, az érvénytelen szavazatok száma 2 darab volt. Tóth Imre alpolgármester jelöltre leadott érvényes szavazatok száma ugyancsak 9 darab, az érvénytelen szavazatok száma 2 darab. A bizottság megállapította, hogy a 9 érvényes szavazatból Németh Angéla 9 igen szavazatot, Tóth Imre szintén 9 igen szavazatot kapott. A szavazatszámláló bizottság megállapította, hogy az alpolgármesterek megválasztására vonatkozó 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (1) bekezdésében foglalt titkos szavazás eredménytelen volt.

**Hajdu László** polgármester: A titkos szavazás lebonyolítása törvényes volt. Sajnos eskütelre nem kerül sor, ugyanis a szavazás eredménytelen volt. Az 1/54-277/2014. számon kiosztott előterjesztés lesz a következő napirendi pont, ami a történetek után, véleménye szerint okafogyottá vált. Ügyrendi hozzászólásra adja meg a szót Király Csaba képviselőnek.

**Király Csaba** képviselő: Miután a következő napirendi pont megtárgyalása okafogyottá vált, javasolja a polgármesternek, vonja vissza az előterjesztést.

**Hajdu László** polgármester: Elfogadja Király Csaba indítványát, az előterjesztést visszavonja. Jegyző asszony törvényességi észrevételt tett a gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak megválasztásáról szóló előterjesztésekkel kapcsolatban, ezért az ülés elején jelezte, hogy az ebben a témában beterjesztett előterjesztéseit visszavonja. Az 1/54-295/2014., 1/54-296/2014., 1/54-297/2014., 1/54-298/2014., 1/54-299/2014. és az 1/54-300/2014. iktatószámú előterjesztések tárgyalásával kapcsolatban az imént elmondottakra való tekintettel aggályai vannak, ezért az ülést felfüggeszti. Az egyeztetéseket követően, a képviselő-testület a felfüggesztett ülést nyolc napon belül folytatja. Köszöni a részvételt, jó pihenést kíván mindenkinek.

## JEGYZŐKÖNYV

készült 2014. november 27. napján a Polgármesteri Hivatal Kossuth termében

Tárgy: Alpolgármesterek megválasztása

<b>Jelen vannak:</b>	Király Csaba	elnök
	dr. Matlák Gábor	tag
	Csonka László	tag

A szavazatszámoló bizottság a szavazóurnát szabályszerűen lezárta, az urna a lezárásakor üres volt.

A szavazatszámoló bizottság megállapítja, hogy a titkos szavazásra a szavazólapot 11 fő képviselő vette át.

Érvényes szavazatok száma:	1. Németh Angéla	<u>9</u> .....
	2. Tóth Imre	<u>9</u> .....
Érvénytelen szavazatok száma:	1. Németh Angéla	<u>2</u> .....
	2. Tóth Imre	<u>2</u> .....

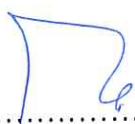
A szavazatszámoló bizottság megállapította, hogy

**Németh Angéla** .....9 szavazatot,

**Tóth Imre** .....9 szavazatot kapott.

A szavazatszámoló bizottság **megállapítja**, hogy az alpolgármesterek választására vonatkozó, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 74. § (1) bekezdésében foglalt titkos szavazás **eredménytelen**.

A titkos szavazás eredményének megállapítását követően a szavazatszámoló bizottság elnöke a képviselő-testület döntését a testület **nyilvános ülésén** kihirdeti.

  
.....  
tag

  
  
.....  
elnök

  
.....  
tag

**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselő-testületének  
2014. november 27-i ,  
- Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota  
Önkormányzata Képviselő-testületének  
a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló  
28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 46. § (3) értelmében - felfüggesztett ülésének  
2014. december 5-ei folytatása**

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

**Jelen vannak**

**polgármester és (19 fő) képviselő:**

Hajdu László, Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, Legárd Krisztián, Lehoczki Ádám, Dr. Matlák Gábor, Merk Péter, Monostori Zsolt, Móricz Eszter, Németh Angéla, Dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Tóth Jenőné, Vékás Sándor, Victorné Dr. Kovács Judit

**Meghívottként jelen vannak:**

A Polgármesteri Hivatal főosztályvezetői, osztályvezetői,  
kerületi nemzetiségi önkormányzatok vezetői,  
gazdasági társaságok vezetői,  
intézményvezetők,  
civil szervezetek vezetői,  
egyházak vezetői,  
sajtó képviselői,  
kerületi lakosok.

**Hajdu László** polgármester: A Képviselő-testület 2014. november 27-i ülése felfüggesztésére került a szervezeti és működési szabályzattal összhangban, mert törvényességi aggály merült fel az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Felügyelő Bizottsága megválasztásáról szóló előterjesztésekkel kapcsolatban. A mai napon a 2014. november 27-i ülés kerül folytatásra. Jelen van dr. Miklóssy Krisztián ügyvéd úr, aki az önkormányzat tulajdonában álló hat gazdasági társasággal foglalkozik és szakanyagot készített az előterjesztésekhez. Felkéri jegyző asszonyt, tájékoztassa a jelenlévőket arról, hogy törvényességi szempontból végrehajtható-e a szavazás.

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: A 2014. november 27-i ülésen ismertette törvényességi észrevételét, amit írásban is átadott Lehoczki Ádám képviselő úrnak. A törvényességi észrevétel lényege az, hogy az új Polgári Törvénykönyv szerint, ha a gazdasági társaságoknál olyan változtatást kezdeményez a Képviselő-testület, ami az alapító okiratot is érinti, akkor az új Polgári Törvénykönyvhöz hozzá kell igazítani az alapító okiratot. Ez egy technikai jellegű dolognak tűnik, azonban a jogalkotó úgy rendelkezett, hogy miután a Gazdasági Törvényt beemelte a Polgári Törvénykönyvbe hagyott egy bizonyos határidőt, hogy ahhoz alakítsa minden gazdasági társaság az alapító okiratát az erre illetékes döntéshozó. A törvénybe a jogalkotó beletett még egy szabályt, amely szerint bármi olyan dolog módosításra kerül, ami az alapító okirathoz kapcsolódik, akkor el kell végezni ezt a hozzáigazítási eljárást is. Több jogi probléma is adódott. Egyrészt 2014. márciusban, májusban, és júliusban a korábbi Képviselő-testület ezeknél a gazdasági társaságoknál hozott

a managementre vonatkozó személyi döntéseket, melyekre a bejegyzési eljárás elindult. A korábbi törvényességi észrevételnek is az volt a lényege, hogy lehetnek jogi problémák ezzel kapcsolatban, és ezért nem fogja a folyamatban lévő kezdeményezéseket bejegyezni a Cégbíróság, mert nem végezték el az alapító okirathoz való igazítást. Az előző Képviselő-testületi ülésen ezért kérte Lehoczki Ádám képviselőt, hogy vonja vissza módosító indítványát. Képviselő úr ennek ellenére nem vonta vissza. Ezért került felfüggesztésre a 2014. november 27-i Képviselő-testületi ülés. A felfüggesztett Képviselő-testületi ülés óta megérkezett a Cégbíróságtól egy végzés, ami alátámasztja a kiadott törvényességi észrevételt. Ez a végzés arról szól, hogy nem jegyzik be a változtatásokat és a bíróság figyelmezteti a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a bejegyzés pótlására szükséges határidőt elmulasztja, vagy hibásan terjeszti elő, abban az esetben a Cégbíróság a teljes bejegyzési kérelmet el fogja utasítani. Fentiek értelmében tehát a Cégbíróság megerősítette a kiadott törvényességi észrevételt. Amennyiben az elhangzottak ellenére Lehoczki Ádám képviselő úr nem vonja vissza módosító indítványát, akkor egészen biztos, hogy a fenti Cégbírósági végzésnek megfelelően, az összes többi eset is erre a jogi sorsra jut. Hiába hoznak bármilyen döntést a Cégbíróság nem fogja elfogadni. Kéri a képviselőket, lássák a szándékot, hogy jogilag korrekt helyzetet szeretnének teremteni. Reméli, hogy a Cégbíróság jogszerűen és hamarosan bejegyzi a módosításokat. Polgármester úr megteheti, hogy felkéri Lehoczki Ádám képviselőt arra, vonja vissza módosító indítványát. Az önkormányzat apparátusa mindent megtesz azért, hogy a lehető legrövidebb időn belül a jogi probléma megoldásra kerüljön, és a Fővárosi Cégbíróság végzésével összhangban járjanak el, és jogszerű döntéseket hozzanak.

**Hajdu László** polgármester: dr. Miklóssy Krisztián ügyvéd úr szerdára elkészíti mind a hat gazdasági társaság új Polgári Törvénykönyvnek megfelelő alapító okiratát. Ezt követően már jogszerűen kerülhetnek az alapító okiratokba az új nevek. Kérdések hiányában, hozzászólások következnek.

**Csonka László** képviselő: A RUP 15 Kft-vel kapcsolatban módosító javaslatot nyújt be. Felkéri polgármester urat, hogy a szükséges Alapító Okirat módosításokat terjessze a Képviselő-testület elé.

**Hajdu László** polgármester: Mind a hat gazdasági társaságnál szükséges az alapító okirat módosítása. Ennek ellenére benyújtja a képviselő úr a módosító javaslatát?

**Csonka László** képviselő: Az 5. ponttal még kiegészítésre került a módosító javaslat.

**Szilvágyi László** képviselő: Idéz a 2010. október 27-i jegyzőkönyvből, amikor, az akkori polgármester úr jelentős FIDESZ-es támogatással az alábbi javaslatot tette: „*Korábban a Felügyelő Bizottság tagjainak eltérő volt a tisztelet díja, most egységes tisztelet díjra tesz javaslatot. Az elnökök honoráriumát, havi bruttó 85 ezer forintban, a tagok tisztelet díját havi bruttó 70 ezer forintban állapítja meg, függetlenül a társaságok éves bevételétől.*” Érdekes, hogy mennyire megváltozott a hozzáállás, amióta több képviselő is pozíciót kapna a Felügyelő Bizottságokban. Jelentősen emelkednek a tiszteletdíjak. Nem érti, hogy mi az eltérés oka. Furcsának tartja, hogy most megváltozott a hozzáállás, teljesen különböző tiszteletdíjak szerepelnek az előterjesztésekben.

**Hajdu László** polgármester: További hozzászólás nincs. Megkérdezi Lehoczki Ádám képviselőt, hogy módosító indítványát jegyző asszony törvényességi észrevételének és megoldási javaslatának ismeretében vissza kívánja-e vonni?



**Lehoczki Ádám** képviselő: Amennyiben szerdára elkészülnek ezek a dokumentumok, akkor ahhoz, hogy be lehessen jegyezni ezeket a tagokat, meg kell őket választani. A szerdai nap nincs messze, ezért célszerű lenne az előterjesztést visszavonni. Szilvágyi László képviselő úr felvetésére reagálva elmondja, hogy a Felügyelő Bizottsági tagok illetménye négy év alatt mindössze bruttó 20 ezer forinttal nőtt.

**Hajdu László** polgármester: A szerdai napon az alapító okiratokat el lehet fogadni és a Felügyelő Bizottsági tagokat is megválaszthatja a Képviselő-testület. Jól érti, hogy Lehoczki Ádám képviselő úr visszavonja módosító indítványát?

**Lehoczki Ádám** képviselő: Nem kívánja visszavonni módosító indítványát.

**Szilvágyi László** képviselő: Megismétli előző hozzászólásában elmondottakat, mely szerint az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok Felügyelő Bizottságainak tagjai esetében egységes tiszteletdíjra tesz javaslatot.

**Lehoczki Ádám** képviselő: Amennyiben Szilvágyi László képviselő úr úgy gondolja, hogy másfél hónap után a legkardinálisabb kérdés, hogy különböző mértékűek a tiszteletdíjak, azon csak csodálkozni tud. Vannak más kérdések, melyek inkább indoklásra szorulnának.

**Hajdu László** polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Megismétli, hogy jelenleg jogilag nincsenek rendben a gazdasági társaságok alapító okiratai, ezért ezekről szavazni nem lehet. Indítványozza, hogy napolják el az ülést. Kéri, hogy szavazzon igennel, aki az ülés elnapolásával egyetért. Szavazást rendel el.

#### **831/2014. (XII. 5.) ök. számú h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy

- az 1/54-295/2014. iktatószámon kiosztott, „a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról”,
- az 1/54-296/2014. iktatószámon kiosztott, „a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottsága megválasztásáról”,
- az 1/54-297/2014. iktatószámon kiosztott, „a Csapi-15 Vásárcsarnok- és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról”,
- az 1/54-298/2014. iktatószámon kiosztott, „a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról”,
- az 1/54-299/2014. iktatószámon kiosztott, „a XV. Média és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról és
- az 1/54-300/2014. iktatószámon kiosztott, „a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról

szóló előterjesztések tárgyalását elnapolja a soron következő Képviselő-testületi ülésre. (Szavazati arány: 10 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Hajdu László** polgármester: Megállapítja, hogy az ülés elnapolásához nem érkezett elegendő igen szavazat. A Polgármester a 28/2014. (VII.2.) önkormányzati rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az ülést felfüggesztette.

**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselő-testületének****2014. december 5-i ,***- Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota**Önkormányzata Képviselő-testületének**a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló**28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 46. § (3) értelmében - felfüggesztett ülésének***2014. december 12-ei folytatására****nem került sor az alábbi indokok miatt:**

A testületi ülés képviselő által benyújtott előterjesztéseinek jogi-törvényességi vizsgálata során felmerült tények, illetve a képviselői előterjesztésen túlterjeszkedő igényű módosítás szükségszerűsége indokoltá teszi a gazdasági társaságok alapidokumentumainak külső szakértői segítséggel való felülvizsgálatát és a hatályos jogszabályoknak való megfeleltetését. E feladat terjedelme nem teszi lehetővé a rendeletben meghatározott határidőn belüli megtárgyalást.

**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselő-testületének**  
**2014. december 12-i,**  
*- Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota*  
*Önkormányzata Képviselő-testületének*  
*a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló*  
*28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 46. § (3) értelmében - felfüggesztett ülésének*  
**2014. december 17-ei folytatása**

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

**Jelen vannak**

**polgármester és (20 fő) képviselő:**

Hajdu László, Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, Legárd Krisztián, Lehoczki Ádám, Dr. Matlák Gábor, Merk Péter, Monostori Zsolt, Móricz Eszter, Németh Angéla, Dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Tóth Jenőné, Vékás Sándor, Victorné Dr. Kovács Judit

**Meghívottként jelen vannak:**

A Polgármesteri Hivatal főosztályvezetői, osztályvezetői,  
kerületi nemzetiségi önkormányzatok vezetői,  
gazdasági társaságok vezetői,  
intézményvezetők,  
civil szervezetek vezetői,  
egyházak vezetői,  
sajtó képviselői,  
kerületi lakosok.

**Hajdu László** polgármester: A Képviselő-testület december 12-i felfüggesztett ülésének folytatására kerül sor. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 21 fő jelenlétével határozatképes. Megadja a szót Lehoczki Ádám képviselő úrnak.

**Lehoczki Ádám** képviselő: Mivel a képviselő-testület a decemberi rendes ülésén – azaz a mai nap – már döntött a gazdasági társaságok alapító okiratainak módosításáról és a Felügyelő Bizottságok megválasztásáról, értelem szerint visszavonja valamennyi általa beterjesztett előterjesztést.

**Hajdu László** polgármester: Megköszöni a képviselő-testület munkáját, az ülést bezárja.

**K.m.f.**

**dr. Lamperth Mónika**  
jegyző



**Hajdu László**  
polgármester





Ülésszám: 1/53-16/2014.

## MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat  
Képviselő-testületének ülését  
**2014. november 27-én (csütörtök)**  
**16.00 órára**

összehívom, melyre ezúton tisztelettel meghívom

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.) díszterem

Budapest, 2014. november 21.

Tisztelettel:

Hajdu László  
polgármester



### Javaslat a napirendre:

#### Interpelláció

- „400 db önkormányzati tulajdonú üres lakás a XV. kerületben” (Ikt.sz. 1/54-263/2014. sz. anyag)  
Előadó: Monostori Zsolt képviselő  
Válasz az interpellációra (Ikt.sz. 1/54-263/a/2014. sz. anyag)  
Előadó: Hajdu László polgármester
- 1. Előterjesztés a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-264/2014. sz. anyag) „R”  
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
- 2. Előterjesztés egyes önkormányzati rendeleteknek a képviselő-testület szervei hatáskörével összefüggő módosításáról (Ikt.sz. 1/54-265/2014. sz. anyag) „R”  
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester
- 3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének VII. módosításáról (Ikt.sz. 1/54-266/2014. sz. anyag) „R”  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Aradi Gizella főosztályvezető
- 4. Előterjesztés az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 33/2014.(XI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-267/2014. sz. anyag) „R”  
Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester

5. **Előterjesztés az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-268/2014. sz. anyag) „R”**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
6. **Előterjesztés a START plusz XV. kiegészítő befizetéséről szóló 16/2006. (VI.2.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-269/2014. sz. anyag) „R”**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
7. **Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 15/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-270/2014. sz. anyag) „R”**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető**
8. **Előterjesztés az építmény és telekadóról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 21/1995. (XII.19.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-271/2014. sz. anyag) „R”**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Turcsányi Miklós osztályvezető**
9. **Előterjesztés helyi adók bevezetésével összefüggő előzetes beleegyezés megadásáról (Ikt.sz. 1/54-272/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Turcsányi Miklós osztályvezető**
10. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetéssel és az intézményi térítés díjakkal kapcsolatos fenntartói döntésekről (Ikt.sz. 1/54-273/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
11. **Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosításáról és álláshelyeinek bővítéséről (Ikt.sz. 1/54-274/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
12. **Előterjesztés a Budapest XV. kerületi Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/54-275/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
13. **Előterjesztés az alpolgármesterek megválasztására (Ikt.sz. 1/54-276/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**
14. **Előterjesztés az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására (Ikt.sz. 1/54-277/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: Hajdu László polgármester**

15. **Előterjesztés az Állami Számvevőszék által az önkormányzatok vagyongazdálkodása szabályszerűségének ellenőrzéséről Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota vizsgálatáról készített jelentés alapján készült „Igazoló jelentés és intézkedési terv,-ről (Ikt.sz. 1/54-278/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző**
16. **Előterjesztés a XV. kerület Közbiztonságát segítő közterületi kamerarendszer 2015. évi működtetéséről (Ikt.sz. 1/54-279/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
17. **Előterjesztés a Fővárosi Területfejlesztési Program (FŐTEP) tervezetének támogatásáról (Ikt.sz. 1/54-280/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: Sipos Gábor főépítész**
18. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Települési Környezetvédelmi Programjáról (Ikt.sz. 1/54-281/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor főosztályvezető**
19. **Előterjesztés a Spirál Humán Központ (Budapest, XV. Zsókavár u. 24-28.) kialakításához szükséges költségvetési előirányzat kiegészítéséről (Ikt.sz. 1/54-308/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor főosztályvezető**
20. **Előterjesztés folyószámlahitel szerződésről (Ikt.sz. 1/54-282/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: Aradi Gizella főosztályvezető**
21. **Előterjesztés az Újpalotai Kavicsos Darts Club egyesület nevében az „Újpalotai” névhasználat engedélyezéséről (Ikt.sz. 1/54-283/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Lamperth Mónika jegyző**
22. **Előterjesztés nyelvvizsga pályázatok elbírálásáról (Ikt.sz. 1/54-284/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Lamperth Mónika jegyző**
23. **Előterjesztés a XV. Kerület Kiváló Sportolója díj odaítéléséről (Ikt.sz. 1/54-285/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Lamperth Mónika jegyző**
24. **Előterjesztés a kerületi óvodák téli ügyeleti rendjéről (Ikt.sz. 1/54-286/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Lamperth Mónika jegyző**

25. **Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-287/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
26. **Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zártkörűen működő Részvénytársaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-288/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
27. **Előterjesztés a Csapi-15 Vásárcsarnok- és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-289/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
28. **Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-290/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
29. **Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-291/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
30. **Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-292/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: Hajdu László polgármester**  
**Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
31. **Előterjesztés az újpalotai Fő tér közösségi Ház tervezetéről (Ikt.sz. 1/54-293/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**  
**Előterjesztő, előadó: Victorné dr. Kovács Judit képviselő**
32. **Előterjesztés Budapest XV. kerülete, 2014-2019 időszakra vonatkozó „Közbiztonsági koncepciójának” elkészítésére (Ikt.sz. 1/54-294/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra! - tekintettel arra, hogy az Aljegyző által tett törvényességi észrevétel alapján az előterjesztő módosítási szándékát bejelentette.)**  
**Előterjesztő, előadó: Monostori Zsolt képviselő**
33. **Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-295/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**  
**Előterjesztő, előadó: Lehoczki Ádám képviselő**

34. **Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zrt. Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-296/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**  
Előterjesztő, előadó: Lehoczki Ádám képviselő
35. **Előterjesztés a Csapi-15 Vásárcsarnok- és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-297/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**  
Előterjesztő, előadó: Lehoczki Ádám képviselő
36. **Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-298/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**  
Előterjesztő, előadó: Lehoczki Ádám képviselő
37. **Előterjesztés a XV. Média és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-299/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**  
Előterjesztő, előadó: Lehoczki Ádám képviselő
38. **Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága megválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-300/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**  
Előterjesztő, előadó: Lehoczki Ádám képviselő

*A Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

39. **Előterjesztés bizottsági Palota önkormányzati segély iránti kérelmekről (Ikt.sz. 1/54-301/2014. sz. anyag)**  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: dr. Lamperth Mónika jegyző
40. **Előterjesztés szociális kamatmentes kölcsön iránti kérelemről (Ikt.sz. 1/54-302/2014. sz. anyag)**  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: dr. Lamperth Mónika jegyző
41. **Előterjesztés Palota önkormányzati segély ügyben benyújtott fellebbezésről (Ikt.sz. 1/54-303/2014. sz. anyag)**  
Előterjesztő: Hajdu László polgármester  
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

#### **Egyebek**

- **Tájékoztató a folyamatban lévő Kerületi Szabályozási Tervek állásáról (Ikt.sz. 1/54-304/2014. sz. anyag)**
- **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről (Ikt.sz. 1/54-305/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**
- **Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2014. II-III. negyedévekben keletkezett ügyekről (Ikt.sz. 1/54-306/2014. sz. anyag)**
- **Tájékoztató a RUP-15 Városfejlesztési Kft kezelésében lévő pályázatok, projektek állásáról a 2014. július 1. - 2014. szeptember 30. időszakra vonatkozóan (Ikt.sz. 1/54-307/2014. sz. anyag)**



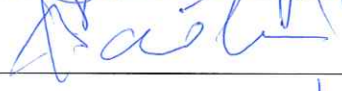


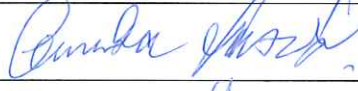





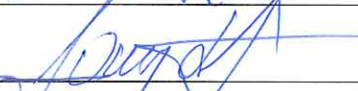

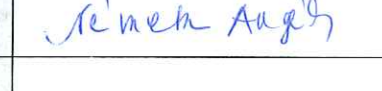



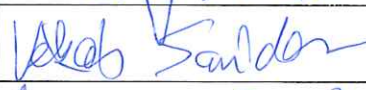




# Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat

J E L E N L É T I Í V

a Képviselő-testület

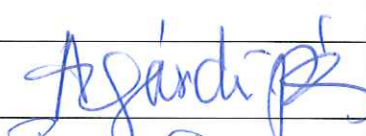
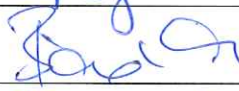
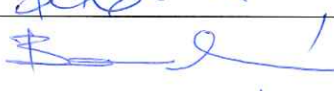

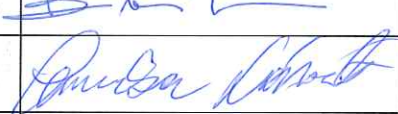
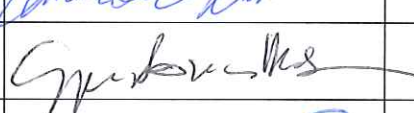




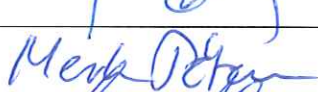
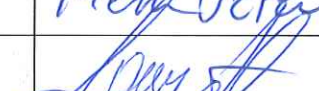

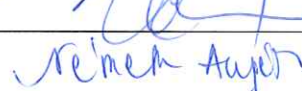



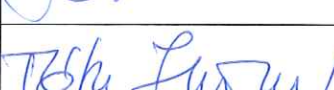
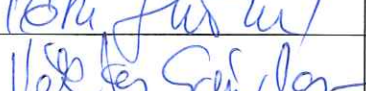
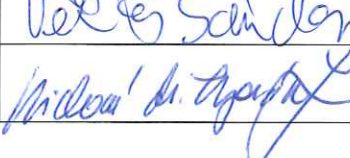
2014. november 27-i üléséről

NÉV	ALÁÍRÁS	TÁVOLLÉT	
		Előre jelezte	Nem jelezte
Hajdu László polgármester			
Agárdi János			
Báder György			
Bencsics Lászlóné			
Bitvai Nándor			
Csonka László			
Gyurkovics Miklós			
Király Csaba			
Legárd Krisztián			
Lehoczki Ádám			
dr. Matlák Gábor			
Merk Péter			
Monostori Zsolt			
Móricz Eszter			
Németh Angéla			
dr. Pintér Gábor			
Szilvági László			
Tóth Imre			
Tóth Jenőné			
Vékás Sándor			
Victorné dr. Kovács Judit			

# Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat

## J E L E N L É T I Í V

a Képviselő-testület 2014. november 27-i ülésének folytatása,  
2014. december 5.

NÉV	ALÁÍRÁS	TÁVOLLÉT	
		Előre jelezte	Nem jelezte
Hajdu László polgármester			
Agárdi János			
Báder György			
Bencsics Lászlóné			
Bitvai Nándor			
Csonka László			
Gyurkovics Miklós			
Király Csaba			
Legárd Krisztián			
Lehoczki Ádám			
dr. Matlák Gábor			
Merk Péter			
Monostori Zsolt			
Móricz Eszter			
Németh Angéla			
dr. Pintér Gábor			
Szilvágyné László			
Tóth Imre			
Tóth Jenőné			
Vékás Sándor			
Victorné dr. Kovács Judit			


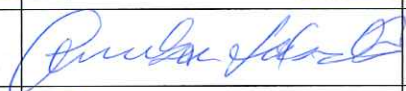




# Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat

J E L E N L É T I Í V

2014. december 17-én kezdődő

(a 2014. december 12-i felfüggesztett ülés folytatása)

NYILVÁNOS üléséről

NÉV	ALÁÍRÁS	TÁVOLLÉT	
		Előre jelezte	Nem jelezte
Hajdu László polgármester			
Agárdi János			
Báder György			
Bencsics Lászlóné			
Bitvai Nándor			
Csonka László			
Gyurkovics Miklós			
Király Csaba			
Legárd Krisztián			
Lehoczki Ádám			
dr. Matlák Gábor			
Merk Péter			
Monostori Zsolt			
Móricz Eszter			
Németh Angéla			
dr. Pintér Gábor			
Szilvági László			
Tóth Imre			
Tóth Jenőné			
Vékás Sándor			
Victorné dr. Kovács Judit			