



Ügyiratszám: 2/3-34/2014.

Válaszában hivatkozzon az ügyiratszámunkra!

Ügyintézés helye: Jegyzői Kabinet

Ügyintéző: dr. Magasitz Erzsébet

**Tárgy:** törvényességi észrevétel RÉPSZOLG  
Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási  
Nonprofit Közhasznú Kft. Felügyelő  
Bizottsága megválasztásáról szóló  
előterjesztésre

Lehoczki Ádám  
képviselő

Helyben

Tisztelt Képviselő Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 81. § (3) bekezdés e) pontja alapján eljárva** a 2014. november 20-án a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. Felügyelő Bizottsága megválasztása tárgyában benyújtott előterjesztésre (a továbbiakban: előterjesztés) az alábbi

***törvényességi észrevételt***

teszem:

1. Az előterjesztés szöveges részében foglaltakkal összefüggésben észrevételezem, hogy a társaság Alapító Okiratának 8.4. pontja rendelkezik arról, hogy az elnököt, szükség esetén az elnökhelyettest a Felügyelőbizottság választja a tagjai sorából, tehát ez a rendelkezés nem az Alapító Okirat 6.5. pontjában szerepel.

2. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatályba lépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezéseiről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján az érintett gazdasági társaság működésére a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) szabályai az irányadóak.

A Gt. 36. § (3) bekezdésének értelmében a felügyelőbizottsági tagság keletkezésére és megszűnésére is alkalmazni kell a Gt. vezető tisztségviselőkre vonatkozó egyes rendelkezéseit, így a Gt. 24. § - ában foglaltakat.

A Gt. 24. § (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„Ha a társasági szerződés másként nem rendelkezik, a vezető tisztségviselőket határozott időre, de legfeljebb öt évre kell megválasztani, illetve a társasági szerződésben kijelölni.”

A társaság alapító okirata nem tartalmaz a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottság tagjai tekintetében a Gt. szabályaitól eltérő rendelkezést.

Erre tekintettel az előterjesztés 1., 2. és 3. pontja szerinti határozati javaslatokra vonatkozóan észrevételezem, hogy a felügyelőbizottsági tagság időtartamára vonatkozóan adott javaslat nem biztosítja a Gt. hivatkozott rendelkezése érvényesülését, mert a megválasztás elfogadásának időpontjától függően a megbízatás meghaladhatja az 5 év határozott időtartamot.

3. Végezetül észrevételezem, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az érintett kérésére választás esetén zárt ülést kell tartani. Ahhoz, hogy a személyes önrendelkezési jogra irányuló jogalkotói szándék érvényesüljön, álláspontom szerint nélkülözhetetlen hogy az érintett erre vonatkozóan történő nyilatkozatát. Az előterjesztésből nem derül ki, hogy a zárt, vagy nyilvános ülés tartására vonatkozó nyilatkozat megtételére sor került-e, illetve sor kerül-e majd az előterjesztés megtárgyalásáig.

Kérem Képviselő urat, hogy a fent leírtakat megfontolni és a szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjék.

Budapest, 2014. november „21”

Tisztelettel:

dr. Lamperth Mónika  
jegyző

