

**Budapest Főváros XV. kerület
Helyi Választási Bizottság**

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.

Ügyiratszám: 2/94495-567/2014

**Budapest Főváros XV. kerület
Helyi Választási Bizottság**

220/2014. (X.16.) határozata

Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek (Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva **dr. Pintér Gábor** központi névjegyzékben szereplő választópolgár és a **FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség** központi nyilvántartásban szereplő szervezet (továbbiakban: Beadványozók) által benyújtott és együttesen tárgyalt kifogás tárgyában a következő

h a t á r o z a t o t

hozta.

Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottság **220/2014. (X.16.) számú határozatával** a beadványozók **kifogásának helyt ad.**

I.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy Hajdu László és a Demokratikus Koalíció, mint jelölő szervezet, megsértette a Ve. 2. § (1) a), c), e) pontjaiban foglalt alapelveket, azaz a választás tisztaságának megóvása-, az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között- valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, tekintettel arra, hogy jogszabálysértően a választói akarat befolyásolására alkalmas, megtévesztő adattartalmú kampányeszközöket használt fel. E körülményre figyelemmel a bizottság megsemmisíti a polgármester választásra, valamint a 6-os, és 9-es számú egyéni választókerületre vonatkozó választási eljárást, mint jogorvoslással érintett részt a választási eljárás során, illetve a természetes személy jelöltet Hajdu Lászlót 253.750,- Ft azaz Kétszázötvenháromezer-hétszázötven forint, a Demokratikus Koalíciót, mint jelölő szervezetet, 761.250,- Ft azaz Hétszázhatvanegyezer-kétszázötven forint, az Édua Infomédia Kft-t, mint honlap üzemeltetőt, 761.250,- Ft azaz Hétszázhatvanegyezer-kétszázötven forint összegű bírsággal sújtja és a megismételt választási eljárásban eltiltja a jogszabálysértő magatartástól a jelöltet, illetve a jelölőszervezetet.

A bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül átutalással kell megfizetni a Nemzeti Választási Iroda Magyar Államkincstárnál vezetett **10032000-00333616-00000000** számlaszámú fizetési számlájára. Amennyiben a jelzett határidőben a bírság megfizetésére nem kerül sor, úgy a bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

II.

A Választási Bizottság a választási eljárás jogorvoslással érintett részének megsemmisítésére figyelemmel a megismételtetett szavazás napját 2014. november 9. napjára tűzi ki.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Területi Választási Bizottsághoz címezve a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottságnál (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., e-mail: jegyzo@bpxv.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 19. napja, 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

dr. Pintér Gábor központi névjegyzékben szereplő választópolgár és a **FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség** központi nyilvántartásban szereplő szervezet (továbbiakban: Beadványozók) 2014. október 14. napján, 157755/2014. szám alatt, illetve 2014. október 14. napján 157812/2014. szám alatt érkezett (utóbbi 2014. október 15. napján 14 óra 53 perckor kiegészítésre került) kifogásokat Ve. 217. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján előzetes jegyzőkönyvi döntéssel összevontan, egyesítve értékelte a Választási Bizottság figyelemmel arra, hogy azok tárgya egymással összefügg.

A Választási Bizottság a tényállás megállapítását megelőzően megállapította, hogy a kifogások érdemi vizsgáltra alkalmasak, tartalmazzák a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt jogi kellékeket és azok a Ve. 209. § (2) bekezdésében foglalt határidő szerint kerültek előterjesztésre. A bizottság értékelte a kifogáshoz csatolt bizonyítékokat és figyelembe vette az általa korábban már hasonló jogsértéssel összefüggésben meghozott, jelen kifogás elbírálás idejében nem jogerős határozatokat is. A választási bizottság figyelemmel volt továbbá a Kúria Kvk.II.23.8056/2014/3 számú végzésében foglalt érdemi döntését megalapozó következtetése, illetve a tényállás megállapítása során. A felsorakoztatott bizonyítékok értékelése során a Választási Bizottság arra a megállapításra jutott és azt a következtetést vonta le, hogy Hajdu László által folytatott kampány megtévesztő volt. Kampánya során használt kampányeszközök alkalmasak voltak a választói akarat befolyásolására, azok nagy körben érthettek el a választópolgárokhoz, területi- illetve személyi kiterjedtsége kellően nagy volt ahhoz, valamint folyamatos jellege is, hogy a választási bizottság a kifogásban foglalt valamennyi szankcionálási jellegű kérelmi elemnek helyt adjon. A bírságolás körében a választási bizottság mérlegelte a már korábban általa hozott határozatok során kiszabott bírságok mértékét és erre figyelemmel hozta meg döntését.

Beadványozók a kifogásukban előadták, hogy

http://www.palotai.hirlap.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=3140%3A2014-09-23-22-30-29&catid=823Aoenkormanyzat-koezelet-politika&Itemid=113 internetes linken (Palotai Hírlap), továbbá www.facebook.com/ujpalota (Újpalota, Rákospalota, Pestújhely elnevezésű) publikus, bárki számára előzetes regisztráció vagy bármilyen egyéb korlátozás nélkül hozzáférhető közösségi oldalakon, továbbá a választást megelőző héten, a választás napján, illetve a mai napig is megtalálható több buszmegállóban elhelyezett plakáton (a kifogáshoz mellékelt bizonyítékokon) Hajdu László megtévesztésre alkalmas módon került feltüntetésre, azt a látszatot keltve mintha nemcsak a DK, hanem más pártok és szervezetek, így az Együtt- a Korszakváltók Pártja, a Magyar Liberális Párt (MLP), a Magyar Szocialista Párt (MSZP), a Párbeszéd Magyarországért Párt (PM), és a Rászorulókat Támogatók Egyesülete (RÁTE) szervezet jelöltje is lenne.

A kifogáshoz csatolt politikai hirdetést tartalmazó weboldalakon és plakátokon a „a demokratikus ellenzék XV. kerületi polgármester jelöltje” mondat a fenti szervezetek emblémájának együttes megjelenítésével, illetve ábrázolásával az egész hirdetés tartalmát figyelembe véve megállapítható, hogy a hirdetés pontosan megnevezi, hogy Hajdu László a demokratikus ellenzékhez tartozó mely pártok jelöltje, illetőleg ezt a látszatot kelti annak ellenére, hogy személyét kizárólag a Demokratikus Koalíció, mint jelölő szervezet jelölte. Ugyanez állapítható meg a kifogáshoz csatolt hirdetést tartalmazó weboldalakon, amelyeken programjának aláírását követően Hajdu László a fent megjelölt valamennyi jelölőszervezet polgármester jelöltjeként tünteti fel magát, avagy bejegyzések szerint „a RÁTE Egyesület és a baloldali összefogás pártjainak közös polgármester jelöltje”-ként, továbbá „az ellenzéki összefogás közös jelöltjeként kerül megemlítésre.

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

Hajdu László és az öt jelölő Demokratikus Koalíció, mint jelölő szervezet Választási Bizottság Ve. 43. § szerinti tényállás megállapítás során a fentiekben körül írt megtévesztő kampányeszközeit a kampányidőszakban nyilvánvalóan a választói akarat befolyásolása, avagy ennek megkísérlése céljából használta fel lehetőség szerint a legtöbb közlési és megjelenítési formában, illetőleg a lehető legszélesebb körben. A kifogással érintett személy és jelölő szervezet magatartásával nem tett eleget a jóhiszemű és rendeletetés szerű joggyakorlás alapelvei követelményének a megtévesztő kampányeszköz használatával az öt jelölő jelölőszervezetenél több jelölőszervezet neve mellett, mint jelölőszervezetként történő feltüntetésével a jelöltek és jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőség alapelveit is megsértette továbbá a jelölés és a támogatás szándékos összevegyítésével, annak nem egyértelmű sőt kifejezetten félreérthető feltüntetésével, azaz a választói akarat elbizonytalanításával a választás tisztaságának megóvására irányuló alapelveit is megsértette. A Választási Bizottság az eset összes körülményét vizsgálva és a jogsértés súlyát mérlegelve arra a következtetésre jutott, hogy a jogsértő kampánytevékenység a választói akarat olyan mértékű befolyásolására volt alkalmas, amely a választás eredményére is kihatással bírt, érteve ez alatt mind a polgármester, mind pedig az egyéni választókerületben megtartott választási eljárást, amelynek következtében indokolt a választási eljárás jogorvoslattal érintett valamennyi részének megsemmisítése és megismétlése. A Választási Bizottság a Ve. 218. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezése figyelembevételével, az elé tárt és rendelkezésér álló iratok alapján hozta meg döntését.

Választási Bizottság a Ve. 218. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezése figyelembevételével, az elé tárt és rendelkezésér álló iratok alapján hozta meg döntését.

Döntésének meghozatalánál továbbá a bírság indokoltságának és mértékének megállapításánál figyelembe vette, illetve bizonyítottan tekintette a Választási Bizottság azt a körülményt, hogy a jogsértéssel érintettek köre nagy, területi kiterjedtsége széles, jellege ismétlődő (korábban meghozott határozataival sújtotta már bírsággal Hajdu Lászlót és a Demokratikus Koalíciót) és súlyát tekintve a leggyakoribb kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználását érinti, így a jogsértő kampánytevékenység a választói akarat jelentős befolyásolására avagy annak megkísérlésére alkalmas.

A Választási Bizottság az elé tárt és rendelkezésére álló bizonyítékok alapján arra a megállapításra is jutott, hogy a weboldalakon közzétett „FIGYELEM A SZAVAZÓLAP TRÜKKÖS. A Fidesz közvetlenül a választás galádul módosította a választási törvényt. Ezért a demokratikus pártok által KÖZÖSEN támogatott polgármester jelöltek mellett mindig csak a jelölő párt logója szerepel, mint az alábbi példán.” felhívás és az ehhez fűzött észrevétel alapján egyértelmű a jogsértés szándékossága, hiszen a jogsértő önmaga is tisztában van a jelölés és a támogatás közötti különbséggel, azokat azonban a választók előtt következetesen összemosza.

A Választási Bizottság a Édua Infomédia Kft-t (székhelye. 1108 Budapest, Tavasz utca 3/b. fsz 16) a http://www.palotai.hirlap.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=3140%3A2014-09-23-22-30-29&catid=823Aoenkormanyzat-koezelet-politika&Itemid=113 internetes linket (Palotai Hírlapot) működtető szervezetet tekintetében a jogsértő kampánytevékenységben való közreműködésére figyelemmel bírságot állapított meg. A rendelkezésre álló adatok alapján más hirdető kiléte nem volt megállapítható.


Figyelemmel arra, hogy a Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) c) pontja szerinti szankció alkalmazása mellett döntött, indokoltnak tekintette, hogy a választási eljárás jogorvoslattal érintett részeinek megismétlése során a jogsértőket a Ve. 218. § (2) b) pontja alapján eltiltsa a további jogsértő magatartástól.

A Választási Bizottság a megismételt szavazás napját a Ve. 7. §. és 8. §-án foglalt rendelkezésekre tekintettel tűzte ki.

A Bizottság a jogszabálysértés megállapítása során határozatát egyhangú szavazással (6:0 igen arányú szavazással) a megismételt választás kitűzésére vonatkozó határozatát ugyancsak egyhangú szavazással (6:0 igen arányú szavazással) hozta meg. Kisebbségi vélemény egyik döntés során sem volt.

A határozat a Ve. 2. (1) bekezdésén, a 7. §-án, a 8. §-án, a 140. §-án, a 141. §-án, a 209. §-án, a 212. §-án, a 218. §-án, a 219. §-án, a 307/P. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221., a 223.–225. §-ain, továbbá a 307/P. § (2) c) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2014. október 16.


dr. Forgács József Péter
Budapest Főváros XV. kerület
Helyi Választási Bizottság elnöke

