

**Budapest Főváros XV. kerület
Helyi Választási Bizottság**

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.

Ügyiratszám: 2/94495-514/2014.

**Budapest Főváros XV. kerület
Helyi Választási Bizottság**

192/2014. (X. 12.) határozata

Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek (Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva **P. G.** magánszemély (továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában a következő

h a t á r o z a t o t

hozta.

Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottság **192/2014. (X. 12.) számú határozatával** a beadványozó **kifogásának részben helyt ad.**

I.

Hajdu László a Demokratikus Koalíció jelölő szervezet Budapest XV. kerületi polgármesterjelöltje, valamint a Demokratikus Koalíció az 1. számú bizonyítékként megjelölt plakáton, a 4. számú bizonyítékként megjelölt a facebook alábbi linkelt oldalán (<https://hu-hu.facebook.com/pages/Hajdu-L%C3%A1szl%C3%B3/456631354441326>), valamint az 5. számú bizonyítékként megjelölt (http://www.hajdu15.hu/e107_plugins/macgurublog_menu/macgurublog.php?uid=2&gpf=201409) internetes oldalon a demokratikus ellenzék XV. kerületi polgármester-jelöltje"-ként került feltüntetésre, amely körülménnyel összefüggésben a bizottság megállapítja a jogszabálysértés tényét. A felsorolt kampányeszközök sértik a Ve. 2. § (1) a) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, a c) pontja szerint esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást. Mindezekre tekintettel a Helyi Választási Bizottság a jogsértőket a Ve 218. § (2) b) pontja alapján eltiltja a további jogsértéstől.

A kifogásban benyújtott 2., 3. és a 6. számú bizonyítékok vonatkozásában a kifogást elutasítja.

II.

A Helyi Választási Bizottság Hajdu László polgármester-jelöltet **253.750,- Ft**, azaz Kétszázötvenháromezer-hétszázötven forint összegű, a Demokratikus Koalíció jelölő szervezetet (székhely: 1132 Budapest, Victor Hugó utca 11-15., törvényes képviselője: Gyurcsány Ferenc képviselő) **761.250,- Ft**, azaz Hétszázhatvanegyezer-kétszázötven forint összegű **bírság megfizetésére kötelezi.**

A bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül átutalással kell megfizetni a Nemzeti Választási Iroda Magyar Államkincstárnál vezetett **10032000-00333616-00000000** számlaszámú fizetési számlájára. Amennyiben a jelzett határidőben a bírság megfizetésére nem kerül sor, úgy a bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Területi Választási Bizottsághoz címezve a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottságnál (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., e-mail: jegyzo@bpxv.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 15. napja 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

A Beadványozó 2014. október 11. napján kifogást nyújtott be a Bizottsághoz, amely megfelel a Ve. 212. §-ában foglalt követelményeknek.

A kifogásában előadta, hogy Hajdu László a beadványozó által tételesen megjelölt és csatolt plakátokon, valamint elektronikus adathordozókon, megtévesztésre alkalmas módon úgy tünteti fel magát, mintha nemcsak a Demokratikus Koalíció, hanem más pártok és szervezetek, így az Együtt – a Korszakváltók Pártja, a Magyar Liberális Párt (LMP), a Magyar Szocialista Párt (MSZP), a Párbeszéd Magyarországért Párt (PM) és a Rászorulókat Támogatók Egyesülete (RÁTE) szervezet jelöltje is lenne. A beadványozó kérelmében hivatkozik arra a körülményre is, hogy Hajdu László magatartása szándékos, az kifejezetten a választók megtévesztésére irányul.

A Beadványozó a jogszabálysértést a Ve. 2. §-ának a), c), f) pontjainak megjelölésével, illetve azok pontosításával a választás tisztaságának megóvása, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásban jelölte meg. Noha a jogszabályhely megjelölése nem volt pontos a beadványozó részéről a választási bizottság a kérelmet annak tartalma szerint bírálta el.

A Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) a kifogást és a mellékletét képező 1-6-ig sorszámozott bizonyítékokat érdemben és tételesen megvizsgálta, amelyek alapján megállapította az alábbi tényállást

A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint, plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogással érintett hat eset mindegyike a Ve. szerinti plakátot, mint kampányeszközt érinti, amelyek tételes vizsgálatát a kifogásban rögzített sorrendiséget követve, egyesével elvégezte.

Az 1. számú bizonyítékként csatolt kampányeszközzel összefüggésben a bizottság megállapította, hogy azon tényként rögzítésre került „Hajdu László a demokratikus ellenzék polgármester-jelöltje”. A kampányeszközön fellelhető továbbá a Demokratikus Koalíció (DK), az Együtt – a Korszakváltók Pártja (EGYÜTT), a Párbeszéd Magyarországért Párt (PM), a Magyar Szocialista Párt (MSZP), a Magyar Liberális Párt (MLP), és a Rászorulókat Támogatók Egyesülete (RÁTE) jelölő szervezetek emblémái.

A Bizottság a kampányeszköz vizsgálata során megállapította, hogy a kérdéses plakát Hajdu Lászlót akként tünteti fel, mintha az ott megjelölt jelölőszervezetek jelöltje lenne, amely körülmény megtévesztő, alkalmas a választói akarat befolyásolására, a választók megtévesztésére, ezáltal jogsértő, figyelemmel arra, hogy Hajdu László kizárólag a DK polgármester jelöltje, nem pedig a „demokratikus ellenzéké” akiket, a plakáton is szereplő emblémával jelölt jelölő szervezetek együttese alkothat. E körülmény figyelembevételével állapította meg a jogszabálysértés tényét és tiltotta el a jogsértőket a további jogszabálysértéstől.

A 2. számú bizonyítékként csatolt kampányeszközzel összefüggésben a Bizottság megállapította, hogy azon Hajdu László arcképe a Demokratikus Koalíció (DK), az Együtt – a Korszakváltók Pártja (EGYÜTT), a Párbeszéd Magyarországért Párt (PM), a Magyar Szocialista Párt (MSZP), a Magyar Liberális Párt (MLP), és a Rászorulókat Támogatók Egyesülete (RÁTE) jelölő szervezetek emblémái alatt helyezkedik el, mellette a neve alatt mint „Budapest XV. kerület polgármester-jelöltje” került feltüntetésre.

A kampányeszközön a Bizottság nem állapított meg összefüggést a feltüntetett jelölőszervezetek és a jelölt között. A kampányeszköz Hajdu Lászlót nem tünteti fel olyan színben, mintha a felsorolt jelölőszervezetek jelöltje lenne. E körülményre tekintettel a bizottság jogsértés hiányában a kifogást elutasította.

A 3. számú kampányeszközzel összefüggésben a Bizottság megállapította, hogy azon Hajdu László arcképe a Demokratikus Koalíció (DK), az Együtt – a Korszakváltók Pártja (EGYÜTT), a Párbeszéd Magyarországért Párt (PM), a Magyar Szocialista Párt (MSZP), a Magyar Liberális Párt (MLP), és a Rászorulókat Támogatók Egyesülete (RÁTE) jelölő szervezetek emblémái fölött helyezkedik ugyan el, ám a neve alatt mint „Rákospalota, Pestújhely és Újpalota polgármester-jelöltje” került feltüntetésre.

A kampányeszközön a Bizottság nem állapított meg összefüggést a feltüntetett jelölőszervezetek és a jelölt között. A kampányeszköz Hajdu Lászlót nem tünteti fel olyan színben, mintha a felsorolt jelölőszervezetek jelöltje lenne. E körülményre tekintettel a bizottság jogsértés hiányában a kifogást elutasította.

A 4. számú kampányeszközzel összefüggésben, mely a facebook alábbi linkelt oldalán (<https://hu-hu.facebook.com/pages/Hajdu-L%C3%A1szl%C3%B3/456631354441326>) található a Bizottság megállapította, hogy azon tényként rögzítésre került „Hajdu László a demokratikus ellenzék XV. kerületi polgármester-jelöltje”.

A kampányeszközön fellelhető továbbá a Demokratikus Koalíció (DK), az Együtt – a Korszakváltók Pártja (EGYÜTT), a Párbeszéd Magyarországért Párt (PM), a Magyar Szocialista Párt (MSZP), a Magyar Liberális Párt (MLP), és a Rászorulókat Támogatók Egyesülete (RÁTE) jelölő szervezetek emblémái.

A Bizottság a kampányeszköz vizsgálata során megállapította, hogy a kérdéses egyéb hordozóanyagon elektronikusan megjelenített plakát Hajdu Lászlót akként tünteti fel, mintha az ott megjelölt jelölőszervezetek jelöltje lenne, amely körülmény megtévesztő, alkalmas a választói akarat befolyásolására, a választók megtévesztésére, ezáltal jogsértő, figyelemmel arra, hogy Hajdu László kizárólag a DK polgármester jelöltje, nem pedig a demokratikus ellenzéké akiket, a plakáton is szereplő emblémával jelölt jelölő szervezetek együttese alkot. E körülmény figyelembevételével állapította meg a Bizottság a jogszabálysértés tényét és tiltotta el a jogsértőket a további jogszabálysértéstől.

Az 5. számú kampányeszközzel összefüggésben, mely az alábbi internetes oldalon (http://www.hajdu15.hu/e107_plugins/macgurublog_menu/macgurublog.php?uid=2&gpf=201409) került megjelenítésre, a Bizottság megállapította, hogy azon tényként került rögzítésre „Hajdu László a DK, az Együtt PM, az MSZP, Liberálisok, a RÁTE (Rászorulókat Támogatók Egyesülete), Bp. XV. kerület polgármester jelöltje”.

A Bizottság a kampányeszköz vizsgálata során megállapította, hogy a kérdéses egyéb hordozóanyagon elektronikusan megjelenített plakáton Hajdu László akként tünteti fel magát, mint az ott megjelölt jelölőszervezetek jelöltje, amely körülmény megtévesztő, alkalmas a választói akarat befolyásolására, a választók megtévesztésére, ezáltal jogsértő, figyelemmel arra, hogy Hajdu László kizárólag a DK polgármester jelöltje, nem pedig az ott felsorolt jelölőszervezeteké. E körülmény figyelembevételével állapította meg a jogszabálysértés tényét, tiltotta el a jogsértőket a további jogszabálysértéstől.

A 6. számú kampányeszközzel összefüggésben a Bizottság megállapította, hogy azon Hajdu László arcképe a Demokratikus Koalíció DK), az Együtt – a Korszakváltók pártja (EGYÜTT), a Párbeszéd Magyarországért Párt (PM) és a Magyar Szocialista Párt (MSZP) jelölő szervezetek emblémái alatt helyezkedik ugyan el, ám a neve alatt mint „XV. kerület polgármesterjelöltje” került feltüntetésre. A kampányeszközön a Bizottság nem állapított meg összefüggést a feltüntetett jelölőszervezetek és a jelölt között. A kampányeszköz Hajdu Lászlót nem tünteti fel olyan színben, mintha a felsorolt jelölőszervezetek jelöltje lenne. E körülményre tekintettel a bizottság jogsértés hiányában a kifogást elutasította.

A Bizottság egyben a Ve. 219. §-ában meghatározott jogkörében eljárva figyelemmel az eset összes körülményeire mérlegeléssel a jogsértőkkel szemben bírságot szabott ki, Hajdu László természetes személyt 2,5 havi minimálbérnek megfelelő összegű, míg a DK jelölőszervezetet 7,5 havi minimálbérnek megfelelő összegű bírság megfizetésére kötelezte.

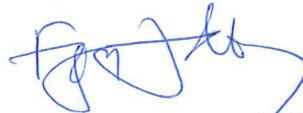
A bírság kiszabásának megállapítása során, a Bizottság mérlegelte az eset összes körülményét, a jogsértés súlyát, a jogsértéssel érintettel körének nagyságát és különösen annak szándékos voltát, amely utóbbi körülményre a „VIGYÁZZ! ÉN a DK, az Együtt PM, az MSZP, a Liberálisok, a RÁTE (Rászorulókat Támogatók Egyesülete) és a Szociáldemokraták által is támogatott jelölt vagyok! A SZAVAZÓLAPON AZ A TRÜKKÖT LÁTOD, HOGY CSUPÁN A DK-é, ne zavarjon meg a fideszisták furmányossága.” megjegyzéséből következtetett, ahol látható, hogy a jelölt szándékosan keveri, illetve félrevezetően használja a jelölés és a támogatás tényét.

A Bizottság a jogszabálysértés megállapítása során határozatát 6 igen egyhangú szavazással hozta meg, a bírságolás kérdésében pedig 4 igen 2 nem szavazattal döntött.

Kisebbségi véleményt két bizottsági tag fogalmazott meg. Véleményük szerint a Ve. 219. § (1) bekezdésében felsorolt minősítő körülményekre figyelemmel (a törvényben felsorolt összes minősítő körülmény –érintettek széles köre, jogsértés súlya, területi kiterjedtsége, ismétlődő jellege és szándékossága- megvalósult), valamennyi jogsértővel szemben a törvényi maximumnak megfelelő összegű bírság kiszabása lenne indokolt.

A határozat a Ve. 2. (1) bekezdésén, a 140. §-án, a 219. §-án, a 307/P. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221., a 223.–225. §-ain, továbbá a 307/P. § (2) c) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2014. október 12.


dr. Forgács József Péter
Budapest Főváros XV. kerület
Helyi Választási Bizottság
elnöke

