

## Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



Ülésszám: 1/53-9/2014.

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a képviselő-testület 2014. június 25-én  
14.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

**20 fő képviselő** (Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzsi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

**Jelen vannak (20 fő):**

(Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzsi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

**Meghívottak:**

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Dr. Sárosi Magdolna Polgármesteri Kabinet vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, dr. Finta Béla a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője, Kolbert Ferenc könyvvizsgáló.

**Jelen vannak:**

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, Dr. Sárosi Magdolna Polgármesteri Kabinet vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője, Pécz Ágnes pénzügyi csoportvezető, Kolbert Ferenc könyvvizsgáló, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, dr. Finta Béla a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője.

**További meghívottak:**

Dr. Bégány Attila a Kerületi Hivatal vezetője, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Kósa István a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ vezetője

**Jelen vannak:**

Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója.

**Többcélú Intézmények:**

Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

**Általános Iskolák:**

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvar Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

**Óvodák:**

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

**Jelen vannak: -**

**Alapítványok:** 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület,

ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Öszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védőegylet, Palotai Polgárórség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekéért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövogyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündéreképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési

és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

**Jelen vannak:** -

*A képviselő-testület ülésén részt vett Paulusz Katalin csoportvezető, Gulyásné Végh Katalin, Krisztián Ferencné és Botlik Krisztina jegyzőkönyvvezetők.*

**László Tamás** polgármester: Köszönti a képviselő-testület megjelent tagjait, tisztségviselőket, érdeklődőket, a hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 18 fő jelenlétével határozatképes. Ismerteti a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés a Káposztásmegyer intermodális csomópont és környezetére vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-167/2014. sz. anyag), (Ikt.sz. 1/54-167/a/2014. sz. anyag) „R”
2. Előterjesztés a gyermekek HPV elleni védőoltás költségének átvállalásáról szóló 31/2009. (XII.4.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről (Ikt.sz. 1/54-160/2014. sz. anyag) „R”
3. Előterjesztés a kerületi és fővárosi közterület-felügyeleti feladatok összehangolt ellátásához szükséges módosított megállapodás-tervezetetről (Ikt.sz. 1/54-162/2014. sz. anyag)
4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V.15.) ök. rendelet (KVSZ) módosításáról szóló 20/2014. (VI.5.) önkormányzati rendelet hatálybalépésével összefüggő egyes kérdésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/54-177/2014. sz. anyag) „R”
5. Előterjesztés a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője munkaviszonyának a meghosszabbításáról, és javadalmazásáról (Ikt.sz. 1/54-161/2014. sz. anyag)
6. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Rákospalota, Újpalota, Pestújhely közlekedési koncepciójának felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/54-170/2014. sz. anyag)
7. Előterjesztés az Önkormányzat költségvetési szervei finanszírozási rendjének átalakításáról (Ikt.sz. 1/54-168/2014. sz. anyag)
8. Előterjesztés a Képviselő-testület 2014. II. félévi munkatervére (Ikt.sz. 1/54-169/2014. sz. anyag)
9. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. ker. Újpest Önkormányzattal történő szerződéskötésről a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/F. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nappali ellátás tárgyában (Ikt.sz. 1/54-165/2014. sz. anyag)
10. Előterjesztés - Beszámoló a Helyi Esélyegyenlőségi Program intézkedési tervében megfogalmazottak időarányos megvalósulásáról (Ikt.sz. 1/54-164/2014. sz. anyag)
11. Előterjesztés a 2014. évi szociális nyári gyermekétkeztetés tárgyában kötött szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-163/2014. sz. anyag)
12. Előterjesztés az Ifjúsági Közösségi Tér működéséről (Ikt.sz. 1/54-175/2014. sz. anyag)

13. Előterjesztés az Önkormányzat és az Ifjúsági és Sportközpont által megkötött sport tárgyú szerződések felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/54-176/2014. sz. anyag)
14. Előterjesztés a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által, a 2014. évi lakossági komposztálási program támogatásra ingyenesen felajánlott komposztáló edények átvételéről (Ikt.sz. 1/54-171/2014. sz. anyag)
15. Előterjesztés a „Passzív zajvédelem” pályázati felhívás kiírására (Ikt.sz. 1/54-172/2014. sz. anyag), (Ikt.sz. 1/54-172/a/2014. sz. anyag)
16. Előterjesztés az Állami Számvevőszék által a helyi nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzéséről készített jelentés alapján készült intézkedési tervekről (Ikt.sz. 1/54-178/2014. sz. anyag)

*A Mőtv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

17. Előterjesztés a „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem” díj adományozásáról (Ikt.sz. 1/54-179/2014. sz. anyag)
18. Előterjesztés Palota Önkormányzati segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz. 1/54-166/2014. sz. anyag)

Kérdés hiányában kéri a hozzászólásokat.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Javasolja, hogy „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V.15.) ök. rendelet (KVSZ) módosításáról szóló 20/2014. (VI.5.) önkormányzati rendelet hatálybalépésével összefüggő egyes kérdésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” c. előterjesztést 2. napirendi pontként javasolja megtárgyalásra.

**László Tamás** polgármester: Egyetért a javaslattal. Az ismertetett napirendi javaslat és a képviselő úr által ismertetett módosítás figyelembe vételével szavazást kér a napirend elfogadásáról.

#### **473/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-17/2014. számú, „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V.15.) ök. rendelet (KVSZ) módosításáról szóló 20/2014. (VI.5.) önkormányzati rendelet hatálybalépésével összefüggő egyes kérdésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztést 2. napirendi pontként tárgyalja meg, melynek figyelembevételével elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Elfogadott napirend:**

1. **Előterjesztés a Káposztásmegyer intermodális csomópont és környezetére vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-167/2014. sz. anyag), (Ikt.sz. 1/54-167/a/2014. sz. anyag) „R”**
2. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V.15.) ök. rendelet (KVSZ) módosításáról szóló 20/2014. (VI.5.) önkormányzati rendelet hatálybalépésével összefüggő egyes kérdésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/54-177/2014. sz. anyag) „R”**
3. **Előterjesztés a gyermekek HPV elleni védőoltás költségének átvállalásáról szóló 31/2009. (XII.4.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről (Ikt.sz. 1/54-160/2014. sz. anyag) „R”**
4. **Előterjesztés a kerületi és fővárosi közterület-felügyeleti feladatok összehangolt ellátásához szükséges módosított megállapodás-tervezetekről (Ikt.sz. 1/54-162/2014. sz. anyag)**
5. **Előterjesztés a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője munkaviszonyának a meghosszabbításáról, és javadalmazásáról (Ikt.sz. 1/54-161/2014. sz. anyag)**
6. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Rákospalota, Újpalota, Pestújhely közlekedési koncepciójának felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/54-170/2014. sz. anyag)**
7. **Előterjesztés az Önkormányzat költségvetési szervei finanszírozási rendjének átalakításáról (Ikt.sz. 1/54-168/2014. sz. anyag)**
8. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2014. II. félévi munkatervére (Ikt.sz. 1/54-169/2014. sz. anyag)**
9. **Előterjesztés a Budapest Főváros IV. ker. Újpest Önkormányzattal történő szerződéskötésről a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/F. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nappali ellátás tárgyában (Ikt.sz. 1/54-165/2014. sz. anyag)**
10. **Előterjesztés - Beszámoló a Helyi Esélyegyenlőségi Program intézkedési tervében megfogalmazottak időarányos megvalósulásáról (Ikt.sz. 1/54-164/2014. sz. anyag)**
11. **Előterjesztés a 2014. évi szociális nyári gyermekétkeztetés tárgyában kötött szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-163/2014. sz. anyag)**
12. **Előterjesztés az Ifjúsági Közösségi Tér működéséről (Ikt.sz. 1/54-175/2014. sz. anyag)**
13. **Előterjesztés az Önkormányzat és az Ifjúsági és Sportközpont által megkötött sport tárgyú szerződések felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/54-176/2014. sz. anyag)**

14. **Előterjesztés a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által, a 2014. évi lakossági komposztálási program támogatásra ingyenesen felajánlott komposztáló edények átvételéről (Ikt.sz. 1/54-171/2014. sz. anyag)**
15. **Előterjesztés a „Passzív zajvédelem” pályázati felhívás kiírására (Ikt.sz. 1/54-172/2014. sz. anyag), (Ikt.sz. 1/54-172/a/2014. sz. anyag)**
16. **Előterjesztés az Állami Számvevőszék által a helyi nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzéséről készített jelentés alapján készült intézkedési tervekről (Ikt.sz. 1/54-178/2014. sz. anyag)**

*A Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

17. **Előterjesztés a „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem” díj adományozásáról (Ikt.sz. 1/54-179/2014. sz. anyag)**
18. **Előterjesztés Palota Önkormányzati segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz. 1/54-166/2014. sz. anyag)**

\* \* \*

1. **Előterjesztés a Káposztásmegyer intermodális csomópont és környezetére vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-167/2014. sz. anyag), (Ikt.sz. 1/54-167/a/2014. sz. anyag) „R”  
Előadó, előterjesztő: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztést a képviselő-testület már több alkalommal tárgyalta. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, szavazás következik. Kiegészítő előterjesztés került kiosztásra 1/54-167/a/2014. számon. Kéri először az abban foglalt határozati javaslatról szavazzon a képviselő-testület mely szerint a kerület határában lévő bonyolult csomópontot jelenleg nem kívánják megszüntetni.

**474/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a XV. kerület és a IV. kerület, valamint Budapest Főváros és Dunakeszi város közigazgatási határánál, a Dunakeszi út és a Szilágyi út közötti összeköttetést jelentő, egy sávós, váltott forgalmi rendű átjárón a gépjármű forgalmat jelenleg nem kívánja megszüntetni és felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa Dunakeszi város polgármesterét és Újpest polgármesterét.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. július 10.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Szavazást kér az eredeti előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatról.

**Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a **25/2014.(...)** önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V. 15.) ök. rendelet módosításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** kihirdetésre 2014. július 3.

*(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) b) pontja)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

2. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V.15.) ök. rendelet (KVSZ) módosításáról szóló 20/2014. (VI.5.) önkormányzati rendelet hatálybalépésével összefüggő egyes kérdésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/54-177/2014. sz. anyag) „R”**  
**Előadó, előterjesztő: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Technikai jellegű pontosításról van szó, az alövezetekben elírás történt. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.



**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, szavazás következik a rendeletalkotási javaslatról.

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a **23/2014.(...)** önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V. 15.) ök. rendelet módosításáról szóló 20/2014. (VI.5.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatálybalépésével összefüggő egyes kérdéseiről.

Felelős: polgármester

Határidő: kihirdetésre 2014. június 30

*(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés b) pontja, 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 111.§, 124.§, 125.§-a)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **3. Előterjesztés a gyermekek HPV elleni védőoltás költségének átvállalásáról szóló 31/2009. (XII.4.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről (Ikt.sz. 1/54-160/2014. sz. anyag) „R”**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az emberi erőforrások miniszterének 23/2014. (III.27.) EMMI rendelete 2014. szeptember 1-jei hatállyal módosítja a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendeletet, melynek értelmében a humán papilloma vírus elleni oltás a 12 életévüket betöltött, de a 13. életévüket be nem töltött leánygyermek vonatkozásában az iskolaorvos vagy a házi gyermekorvos által beadható, térítésmentes védőoltássá válik. Ennek alapján vissza kell vonni a korábbi rendeletet. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Szilvágyi László** bizottsági alelnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést, és hozott egy kiegészítő határozatot, mely szerint a bizottság felkéri a polgármestert, vizsgálta meg annak a lehetőségét, hogy a gyermekek HPV elleni védőoltás költségének átvállalásáról szóló 31/2009. (XII.4.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséből felszabaduló 2 400 000 forintot milyen további védőoltásokra – ilyen a kullancs okozta agyhártyagyulladás – lehet felhasználni, legalább az első oltóanyag megvásárlásának a támogatásával. Ezt is 5 igen egyhangú szavazattal támogatta a bizottság.

**László Tamás** polgármester: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Szilvágyi László** képviselő: Szeretné megkérdezni, hogy sikerült-e megvizsgálni, van-e olyan védőoltás, amire fel lehet ezt a pénzt használni?

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót válaszára a főosztályvezető asszonynak.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Egyeztettek az Egészségügyi Intézménnyel, több javaslat is született, javasolták, hogy a HPV elleni védőoltást fiuk részére is ki lehetne terjeszteni. Ezen kívül, a Hepatitisz A, a kullancs, valamint az agyhártya gyulladás elleni védőoltásra tettek javaslatot. Az oltáskor összezszerű nagyságrendjében van különbség. A Hepatitis A mostanában nagyon gyakori megbetegedés, két védőoltással egész életére védetté válik az érintett. Erről előterjesztést kell készíteniük, melyet a képviselő-testület megtárgyalhat a többi alternatívát is figyelembe véve.

**László Tamás** polgármester: Kéri a hozzászólásokat.

**Király Csaba** alpolgármester: Hasznos volt, hogy 2009-ben ezt a védőoltást a leánygyermek számára az önkormányzat bevezette, 794 gyermek kapta meg és vált védetté. Ma már az állam az oltás teljes egészét magára vállalta. A támogatás eddig is hasznos volt, ezért továbbra is támogatni kell az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság kiegészítő javaslata július 25-i határidővel nem teljesíthető, de magát a határozatot javasolja megszavazni, és a következő testületi ülésre előterjesztést kell róla készíteni. Szavazást kér a rendeletalkotási javaslatról.

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-**160**/2014. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja** a **26**/2014. (...) önkormányzati rendeletét a gyermekek HPV elleni védőoltás költségének átvállalásáról szóló 31/2009. (XII.4.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** kihirdetésre 2014. július 15.

*(Jogsabályi hivatkozás: 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet módosításáról szóló 23/2014. (III. 27.) EMMI rendelet 3. §-a, 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a )*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Szavazást kér a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 315/2014. (VI.17.) sz. határozati javaslatában foglaltakról. Javasolja, hogy a határidő a képviselő-testületi szeptemberi rendes ülése legyen.

### **475/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, felkéri a polgármestert, vizsgálta meg annak a lehetőségét**, hogy a gyermekek HPV elleni védőoltás költségének átvállalásáról szóló 31/2009. (XII.4.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséből felszabaduló 2 400 000 forintot milyen további védőoltásokra – ilyen a kullancs okozta agyhártyagyulladás – lehet felhasználni, legalább az első oltóanyag megvásárlásának a támogatásával.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a Képviselő-testületi soron következő szeptemberi ülése

*(Jogsabályi hivatkozás: 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet módosításáról szóló 23/2014. (III. 27.) EMMI rendelet 3. §-a, 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a )*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

*(Megerősítve az SZCSTB 315/2014. (VI.17.) számú határozata)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Báthory Erzsi képviselő:** Ismételt szavazást kér.

**László Tamás polgármester:** Báthory Erzsi képviselő megérkezett az ülésre, kérésére ismételten szavazást kér a határozati javaslatról.

#### **476/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete ismételt szavazással **úgy dönt, felkéri a polgármestert, vizsgálta meg annak a lehetőségét,** hogy a gyermekek HPV elleni védőoltás költségének átvállalásáról szóló 31/2009. (XII.4.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséből felszabaduló 2 400 000 forintot milyen további védőoltásokra – ilyen a kullancs okozta agyhártyagyulladás – lehet felhasználni, legalább az első oltóanyag megvásárlásának a támogatásával.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a Képviselő-testületi soron következő szeptemberi ülése

*(Jogsabályi hivatkozás: 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet módosításáról szóló 23/2014. (III. 27.) EMMI rendelet 3. §-a, 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a )*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

*(Megerősítve az SZCSTB 315/2014. (VI.17.) számú határozata)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **4. Előterjesztés a kerületi és fővárosi közterület-felügyeleti feladatok összehangolt ellátásához szükséges módosított megállapodás-tervezetetről (Ikt.sz. 1/54-162/2014. sz. anyag) „R”**

**László Tamás polgármester:** Felkéri dr. Finta Béla főosztályvezető urat, röviden ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Finta Béla főosztályvezető:** Az októberben jóváhagyott megállapodás került ismét a képviselő-testület elé, minimális változásokkal, jogi szempont miatt egy helyi rendeletet is mögé kell tenni. Kéri a képviselőket, támogassák a módosítást.

**László Tamás polgármester:** Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balogh András bizottsági elnök:** A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú javaslattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

**Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

**Gyurcsánszky János** képviselő: A szavazásnál tartózkodni fog. Az előterjesztést már megtárgyalták 2013. november 6-án, de azóta sem lett aláírva a megállapodás. November óta zajlik az élet a régi megállapodás szerint. Számára továbbra is tökéletesen megfelel a régi szabályozási rend is.

**Szilvágyi László** képviselő: Az 50-50%-os bevétel megosztással kapcsolatban szeretne véleményt mondani. Látni, hogy a „központ” hogyan gondolkodik Budapest újraszervezéséről. Érdekes motivációs eset lesz, ha a fővárosi közterület felügyelő és a kerületi közterület felügyelő is elindul intézkedni és az kapja majd a pénzt, akinek a területén történik az intézkedés. Kíváncsian várja a motivációs vagy jutalékos rendszert, amellyel majd lebokszolják egymás között, hogy melyik autós büntessék meg. Kérdés, hogy a statisztika lesz-e fontosabb, vagy a bevétel.

**László Tamás** polgármester: Hozzászólásra jelentkezett Sumics János kerületi lakos. Kéri a képviselőket szavazzanak arról, biztosítanak-e számára felszólalási lehetőséget.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percen szót ad. (Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)*

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót Sumics Jánosnak.

**Sumics János** kerületi lakos: Az előterjesztés tartalmával maximálisan egyetért. Valóban időszerűvé vált. A bevételt azt illesse meg, illesse meg, aki dolgozik érte. Ismert a kerület főútvonala, amely a főváros kezelésében áll, nem dicsekedhetnek állapotával, korszerűsítésével, rendezetlenségével. Idetartozónak gondolja a kerületi közterület felügyelet megerősítését. Ismerete szerint a jelenleg öt fős állomány nem ütőképes. A 27 km<sup>2</sup> valóban a pályázati hirdetmény időszerűvé vált. Figyelembe véve a Drégelyvár u. és Molnár Viktor u. szögletében lévő zöld övezet sérelmére elkövetett természetkárosítást, neheztel a jegyző asszonyra, amiért írásban beterveztett közérdekű bejelentésére a mai napig nem kapott érdemi választ. Igaz, némi jogvita van közöttük az 1995. évi CLXV. törvény ide vonatkozó szakaszainak értelmezéseiben. Ezért a törvény előterjesztőjétől elvi állásfoglalást kért. Tudomása szerint, a kerületi közterület felügyelők feladatkörébe tartozik a környezetvédelem is. Maradékalanul elvárja ennek teljesítését, de nemcsak a tiltott, álló gépkocsik jogsértőit. Az érvényben lévő 48/1994. (VIII.1.) fővárosi rendelet minden lakóra vonatkozik, még az önkormányzatra is. Szükségesnek véli az ÉPK területén jelenleg is fenyegető nagy mértékű gaz eltávolítását, mert ez még mindig nincs végrehajtva.

**László Tamás** polgármester: Kéri dr. Finta Béla főosztályvezető urat, válaszoljon az elhangzottakra.

**Dr. Finta Béla** főosztályvezető: Sumics úrral már több témakörben levelet váltottak, többféle feladatkörben. Tegnap is aláírt számára egy kimenő levelet, ezt hiányolja valószínűleg az úr. Előre láthatólag holnap meg fogja kapni. Jó hír, hogy gondolkodnak és dolgoznak is azon a helyi rendeleten, amely a közösségellenes magatartásokat lenne hivatott precízen és a korábbinál alkotmány biztosabban szabályozni.

Ez kifejezetten elvi, jogi dilemmákat vett fel, nem módszertani problémákat. Nevezetesen: ahhoz hogy, valamilyen fajta közösségellenes magatartást negatív szabályozásból indítsanak, abban nem igen partner a jogalkotó. Azt kell meghatározni, melyek azok az erkölcsi normák, együttélési normák, amelyeket pozitív értelemben előírna egy önkormányzat.

**László Tamás** polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja, határozathozatal következik. A képviselő-testület egyetértésével az előterjesztés szerinti 1. és 3. számú határozati javaslatról egyben, ezt követően a 2. számú határozati javaslatról külön kér szavazást.

#### **477/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a kerületi és fővárosi közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről és ellátásáról szóló 763/2013. (X. 30.) ök. számú határozatát visszavonja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 12. § (1)-(2) bekezdése és 23.§ (4)-(5) bekezdései, 1999. évi LXIII. törvény 1. § (6) bekezdése, 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **478/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 8. § (5) bekezdése alapján visszavonja a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottságtól az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 1.3. pontjában biztosított hatáskört.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 12. § (1)-(2) bekezdése és 23.§ (4)-(5) bekezdései, 1999. évi LXIII. törvény 1. § (6) bekezdése, 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**479/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a kerületi és fővárosi közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről és ellátásáról szóló, 2000. október 12-én kötött megállapodást az 1/54-162/2014. sz. előterjesztés 1. mellékletét képező megállapodás-tervezetben foglaltak szerint közös megegyezéssel megszünteti, ezzel egyidejűleg a 2. mellékletet képező megállapodás-tervezetnek megfelelő tartalommal új megállapodást köt a Fővárosi Önkormányzattal, egyúttal felhatalmazást ad a fenti rendelkezéseknek megfelelő megállapodások aláírására. A fenti döntésről Budapest Főpolgármesterét - e határozat megküldésével - külön is tájékoztatni kell.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 30. (a határozat megküldésére), 2014. augusztus 31. (aláírásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 12. § (1)-(2) bekezdése és 23.§ (4)-(5) bekezdései, 1999. évi LXIII. törvény 1. § (6) bekezdése, 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

László Tamás polgármester: Szavazást kér a rendeletalkotási javaslatról.

**Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a 24/2014. (...) önkormányzati rendeletét a települési közterület-felügyeletről szóló 34/2000. (IX. 12.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** kihirdetésre 2014. június 30.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 12. § (1)-(2) bekezdése és 23.§ (4)-(5) bekezdései, 1999. évi LXIII. tv. 1. § (6) bekezdése, 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 5. Előterjesztés a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője munkaviszonyának a meghosszabbításáról, és javadalmazásáról (Ikt.sz. 1/54-161/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igennel megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

**Vizér Klára** alpolgármester: A Palota 15 Kft a kerületi Szociális Foglalkoztatóból alakult át jó pár évvel ezelőtt. Az akkori új ügyvezető átvette a cég irányítását, a cég helyzete meglehetősen rozoga lábakon állt. Egy olyan emberre volt szükség, aki át tudta tekinteni a cég akkori helyzetét és be tudott állni a cég konszolidálásába és felkarolásába. Köszöni az akkori bizalmat, és az igazgató úr teljesítményét. A képviselők szívéhez közel áll a cég, mert olyan embereket foglalkoztat, akik a munkaerő piacon nem tudnának munkát találni. Különösen nagy öröm, ha fővárosi kerületben tudnak ilyen munkalehetőséget teremteni elsősorban a kerületben lakók számára. Köszöni az ügyvezető igazgató úrnak, azt a fajta együttműködést, amit az elmúlt négy év során mindig tanúsított, mindig lehet hozzá bizalommal fordulni. A cég speciális helyzete miatt nehéz helyzetben van, de mindig helyt állnak, igazgató úr irányítása alatt folyamatosan pályáznak. A további működéshez jó egészséget, sok derűt és kevés aggodalmas napot kíván.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Pozitív előrelépés, hogy a Palota 15 vezetőjének – aki pályázat útján nyerte állását, ellentétben a többi gazdasági társaság vezetőjével – azok után, amit letett az asztalra, a munkaviszonyának meghosszabbításával egyet lehet érteni. Megszolgált a bizalmat. Az picit diszsonáns számára, hogy a fizetését is megkötik. Más cégvezetők esetében lehet egy éven belül többször is emelni, ha olyan igénye volt. Ebben az esetben öt évre döntenek a fizetésről. Reméli, hogy a következő képviselő-testület nem ragasztja be a cégvezetőt, ami a fizetését illeti. Amit végez, rendkívüli felelősséggel jár, ezért reméli, hogy a sikeres pályázatok a prémium feladatoknál pozitív diszkrimináció lesz.

**Donga Árpádné** képviselő: Gratulál az igazgató úrnak. Nemrég járt a Palota -15 Kft-nél, nagyon szépnek találta. A facsetektől kezdve a palántáig minden megtalálható, de szépek a térkövek is. A kerület lakosai körében is nagy a kereslet rá. Kéri a kerületi lakosságot, ha ilyen igényük van, vásároljanak innen térkövet. Gratulál az igazgató úrnak, hogy a semmiből ilyen céget varázsolt elő. Egyetért azzal, hogy nem kellene a fizetését meghatározni.

**Dr. Balogh András** képviselő: Gratulál a meghosszabbításhoz. Szeretne érdeklődni a polgármester úrnál, hogy mi a helyzet a kézfogással szentesített megállapodással, amit kötött a Riszman úrral? Polgármester úr azzal büszkélkedett, hogy úriembereknél a kézfogas is elég, de az üzemcsarnokról még mindig nem hallott.

**Gyuresánszky János** képviselő: Nincs oka nem megszavazni a határozati javaslatot, mert az igazgató úr már bizonyított, de nem érti miért sietnek ennyire ezzel a döntéssel. Azok a lakásbérlők, akik évek óta 1-1 évre kapnak lakhatási biztonságot, miért nem részesülhetnek ilyen elbírálásban? Tiszteli az igazgató urat, mert nem csügged, folyamatosan nekivág kísérletezésnek, tudomásul veszi, hogy az ígélet nem elég és eszerint cselekszik. Sok sikert kíván.

**László Tamás** polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Juhász Márton úr többek között az Ő személyes inspirációja alapján tett sok kezdeményezést és hajtja végre. A fizetéséről most kell dönteni. Ez pedig egy megemelt fizetés. A képviselő-testület egyetértésével az előterjesztés szerinti 1. és 3. számú határozati javaslatról egyben, ezt követően a 2. számú határozati javaslatról külön kér szavazást.

#### **480/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy Juhász Mártonnak, a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a megbízását 2014. november 1-től 2019. október 31-ig, 5 éves határozott időtartamra meghosszabbítja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 25.

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) (2) bekezdés, 2006. évi IV. törvény 21. § (1) és (3) bekezdése, 22.§ (2) bekezdés b) pontja, 24. § (1) és (2) bekezdése, 141. § (2) bekezdés j) pontja, 168. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **481/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának Juhász Mártonnak a személyi alapbérét havi bruttó 495.000 forintban állapítja meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 25.

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) (2) bekezdés, 2006. évi IV. törvény 21. § (1) és (3) bekezdése, 22.§ (2) bekezdés b) pontja, 24. § (1) és (2) bekezdése, 141. § (2) bekezdés j) pontja, 168. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **482/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy Juhász Márton ügyvezető igazgatóval a 2014. november 1-től 2019. október 31-ig, 5 éves határozott időtartamra szóló munkaszerződést aláírja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. július 31. (a szerződés aláírására)

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) (2) bekezdés, 2006. évi IV. törvény 21. § (1) és (3) bekezdése, 22.§ (2) bekezdés b) pontja, 24. § (1) és (2) bekezdése, 141. § (2) bekezdés j) pontja, 168. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*



**6. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Rákospalota, Újpalota, Pestújhely közlekedési koncepciójának felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/54-170/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igennel megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

**László Tamás** polgármester: Köszönti a megjelent tervezőket. Felkéri Németh Tibor főosztályvezető urat, röviden ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A kerületre vonatkozó közlekedési koncepció 2011-ben készült el. 2013. decemberében lett volna esedékes a felülvizsgálat, de a képviselő-testülettől engedélyt kaptak arra, hogy most készüljön el az anyag, hiszen a főváros közlekedési koncepciója abban az időben még nem készült el és a kerületre kihatóan jelentős hatással van a főváros közlekedési koncepciója is. Mielőtt röviden ismertetné a kerületre vonatkozó elképzeléseket, illetve a felülvizsgálat végeredményét, a fővárosi közlekedési koncepció kerületre kiható három elemét szeretné ismertetni. Az első, tömegközlekedés tekintetében Zugló Északi határát érintő trolibuszhálózat, mert kihatással lesz a kerületre is. A másodiknak lényegesebb kihatással van a kerületi tömegközlekedésre a Kéregvasút meghosszabbított vonala. A jelenlegi Mexikói végállomástól a Taksony sor és a Körvasútsor végállomását célozza meg. Ez a terület sokkal felértékeltebb csomópontot fog kapni. A harmadik elem, az ún. gyors villamoshálózat kiépítése. A Pólus Centertől egészen Budáig vezetődne. Itt épül a Nyírpalota zöldsávban egy 34 és egy 50 állásos parkolóhely. Leegyeztették a fővárossal a parkolókat, azok maradhatnak. A tömegközlekedés vonatkozásában az autóbusz és a villamos hálózatot tekintették át. Érintett a 7-es és a 125-ös járat, villamos vonatkozásban pedig a 69-es villamoshálózat meghosszabbítása. Hangsúlyt fektettek a kerékpáros forgalomra erősítésére is. Az anyag tartalmazza a közintézmények megközelítését, és a rekreációs kerékpár úthálózat továbbépítését. Ez az előterjesztés 8. oldalán található. Parkolás tekintetében azokat a területet vizsgálták, ahol parkolási mérleghiányok mutatkoztak, ez elsősorban a panelbeépítésű területekre vonatkozik. A kerület lakossága egyre nagyobb igényt mutat a lakó pihenő övezetekre. Kidolgozták, mely területekre van terv, mely területek lefedettek, és a fejlesztési javaslatokat is feltüntették. Az anyag minden olyan csomóponttal foglalkozik, amely jelentős beavatkozást igényel. Kéri a képviselőket, támogassák az előterjesztésben foglaltakat. Amennyiben mélyreható szakmai kérdések lesznek, a tervező kolléga segítségét is igénybe szeretnék venni.

**László Tamás** polgármester: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Miért nem kerül sor az előterjesztésben szereplő tervek kivetítésre is?

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Mikor kapják meg a választ az előző alkalommal feltett kérdésekre, például mi a helyzet az Óda utca 50 méteres szakaszának forgalmi rend változásával?

**Vizér Klára** alpolgármester: A koncepció foglalkozik-e a kerület nagyon balesetveszélyes csomópontjainak helyzetével, valamint a Szentmihályi útról való balra kanyarodás kialakításával?

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: Mennyire van ez a koncepció összhangban a városközpont szabályozási tervével?

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a válaszára.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A koncepció felülvizsgálatához a tervező cég megkapott minden Képviselő-testület által hozott határozatot. A Szentmihályi út és Népfelkelő út kereszteződésénél lakossági kezdeményezésre forgalomcsillapító küszöbök kerülnek kiépítésre. Óda utca és több kisebb utca egyirányúsítása megtörtént a BKK részéről. Egyik utcát viszont újból kétirányúvá kívánják változtatni az ott lakók. A PRO URBE Kft. DVD formátumban is átadta a közlekedési koncepciót, így a Képviselő-testület részére is kiosztásra került. Minden konkrét kérdésre szívesen válaszol.

**László Tamás** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Tényleg hasznos lett volna az előterjesztést vetítés formájában is bemutatni. A kerület fejlesztésének nagy része függ a főváros terveitől. Ez a koncepció hosszú távú tervnek felel meg. A kerület közlekedésének javítása sürgős feladat. Vannak azonnal megoldandó feladatok, melyek a távlati terveknek is meg kell feleljenek. Készíteni kellene egy középtávú intézkedési tervet is, mely a főváros tervével egyeztetésre kell kerülni. A későbbiekben fontos feladat lesz a feladatok rangsorolása.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Térkép nélkül nehezen lehet 3 perc alatt megfogalmazni a közlekedési koncepcióval kapcsolatos kérdéseket. Nem érthető, hogy a Kosd utcai kerékpársáv ezekben a tervekben miért nem került megjelölésre. A kerékpár út kiépítése nagyon fontos lenne azért, hogy a Szántófield utcai táborba el lehessen jutni kerékpárral is.

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót ügyrendi hozzászólásra.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: Ismételten javasolja, hogy kerüljön a térkép kivetítésre.

**Vizér Klára** alpolgármester: Benne vannak-e a balesetmentes gócpontok kialakításai a tervekben és ezek megvalósítása mikorra várható? Mikorra kerülhetnek ezek a fővárossal megtárgyalásra? Sajnálatos, hogy az elmúlt négy évben nem sikerült ezekben előrelépni. Gyors villamos gondolatával egyetért. A lekopott útburkolati jelek felfestése a későbbiekben is nagyon fontos. A Nádastó parkban átadott Filagória kialakítása egy pozitív példa arra, hogy az önkormányzat fontosnak tartja a lakók elképzeléseinek a megvalósítását.

**László Tamás** polgármester: Kéri a hozzászólási idő betartását.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Felhívja a figyelmet az elhangzott ügyrendi kérésre.

A közlekedési koncepcióval kapcsolatos térkép kivetítése továbbra is fontos lenne a tanácskozás megkönnyítése érdekében. Három percben nem tudja elmondani térkép nélkül hozzászólását. Szavazást javasol.

**László Tamás** polgármester: Nem javasolja a vetítést, mivel az előterjesztésben legalább 30 darab térkép szerepel. Szavazást rendel el.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azt a javaslatot, hogy az 1/54-170/2014. számú, a „Budapest XV. kerület, Rákospalota, Újpalota, Pestújhely közlekedési koncepciójának felülvizsgálatáról” szóló előterjesztésben szereplő térképeket kivetítő segítségével ismertessék.*

*(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)*

**László Tamás** polgármester: Kéri a további hozzászólásokat.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Köszöni Németh Tibor főosztályvezető úrnak a válaszát. Miért kell ahhoz lakossági aláírást gyűjteni, hogy megoldódjon az, hogy régi Palotán a hídról lejöve jobbra kisívből is le lehessen kanyarodni? Nagy szükség lenne a jobbra való kanyarodásra. A hídról jönnek le a gépjárművek, megfogja a sort a villamos, valamint ott kanyarodik el az 5-ös busz is. Így annyira feltorlódik a kocsisor, hogy mindenképpen indokolt lenne, hogy a hídról jobbra kisívből le lehessen kanyarodni.

**Király Csaba** képviselő: Egy koncepcióban az a leglényegesebb, hogy változást hoz. Ebben a koncepcióban a legnagyobb változás, a Munkás körút M3-ashoz való csatlakozása, mely az ott lakók nyugalma vissza fogja hozni. Jó dolog az is, hogy ennek a koncepciónak az elfogadása után megszűnik az ingatlanok korszerűsítésére, felújítására való tiltás, a Körvasútsor és a Széchenyi út közötti területen. Pozitívum az is a koncepcióban, hogy több helyre javasol lámpás kereszteződést. Kimaradt viszont a koncepcióból, a Bánkút utca, Szentmihályi út kereszteződés helyzetének megoldása, valamint nem került rendezésre a balrafordulás helyzete a Szentmihályi útról a lakótelep felé haladó gépjárművek részére.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Nem kapott választ arra, hogy a Kosd utcai kerékpársáv miért nem került jelölésre a térképen. Nehezményezi, hogy a Képviselő-testület mostanában semmilyen tervet nem kap meg. Így nem ismerik az Északpesti Kórház új terveit, valószínű, hogy nem fogják megismerni az Újpalotai Főterre kiírt tervpályázatot sem. Másik kérdés, amire választ szeretne kérni, hogy összhangban van-e a szabályozási terv a főváros terveivel.

**László Tamás** polgármester: Válaszadásra megadja a szót.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A BKK-val történt egyeztetés alapján önálló kerékpárút kiépítését nem engedélyezik. Az engedélyező hatósághoz két hete került benyújtásra a tervdokumentáció, mely szerint a Kosd utcában kerékpáros felfestéssel kerül jelölésre a kerékpársáv.

**László Tamás** polgármester: Ügyrendi hozzászólás következik.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: A térképre így is jelölni kellett volna a leendő kerékpár utat, különös tekintettel arra, hogy a költségvetésbe már kétszer is szerepelt. Mikor lesz összhangban a Munkás körút a szabályozási tervvel?

**László Tamás** polgármester: Válaszadásra megadja a szót.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A térképen a kerékpár út jelölését elvégzik. Kéri, hogy a Képviselő-testület javasolja, hogy a Kosd utcai kerékpárút nyomvonalát jelezni kell a közlekedési koncepcióban. A Munkás körút tekintetében viszont főépítész úr az illetékes, aki nincs jelen az ülésen.

**László Tamás** polgármester: A tervezők egy alternatívát készítettek el az M3-as és a Munkás körútnak a csomópontjára. Ezt az alternatívát be lehet nyújtani a Fővárosi Önkormányzat felé, de a szabályozási tervbe még nem lehet beletenni. A koncepció tartalmaz több olyan elemet, melyeket a későbbiekben érvényesíteni kell. További hozzászólás nincs. Az előterjesztés 1. számú határozati javaslatáról kéri a képviselő-testület szavazatát azzal a kiegészítéssel, hogy a Kosd utcai kerékpárút nyomvonalát felfestéssel jelezni kell.

#### **483/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Pro Urbe Kft. által készített „*Budapest XV. kerület, Rákospalota, Újpalota, Pestújhely közlekedési koncepciója és fejlesztési terve*” című dokumentum felülvizsgálatát azzal a megszorítással, hogy a Kosd utcai kerékpárút nyomvonalát jelezni kell. Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a tanulmánynak az önkormányzat honlapján történő közzététele érdekében.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 25. (közzétételre: 2014. július 31.)

(*Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) és 13. § (1) bekezdése*)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés 2. számú határozati javaslatáról kéri a képviselő-testület szavazatát.

#### **484/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy a 483/2014. (VI.25.) ök. számú határozattal elfogadott, felülvizsgált közlekedési koncepció aktualizálásáról gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 31.

(*Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) és 13. § (1) bekezdése*)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés 3. számú határozati javaslatáról kéri a képviselő-testület szavazatát.

### **485/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, meghatározza, hogy a 483/2014. (VI.25.) ök. számú határozattal elfogadott közlekedési koncepció felülvizsgálatában foglalt feladatok folyamatosan, az önkormányzat mindenkor évi költségvetési előirányzatainak függvényében kerülnek tervezésre.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. július 31-től folyamatosan

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) és 13. § (1) bekezdése )*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **7. Előterjesztés az Önkormányzat költségvetési szervei finanszírozási rendjének átalakításáról (Ikt.sz. 1/54-168/2014. sz. anyag)** **Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnöknek.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság az előterjesztést 4 igen és 1 tartózkodással támogatja.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Hogyan működik a gyakorlatban a kis kincstári finanszírozási rendszer?

**Szilvágyi László** képviselő: Korábban ki készítette el a most átalakításra váró finanszírozási rendet?

**László Tamás** polgármester: Válaszadás következik.

**Pécz Ágnes** pénzügyi csoport vezető: A most átalakításra váró finanszírozási rend a korábbi pénzügyi és számviteli rend alapján került kialakításra. Jelen változás a kor szellemének megfelel. Ez egy olyan módszer, amivel még jobban lehet majd gazdálkodni. Az összes intézménynek saját számlaszáma van. A költségvetésben meghatározottak tervszámok alapján havi likviditási terv készül. Az intézményekkel egyeztetve heti ütemezésben történik az utalás. Az intézmények gazdálkodása önálló. Az intézmények maguk rendelkeznek a beérkezett számlákról, ők utalnak. Most az a különbség, hogy eddig a költségvetésben meghatározottaknak megfelelő összegeket heti bontásban átutalták, függetlenül attól, hogy ennek felhasználása mikor történt meg. Ez azt eredményezte, hogy az intézmények számláin fel nem használt összegek állhattak. Az önkormányzat gazdálkodásában arra törekszik, hogy minden egyes fillér megfelelően kerüljön felhasználásra. Amilyen pénzüsszegre éppen nincs szükség, az azonnal lekötésre kerül.

Ezt a felelős gazdálkodási rendszert, eddig nehezítette az, hogy sok intézményt kell finanszírozni. A technika fejlődése azonban lehetőséget ad arra, hogy a számlavezető bank ingyenes szolgáltatását igénybe vegyék. Ennek alapján minden pénzeszköz az önkormányzat költségvetési vezer számláján áll és leköthető, ugyanakkor a megfelelő pillanatban, az intézmények minden nap a számukra szükséges pénzmennyiséghez hozzá tudnak jutni, természetesen az éves költségvetésben meghatározott keretszámokban meghatározottak szerint.

**László Tamás** polgármester: Az Önkormányzat költségvetési szerveinek finanszírozása így tervezhetőbb és ellenőrizhetőbb lesz.

**Vizér Klára** alpolgármester: A GMK-t megelőző időszakban, hogyan alakult az önkormányzat intézményeinek a finanszírozása? A korábbi viszonyrendszert a GMK megalakítása, hogyan befolyásolja? Ennek az új finanszírozási rendnek a kialakítása egy példaértékű előrelépés, mely valószínű, hogy itt is gördülékenyen fog működni. Hasonlóan, mint a többi önkormányzatnál.

**Szilvágyi László** képviselő: Támogatni fogja az előterjesztést. Az eredeti rendszer, korábban azért lett létrehozva, mert az intézményeknél hihetetlen pazarlások voltak. A mostani módszer egy nagyszerű lehetőség a megtakarítások elérésére. Korábban tanulmányok is születtek arról, hogy miért kell kialakítani az akkori új rendszert. Miért nem lehetett már eddig is ilyen hatékonyan működtetni ezt a rendszert?

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: Szilvágyi képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy a GMK létrehozása még nem erről a rendszerről szólt. Akkor a GMK betagozódott abba a rendszerbe, melyben az önkormányzat korábban is működött. Korábban nagyon sok munkaerőt kötött le az Államháztartási Törvény, a Számvetési Törvény változásainak a beiktatása, az új Számvetési szoftver beüzemelése is. Jegyző asszonynak még további szabályzatokat kell kidolgoznia, a változások kidolgozása időt vesz igénybe. Képviselő társaitól ezért kis türelmet kér. Amennyiben a későbbiekben kimutatható lesz, hogy ez az új rendszer jó, és megtakarításokat lehet vele elérni, akkor a rendszer a következő évből még továbbfejleszhető is lesz.

**László Tamás** polgármester: Javasolja, hogy Sumics János kerületi lakos ne kapjon szót, mivel a költségvetéshez kíván hozzászólni.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót adjon.*

*(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)*

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs. Az előterjesztés 1. számú határozati javaslatáról kéri a képviselő-testület szavazatát.

#### **486/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az 1/54-168/2014. sz. előterjesztésben foglaltakat, és bevezeti az önkormányzati költségvetési szervek kis kincstári finanszírozási rendszerét.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 25., bevezetésre 2014. augusztus 1.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 115. § (1) bekezdése; 2011. évi CXCV. törvény 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról 9. § (1) bekezdés f) pontja, (6) bekezdése)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés 2. számú határozati javaslatáról kéri a képviselő-testület szavazatát.

#### **487/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy a költségvetési szervek kincstári finanszírozási rendszerének bevezetéséről a számlavezető OTP Bank Nyrt. által előkészített megállapodást aláírja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. július 15.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 115. § (1) bekezdése; 2011. évi CXCV. törvény 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról 9. § (1) bekezdés f) pontja, (6) bekezdése)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés 3. számú határozati javaslatáról kéri a képviselő-testület szavazatát.

#### **488/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a számlavezető OTP Bank Nyrt. által előkészített megállapodásban érintett valamennyi költségvetési szerv részéről a megállapodás aláírásáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. július 15.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 115. § (1) bekezdése; 2011. évi CXCV. törvény 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról 9. § (1) bekezdés f) pontja, (6) bekezdése)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **8. Előterjesztés a Képviselő-testület 2014. II. félévi munkatervére (Ikt.sz. 1/54-169/2014. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést 4 igen szavazattal.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat és módosítót nem nyújtottak be hozzá.

**dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat, nem nyújtottak be módosító javaslatot.

**dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek.

**Németh Angéla** képviselő: Mi indokolja, hogy szeptemberben nem az utolsó szerdán lesz a testületi ülés?

**László Tamás** polgármester: Az indok az, hogy október elején önkormányzati választás lesz.

**László Tamás** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Németh Angéla** képviselő: Négy és nyolc évvel ezelőtt is októberben voltak a választások és akkor is lehetett tartani képviselő testületi ülést szeptember végén az utolsó szerdán.

**dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Ezelőtt is minden féle időpontokban volt már testületi ülés augusztus és szeptemberben is. Tetszik az ütemterv, mivel 3, 4, 5, 6 napirendi pontok vannak beütemezve a következő fél évben. Azt gondolja, hogy ez nagyon nyugodt és alapos munkára ad majd lehetőséget. Sajnálja, hogy decemberben, amikor az idei első félévi testületi ülések napirendjét fogadták el – mint munkatervet – akkor a Főtéri Községi Házról szóló előterjesztés nem is volt az I. félévi munkatervben. Biztos abban, hogy a következő képviselő testület a munkatervet nagyon jól fogja tudni tartani, kiváló hangulatú testületi ülések lesznek, ahol csak 4, 5 napirendi pontot fognak tárgyalni. Nem lesznek sürgősségi előterjesztések és nem lesznek rendkívüli testületi ülések. Rendkívül nehéz időszak volt a 2011. és a 2012. év, mert rendkívüli testületi ülésben gazdag időszakon vannak túl és ha jól tudja a következő testületi ülésben a javadalmazás is magasabb lesz. Igazán nagy előrelépés lesz, hogy kevesebb munkáért magasabb tiszteletdíjat lehet kapni, ehhez csak jó munkát tud kívánni.

**Vizér Klára** alpolgármester: Az elmúlt négy évben a képviselő testület elé kerülő anyagaival kapcsolatban a reményének szeretne hangot adni, hogy az állampolgárok olyan városvezetőt fognak majd megválasztani és a testület olyan alpolgármestereket, hogy a városvezetéssel együtt dolgozva elő fogják tudni készíteni a képviselő testületi üléseket.



Talán a testület elé kerülő anyagok nagyobb konszenzuson és nagyobb odafigyeléssel lesznek kidolgozva a testületi ülésre, akkor biztos, hogy az ülések átlagban nem 10-12 órák, hanem csak 2-3 órák lesznek. Vannak olyan kerületek, ahol már normálisan, gördülékenyen folynak a testületi ülések. A bizottsági ülések után a városvezetésnek is célszerű lenne a bizottsági elnökökkel leülni, megbeszélni, hogy a bizottságokban milyen gondolatok hangoztak el és melyek azok, amik szakmailag és politikailag is vállalhatóak, bele lehetne építeni a testület elé kerülő előterjesztésekbe. Az elmúlt évben politikai egyeztetések hiányában olyan előterjesztések kerültek a testület elé, amelyek miatt parázs viták alakultak ki, ezért nagyon hosszú ideig tartottak az ülések. Ez a hivatali dolgozók számára hihetetlen terheket okozott. Abban a reményben szavazza meg az előterjesztést, hogy októbertől a kerület lakossága nagyon jelentős változásokat fog látni.

**dr. Balázs Zoltán** képviselő: 2010. szeptemberében nem volt képviselő testületi ülés, augusztus 18-án volt az utolsó és az is rendkívüli ülés volt.

**Németh Angéla** képviselő: 2006-ban októberben voltak a választások és szeptember 27-én volt a testületi ülés.

**Szilvágyi László** képviselő: Azt már tudják, hogy mikor lesz a választást, de az eredményt nem tudja valaki, mert lehet, hogy már az is publikus?

**László Tamás** polgármester: A vitát lezárja. Kéri a képviselő-testület szavazatát az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

#### **489/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a 2014. II. félévi munkatervét.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. szeptember hónaptól folyamatos

*(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet. 34. § (1))*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 9. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. ker. Újpest Önkormányzattal történő szerződéskötésről a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/F. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nappali ellátás tárgyában (Ikt.sz. 1/54-165/2014. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

**dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Kéri a képviselő-testület szavazatát az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

#### **490/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-**165**/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **szerződést köt Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzattal** a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/F. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nappali ellátás tárgyában, és egyben felkéri a polgármestert, hogy a szerződést a Képviselő-testület nevében írja alá.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. július 15.

*(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, 86. (4) bekezdése, 65/F. § (1) bekezdés c) pontja, 90. § (4) bekezdése, 91. § (1) bekezdés c) pontja, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismételt szavazást kér a határozati javaslatról.

#### **491/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete ismételt szavazással **úgy dönt**, hogy az 1/54-**165**/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **szerződést köt Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzattal** a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/F. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nappali ellátás tárgyában, és egyben felkéri a polgármestert, hogy a szerződést a Képviselő-testület nevében írja alá.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. július 15.

*(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, 86. (4) bekezdése, 65/F. § (1) bekezdés c) pontja, 90. § (4) bekezdése, 91. § (1) bekezdés c) pontja, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **10. Előterjesztés - Beszámoló a Helyi Esélyegyenlőségi Program intézkedési tervében megfogalmazottak időarányos megvalósulásáról (Ikt.sz. 1/54-164/2014. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A bizottsági elnöknek ad szót.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

**dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Nem tudja a pályázat nevét, címét, de amikor a Herczeg Julianna aljegyző asszony még a hivatalban dolgozott, akkor segítséget kért a hivatal működésével kapcsolatban, mert ki kellett mutatni, hogy mennyi papír és víz fogy a hivatalban. Akkor történt az ügyfélszolgálati iroda akadálymentesítése, melyet el is végeztek. A rámpák nem feleltek meg, ezért egy új rámpát kellett építeni közterületen. Az ügyfélszolgálat mint épületrész hasznosítása – az akadály mentesítést követően – valamint TÁMOP-os pályázat révén a költségcsökkentés és az öt éves fenntartási vállalás hogyan alakul?

**Juhászné dr. Baráth Márta** jegyző: Ezzel a pályázattal kapcsolatban olyan tájékoztatást kaptak, hogy a fenntartási kötelezettség lejárt, ezért a hivatalnak nincs semmilyen kötelezettsége.

**dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Hány éves fenntartást vállaltak?

**Juhászné dr. Baráth Márta** jegyző: Érdeklődött, hogy ez a beruházás része volt a pályázatnak, de a kollégák úgy tájékoztatták, hogy ez nem ennek a pályázatnak volt a része.

**Király Csaba** képviselő: A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulásának szerinte kapcsolódnia kell a szociális terv felülvizsgálatának az eredményeivel. Nehezményezi, hogy egy szó sincs ebben az előterjesztésben arról, hogy a szociális terv felülvizsgálata során a mély szegénységben, fogyatékkal élők, idősek - akikről szól ez a program - a szociális tervben nem lettek megemlítve. A szociális térkép felülvizsgálata során nem minden esetben tettek megoldási javaslatot a vizsgálatot elkészítők. Ebben a programban a kettőnek kapcsolódnia kellene egymáshoz, az ott felvetett problémák megoldására kellene valamilyen elképzeléseket, intézkedéseket hozni. A továbbiakban mindenképpen össze kellene párosítani, az ottani megállapodások alapján módosítani aktualizálni a programot.

**dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Érdeklődéssel hallja, hogy ez nem volt a pályázat része, mert a pályázati vállalásban benne volt és akkoriban nagyon hirtelen kellett elkészíteni. Közterületen kellett rámpát építeni, a helyiségben egy akadálymentes illemhelyet kialakítani, ezeknek költségei is voltak. Ez négy éven belül történt, amikor már az új városvezetés volt. Reméli, hogy ez fennmarad és továbbra is így tud működni, az akadálymentes illemhelyet nem kell szétverni valamilyen fantasztikus terv miatt. A másik pedig, hogy nagyon jó programjaik vannak a 60 éven felülieknek, ezek igazán előremutató kezdeményezések. A „levendula + kártya”, melyet sokan keresnek, de reméli, hogy még többen fogják. Nem érti, hogy az 50 éven feletti foglalkoztatottságának növelése melynek a - polgármester a felelőse – 2014. december 31. a határideje, hogyan tud realizálódni? Hányan, ki és hol fogja foglalkoztatni őket, az utcáról betérő, vagy a meglévő hölgyeket, az 55 évesek el lesznek küldve, vagy tovább lesznek foglalkoztatva? Átlátja, hogy bizonyos életkor fölött az elhelyezkedés – különösen a nők számára – mennyire nehéz. Nem érti, hogy a védett lakások hol jönnének létre, ki biztosítaná a szakmai felügyeletét, ki az aki oda bekerülhet? A szociális szféra mindent megtesz azért, hogy a kerületben nehéz körülmények között élő családok és egyének lehetőleg valamilyen megoldáshoz jussanak.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Az előterjesztés szerint mindenki hátrányos helyzetben van, a mély szegénységben élő, a romák, a gyermekek, a nők, az idősek, a fogyatékkal élők és akiről még nem esik szó.

A társadalom jelentős része mély szegénységben él. Nem látja, hogy a segítségnyújtás mit ellensúlyozott? Hány emberhez nem jut el a segítségnyújtás? Miért nem tudtak előrelépni bizonyos ügyekben? Mit kell tenni, hogy előrelépés legyen? Nagy a gond a kerületben élők nagy részénél és nem tudja mérni azt, hogy a segítségük hova jut el és ahová nem jut el, miért nem jut el? Milyen nagy az a közösség akiknek tudtak segíteni és milyen nagy azok száma akiknek nem tudtak? Hiányérzete van az anyaggal kapcsolatban, melyet próbált szóvá tenni. Nem látja elégségesnek azt amit ők tettek és azt sem, hogy mit tettek mások mögé még.

**Vizér Klára** alpolgármester: Az esélyegyenlőségnek az a programja, hogy az önkormányzatot közelebb vigyék a kerület lakosságához, ez a kerület a szét tagoltságát tekintve nem is tartozik a legbonyolultabbak közé. Négy évvel ezelőtt el tudták – dr. Novák Ágnes alpolgármester asszonnal együtt – három városrészben az információs irodákat, melyeket egységes néven kellene nevezni. Ez is az esélyegyenlőség felé egy lépés, hogy azok az emberek, akik távol laknak ettől az épülettől, azok is hozzájuthatnak azokhoz az alapvető információkhoz, amelyekért be kellene jönniük az önkormányzatba. Ezekben az irodákban rendelkezésre állnak azok a nyomtatványok, - akik nem rendelkeznek otthon nyomtatóval, számítógépes kapcsolattal – melyeket meg tudnak papír formában kapni. Nem tudja, hogy az ott dolgozó kollégák mennyire vannak kiképezve arra, hogy mik azok az alapvető konkrét információk, melyekkel jó lenne ellátni az oda betérő lakosságot. Az itt dolgozó kollégáknak időről-időre eligazítást kellene kapniuk az önkormányzatban, hogy a bejövő kérdéseket tudják kezelni. A különböző társadalmi csoportokat, melyek a vizsgálatba be voltak vonva – a lakáshoz való jutásukat – azokat is próbálnák megkönnyíteni. A lakáspályázatoknál az elvált, vagy szétment szülők esetében a gyermektartást a család részére fizető illetőnek a nyilatkozata hivatalos jövedelemnek tekinthető-e a lakáspályázatok elbírálása esetében? Kérné az irodát és a polgármestert is, hogy ezt azelőtt tisztázzák ezt a kérdést, mielőtt a következő lakáspályázatok értékelésére rákerül a végső pont.

**László Tamás** polgármester: A felmerült kérdésekre felkéri a főosztályvezető asszonyt, hogy válaszoljon.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: A szociális térkép az esélyegyenlőségi tervvel, az esélyegyenlőségi program után készült, mely egy pillanatnyi helyzetképet vázol a kerület életéről. Intézkedési terv fog készülni az ott felvetett problémákról. A Helyi Esélyegyenlőségi Program pedig törvényben meghatározott módon kell, hogy megalkossa a programot a helyi prioritásoknak megfelelően. Ennek a felülvizsgálatára a jövő évben fog sor kerülni, mert 5 évre terveznek, hogy milyen feladatokat kell ellátni. A védett lakások létesítése is egy olyan programpontra volt a tavalyi év folyamán, amire szükség van és reménye szerint meg is fognak valósulni. A közfoglalkoztatás során az 55 év feletti nőknek már nem kell részt venni a közfoglalkoztatásban csak akkor, ha akarnak. Rendszeres szociális segílyt kapnak, de mindenképpen szeretnék őket bevonni, mert könnyebben el tudnak helyezkedni a munkaerőpiacon és akkor nagyon jövedelemre tesznek szert. 2013-ban 3 fő foglalkoztatására került sor. Az esélyegyenlőségi program készítése során ezzel az öt csoporttal kell kifejezetten foglalkozni, de az egész kerületet érintően. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy minden rászoruló segítsenek, mindenhová eljussanak a kezdeményezéseik, az önkormányzat által igénybe vehető szolgáltatások, támogatások és eljussanak az információk a kerület lakosaihoz.

**László Tamás** polgármester: Kéri a képviselő-testületet szavazatát arról, hogy Sárközi Ferenc kerületi lakos 3 percben szót kapjon.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Sárközi Ferenc kerületi lakosnak 3 percben szót ad. (Szavazati arány: 14 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Sárközi Ferenc** kerületi lakos: A fogyatékosoknak máshogyan számolták el a csatornákat. Az értelmi fogyatékosokat elutasították. Bementek a nyugdíjigazgatóságba ahol azt mondták, hogy nem kaphatnak támogatást. Eltörölték a csatornát és minden jogukat. Amikor a polgármester bekerült, akkor megígérte, hogy a fogyatékosokat sokat segíti. Az értelmi fogyatékosok is jogosultak lennének mindenre.

**László Tamás** polgármester: Oda fog figyelni erre az ügyre.

**Vizér Klára** alpolgármester: Az előbbi szavazásnál jelezte, hogy plusz egy igen szavazat volt, kéri úgy írják fel.

**László Tamás** polgármester: A képviselő-testület egyetértésével az előterjesztés szerinti 1. 2. számú határozati javaslatról egyben kér szavazást.

#### **492/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének 2013-2014. évi végrehajtásáról szóló beszámolót.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 25.

(*Jogsabályi hivatkozás: 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a, valamint 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. §.*)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **493/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében foglalt feladatok végrehajtásáról gondoskodjon és 2015. december 31-ig előterjesztés formájában számoljon be azok megvalósulásáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. december 31.

(*Jogsabályi hivatkozás: 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a, valamint 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. §.*)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**11. Előterjesztés a 2014. évi szociális nyári gyermekétkeztetés tárgyában kötött szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-163/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen 1 tartózkodás szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdések, hozzászólások következnek.

**dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Hány fő veszi igénybe a szociális étkeztetést? Az egyszeri meleg étel és a háromszori étkezés a nem szociális étkeztetésben ugyan ennyi-e?

**Vizér Klára** alpolgármester: Az idősek klubjába szállító XVI. kerületi cég szerződése él-e még tovább, ha igen, akkor ennek mi az oka? Ezzel a szállító céggel kapcsolatban rengeteg minőségi probléma merült fel. Akkor amikor idejöttek, akkor az volt a szándék, hogy ezt a szerződést fel fogják mondani. A GMK megalakulásával akkor az volt a válasz, hogy várják meg, amíg a GMK az összes ilyen jellegű szolgáltatói szerződést áttekinti és ezeket haladéktalanul fel fogja mondani. Az idősek klubja étkeztetésével kapcsolatban konkrétan ennek az étel szállító cégnek az esetében, ha nem lett felmondva a szerződés, miért nem mondták fel, mi ennek az oka? Ha fel van mondva a szerződésük, mikortól lesz más szállító? Ha nem mondták fel a szerződésüket, akkor annak mi az oka? Szeretné megköszönni a nyári étkeztetésben résztvevőknek, hogy – évről-évre – mindig próbálják a neuralgikus pontokat orvosolni ott rögtön. Az étkezés befizetésével kapcsolatban is kellő rugalmasságot tudnak biztosítani és ilyen módon az étkeztetés sem okoz a nyári hónapokban sem különösebb megterhelést sem a szülőknek, sem a GMK-nak.

**Donga Árpádné** képviselő: Sok megkeresést kapnak az alpolgármester asszony fogadóóráján. Rengetegen bejárnak és jelzik ennek a szolgáltató cégnek a rossz minőségű étkeztetését. Azt ígérték, hogy ez a cég le lesz cserélve, nem érti, hogy ez miért nem így történt. Azok a gyerekek akik az iskolában ingyenes étkeztetést kaptak, azok ugyanúgy ingyenesen kapják a nyári táborban is, ezért semmilyen plusz terhet nem jelent a rászoruló családoknak.

**dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Nagyon pozitívnak tartja, hogy a tavalyi évvel azonos áron vannak az idei évi árak is megállapítva. Nem érti, hogy miért kell a GMK-val külön szerződést kötni egy olyan dologra, ami a feladata. Reménykedik, hogy amikor a GMK tovább köti ezt a szerződést a vállalkozóval, akkor a vállalkozó felé ezeket az árakat kifizeti, mert feljüket ennyit fog elszámolni. Ami évközben a GMK feladata az étkeztetés biztosítása, az nyáron is feladata.

Jónak tartja, hogy az árak nem emelkedtek, azt nem tudja, hogy lesz megkötve a szerződés a másik alvállalkozóval, hogy milyen forint összegek vannak és azok tavaly hogyan alakultak?

**László Tamás** polgármester: Ügyrendi hozzászólásra Vizér Klára alpolgármesternek adja meg a szót.

**Vizér Klára** alpolgármester: Jó lenne tisztázni, hogyha június 4-ig dönt a miniszter az állami támogatásról, erről van-e már információjuk? Jól érti-e, hogy már aláírásra került egy szerződés, amit most utólagosan kellene jóváhagyni, vagy ez még nem történt meg, most kerül majd aláírásra? Annyit kérne az – esetlegesen az adást néző internetező – anyukáktól apukáktól, hogy mivel az étkeztetés állami és önkormányzati finanszírozási pénzből oldják meg, ezért figyeljenek oda, hogy a gyerekek annyi ételt vegyenek el, amennyire valóban szükségük van és minél kevesebb étel mennyen pocskba.

**László Tamás** polgármester: Válaszadásra megadja a szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető asszonynak.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: A nyári étkeztetésben kb. 400 főre számítanak, ezek kerületi rászoruló gyerek, akik a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, most is ingyenesen vehetik igénybe az étkezést. Sajátságos helyzet, hogy a saját intézményükkel kell szerződést kötni, de a pályázat ezt kötelezővé teszi, mert egyrészt östermelőtől kell beszerezni az ételek alapanyagát, nyersanyagát, miután ezeket a GMK szerzi be, ezért velük kötjük meg a szerződést, ez az elmúlt években is így volt. A gyerekek étkezését a Neptun konyha biztosítja, az elmúlt évben a Károly Róbert konyhája, de most felújítás alatt áll. A Neptun konyha főztje kerül el a táborba, illetve az idősek klubjába. Az idősek klubjában egyszeri étkezést, ebédet kapnak, melyért elmennek. A táborban háromszori étkezést vesznek igénybe a gyerekek. Az 5 millió forintos pályázatot megnyerték, melyben az illetékes miniszter június 5-ig döntött. A szerződést június 13-ig meg kellett kötni – mivel a testületi ülés ma van – ezért ezt a szerződést már a polgármester úrnak alá kellett írni, ezért az utólagos tájékoztatása történik a képviselő testületnek arról, hogy az idén is az önkormányzat biztosítja a rászorulóknak a nyári gyermek étkeztetést.

**László Tamás** polgármester: A vitát lezárja. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kér szavazást.

#### **494/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-**163**/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat és a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ között a 2014. évi szociális nyári gyermekétkeztetés biztosítása tárgyában létrejött szolgáltatási szerződést jóváhagyja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 25.

*(Jogsabályi hivatkozás: 20/2014. (III. 20.) EMMI rendelet 9. § (2) c) pontja, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**12. Előterjesztés az Ifjúsági Közösségi Tér működéséről (Ikt.sz. 1/54-175/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Köszönti Ábri Lászlót az ISK igazgatóját. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi- és Sport Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

**dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazat, és 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Ügyrendi hozzászólásra dr. Novák Ágnes alpolgármesternek adja meg a szót.

**dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Mi indokolja, hogy az előterjesztések kiegészítését ezúttal nem polgármester úr teszi meg? Korábban kizárólag a szakmai kérdések, hozzászólások esetén adta át a szót az érintett hivatali vezetőnek. Kiemelt, hangsúlyos előterjesztésekről van szó.

**László Tamás** polgármester: Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót.

**Herczeg István** osztályvezető: Az előterjesztés első részében a korábban hozott képviselő-testületi határozatok teljesítését, végrehajtását mutatják be. Az Ifjúsági Közösségi Tér működésének megkezdése sikeresnek mondható. Kérés érkezett egy újabb animátori álláshely létrehozása érdekében.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek.

**dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Az anyag tartalmazza a korábbi határozatokat, ugyanakkor a tapasztalatokat hiányolja, azon fiatalokkal együtt akik, a program indulásakor nyomatékosan hangot adtak elképzeléseiknek. Hol van a célcsoport.

**László Tamás** polgármester: Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót válaszádsra.

**Herczeg István** osztályvezető: A kapott tájékoztatás alapján kimutatható, hogy számos programot szerveznek, magas a fiatalok jelenléte.

**Ábri László** igazgató: Az animátornak egyre több feladatot kell ellátnia, a programok szélesebb skálán mozognak, a fiatalok dráma foglalkozásokon vehetnek részt, egészségre nevelő programok is vannak. A fejlődés üteme gyorsabb volt, ezért van szükség most az új animátorra. A közösség házhoz már a délelőtt folyamán is érkeznek az érdeklődők.

**László Tamás** polgármester: Ügyrendi hozzászólásra dr. Novák Ágnes alpolgármesternek adja meg a szót.



**dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Az anyagban említést tesznek a tapasztalatokról. Ezekre kérdezett rá. A kezdeményezést jónak tartja, támogatja, hogy további álláshelyek jöjjenek létre. Megalapozottabb indokolást várt volna.

**László Tamás** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Tóth Imre** képviselő: Tudomása szerint – átalakítás miatt – az Ifjúsági ház bezár. A „csomópontosok” most miért nem kerültek meghívásra? A működésről, a tapasztalatokról, az elképzelések megvalósulásáról Ők tudnának beszámolni. A meghirdetett programok esetében a részvételről, az elégedettségéről is szeretne tudni. Európa Uniós pályázat volt, a csomópontot létre kellett hozni, amely az alapot jelenti. A jelenlegi animátor – recepciósként – a GMK alkalmazásában van. A végzettség tekintetében javasolja az enyhítést.

**Németh Angéla** képviselő: A „csomópontosok” jelenlétét hiányolja. Számos rendezvényükön vesz részt. Sajnálja, hogy az Újpalotai Napok rendezvényen nem kaptak lehetőséget. Az álláshelyet októbertől biztosítanak, miközben nyáron számos fiatalra számítanak.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Más ifjúsági csoportokat is szívesen látna, ennek a lehetőségnek azonban nem látja a kontúrjait. A terület fejlesztésére, park rehabilitációra is nagy szükség van. „Csomópontos” fiatalok véleménye szerint valami hiányzik, valami megszűnt, több az esetlegesség. A spontaneitás inspirálja a fiatalokat.

**dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Többen a csomópontot említik, amely azonban szerepel az anyagban. Reméli, hogy nem alakul ki az intézményesítés. Nem rég döntöttek álláshelyekről, amely kevésnek bizonyult. Elfogadja, hogy további álláshelyre van szükség, ugyanakkor hiányolja az indokolást, az igény alátámasztást. Támogatja a munkahelyteremtést, ezért megszavazza az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: A „csomópont” számos kéréssel keresi meg. A polgármesteri keretből részesülnek támogatásban, számos programon részt vesz. Egyetért a további közösségek bevonását célzó felvetéssel. A megbízott vezető olyan felméréseken dolgozik, hogy mennyi, milyen formában működő ifjúsági közösség működik a kerületben. A további egy álláshelyre azért van szükség, mert az ifjúság megszólítása sokrétű feladat és jelentős leterheltséggel jár. További lendületet várnak a szervező munka terén. Ügyrendi hozzászólásra dr. Balogh András bizottsági elnöknek adja meg a szót.

**dr. Balogh András** bizottsági elnöknek: Az elektromos beléptető rendszert a fiatalok kérték?

**Németh Angéla** képviselő: Tótszentmártonon – a kerület testvértelepülésén – tartott falunapon a „csomópontos fiatalok” szolgáltatták a műsort 16.00 órától nagyságrendileg éjfélig. Az önkormányzat részéről senkit nem látott a rendezvényen. Mennyiben élvezi a csomópont a polgármester támogatását?

**László Tamás** polgármester: Többek között a helyszínre való utazást is támogatta. A beléptető rendszerről – az igazgatóval egyetemben – nem tud. Az előterjesztés szerinti 1. számú határozati javaslatról kér szavazást.

**495/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg a XV. kerület más településrészeiben később meghatározandó fenntartási és működési formában Ifjúsági Közösségi Tér néven befogadó, szabadidős, kulturális és rekreációs célú közösségi tér kijelölésének lehetőségét.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 25., a Képviselő-testület tájékoztatására 2014. december 20.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja, 15. pontja, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontja, 1992. évi XXXIII. törvény 325/2008. (XII.29.) Korm. rendelet melléklete, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. § (3) bekezdés, 7. § (2) bekezdés b) pontja, 12. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés szerinti 2. számú határozati javaslatról kér szavazást.

**496/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az Ifjúsági Közösségi Tér feladatainak ellátására 2014. október 1-jével az Ifjúsági és Sportközpont álláshelyeinek számát egy animátor státusszal megemeli. Az intézményben 2014. október 1-től 14 álláshelyet engedélyez és finanszíroz.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az álláshely biztosítására 2014. október 1.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja, 15. pontja, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontja, 1992. évi XXXIII. törvény 325/2008. (XII.29.) Korm. rendelet melléklete, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. § (3) bekezdés, 7. § (2) bekezdés b) pontja, 12. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés szerinti 3. számú határozati javaslatról kér szavazást.

**497/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az Ifjúsági és Sportközpont költségvetésének a foglalkoztatottak személyi juttatása előirányzatát – egy animátor álláshely létesítése és egy meglévő animátor álláshely munkáltatói döntésen alapuló illetményrész fedezetének biztosítása – 2014-ben 706 eFt-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 192 eFt-tal megemeli. Felkéri a Polgármestert, hogy az Ifjúsági és Sportközpont számára a 2014. évi költségvetés során következő módosításakor összesen 898 eFt pótelőirányzatot terveztesse be az Általános tartalék terhére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az előirányzatok módosítására a 2014. évi költségvetés során következő módosítása

**(Jogsabályi hivatkozás:** 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja, 15. pontja, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontja, 1992. évi XXXIII. törvény 325/2008. (XII.29.) Korm. rendelet melléklete, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. § (3) bekezdés, 7. § (2) bekezdés b) pontja, 12. § (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma:** 20 fő

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka:** -

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:** -

### 13. Előterjesztés az Önkormányzat és az Ifjúsági és Sportközpont által megkötött sport tárgyú szerződések felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/54-176/2014. sz. anyag)

**László Tamás** polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi- és Sport Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

**dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazat, és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek.

**Szilvágyi László** képviselő: A REAC Sport Kft-vel milyen jellegű, és mivel indokolt további egyeztetésekre van szükség?

**László Tamás** polgármester: Ábri László igazgatónak adja meg a szót válaszára.

**Ábri László** igazgató: 2004. évben kötöttek – 10 éves – szerződést a büfé működtetésével kapcsolatban. A lejárat nem jelent automatikus megszűnést, a szerződés meghosszabbítható.

**László Tamás** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Szakmapolitikai kérdéstről van szó. Kérdés, hogy a sporttevékenységet, a finanszírozást – anyagi, természetbeni – hogyan képzelné az önkormányzat? Az együttműködési megállapodás előtt meg kell határozni a kereteket. A Reac-cal az együttműködési megállapodás a bajnoki szezon végéig tart, a Femina-val az együttműködés idén felmondásra kerül. Nem érti a különbséget. Időt kell adni a szakmai elképzelések, a koncepció kidolgozására.

**László Tamás** polgármester: Van lehetőség azonos határidő meghatározására? Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót.

**Herczeg István** osztályvezető: Elvi akadály nincs. Az elképzelés eredetileg hasonló volt, mindkét esetben a felmondási határidő december 31-e lett volna.

A Feminával – tekintettel a sportrendeltben foglaltakra – meg tudtak állapodni, a Reac Sport Kft. esetében – az MB III bajnokságban való indulás révén – be kell nyújtani a licencet, melyben szerepeltetni kell, hogy a teljes szezonra biztosított a pályahasználat.

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés szerinti 1. számú határozati javaslatról kér szavazást.

#### **498/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy rendes felmondással, 2014. december 31-i hatállyal megszünteti az 1. FC Femina Női Labdarúgó Klubbal (1158 Budapest, Bezsilla N. u. 2.) 2000. szeptember 4-én határozatlan időre megkötött együttműködési megállapodást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** elfogadásra 2014. június 25., felmondásra 2014. szeptember 30.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pont és (5) bekezdés 17. pont, 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pont, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1)-(4) bekezdései)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés szerinti 2. számú határozati javaslatról kér szavazást.

#### **499/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy rendes felmondással, 2015. július 1-jei hatállyal megszünteti a Rákospalotai Egyetértés Atlétikai Clubbal 1999. január 27-én határozatlan időre megkötött és a Rákospalotai Egyetértés Atlétikai Club megszűnését követően a REAC Sport Kft. által folytatott együttműködési megállapodást.

Felkéri a polgármestert, hogy kezdjen tárgyalásokat a REAC Sport Kft.-vel az Ifjúsági és Sportközpont által működtetett sportfelületek bérleti feltételeiről.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** elfogadásra 2014. június 25., felmondásra: 2014. szeptember 30, a tárgyalások lefolytatására 2014. december 31.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pont és (5) bekezdés 17. pont, 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pont, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1)-(4) bekezdései)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés szerinti 3. számú határozati javaslatról kér szavazást.

**500/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 121/2004. számú szerződés 2014. július 31-i megszűntével el kell készíteni a szerződésben foglalt kötelezettségek teljes körű, műszaki és pénzügyi elszámolását.

Felkéri a polgármestert, hogy készíttesse el az elszámolást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** elfogadásra 2014. június 25., elszámolás elkészítésére 2014. szeptember 30.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pont és (5) bekezdés 17. pont, 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pont, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1)-(4) bekezdései)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**14. Előterjesztés a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által, a 2014. évi lakossági komposztálási program támogatásra ingyenesen felajánlott komposztáló edények átvételéről** (Ikt.sz. 1/54-171/2014. sz. anyag)

**László Tamás** polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek.

**Szilvágyi László** képviselő: A 2013. év egyik tapasztalata szerint a díjmentesen biztosított komposztáló edények minősége nem volt megfelelő. Az FKF ZRt. történt egyeztetés más típusú edények biztosításáról? A Palota 15. Kft. bevonható a folyamatba?

**László Tamás** polgármester: Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót.

**Németh Tibor** főosztályvezető: 2013. évben az FKF ZRt. közbeszerzési eljárás keretén belül választotta ki a szolgáltatót. Idén is lefolytatták az eljárást. Garanciális jellegű problémák adódtak. A lakók részéről érkező ilyen jellegű felvetéseket a Palota 15. Kft.-vel oldották meg. Idén minden feladatrésszel a Palota 15. Kft.-t. bíznák meg, melyhez a forrás rendelkezésre áll.

**László Tamás** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János** képviselő: A projekt számos előnnyel jár, ugyanakkor jelentős feladatot jelent.

A kerületben 239 darab komposztálóedény kerül elhelyezésre. A kihelyezett komposztálókról gondoskodni kell, nyilvántartást kell vezetni, összegző jelentést kell készíteni a tapasztalatokról. A szakembereket megfelelően fel kell készíteni, a hasznosításra is kiemelt hangsúlyt fektetve.

**Szilvágyi László** képviselő: Minőségi problémák voltak, a tapasztalatok összegzése a partner számára továbbítható. A program sikeres volt, számos érdeklődő van.

**László Tamás** polgármester: Az FKF. ZRt. felajánlásától nem lehet eltérni, a közbeszerzés az FKF ZRt. belügye. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kér szavazást.

### **501/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által a lakosság részére felajánlott komposztáló edényeket átveszi, az 1/54-171/2014. számú előterjesztés mellékletében szereplő együttműködési megállapodásban meghatározott feltételekkel, egyben felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. augusztus 31.

*(Jogszabályi hivatkozás: 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 4.3. melléklet)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **15. Előterjesztés a „Passzív zajvédelem” pályázati felhívás kiírására (Ikt.sz. 1/54-172/2014. sz. anyag), (Ikt.sz. 1/54-172/a/2014. sz. anyag)**

**László Tamás** polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazat, és 1 tartózkodás mellett – a TVÉK bizottság által hozott határozat figyelembevételével – megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek.

**Tóth Imre** képviselő: A légszennyezettség érdekében mit kívánnak tenni?

**dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Kéri, hogy az előterjesztés kerüljön ismertetésre, mert a lakosságot nagymértékben érinti. Mire lehet pályázni? Milyen elvárások vannak?

A padlás-hőszigetelési pályázat, az értékvédelmi pályázat sem érték el céljukat, és ezt szeretné elkerülni. Számos embert érint, jelentős forrásról, évek óta tartó kérdéstről van szó.

**László Tamás** polgármester: Ügyrendi hozzászólásra dr. Balázs Zoltán bizottsági elnöknek adja meg a szót.

**dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén elhangzott javaslatként, hogy a pályázat benyújtási határideje négy héttel kerüljön meghosszabbításra annak érdekében, hogy a pályázat minél szélesebb körben ismert, és ezáltal sikereesebb is lehessen.

**László Tamás** polgármester: A bizottsági listában nem látja a Pénzügyi és Jogi Bizottság módosítását. A Gábor Áron utca - Szentmihályi út - Bercsényi Miklós utca - Wesselényi utca által határtolt tömbben lévő lakóépületek lakói pályázhatnak, azokra a nyílászárókra, amik az M3-as autópálya bevezető út felé néznek. A támogatás egyszeri, vissza nem térítendő összeg, mértéke az árazott költségvetés bruttó értékéig mehet. Az irreálisan magas pályázatot érvénytelenné nyilvánítják. A támogatható nyílászárókat, az elszámolható költségeket és a támogatásnyújtás feltételeit tartalmazza az előterjesztés. A pályázat benyújtásához kapcsolódóan adatlap készül. Javasolja, hogy 2014. szeptember elseje legyen a pályázat benyújtásának határideje, az elbírálási határidő pedig 2014. szeptember 30.-a. Tóth Imre képviselő kérdésére a következőket tudja elmondani. Az M3-as zajvédő falának ügyében a parlamenti felszólalására Fónagy János államtitkár úr azt nyilatkozta, hogy költségvetési forrás is biztosítható erre a feladatra. Úgy gondolja, hogy egy rendkívüli mértékű tartozásról van szó a kormányzat részéről. A Fővárosi önkormányzat feladata, de a kormányzatnak is oda kell figyelni erre. Novák Ágnesnek adja meg a szót.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Köszöni, hogy Polgármester úr legalább annyi időben ismertette a parlamenti felszólalását, mint amennyi időben az előterjesztést elmondta. Kéri, hogy valaki mondja el érthetően az előterjesztést. Arról van szó, hogy végre az M3-as zajvédő fal hiányzó szakaszán a lakóingatlanok nyílászáróit kicserélhetik vissza nem térítendő támogatás formájában. Véleménye szerint a lakosságot ki kell értesíteni. Tájékoztatókat, szórólapokat kell kihelyezni, amiben bővebb felvilágosítást kaphatnak a lakók arról, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni a pályázat során. Utána egyszerű pályázati adatlapot kell kitölteni, ezt követően megveheti a nyílászárót. Ez vissza nem térítendő összeg, éppen azért, mert amikor a zajvédő fal épült, akkor sem kellett hozzájárulniuk semmihez. Ez a pénz nem terheli az ingatlant, nem kell jelzálogot a ingatlanra bejegyeztetni. Olyan teraszajtót, vagy ablakot kell választani, ami a szakmai előírásoknak, és az ár-érték aránynak is megfelel. Kéri Polgármester urat, tájékoztassa a lakókat, hogy 60 millió forint közpénzt szánnak arra, hogy a zajjal terhelt homlokzatokon nyílászáró csere lehessen. A képviselő testületnek most jobban kell kihirdetni, mint a padlásszigetelési pályázatot, mely kudarcba fulladt. Sajnálja, hogy le van szabályozva, hogy kik pályázhatnak, hisz az Új-MÁV telepi épületek ötödik emelettől feljebbi szintek szintén leterheltek, ott is lehetne ablakot cserélni, reméli, hogy a következő testület bővebb körben engedélyezi a pályázatot. Ez egy ajándék a lakosok felé, és sajnálja, hogy a hevederzár-program valahol egy dosszié mélyén lapul, pedig arra is szántak pénzt.

**László Tamás** polgármester: Kéri, hogy Dr. Novák Ágnes tartsa be a felszólalási időt. Megadja a szót Tóth Imre képviselőnek.

**Tóth Imre** képviselő: A légszennyezettség csökkentése érdekében mit kíván tenni a kerület? 2010. év után Polgármester úr nagy erőket mozgósított a Szent Kereszt óvoda légszennyezettsége miatt, holott ott ki van építve a zajvédő fal. Valóban kínos lehet az előterjesztés, mert 2010-ben Polgármester úr szórólapján az egyik ígérete „megépítjük a zajvédő fal hiányzó részét”. Beidéz egy cikket: „...augusztus végére épül ki a hiányzó zajvédő fal Zuglóban. A kerület lakossági bejelentések nyomán úgy döntött, hogy átvállalja a Fővárostól a fal kiépítését. Saját forrásból kiépíti az M3-as autópálya bevezető szakaszán a hiányzó zajvédő falat a Zuglói Önkormányzat. A kerület azonban a lakossági bejelentések során úgy döntött, hogy átvállalja a fővárostól a fal kiépítését - tudatta a kerület Polgármestere - hozzátéve, az elmúlt években folyamatosan lobbiztak a Fővárosi támogatásért, és miután ezt nem tudták elérni, magára vállalja a költséget a kerület.” Egyéb idézetek: „A zajvédő falak nem csak a zajt és a látványt, de a légszennyezettséget is felfogják. Megérti Polgármester urat, hisz jön a választás, de ezt előbb is meg lehetett volna tenni. A Kozák térnél az M3-as autópályától közel 25 méterre játszótér van. Talán emlékszik Polgármester úr, hogy akkor egy komoly interjút készített a köztelevízió az ott élő lakókkal, hogy milyen zaj- és légszennyezettség terhelés éri őket. Interpellált is ez ügyben, akkor kezdődtek meg a tárgyalások. Ez valóban nagyon fontos, vannak zajvédő fallal ellátott területek, de igény van a passzív zajvédelemre. Azt sem lehet tudni, hogy az érintett szakaszon élők hány százaléka cseréltette ki a nyílászárók saját erőből, mert nem történt semmi, most a passzív zajvédelemmel próbál valamit kompenzálni. A választások után ötletpályázatok adtak lehetőséget a kerületi lakosoknak különböző kedvezményekhez jutni, de ezt át kellett volna ütemezni, és akkor már nem ekkora zajvédő szakaszról lenne szó.

**László Tamás** polgármester: Dr. Balogh Andrásnak adja meg a szót.

**Dr. Balogh András** képviselő: Kiegészíti az elhangzottakat, hogy az kizárólag az M3-as autópályára néző lakoszobák nyílászáróit lehet 100%-os térítéssel kicseréltetni, a ház más ablakaira, ajtóira nem kaphatnak támogatást. Másik megjegyzése, hogy Polgármester úr ne csak a felszólalások idejét felügyelje, hanem azt is, hogy ha nem lehet újra szavazni, azt is tartsa be.

**László Tamás** polgármester: Vizér Klárának adja meg a szót.

**Vizér Klára** alpolgármester: Ki szeretné emelni, hogy az M3-as autópálya menti zaj- és légszennyezés már 12 éve napirenden van. A Szent Korona utcai iskola és a Mozdonyvezető utcai óvoda kapcsán volt ombudsmani vizsgálat. Akkor szembesült a ténnyel, hogy a határértékek nagyjából rendben vannak, mert az autópálya közelében a normál érték magasabb, megengedőbbek a határértékek, ezért nem minősül veszélyeztetett helyen lévő intézménynek. Örül, hogy a passzív zajvédelemről szóló pályázat kiírásra került, azért emelt szót, hogy minél szélesebb körben elterjedjen a pályázati felhívás, és meg is értsék, hogy lehet sikeresen pályázni. Bár csak két évvel ezelőtt elindulhatott volna a pályázat, hisz az Önkormányzat az elmúlt 4 évben nem szenved forráshiányban. Amilyen figyelem jellemezte a munkájukat 2010-ben, azzal a felbőszüléssel 2011-ben, vagy 2012-ben ezt a pályázatot már meg is csinálták volna. Ugyan így a padlás szigetelési pályázatra is jobban oda kellett volna figyelni. A Zuglóiaknak sok sikert kíván az elképzelésük véghezviteléhez. Véleménye szerint amit a Főváros nem csinál meg, azt saját forrásból is biztosítani kell, amit a Budapest XV kerületi Önkormányzat is megtehet.



**László Tamás** polgármester: Kéri Németh Tibor főosztályvezető urat, hogy a pályázatot minden lakásba juttassák el, és ha szükséges, tartsanak lakossági fórumot erről a pályázati ügyről. Több kérdés, hozzászólás nincs. A képviselő-testület egyetértésével az előterjesztés szerinti 1. és 2. számú határozati javaslatról egyben kér szavazást azzal a módosítással, hogy a pályázatok beadásának a határideje 2014. szeptember 1-je, az elbírálásának a határideje 2014. szeptember 30-a”

### **502/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2014. évi költségvetés II. számú módosításában „*Háztartásoknak (passzív zajvédelem) pályázat*” címen biztosított 50.000 E Ft előirányzat felhasználására, a Bp. XV. Gábor Áron utca – Szentmihályi út - Bercsényi Miklós utca – Wesselényi utca által határolt tömbben álló lakóépületek lakószobái - M3 bevezető út felé néző homlokzatain lévő - nyílászáróinak hangszigetelő nyílászárókra történő cseréjére (passzív zajvédelem) pályázatot ír ki azzal a módosítással, hogy a pályázatok beadásának a határideje 2014. szeptember 1-je, az elbírálásának a határideje 2014. szeptember 30-a.

Felkéri a polgármestert, tegye meg az 1/54-172/a/2014. sz. módosító előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalmú pályázati felhívás közzététele érdekében a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 25. (a pályázati felhívás közzétételére: 2014. június 27.)

*(Jogszabályi hivatkozás: 6/2014. (II. 21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **503/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy felhatalmazza a Területfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték-, és Környezetvédelmi Bizottságot a Bp. XV. Gábor Áron utca – Szentmihályi út - Bercsényi Miklós utca – Wesselényi utca által határolt tömbben álló lakóépületek lakószobái - M3 bevezető út felé néző homlokzatain lévő - nyílászárók cseréjére irányuló pályázatok elbírálására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 25.

*(Jogszabályi hivatkozás: 6/2014. (II. 21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**16. Előterjesztés az Állami Számvevőszék által a helyi nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzéséről készített jelentés alapján készült intézkedési tervekről (Ikt.sz. 1/54-178/2014. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Kéri Hogy a beszélgetéseket szüntessék meg, és az előterjesztésre figyeljenek. Megadja a szót a pénzügyi és jogi bizottság elnökének.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdés nincs, hozzászólásra Vizér Klára alpolgármesternek adj a meg a szót.

**Vizér Klára** alpolgármester: Az előző tárgyalt anyagnál a határidő került módosításra. Az a probléma, hogy nem tudják így végre hajtani a programot.

**László Tamás** polgármester: Ha szeptember 30-ig el lesz döntve a pályázat eredménye, akkor október, novemberben nem lehet végrehajtani a nyílászáró cseréket? Dr. Novák Ágnesnek adja meg szót ügyrendben.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Zavarja, hogy Bizottsági elnök úr ilyen grandiózusan bánik az idővel. Csúszásban volt az előterjesztés is, és a halasztott szeptember 30.-ai döntésről a posta lassúsága miatt még később értesülnek a pályázók. Nem csak arról van szó, hogy az ablakot kicserélik, hanem arról, hogy be kell menni a boltba, megrendelni, heteket kell várni, hogy a megrendelt nyílászáró elkészüljön, utána a beépítés festés is időt vesz igénybe. Karácsonyi program lesz a lakásfestés.

**László Tamás** polgármester: Bízok benne, hogy a jóslat nem válik valóra. Dr. Balázs Zoltánnak adja meg a szót.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: Azt gondolta, hogy mivel júliusban sokan nyaralnak, azok a polgárok se maradjanak le a pályázatról, akik épp nincsenek itthon. Nem a legszerencsésebb a nyár közepén egy hónapos határidejű pályázatot kiírni. A hivatalban is kevesebben dolgoznak, még jobban oda kell figyelni hogy megfelelő legyen a pályázat. A bizottsági ülésen nem volt ilyen fajta észrevétel, ha szükséges, legyen kijavítva. Csak a jó szándék vezérelte.

**László Tamás** polgármester: A javaslat ésszerű volt, mégis igyekezni fognak szeptember 15.-éig a döntést meghozni. Vizér Klárának adja meg a szót.

**Vizér Klára** alpolgármester: Az eredeti javaslat augusztus elsejéig írja ki a pályázat benyújtási határidejét. Nincs igazgatási szünet, csak szabadságolás. Véleménye szerint be fognak a pályázatok futni az eredeti időpontig, azt kellene tartani. Ha a pályázat nem lesz eredményes, akkor a pénz az önkormányzatnál marad. Mindent ki kell használni, hogy a két hétben minden érintetthez eljusson a tájékoztatás az emberekhez.

**László Tamás** polgármester: A szavazás lezárult, ésszerű döntés született, a pályázati idő meg lett hosszabbítva.

A pályázati kiírást meg fogja kapni mindenki, mindent meg fognak tenni az ügy sikeréért. Dr. Novák Ágnesnek ügyrendi hozzászólásra adja meg a szót.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Véleménye szerint módosító javaslatként kellett volna kezelni Dr. Balázs Zoltán javaslatát és külön szavazni mindkettőről. A komplett pályázati csomag egy lap, melynek kitöltése egyszerű feladat. Arra is kellett volna gondolni, hogy ha az üzletben megrendelik az ablakot, az legalább egy hónap, mire legyártják, utána még beépíteni és festeni kell. Inkább a kivitelezésre szánt időt kellett volna meghosszabbítani. El lehet menni a célesoportokhoz a képviselőinek és becsöngetni, tájékoztatni őket. Egy hétvégén más ügyben sok aláírást gyűjtöttek már, nem kell ennyi idő erre.

**László Tamás** polgármester: Dr. Balogh Andrásnak adja meg a szót ügyrendben.

**Dr. Balogh András** képviselő: Azért kért szót, hogy a „komplett pályázati csomag” terjedelmét megmutassa. Mindössze egy oldal az egész.

**László Tamás** polgármester: Képviselő úr félre értette, nem a terjedelmét kérte, hanem hogy a pályázati kiírást dobják be a lakóknak. Több ügyrendben nem ad szót Dr. Novák Ágnesnek. Németh Tibornak főosztályvezető adja meg a szót.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A pályázati kiírás egyértelműen tartalmazza, hogy a pályázónak mit kell benyújtania. Támogatja a hosszabb pályázati határidőt, hiszen így fel lehet készülni a kivitelezés összes feltételeinek a megteremtésére. Kivitelezőt kell szerezni, megfelelni az előírásoknak. A kivitelezés ideje 2-3 óra, nyílászárót cserélni a tél közepén is szoktak. Javasolja, hogy a lakóknak adják meg a lehetőséget, a pályázati feltételek megteremtésére.

**László Tamás** polgármester: A padlás hőszigeteléssel kapcsolatban elmondja, hogy azért nem pályáztak a lakók, mert az egész padlást nem tudták volna kiüríteni. Lezárja a vitát, benne vannak a következő napirendi pontban. Vizér Klárának adja meg a szót.

**Vizér Klára** alpolgármester: Elképesztő dolog, hogy a padlás hőszigetelésre szánt ....

**László Tamás** polgármester: Elvette a szót Vizér Klárától, mert nem a napirendhez szólt hozzá. Dr. Novák Ágnesnek adja meg a szót.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Kéri, hogy valaki ismertesse az előterjesztést. A nemrég hozott előterjesztés módosításáról van szó, mely sürgősséggel érkezett, valaki mondja meg hogy miért sürgős, és miről kell szavazni.

**László Tamás** polgármester: A KVSZ-ről már volt szavazás, most az Állami Számvevőszék által a helyi nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzéséről készített jelentés alapján készült intézkedési tervről van szó. A pénzügyi és jogi bizottság ismertette az állásfoglalását, az előterjesztés leírja, hogy a tavaly október-december hónapban lefolytatott ellenőrzés kapcsán milyen feladatok hárulnak az Önkormányzatra és Nemzetiségi Önkormányzatoknak. Donga Árpádnának adja meg a szót.

**Donga Árpádné** képviselő: 5 perces szünetet szeretne kérni a következő napirendi pont tárgyalása előtt.

**László Tamás** polgármester: Juhászné Dr. Baráth Márta jegyző asszonynak adja meg a szót.

**Juhászné Dr. Baráth Márta** jegyző: Kiegészíti az előterjesztés ismertetését. Kilenc Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodását érintette az ellenőrzés, most 6-ra érkezett meg az ÁSZ jelentés. A hiányzó ellenőrzéseket július másodikán kapja meg az önkormányzat. Jogszabály szerint a soron következő testületi ülésre kell vinni. A megkapott jelentés csak hat nemzetiségi önkormányzatra vonatkozik, a fennmaradó három esetében is hasonló javaslatok várhatóak.

**László Tamás** polgármester: További kérdés, hozzászólás nincs. A képviselő-testület egyetértésével az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról egyben kér szavazást.

#### **504/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Állami Számvevőszék által a XV. kerületi Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat vizsgálatáról készített JELENTÉSE alapján készült 1. számú melléklet szerinti intézkedési tervet elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy azt juttassa el az Állami Számvevőszék elnökéhez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. június 25. (döntésre)

2014. július 5. (az Állami Számvevőszékhez történő megküldésre)

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi LXVI. törvény, 2011. évi CXCV. törvény, 2011. évi CLXXIX. törvény, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **505/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Állami Számvevőszék által a XV. kerületi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat vizsgálatáról készített JELENTÉSE alapján készült 2. számú melléklet szerinti intézkedési tervet elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy azt juttassa el az Állami Számvevőszék elnökéhez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. június 25. (döntésre)

2014. július 5. (az Állami Számvevőszékhez történő megküldésre)

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi LXVI. törvény, 2011. évi CXCV. törvény, 2011. évi CLXXIX. törvény, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**506/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az Állami Számvevőszék által a XV. kerületi Görög Nemzetiségi Önkormányzat vizsgálatáról készített JELENTÉSE alapján készült 3. számú melléklet szerinti intézkedési tervet elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy azt juttassa el az Állami Számvevőszék elnökéhez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. június 25. (döntésre)

2014. július 5. (az Állami Számvevőszékhez történő megküldésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi LXVI. törvény, 2011. évi CXCV. törvény, 2011. évi CLXXIX. törvény, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**507/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az Állami Számvevőszék által a XV. kerületi Horvát Nemzetiségi Önkormányzat vizsgálatáról készített JELENTÉSE alapján készült 4. számú melléklet szerinti intézkedési tervet elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy azt juttassa el az Állami Számvevőszék elnökéhez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. június 25. (döntésre)

2014. július 5. (az Állami Számvevőszékhez történő megküldésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi LXVI. törvény, 2011. évi CXCV. törvény, 2011. évi CLXXIX. törvény, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**508/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az Állami Számvevőszék által a XV. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat vizsgálatáról készített JELENTÉSE alapján készült 5. számú melléklet szerinti intézkedési tervet elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy azt juttassa el az Állami Számvevőszék elnökéhez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. június 25. (döntésre)

2014. július 5. (az Állami Számvevőszékhez történő megküldésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi LXVI. törvény, 2011. évi CXCV. törvény, 2011. évi CLXXIX. törvény, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**509/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az Állami Számvevőszék által a XV. kerületi Örmény Nemzetiségi Önkormányzat vizsgálatáról készített JELENTÉSE alapján készült 6. számú melléklet szerinti intézkedési tervet elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy azt juttassa el az Állami Számvevőszék elnökéhez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. június 25. (döntésre)

2014. július 5. (az Állami Számvevőszékhez történő megküldésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi LXVI. törvény, 2011. évi CXCV. törvény, 2011. évi CLXXIX. törvény, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**510/2014. (VI.25.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat és a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat számára a 2014. évi költségvetésben biztosított „működési célú támogatásértékű kiadás” keretből nyújtott támogatás terhére a Bolgár és a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat 2011. évi feladatalapú támogatás maradványának az Áht. 57/A. § (2) bekezdése szerinti kamatával növelt összege visszafizethető.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. június 25.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi LXVI. törvény, 2011. évi CXCV. törvény, 2011. évi CLXXIX. törvény, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: A képviselő testület zárt ülésel folytatja tovább a munkáját. Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, a nyilvános ülést bezárja.

**K.m.f.**

**Juhászné dr. Baráth Márta**  
jegyző

**László Tamás**  
polgármester