

Ülés száma: 1/50-8/2014.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2014. május 20-i**
nyilvános üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp., XV., Bocskai út 1-3.
C. épület Díszterem

Meghívott 20 fő képviselő: (Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzs, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Jelen van: 5 fő (Donga Árpádné, Báthory Erzs, Dárdai Árpádné, Szabó Anna, Szilvágyi László)

Meghívottak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávor Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Gál Györgyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

Meghívottként jelen van: Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője
Dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője
Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője
Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Zrt. vezérigazgatója
Zsiska Zoltánné a Palota Holding Zrt. Ingtatlan gazdálkodási Osztályának csoportvezetője
Gráczer Irma az ESZI vezetője
Baracska Éva a RÁTE képviselőjében
Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője
dr. Révész Magda a Fióka Gyermek- és Ifjúságvédelmi Központ vezetője

További meghívottak:

Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Csonka László a Globomax Zrt. kapcsolattartója.

Jelen vannak: ----**Többcélú Intézmények:**

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak: ---**Alapítványok:**

Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéért, az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti

Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegyelet, Palotai Polgárórség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: ---

Donga Árpádné bizottsági elnök: Üdvözli a megjelent bizottsági tagokat, az előadókat és a meghívottakat. Az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Ismerteti a napirendi javaslatot:

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének II. számú módosítására (Ikt.sz. 1/54-139/2014. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Aradi Gizella főosztályvezető
2. **Előterjesztés az önkormányzati pénzügyi és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 56/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-119/2014. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
3. **Előterjesztés az Önkormányzat 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak átfogó értékeléséről (SZCSTB ikt.sz: 1/206-145/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
4. **Előterjesztés az autizmus spektrumzavarral élő gyermekek bölcsődei és óvodai ellátása feltételeinek biztosításáról (Ikt.sz. 1/54-121/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
5. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Szociális térképének felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/54-124/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
6. **Előterjesztés a 2014. II. negyedévi szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével bérbe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-143/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
7. **Előterjesztés a 2014. II. negyedévi, költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-144/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
8. **Előterjesztés a 2014. II. negyedévi, piaci alapon bérbe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-145/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
9. **Egyebek**

Zárt ülésen tárgyalandó a Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján:

10. **Előterjesztés az önkormányzati ingatlangazdálkodás körében a 2014. évre tervezett ingatlan elidegenítések tárgyában (Ikt.sz. 1/54-147/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
11. **Előterjesztés Palota önkormányzati segély iránti kérelmekről (SZCSTB ikt.sz: 1/206-143/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
12. **Előterjesztés szociális kamatmentes kölcsön iránti kérelemről (SZCSTB ikt.sz: 1/206-144/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
13. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése pénzbeli térítés ellenében (SZCSTB ikt.sz. 1/206-146/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
14. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-147/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
15. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-148/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
16. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezéséről (SZCSTB ikt.sz. 1/206-149/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
17. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-150/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
18. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-151/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
19. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-152/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

- 20. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezéséről (SZCSTB ikt.sz. 1/206-153/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 21. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-154/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 22. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-155/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 23. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony helyreállításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-156/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 24. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony helyreállításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-157/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 25. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-158/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 26. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-159/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 27. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-160/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 28. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-161/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 29. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony helyreállításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-162/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 30. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony helyreállításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-163/2014. sz. anyag)**

Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

- 31. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony rendezéséről (SZCSTB ikt.sz. 1/206-164/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 32. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-165/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 33. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-167/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 34. Tájékoztató az SZCSTB 163/2014. (III.18) sz. határozatára vonatkozó műszaki dokumentáció bemutatása (SZCSTB ikt.sz. 1/206-166/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 35. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-168/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Sürgősséggel érkeztek az 1/206-168-172/2014., 1/54-149-151/2014. és 1/206-173-175/2014. számon kiosztott előterjesztések, melyeket a zárt ülés utolsó napirendi pontjaiként javasol napirendre tűzni és megtárgyalni. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. A következő ügyrendi javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja a napirendi pontokat az ismertetett sorrendben”.

SZCSTB 222/2014. (V.20.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének II. számú módosítására (Ikt.sz. 1/54-139/2014. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Aradi Gizella főosztályvezető

2. **Előterjesztés az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 56/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/54-119/2014. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
3. **Előterjesztés az Önkormányzat 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak átfogó értékeléséről** (SZCSTB ikt.sz: 1/206-145/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
4. **Előterjesztés az autizmus spektrumzavarral élő gyermekek bölcsődei és óvodai ellátása feltételeinek biztosításáról** (Ikt.sz. 1/54-121/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
5. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Szociális térképének felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 1/54-124/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
6. **Előterjesztés a 2014. II. negyedévi szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével bérbe adható lakások pályázati kiírásáról** (Ikt.sz. 1/54-143/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
7. **Előterjesztés a 2014. II. negyedévi, költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbe adható lakások pályázati kiírásáról** (Ikt.sz. 1/54-144/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
8. **Előterjesztés a 2014. II. negyedévi, piaci alapon bérbe adható lakások pályázati kiírásáról** (Ikt.sz. 1/54-145/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
9. **Egyebek**

Zárt ülésen tárgyalandó a Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján:

10. **Előterjesztés az önkormányzati ingatlangazdálkodás körében a 2014. évre tervezett ingatlan elidegenítések tárgyában** (Ikt.sz. 1/54-147/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
11. **Előterjesztés Palota önkormányzati segély iránti kérelmekről** (SZCSTB ikt.sz: 1/206-143/2014. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

- 12. Előterjesztés szociális kamatmentes kölcsön iránti kérelemről (SZCSTB ikt.sz. 1/206-144/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
- 13. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése pénzbeli térítés ellenében (SZCSTB ikt.sz. 1/206-146/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 14. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-147/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 15. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-148/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 16. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezéséről (SZCSTB ikt.sz. 1/206-149/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 17. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-150/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 18. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-151/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 19. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-152/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 20. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezéséről (SZCSTB ikt.sz. 1/206-153/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 21. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-154/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

- 22. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-155/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 23. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony helyreállításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-156/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 24. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony helyreállításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-157/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 25. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-158/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 26. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-159/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 27. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-160/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 28. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-161/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 29. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony helyreállításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-162/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 30. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony helyreállításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-163/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 31. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony rendezéséről (SZCSTB ikt.sz. 1/206-164/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

- 32. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-165/2014. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 33. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-167/2014. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 34. Tájékoztató az SZCSTB 163/2014. (III.18) sz. határozatára vonatkozó műszaki dokumentáció bemutatása (SZCSTB ikt.sz. 1/206-166/2014. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 35. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-168/2014. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 36. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-169/2014. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 37. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-170/2014. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 38. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-171/2014. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 39. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony rendezése (SZCSTB ikt.sz. 1/206-172/2014. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 40. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (SZCSTB ikt.sz. 1/54-149/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 41. Előterjesztés lakásbérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/54-150/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**

- 42. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/54-151/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 43. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-173/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 44. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-174/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 45. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony rendezéséről (SZCSTB ikt.sz. 1/206-175/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

- 1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének II. számú módosítására (Ikt.sz. 1/54-139/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Aradi Gizella főosztályvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Böröczfy Ferenc osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Böröczfy Ferenc osztályvezető: A 2014. évi költségvetésének II. számú módosításában a bevétel és kiadás főösszeg kerekítve 2 milliárd 366 millió forinttal emelkedik, így az új főösszeg meghaladja a 18 milliárd 687 millió forintot. Az előterjesztés bemutatja a bevételek változását. A fontosabb többletbevételek elsősorban a pénzmaradvány igénybevételeinek beépítése a költségvetésbe, ez önmagában meghaladja a 2.3 milliárd forintot. A működési támogatás növekedése nem egészen 24 millió forint volt. Tényekhez igazították a bérkompenzációt, és beépült az ágazati pótlék friss előirányzata. Az intézmények működési bevételei 10 millió forinttal nőttek. A munkaügyi központtól közfoglalkoztatásra biztosított forrás révén. A költségvetés kiadási oldala tételesen tükrözi a legfontosabb változásokat tételesen, ezeket nem részletezné. A II számú módosításban benne van minden. Tartalmazza a polgármester célkeretének előirányzott felhasználását. Az új keret 8millió Az általános tartalék hozzávetőleg 114 millió forint. A benyújtott anyag javasolja, hogy a szabad pénzmaradvány felosztása során várható év közti többletigények bekerülése végett kerüljön be 100 ezer forint. A kiosztott anyag 3 oldalon részletezi táblázat formájában, hogy az önkormányzat vezetése milyen javaslatot tesz a pénzmaradvány felhasználására. 41 tétel szerepel rövid leírással.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Szilvágyi László bizottsági tag: Idén fontos lett a „Te szedd akció”. Tavaly mennyi pénzt adtak erre a célra?

Donga Árpádné bizottsági elnök: Böröczfy Ferenc osztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Böröczfy Ferenc osztályvezető: Nem emlékszik

Donga Árpádné bizottsági elnök: Megjegyzi, hogy a 35-ös pontnál a Nyírpalota utcai parkoló folytatására 40 millió forint van betervezve. A Kőrakás parkban áll a gaz a parkolóban, senki nem használja, pedig ebből bevételt várnak. Több hozzászólás nincs, a következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének II. számú módosítására” szóló előterjesztésben foglaltakat”.

SZCSTB 223/2014. (V.20.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének II. számú módosítására” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 28.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 56/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/54-119/2014. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A jogalkotó nem minden esetben rendelkezett úgy, hogy az értelmezhető legyen, ezért pontosításokra volt szükség. Néha nehézkes volt az értelmezése az új jogszabálynak. Példaként említi, hogy a temetési segély esetében előfordult, hogy több segélyt kapott a kérelmező, mint amennyibe a temetés került. Véleménye szerint a gyakoriság és az alkalmak leírásának a pontosítása is szükséges.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Polgármester úr egy alkalommal adhat 300 000 forintot. Ez a lehetőség megmaradt?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Igen, megmaradt.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Hozzászólásra megadja a szót Szilvágyi Lászlónak.

Szilvágyi László bizottsági tag: Jegyzőkönyvbe szeretné rögzíttetni, hogy a rendeletet decemberben alkották és már módosítani szükséges.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Több kérdés, hozzászólás nincs. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 56/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

SZCSTB 224/2014. (V.20.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek „az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 56/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés az Önkormányzat 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak átfogó értékeléséről (SZCSTB ikt.sz: 1/206-145/2014. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Május 31-ig minden önkormányzatnak értékelni kell a gyermekvédelmi feladatok elvégzését. A Járási Hivatalok létrejötte miatt nem kötelező a gyámhivataloknak ezt megtenni, de megkérték az adatokat, melyek bekerültek az anyagba. Minden érintett intézmény teljesítette a feladatát és a kerületben minden olyan intézmény megtalálható, mely a gyermekvédelemmel összefügg és a gyermekek ellátásával kapcsolatos.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, a következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzati gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2013. évi átfogó értékelést az SZCSTB 1/206-145/2014. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja”.

SZCSTB 225/2014. (V.20.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **ügy dönt**, hogy az önkormányzati gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2013. évi átfogó értékelést az SZCSTB 1/206-**145**/2014. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 20.

(Jogszályvi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdés; 149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet 170/A. § 10 sz. melléklet)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályvértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: A 2. számú határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság ügy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy az SZCSTB 1/206-**145**/2014. sz. előterjesztés melléklete szerinti 2013. évi átfogó gyermekjóléti és gyermekvédelmi értékelést küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Szociális és Gyámhivatala részére”.

SZCSTB 226/2014. (V.20.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **ügy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy az SZCSTB 1/206-**145**/2014. sz. előterjesztés melléklete szerinti 2013. évi átfogó gyermekjóléti és gyermekvédelmi értékelést küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Szociális és Gyámhivatala részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 31.

(Jogszályvi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdés; 149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet 170/A. § 10 sz. melléklet)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályvértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés az autizmus spektrumzavarral élő gyermekek bölcsődei és óvodai ellátása feltételeinek biztosításáról (Ikt.sz. 1/54-121**/2014. sz. anyag)**

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Dr. Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Herczeg István osztályvezető: A képviselő-testület miután elfogadta a köznevelési koncepciót, illetve az intézkedési tervet, arról is döntött, hogy az autizmussal küzdő gyermekeket is segítsék a nevelésükben. Ennek a feltételrendszerét dolgozták ki. Olyan sajátos helyzetben lévő családokról, gyermekekről van szó, akiknek az ellátása nehéz, sőt nehezíti az, hogy a 2012. január 1-jétől a nevelési tanácsadót a KLIK irányítja, ezért a fejlesztésekkel kapcsolatban problémák merülnek fel. Nem annyit adnak a gondozóknak és a gyermekek fejlesztésére, mint amennyire szükség lenne, hanem amennyit a

jogszabály engedélyez. Szeretnének segíteni a szülőknek a nevelő munkában azért, hogy a megkezdett munka ne vesszen kárba. Remélhetőleg az iskolában ezt tovább fogják fejleszteni.

Összesen három gyógypedagógiai asszisztensi álláshelyet javasolnak létesíteni, a Molnár Viktor óvodában, az Egyesített Bölcsődékben, illetve a Palotai Vadvirág óvodában. Az önkormányzatnak a jelenlegi bérek tükrében ez egy évben 6 millió forint plusz kiadást jelent. A gyermeklétszám hozzávetőleg 20 fő, ami nem számít soknak.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Örül annak, hogy az autista gyermekek fejlesztését biztosítani tudják és az iskolába úgy kerülnek be, hogy a bölcsődékben és óvodában már fejlesztették őket. Támogatja a kezdeményezést. Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Baracska Éva a RÁTE képviselőjében: Ezek a gyerekek ugyan kevesen vannak, mégis sok esetben eltelik két év is, mire az állapotuk észlelésétől eljutnak a szakemberhez. Örül annak, hogy odafigyelnek rájuk és megfelelően tudják őket fejleszteni.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, a következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „az autizmus spektrumzavarral élő gyermekek bölcsődei és óvodai ellátása feltételeinek biztosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat”.

SZCSTB 227/2014. (V.20.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek „az autizmus spektrumzavarral élő gyermekek bölcsődei és óvodai ellátása feltételeinek biztosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés Budapest XV. kerület Szociális térképének felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/54-124/2014. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Egy évvel ezelőtt Szilvágyi László képviselő úr javaslatára került be a költségvetésbe a szociális térkép elkészítése. A legutóbbi 2009-ben készült el, amit háromévente meg kellene ismételni. A térkép elkészítésére az ajánlattételt elkészítették, négy ajánlat érkezett. A HST.Hu Kutató és Tanácsadó Kft. nyerte el a pályázatot, de egy átfogóbb felülvizsgálatra több pénz kellett volna. A romák és az idősek helyzetéről kevés adatot kaptak. A rezsitartozásokkal kapcsolatban döbbenetes adatok láttak napvilágot, nagyon nagy az eladósodás, amire valamilyen programot ki kell dolgozni.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Szilvágyi László bizottsági tag: Azért javasolta a Szociális térkép elkészítését, mert a Palota Holding Zrt. vezetőjével beszélgetve sokszor hangzott el a lakbér- és rezsitartozások problémája. Minden érintettől kéri, hogy olyan stratégiát dolgozzanak ki, amivel ezek az emberek a „gödörből ki tudnak jönni”. Felajánlja a segítségét, ha erre szükség van.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, a következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület Szociális térképének felülvizsgálatáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

SZCSTB 228/2014. (V.20.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület Szociális térképének felülvizsgálatáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a 2014. II. negyedévi szociális alapon, felújítási kötelezettségvállalásának lehetőségével bérbe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-143/2014. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Több lakás lesz kiírva, mint korábban. Az érdeklődés nagyobb a korábbi időszakhoz képest, és remélhetőleg több emberen tudnak segíteni.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Amíg nem látja a műszaki adatokat, addig nem tudja támogatni az előterjesztést. Vezérigazgató úrtól kérdezi, hogy a szociálisan bérbe adható lakások esetében az aljzat szigetelés szerepelni fog a felújításban? Ha az aljzat szigetelést nem oldják meg, akkor a korábbi problémák továbbra is fennmaradnak, melynek az lesz a következménye, hogy a lakások lakhatatlanok lesznek. Hozzászólások következnek.

Szilvágyi László bizottsági tag: Volt olyan lakás, amire 2011-ben több mint 3,2 millió forintot költöttek, – a szigetelést nem oldották meg, – „mégis rádólt a bérlőre” A felsorolt lakásokban is találkozhatnak korábbi helyzetekkel, mint például a falból kiszakadt bojler stb.? Az egyeztetések során felmerült, hogy strukturálisan egy helyre kell költöztetni ezeket a „szegényebb embereket”? Ezek a lakások kis alapterületűek, rossz műszaki és komfort tartalommal rendelkeznek. Az említett szociális helyzetben lévő emberek „körül határolt területre történő telepítését” nem tartja jó irányúnak és részéről nem támogatható. Nem ért azzal egyet, hogy strukturálni kellene a szociális helyzete alapján, hogy ki hol lakjon. Megjegyzi, hogy a „II. féléves pályázat” elnevezést szarkasztikusnak tartja, mivel az első

pályázat még nincs lezárva, kiértékelve, hiányoznak a tapasztalatok. Ki „álmodta meg” az I. féléves pályázat tapasztalatait és ki döntött úgy, hogy nem kell figyelembe venni? Jelenleg 21 db lakást szándékoznak pályázatra kiírni, a korábbi pályázatban 9 db lakás szerepelt. Előbbi akkora mennyiség, amire garantáltan 500 db pályázat fog érkezni. A mai napon ötödik alkalommal találkoznak a pályázatok bontása érdekében. A 30 napos határidőt és még sok minden mást át kellett volna gondolni. mennyire megfelelő a 30 napos határidő. Viccesnek tartja, hogy szociális alapon, felújítási kötelezettséggel van kiírva a pályázat. Ki vonta le az I. félévi pályázattal kapcsolatos konzekvenciákat?

Donga Árpádné bizottsági elnök: Támogatja Szilvágyi László képviselő úr által elmondottakat. Nem véletlen az, hogy a pályázatok bontása során legalább 8 alkalommal ültek össze, ahol összeírták a tapasztalatokat. Az egyeztetésre nem hívták meg a bizottság tagjait, amivel semmibe veszik a munkájukat, szakmai tapasztalatukat. Úgy írták ki a pályázatot, hogy senkit nem kérdeztek meg. A pályázat nem jó. Ha egy lakásra 100 000 forintot kell költeni, akkor miért szükséges a felújítási kötelezettség akkor, amikor az ötletpályázatokra 20 millió forintokat költenek? Nem tudja támogatni az előterjesztést, mert nem adtak lehetőséget arra, hogy hozzászólhassanak és a műszaki feltételek is hiányoznak. Az SZMSZ-ben szerepel, hogy az előterjesztésnek minden információt tartalmaznia kell. Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Baracska Éva a RÁTE képviseletében: Az elhangzott felvetésekkel és kérdésekkel egyetért. Véleménye szerint a bizottságok és a képviselő-testület a nyár folyamán is ülésezni fog a pályázatok miatt.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Igen, a képviselő-testület dönt, de polgármester úr valószínűleg három frakciótagot fog kijelölni a pályázatok bontására, mert őket be tudja rendelni. Hozzászólások következnek.

Vizér Klára alpolgármester: A lakásokkal kapcsolatban komoly egzisztenciális kérdéssről van szó, ugyanis a családok életében a lakás megléte alapvető a munkahely megtalálásához és a család fenntartásához is. Az önkormányzat elve, hogy a megüresedett lakásokat kifejezetten pályázat útján adja bérbe, a méltányosságot nem preferálja, amivel egyetért. A pályázatok léte felértékelődik. Lehet, hogy ez a három pályázat remek, de a módszer véleménye szerint teljes mértékben elhibázott, és mérhetetlenül antidemokratikus. Annak idején a képviselő-testület úgy döntött, hogy a pályázatok kiírását jelen bizottsághoz rendeli. A lakáspályázatok kiírása a képviselő-testület által, a bizottsághoz tartozott. A bizottság a pályázatokkal kapcsolatban meghallgatta a vagyionkezelőt és a Tulajdonosi Felügyeleti Csoport munkatársait is, a korábbi pályázattal tapasztalatai leszűrése érdekében. A javaslatokat meghallgatva, egyeztetve a politikai akarral, írták ki a pályázatokot. Az, hogy korábban nem 50-60 db lakást írtak ki, annak az oka, hogy a Tulajdonosi és Felügyeleti Csoport nem tudta kezelni a pályázatokot. Amennyiben műszaki tartalmat kell biztosítani, ahhoz is idő szükséges a Palota Holding részéről. Korábban, a városvezetés részéről konkrét kérés volt, hogy felújított lakásokat adjanak bérbe. Jelenleg 2 millió forintról vitatkoznak, ennyibe kerülnek a lakások felújítása. Vezérigazgató úr azt mondta, hogy ha a bérlő kifesti a lakást, vagy felszerel egy kilincset stb., akkor érzelmileg kötődni fog a bérleményhez, amivel nem ért egyet. Ha az önkormányzat újítja fel a lakásokat, akkor minőségi munkát végez, illetve munkahelyet is teremt. Valaki kitalálta, hogy közbeszerzést kell alkalmazni a felújításokra vonatkozóan, ami jelentősen lelassította a folyamatot. A 2012. évi költségvetésbe, a lakások felújítására, elfelejtettek pénzt betervezni, aminek még mindig nincs meg a felelőse. Minden egyes alkalommal az érintettekkel megbeszélték a tapasztalatokat, azt, hogy mekkora volt az érdeklődés, mennyi pályázat érkezett be, milyen emberek pályáztak stb. Mindenkit meghallgattak. 2013. áprilisban polgármester úr nem írta alá a pályázatot, amivel megszakította a folyamatot. 2013. áprilistól 2014. februárig vártak az új forradalmian új lakáspályázatra. A bizottságnak ebben semmilyen

felelőssége nincs, az a felelős, aki nem írta alá a pályázatokat, sőt ezek után még a hatáskört is elvették a bizottságtól. A pályáztatás hogy fog működni a képviselő-testület részéről, amikor olyan képviselők fogják a pályázatokat bontani, akik soha nem foglalkoztak lakáspolitikával? Mivel érdemelte ki bárki is ezt a helyzetet? A lakáspályázat előkészítő munkáiban a bizottság tagjai és ő, aki felelős a területért, nem vonták be, ami lehet ellenszenv, de ez semmiképpen se professzionális együttműködés. Miért nem lehet a bizottság eddigi tapasztalatait figyelembe venni? A fogadóórájára bejött egy ötgyermekes anyuka, akinek van párja, tehát nem egyedül neveli a gyermekeit. Az édesanyjának bejelentett munkahelye volt, az öt gyerek közül három beteg. A párjának alkalmi munkából származó jövedelme van, a gyermekek után családi pótlékot kapnak. A pályázatokkal kapcsolatban kért információt. Kiderült, hogy a pályázata érvénytelen, mert kevés a jövedelmük annak ellenére, hogy az édesanyjának havi 100 000 forint a keresete, a gyermekek után közel ennyi a családi pótlék is. Az előző pályázatokból leszűrve, milyen szociálpolitika, lakáspolitiká és családvédelmi politika működik a kerületben, ha egy ötgyermekes, rendes család nem tud lakáshoz jutni? Ezt a helyzetet elmondta volna, ha megkérdezték volna, de erre nem adtak lehetőséget. Ebben a formában nem lehet várost vezetni, a vagyonnal gazdálkodni kell és a szociálpolitikát és lakáspolitikát is figyelembe kellene venni. Lehet, hogy egyikük sem szakember, de akkor is meg kellene hallgatni a bizottságot. Sajnálja a kialakult helyzetet. Azt kellene figyelembe venni, hogy mi a kerületnek az érdeke, az egy év lemaradásért vállalni kellene a felelősséget. Amíg az új szisztéma nincs kialakítva, a régit kellene alkalmazni. Komoly károkat okozott, hogy egy éven keresztül polgármester úr nem engedte a lakáspályázatokat kiírni, amit nem lehet rohammunkával behozni, mert az káoszt és igazságtalan helyzeteket fog eredményezni. Sajnálja a bizottság tagjait, mert folyamatosan „szégyenpadra” vannak téve, megalapozatlanul. Véleménye szerint a képviselő-testület legalaposabban dolgozó bizottsága a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság. Reméli, hogy pár hónap múlva mindenki vállalhatja a szakmai véleményét. A megbeszélések hatékonyságában hisz, abban, hogy nincs olyan ember, akinek a lakáspályázatok ügyében a véleménye lényegtelen lenne.

Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Zrt. vezérigazgatója: Véleménye szerint kezd kialakulni egy olyan beszélgetés, ami az előrelépést célozza meg. A jelenlegi pályázat esetében a műszaki tartalom elkészítése, azok költségbecslése és a gazdasági számítások a Palota Holding feladata. A pályázat szövegének előkészítésében nem vettek részt. Alpolgármester asszony által említett megbeszélés témájáról sem tudott. Véleménye szerint a jelenlegi pályázatok már a hatályos rendelet alapján készültek, de még messze állnak attól, amit az első lakáspályázat kiírásakor javasolt, és amit a hivatal visszautasított arra hivatkozva, hogy a rendeletben foglaltak nem teszik lehetővé. Új lehetőségeket nyit meg, ami által a családok teherviselő képessége más kategóriájú lakások bérlésére is lehetőséget nyújt. Az elhangzott kérdésekre véleménye szerint nem neki kell válaszolnia. Nem a Palota Holding kompetenciája eldönteni, hogy mi hogy történjen. Egyetért a párbeszéddel az előkészítés során és a lezajlott pályázatok tapasztalatainak a hasznosításával. A kompetenciájukba az tartozik, hogy a lakások felújítása teljes körű legyen vagy részben megosztott. Utóbbi esetében eldöntendő, hogy milyen munkafolyamatok vagy milyen költségtételek tartozzanak a bérlő által vállalható feladatok körébe. Azt a változatot támogatja, amikor a bérlőnek lehetőséget adnak arra, hogy a felújítási munkák egy részét bevállalja, de nem írják számára kötelezően elő a munkák elvégzését. Sok bérlői igény érkezett hozzájuk, akik a lakást jelenlegi állapotában is bérbe vennék. Az ellenőrzési tapasztalatok is azt mutatják, hogy sok bérlő sokkal jobban vigyáz a lakásra, ha a munkája is benne van. Sok esetben nem foglalkoznak a lakás gondos kezelésével, mert „a Palota Holding ügyis megcsinálja” jelszóval élnek. A szociális pályázatra kiírt lakások kijelölése a tulajdonos feladata. Feltehetően az elsődleges szempont az, hogy mely lakások fenntartását tudják a bérlők megoldani és hova tudnak könnyebben beilleszkedni. A felújítással kapcsolatos lista, és a javaslatuk alapján 21 db lakás maradt, melynek összes alapterülete 767 m². A lakások felújítása 38.345.000,- forintba kerül. Az egy lakásra jutó felújítási költség 1 826 000 forint, ami a lakás rendeltetésszerű használatához szükséges műszaki munkákat tartalmazza, magába foglalva

akár az utólagos talajvíz elleni szigetelést is. Olyan technológiát alkalmaznak, melynek következtében a vizesedési problémák meg fognak szűnni a hagyományosan épült lakások esetében. A gondos használat is nagyon fontos tényező. 1 m²-re számítva 49 993 forint a felújítási költség. A bérlő által vállalható munkák összértéke 4 195 000 forint, ami kizárólag a lakáson belüli festési és mázolósi munkákat tartalmazza. A kiírás szerint biztosítják az építési anyagot, mert a bérlő nem biztos, hogy biztosítani tudja a készpénzes anyagköltségeket, sőt, ezzel a módszerrel a megfelelő anyagokat fogják használni. A bérleti díj legfeljebb 50 %-ában lelakható, legfeljebb a bérleti szerződés időtartama alatt. A várható bevétel a 21 db lakás bérbeadásából, évente 2.496.240,- forintra tehető. A tervezett ráfordítás összege 38.345.000,- forint, tehát nem várható megtérülés. A munkákat a közbeszerzés szabályozása szerint lebonyolított versenyeztetési eljárással kiválasztott kivitelezőkkel végeztetik. A Palota Holding műszaki csapata hat főre bővült. Nagyon várják a pályázatot, ezért kéri a támogatását. A kiírás már több elemét tekintve jobb, mint az első körben kiírt pályázat.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A pályázati kiírást nem ítéli meg jobbnak, ugyanis polgármester úr eddig a családokat preferálta, de három hónapja erről szó sincs. Jelenleg inkább a nyugdíjasokat támogatja, amivel nem ért egyet. A fiatal családok betelepülése érdekében bővítették a pályázati kiírást Pest megyére. Szilvágyi Lászlónak adja meg a szót.

Szilvágyi László bizottsági tag: A jelenlegi pályázat több hangoztatott elvnek sem felel meg. Szó volt arról, hogy a pályázatot nagyon várja a lakosság, ezért gyorsan és rugalmasan kell kiírni. Ennek ellenére a képviselő-testület hatáskörébe került. A korábbi pályázat esetében, aki a maximális 300 000 forintos felújítási költséget vállalta, több pontot kapott. Ezzel szemben a jelenlegi pályázatban, aki az 50-100 000 forintos felújítási költségből, a minimum összeget vállalja, nulla pontot kap. Ezekbe a lakásokba olyan családokat akarnak beköltöztetni, akiknek legalább három gyermekük van és az egyik sérült. Minimum 140 000 forintos bérrel kell rendelkezniük, különben érvénytelen lesz a pályázatuk és ezt a jövedelmet 8 órás munkavégzéssel lehet elérni, de akkor ki fog foglalkozni a gyerekekkel? Sérült gyerekek ellátásához minimum még egy fő szükséges. Olyan embereket akarnak a 35 és 46 m² közötti „lukakba” betelepíteni, ahol legalább négy együttműködő van, de akkor már nem 140 000 forintos berről lesz szó, hanem nettó 175 000 forintos berről. Ez véleménye szerint teljes tévedés. A ciklus elején még a „röptető lakásokról” volt szó, de ez a pályázat nincs összhangban ezzel. A jelenlegi pályázat „annyira szép”, hogy legalább 1 000 fő fog pályázni. A korábbi pályázat esetében is mindenki bejelölte a 300 000 forintos felújítási költség vállalását, a jelenlegiben az 50 000 forintos költséget még inkább fogják vállalni. Véleménye szerint teljes mértékben elbeszélnek egymás mellett. A pályázatok bontása után fog kiderülni, hogy az 1 000 darabból 700 db érvénytelen lesz, melyeket egyenként kell ellenőrizni és a nyár folyamán, rendkívüli képviselő-testületi ülésen dönteni az eredményekről. Polgármester úr vehemensen kifogásolta, hogy a bizottság nem tud dönteni, majd kivették a pályázati kiírásból azt az öt pontot, amit az elbíráló bizottság adhat. Ezek után miért szükséges a bíráló bizottság és a pályázatok? Abban egyetértenek, hogy a lakosság várja a pályázatokat, mert 2012-ben és 2013-ban nem volt kiírva. A jelenlegi pályázat olyan címen lesz kiírva, mintha eddig is minden rendben lett volna, de ez nem így van. A lényeg, hogy amit polgármester úr tesz és amit a bizottság kommunikál, nincs egymással köszönőviszonyban, amiért ismét jelen bizottság lesz a felelős. Nem érti, hogy miről beszélgetnek.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Azt nem tagadhatják meg, hogy egy családtag bejelentkezzen a lakásba, amivel egyetért addig, amíg nem lesznek annyian, hogy a lakást lelakják. Hogy lehetne azt leszabályozni, hogy az egy négyzetméterre jutó lakók száma ne lehessen több, mint amit a jogszabály engedélyez? A rendeletben lehetséges ezt leszabályozni? Most is volt olyan pályázó, ahol a családtagok száma több volt az együttműködők számánál. Ha nem a pályázó vallja be az összes gyereket, akkor jogosult

pályázni. Ha megnyerte a lakást, akkor később akár nyolcan is bejelentkezhetnek a lakásba? Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A lakástörvény előírja, hogy kiket fogadhat be a bérlő a bérbeadó hozzájárulása nélkül, és ezt megakadályozni nem lehet. Azokban az esetekben lehet korlátozni a bejelentkezést, ahova kell a tulajdonos hozzájárulása.

Donga Árpádné bizottsági elnök: További hozzászólásokra adja meg a szót.

Szilvágyi László bizottsági tag: Örök vita az, hogy ha a hozzátartozó bejelentkezik, akkor minden bejelentkezett személyre vonatkozzon a jövedelem beszámítás. A pályázatban legyen egy olyan kitétel, hogy a beköltözők jövedelmét folyamatosan vizsgálják, és ha a jövedelem nem éri el a szükséges mértéket, megszüntethető legyen a bérleti jogviszony.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A szociális bérleti díjjal rendelkező lakások esetében évente felül kell vizsgálni, hogy ki tartózkodik a lakásban és milyen jogcímen. Ha többen laknak a lakásban, az összes ott lakóra kiterjesztik a vizsgálatot a jövedelmüket is beleértve.

Szilvágyi László bizottsági tag: Ezek a lakásokat pályázat útján nyerték meg. A bérleti jogviszony megszűnése, amit kabinetvezető asszony említett, más kategóriába tartozik. Nem mindegy, hogy visszaveszik a pályázaton elnyert jogot a bérlőtől, vagy más okból szűnik meg a bérleti jogviszony. Tisztább jogi helyzet teremthető, ha ezt a feltételt a pályázatba feltüntetik.

Vizér Klára alpolgármester: Egy magasabb rendű törvény alapján lehet bejelentkezni a bérleménybe. A rendelet előírja az egy négyzetméterre jutó lakók számát, mely alapján a pályázat kiírásra kerül. Meg van határozva, hogy a lakásba hány fő költözhet, és ha többen költöznek, akkor valami nincs összhangban. Polgármester úrnak – a felelős vagyongazdálkodást folytattak volna – a parlamentben kezdeményeznie kellett volna a lakástörvény módosítását, amit ebben a ciklusban már annyit kritizáltak. Elnök asszonynak igaza van, ugyanis a szociális segélyt kérők között van egy olyan kérelmező, ahol az 50 m²-es lakásban nyolc ember él. Hogy tudják így a vagyonukat megvédeni? Azért kérik a segélyt, hogy emeletes ágyat vehessenek, mert a földön alszanak. A pályázatra kiírt lakások speciális helyzetben vannak, ugyanis a rendeltetésszerű használatot biztosítani kell. Az előző ciklushoz képest abban változtatnak, hogy a lakásokat felújított állapotban adják ki, pályázat útján, amit a törvényben foglaltak szerint is az önkormányzatnak kell megtenni. A többi lakásra alul teljesítve költ az önkormányzat, ezeknek a lakásoknak a karbantartását a benne lakók finanszírozzák. A szociálpolitika az a terület, ahol a bizottság emberséget, humánusot gyakorol, és ezt a jogot elvenni nem szabad. A bizottság munkáját ismerve soha nem éltek azzal vissza, hogy bárkit is előnyben részesítettek volna. Szociális bérlakásokat alig írtak ki. Az elmúlt időszakban a pályázatok kiírása is polgármester úr álláspontjával egyezett, most 21 db lakást írnak ki ehhez képest.

Dr. Kiss Gyula vezérigazgató: Valóban, a bérlők döntő többsége több száz ezer forintot fektetett a lakásba, sőt volt olyan bérlő is, aki 1,5 millió forintos adósságot vállalt át és még fel is újította a lakást a bérleti jogviszony megszerzése érdekében. Az álláspontját továbbra is fenntartja, ugyanis tényekkel tudja alátámasztani, hogy a bérlői közreműködés a lakás felújításában elősegíti a lakás állagmegóvását. A tulajdonos akarata

szerint a lakások felújítását is teljesíteni tudják, de javasolja, hogy összességében a lehetőséget kell megadni a bérlőknek a lakás felújítása érdekében. A lakhatási létszám nagyon komoly kérdéskört érint. Javasolja, hogy a bizottság vizsgálja meg, hogyan befolyásolja a lakhatás lehetőségét, a bérleti jog fenntartását a lakásban együtt élők változása. Milyen hatása lehet a bérleti díj változásra vonatkozóan a létszám változása. Ezek a létszámváltozások a születésből vagy halálozásból adódnak, de adott esetben látszólagos befogadás történik a nagyobb lakás vagy kedvezményeket keletkeztetése érdekében. Ezek miatt gondolja, hogy ki kell vizsgálni a felvetését és az eredmények tudatában változtatni a kapcsolódó rendeleteket.

Szilvágyi László bizottsági tag: A négy év alatt hozzávetőleg 50 db javaslatot tettek. Ehhez képest a Szilas parkba betesznek egy három gyerekes családot, ahol nagy a fűtésköltség. Új pályázaton nem indulhatnak, csak minőségi lakáscserét kérhetnek. Most már nincs miről vitatkozni, a képviselő-testület meg fogja szavazni a pályázatok kiírását, de a jegyzőkönyvekbe rögzíteni kell a bizottság véleményét, amit hiába mondanak el, nem veszik figyelembe.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Nem érti, hogy miért preferálják az öregségi nyugdíjjal rendelkező pályázókat? Nagyon kevés olyan lakás van, ahova háromnál több fő költözhet be. Több hozzászólás nincs, a következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a 2014. II. negyedévi szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével bérbé adható lakások pályázati kiírásáról” szülő előterjesztésben foglaltakat.

SZCSTB 229/2014. (V.20.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a 2014. II. negyedévi szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével bérbé adható lakások pályázati kiírásáról” szülő előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 28.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:

7. Előterjesztés a 2014. II. negyedévi, költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbé adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-144/2014. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Összesen 9 db lakást akarnak költségelví pályázatra kiírni, felújítási kötelezettséggel.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs. A költségelví lakáspályázatban abszolút nem preferálják a családokat, nem kapnak plusz pontot. Hozzászólások következnek.

Vizér Klára alpolgármester: A szociális alapú lakáspályázatnál elmondottak a költségelví és piaci alapú lakáspályázatokra is érvényesek.

Dr. Kiss Gyula vezérigazgató: A felmérések szerint a lakások becsült összes felújítási költsége 9.825.000,- forint. 509 m² a hasznos bérbe adható alapterület, az egy négyzetméterre eső felújítási költség 19.440,- forint. Az egy lakásra jutó költség az kevesebb mint 1.100.000 forint. A lakások bérbeadásából várható éves bevétel 2.350.000,- forint. Ennek hozzávetőleg 3,7-szeresét kapják vissza, ami becsülhetően 4 év alatt térül meg. A bérlő számára kötelező a lakás festési és mázolási munkáinak az elvégzése, ami 1.830.000,- forintot jelent, és ez az összes felújítási költség 20 %-át teszi ki. Az összköltségből 1.330.000,- forint értéket lakhat le a bérlő.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, a következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a 2014. II. negyedévi szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével bérbe adható lakások pályázati kiírásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

SZCSTB 230/2014. (V.20.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a 2014. II. negyedévi, költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbe adható lakások pályázati kiírásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 28.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a 2014. II. negyedévi, piaci alapon bérbe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-145/2014. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Piaci alapon, 10 db felújított lakást írnak ki pályázatra, melyek között a korábban megmaradt 5 db lakás is szerepel.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Szerepel a pályázatban az a kitétel, hogy Pest megyei lakos is pályázhat? Az elnök asszony leszűkítette volna Budapesti lakóhellyel rendelkező személyekre a pályázati feltételeket. Kérdések, hozzászólások következnek.

Szilvágyi László: Milyen változások várhatóak, melyek alapján a megmaradt 5 db lakást most bérbe tudják adni? A felújításokra hozzávetőleg mekkora összeget költöttek?

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A pályázat lényege ugyanaz, mint korábban, az elbírálásban lesz változás. A testületnek lesz joga eldönteni, hogy ki költözzön az adott lakásba. A kerületben lakást sem preferálja a pályázat, de Pest megyei nem szerepel az előterjesztésben. A piaci alapú lakáspályázat esetében az ország bármely pontjáról lehet jelentkezni.

Dr. Kiss Gyula vezérigazgató: Utókalkulációt is végeztek. Az említett 5 db lakás 246 m² alapterületű és 9.201.312,- forintot költöttek a felújításra. A felújítási költség összesen több mint 12.012.000,- forint. A legkisebb felújítási költségű lakásokat választották ki először, melyeknél 37.403,- forint az egy m²-re eső felújítási költség. A második körben egy négyzetméterre 45.503,- forint, a 10 db lakás 510 m² alapterületre átlagosan 41.600,- forint a felújítási költség négyzetméterenként. A pályázatnál a lakások bérleti díj bevétele éves szinten 5.508.000,- forint, ami hozzávetőleg 3,85 % év alatt térül meg, aminél van egyszeri pályázati költségtérítés, ezáltal kicsivel több, mint 3 év alatt térül meg a felújítási költség.

Szilvágyi László bizottsági tag: Pontosít, nem garanciákat kér a kiadásra. A szociális bizottságnak voltak javaslatai a pályázati kiírás változtatására vonatkozóan, mely segítené a bérbeadást. A szociális alapú pályázatra 174 db, a költség alapúra 190 felett, piaci pályázatra csak 24 db pályázat érkezett. A 71 m²-es felújított piaci alapú bérbeadásra szánt lakásra nem pályázott senki, ezért javasolták, hogy tegyék át a költségelvű pályázatba. A piaci és a költségelvű pályázatok között a megtérülés nincs olyan arányban, mint amit várnak. A felújított lakások később kerülnek kiadásra, így véleménye szerint szerencsésebb lenne a költségelvű bérbeadásokat előtérbe helyezni.

Vizér Klára alpolgármester: A bizottság javasolhatja, hogy azokat a lakásokat, melyeket nem tudnak bérbe adni, tegyék át a költségelvű lakáspályázatba, mert pazarlás, ha a lakások üresen állnak. Nincs értelme tovább várni, a szép állapotban lévő, nagy alapterületű lakások üresen állnak. A Zsókavár utca 45. VII/26. szám alatti lakás két éve teljesen felújítva, üresen áll. Hálásan köszöni, hogy a fogadóórán jelen volt a Palota Holding munkatársa, és a segítséget, mellyel a lakások bérbeadását segíti.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A Zsókavár u. 45. VII/26. sz. alatti lakással kapcsolatban nincs plusz munka, viszont ha a bizottság nem szeretné, hogy méltányossággal kerüljön ki a bérlőhöz, akkor kéri meghatározni azt, hogy milyen koncepció alapján legyen bérbe adva.

Dárdai Árpádné bizottsági tag: A Zsókavár u. 45. VII/26. sz. alatti lakás bérbeadásával kapcsolatban már a május 28-i képviselő-testületi ülésen kellene dönteni.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Ennél a lakásnál nincs felújítás, így véleménye szerint az óvadék dupla összegű lehetne.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A pályázatba be lehet építeni azt, hogy ebben az esetben nem felújítási, hanem pályázati költség legyen meghatározva. A bizottság lakásgazdálkodási érdekek alapján javasolhatja a képviselő-testületnek a Zsókavár utca 45. VII/26. sz. alatti ingatlant a piaci alapú pályázatból vegye ki és a költség alapú pályázatba tegye be, de eltérő feltételekkel. A 350 000 forintos pályázati költség és kéthavi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetésével.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Több kérdés, hozzászólás nincs. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja, hogy a lakásgazdálkodási érdekek figyelembevételével a Budapest XV. ker., Zsókavár u. 45. VII/26. sz. alatti felújított állapotban lévő lakást a „2014. II. negyedévi,

költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbe adható lakások pályázati kiírásáról” szóló előterjesztésbe, a felsorolt lakások mellé, – kéthavi bérleti díjnak megfelelő óvadék, valamint 350.000,- forint pályázati költség megfizetésének feltételével, – eltérő tételként vegye fel.

SZCSTB 230/2014. (V.20.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **javasolja**, hogy a lakásgazdálkodási érdekek figyelembevételével a Budapest XV. ker., Zsókavár u. 45. VII/26. sz. alatti felújított állapotban lévő lakást a „2014. II. negyedévi, költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbe adható lakások pályázati kiírásáról” szóló előterjesztésbe, a felsorolt lakások mellé, – kéthavi bérleti díjnak megfelelő óvadék, valamint 350.000,- forint pályázati költség megfizetésének feltételével, – eltérő tételként vegye fel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: Az előterjesztés támogatásáról kéri a szavazást, mely a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a 2014. II. negyedévi, piaci alapon bérbe adható lakások pályázati kiírásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

SZCSTB 231/2014. (V.20.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a 2014. II. negyedévi, piaci alapon bérbe adható lakások pályázati kiírásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 28.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, a nyilvános ülést berekeszti. Bejelenti, hogy a bizottság 5 perc szünet után zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

K.m.f.

Donga Árpádné
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Gulyásné Végh Katalin és Botlik Krisztina
bizottsági titkárok